

出産率豫測과 人口構造 安定을
위한 適正出産水準

文 顯 相

張 英 植

金 柔 敬

韓國保健社會研究院

머 리 말

출산력은 人口의 增加推移를 決定하는 중요한 要因이다. 그 동안 우리 나라는 人口의 急速한 增加를 抑制하고 國民生活의 質을 向上시키 기 위하여 家族計劃事業을 積極 推進해 왔었다. 그 결과 1980年代 中 半부터 出生率은 代置出生水準까지 減少되었으며, 1987년에는 合計出 産率이 1.6水準까지 감소되면서 出生率이 너무 낮아지고 있다는 우려 도 나오기 시작했다. 즉 出生率이 낮아져 젊은 勞動力人口가 減少되고 人口의 老齡化가 급속히 진행됨으로써 人口構造上 扶養比가 매우 높 아진다는 것이다.

금년에 保健福祉部는 人口政策發展委員會를 가동시켜 앞으로 우리 사회에서의 人口增加推移와 人口增加가 社會·經濟에 미치는 影響을 综 합분석하여 새로운 人口政策發展計劃을 樹立 중에 있다. 本 研究은 이 計劃의 一環으로 앞으로 豫見되는 出生率의 變動推移와 이에 따른 人 口增加 및 構造變化에 대한 展望, 그리고 適正出生水準을 提示하고 있다.

이제 우리나라는 세계적으로도 産業先進國으로 부상되고 있으며 人 口問題 역시 典型的인 開途國型의 人口增加抑制의 問題가 아니라 삶 의 質을 보다 向上시키기 위한 政策으로 轉換되어야 할 시점에 와 있 다. 이러한 시점에서 本 報告書에서 提示되고 있는 內容이 우리나라의 長期 人口政策樹立에 크게 寄與할 것으로 期待한다.

이 報告書는 第2章에서 人口의 變化推移, 第3章에서 出生力에 影 響을 미치는 社會·經濟的 要因, 第4章에서 將來의 出生率 豫測, 第 5章에서 適正出生水準, 第6章에서 出生力變化에 따른 政策課題 등

을 다루고 있다.

出産率豫測 및 人口構造上的 適正出産水準을 把握하고, 이에 따른 人口政策方向을 제시코자 노력한 本 報告書는 保健福祉部 그리고 人口 및 社會·經濟的 變化에 따른 새로운 人口政策 方向定立을 위해 構成된 人口政策發展委員會 등에 有益하게 活用될 것으로 期待된다. 따라서 政策擔當官 및 關聯學界專門家 그리고 關聯機關 從事者들에게도 一讀을 권하고 싶다.

研究陣은 報告書를 作成함에 있어 유익한 助言과 協助를 해주신 保健福祉부와 統計廳의 關聯擔當官, 本院의 趙南勳 副院長, 李相暎 人口政策研究室長, 尹炳植 博士, 鄭宇鎭 博士께 感謝를 표하고 있다.

끝으로 本 報告書에 수록된 모든 內容은 어디까지나 著者の 個人的인 意見이며, 本院의 公式的인 見解가 아님을 밝혀둔다.

1995年 8月

韓國保健社會研究院
院長 延 河 清

目 次

머 리 말

第1章 序 論	13
第1節 研究背景	13
第2節 研究目的	15
第2章 人口의 變化推移	17
第1節 人口規模 및 構造의 變化推移, 1960~1990	17
第2節 出産力의 變化推移	20
第3節 死亡力	27
第3章 出産力에 影響을 미치는 要因	31
第1節 出産水準과 關聯된 諸變數의 考察	31
第2節 主要 變數가 出産力에 미친 效果	39
1. 避妊使用 效果	39
2. 有配偶率의 變動에 의한 效果	42
第3節 出産力 決定要因	46
第4章 出産率 豫測	51
第1節 出産率 豫測模型	51
第2節 資料 및 推定方程式	55
第3節 出産率 豫測值	65

第5章 適正出產水準	75
第1節 人口變化에 따른 社會·經濟的 影響	75
1. 將來 人口成長 展望	75
2. 人口의 老齡化	76
3. 生産年齡人口의 變化	79
4. 學齡人口의 變化	80
5. 結婚適齡人口의 變化	82
第2節 社會·經濟變化에 따른 人口變化	84
1. 都市·農村의 人口變化	84
2. 出生時 性比의 不均衡	88
3. 初婚年齡의 上昇과 有配偶率의 低下	91
第3節 適正出產水準의 豫測	93
1. 人口推計	94
2. 統一時의 人口構造	109
3. 바람직한 出產水準	122
第6章 出產力 變化와 政策課題	127
第1節 開途國과 先進國의 人口政策課題	127
第2節 우리나라의 人口政策課題	129
第7章 要約 및 結論	133
參考文獻	137
附錄	143

表 目 次

〈表 2- 1〉	主要 人口指標, 1960~1990	18
〈表 2- 2〉	年齡別 出產率 및 合計出產率 變化, 1960~1993	21
〈表 2- 3〉	出產力의 低下에 대한 年齡別 寄與率의 推移, 1960~1990	22
〈表 2- 4〉	先進國과 韓國의 合計出產率 比較	23
〈表 2- 5〉	先進國과 韓國의 避妊實踐率 比較	24
〈表 2- 6〉	婦人特性別 避妊實踐 目的	25
〈表 2- 7〉	理想子女數의 變化推移	25
〈表 2- 8〉	平均 期待子女數, 1994	26
〈表 2- 9〉	두 子女 家庭의 性構成別 追加 出產希望率	26
〈表 2-10〉	普通死亡率의 推移, 1911~1990	27
〈表 2-11〉	性別 平均壽命 및 영아死亡率의 推移, 1955~1991	28
〈表 2-12〉	5個 年齡層의 死亡力 變化가 總平均壽命의 變化에 寄與한 程度	29
〈表 3- 1〉	各 變數의 範疇別 平均出產子女數	32
〈表 3- 2〉	共分散分析 結果表	36
〈表 3- 3〉	婦人의 年齡別 平均理想子女數 變動推移, 1976~1994	38
〈表 3- 4〉	避妊實踐率이 出產力에 미친 效果	41
〈表 3- 5〉	年度別 女性의 有配偶率, 1960~1990	42
〈表 3- 6〉	合計出產率의 變化量	45
〈表 4- 1〉	20~24歲 女性의 有配偶率 豫測資料	56
〈表 4- 2〉	25~29歲 女性의 有配偶率 豫測資料	57
〈表 4- 3〉	有配偶率 推定方程式	58

〈表 4- 4〉	25~29歲 女性의 有配偶出產率 豫測資料	59
〈表 4- 5〉	30~34歲 女性의 有配偶出產率 豫測資料	60
〈表 4- 6〉	25~29歲 有配偶出產率 相關係數表	61
〈表 4- 7〉	25~29歲 有配偶出產率과 豫測變數間의 回歸分析	61
〈表 4- 8〉	30~34歲 有配偶出產率 相關係數表	62
〈表 4- 9〉	30~34歲 有配偶出產率과 豫測變數間의 回歸分析	64
〈表 4-10〉	有配偶出產率 推定方程式	65
〈表 4-11〉	獨立變數 推定方程式 및 展望	68
〈表 4-12〉	女性의 코호트 및 年齡別 平均出生兒數	70
〈表 4-13〉	時期別 出產進度比와 合計出產率 推移: 1980~1986	71
〈表 4-14〉	年度別 年齡別 出產率 및 合計出產率 豫測值: 低位推計值	73
〈表 4-15〉	年度別 年齡別 出產率 및 合計出產率 豫測值: 高位推計值	74
〈表 5- 1〉	主要 人口指標	77
〈表 5- 2〉	學齡人口의 變動推移	81
〈表 5- 3〉	結婚適齡期의 性比推移	83
〈表 5- 4〉	地域別 年齡別 人口構成比率 變化推移, 1960~1990	86
〈表 5- 5〉	地域別 年齡別 性比 變化推移, 1960~1990	87
〈表 5- 6〉	男兒選好를 가진 婦人의 比率	89
〈表 5- 7〉	出產順位別 性比, 1980~1992	90
〈表 5- 8〉	20~29歲 年齡層의 平均教育年數의 變化推移, 1966~1990	92
〈表 5- 9〉	유엔의 出產水準의 假定	95
〈表 5-10〉	平均壽命의 實際值 및 曲線推定值, 1950~1990	97
〈表 5-11〉	平均壽命의 將來豫測值, 1995~2050	98
〈表 5-12〉	海外移住 및 逆移住 現況	99
〈表 5-13〉	年度別 人口規模 및 人口成長率의 最大·最小值 比較	102
〈表 5-14〉	最大 扶養比 및 最小 扶養比 比較, 2000~2100	104

〈表 5-15〉	年度別 生産可能人口의 變動推移, 1990~2100	106
〈表 5-16〉	年度別 25~44歲 人口의 變動推移, 1990~2100	108
〈表 5-17〉	北韓의 性·年齡別 推定 基準人口, 1990	110
〈表 5-18〉	北韓의 合計出産率 變動 推移	111
〈表 5-19〉	出産水準의 假定	112
〈表 5-20〉	北韓의 平均壽命의 假定	112
〈表 5-21〉	北韓의 高位推計人口, 1990~2100	115
〈表 5-22〉	北韓의 中位推計人口, 1990~2100	116
〈表 5-23〉	北韓의 低位推計人口, 1990~2100	117
〈表 5-24〉	北韓의 高位·中位·低位 推計人口의 比較	118
〈表 5-25〉	南韓과 北韓의 人口 統合時 人口指標, 1995~2100	120
〈表 5-26〉	統合時의 生産年齡人口, 1995~2100	121
〈表 5-27〉	各 假定別 2100年의 人口指標 比較	123

圖 目 次

[圖 3- 1]	出産力 決定模型	46
[圖 4- 1]	期待子女數	63
[圖 4- 2]	平均出生兒數	64
[圖 5- 1]	假定에 따른 年度別 人口規模 分布	101
[圖 5- 2]	假定에 따른 生産年齡人口의 年度別 人口規模 分布	107

附 錄 表 目 次

〈附表- 1〉	合計出產率의 假定	145
〈附表- 2〉	人口規模, 1990~2100	146
〈附表- 3〉	人口成長率, 1990~2090	147
〈附表- 4〉	幼少年扶養比, 1990~2100	148
〈附表- 5〉	老年扶養比, 1990~2100	149
〈附表- 6〉	總扶養比, 1990~2100	150
〈附表- 7〉	中位年齡, 1990~2100	151
〈附表- 8〉	生產年齡人口(15~64歲)의 規模變動, 1990~2100	152
〈附表- 9〉	年平均 人口成長率, 15~64歲	153
〈附表-10〉	人口規模(25~44歲)變動, 1990~2100	154
〈附表-11〉	年平均 人口成長率, 25~44歲	155
〈附表-12〉	南韓의 推計人口, 1900~2100	156
〈附表-13〉	北韓의 推計人口, 1900~2100	168
〈附表-14〉	南·北韓 統合人口, 1900~2100	180
〈附表-15〉	年度別 年齡別 出產率	192
〈附表-16〉	年度別 年齡別 有配偶率	193
〈附表-17〉	年度別 年齡別 有配偶出產率	194
〈附表-18〉	年度別 年齡別 女性의 在學率	195
〈附表-19〉	年度別 年齡別 人口對比 就業者 比率	196
〈附表-20〉	年度別 年齡別 離婚率	197
〈附表-21〉	年度別 年齡別 期待子女數	198
〈附表-22〉	年度別 年齡別 避妊實踐率	199

〈附表-23〉	年度別 年齡別 人工妊娠中絶率	200
〈附表-24〉	年度別 年齡別 理想子女數	201
〈附表-25〉	年度別 年齡別 平均出生兒數	202
〈附表-26〉	20~24歲 有配偶出産率 豫測에 使用된 變數	203
〈附表-27〉	25~29歲 有配偶出産率 豫測에 使用된 變數	204
〈附表-28〉	30~34歲 有配偶出産率 豫測에 使用된 變數	205
〈附表-29〉	20~24歲 期待子女數 豫測에 使用된 變數	206
〈附表-30〉	25~29歲 期待子女數 豫測에 使用된 變數	207
〈附表-31〉	30~34歲 期待子女數 豫測에 使用된 變數	208
〈附表-32〉	20~24歲 有配偶率 相關係數表	209
〈附表-33〉	20~24歲 有配偶率과 豫測變數間의 回歸分析	209
〈附表-34〉	25~29歲 有配偶率 相關係數表	210
〈附表-35〉	25~29歲 有配偶率과 豫測變數間의 回歸分析	210
〈附表-36〉	25~29歲 有配偶出産率 相關係數表	211
〈附表-37〉	25~29歲 有配偶出産率과 豫測變數間의 回歸分析	211
〈附表-38〉	30~34歲 有配偶出産率 相關係數表	212
〈附表-39〉	30~34歲 有配偶出産率과 豫測變數間의 回歸分析	212
〈附表-40〉	20~24歲 婦人의 期待子女數 相關係數表	213
〈附表-41〉	20~24歲 婦人의 期待子女數와 豫測變數間의 回歸分析 ..	213
〈附表-42〉	25~29歲 婦人의 期待子女數 相關係數表	214
〈附表-43〉	25~29歲 婦人의 期待子女數와 豫測變數間의 回歸分析 ..	214
〈附表-44〉	30~34歲 婦人의 期待子女數 相關係數表	215
〈附表-45〉	30~34歲 婦人의 期待子女數와 豫測變數間의 回歸分析 ..	215
〈附表-46〉	模型에 의한 年度別 年齡別 出産率 推定値	216
〈附表-47〉	模型에 의한 獨立變數 豫測値	217

第1章 序論

第1節 研究背景

금세기에 들어와 人口의 爆發的 增加는 人口問題를 세계적인 관심사로 대두시켰다. 人口增加를 가져온 要因은 死亡率의 減少로 出生과 死亡의 均衡이 깨어지고 그 幅이 커진 때문이다. 따라서 人口增加를 抑制하기 위해서는 出生力을 統制함으로써 出生率과 死亡率을 동시에 낮은 수준으로 維持할 수밖에 없었다. 政策的으로 出生力 問題는 1960年代 以後 開發途上國에서의 人口膨脹이 經濟開發의 沮害要因으로 대두되면서부터 시작되었다. 人口의 급속한 팽창을 해결하지 않고서는 經濟開發이 不可能하다는 점이 광범위하게 인식되면서 대부분의 開發國이 出生力 調節問題에 政府가 직접 개입하게 되었다.

우리나라는 1960年 당시 人口增加率이 3%에 달하였다. 이는 23年만에 人口를 2倍로 增加시키는 速度였다. 賦存資源이 부족하고 좁은 국토에 과밀한 인구밀도를 가진 국가로서 第1次 經濟開發 5個年計劃 때부터 家族計劃事業을 經濟開發 計劃에 포함시킨 것도 人口의 爆發的 增加를 抑制하지 않고는 經濟開發을 이룩할 수 없다는 判斷에서였다.

1960년에 6.0名에 이르던 合計出生率은 政府의 持續的인 人口增加抑制政策의 遂行으로 1970年 4.5名, 1980年 2.7名, 그리고 1984년에는 代置出生水準인 2.1名으로 빠르게 低下되었으며, 1987년에는 이 보다 훨씬 낮은 1.6名으로 낮아져 1990년까지 持續되어 왔다. 그러나 1994年 調査에서 合計出生率은 1.75名으로 上昇한 것으로 나타나기도 하였으나 代置出生水準 以下の 낮은 수준이 持續되고 있다.

出産力 低下의 影響으로 出生率은 1960年 42.1(千名當)에서 1990年에는 15.6(千名當)으로 낮아졌고, 人口成長率은 1960年 3%수준에서 1990년에는 1%수준으로 크게 낮아졌다. 이와 같은 人口成長率 低下의 가장 큰 原因은 政府의 강력한 出産調節事業의 推進과 社會·經濟發展에 기인한 것으로 每 經濟開發 5個年計劃 樹立時 目標로 한 出産力 水準이나 人口成長率보다 훨씬 빠른 속도로 低下되어 왔다.

出産水準이 代置出産水準에 이르기 전까지는 人口增加抑制의 필요성이나 出産率 低下의 필요성에 異意를 提起하는 경우는 그렇게 많지 않았다. 있다 하여도 강력한 人口增加抑制政策의 계속 推進 필요성이 강조되는 狀況에서 반대 意見은 그렇게 크게 浮刻되지 못하였다. 그만큼 人口增加가 가져오는 肯定的인 면보다는 否定的인 면에 대부분이 共感하고 있었기 때문이다¹⁾. 그러나 出産力이 代置水準 以下로 低下되면서 이와 같은 낮은 出産水準이 持續될 경우 人口構造의 不均衡이나 人口減少로 인한 副作用이 憂慮된다²⁾. 그것은 급격한 人口低下, 그리고 代置出産水準 以下の 出産力이 持續될 경우 人口構造의 歪曲과 人口規模의 急激한 減少가 가져올 否定的인 影響을 考慮해 보아야 한다는 것이다. 先進國의 低出産國家들이 人口轉換에 이르기까지 100餘年이 걸린 반면 우리나라는 30年이라는 短期間에 이루어져 그 영향이

1) 孟廷柱, 『社會支援施策의 現況과 向後對策』, 『1984年度 家族保健事業評價大會報告書』, 韓國人口保健研究院, 1984, pp.58~59.

李興卓, 『韓國의 人口現況과 展望』, 『1983年度 家族計劃事業評價大會報告書』, 韓國人口保健研究院, 1983, p.29.

鄭璟喜, 『'80年代 弘報啓蒙事業의 推進戰略-國政의 基本爭點化 및 「個人還元」을 위한 提言』, 『1983年度 家族計劃事業評價大會報告書』, 韓國人口保健研究院, 1983, pp.92~93.

2) 金泰憲 外, 『韓國의 人口規模와 構造』, 統計廳, 1993, pp.3~4.

李繁松 外, 『韓國의 適正人口增加率에 관한 研究-人口扶養費를 中心으로-』, 韓國保健社會研究院, 1990, p.79.

훨씬 크리라는 것과 만일 出生率을 높여야 할 필요성이 認定되어 獎勵政策을 편다해도 出生抑制 때와는 달리 그 변화 폭이 政策 努力만큼 나타나지 않는다는 것도 考慮되어야 한다.

지금 우리나라는 과거와 같은 뚜렷한 人口政策의 目標을 가지고 있지 않다. 人口學的 轉換 以後의 政策選擇에 대한 綜合的인 檢討가 必要하다. 人口現象의 變化는 필요에 따라 수시로 增加 또는 減少되는 것이 아니며, 減少할 때에는 獎勵政策을 편다 하더라도 그 效果가 나타나기까지는 상당한 期間(예를 들어 한 世代 또는 두 世代) 持續한 다음에 增加로 轉換되는 것과 같이 人口의 變化는 硬直性이 強하기³⁾ 때문에 한 世代 또는 두 世代 以前에 將來人口를 豫測해 보고 바람직한 方向으로 나갈 수 있도록 人口政策이 推進되어야 할 것이다.

第2節 研究目的

人口는 出生·死亡·移動에 의하여 變化하게 된다. 따라서 人口변화를 展望하기 위하여는 이들 變數에 대한 豫測이 先行되어야 할 것이다. 이들 變數 중 死亡이나 移動은 出生에 비하여 豫測에 容易함을 보인다. 그것은 死亡의 경우 危機的⁴⁾인 狀況이 발생하지 않는 한 平均壽命이 增加하는 쪽으로 進行하기 때문이다. 移動의 경우는 그 規模에 따라 人口全體에 주는 影響力이 클 수도 있으나 國際移民의 경우 받아들이는 國家의 意向에 크게 좌우되기 때문에 큰 規模의 移民을 期待하기 어렵다. 또한 우리나라의 경우 社會·經濟發展에 따른 海外로의 移民은 크게 減少하는 趨勢에 있고, 오히려 海外로부터의 逆移民이 增

3) 金泰憲 外, 『우리나라의 將來 人口展望과 「0」成長人口推計』, 『韓國人口學會誌』, 第17卷 第1號, 韓國人口學會, 1994, p.1.

4) 人口에 影響을 주는 危機要因으로는 戰爭, 洪水, 饑餓 등이 考慮될 수 있음 (UN, 1992: 61).

加하는 傾向이 있으며, 兩方向 모두 그 變化規模가 크지 않기 때문에 向後 人口變動에 주는 影響力도 매우 적을 것이다. 그러나 出生의 경우 人口에 주는 影響力이 클 뿐만 아니라 出産力의 變化 樣相이 多樣하고 그 變化 方向에 따라 社會·經濟에 미치는 影響도 크기 때문에 우리의 關心을 크게 한다. 따라서 이 研究의 첫번째 目的은 向後的 出産率水準을 豫測하는 것이다.

이 研究의 두번째 目的은 우리나라의 出産力은 이미 代置水準 以下로 低下되었고 向後 出産水準이 어떻게 變化하여 갈 것이며, 그것은 社會·經濟的인 면에서 바람직한지를 檢討해 보는 것이다. 더 나아가 增加하거나 減少할 경우의 狀況도 考慮하여 人口推計를 試圖해 보고 그 結果를 檢討하여 가장 바람직한 水準이 어느 수준인가를 알아보고, 이에 近接할 수 있도록 政策方向을 提示하는 것이다.

또한 최근 높아지고 있는 統一에 대한 관심으로 北韓에 대한 많은 資料를 필요로 하고 있다. 그 중에서 가장 기본이 되는 人口에 대한 資料生産은 매우 중요한 意味를 지닌다. 따라서 北韓의 人口를 推計해 보고, 統一時를 假定한 人口構造의 變化도 살펴보았다.

第2章 人口의 變化推移

第1節 人口規模 및 構造의 變化推移, 1960~1990

人口는 出生과 死亡 그리고 移動에 의하여 그 規模가 變化한다. 出生·死亡·移動은 經濟·文化·社會의 모든 影響을 받으며, 이와 같은 影響의 結果로 나타난 人口規模나 構造는 다시 社會·經濟에 影響을 미치게 된다.

우리나라 人口現象 變化의 分岐點은 政府에서 經濟·社會開發을 위하여 推進한 社會經濟開發 5個年計劃에서 家族計劃事業을 採擇 推進한 1960年代 初라고 할 수 있다. 그 以前까지는 政策이 개입되지 않은 自然的인 社會의 흐름에 人口의 變化를 맡길 수밖에 없었던 時期였다. 즉 社會의 混亂으로 出生·死亡·移動은 매우 不規則하게 變化하였으며, 특히 1950年代 後半의 「베이비 붐」은 우리나라 人口構造에 계속적인 影響을 미치는 要因이 되었다. 1960年代 들어서 出生·死亡·移動에 있어서의 政策의 접근은 出生의 경우 人口增加를 抑制하기 위한 出產調節에 重點을 둔 家族計劃事業의 積極的인 推進이 可視化되기 시작, 一線 保健所에 家族計劃要員의 配置, 施術醫師의 訓練 및 指定, 弘報事業의 強化 등 避妊普及의 擴散에 主力하기 시작하였다. 그 결과 6.0名이라는 높은 수준의 合計出產率은 점차 낮아지기 시작하였고, 1960年 3.0%에 이르던 人口成長率도 점차 鈍化되기 시작하였다. 死亡水準의 改善을 위한 政府의 努力은 傳染病의 豫防이나 醫療施設의 擴充 등 多角的인 努力을 경주하므로써 死亡率을 크게 낮춰 平均壽命이 55.3年에서 점차 높아지기 시작하였다.

1960年代 以後 이와 같은 人口現象의 變化는 더욱 빠르게 進行되었는 데 政府의 積極的인 家族計劃事業의 推進과 初婚年齡의 上昇, 教育水準의 向上, 都市로의 移動 등 社會·經濟的 變化가 出産力 低下 要因으로 작용하여 出生率이 빠른 速度로 낮아졌다. 이로 인해 1960年 25,012千名이던 人口는 1970年에 32,241千名으로 增加하였으나 1970年의 人口成長率은 2.0%로 1960年의 3.0%에 比하면 상당히 낮아진 水準인 것이다(表 2-1 參照).

〈表 2-1〉 主要 人口指標, 1960~1990

區 分	1960	1970	1980	1990
總人口 (千名)	25,012	32,241	38,124	42,869
出生率 (千名當)	42.1	29.9	23.4	15.6
死亡率 (千名當)	12.1	9.4	6.7	5.8
自然增加率 (%)	3.00	2.04	1.67	0.98
移民率 (千名當)	-	0.4	1.0	0.5
人口成長率 (%)	3.00	2.00	1.57	0.93
人口密度 (名/km ²)	254	328	385	432
合計出産率 (名)	6.0	4.5	2.7	1.63
平均壽命 (男·女平均,年)	55.3	63.2	65.8	71.3
年齡構造	100.0	100.0	100.0	100.0
0~14	42.3	42.5	34.0	25.8
15~64	54.8	54.6	62.2	69.2
65+	2.9	3.4	3.8	5.0
總扶養比	82.6	83.9	60.7	44.6
平均年齡 (歲)	-	23.6	26.0	29.5
都市化率 (%)	28.0	41.1	57.3	74.4

資料: 統計廳, 『將來人口推計』, 1991, p.29.

이 때의 合計出産率은 4.5名으로 10年 前에 비하여 25%나 減少되었으며, 死亡率은 계속 낮아져서 1970년에는 9.4(千名當)로 人口增加에는 (+)要因이 되었는데 이는 保健水準과 生活水準의 向上으로 男·女 平均壽命이 63.2年으로 增加하였기 때문이다. 人口增加率은 여전히 높은 수준을 維持하였는데 이는 주로 높은 出生率과 死亡率의 低下에 起因하였다.

1970年代에 들어서는 都市의 産業化에 의한 就業機會의 增大로 離農向都 現象이 뚜렷하게 나타나기 시작하였다. 또한 社會적으로는 教育水準의 向上, 就業機會의 擴大 등 社會·經濟的 變化와 家族計劃事業에 있어서의 弘報에 의한 子女觀의 變化 및 거의 금기시 되어오던 避妊方法에 대한 論議를 점차 露出시킴으로서 避妊의 生活化의 계기를 마련하였다. 이에 따라 避妊實踐率은 꾸준히 增加하기 시작하여 出産率은 持續적으로 減少, 1980년에 合計出産率이 2.7名으로 低下되었고 人口成長率도 1.57%로 低下하였다. 人口規模는 38,124千名으로 1970년에 비하여 약 5,883千名이 增加하였다. 1960年에서 1970年 사이에 약 7,229千名이 增加한 것에 비한다면, 人口規模의 增加에도 불구하고 增加規模는 約 1,346千名이 적어져 家族計劃事業의 成果로 評價할 수 있다.

1980年代에 들어오면서 다소 주춤하던 家族計劃事業은 1982年 人口 增加抑制對策을 契機로 다시 避妊實踐에 대한 社會的인 雰圍氣를 改善시키기 시작, 避妊實踐率의 急上昇에 따라 出産水準의 減少도 豫想하였던 것보다 더욱 빨리 떨어져 1985年の 人口成長率은 1% 以下로 낮아지게 되었다. 出産率이 代置水準을 기록한 1984年 以後에도 避妊實踐의 擴散은 持續되어 1987년에는 合計出産率이 代置水準인 2.1보다 낮은 1.6名으로 先進國 水準 (1990年 平均 1.9名)보다 낮은 수준을 나타내었다.

第2節 出産力の 變化推移

出産率は 人口變動의 要因인 出生, 死亡, 移動中 出生規模를 決定하고 人爲的인 調節 可能性이 가장 크며, 현재의 人口增減에 가장 큰 影響을 미치는 要因이다. 또한 向後의 人口變動을 豫測해 볼 수 있는 指標이기 때문에 出産率에 대한 우리의 관심은 매우 지대하다. 즉 出生의 規模는 再生産年齡의 人口構造에 따라 다소 差異를 보일 수 있으나, 普遍的으로 出産率의 低下는 出生數의 減少를 意味하며 반대로 出産率의 增加는 出生數의 增加를 意味한다. 이와 같이 人口增減의 尺度로 算出되고 있는 出産率은 人口政策의 方向을 決定하는 指標로서도 중요한 意味를 갖는다⁵⁾. <表 2-2>는 우리나라의 出産率變動을 보여주고 있다. 우리나라의 合計出産率은 1960년에는 6.0名이었으나 1962年 家族計劃事業의 推進 以後 빠르게 低下되어 1984년에는 代置出産水準인 2.1에 到達하였다. 그 以後 1987년에는 이보다 낮은 1.6水準으로 낮아졌다. 先進國에서 100년 가까이 걸쳐 이루어진 人口轉換이 우리나라에서는 30년도 안되는 짧은 期間에 완료된 것으로 家族計劃事業을 政府事業으로 推進하고 있는 많은 開發途上國들로부터 선망의 對象이 되었다. 이와 같은 빠른 出産率의 低下는 政府의 人口增加抑制을 위한 家族計劃事業의 積極的인 推進에 社會·經濟發展이 수반되므로 國民의 意識水準이 빠르게 變貌하였기 때문이다.

年齡別 出産率의 低下는 1960年 以後 全 再生産年齡層에서 이루어졌으나, 특히 20~24歲 年齡層과 30~39歲 年齡層의 出産率 減少가 두드러져 出産率 減少에 寄與한 率이 높게 나타났다. 이들 年齡層中 20~24歲 年齡層의 出産率 減少는 女性의 學歷水準의 向上과 雇傭機會의 擴大, 結婚年齡의 上昇에 따라 나타난 반면, 30~39歲 年齡層에서

5) 洪文植 外, 『1994年 全國 出産力 및 家族保健實態調查』, 韓國保健社會研究院, 1994, p.63.

는 少子女觀의 形成, 避妊實踐率의 增加, 雇傭機會의 擴大 등으로 인한 影響이 크다.

〈表 2-2〉 年齡別 出産率 및 合計出産率 變化, 1960~1993

年齡	1960 ¹⁾	1965 ¹⁾	1970 ¹⁾	1975 ¹⁾	1980 ¹⁾	1985 ¹⁾	1990 ²⁾	1993 ³⁾
15~19	35.0	21.5	16.9	13.7	9.5	5.5	3.5	3.0
20~24	249.0	212.0	190.4	163.2	154.7	115.5	83.9	71.0
25~29	323.0	309.0	314.7	267.9	248.4	169.0	183.5	195.0
30~34	273.0	225.7	211.0	139.9	96.7	42.0	45.7	64.0
35~39	204.0	46.4	112.5	59.3	25.8	8.9	7.3	15.0
40~44	96.0	64.5	43.2	19.4	5.9	1.7	1.0	1.0
45~49	16.0	10.3	6.2	2.7	0.8	0.4	0.2	-
TFR	6.0	5.0	4.5	3.3	2.7	1.7	1.6	1.75

資料: 1) 經濟企劃院 調査統計局, 『人口增加率 1%達成의 意味와 展望』, 1989, p.10.
 2) 統計廳, 『將來人口推計』, 1991, p.15.
 3) 洪文植 外, 『1994年 全國 出産力 및 家族保健實態調査』, 韓國保健社會研究院, 1994, p.65.

出産率이 低下할수록 24歲以下 年齡層 및 25~29歲 年齡層이 全體 出産에서 차지하는 比重은 더욱 높아지고 있다. 즉 合計出産率이 6.0 이던 1960년에는 25~29歲 年齡層의 出産比重이 27.6% 정도 차지하는데 비하여 合計出産率이 1.6으로 가장 낮아진 1990년에는 60.5%를 점하여 그 比重이 크게 높아졌다. 이러한 樣相은 結婚年齡의 上昇에 의한 25歲 未滿 年齡層에서의 出産率 減少, 그리고 少子女 出産에 따른 30歲 以上 年齡層에서의 出産率 減少에 의한 것이다.

期間別로 出産率 變化에 寄與한 率을 살펴보면 〈表 2-3〉에서 보는 바와 같이 1960年代에는 出産率의 減少가 30~39歲와 20~24歲에 의해 주로 이루어졌음을 알 수 있다. 이것은 두가지 側面에서 說明될 수 있다.

〈表 2-3〉 出産力の低下에 대한 年齡別 寄與率의 推移, 1960~1990

年 齡	1960~ 1970	1970~ 1980	1980~ 1990	1960~ 1990
TFR				
初期	6.0	4.5	2.7	6.0
末期	4.5	2.7	1.6	1.6
減少量	- 1.5	- 1.8	- 1.1	- 4.4
年齡別 寄與率				
15~19	- 6.0	- 2.1	- 2.8	- 3.6
20~24	-19.5	-10.1	-32.7	-19.0
25~29	- 2.8	-18.8	-29.9	-16.0
30~34	-20.6	-32.4	-23.5	-26.1
35~39	-30.4	-24.5	- 8.5	-22.6
40~44	-17.5	-10.6	- 2.3	-10.9
45~49	- 3.2	- 1.5	- 0.3	- 1.8
計	-100.0	-100.0	-100.0	-100.0

資料: 〈表 2-2〉 參照

즉 1962년부터 시작된 政府家族計劃事業의 영향에 의한 높은 避妊受容으로 인한 出産率 減少와 初婚年齡의 上昇으로 低年齡層의 出産率이 減少되었기 때문이다.

1970年代 出産水準의 減少는 30~39歲 年齡層에서 큰 것으로 나타나고 있다. 이 때의 家族計劃事業은 理想子女數인 3~4名을 이미 出産한 婦人이 斷産을 하도록 하는 데에 焦點을 맞추어 家族計劃事業을 推進하였으며, 특히 1976년에 女性不妊手術이 導入되면서 斷産을 願하는 婦人層에 크게 擴散되기 시작하였고, 이에 따라 30歲 以後의 出産率이 크게 低下하게 되었다.

1980年代는 1982년부터 시작된 汎政府 次元의 강력한 人口增加抑制政策의 推進으로 避妊實踐率이 急激히 增加하고, 社會·經濟發展과 個

人 價値觀의 變化에 의한 少子女觀이 形成된 時期이다. 이 時期의 出產力 低下는, 前半에는 가장 出產力이 높은 25~29歲 年齡層에서의 出產率 低下에 의해서 그리고 後半에는 20~24歲 年齡層의 出產率 低下에 의해서 나타난 結果이다. 出產水準은 1984년에 代置水準에 到達한 以後 持續적으로 낮아져 1987년에는 合計出產率이 1.6에 到達⁶⁾하였으며 이후 1990년까지 이 水準이 持續되었다⁷⁾.

〈表 2-4〉 先進國과 韓國의 合計出產率 比較

國 家	年 度	合計出產率
韓 國	1993	1.75
日 本	1990	1.54
美 國	1988	1.93
덴마크	1989	1.62
스웨덴	1989	2.02
英 國	1989	1.85
이태리	1989	1.29
프랑스	1989	1.81
西 獨	1989	1.39
濠 洲	1988	1.84

資料: U.N., *Patterns of Fertility in Low-Fertility Settings*, Department Economic and Social Development, New York, 1992.

先進國의 平均 合計出產率이 1990년에는 1.9를 기록하고 있으며 이태리(1.3 程度)를 除外하면 주요 先進國인 美國, 日本, 프랑스 등의 1990年 合計出產率이 1.5~1.9의 範圍에서 停滯되고 있다(表 2-4 參照). 最近 出產水準이 급속히 낮아지고 있는 臺灣과 싱가포르에서도

6) 文顯相 外, 『1988年 全國 出產力 및 家族保健實態調查』, 韓國人口保健研究院, 1989, p.122.

7) 統計廳, 前揭書, 1991, p.15.

1980年代 後半의 合計出産率이 1.6~1.8 水準에 到達하였다⁸⁾.

이와 같은 最近 韓國의 出産力水準은 先進國과 比較하여 결코 높지 않은 수준으로 死亡率의 減少와 함께 우리나라는 人口學的 轉換의 마지막 段階인 低出産-低死亡 段階에 있어 人口轉換이 完了되었다.

避妊實踐率도 그 동안 꾸준히 增加되어 1982年の 57.7%에서 1991년에는 79.4%로 增加되었으며 1994년에는 77.4%로 약간 停滯되고는 있지만 이 수준이면 거의 皮임실천율이 上限線에 到達되어 있다고 볼 수 있다(表 2-5 參照).

〈表 2-5〉 先進國과 韓國의 避妊實踐率 比較

國 家	年 度	避妊實踐率
韓 國	1982	58
	1985	70
	1988	77
	1991	79
	1994	77
日 本	1992	64
美 國	1988	74
스웨덴	1981	78
스위스	1980	71
英 國	1986	81
獨 逸	1992	75
네델란드	1988	76
프랑스	1988	81

資料: U.N., *World Contraceptive Use*, 1994.

〈表 2-6〉에서 避妊實踐婦人の 避妊實踐目的을 보면 30~34歲 婦人の 71.5%, 35~39歲 婦人の 87.6%가 斷産을 目的으로 하고 있으며, 子女數別로 보면 2子女 婦人の 85.9%, 3子女 婦人の 90.6%가 斷産을 目

8) 洪文植 外, 『低出産國家의 人口政策』, 韓國保健社會研究院, 1993, p.53.

的으로 하고 있다.

〈表 2-6〉 婦人特性別 避妊實踐 目的

特 性	避妊實踐 目的			計
	斷産	더울調節	其他	
年 齡				
25~29	34.4	22.9	2.8	60.1
30~34	71.5	7.6	2.3	81.3
35~39	87.6	1.7	0.3	89.6
現存子女數				
1名	29.7	26.6	2.3	58.7
2名	85.9	3.5	0.7	90.2
3名	90.6	0.7	0.1	91.4

資料: 洪文植 外, 前掲書, 1994.

子女價値觀 역시 크게 變化되어 가장 理想的이라고 생각하는 子女數가 60年代의 3~4名에서 80年代에 와서는 2名으로 바뀌었다. 期待子女數(調査當時 現存子女數에 앞으로 더 낳겠다고 하는 子女數를 合한 子女數)를 보더라도 地域, 年齡, 學歷水準에 관계없이 대부분의 父母가 두子女 出産을 期待하고 있다(表 2-7, 表 2-8 參照).

〈表 2-7〉 理想子女數의 變化推移

(單位: %)

年 度	1名	2名	3名	4名 以上	計
1965	1	4	33	62	100.0
1976	4	40	37	19	100.0
1985	16	70	11	3	100.0
1994	7	68	19	6	100.0

資料: 洪文植 外, 前掲書, 1994.

〈表 2-8〉 平均 期待子女數, 1994

(單位: 名)

特 性	平均 期待子女數
地 域	
全 國	2.1
都 市	2.1
農 村	2.4
年 齡	
24歲 以下	1.9
25 ~ 29	2.0
30 ~ 34	2.0
35 ~ 39	2.2
教育水準	
中學校	2.2
高等學校	2.0
大學 以上	2.0

資料: 洪文植 外, 前掲書, 1994.

우리나라의 可妊年齡層 夫婦는 두子女 갖는 것을 가장 理想的이라고 생각하고 있지만 아들選好 傾向은 아직도 상당부분 持續되고 있는 것 같다.

〈表 2-9〉 두 子女 家庭의 性構成別 追加 出産希望率

(單位: %)

性 構成	全 國	都 市	農 村
2男	92.5	92.8	90.9
2女	70.2	71.3	63.0
1男 1女	95.5	96.3	91.2

資料: 洪文植 外, 前掲書, 1994.

〈表 2-9〉에서 보는 바와 같이 두子女를 둔 家庭에서 “앞으로 아이를 더 낳겠는가” 라는 質問에 2男인 경우는 92.5%, 2女인 경우는 70.2%가, 1男 1女인 경우는 95.5%가 더 낳지 않겠다고 대답하고 있다. 그리고 “아들이 꼭 있어야 하는가” 라는 질문에 대하여 可妊年齡層 夫婦의 26.3%가 아들이 반드시 있어야 된다고 대답하고 있어 아직도 우리나라는 아들이 있느냐 없느냐가 出産兒數 決定의 重要한 要因이 되고 있다.

第3節 死亡力

우리나라의 人口變動은 後進國型 人口構造인 多産多死 形態에서 先進國型 人口構造인 少産少死 形態로 變換됨으로써 人口轉換을 이미 完了하였다. 이와 같은 특징으로 死亡力은 높은 死亡率에서 낮은 死亡率로 移行되었는 데 〈表 2-10〉에서 보는 바와 같이 1911~1915年 우리나라의 普通死亡率은 人口 1,000名當 33.7이었으나 第1次 社會經濟開發計劃이 시작된 1961~1965年期間 중에는 10.5로 低下되었다. 이와

〈表 2-10〉 普通死亡率의 推移, 1911~1990

年度	普通死亡率	年度	普通死亡率
1911~15	33.7	1970	9.4
1921~25	29.5	1975	7.3
1931~35	23.3	1980	6.7
1941~45	19.5	1985	6.2
1951~55	14.3	1990	5.8
1961~65	10.5		

資料: 1) 1911~1965 : 調査統計局 推定値로서 孔世權 外, 『韓國의 死亡力과 死亡原因』, 韓國人口保健研究院, 1983 p.62.

2) 1970~1990 : 經濟企劃院 調査統計局, 『韓國人的 生命表』, 1990.

같은 死亡率의 低下는 以後에도 持續되어 1980년에는 6.7이었으며, 1990년에는 이 보다 낮은 5.8로 低下되었다.

多産多死型의 後進國型 人口構造에서는 많은 子女의 出産과 낮은 保健水準, 그리고 營養의 不足으로 0歲나 低年齡層의 死亡率이 높고 全體 死亡率도 높게 마련이다. 그러나 出産率이 낮고 0歲나 低年齡層의 死亡率이 낮아져 普通死亡率의 低下 要因이 發生해도 점차 老齡人口의 增加로 老齡人口의 死亡率이 높아지면 普通死亡率은 높아지게 마련이다. 이와 같이 普通死亡率은 人口構造나 性의 構造에 따라 달리 할 수 있는 것이다.

〈表 2-11〉 性別 平均壽命 및 영아死亡率의 推移, 1955~1991

年 度	平均壽命(年)		영아死亡率 (1,000名當)	資 料
	男子	女子		
1955~60	51.1	53.7	100.0	高甲錫·金日炫 (1964)
1960~65	52.7	57.7	63.8	李東宇 (1973)
1966	59.7	64.1	51.9	調査統計局 (1971)
1970	59.8	66.7	49.1	NBOS (1982)
1971~75	57.4	62.7	53.9	權泰煥·金泰憲 (1990)
1976~80	61.2	68.6	38.8	”
1978~79	62.7	69.1	36.1	NBOS (1982)
1981~85	64.8	71.7	27.2	權泰煥·金泰憲 (1990)
1990	67.4	75.4	12.4 ¹⁾	調査統計局 (1990)
1991	67.7	75.7	9.7 ²⁾	統計廳(1993)

註 : 1) 1989年度 資料임(統計廳, 1991年 報道資料).

2) 性別 영아死亡率의 平均을 算出할 때 出生時 性比를 105로 하였음.
資料: 金泰憲 外, 『韓國의 人口規模와 構造』, 統計廳, 1993, p.17.

1955~1960년에 우리나라의 平均壽命은 男·女 각각 51.1年과 53.7年 이었으나 그 후 平均壽命은 계속 빠른 속도로 增加하여 1970년에는 男子 59.8年, 女子 66.7年으로 높아졌으며, 1990년에는 男子의 平均壽命이 67.4年, 女子의 경우는 75.4年으로 높아졌다.

1955年代 後半부터 30여년 동안에 男·女 각각 약 16年과 22年이 增加하였다(表 2-11 參照). 우리나라의 平均壽命은 先進國水準(1990年 男子 70.1年, 女子 77.2年)⁹⁾에 상당히 近接해 있다.

平均壽命은 全 年齡層의 死亡水準을 總體的으로 반영한 指數이다. 그러므로 各 年齡層이 平均壽命의 變化에 어떤 영향을 주고 있는가를 살피는 것은 年齡別 死亡의 흐름을 파악하는 데 매우 중요하다. Arriaga에 의해 開發된 方法에 따라 各 年齡層別 平均壽命의 增加에 寄與한 程度를 나타낸 것이 <表 2-12>이다.

<表 2-12> 5個 年齡層의 死亡力 變化가 總平均壽命의 變化에 寄與한 程度

年齡	1971~1975 ⇒ 1976~1980				1976~1980 ⇒ 1981~1985			
	男 子		女 子		男 子		女 子	
	年數	%	年數	%	年數	%	年數	%
總增加	3.79	100.0	5.82	100.0	3.60	100.0	3.14	100.0
0~14	1.85	48.8	2.08	35.8	1.38	38.2	1.53	48.7
15~29	0.55	14.5	0.71	12.2	0.45	12.6	0.49	15.6
30~44	0.58	15.3	0.81	13.9	0.55	15.2	0.51	16.2
45~59	0.57	15.0	0.91	15.7	0.68	19.0	0.44	13.9
60 以上	0.24	6.3	1.30	22.4	0.54	14.9	0.18	5.6

註 : Arriaga (1984 : 87~89) 方法에 의해 計算되었음.
 資料: 權泰煥 外, 『韓國人の 生命表』, 서울大學校 出版部, 1990, p.52.

9) U.N., World Population Prospects, New York, 1993a.

1971~1975年에서 1976~1980年 期間 동안 平均壽命의 增加에 가장 크게 기여한 年齡層은 0~14歲로써 男子의 경우 總增加量의 48.8% 그리고 女子의 경우는 35.8%가 이들 年齡層의 死亡水準의 低下에 의해서 이루어졌다. 그리고 60歲 以上에서 男子의 경우는 6.3% 程度의 寄與에 그친 반면 女子의 경우는 22.4%가 寄與한 것으로 나타나 60歲 以上 年齡層에서의 死亡水準改善이 女子의 平均壽命延長에 크게 작용하였음을 알 수 있다.

1976~1980年에서 1981~1985年 期間 중에도 平均壽命의 增加는 0~14歲 年齡層에 의하여 크게 影響을 받았으며, 1971~1975年에서 1976~1980年 期間 중과는 달리 60歲 以上 年齡層에서 男子가 平均壽命에 끼친 影響이 女子의 경우 보다 컸다.

第3章 出産力에 影響을 미치는 要因

第1節 出産水準과 關聯된 諸變數의 考察

出産의 行態는 각 個人이 접하고 있는 社會·經濟的 環境, 그리고 個人이 갖고 있는 子女觀 등에 따라 樣相을 달리할 可能性이 높다. 즉 社會·經濟的 特性에 따라 出産力에 差異를 나타낼 수 있는 것이다. 이와 같은 점의 觀測은 두가지 側面에서 접근해 볼 수 있을 것이다. 그 하나는 一定時點에서 각 個人이 갖는 社會·經濟的 特性의 差異에 따라 出産力에 差異가 있는가를 살펴보는 것이고, 또 다른 하나는 時系列的 社會·經濟的 變化에 따라 出産力이 어떤 연관성을 갖고 변화하여 왔는가를 살펴보는 것이다. 一定時點에서 個人의 特性의 差가 出産力에 差異를 보이고 있는가를 알아보기 위하여 1994年 韓國保健社會研究院에서 10,613家口를 對象으로 실시한 全國 出産力 및 家族保健實態調查 資料 중 15~44歲 有配偶婦人 5,183名을 對象으로 分析하여 보았다.

變數選定은 지금까지 많은 分析에서 社會·經濟的 變數로 利用된 變數 중 調查內容에 포함되어 있는 居住地域(PLA), 婦人年齡(AGE), 婦人教育水準(EDU), 婦人の 現就業與否(WORK), 初婚年齡(AFM), 結婚前 居住地(BPLA), 出産子女數(CEB)를 선정하였다.

居住地域 및 結婚前居住地는 市部에 1 값을 주고, 郡部는 0을 주었으며, 就業有無는 就業하고 있는 경우 1을, 그리고 非就業인 경우 0을 주어 假變數化(dummy variable)하였고, 教育水準은 (1) 國卒 以下, (2) 中卒, (3) 高卒, (4) 大學 以上으로 符號化하였다.

各 變數의 範疇別 平均出產子女數를 <表 3-1>에서 살펴보면 年齡 別 平均出產子女數가 35歲 以上은 全體平均인 1.8名 보다 많았고, 34 歲 以下는 全體 平均보다 적었다. 25歲 以上에서의 年齡層別 差異는 25~29歲에서 30~34歲 사이가 0.54名으로 가장 많았고, 그 다음은 35 ~39歲에서 40~44歲 사이로 0.4名の 差異를 나타내고 있다.

<表 3-1> 各 變數의 範疇別 平均出產子女數

變數	範疇	平均出產子女數	全體平均과의 比較
年齡	15-24	0.68	-
	25-29	1.24	-
	30-34	1.78	-
	35-39	2.11	+
	40-44	2.51	+
教育水準	國卒以下	2.57	+
	中學校	2.11	+
	高等學校	1.63	-
	大學以上	1.43	-
現居住地	郡部	2.16	+
	市部	1.73	-
就業有無	非就業	1.71	-
	就業	1.93	+
初婚年齡	15-19	2.37	+
	20-24	1.90	+
	25-29	1.48	-
	30-34	1.05	-
	35-39	0.67	-
結婚前	郡部	2.14	+
主居住地	市部	1.66	-
計		1.80	

教育水準別 平均出産子女數는 國卒 以下가 2.57名으로 가장 많았고, 教育水準이 높을수록 점차 적어져 大學 以上の 教育水準을 가진 婦人들의 平均出産子女數는 1.43名이었다. 이와 같은 教育水準別 平均出産子女數의 差異는 두가지 측면에서 考慮해 볼 수 있다. 첫째는 실제로 教育水準에 따른 差異로 볼 수 있는 경우와 둘째는 經濟·社會發展과 더불어 점차 教育水準이 높아져 온 점을 勘案, 年齡이 높을수록 教育水準이 낮으며, 年齡別 平均出産子女數 分布에서 나타난 것처럼 그로 인해 平均出産子女數가 많은 것으로 나타날 可能性을 考慮해 볼 수 있다.

現居住地別로는 郡部地域이 2.16名으로 市部地域보다 0.43名이 더 많았다. 出産力 水準은 都市와 農村이 같은 수준에 이르렀지만 아직도 地域間 出産子女數의 差異는 남아있다.

婦人の 現就業與否別 出産子女數는 非就業婦人이 1.71名으로 就業婦人보다 0.22名이 적은 것으로 나타나 예상과는 다른 結果를 보이고 있다. 就業婦人の 平均出産子女數가 非就業婦人 보다 많은 것으로 나타난 理由는 都市地域의 경우 서비스 勤勞者 및 商店과 市場販賣勤勞者의 비율이 높고, 農村에서는 農業 및 漁業熟練勤勞者의 比率이 높은 것으로 나타나 전체적으로 就業者가 非就業者보다 平均出産子女數가 많은 것으로 나타나고 있다.

初婚年齡別 平均出産子女數는 일찍 結婚한 婦人일수록 出産子女數가 많았다. 이는 妊娠露出期間이 길수록 子女를 많이 가질 確率이 높아짐을 意味한다.

結婚前 居住地別로 보면 郡部가 2.14名으로 市部 보다 0.48名이 많아 現居住地에 따른 差 0.43名보다 약간 差異가 큰 것으로 나타났지만 結婚前 居住地와 現居住地에 따른 出産子女數의 差異는 統計적으로 有意하지는 못하였다.

居住地域(PLA), 婦人年齡(AGE), 婦人教育水準(EDU), 就業有無(WORK), 初婚年齡(AFM), 結婚前 居住地(BPLA)를 獨立變數로 하고, 出產子女數(CEB)를 從屬變數로 하여 回歸分析結果를 실시한 결과 다음과 같은 式을 얻었다.

$$CEB = 1.569 + .089AGE - .105AFM - .244PLA - .089BPLA - .079WORK \quad (5-1)$$

(.556) (-.322) (-.100) (-.045) (-.042)

決定係數 R^2 값은 0.44이었으며, 이 式으로부터 出產子女數에 影響을 미치는 것은 婦人の 年齡, 初婚年齡, 現居住地, 結婚前 居住地 그리고 就業與否의 順이었으며, 教育水準은 有意하지 못한 것으로 나타났다. 朴在榮은 婦人の 教育水準이 出產兒數에 미치는 影響으로 1) 結婚年齡의 上昇을 가져와 妊娠可能 期間을 短縮시키고, 2) 家族計劃에 관한 知識, 技術을 높이며, 3) 子女의 質에 대한 欲求를 높인 結果, 養育 및 教育費用을 높이고, 4) 婦人の 時間에 대한 機會費用을 높이며, 5) 子女에 奉仕하는 이외에 多様な 趣味生活을 상대적으로 풍부하게 享有할 수 있는 등 모두 出產兒數를 줄이는 效果를 가지고 있다¹⁰⁾고 보았다. 그러나 이와 같은 現象은 전반적인 教育水準의 上昇, 出產子女數의 減少, 生活水準의 向上 등으로 그 差는 점차 有意性을 喪失해 가고 있는 것으로 보인다.

이것은 15~44歲 全有配偶婦人을 對象으로 分析하였기 때문에 各變數의 出產子女數에 대한 影響을 흐리게 할 수 있으므로 出產이 거의 終了段階에 있는 40~44歲 年齡層과 35~39歲 年齡層을 對象으로 出產子女數를 從屬變數로 하고 居住地域, 婦人年齡, 婦人教育水準, 就業有無, 初婚年齡, 結婚前 居住地를 獨立變數로 하여 回歸分析을 實施

10) 朴在榮, 『出生·死亡水準의 推定과 經濟·社會的 變數와의 關係에 관한 研究』, 經濟企劃院 調查統計局·家族計劃研究院, 1980.

하여 보았다.

40~44歲

$$CEB = 2.512 - .117AFM - .457PLA + .074AGE - .143BPLA \text{ --- (5-2)}$$

(-.371) (-.189) (-.106) (-.075)

(R² = .24)

35~39歲

$$CEB = 2.476 - .101AFM - .230PLA + .061AGE - .148BPLA \text{ --- (5-3)}$$

(-.416) (-.116) (-.114) (-.093)

(R² = .24)

15~44歲를 對象으로 한 경우와 相異한 점은 出産子女數에 미친 各 變數別 影響力이 初婚年齡, 現居住地, 年齡, 婚前居住地的 順으로 順序가 바뀌었으며, 教育水準이외에 就業與否도 有意하지 못한 것으로 나타났다.

15~44歲를 對象으로 한 分析에서 出産子女數에 미치고 있는 各 變數가 年齡에 影響을 받을 수 있으므로 年齡에 따른 效果를 除去하고 出産子女數에 미친 影響을 알아보기 위해 連續變數인 婦人年齡과 初婚年齡을 共變數로 한 共分散分析을 試圖하였다. 그 결과 <表 3-2>에서 보는 바와 같이 共變數에 의한 效果와 主效果(處理效果)에 의한 效果는 有意한 것으로 나타났다. 또한 이들 變數들이 全體變動에 대한 說明力은 共變數인 婦人年齡이 31.4%, 初婚年齡이 11.7%로 높은 比率을 나타낸 반면, 居住지가 0.9%, 教育水準이 0.1%, 就業與否가 0.2%, 初婚前 居住지가 0.2%로 說明되는 比率이 매우 낮았다. 이는 1974年 실시된 世界出産力調査(WFS)와 1985年에 실시된 全國出産力 및 家族

計劃實態調査 資料를 이용한 分析 結果와 比較해 보면 出産子女數에 影響을 크게 미친 變數는 1974年の 경우 年齡, 初婚年齡, 現居住地, 成長地의 順이었으며, 1985년에는 年齡, 初婚年齡, 成長地, 現居住地와 教育水準의 順으로 出産子女數에 影響을 미친 順序는 큰 變化가 없었다. 그러나 出産子女數에 대한 說明力은 큰 影響을 미친 年齡과 初婚年齡의 경우 1974년에는 54.5%, 그리고 1985년에는 56.2%의 說明力을 가졌으나¹¹⁾ 1994년에는 43.1%로 상당히 낮아졌다.

그러나 多重分類分析(MCA : multiple classification analysis)에서 調整되지 않은 變動值의 符號는 <表 3-1>에서 제시된 總平均과의 比較에서와 一致하나 獨立變數와 共變數에 대해 調整된 變動值의 符號가 教育水準과 就業與否에서 바뀌고 있다.

<表 3-2> 共分散分析 結果表

變動의 原因	平方合	自由度	平均平方	F	P
共變數	1,897.1	2	948.6	2,014.6	.000
婦人年齡	1,385.1	1	1385.1	2,941.9	.000
初婚年齡	516.6	1	516.6	1,097.2	.000
主效果	67.0	6	11.2	23.7	.000
居住地域	38.6	1	38.6	82.0	.000
教育水準	4.4	3	1.5	3.1	.025
就業與否	8.3	1	8.3	17.7	.000
初婚前居住地	6.8	1	6.8	14.3	.000
說明	1,964.1	8	245.5	516.2	.000
殘差	2,452.8	5,158	.5		
計	4,416.9	5,166	.9		

11) 文顯相 外, 『出産率의 變動趨勢와 決定要因』, 『韓國의 出産力 變動과 展望』, 韓國人口保健研究院, 1987, pp.207~211.

즉 就業與否의 경우는 婦人年齡이나 初婚年齡의 效果를 除去하면 就業婦人의 出産子女數가 더 적다고 말할 수 있다는 것이다. 就業與否를 除外하고 回歸分析을 再實施한 結果 다음과 같은 式을 얻었다.

$$CEB = 1.552 + .088AGE - .104AFM - .234PLA - .088BPLA \quad \text{--- (5-4)}$$

(.548) (-.320) (-.096) (-.044)

(R² = .44)

그러나 여기에서 제시된 變數들 중 出産調節을 위해 調節 可能性이 있는 變數는 初婚年齡 程度이다.

그 밖에 出産력에 영향을 미치는 變數로 出産子女數에는 内生變數로 간주되는 理想子女數의 變化를 考慮해 볼 수 있다. 出産력과 理想子女數는 밀접한 관련이 있기 때문에 理想子女數에 變化를 가할 수 있다면 出産力の 變化도 可能할 것이기 때문이다. 出産子女數의 分析에서와 같은 동일한 資料를 이용 理想子女數(ICHLD)를 從屬變數로 하고 婦人年齡, 居住地域, 初婚年齡, 結婚前居住地, 教育水準, 就業與否를 獨立變數로 하여 回歸分析을 試圖한 結果 다음과 같은 式을 얻었다.

$$ICHLD = 2.073 + .018AGE - .197PLA - .013AFM \quad \text{--- (5-5)}$$

(.158) (-.111) (-.053)

決定係數 R² 값은 0.043으로 매우 낮았고, 結婚前居住地, 教育水準, 就業與否는 有意하지 못한 것으로 나타났다. 이것은 理想子女數가 年齡別로 차이가 매우 적었고, 地域別로도 그 差異가 적었기 때문이다. 즉 15~44歲의 5歲 間隔別 平均理想子女數는 35~44歲가 2.3名으로 가장 많고, 15~24歲가 2.0名으로 가장 적어 그 差가 0.3名에 지나지 않으며, 市部와 郡部の 差異도 市部가 2.2名, 郡部가 2.4名으로 0.2名의

差異 밖에 나지 않고 있다. 그러나 理想子女數는 年齡 Cohort別로 固定된 것이 아니라 年度의 흐름에 따라 恒時 變化되고 있음을 알 수 있으며, 1988年 全體 平均理想子女數 2.0名에서 1994年 2.2名에 이르는 동안의 변화를 보면 높은 年齡層에서 먼저 높아진 후 점차 낮은 年齡層으로 擴散되어 왔음도 주목할 일이다(表 3-3 參照).

〈表 3-3〉 婦人の 年齡別 平均理想子女數 變動推移, 1976~1994

(單位: 名)

年齡	1976	1982	1985	1988	1991	1994
15~24	2.4	2.1	1.8	1.8	1.8	2.0
25~29	2.5	2.2	1.9	1.9	1.9	2.1
30~34	2.8	2.5	2.0	2.0	2.1	2.2
35~39	3.0	2.6	2.1	2.0	2.2	2.3
40~44	3.2	2.9	2.2	2.1	2.3	2.3
全體	2.8	2.5	2.0	2.0	2.2	2.2

資料: 洪文植 外, 前掲書, 1994. p.128.

이와 같이 理想子女數는 個人의 人口學的 혹은 社會·經濟的 特性에 따른 差異는 적으나 그 變化가 全年齡層에서 함께 變化하고 있는 점을 勘案할 때, 그리고 出産力 水準과 함께 움직이고 있는 점을 考慮한다면 향후 出産調節은 目標로 하는 出産水準에 따라 理想子女數의 變化를 疎할 수 있는 方向에서 推進되어야 할 것이다.

第2節 主要變數가 出産力에 미친 效果

1. 避妊使用 效果

Bongaarts는 出産率에 영향을 미치는 直接的인 要因으로 ① 女性의 有配偶率(proportions married among females), ② 避妊實踐率 및 避妊效果(contraceptive use and effectiveness), ③ 人工妊娠中絶率(prevalence of induced abortion), ④ 産後無月經期間(duration of postpartum infecundability), ⑤ 可妊力(fecundability), ⑥ 自然的인 子宮內 死亡(spontaneous intrauterine mortality), ⑦ 永久不妊率(prevalence of permanent sterility) 등이 있으며, 이들 變數 중 ① 女性의 有配偶率, ② 避妊實踐率, ③ 人工妊娠中絶率, ④ 産後無月經期間 등 4個 變數가 出産率 變數의 96%를 說明할 수 있음을 提示하였다¹²⁾.

Bongaarts가 제시한 合計出産率과 이에 영향을 미치는 主要變數와 의 關係式은 다음과 같다¹³⁾.

$$TFR = C_m \times C_c \times C_a \times C_i \times TF \text{ ————— (5-7)}$$

여기서

C_m : 結婚指數 (1: 可妊年齡層(15~49) 女性이 모두 結婚한 狀態, 0: 아무도 結婚하지 않은 狀態)

C_c : 避妊指數 (1: 아무도 避妊을 하지 않을 경우, 0: 모든 可妊女性

12) Bongaarts, J., "The Fertility-Inhibiting Effects of the Intermediate Fertility Variables", *Studies in Family Planning*, Vol. 13, No.6/7, 1982, pp.179~189.

13) Bongaarts, J., "A Simple Method for Estimating the Contraceptive Prevalence Required to Reach a Fertility Target", *Studies in Family Planning*, Vol. 15, No.4, 1984, pp.184~190.

이 避妊을 하고 있을 경우)

C_a : 人工妊娠中絶指數(1: 모든 可妊女性이 人工妊娠中絶을 하지 않을 경우, 0: 모든 妊娠이 人工妊娠中絶 되는 경우)

C_i : 産後無月經指數(1: 産後無月經期間이 전혀 없을 때, 0: 産後無月經期間이 無限 일 때)

TF: 出産調節이 전혀 없는 自然狀態에서 期待되는 出産力으로 Bongaarts는 15.3名の 出生을 假定¹⁴⁾

上記式은 다음과 같이 變形 시킬 수 있다.

$$\frac{\text{TFR}}{C_c} = C_m \times C_a \times C_i \times \text{TF} \quad (5-8)$$

즉 合計出産率과 避妊指數인 C_c 값을 알면 나머지 $C_m \times C_a \times C_i \times \text{TF}$ 값을 알 수 있다. C_c 값과 $C_m \times C_a \times C_i \times \text{TF}$ 값을 알면 다음 식을 이용 避妊實踐率의 變動에 의한 合計出産率의 變動值를 算出할 수 있다.

避妊實踐變動에 의한 效果 : C_e

$$(C_e)_{t \sim t+n} = [(C_m \cdot C_a \cdot C_i \cdot \text{TF})_{t+n} \times (C_c)_t] - \text{TFR}_{t+n} \quad (5-9)$$

1960년부터 1990年間 避妊實踐의 變動이 出産力の 變動에 미친 效果는 全期間에 걸쳐 出産力 低下에 positive한 影響을 미친 것으로 나타났다. 1960年에서 1970年 期間 중에 避妊實踐의 變動에 의한 出産

14) Bongaarts, J., "a Framework for Analyzing the Proximate Determinants of Fertility", *Population and Development Review*, 4, No.1, 1978, pp.105~132.

率 減少에 미친 影響은 73.3%였으며, 1970~1980年 期間 중에는 83.9%, 그리고 1980~1990年 期間 중에는 170.9%로써 1980~1990年 期間 중 合計出産率의 低下에 避妊實踐率의 增加가 크게 影響을 미친 것으로 나타났다(表 3-4 參照). 그러나 이와 같은 數値는 다소 誇張된 것일 수도 있다. 그것은 不妊手術을 受容한 경우 年齡이 높아져 出産力이 떨어지고 避妊의 意味가 없는 데도 불구하고 全體的인 避妊實踐率에는 그대로 反映되기 때문에 마치 出産力에 影響을 미친 것으로 보일 수 있기 때문이다.

〈表 3-4〉 避妊實踐率이 出産力에 미친 效果

區分	1960	1970	1980	1990
TFR	6.0	4.5	2.7	1.6
C _c	0.97	0.78	0.50	0.23
C _m ·C _a ·C _i ·TF	6.19	5.77	5.40	6.96
合計出産率 變動	1960~1970	1970~1980	1980~1990	
初期	6.0	4.5	2.7	
末期	4.5	2.7	1.6	
差	1.5	1.8	1.1	
避妊實踐變動에 의한 效果	1.10	1.51	1.88	
全體 合計出産率에 대한 寄與率(%)	+ 73.3	+ 83.9	+ 170.9	

避妊指數는 1960年에서 0.97로서 거의 上限線에 가까워 거의 避妊을 하고 있지 않았고 그로 인해 出産力에 미치는 영향도 크지 않았으나

점차 避妊實踐率의 증가에 의해서 出産力에 미치는 效果가 增大된 반면 나머지 指數들에 의한 影響力은 1980년까지는 增加하였으나 1990년에는 그 影響力이 크게 減少한 것으로 나타났다.

2. 有配偶率의 變動에 의한 效果

女性の 妊娠危險은 生産可能年齡이면 어느 때나 존재하지만 結婚과 동시에 出産으로 이어진다고 볼 수 있기 때문에 有配偶率과 出産率과는 밀접한 關聯을 갖고 있다. 結婚年齡이 낮을수록 그 만큼 妊娠露出期間이 길어지며, 또 有配偶率이 높다는 것은 妊娠危險婦人이 그 만큼 많다는 것을 意味한다.

〈表 3-5〉 年度別 女性の 有配偶率, 1960~1990

(單位: %)

年度	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49
1960	7.0	64.8	93.1	91.7	88.2	82.1	75.5
1966	3.8	47.7	89.8	93.9	89.2	82.7	75.2
1970	2.8	42.3	88.4	94.6	92.0	84.8	76.8
1975	2.6	37.2	86.8	94.4	93.2	88.2	79.1
1980	1.7	33.7	84.9	94.3	93.4	90.1	83.1
1985	0.8	27.8	80.9	93.3	93.3	90.4	85.9
1990	0.5	19.5	77.3	92.4	92.8	90.3	86.1

資料: 1) 1960~1985 ; 經濟企劃院, 『人口住宅센서스』

2) 1990 ; 統計廳, 『1990年 人口住宅總調查』

合計出産率의 變化量은 有配偶出産率의 變化에 의한 影響分과 有配偶率의 變化에 의한 影響分으로 나눌 수 있다. 즉 婦人들의 出産率變動에 의한 影響은 有配偶率이 높으면 出産率(ASFR)은 높아지고, 반대

로 有配偶率이 낮으면 出産率이 낮아지는 要因이 되므로 이들을 區分해 볼 수 있는 것이다.

〈表 3-6〉에서 보는 바와 같이 1960~1966年 期間 중 合計出産率은 5.98에서 4.85로 減少하여 1.13名이 減少하였다. 이 期間 동안 合計出産率의 減少는 有配偶出産率의 變化에 의해 59.7%, 有配偶率의 變化에 의한 影響이 40.3%였다. 1962년부터 시작된 家族計劃事業의 影響이 크게 미치지 못한 時期였지만 出産率의 低下量은 상당히 큰 편이었다. 1966~1970年 期間 중에는 0.37名の 低下를 나타내어 合計出産率의 저하 폭이 매우 적은 時期였으며, 그 低下 原因은 有配偶出産率의 變化에 의한 것이 62.0%, 有配偶率의 變化에 의한 것이 38.0%로 有配偶出産率의 低下에 의한 影響이 컸다. 1970~1975年 期間 중 合計出産率의 低下는 1.15名으로 가장 큰 低下를 보인 時期였다. 이 期間 중 有配偶出産率의 變化에 의한 影響이 88.2%, 有配偶率의 變化에 의한 影響은 11.8%로써 有配偶出産率의 低下에 의한 影響을 크게 經驗한 時期였다. 1975~1980年 期間 중에는 0.64名이 減少하여 合計出産率의 감소 폭이 다소 鈍化되었다. 有配偶率에 의한 影響은 20.3%로 1970~75年 期間 중에 비하여 약간 上昇하였으나, 有配偶出産率에 의한 影響이 79.7%로 큰 影響을 미쳤다. 1980~1985年 期間 중에는 0.99名の 合計出産率이 低下되었으며, 有配偶出産率에 의한 影響이 1/3을 넘는 77.6%의 影響力을 보인 반면, 有配偶率의 變化에 의한 影響은 22.4%였다. 1985~1990年 期間 중에는 合計出産率의 低下量은 0.07名으로 매우 미미하지만 有配偶出産率과 有配偶率에 의한 影響은 반대로 影響을 미친 것으로 나타났다. 有配偶出産率에 의한 影響은 오히려 增加要因으로 작용한 반면 有配偶率의 變化에 의한 影響은 減少하는데 큰 影響을 미친 것으로 나타났다. 즉 1985~1990年 期間 중 有配偶率에 變動이 없었다면 0.16名の 合計出産率이 增加하였을 것이다.

1960~1990年 全體期間 中 合計出產率은 4.35名이 減少하였으며, 이 중 70.5%인 3.07名은 有配偶出產率의 變化에 의해서, 그리고 29.5%인 1.28名은 有配偶率의 變化에 의하여 減少된 것으로 나타났다. 이와 같은 結果는 同 期間 中 政府 避妊普及에 의한 避妊使用效果로 70.5%의 出產率 低下 效果를 나타냈으나 有配偶率에 의한 影響도 29.5%나 되는 것으로 나타나 만일 結婚年齡의 上昇 등으로 인한 有配偶率에 變化가 없었다면 1990年의 合計出產率은 1.63名 보다 1.28名이 많은 2.91名이 될 수 있음을 勘案할 때 有配偶率의 變化가 人口成長率 低下에 크게 影響을 미쳤음을 알 수 있다.

또 다른 方法에 의해 分析한 結果에 의하면¹⁵⁾ 一般出產率(GFR; general fertility rate)에 미친 影響은 1960~1970年 期間 中 有配偶率의 變化에 의한 것이 30.1%, 有配偶出產率에 의한 것이 약 56.0%인 것으로 나타나 有配偶率의 變化에 의한 一般出產率의 變動은 全體 變化의 1/3 程度 影響을 미친 것으로 나타났다. 1980~1990年 期間 中에는 有配偶率에 의한 影響과 有配偶出產率에 의한 影響이 모두 增加한 반면, 年齡構造에 의한 影響은 오히려 一般出產率에 增加要因으로 作用한 것으로 나타났다.

대만의 경우 TFR이 2.1에 도달한 이후 8年만에 有配偶出產率의 減少없이 結婚年齡의 上昇에 의하여 1.8~1.6수준으로 더 낮아졌다. 日本의 경우도 有配偶出產率이 增加하였음에도 結婚率의 減少로 合計出產率이 1.5로 減少하였다¹⁶⁾. 이와 같이 有配偶出產率이 變化하지 않거나 약간 增加하여도 結婚率이 낮아진다면 合計出產率은 낮아질 가능

15) Cho N. H., et al., "Analysis Factor Contributing to Fertility Decline in Korea", *Journal of Population, Health and Social Welfare*, 1992, pp.208-211.

16) Freedman, R., *Asia's Recent Fertility Decline and Prospects for Future Demographic Change*, Asia-Pacific Population Research Reports, No.1, East-West Center, 1995, p.22.

성이 있으며, 우리나라의 경우도 20~29歲 年齡層의 有配偶率이 教育水準의 向上, 勞動市場 參與의 增加, 女性地位向上 등으로 初婚年齡이 높아짐에 따라 지속적으로 낮아져 왔음을 감안 有配偶率의 變化가 향후 合計出産率의 減少要因으로 작용할 가능성이 높다.

〈表 3-6〉 合計出産率의 變化量

年齡	1960 ~1966	1966 ~1970	1970 ~1975	1975 ~1980	1980 ~1985	1985 ~1990	1990 ~1996
初期	5.98	4.85	4.48	3.33	2.69	1.70	5.98
末期	4.85	4.48	3.33	2.69	1.70	1.63	1.63
變化量	-1.13	-0.37	-1.15	-0.64	-0.99	-0.07	-4.35

年齡別 有配偶出産率의 變化에 의한 影響

15~19	0.0213	0.0047	-0.0093	0.0054	0.0336	-0.0138	0.0375
20~24	0.1755	0.0059	-0.0219	0.0386	-0.0492	0.0026	0.0969
25~29	-0.0082	0.0499	-0.2085	-0.0970	-0.3565	0.1471	-0.4669
30~34	-0.2997	-0.0481	-0.3525	-0.2151	-0.2814	0.0306	-1.1433
35~39	-0.3495	-0.1341	-0.2750	-0.1661	-0.0896	-0.0037	-1.0109
40~44	-0.1829	-0.0913	-0.1263	-0.0669	-0.0199	-0.0045	-0.4991
45~49	-0.0347	-0.0160	-0.0152	-0.0114	-0.0025	-0.0009	-0.0848
計	-0.6782	-0.2290	-1.0087	-0.5125	-0.7655	0.1574	-3.0706

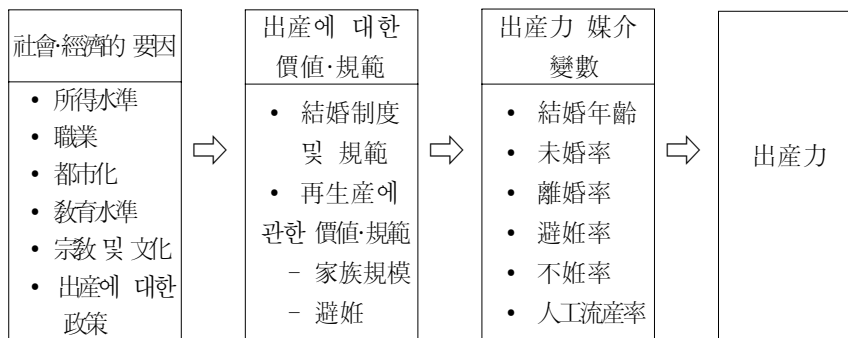
年齡別 有配偶率의 變化에 의한 影響

15~19	-0.0863	-0.0297	-0.0057	-0.0253	-0.0385	-0.1369	-0.1950
20~24	-0.3552	-0.1209	-0.1131	-0.0786	-0.1310	-0.1781	-0.9223
25~29	-0.0571	-0.0246	-0.0266	-0.0283	-0.0486	-0.0394	-0.2308
30~34	0.0292	0.0080	-0.0019	-0.0006	-0.0036	-0.0010	0.0061
35~39	0.0096	0.0193	0.0056	0.0005	-0.0001	-0.0002	0.0275
40~44	0.0028	0.0065	0.0062	0.0013	0.0001	0.0000	0.0242
45~49	-0.0002	0.0008	0.0007	0.0005	0.0001	0.0000	0.0057
計	-0.4572	-0.1406	-0.1348	-0.1305	-0.2216	-0.2335	-1.2846

註: 石川 晃(1992 : 47~48) 方法에 의해 計算 되었음.

第3節 出産力 決定要因

出産力 決定에 適用되는 몇 가지 模型을 살펴보면 첫째 社會學的 接近으로 [圖 3-1] 에서 보는 바와 같이 출산력은 일차적으로 出産力 媒介變數 즉 結婚年齡, 未婚率, 離婚率, 避妊實踐率, 不妊率, 人工流産率 등에 의하여 影響을 받게 되고 이런 要因들은 결국 社會가 가지고 있는 出産과 관련된 價値·規範에 의하여 影響을 받는다. 또한 출산에 대한 가치·규범은 社會·經濟·文化的 要因 즉 所得水準, 職業構造, 都市化程度, 教育水準, 宗教 및 文化的 要因과 出産에 대한 政策에 의하여 影響을 받는다는 것이다¹⁷⁾.



[圖 3-1] 出産力 決定模型

17) Freedman, R., The Sociology of Human Fertility, *Current Sociology*, 10-11(2), 1961.

出産力 決定의 다른 하나의 模型은 子女數를 決定하는 要因으로 經濟的 變數의 重要性을 강조하는 模型으로 子女는 父母에게 여러 가지의 效用과 동시에 養育費를 包含한 費用을 發生시키게 되어 費用과 效用의 函數關係에 의하여 子女數가 決定된다고 보는 것이다. 農耕社會에서 産業社會로 移行되면서 農耕社會에서는 子女數가 生産力으로서의 價値가 컸지만 産業社會에서는 자녀수는 生産力으로서 보다는 養育費·教育費 增大에 의하여 費用 측면이 강조되고 특히 女性의 經濟活動參與는 出産과 養育에 따른 機會費用을 增大시킴으로 해서 子女數는 減少된다는 것이다.¹⁸⁾

出産力 決定의 또 다른 模型으로는 西歐의 經驗을 바탕으로 한 人口變遷理論이다. 이에 의하면 人口는 세가지 段階를 거쳐 變遷되어 간다는 것이다. 첫째 段階는 近代化 以前의 높은 出生率과 死亡率에 의하여 人口成長의 均衡이 維持되는 段階이며, 두번째 段階는 工業化와 技術發展이 加速化되면서 死亡率이 크게 줄어들게 되어 出生률과 사망률의 격차가 커지게 되고 그 결과 人口는 加速的으로 增加되는 段階이다. 셋째 段階는 死亡率의 減少와 함께 出生率도 減少되면서 出生률과 사망률이 거의 같은 水準에 이르게 된다는 것이다. 이때 出生率의 減少要因으로는 産業化와 都市化이다. 産業化와 都市화는 生活樣式의 變化를 가져오며 子女는 數보다는 質을 중요시하게 됨으로써 出産力은 減少되고 避妊이 普遍化 된다는 것이다.¹⁹⁾

韓國에서의 出産力 變遷過程도 몇 段階로 나누어 볼 수 있다.²⁰⁾ 첫째는 1910年 以前 時期로 高出産·高死亡에 의하여 人口成長이 安定化되었던 시기이고, 둘째는 1910~1945年의 初期 變遷段階로 死亡率은 減

18) Leibenstein, H., An Interpretation of the Economic Theory of Fertility, *Journal of Economic Literature*, 12(2), 1974.

19) Thompson, W.S., Population, *American Journal of Sociology*, 1929, p 34.

20) 權泰換 外, 『人口의 理解』, 서울大學校 出版部, 1989.

少되기 시작했지만 出生率은 높은 상태가 維持됨으로써 人口成長이 빨라지기 시작한 시기이다. 셋째는 1945~1960年 期間으로 이 기간은 解放과 6.25戰爭 등으로 人口는 일대 混亂이 있었고, 넷째는 1960~1985年 期間인 後期變遷段階로 이 시기에는 死亡率도 減少되었지만 出生率이 훨씬 빠른 速度로 減少됨으로 해서 人口增加率 역시 크게 鈍化되었다. 다섯째는 1985年 以後로 低出產·低死亡에 의한 人口의 再安定化 時期가 進行되고 있는 것이다.

이처럼 高出產에서 低出產으로 옮겨지기 위해서는 國民의 所得水準의 向上, 教育水準 특히 女性의 教育水準의 向上, 女性의 社會的 地位 向上, 産業化와 都市化, 勞動市場의 構造變化와 女性의 就業 增加, 영유아 사망률의 감소, 老後保障制度 등 社會·經濟的인 環境要因이 重要하다. 歷史的으로 보면 유럽國家는 19世紀 以後 近 100年에 가까운 장기간에 걸쳐 社會·經濟的인 發展과 더불어 出產力이 減少되어왔다. 오늘날 대부분의 開途國은 人口變遷의 過程에 있다. 이들 국가에서도 出產力 減少를 위하여서는 社會·經濟的 開發이 중요한 요소이다. 1974年 부다페스트 世界人口大會에서는 開途國의 出生率을 낮추기 위해서 무엇보다 社會·경제적 개발의 필요성이 강조되었다. 그러나 오늘날의 開途國의 경우는 과거 유럽의 經驗과는 달리 家族計劃事業의 重要性이 強調되고 있다. 전반적으로 社會·경제적 開發수준의 향상 없이도 保健水準, 女性教育水準, 女性地位 向上이라는 部分的인 發展과 아울러 家族計劃이라는 새로운 아이디어 擴散을 통하여 出產力 減少가 可能하다는 것이다. 우리나라의 경우 出生率 減少를 가져온 社會·經濟的 要因은 (1) 醫療와 國民生活水準 向上에 의한 死亡率 減少 특히 영유아 사망률의 감소, (2) 産業化, 都市化 등 社會·經濟的 發展에 의한 子女價値와 規範의 變化, (3) 效果的인 家族計劃事業의 展開, (4) 女性教育水準의 向上, (5) 國民의 높은 教育熱 등이 出產力을 減少시킨 重要的

요인이었다고 볼 수 있다.

이제 우리나라의 출산력은 代置出產水準 以下에 와 있다. 앞으로의 출산력 변동과 관련해서 중요한 문제는 期待子女數의 問題이다. 즉 부모들이 앞으로 몇 명의 자녀를 갖으려고 할 것인가 하는 문제이다. 經濟的 觀點에서 본다면 期待子女數는 子女로부터 얻는 效用(utility)과 費用(cost)의 문제이다. 效用 側面에서는 Notestein이 지적한 生産的 效用(주로 農業社會에서 크다), 安全과 老後保障的 機能은 앞으로 크게 감소될 것이고 子女의 數보다는 質을 중요시하게 됨으로 子女養育과 教育에 대한 부모의 부담은 커질 것이다. 社會構造的 側面에서는 고도의 산업화와 도시화는 社會的 多元化와 함께 價値觀을 보다 個人主義的이고 夫婦中心으로 가져 갈 것이다. 이렇게 될 때 期待子女數는 점점 小子女化될 가능성도 충분히 있다. 그러나 우리사회는 西歐社會와는 달리 아직도 東洋的인 家族制度가 維持되고 있으며 家族主義的 要素가 다분히 남아있다. 서구사회에서 볼 수 있는 높은 獨身率이라던가 離婚率, 그리고 法的 結婚前 同居(契約結婚 등) 등 지극히 個人主義的인 요소보다는 家族를 매우 중요시하는 사회·문화적인 기반이 강하다. 그리하여 아들을 낳기 위하여 부분적이기는 하지만 胎兒의 性鑑別 檢査까지 행해지고 있는 실정이다. 앞으로 우리사회는 사회·경제적 구조 변화에 따른 出產抑制的 要素(antinatal)와 文化的 要因에 따른 出產獎勵的 要素(pronatal)가 동시에 共存되어 갈 것으로 보인다.

두번째로 고려되어야 할 점은 出產의 時期問題이다. 우리나라에서 처음 家族計劃事業을 시작할 때는 3335라 하여 3子女를 3年 間隔으로 35歲까지 出產을 完了하자고 하였다. 그러다가 70年代에 들어와서 두子女만 낳자고 하였고, 出產템포도 매우 빨라져서 많은 부인이 두자녀 출산을 대부분 20代에 完了하고 不妊施術 즉 永久避妊法을 채택하게 되었다. 이렇게 하여 출산은 25歲~29歲 年齡層에 集中되었다. 그러나

그 동안 우리나라는 女性の 教育水準이 엄청나게 높아졌다. 女性の 高學歷化와 더불어 女性 經濟活動參加率 역시 높아졌다. 많은 여성이 就業을 원하고 있으며 앞으로 보다 많은 女性就業이 期待되고 있다. 女性の 高學歷化와 就業機會의 擴大는 自然히 結婚의 遲延을 가져오게 될 것이다. 이렇게 되면 20代의 出產集中은 30代로 넘어가게 되고 30代 初半의 出產率이 지금보다 높아지게 될 것이다. 이는 일부 유럽국가와 日本에서도 나타나고 있는 현상이다. 즉 出產力의 年齡類型(age pattern of fertility)이 달라지게 될 것이다.

第 4 章 出産率 豫測

第 1 節 出産率 豫測模型

최근 우리나라의 出産力은 1984년에 合計出産率이 2.1水準(代置出産水準)에 到達 된 以後 1987년에는 1.6水準으로 더 減少되어 1990년까지 持續되었다가 1993년에는 1.75로 약간 上昇되고 있다. 出産率이 다시 상승되면서 앞으로 出産率이 어떻게 變動될 것인가에 關心이 集中되고 있다. 왜냐하면 지금까지의 出産率은 계속 減少되어 왔으며 上昇된 적이 없었고, 人口政策의으로는 최근 몇년동안(1988年 以後)에 家族計劃事業이 弱化(事業豫算의 大幅的인 減少)된 以後에 나타난 현상이기 때문이다.

따라서 本 研究에서는 合計出産率을 豫測할 수 있는 計量模型을 作成해 보기로 하였다. 우선 合計出産率은 年齡別 出産率의 變動에 따라 決定된다는 점을 감안하여 앞으로 年齡別 出産率이 어떻게 變動될 것인가를 豫測하기로 하였다.

年齡別 出産率은 各 年齡層 女性の 有配偶率(currently married rate)과 有配偶出産率(marital fertility rate)이라는 두가지 要因에 의하여 決定되기 때문에 우선 各 年齡層 女性の 有配偶率 豫測모델부터 作成하였다. 可妊年齡層은 15~19歲부터 5歲 間隔으로 나누어 45~49歲까지 7個 年齡層으로 흔히 나누고 있는데 15歲~19歲 年齡層의 경우는 出産率이 매우 낮기 때문에 豫測 모델 構成에서 除外하였다. 30歲 以後 年齡層은 有配偶率의 變化가 매우 적은 연령층이므로(이 年齡層에서는 대부분의 女性이 有配偶 狀態이며 다만 獨身率의 增加라

던가, 離婚, 配偶者 死別 등에 의하여 약간의 變化를 기대할 수 있지만 아직까지 우리나라에서는 이런 요인에 의한 變化幅은 매우 적다.) 역시 豫測모델에서 除外하였다. 앞으로 變化의 幅이 가장 클 것으로 보이는 20~24歲와 25~29歲 年齡層에서의 有配偶率을 豫測코자 하였다.

20~24歲와 25~29歲 年齡層에서의 有配偶率에 直接的인 影響을 미치게 될 요인으로는 여러 가지 사회·경제적 변수 중에서도 女性의 高學歷化 趨勢, 女性의 經濟活動參加率의 增大 등을 直接要因으로 보았다. 우리나라 부모의 높은 교육열은 세계적으로도 유명하지만 1990年 社會統計調査에 의하면 딸을 大學校까지 教育시키겠다는 부모가 61.3%로 아들인 경우 61.9%보다 결코 낮지 않다. 앞으로 女性의 高學歷化 趨勢는 특히 20~24歲 年齡層 女性의 結婚率에 直接的인 影響을 줄 것으로 보인다. 그리고 25~29歲 年齡層에서는 女性의 就業率 增大가 結婚을 遲延시키는 重要한 要因으로 作用할 것으로 보인다(女性의 經濟活動參加率은 1970年の 39.3%에서 1992年 47.3%로 增大되었음). 따라서 20~24歲와 25~29歲 여성 的 有配偶率 豫測模型을 다음과 같이 設定하였다.

한편 有配偶出產率 豫測을 위해서는 有配偶 婦人의 出產率이 基本的으로 期待子女數와 出產調節이라는 두가지 要因에 의하여 影響을 받게 될 것으로 보았다. 年齡層別로 보았을 때 15~19歲 年齡層의 有配偶出產率은 이 연령층에서의 출산율이 원래 낮은 수준이기 때문에 合計出產率에 미치는 影響은 微微하여 豫測模型設定에서 除外하였으며, 20~24歲의 경우는 지난 30餘年間 이 연령층에서의 有配偶出產率 變動推移가 規則的인 趨勢를 나타내기 보다는 不規則的인 起伏(fluctuation)만을 나타내고 있어 推計豫測이 불가능한 상태로서 이 연령층 역시 豫測모델 設定에서는 除外하였다. 有配偶出產率 豫測모델에

서는 25~29歲와 30~34歲 年齡層만을 對象으로 하였다. 35~39歲와 40~44歲 有配偶出産率 역시 우리나라는 이미 매우 낮은 水準에 到達하고 있어 이들 年齡層이 合計出産率 變動에 미치는 影響은 매우 微小할 것으로 보았다.

有配偶率 豫測模型
<ul style="list-style-type: none"> ◦ $P_{20\sim24,t} = f(S_t) + e_i$ $P_{20\sim24,t}$: 20~24歲 女性의 有配偶率에 관한 時系列資料 S_t : 女性의 高等教育 就學率에 관한 時系列資料 ◦ $P_{25\sim29,t} = f(E_{25\sim29,t}) + e_i$ $P_{25\sim29,t}$: 25~29歲 女性의 有配偶率에 관한 時系列資料 $E_{25\sim29,t}$: 25~29歲 女性人口의 就業者 比率에 관한 時系列資料

25~29歲 年齡層에서의 有配偶出産率은 出産調節 要求(need)에 의하여 決定된다고 볼 수 있다. 앞으로 女性의 結婚年齡이 上昇되면서 이 연령층에서 出産調節 要求(need)는 줄어들 것으로 보았다.

30~34歲 年齡層 有配偶出産率은 이 年齡層에서의 潛在出産力(potential fertility)이 출산율을 결정하게 될 주요한 요인으로 보았다. 여기서 潛在出産力(potential fertility)은 生涯 出産期間을 통하여 갖고자 하는 總期待子女數와 이 연령층에 到達되기 以前の 累積 出産力(children ever born)을 뺀 값으로 測定하였다. 30代 女性의 出産率을

潛在出産力만의 函數關係로 본 것은 이 연령층에서 出産調節이 매우 자유롭고 效果的으로 達成될 수 있다는 것을 前提하고 있다. 다시 말해서 원하는 출산이 아닐 경우 避妊이나 人工妊娠中絶을 통하여 이를 抑制할 수 있다고 본 것이다. 이렇게 하여 設定된 有配偶出産 豫測模型은 아래와 같다.

有配偶出産率 豫測模型	
<ul style="list-style-type: none"> ◦ $M_{25\sim 29,t} = f(C_{25\sim 29,t}) + e_i$ 	<p>$M_{25\sim 29,t}$: 25~29歲 有配偶出産率의 時系列資料</p> <p>$C_{25\sim 29,t}$: 25~29歲 婦人の 避妊實踐率에 관한 時系列資料</p>
<ul style="list-style-type: none"> ◦ $M_{30\sim 34,t} = f(PF_{30\sim 34,t}) + e_i$ 	<p>$M_{30\sim 34,t}$: 30~34歲 有配偶出産率의 時系列資料</p> <p>$PF_{30\sim 34,t}$: 30~34歲 婦人の 潛在出産力에 관한 時系列資料</p> <p>$PF_{30\sim 34,t} = EC_{30\sim 34,t} - CEB_{25\sim 29,t-5}$</p> <p>$EC_{30\sim 34,t}$: 30~34歲 婦人の 期待子女數에 관한 時系列資料</p> <p>$CEB_{25\sim 29,t-5}$: 30~34歲 婦인이 25~29歲까지 낳은 平均出産兒數에 관한 時系列資料</p>

결국 模型設定에 있어서는 앞으로의 出産率은 女性の 教育水準 向上, 經濟活動參與 增大 등의 影響으로 婚姻力(nuptiality)에 變化를 가져오며 이것이 出産率 變動을 가져오는 重要な 要因이 될 것으로 보

았다. 이러한 傾向은 이미 日本에서 나타나고 있어²¹⁾ 1973~1992年 期間 동안 日本 出産率 減少의 대부분이 婚姻力의 變化에 起因되고 있다. 출산율 변동을 가져올 다른 하나의 요인은 有配偶出産力(marital fertility)인데 Coale이 指摘하고 있듯이 유배우출산력은 전적으로 出産調節의 程度와 函數關係에 있다고 보았다.²²⁾ 출산조절의 정도에 따라 연령별 유배우출산율의 모양이 결정되며, 出産調節의 程度를 決定하는 要因은 결국 期待子女數(number of expected children)와 避妊實踐水準, 그리고 出産템포(fertility tempo)를 重要的 要因으로 보았다.

第 2 節 資料 및 推定方程式

20~24歲와 25~29歲 女性의 有配偶率을 豫測하기 위하여 使用되었던 資料는 다음과 같다. 有配偶率에 관한 資料는 人口센서스 報告書의 婚姻狀態에 관한 資料를 基準으로 年度別로 內插(interpolation)하였으며, 就學率은 就學適齡人口 對比 實際 就學者의 比率로, 여기서는 高等教育(大學 以上) 就學率을 말한다. 經濟活動參加率은 20~24歲 및 25~29歲 女性人口 중에서 經濟活動人口가 차지하는 比率로 『經濟活動人口調査』 結果이다.

就學率과 經濟活動參加率이 모두 20代 女性의 有配偶率 決定에 重要的 變數로 影響을 미칠 수 있으나 이들 두變數間의 높은 多共線性(multicollinearity)으로 인하여 推定方程式에서는 20~24歲 年齡層에서는 就學率을, 25~29歲 年齡層에서는 經濟活動參加率을 反映시켰다(실제로 25~29歲 女性의 就學率은 <表 4-2>에서 보는 바와 같이 매우 낮은 率로 이 變數의 影響力은 크지 않다고 볼 수 있다).

21) Ogawa and Retherford "The Resumption of Fertility Decline in Japan: 1973-92", *Population and Development Review*, Vol. 19, 1993.

22) Coale and Trussell, "Technical Note: Finding Two Parameters that Specify a Model of Marital Fertility, *Population Index*, 44, 1978.

推定方程式을 導出함에 있어서는 有配偶率, 就學率, 經濟活動參加率 등의 資料가 모두 時系列 資料인 점을 감안하여 自己相關 (autocorrelation) 檢定을 하였다.²³⁾ 그 결과 20~24歲 女性의 有配偶率과 就學率間에, 25~29歲 女性의 有配偶率과 經濟活動參加率間에 各各 自己相關이 높은 것으로 나타났다. 따라서 自己相關을 除去한 후²⁴⁾의 推定方程式을 구하였다. 豫測하기 위하여 使用된 資料와 導出된 推定方程式은 <表 4-1>, <表 4-2 >, <表 4-3>과 같다.

<表 4-1> 20~24歲 女性의 有配偶率 豫測資料

(單位: %)

年 度	有配偶率	就學率	經濟活動參加率
1966	47.70	4.10	36.80
1967	46.35	4.20	37.50
1968	45.00	4.30	38.20
1969	43.65	4.40	38.90
1970	42.30	4.50	39.60
1971	41.28	4.70	40.00
1972	40.26	4.90	40.40
1973	39.24	5.00	40.80
1974	38.22	5.20	41.20
1975	37.20	5.40	41.60
1976	36.50	5.90	42.40
1977	35.80	6.50	43.20
1978	35.10	7.00	44.00
1979	34.40	7.60	44.80
1980	33.70	8.10	45.60
1981	32.52	10.70	45.84
1982	31.34	13.70	46.08
1983	30.16	17.00	46.32
1984	28.98	19.90	46.56
1985	27.80	21.60	46.80
1986	26.14	22.30	48.76
1987	24.48	22.50	50.72
1988	22.82	22.60	52.68
1989	21.16	22.90	54.64
1990	19.50	24.30	56.60

23) D-W TEST

24) 自己相關係數 $\rho = \frac{\sum_{i=2}^n e_{i-1} \cdot e_i}{\sum_{i=2}^n (e_{i-1})^2}$ 를 구한 다음 데이터를 變換시킴.

〈表 4-2〉 25~29歲 女性的 有配偶率 豫測資料

(單位: %)

年 度	有配偶率	就學率	經濟活動參加率
1966	89.80	4.10	31.00
1967	89.45	4.20	30.75
1968	89.10	4.30	30.50
1969	88.75	4.40	30.25
1970	88.40	4.50	30.00
1971	88.08	4.70	29.76
1972	87.76	4.90	29.52
1973	87.44	5.00	29.28
1974	87.12	5.20	29.04
1975	86.80	5.40	28.80
1976	86.42	5.90	29.02
1977	86.04	6.50	29.24
1978	85.66	7.00	29.46
1979	85.28	7.60	29.68
1980	84.90	8.10	29.90
1981	84.10	10.70	30.86
1982	83.30	13.70	31.82
1983	82.50	17.00	32.78
1984	81.70	19.90	33.74
1985	80.90	21.60	34.70
1986	80.18	22.30	35.26
1987	79.46	22.50	35.82
1988	78.74	22.60	36.38
1989	78.02	22.90	36.94
1990	77.30	24.30	37.50

〈表 4-3〉 有配偶率 推定方程式

年齡層	推定方程式	R ²
◦ 20~24歲 女性 有配偶率	$P_{20\sim 24,t} = 38.04 - 0.644S_t$ (22.145) (-7.186)	0.70
◦ 25~29歲 女性 有配偶率	$P_{25\sim 29,t} = 109.80 - 0.865E_{25\sim 29,t}$ (55.959) (-15.080)	0.90

註: 1) ()는 t-statistics

2) S_t 는 t年度 高等教育機關 就學率

3) $E_{25\sim 29,t}$ 는 t年度 25~29歲 女性の 經濟活動參加率

다음으로 有配偶出産率을 推定하기 위하여 사용되어진 자료는 다음과 같다. 有配偶出産率은 年齡別 出産率 資料²⁵⁾에서 年齡別 有配偶率을 나누어 算出되었으며 戒임실천율, 인공임신중절률 및 기대자녀수에 관한 자료는 當院의 全國 出産力 및 家族保健實態調査 結果에 의한 것으로 年度別 推定値는 內插(interpolation)한 것이다. 그리고 平均出産兒數에 관한 자료는 人口센서스 出産力編에 제시된 자료를 이용하였다(表 4-4, 表 4-5 參照).

25) 經濟企劃院 調査統計局, 『人口增加率 1% 達成의 意味와 向後 展望』, 1989, p.10

統計廳, 前揭書, 1991, p.15.

〈表 4-4〉 25~29歲 女性の 有配偶出生率 豫測資料

年度	有配偶 出生率 (婦人 千名當)	期待 子女數 (名)	平均 出生兒數 (名)	避妊 實踐率 (%)	人工妊娠 中絶率 (婦人 千名當)
1964	343	4.30	2.26	12.5	32
1965	343	4.13	2.29	13.1	36
1966	345	3.97	2.31	13.6	39
1967	338	3.80	2.27	14.2	43
1968	359	3.68	2.23	14.4	46
1969	354	3.55	2.19	14.6	58
1970	356	3.43	2.15	14.8	71
1971	364	3.30	2.11	15.0	83
1972	362	3.13	2.08	19.2	95
1973	343	2.83	2.04	23.5	92
1974	335	2.65	2.01	27.7	89
1975	309	2.60	1.97	31.9	86
1976	287	2.60	1.93	34.0	109
1977	295	2.60	1.88	36.1	133
1978	278	2.60	1.84	38.3	156
1979	300	2.50	1.79	40.4	154
1980	293	2.40	1.75	42.5	153
1981	291	2.30	1.71	44.6	151
1982	267	2.20	1.67	50.0	149
1983	243	2.10	1.62	55.4	148
1984	211	2.00	1.58	60.8	146
1985	209	1.93	1.54	62.3	132
1986	210	1.87	1.49	63.9	117
1987	213	1.80	1.44	65.4	103
1988	215	1.87	1.38	64.1	106
1989	217	1.93	1.33	62.7	109
1990	219	2.00	1.28	61.4	112

〈表 4-5〉 30~34歲 女性的 有配偶出產率 豫測資料

年度	有配偶 出產率 (婦人 千名當)	期待 子女數 (名)	平均 出產兒數 (名)	避妊 實踐率 (%)	人工妊娠 中絶率 (婦人 千名當)
1964	260	5.00	3.72	23.7	64
1965	241	4.80	3.75	24.8	71
1966	233	4.60	3.78	25.8	77
1967	222	4.40	3.72	26.9	84
1968	231	4.25	3.66	27.2	90
1969	229	4.10	3.59	27.4	90
1970	223	3.95	3.53	27.7	90
1971	228	3.80	3.46	28.0	90
1972	219	3.68	3.39	35.0	90
1973	189	3.48	3.32	41.9	113
1974	170	3.35	3.25	48.9	135
1975	148	3.30	3.18	55.8	158
1976	123	3.23	3.08	58.5	155
1977	120	3.17	2.98	61.1	151
1978	108	3.10	2.87	63.7	148
1979	107	2.97	2.77	66.4	143
1980	103	2.83	2.67	69.1	137
1981	90	2.70	2.59	71.7	132
1982	72	2.60	2.52	75.9	126
1983	55	2.50	2.44	80.0	121
1984	47	2.40	2.37	84.2	115
1985	45	2.33	2.29	85.1	100
1986	45	2.27	2.21	85.9	86
1987	43	2.20	2.13	86.8	71
1988	43	2.13	2.05	86.0	67
1989	43	2.07	1.97	85.2	64
1990	43	2.00	1.89	84.4	60

〈表 4-6〉 25~29歲 有配偶出産率 相關係數表

變數	V ₁	V ₂	V ₃	V ₄	V ₅
V ₁	1.0000	.8668	.9134	-.9766	-.6214
V ₂	.8668	1.0000	.8817	-.9406	-.8209
V ₃	.9134	.8817	1.0000	-.9439	-.6137
V ₄	-.9766	-.9406	-.9439	1.0000	.7184
V ₅	-.6214	-.8209	-.6137	.7184	1.0000

- V₁: 25~29歲 婦人의 有配偶出産率(ASMFR)
 V₂: 25~29歲 婦人의 期待子女數(desired family size)
 V₃: 25~29歲 婦人의 平均出産兒數(children ever born)
 V₄: 25~29歲 婦人의 避妊實踐率
 V₅: 25~29歲 婦人의 人工妊娠中絶率

25~29歲의 有配偶出産率을 豫測하기 위한 變數는 기대자녀수, 출산아수, 피임실천율, 인공임신중절을 등으로 이들 變數의 相關係數는 〈表 4-6〉과 같았다. 그리고 이들 變數들과 有配偶出産率과의 回歸分析 結果는 〈表 4-7〉과 같다.

〈表 4-7〉 25~29歲 有配偶出産率과 豫測變數間의 回歸分析

豫測變數	常數項	B	t	R ²
避妊實踐率	396.05	-2.8045	-22.721	0.9766
期待子女數	69.60	84.2806	10.695	0.9158
出産兒數	-144.56	462.2814	11.216	0.1934
人工妊娠中絶率	381.10	-0.8699	-3.966	0.6214

註: B는 回歸係數(regression coefficient)임

期待子女數, 避妊實踐率, 出産兒數, 人工妊娠中絶率 등의 變數가 25~29歲의 有配偶出産率 豫測에 있어 모두 중요한 변수가 됨을 알 수 있으나 이들 변수를 동시에 回歸方程式에 包含시켰을 때는 獨立變數 相互間의 매우 높은 多共線性(multicollinearity)이 作用하게 된다. 따라서 豫測力(R^2)이 가장 높다고 判斷되는 避妊實踐率을 25~29歲 有配偶出産率을 豫測하기 위한 變數로 擇하였다. 30~34歲 역시 이 年齡層에서의 有配偶出産率을 豫測하기 위하여 期待子女數, 出産兒數, 避妊實踐率, 人工妊娠中絶率 등의 變數를 擇하여 相關係數를 보면 <表 4-8>과 같다.

<表 4-8> 30~34歲 有配偶出産率 相關係數表

變數	V ₁	V ₂	V ₃	V ₄	V ₅
V ₁	1.0000	.9669	.9645	-.9969	-.1608
V ₂	.9669	1.0000	.9696	-.9672	-.1495
V ₃	.9645	.9696	1.0000	-.9675	-.0350
V ₄	-.9969	-.9672	-.9675	1.0000	.1585
V ₅	-.1608	-.1495	-.0350	.1585	1.0000

V₁: 30~34歲 有配偶出産率(ASMFR)

V₂: 30~34歲 婦人의 期待子女數(desired family size)

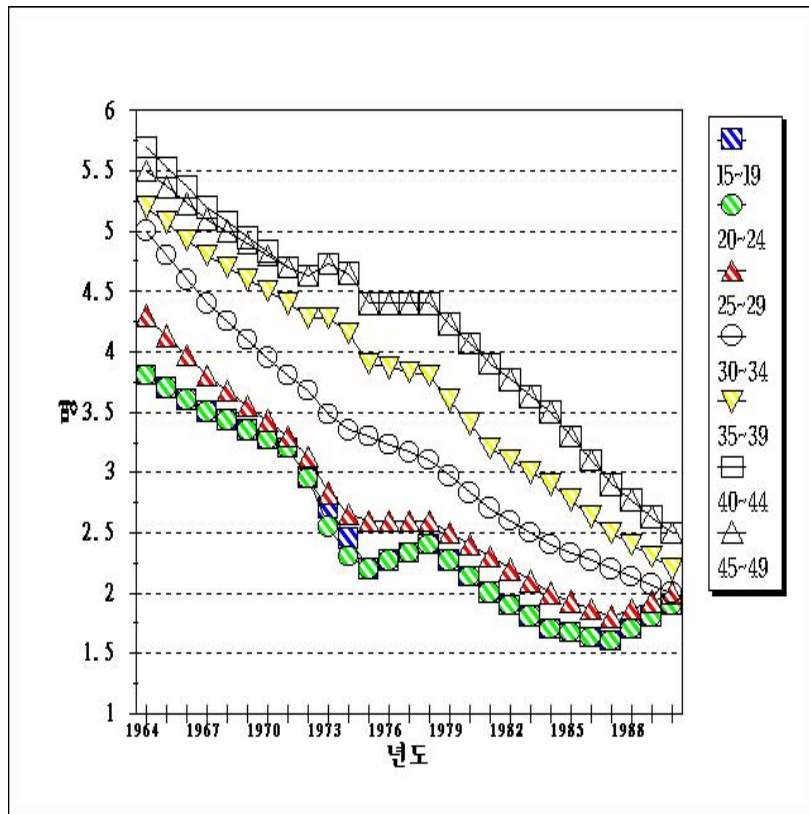
V₃: 30~34歲 婦人의 平均出産兒數(children ever born)

V₄: 30~34歲 婦人의 避妊實踐率

V₅: 30~34歲 婦人의 人工妊娠中絶率

이들 變數에 대한 回歸分析 結果를 보면 이 연령층에서도 避妊實踐率, 期待子女數, 出産兒數가 有配偶出産率 豫測에 중요한 변수가 됨을 알 수 있다. 그러나 豫測模型에 이들 變數를 동시에 包含시키기에는 獨立變數 相互間에 나타나는 매우 높은 相關係數(期待子女數와 出産

兒數 間에는 0.9696, 期待子女數와 避妊實踐率間에는 -0.9672, 出生兒數와 避妊實踐率間에는 -0.9675)로 인하여 이들 變數를 동시에 推定方程式에 包含시킬 수 없었다. 決定係數(R^2)가 가장 높은 變數는 避妊實踐率이었으나 피임실천율을 豫測變數로 사용하였을 때는 이미 30-34 歲 年齡層에서의 避妊實踐率이 上限線에 와 있음을 勘案한다면 過去의 傾向으로는 좋은 適合(fitting)으로 보이나 앞으로의 豫測變數로는 不適合하였다.

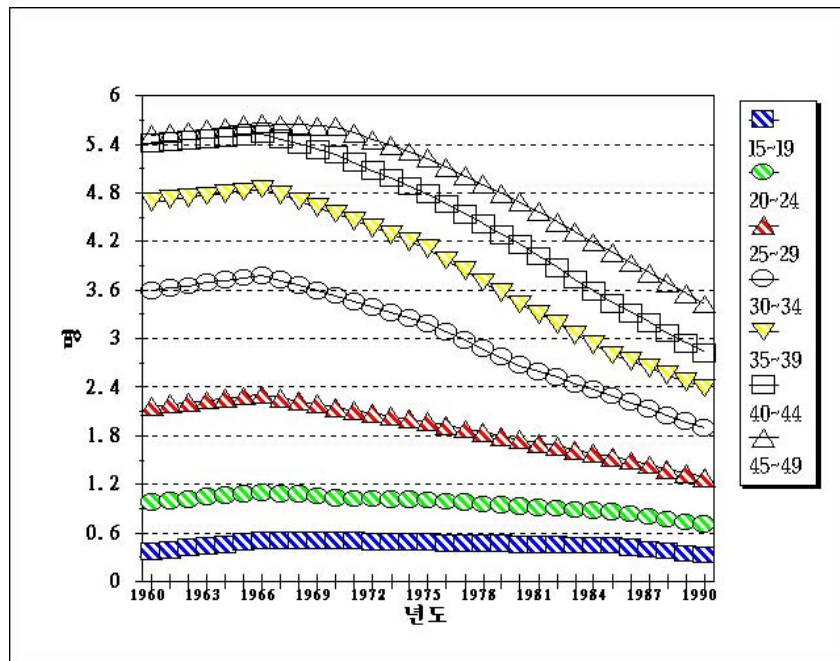


[圖 4-1] 期待子女數

〈表 4-9〉 30~34歲 有配偶出產率과 豫測變數間의 回歸分析

豫測變數	常數項	B	t	R ²
避妊實踐率	321.4300	-3.2519	-63.222	0.9938
期待子女數	-140.2510	85.6184	18.960	0.9350
出產兒數	-303.3489	236.7455	18.264	0.9303
人工妊娠中絶率	178.3621	-0.4016	-0.815	0.0260

註: B 는 回歸係數(regression coefficient)임



〔圖 4-2〕 平均出生兒數

따라서 앞으로 30~34歲 年齡層 有配偶出生率은 期待子女數, 女性の 結婚遲延, 出生時期遲延 등의 變數가 重要な 要因으로 作用될 것으로 展望되어 이들 要因을 勘案한 潛在出生力(potential fertility)을 가지고 回歸分析하였다. 潛在出生力(potential fertility)을 測定하기 위한 資料는 <表 4-5>에서 보는 30~34歲 年齡層에서 期待子女數와 <表 4-4>에서 보는 25~29歲 年齡層의 平均出生兒數 資料를 5年間の 時間差異(time lag)를 두고 年度別 資料를 作成하였다. 이렇게 하여 推定된 有配偶出生率 推定方程式은 아래와 같다. 물론 여기서도 自己相關(autocorrelation)은 有配偶率 推定方程式에서와 같은 方法으로 除去한 후 推定되었다.

<表 4-10> 有配偶出生率 推定方程式

年齡層	推定方程式	R ²
◦ 25~29歲 有配偶 出生率	$M_{25-29,t} = 413.25 - 3.134C_{25-29,t}$ (51.683) (-18.073)	0.94
◦ 30~34歲 有配偶 出生率	$M_{30-34,t} = -51.75 + 184.271PF_{30-34,t}$ (-2.794) (8.945)	0.79

註: 1) ()는 t-statistics

2) $C_{25-29,t}$ 는 t年度 30~34歲 年齡層 避妊實踐率

3) $PF_{30-34,t}$ 는 t年度 30~34歲 潛在出生力(potential fertility)

第 3 節 出生率 豫測值

推定方程式에 의하여 豫測值를 구하기 위한 다음 段階는 獨立變數에 대한 豫測이다. 模型에 包含되어 있는 獨立變數 즉 女性教育水準,

經濟活動參加率, 期待子女數, 出產템포, 避妊實踐率 등에 대한 豫測을 다음과 같이 하였다.

- 女性教育水準은 앞으로 계속 上昇될 것으로 보았다. 우리나라는 教育熱이 높고 小子女化되면서 딸인 경우에도 大學教育을 期待하는 父母가 64.8%에 달하고 있다²⁶⁾. 이와 같은 要因이 앞으로 女性教育水準을 높이는 潛在力으로 作用될 것으로 보았다.
- 女性の 經濟活動參與 역시 크게 늘어날 것으로 展望하였다. 앞으로 出產力 減少에 의하여 勞動市場에 進入되는 新規 勞動力의 規模는 減少될 展望이며, 이는 女性の 地位 向上, 教育水準 向上 등의 要因과 함께 女性の 經濟活動參與率을 높여 갈 것으로 보았다. 또한 女性の 有給出產休暇制, 就業女性을 위한 託兒施設 擴充 등이 이루어지면 女性の 經濟活動參與는 더욱 加速化될 것이다.
- 期待子女數 豫測에 있어서는 현재 形成되어 있는 低出產 規範이 維持됨으로써 二子女 家族을 選好하는 傾向이 支配的일 것으로 보았다. 子女數의 決定에는 社會·經濟的 要因과 文化的 要因이 동시에 作用되는 것이지만 經濟的 側面에서는 出產의 效用-費用 原理에 의하여 小家族化의 傾向이, 그리고 文化的 側面에서는 우리나라의 비교적 강한 家族主義的 性向(代를 잇는다)이 出產을 促進하게 되어 이러한 出產促進(pronatal)과 出產抑制的(antinatal)인 要素가 共存되면서 社會 전체적으로는 二子女 家族을 理想的으로 하는 家族規範形成이 되어 질 것으로 보았다.
- 出產템포에 있어서는 앞으로 크게 變化될 것으로 展望하였다.

26) 統計廳, 『韓國의 社會指標』, 1994.

지금까지 우리나라는 매우 빠른 출산템포가 維持되어 왔다. 즉 結婚과 동시에 출산이 시작되어 두 子女 程度의 출산을 20대에 거의 完了함으로써 30代 出産率은 크게 減少되어 왔다. 그러나 앞으로는 結婚遲延 등으로 인하여 20代 出産이 30代 出産으로 移動될 것으로 展望하였다.

- 避妊實踐率에 있어서는 이미 우리나라의 피임실천율이 上限線에 와 있기 때문에 避妊實踐率이 더 높아질 可能性은 적다고 보았다. 그러나 年齡階層別로 보아서는 出産調節의 需要에 따라 變化가 있을 수 있다. 25歲~29歲 婦人의 不妊施術率은 낮아질 것으로 보이며 30代 後半의 避妊需要가 크게 增加될 것으로 보았다.
- 女性의 高等教育 就學率(S_t)은 1960~1990年間의 就學率 資料를 이용하여 〈表 4-11〉에서 보는 바와 같이 時間의 函數關係로 線形回歸方程式을 구하였다. 그리고 25~29歲 女性의 經濟活動 參加率 역시 時間의 函數關係로 增加推移를 推定하였으나 單純回歸가 아니라 曲線回歸 즉 로그函數와 時間의 제곱項(square term)을 追加한 두가지 模型으로 推定하였다. 왜냐하면 最近에 와서 女性의 經濟活動參加率이 急速히 增加되고 있어 單純回歸 模型은 適合하지 않았기 때문이다.

25~29歲 年齡層 有配偶 婦人의 避妊實踐率은 最近에 와서 이 年齡層에서 피임실천율이 多少 減少되고 있다²⁷⁾. 여기서는 1988~1994年 期間의 避妊實踐率의 減少趨勢가 1995~2005年 期間 동안 持續되는

27) 全國 出産力 및 家族保健實態調查 報告書(1994年)에 의하면 25~29歲 年齡層의 避妊實踐率은 1988年の 65.4%에서 1991년에 61.4%, 1994년에는 60.1%로 減少되고 있음. 특히 25~29歲 年齡層의 不妊施術率은 1988年の 30.5%에서 1994년에는 10.2%로 減少함.

것으로 보고 그 이후는 2005年水準을維持하는 것으로 보았다. 25~29歲까지의 平均出産兒數의 推移는 曲線模型 $y_i = e^{a-bt}$ 에 適合시켰다. 이는 앞으로 25~29歲까지의 出産兒數가 20代 女性의 未婚率 上昇으로 繼續 減少될 것으로 보았기 때문이다.

〈表 4-11〉 獨立變數 推定方程式 및 展望

變數	推定方程式	R ²
◦ S _t	S _t = -1.429+0.969t (-2.146) (11.553)	0.85
◦ E _{25~29,t}	LN(E _{25~29,t}) = 3.3524+0.007t (143.242) (4.812)	0.47
	E _{25~29,t} = 32.839-0.670t+0.030t ² (94.471) (-12.134) (16.707)	0.95
◦ CEB _{25~29,t-5}	LN(CEB _{25~29,t-5}) = 0.89997-0.0177t (64.459) (-18.142)	0.94
◦ C _{25~29,t}	1988~1994年 避妊實踐率 變動率 推移가 1995~2005年 期間 동안 持續, 그 이후는 2005年 水準維持	
◦ EC _{30~34,t}	1991~2020년까지 2.10名, 혹은 2.00名	

註: ()는 t-statistics

出産率 豫測値는 獨立變數의 變化 여하에 따라 低位出産率과 高位出産率로 나누어 그 變化의 幅을 提示해 보고자 하였다. 그러나 기본적으로 앞으로 한국에서의 출산율 변동이라는 것은 그 變化의 幅이

적을 것으로 보았다. Freedman²⁸⁾도 人口轉換 以後의 臺灣의 出産率을 豫測하면서 出産率 變動 幅은 매우 微微한 變化에 그칠 것으로 豫測하였다. 低位出産率과 高位出産率로 나눈 基準은 推定方程式에 있는 다른 變數는 同一하게 보고 女性의 經濟活動參與와 期待子女數의 變化에 따라 區分하였다. 즉 低位出産率 推計에서는 보다 빠른 速度의 女性 經濟活動參與, 그리고 期待子女數는 2.0名을 基準하였고, 高位出産率 推計에서는 보다 緩慢한 女性의 經濟活動參與와 期待子女數는 代置出産水準인 2.1을 基準하였다.

이와 같은 方法으로 作成된 1995年~2020년까지의 年度別, 年齡別 出産率과 合計出産率의 豫測値는 <表 4-14> 및 <表 4-15> 와 같다. 이 豫測値에 의하면 앞으로 合計出産率의 水準은 低位推計에서는 1.7을 넘지 않는 水準에서, 그리고 高位推計에서는 現水準(1.75)보다 약간 높은 水準이 維持될 것으로 보이나 代置出産水準(2.1수준)은 넘지 않을 것으로 보여 앞으로 長期間에 걸쳐 代置出産水準 以下の 出産率이 維持될 것으로 展望된다. 그러나 出産力의 年齡別 類型은 크게 달라지게 된다. 즉 20~24歲 年齡層의 경우는 女性의 高學歷化, 그리고 就業擴大 등으로 出産率이 크게 낮아져 2010年頃에는 現水準의 1/2정도로 줄어들 것이다. 그리고 25~29歲 年齡層에서도 女性의 經濟活動參與 增加 등으로 未婚比率는 增加될 것이나 既婚女性의 有配偶出産率은 높아져서(20~24歲 出産의 25~29歲로의 移動) 出産率은 대체로 現水準보다 약간 높은 水準에서 維持될 것이다. 또한 結婚遲延으로 인하여 첫 出産과 둘째 出産의 時期가 늦어지게 되어 30代 出産率이 높아지게 될 것으로 展望된다. 이는 지금까지 20代에 出産이 거의 完了되는 빠른 템포의 出産樣相과는 다른 類型이 될 것이다.

28) Ronald Freedman, "Taiwan's Transition from High Fertility to Below-Replacement Levels", *Studies in Family Planning*, Vol. 25, 1994.

〈表 4-12〉 女性の 코호트 및 年齡別 平均出生兒數

코호트	年齡(全體女性)				
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44
1916년 이전	0.80	2.40	3.80	4.90	5.50
1916~1920	-	-	-	-	5.47
1921~1925	-	-	-	4.87	5.52
1926~1930	-	-	3.85	4.84	5.27
1931~1935	-	2.41	3.74	4.53	4.78
1936~1940	0.78	2.13	3.49	4.08	4.14
1941~1945	0.53	1.94	3.19	3.39	3.42
1946~1950	0.44	1.75	2.60	2.76	2.79
1951~1955	0.37	1.51	2.19	2.29	(2.34)
1956~1960	0.32	1.27	1.79	(1.90)	(1.94)
1961~1965	0.24	1.00	-	-	-
1966~1970	0.14	-	-	-	-

코호트	年齡(既婚女性)				
	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44
1916년 이전	1.2	2.5	3.9	4.9	5.5
1916~1920	-	-	-	-	5.49
1921~1925	-	-	-	4.89	5.53
1926~1930	-	-	3.87	4.85	5.28
1931~1935	-	2.49	3.78	4.55	4.79
1936~1940	1.19	2.31	3.53	4.11	4.16
1941~1945	1.10	2.15	3.18	3.43	3.44
1946~1950	1.03	1.97	2.67	2.80	2.83
1951~1955	1.00	1.75	2.29	2.35	(2.40)
1956~1960	0.92	1.54	1.89	(1.95)	(2.00)
1961~1965	0.86	1.00	-	-	-
1966~1970	0.70	-	-	-	-

註: ()는 推定值

合計出産率이 代置出産水準을 넘지 않을 것으로 보는 다른 하나의 根據는 코호트 出産力의 變動 推移이다.²⁹⁾ 우리나라는 급속한 출산율 감소와 함께 코호트 出産力 역시 크게 감소되어 왔다. 家族計劃事業이 시작되기 이전에 이미 出産을 完了했던 1916~1920年 出生코호트의 平均出産兒數는 5.47名에 달했으나 1990年에 出産이 完了된 1946~1950年 코호트의 平均出産兒數는 2.79名으로 減少되었다. 앞으로도 코호트 出産力은 더 減少될 것으로 展望되어, 1995年에 出産이 完了될 1951~1955年 코호트는 2.34名으로, 2000年에 出産이 完了될 1956~1960年 코호트는 1.94名으로 出産兒數가 줄어들 것으로 展望하고 있다 (表 4-12 參照).

〈表 4-13〉 時期別 出産進度比와 合計出産率 推移, 1980~1986

(單位: 女子 千名當)

年度	進度						TFR
	B→M	M→1	1→2	2→3	3→4	4→5	
1986	923	980	853	179	158	148	1.84
1985	910	995	844	218	117	174	1.86
1984	936	993	830	227	144	235	1.91
1983	910	993	913	288	209	184	2.06
1982	936	988	914	366	259	261	2.20
1981	943	983	937	517	312	413	2.48
1980	918	997	948	606	492	468	2.80

資料: 韓國保健社會研究院, 『1988 全國 出産力 및 家族保健實態調査』, 1989.

註 : 1) B→M는 結婚前에서 結婚까지의 期間을 意味함.

2) M→1는 結婚에서 첫번째 出産까지의 期間을 意味함.

29) Chai Bin Park, *Transition of Family Formation in South Korea: Cohort Perspectives*, University of Hawaii School of Public Health and East-West Center Program on Population, 1995.

또한 Feeney의 出産進度比(parity progression ratio) 分析에 의하면³⁰⁾ 年齡別 出産率에 의한 合計出産率은 出産進度比에 의한 合計出産率보다 낮은 것으로 밝혀졌다. 즉 出産進度比에 의한 合計出産率은 1980년에 2.80으로 推定되며 1986년에는 1.84이다. 이는 最近에 나타난 낮은 出産率이 계속 낮아 질 것으로 보는 것은 誇張된 出産力 減少趨勢를 나타낸 것으로 볼 수 있다(表 4-13 參照).

30) Han and Feeney, "The Emergence of A New Pattern of Childbearing in Korea during The 1980s", *Journal of the Population Association of Korea*, Vol 16. No. 1, 1993.

〈表 4-14〉 年度別 年齢別 出産率 및 合計出産率 豫測値: 低位推計値
(單位: 女子 千名當)

年度	年齢別 出産率						合計 出産率
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	
1995	2	93	165	45	17	1	1.61
1996	2	90	164	49	18	1	1.62
1997	2	87	163	54	19	1	1.63
1998	2	85	162	58	20	1	1.64
1999	2	82	161	62	20	1	1.64
2000	2	79	159	66	20	1	1.64
2001	2	76	158	70	20	1	1.63
2002	2	73	156	74	20	1	1.63
2003	2	70	154	78	20	1	1.63
2004	2	67	151	82	20	1	1.62
2005	2	64	149	86	20	1	1.61
2006	2	62	145	90	20	1	1.59
2007	2	59	145	93	20	1	1.60
2008	2	56	145	97	20	1	1.60
2009	2	53	145	101	20	1	1.61
2010	2	50	145	104	20	1	1.61
2011	2	50	145	107	20	1	1.63
2012	2	50	145	111	20	1	1.64
2013	2	50	145	114	20	1	1.66
2014	2	50	145	117	20	1	1.68
2015	2	50	145	121	20	1	1.69
2016	2	50	145	121	20	1	1.69
2017	2	50	145	121	20	1	1.69
2018	2	50	145	121	20	1	1.69
2019	2	50	145	121	20	1	1.69
2020	2	50	145	121	20	1	1.69

〈表 4-15〉 年度別 年齢別 出産率 및 合計出産率 豫測値: 高位推計値
(單位: 女子 千名當)

年度	年齢別 出産率						合計 出産率
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	
1995	2	93	179	62	17	1	1.77
1996	2	90	181	66	18	1	1.79
1997	2	87	182	71	19	1	1.81
1998	2	85	184	75	20	1	1.83
1999	2	82	186	79	20	1	1.85
2000	2	79	187	83	20	1	1.86
2001	2	76	189	88	20	1	1.88
2002	2	73	190	92	20	1	1.89
2003	2	70	192	96	20	1	1.90
2004	2	67	193	99	20	1	1.92
2005	2	64	195	103	20	1	1.93
2006	2	62	194	107	20	1	1.93
2007	2	59	194	111	20	1	1.93
2008	2	56	193	114	20	1	1.93
2009	2	53	193	118	20	1	1.93
2010	2	50	192	121	20	1	1.93
2011	2	50	191	125	20	1	1.95
2012	2	50	191	128	20	1	1.96
2013	2	50	190	131	20	1	1.97
2014	2	50	190	135	20	1	1.99
2015	2	50	189	138	20	1	2.00
2016	2	50	188	138	20	1	2.00
2017	2	50	188	138	20	1	1.99
2018	2	50	187	138	20	1	1.99
2019	2	50	186	138	20	1	1.99
2020	2	50	186	138	20	1	1.98

第 5 章 適正出産水準

第 1 節 人口變化에 따른 社會·經濟的 影響

여기서는 統計廳이 2021년까지 推計한 人口를 同一한 假定下에 延長하여 將來 人口成長 展望, 人口의 老齡化 推移, 生産年齡 人口의 變化, 學齡人口의 變化, 그리고 結婚適齡期 人口는 어떻게 變化되어 갈 것인가를 살펴보았다. 이는 人口의 變化는 惰性이 있기 때문에 필요에 따라 수시로 增加 또는 減少되지 않으며, 減少할 때는 獎勵政策을 편다해도 그 效果가 나타나기까지 한 세대 또는 두세대 이상이 걸리므로 長期的인 展望을 통해 그 變化推移를 살펴보아야 할 必要性이 있기 때문이다³¹⁾.

1. 將來 人口成長 展望

앞으로 出産率이 代置出産水準 以下에 머물러 있게 되지만 韓國人口는 population momentum³²⁾에 의하여 2020년경까지는 人口의 成長이 持續될 것이다. 그러나 統計廳이 1991년에 발표한 2021년까지의 將來人口推計를 2090년까지 延長하여 人口成長 推移를 眺望해 본 結果³³⁾에 의하면 우리나라 人口는 2020년경에 약 5,100萬名 수준에서 最

31) 金泰憲 外, 前掲書, 1993, p.101.

32) Population Momentum은 人口의 年齡構造에 의한 人口成長 趨勢의 持續으로 우리나라와 같이 갑자기 出産率이 減少된 國家에서는 과거 高出産時期에 形成된 높은 可妊年齡層 人口의 比重으로 비록 出産率이 代置出産水準 以下로 減少되어도 人口增加率은 상당 期間(20~30年) 持續된다.

33) 金泰憲, 『人口成長과 展望』, 『人口變動과 韓國人の 삶의 質』, 韓國人口學會·韓國社會學會 共同學術會議 資料, 1995.

高에 到達하고 그 以後에는 減少하기 시작한다. 이것은 出産水準이 代置水準(合計出産率 2.1名) 보다 낮은 1.63名을 1990年 이후 매년 適用한 結果이며 人口成長率 약 1% 수준에서 減少로 바뀔때까지 약 30年이 경과할 것이다. 그후 人口의 減少速度는 더욱 빨라져서 2050年경 以後에는 매년 1% 以上씩 減少하게 된다. 즉 合計出産率 1.63名일때 人口成長 速度가 1% 增加에서 1% 減少까지 2世代(약 60年)가 소요되는 것을 보여준다. 또한 2050年代에 1990年の 人口規模 以下로 낮아져 2060년에는 4,000萬名 未滿(39,339千名)으로 豫想되며 그 후 다시 한 世代 後인 2090년에는 3,000萬名에도 못 미치는 28,676千名으로 推計하였다.

2. 人口의 老齡化

1960年の 우리나라 總人口는 25,012千名으로 1990年 人口의 약 58% 程度에 지나지 않았고 人口構造도 높은 出産率의 影響으로 『피라미드』型 人口構造의 樣相을 나타내고 있었다. 1960年の 老年人口는 全體人口의 2.9%를 占하였으며, 老年扶養比도 5.3에 지나지 않았으나 1990년에는 老年人口比率이 5.0%로 增加하였고, 老年扶養比도 7.2로 增加하였다. 1960年代만하여도 老人扶養이 家族中心으로 되어 있었을 뿐만 아니라 그 扶養比도 높지 않아 國家의 老人에 대한 扶養負擔은 그렇게 크지 않았으며, 오히려 높은 出産率로 인한 幼少年扶養比가 77.3에 이르러 全體扶養比 82.6의 대부분이 幼少年扶養比에 의한 것으로서 急增하는 人口에 대한 負擔이 상당히 큰 時期였음을 잘 나타내주고 있다.

이와 같은 樣相은 出産率의 低下에 따라 低年齡層의 比率이 減少하고 高年齡層의 比率이 增加하여 人口構造의 變化를 急速히 進行시켜 왔으며, 이후에도 이와 같은 變化는 持續될 것으로 전망되고 있다.

〈表 5-1〉 主要 人口指標

年度	人口(千名)				構成比(%)		
	總人口	0~14	15~64	65+	0~14	15~64	65+
1960	25,012	10,588	13,698	726	42.3	54.8	2.9
1970	32,241	13,691	17,558	991	42.5	54.4	3.1
1980	38,124	12,951	23,717	1,456	34.0	62.2	3.8
1990	42,869	11,077	29,648	2,144	25.8	69.2	5.0
2000	46,789	9,917	33,705	3,168	21.2	72.0	6.8
2010	49,683	9,510	35,505	4,668	19.1	71.5	9.4
2020	50,578	8,098	36,147	6,333	16.0	71.5	12.5
2040	47,468	6,875	29,763	10,830	14.5	62.7	22.8
2060	39,339	5,542	24,443	9,354	14.1	62.1	23.8
2080	31,910	4,384	19,704	7,822	13.7	61.8	24.5
2090	28,676	4,029	17,726	6,921	14.1	61.8	24.1

年度	年平均成長率(%)				扶養比			老齡化指數
	總人口	0~14	15~64	65+	計	幼少年	老年	
1960					82.6	77.3	5.3	6.9
1970	2.57	2.60	2.51	3.16	83.6	78.0	5.6	7.2
1980	1.69	-0.55	3.05	3.92	60.7	54.6	6.1	11.2
1990	1.18	-1.55	2.26	3.95	44.6	37.4	7.2	19.4
2000	0.88	-1.10	1.29	3.98	38.8	29.4	9.4	31.9
2010	0.60	-0.42	0.52	4.00	39.9	26.8	13.1	49.1
2020	0.18	-1.59	0.18	3.10	39.9	22.4	17.5	78.2
2040	-0.32	-0.82	-0.97	2.72	59.5	23.1	36.4	157.5
2060	-0.93	-1.07	-0.98	-0.73	60.9	22.7	38.3	168.8
2080	-1.04	-1.17	-1.07	-0.89	61.9	22.2	39.7	178.4
2090	-1.06	-0.84	-1.05	-1.22	61.8	22.7	39.0	171.8

즉 幼少年人口는 1970年 13,691千名을 頂点으로 持續的인 減少를 하고 있으며, 生産年齡人口인 15~64歲 人口는 2020년까지 增加되다가 그 以後는 減少를 하게 될 것이다. 65歲 以上の 老年人口는 2040년까지 持續的으로 增加하나 그 以後는 점차 減少할 것으로 豫想되고 있다.

2040年 老年人口가 가장 많은 最大時點에서의 老年人口規模는 10,830千名으로 1990年の 約 7.4倍에 해당하는 人口이고, 이때 老年人口의 構成比는 22.8%에 이르게 되며, 老年扶養比는 36.4에 이르게 될 것이다. 老齡化指數는 157.5로서 幼少年人口에 비하여 老年人口가 急激히 增加되는 時期임을 알 수 있다(表 5-1 參照). 人口의 老齡化는 國家의 社會·經濟的 負擔을 加重시키는 要因이 되므로 현재보다 人口의 老齡化에 따른 國家의 負擔은 더욱 深化될 것으로 展望된다.

老父母扶養을 子女나 自立以外에 社會 및 其他機關에서 扶養해야 한다고 생각하는 比率는 아직은 낮은 수준이다. 그러나 産業化와 都市化에 따른 父母世代와 子息世代의 分離는 급속히 進行되었고, 近代의 生活樣式은 分家を 促進시키고 있다. 또한 世代間의 갈등도 分家を 促進시키는 原因이 되어 老人만의 家口는 增加하게 되고, 이와 같은 趨勢는 쉽게 바뀌지 않을 것으로 豫想되어 점차 늘어가는 老人人口의 增加가 그대로 國家 負擔의 增加로 이어질 가능성이 크다.

또한 점차 生活水準이 向上됨에 따라 老人들의 質的인 삶에 대한 욕구는 더욱 커지고, 이에 따라 健康하고 보다 여유 있는 생활을 營爲코자 하는 바램도 커질 것이다. 老人들의 社會福祉的 욕구는 점차 多樣해질 것이므로 國家의 老人福祉政策은 社會與件 變化와 老年人口의 多樣한 慾求變化에 대처해 나갈 수 있는 對應策³⁴⁾을 결코 소홀히 해서는 안될 것이다.

34) 李佳玉 外, 『老人生活實態分析 및 政策課題』, 韓國保健社會研究院, 1994, p.336.

3. 生産年齢人口의 變化

1960년에 6.0명이던 合計出産率이 점차 낮아지기 시작한 이후에도 生産年齢人口는 계속 증가하여 왔으며, 이는 2020년까지 지속될 것으로 展望되고 있다. 幼少年人口가 1970年 最高水準에 이른 以後 減少하기 시작하는 것과 比較한다면 約 50年 後에 일어나는 것으로 이는 年齡構造에 의한 影響으로 볼 수 있다.

生産年齢人口는 1960年 約 13,698千名에서 1960~1970年 期間 中에는 年平均 2.51%의 増加를 보여 1970년에는 17,558千名 이었으며, 1970~1980年 期間 中에는 年平均 3.05%의 가장 높은 増加率을 나타내어 1980년에는 23,717千名 이었다. 1970~1980年 期間 中 生産年齢人口가 年平均 3.05%씩 増加하여 풍부한 勞動力을 바탕으로 經濟成長을 이룩하게 된 반면 幼少年人口의 減少로 扶養比가 減少하기 시작하여 國家의 負擔이 減少함으로써, 出産力 低下가 빠른 經濟成長에 크게 寄與한 時期라고 볼 수 있다. 그러나 이와 같은 生産年齢人口의 増加는 2020年을 頂点으로 점차 減少하여 2090년에는 1970年 水準인 約 17,726千名에 이를 것으로 展望되어 生産年齢人口의 増加가 1% 以下로 低下하게 되는 2000年 以後에는 新規勞動力을 중심으로 한 勞動力不足 現象이 可視化 될 것으로 展望된다.

統計廳의 推計資料에 의하면 15歲 以上 人口는 1990~2020年間 男子 445萬名, 女子 418萬名 合計 863萬名이 増加할 것으로 展望된다. 이는 1963~93年間の 男子 937萬名, 女子 957萬名 合計 1,894萬名 増加에 비하면 45.6%에 해당하는 規模이다. 15歲 以上 人口의 増加展望을 10年 단위의 期間別로 살펴보면 1990~2000年間에는 男子 220萬名, 女子 217萬名에서 2010~2020年間에는 男女 各 107萬名으로 増加規模가 현저히 減少된다. 이는 최근의 人口增加 鈍化 趨勢에 따라 年少年齡人口가 절대 減少하기 때문이며, 이에 따라 2000년까지는 25歲 未滿

階層, 2010년까지는 35歲 未滿階層, 2020년까지는 45歲 未滿階層에 해당하는 人口의 絶對規模가 減少할 展望이다³⁵⁾.

4. 學齡人口의 變化

〈表 5-2〉에서 보는 바와 같이 學齡人口(6~21歲)는 1960年 8,553千名에서 1990년에는 13,419千名으로 增加하여 年平均 1.5%가 增加하였다. 이는 1960년부터 1980년까지는 增加하였으나 그 이후 점차 減少하여 나타난 結果이다. 1990~2020年 期間 중에는 年平均 1.1%가 減少할 것으로 豫想되고 있다. 즉 學齡人口規模는 1990年 13,419千名에서 점차 減少하여 2020년에는 1990年の 71.3% 수준인 9,570千名에 이를 것으로 展望되고 있다. 이는 1990年 이후 向後의 出產水準을 代置出產水準보다 낮은 合計出產率이 1.63名으로 持續될 것으로 假定하여 推計한 結果이다.

學齡人口를 學校級別로 살펴 보면 國民學校(6~11歲)의 경우 1960년에는 3,629千名이었으나 1990년에는 4,835千名으로 증가하여 年平均 1.0%가 增加하였다. 이는 1960年 3,629千名이던 學齡人口가 1970年 5,711千名에 이른 後 점차 減少하여 나타난 結果이다. 1990年 以後 國民學校 學齡人口는 減少趨勢가 持續되어 2020년에는 1990年の 67.8% 수준인 3,280千名에 이를 것으로 展望된다.

中學校 學齡人口(12~14歲)는 1960~1990年 期間 中 年平均 1.3%의 增加를 보였다. 즉 1960年 1,566千名이던 學齡人口가 1980年 2,599千名으로 가장 많았으나 점차 減少하여 1990년에는 2,306千名에 이르렀다. 1980年 最高水準에서 점차 減少하는 中學校 學齡人口는 1990年 以後에도 減少는 持續되어 2020년에는 1990年 보다 21.7%가 減少한 1,805

35) 具成烈, 『우리나라의 人力需給의 課題와 展望』, 『人口變動과 한국인의 삶의 質』, 韓國人口學會·韓國社會學會, 共同學術會議 資料, 1995.

千명에 이를 것으로 展望되고 있다.

高等學校 學齡人口(15~17歲)는 1960年 1,417千名에서 점차 증가하여 1985년에는 2,709千名으로 最高水準에 이르나 점차 減少하여 1990년에는 2,627千명에 이르렀다. 1960~1990年 期間 중 2.1%의 增加를 보인 것이다. 1990年 以後에도 減少趨勢는 持續되어 2020년에는 1,870千名으로 1990年の 71.2% 수준이 될 것으로 展望된다.

大學校 學齡人口(18~21歲)는 1960年 1,941千名에서 1990년에는 3,651千名으로 增加하여 年平均 2.1%의 增加를 보였다. 그러나 1990年 이후에는 점차 減少하기 시작하여 2020년에는 2,616千명이 되어 年平均 1.0%의 減少를 보일 것으로 展望되고 있다.

〈表 5-2〉 學齡人口의 變動推移

(單位：千名)

人 口	1960 ¹⁾	1970 ¹⁾	1980 ¹⁾	1985 ¹⁾	1990 ¹⁾	2000 ¹⁾	2020 ¹⁾	2040
總 人 口	25,012	32,241	38,124	40,806	42,869	46,789	50,578	47,468
學齡人口	8,553	12,604	14,401	13,747	13,419	11,325	9,570	7,778
(6~21歲)								
國民學校	3,629	5,711	5,499	4,863	4,835	3,947	3,280	2,827
(6~11歲)								
中 學 校	1,566	2,574	2,599	2,780	2,306	1,937	1,805	1,481
(12~14歲)								
高等學校	1,417	2,101	2,671	2,709	2,627	2,121	1,870	1,495
(15~17歲)								
大 學 校	1,941	2,218	3,632	3,395	3,651	3,320	2,616	1,975
(18~21歲)								

註: 1) 統計廳, 前揭書, p.11.

이와 같이 學校級別 學齡人口는 1990년까지는 출산수준의 低下에 의해서 學校級別로 그 時期에 差異를 보이며 減少하여 왔으며, 1990年以後에는 代置出產水準 以下の 출산수준의 持續으로 學齡人口는 持續적으로 減少할 것으로 展望된다.

5. 結婚適齡人口의 變化

1960年 以來 男·女의 初婚年齡은 持續적으로 增加하여 왔다. 이는 教育水準의 向上 및 經濟活動의 增加, 그리고 結婚 및 子女觀의 變化에 의해 結婚時期가 점차 늦어졌기 때문이다. 1960年 男子의 初婚年齡은 25.4歲이고 女子는 21.6歲이었으나, 1990년에는 男子가 28.6歲로 3.2歲가 높아졌고, 女子는 25.5歲로 3.9歲가 높아져 女子의 初婚年齡 上昇이 약간 빨랐다. 이로 인해 1960年 男·女 初婚年齡의 差가 3.8歲 이었으나 1990년에는 3.1歲로 減少하였다³⁶⁾.

結婚과 밀접한 關聯을 갖고 있는 結婚適齡期 男·女 人口의 變化를 性比의 變化를 통하여 살펴보면, <表 5-3>에서 보는 바와 같이 1960年度만 하여도 結婚適齡期 人口의 性比는 90.7로 女子가 男子에 비하여 훨씬 많았으며, 1980년에는 이보다 낮은 87.1로 가장 낮은 수준을 나타냈다. 이는 女子가 약 15%가 많은 水準으로서 이로 인해 1960~1980年 期間 중 男子의 初婚年齡이 오히려 약간 낮아진 반면 女子의 初婚年齡은 좀 더 빨리 上昇하는 結果를 招來하였다.

그러나 1990년에는 結婚適齡期 性比가 110.2로 男子가 女子보다 많아졌으며, 이와 같은 性比 增加가 持續되어 2010년에는 128.0으로 結婚適齡期의 男·女 性比가 가장 높은 時點이 될 것으로 展望되고 있다.

이와 같은 높은 結婚適齡期 性比의 不均衡은 男性의 結婚을 어렵게

36) 朱鶴中 外, 「男·女人口의 不均衡推移와 社會問題의 展望」, 『人口問題論集』, 第28號, 人口問題研究所, 1994, p.53.

하는 要因으로 작용하여 獨身男性의 增加로 인한 家口形態의 變化, 結婚價値觀, 結婚年齡의 變化와 性暴力의 增加, 同性愛의 增加, 性病 및 AIDS의 增加 등 社會的 問題를 深化시킬 수 있을 것이다.

〈表 5-3〉 結婚適齡期³⁷⁾의 性比推移

(單位: 名)

年度	男子(年齡)	女子(年齡)	性比
1960	844,452 (24~27)	931,190(20~23)	90.7
1970	966,636 (25~28)	1,001,088(21~24)	96.6
1980	1,314,604 (25~28)	1,508,478(22~25)	87.1
1990	1,796,167 (27~30)	1,629,875(24~27)	110.2
2000	1,850,159 (27~30)	1,632,876(24~27)	113.3
2010	1,682,367 (27~30)	1,314,657(24~27)	128.0

資料: 1) 1960~1980; 經濟企劃院 調査統計局, 『1960~1985年 推計人口』, 1988.

2) 1990~2010; 統計廳, 『將來人口推計』, 1991.

37) 다음의 平均初婚年齡을 基準으로 前後 4歲 範圍를 結婚適齡年齡으로 하였으며, 2000年, 2010年은 1990年과 同一한 基準으로 하였음.

年度	男	女	差
1960	25.4	21.6	3.8
1970	27.1	23.3	3.8
1980	27.3	24.1	3.2
1990	28.6	25.5	3.1

資料: 朱鶴中 外, 前掲書, 1994, p.53.

第2節 社會·經濟變化에 따른 人口變化

1. 都市·農村의 人口變化

1960年에서 1990年에 이르는 동안 우리나라 人口規模 및 構造에 많은 變化가 있었으며, 특히 社會·經濟發展에 따른 都市로의 人口移動은 地域間 人口分布에 많은 變化를 가져왔다.

1960年代 初부터 推進되기 시작한 社會·經濟發展 5個年計劃은 産業化를 促進시켰고, 많은 勞動力을 農村으로부터 흡입하였다. 人口移動은 農村地域의 遊休人力 뿐만 아니라 젊은 勞動力의 대거 流出을 招來하여 都市地域에서는 젊은 층의 人口流入에 따른 급속한 人口增加를 經驗하였고, 農村地域에서는 人口流出에 따른 人口減少가 이루어졌다. 이로 인해 都市地域에서는 人口集中에 따른 많은 都市 問題가 派生되었으며, 農村에서는 젊은 人口의 流出에 따른 人口의 老齡化나 新婦饑饉現象이 招來 되었다.

1960年에 都市化率은 28.0%로 總人口의 72.0%가 農村에 居住하고 있었으며, 이 당시는 주로 農業에 依存하던 時期로써 農業部分이 國民總生産의 약 44%³⁸⁾를 차지하고 있었다. 그러나 都市化의 比率이 급속히 增加하기 시작하여 1980年에는 57.3%로 農村人口보다 都市人口가 더 많아졌고, 1990年에는 74.4%로 높아졌으며, 農業部分이 國民總生産에서 차지하는 比率이 약 9.0%³⁹⁾로 낮아지고 반대로 製造業 등의 比率이 크게 높아졌다.

이와 같은 都市化率의 急增은 住宅, 交通, 環境 등 각종 問題들을 더욱 심각하게 하였으며, 政府에서는 이들 問題를 완화하기 위하여 人口分散政策 및 大都市 人口集中抑制政策을 推進하였지만 그 效果는

38) 經濟企劃院, 『主要業務指標』, 1978.

39) 統計廳, 『主要經濟指標』, 1993.

微微하였다.

1980年代 中半以後 서울인구의 增加率이 둔화되고, 1990年代 들어서는 약간의 減少가 나타나기도 하였지만 서울 인근 新都市로의 人口增加는 首都圈人口의 增加를 招來하였고, 1985~1990年 期間 中에는 全國의 人口增加 中 약 93%⁴⁰⁾가 首都圈에서 增加한 것으로 나타나 大都市의 人口集中, 특히 서울의 人口集中이 緩和되었다고 보기는 어렵다.

이와 같은 도시로의 인구이동에 따른 人口規模의 變化와 함께 나타난 것은 이들 移動人口의 대부분이 젊은 층이었고 또한 女性들의 都市로의 移動으로 인해 人口構造의 不均衡과 性比의 不均衡이 深化되었다.

〈表 5-4〉에 提示된 人口構成 比率을 살펴보면 1960年の 人口構造는 피라미드 形態로 低年齡層의 比率이 높고 高年齡層으로 갈수록 比率이 낮았다. 그러나 점차 出生率이 低下되면서 1990年の 人口構造는 鐘形의 形態를 나타내고 있다. 이와 같은 人口構造를 地域別로 區分하여 보면 1960年度는 9歲 以下와 45歲 以上에서 郡部의 年齡別 構成比率이 全國의 年齡別 人口構成 比率 보다 높았으나 1990년에는 45歲 以上에서 郡部의 年齡別 構成比率이 全國의 年齡別 人口構成 比率 보다 높은 것으로 나타났다. 이는 젊은 年齡層의 離農向都 現象에 의해 나타난 結果로 農村社會가 점차 老齡化 되어 가고 있음을 나타내고 있는 것이다. 일반적인 年齡別 性比는 男·女 死亡率의 差異로 低年齡層에서 高年齡層으로 갈수록 점차 낮아지는 傾向이 있다. 그러나 農村地域의 年齡別 性比는 1960年度만 하여도 低年齡層에서 높고 高年齡層으로 갈수록 낮아지는 일반적인 樣相이 維持되었으나 1970년에는

40) 1985~1990年 期間중 全國人口는 40,420千名에서 43,390千名으로 2,970千名이 增加하였으며, 首都圈人口는 15,803千名에서 18,574千名으로 2,771千名이 增加, 全國人口增加의 93.4%가 首都圈人口 增加에 의한 것임(統計廳, 1987, 1992).

20~24歲 年齡層의 性比가 급격히 높아져 이들 年齡層에서 變化가 컸음을 알 수 있다. 즉 이들 年齡層에서 都市로의 移動이 男性보다 女性이 많았음을 알 수 있다.

〈表 5-4〉 地域別 年齡別 人口構成比率 變化推移, 1960~1990

(單位: %)

年齡	1960 ¹⁾			1970 ²⁾			1980 ³⁾			1990 ⁴⁾		
	全國	市部	郡部	全國	市部	郡部	全國	市部	郡部	全國	市部	郡部
0~4	17.8	16.6	18.3	13.7	12.8	14.4	10.2	14.4	9.5	7.6	8.2	5.8
5~9	13.8	13.5	13.9	14.4	12.2	16.0	11.8	16.0	12.5	8.9	9.1	8.2
10~14	11.3	11.6	11.3	14.0	13.0	14.7	11.9	14.7	13.7	9.2	9.1	9.6
15~19	9.5	11.1	8.8	9.8	12.2	8.1	11.3	8.1	10.3	10.3	10.3	10.2
20~24	8.7	9.1	8.6	8.0	10.0	6.6	10.9	6.6	9.1	10.1	10.4	9.4
25~29	7.3	7.9	7.1	7.0	8.8	5.7	8.2	5.7	6.2	10.0	10.9	7.5
30~34	6.0	6.8	5.6	7.0	8.0	6.3	6.7	6.3	5.3	9.7	10.5	7.2
35~39	5.6	6.3	5.4	5.9	6.2	5.7	5.9	5.7	5.2	7.4	7.9	5.8
40~44	4.6	4.7	4.5	4.6	4.7	4.7	5.7	4.7	5.9	5.8	6.1	5.1
45~49	4.1	3.8	4.1	4.1	3.8	4.3	4.8	4.3	5.5	5.0	4.9	5.4
50~54	3.3	2.9	3.5	3.3	2.7	3.6	3.5	3.6	4.4	4.6	4.0	6.4
55~59	2.5	2.0	2.8	2.7	2.1	3.2	3.0	3.2	3.9	3.7	3.0	5.9
60~64	2.2	1.5	2.4	2.1	1.5	2.5	2.2	2.5	3.0	2.7	2.0	4.5
65~69	1.5	1.0	1.7	1.4	0.9	1.7	1.7	1.7	2.3	2.1	1.5	3.6
70~74	1.0	0.7	1.1	1.0	0.6	1.3	1.1	1.3	1.6	1.4	1.0	2.5
75+	0.8	0.5	0.9	1.0	0.5	1.2	1.1	1.2	1.6	1.6	1.1	2.9
全體	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

資料: 1) 經濟企劃院, 『1966년 人口센서스 綜合分析報告書』, 1970.

2) 經濟企劃院 調査統計局, 『總人口 및 住宅調査』, 1972.

3) 經濟企劃院 調査統計局, 『人口 및 住宅센서스』, 1982.

4) 統計廳, 『人口住宅總調査』, 1992.

이와 같이 보편적인 年齡別 性比와 크게 달리하는 年齡層은 1980년에는 더욱 넓어져 20~24歲 年齡層의 性比는 136.8로 높아지고 15~19歲, 그리고 25~34歲 年齡層까지 性比增加가 擴張되었음을 알 수 있다. 1990년에는 20~24歲 年齡層의 性比가 163.2로 크게 높아져 農村의 젊은 女性人口의 稀少성이 더욱 深化되고 있음을 알 수 있다(表 5-5 參照).

〈表 5-5〉 地域別 年齡別 性比 變化推移, 1960~1990

年齡	1960 ¹⁾			1970 ²⁾			1980 ³⁾			1990 ⁴⁾		
	全國	市部	郡部	全國	市部	郡部	全國	市部	郡部	全國	市部	郡部
0~4	105.5	105.5	105.5	106.8	107.1	106.6	107.3	107.6	106.8	111.2	111.4	110.5
5~9	108.0	106.6	108.5	107.6	108.4	107.2	106.8	108.2	105.1	107.3	108.2	104.5
10~14	110.7	106.4	112.5	107.3	106.3	108.0	106.8	109.9	103.8	106.0	108.1	100.6
15~19	108.1	105.3	109.6	103.8	99.7	108.4	106.5	102.5	113.2	103.9	103.3	105.8
20~24	103.9	96.0	107.3	106.1	92.8	121.9	104.1	89.5	136.8	109.2	96.6	163.2
25~29	90.0	81.8	93.8	99.0	99.6	98.4	100.0	98.0	104.3	99.5	96.5	113.0
30~34	88.8	88.8	88.8	102.2	109.1	96.6	105.5	105.8	105.0	103.8	102.7	108.5
35~39	96.2	103.7	92.9	97.4	103.8	92.9	102.8	107.3	95.7	106.1	105.7	107.8
40~44	102.8	116.2	97.8	89.7	96.4	85.2	102.8	108.3	96.2	107.4	108.0	105.7
45~49	100.2	111.2	96.5	95.9	103.1	91.7	95.1	100.2	90.2	102.3	107.4	90.0
50~54	101.5	110.7	98.6	97.8	102.1	95.6	85.0	87.8	82.6	97.9	103.2	88.8
55~59	88.9	85.8	89.8	91.2	88.5	92.5	86.5	85.0	87.7	88.3	91.5	83.7
60~64	81.8	70.8	84.7	83.3	75.8	86.7	83.2	75.6	88.9	74.7	73.4	76.5
65~69	73.2	59.6	76.7	71.6	59.2	76.8	72.5	61.1	81.0	71.6	66.3	78.7
70~74	68.8	50.5	73.6	62.1	47.7	67.7	61.5	51.1	68.8	64.5	56.8	74.5
75+	61.7	43.2	66.1	49.5	35.7	54.2	41.2	33.2	45.8	43.3	38.6	48.7
全體	100.8	100.0	101.2	100.8	100.7	100.9	100.5	99.9	101.3	100.7	100.6	101.1

資料: 〈表 5-4〉와 同一.

이와 같은 20~24세를 중심으로 한 큰 폭의 性比 增加는 結婚 適齡 人口의 性比의 不均衡을 深化시키는 要因이 되고 있다. 즉 農村地域의 結婚適齡人口(男子 25~29歲, 女子 20~24歲)의 性比 變化는 1960年 83.6으로 女子人口가 훨씬 많았으나 점차 높아져 1990년에는 111.0으로 男子에 비하여 女子人口가 크게 減少하였음을 알 수 있다. 이와 같이 높은 性比는 農村 總각의 結婚이 더욱 어려워지고 있음을 示唆하고 있다.

農村地域 居住者가 자신의 子女나 마을의 청년들이 農業이외의 다른 職業을 얻기 위하여 都市로 떠나려 할 경우 80.4%가 離農을 勸奨한다⁴¹⁾는 應答을 보여 農村의 未來에 희망을 갖고 있지 못하고 있으며, 이는 UR 등의 影響으로 都市로의 移動도 늘어날 可能性이 높고, 이와 같은 젊은 年齡層의 都市로의 轉出은 農村地域의 高齡化를 促進시킬 可能性이 높다.

2. 出生時 性比의 不均衡

일반적으로 社會·人口學的 및 經濟的 要因들이 男兒選好態度에 影響을 미치고 있는 것으로 評價되고 있다⁴²⁾. 이와 같은 男兒選好態度는 現代醫學의 發達로 胎兒性鑑別의 容易性을 活用 選擇的인 出産으로 이어져 出生性比의 不均衡을 招來하고 있다.

男兒選好度는 최근 들어 약간의 低下를 나타내고 있지만 아직도 男兒에 대한 選好度는 상당히 높은 수준에 있다. <表 5-6>에서 보는 바와 같이 “아들이 꼭 있어야 한다”와 “있는 것이 없는 것 보다 나은 것이다”라고 應答한 男兒選好를 가진 婦人의 比率은 1991年 71.2%에

41) 김일철 外, 『韓國農民의 不安과 希望』, 서울大學校 出版部, 1993, p.44.

42) 趙南勳 外, 『性比의 不均衡 變動推移와 對應方案』, 韓國保健社會研究院, 1994.

서 1994년에는 60.6%로 10.6%포인트가 下落하였지만 약 60%의 男兒選好水準은 결코 낮다고 할 수 없을 것이다. 또한 男兒選好를 가진 婦人의 比率은 낮아졌으나 性鑑別에 의한 선택적인 出產이 過去 보다 높아진다면 出生時 性比는 보다 높게 나타날 可能性도 있다. 地域別로는 市部地域이 69.1%에서 57.7%로 크게 낮아진 반면 郡部地域은 79.5%에서 74.2%로 5.3%포인트만이 低下되었다. 이로 인해 1991년 10.4%포인트이던 市部와 郡部の 差異는 1994년 16.5%포인트로 增加하였다.

〈表 5-6〉 男兒選好를 가진 婦人의 比率

(單位: %)

地域	1991	1994
全國	71.2	60.6
市部	69.1	57.7
郡部	79.5	74.2

資料: 洪文植 外, 前掲書, 1994, p.139.

우리나라의 出生時 性比는 1980年代 들어와서 급격히 높아지는 現象이 나타났다. 이는 合計出產率이 代置水準에 이른 1984年을 前後해서 그 變化가 일어나기 시작해 아직도 높은 水準이 維持되고 있다. 즉 1982年 107이던 出生性比가 1986年 112로 높아지고, 1990년에는 117까지 높아졌으며, 1993年에도 116으로 거의 비슷한 수준인 것으로 나타나 正常 出生性比보다 상당히 높은 수준이 維持되고 있다.

出產順位別 出生時 性比를 보면 이와 같은 높은 性比의 原因을 찾을 수 있는 데 가장 높았던 1990年의 경우 첫째兒는 109이나 2번째兒는 117로 높아지고, 3번째兒는 192로, 그리고 4번째兒 以上은 이보다

높은 219를 나타내는 등⁴³⁾ 出産順位가 높아질수록 出生時 性비가 급격히 높아지는 樣相을 나타내고 있다(表 5-7 參照).

〈表 5-7〉 出産順位別 性比, 1980~1992

(單位: %)

出産順位	1980	1982	1984	1986	1988	1990	1992
全 體	103.9	106.8	108.3	111.8	113.4	116.8	114.0
첫째	105.7	105.4	106.1	107.3	107.4	108.7	106.4
둘째	104.2	106.0	107.2	111.3	113.3	117.2	112.8
셋째	102.7	109.2	116.9	138.7	166.3	191.9	195.6
넷째 以上	99.1	113.7	128.1	150.6	185.7	218.9	229.0

資料: 朱鶴中 外, 『男女人口の 不均衡推移와 社會問題』, 『人口問題論集』, 人口問題研究所, 1994, p.50.

이는 出産順位가 높아질수록 選擇的인 出産이 盛行하고 있음을 間接的으로 證明해 주고 있는 것이다. 이와 같이 1980年代 以前까지 正常 出生性比를 維持하던 出生性比가 出産水準이 代置水準 以下로 낮아지면서 급격히 높아진 것은 과거에도 男兒選好思想이 形成되어 있었으나 男兒를 出産하는 方法이 醫學이 發達되어 있지 않아 性鑑別이나 選擇的인 出産이 容易하지 않았기 때문에 多子女를 통한 男兒를 出産하게 되었고, 多子女 出産過程에서 正常的인 出生性比가 維持되었기 때문이다. 그러나 少子女 形成은 早期定着된 반면에 男兒選好拂拭이 함께 되지 못함에 따라 적은 子女를 가지면서 願하는 性を 취할 수 있는 方法을 찾게 되었고, 용모막검사(chorionic villi sample), 양수 천자(amniocentesis), 超音波檢査(ultrasonic technique)등의 性鑑別 方法의 發達과 함께 選擇的인 出産을 可能하게 하는 人工妊娠中絶의 容

43) 朱鶴中 外, 前掲書, 1994, p.50.

易성이 出生性비를 크게 높이는 原因이 되었다.

出生性비가 높으면 結婚適齡期에서의 性비 不均衡에 의한 不婚 男性이 增加하게 되고 結婚年齡이 變化하게 되며, 性犯罪의 增加나 同性愛와 AIDS의 增加 등 社會的 問題를 야기시킬 뿐만 아니라 出生性비가 높을 수록 出生力의 低下效果를 가져와 人口增加時는 人口增加抑制 效果를 나타내고, 人口減少時에는 더 빠른 人口減少 要因이 된다.

3. 初婚年齡의 上昇과 有配偶率의 低下

初婚年齡의 上昇은 低年齡層의 有配偶率을 낮추고 이는 出生力의 低下要因으로 작용하게 된다. 우리나라 男·女의 初婚年齡은 꾸준히 높아져 왔는데 1960年 男子 25.4歲, 女子 21.6歲에서 1970년에는 男子 27.1歲, 女子 23.3歲로 增加하고 1990년에는 男子 28.6歲, 女子 25.5歲로 增加하여 1960年과 비교하면 男子 3.2歲, 女子 3.9歲가 增加하였다.

이와 같은 初婚年齡의 上昇에는 社會·經濟的 要因의 變化가 많은 작용을 하였다. 그 하나가 教育年數의 延長이다. 結婚適齡期에 해당하는 年齡層이 속해있는 20~29歲 年齡層의 教育年數는 〈表 5-8〉에서 보는 바와 같이 꾸준히 延長되어 왔다. 1966年 男子 8.5年, 女子 6.4年 이던 教育年數가 1980년에 男子 10.3年, 女子 9.4年으로 增加하였고, 1990년에는 男子 12.3年, 女子 11.8年으로 빠른 속도로 增加하여 왔다. 이는 1966年 男子가 平均 中學校卒業에 약간 못 미치는 수준에서 1990년에는 高等學校 卒業을 上廻하는 水準으로 높아진 것이고, 女子는 國民學校 卒業을 약간 上廻하는 水準에서 1990년에는 高等學校 卒業程度의 教育年數의 延長을 보인 것이다. 同 期間 동안 男子가 약 3.8年の 教育年數의 延長을 보인 반면 女子는 약 5.4년이 향상되어 男·女 教育年數의 差異도 1966年 약 2.1年에서 1990년에는 0.5年으로 女性の 教育年數가 훨씬 빠른 速度로 延長되어 왔음을 알 수 있다.

〈表 5-8〉 20~29歲 年齡層의 平均教育年數의 變化推移, 1966~1990
(單位: 年)

性別	1966	1970	1975	1980	1985	1990
男	8.48	8.81	9.25	10.33	11.34	12.26
女	6.40	7.48	8.41	9.44	10.61	11.81
計	7.44	8.32	8.83	9.88	10.96	12.03

資料: 經濟企劃院 調査統計局, 『韓國의 社會指標』, 1993, p.127.

이와 같은 教育年數의 延長은 우리나라 父母들의 子女에 대한 높은 教育열과 점차 少子女化함에 따른 아들·딸에 대한 教育投資의 差異가 점차 줄어들고 있는 것으로 보인다.

初婚年齡 上昇要因의 또 다른 하나는 女性의 經濟活動 增加이다. 1965年 37.2%이던 經濟活動參加率이 1980년에는 42.8%로 增加하고 1990년에는 47.0%로 增加하였다. 25年 동안 약 10%「포인트」程度의 經濟活動 參加率이 增加한 것이다. 女性의 就業分野도 單純勞動職에서 점차 專門職으로 擴大되어 왔다. 1980年 專門·技術·行政管理職 從事者가 3.6%에 불과하였으나 1985년에는 5.4%로, 그리고 1990년에는 7.7%로 增加하였다. 반면 農林·水産業從事者는 1980年 39.0%에서 1985年 27.6%, 그리고 1990년에는 20.4%로 빠른 速度로 減少하고 있다⁴⁴⁾.

이에 따라 男·女의 職業別 就業分布도 거의 비슷한 樣相을 띄고 있다. 就業者數에 있어서는 差異를 보이고 있으나 就業分布는 비슷하여, 1993年의 경우 專門·技術·行政職 從事者는 男子가 10.7%, 女子는 9.7%였으며, 事務·管理職 從事者로 就業하고 있는 就業者는 男子의 14.7%, 女子의 15.5%로 거의 비슷한 수준을 보이고 있다. 이는 女性의 教育水準 向上에 따른 就業機會 및 分野의 擴大와 男·女差別의 緩和

44) 勞動部, 『女性과 就業』, 1994, p.30.

가 크게 작용하고 있기 때문이다.

그 외에 女性の 初婚年齡 上昇要因으로는 都市化率의 增加이다. 初婚年齡이 市部와 郡部間에 差異가 있기 때문에 初婚年齡이 높은 市部の 比率이 增加할수록 全體的으로는 初婚年齡이 上昇하는 效果를 갖게 된다. 初婚年齡의 上昇으로 低年齡層의 有配偶率은 꾸준히 低下되어 왔다. 특히 出産力이 높은 29歲 以下 年齡層에서 有配偶率이 크게 低下됨으로써 出産力 低下에 크게 寄與하였다(表 3-6 參照). 1960~1990年 期間 동안 年齡別 有配偶率의 變化는 <表 3-5>에서 보는 바와 같이 20~24歲 年齡層이 가장 크게 低下되었다. 1960年 64.8%이던 有配偶率이 1980년에는 33.7%로, 1990년에는 19.5%로 低下되어, 1960~1990年 期間 중 45.3%『포인트』가 低下된 것이다. 有配偶率의 低下로 인해 同 期間 중 合計出産率이 0.9名 低下하는 效果를 나타내었다(表 3-6 參照). 이것은 有配偶率에 의한 全體出産力 低下量의 약 72%가 이들 年齡層의 有配偶率의 低下에 의한 것이다. 25~29歲 年齡層도 有配偶率이 크게 低下하였다. 1960年 93.1%이던 有配偶率이 1980年 84.9%로, 1990년에는 77.3%로 低下되었다. 가장 큰 低下를 보인 時期는 1980~1990年 期間 중으로 7.6%『포인트』가 低下되었으며, 同 期間 중 平均初婚年齡은 1.4歲가 높아졌다.

第3節 適正出産水準의 豫測

統計廳이 2021년까지 推計한 人口를 同一한 假定下에 延長시켜보면 2090년에는 1990年 人口보다 약 33%가 減少한 28,676千名이 될 것이다. 老年人口는 1990年 5.0%에서 2090년에는 24.1%로 增加하고, 幼年人口는 25.8%에서 14.1%로 減少될 것으로 展望되고 있다. 이로 인해 老年扶養比는 1990年 7.2에서 2090년에는 39.0으로 增加하고, 幼年扶養比는 37.4에서 22.7로 減少되어 總扶養比는 44.6에서 61.8로 增

加할 것으로 豫想된다. 또한 生産年齡人口는 代置出產水準 以下の 出產力 持續으로 2020年 36,147千名에 이룬 후 年平均 약 1% 정도의 減少를 보여 2090년에는 17,726千名으로 1970年 水準에 이를 것으로 展望되고 있다(表 5-1 參照).

이와 같은 人口現象은 扶養比 增加로 인해 國家負擔이 增加되고 勞動力의 지나친 減少에 의한 經濟成長의 低下를 가져올 수 있기 때문에 바람직하지 못한 것으로 判斷된다. 따라서 향후 어느 정도 出產水準이 바람직할 것인지를 알아보기 위하여 假定된 出產水準에 따라 人口推計를 실시하고 그 結果를 檢討해 보았다.

또한 최근 統一을 위한 南北對話가 深度를 더 해가면서 統一時의 現象에 대한 關心이 높아지고 있다. 이미 統一을 이룬 獨逸의 例에서 보여준 것처럼 統一은 社會·經濟에 많은 變化를 招來하게 된다. 變化에 對應하고 적절한 對策을 마련하기 위하여는 關聯資料의 精確한 분석이 先行되어야 한다. 그 중에서도 人口는 모든 政策樹立의 基本이 되기 때문에 資料의 重要性은 매우 크다. 北韓 社會가 매우 폐쇄적인 國家로서 각종 情報를 접하기가 어렵지만 가능한 資料를 利用하여 人口推計를 試圖해 보고, 統一時의 人口現象을 豫測해 보았다.

1. 人口推計

가. 出產水準의 假定

過去와 같은 方法으로 向後 出產力을 豫測해 보면 다음과 같은 結果를 얻을 수 있다. 즉 1990年 以前까지는 出產率이 일정한 方向으로 움직여왔다. 1960年 6.0의 높은 수준을 보이던 合計出產率이 1970年 4.5名, 1980年 2.7名, 1990年 1.6名으로 계속 低下되어 왔다. 이와 같이 계속 低下되는 狀況에서의 出產力 豫測은 時系列的인 資料 등을 利用

하여 향후 出産力 變動의 豫測이 가능하고 誤差도 그리 크지 않을 수 있지만 1.6水準으로 낮아진 이후 出産力 豫測에는 많은 어려움이 뒤따르고 있다.

UN에서는 우리나라의 向後 2025년까지의 出産水準을 세가지로 假定하여 人口推計를 試圖하여 그 結果를 提示하고 있다⁴⁵⁾. 즉 1985~1990年 期間 중 1.73에서 1990~1995年 期間 중에는 1.68水準으로 낮아져 2010~2015년에는 1.50수준에 이른 후 同一한 수준으로 持續될 것이라는 것이 가장 낮은 低位推計이고, 1990~1995年 期間 중 1.80으로 增加하여 2010~2015년에 2.10수준에 이른 후 同一한 수준으로 持續되리라는 것이 高位推計이며, 1990~1995年 1.75 수준으로 완만한 趨勢로 높아져 2010~2015년에 1.85수준에 이른 후 同一한 수준으로 持續되리라고 보는 것이 中位推計이다(表 5-9 參照). 이와 같은 점을 勘案할 때 向後 出産水準의 變化를 다음과 같이 假定해 볼 수 있다.

〈表 5-9〉 유엔의 出産水準의 假定

區分	1985~ 1990	1990~ 1995	1995~ 2000	2000~ 2005	2005~ 2010	2010~ 2015	2015~ 2020	2020~ 2025
高位	1.73	1.80	1.88	1.95	2.02	2.10	2.10	2.10
中位	1.73	1.75	1.78	1.80	1.82	1.85	1.85	1.85
低位	1.73	1.68	1.64	1.59	1.54	1.50	1.50	1.50

資料: U.N., *World Population Prospects*, 1993, pp. 604-605.

向後 出産水準의 變化를 最低點이었던 1987年 合計出産率 1.6수준과 1.75수준으로 높아진 1993年間の 變化量을 勘案 현재의 出産水準에서 向後 5年間 ±10%의 範圍에서 變化가 可能할 것으로 假定하여 基準時

45) U.N., *World Population Prospects*, New York, 1993.

點으로부터 向後 5年間, 1) 현재의 出産水準이 持續되는 경우, 2) 現水準 보다 +10% 程度가 增加하는 경우, 3) 現水準보다 -10%가 減少하는 경우의 3가지 假定을 考慮하였으며, 出産水準의 最高水準이 2.5를 넘지 않는 것으로 假定하였고, 最低水準은 1.4미만으로 低下되지 않는 것으로 假定하였다. 이와 같이 하였을 때 2010년까지 25個의 出産水準의 變動을 假定할 수 있으며, 그 이후는 동일한 수준을 維持하는 것으로 하였다(附表 1 參照).

나. 人口推計를 위한 出産力 以外 變數의 假定

1) 死亡水準 및 海外移民

向後 死亡水準의 豫測은 두가지 方法을 考慮해 볼 수 있다. 첫번째는 향후 死亡水準이 過去의 死亡水準의 改善程度와 같은 差異로 改善되리라는 것이다. 즉 平均壽命의 延長趨勢가 이후에도 過去와 같은 推移로 계속되리라는 것이다. 두번째로 考慮해 볼 수 있는 것은 우리나라와 일정한 差異를 두고 앞서가는 나라의 死亡水準을 우리나라가 그 뒤를 이어갈 것이라는 假定이다.

우선 첫번째 方法인 過去의 死亡水準을 考慮한 향후의 死亡水準을 豫測해 보면 사람의 平均壽命은 점차 增加하여 결국은 일정한 수준으로 收斂한다고 볼 수 있다. 즉 壽命의 延長은 계속될 것이지만 거기에는 限界가 있으며, 특별한 事件이 發生하지 않는 한 減少하지 않는 特性을 지니고 있다. 이와 같은 면에서 成長曲線을 適用한 平均壽命의 豫測이 可能할 것이다. 1950~1990년까지의 男·女 平均壽命을 이용한 成長曲線은 다음과 같으며, 이 式을 이용한 推計結果는 〈表 5-10 및 5-11〉 과 같다.

$$e_M^{\circ} = \frac{72.3061}{\dots} \quad (4.2)$$

$$1 + [(0.7757 \times 0.7937^t)/1.383]$$

$$e_F = \frac{80.8865}{1 + [(0.7154 \times 0.7925^t)/1.236]} \quad (4.3)$$

〈表 5-10〉 平均壽命의 實際値 및 曲線推定値, 1950~1990

(單位: 年)

年度(t)	男		女	
	實際値	曲線推定値	實際値	曲線推定値
1950 (0)	47.0	46.3	52.3	51.2
1955 (1)	49.7	50.0	55.6	55.5
1960 (2)	53.0	53.4	57.8	59.3
1965 (3)	56.1	56.5	62.6	62.8
1970 (4)	59.8	59.1	66.7	65.9
1975 (5)	61.3	61.5	67.9	68.5
1980 (6)	62.7	63.4	69.1	70.7
1985 (7)	64.9	65.1	73.3	72.6
1990 (8)	67.4	66.4	75.4	74.2

推定된 平均壽命은 男子의 경우 1950年 46.3年에서 1970年 59.1年으로 增加되고, 1990년에는 66.4年으로 增加되어 統計廳에서 提示한 67.4年 보다는 1.0년이 적었다. 女子의 경우는 1950年 51.2年에서 1970년에는 65.9年으로 增加하고, 1990년에는 74.2年으로 增加되어 統計廳에서 提示한 75.4年과는 1.2年の 差異를 나타내고 있다. 이와 같은 趨勢를 延長해서 推定해 본 結果 平均壽命은 2000년에 男子 68.5年, 女子 76.6年이며, 2020년에는 男子 70.7年, 女子 79.1年인 것으로 推定되었다.

〈表 5-11〉 平均壽命의 將來豫測值, 1995~2050

(單位: 年)

年度	男	女	年度	男	女
1995	67.6	75.5	2025	71.1	79.5
2000	68.5	76.6	2030	71.3	79.8
2005	69.3	77.4	2035	71.5	80.0
2010	69.9	78.1	2040	71.7	80.2
2015	70.4	78.7	2045	71.8	80.3
2020	70.7	79.1	2050	71.9	80.4

우리나라의 海外移住 現況은 1962~1994年 期間 중 약 79萬名에 이르고 있으며, 이 중 약 79%가 美國에 集中되어 있다. 期間別로는 1970~1979年 期間 중 年平均 34千名이, 1980~1989年 期間 중에는 年平均 33千名으로 거의 동일한 수준을 維持하였으나 1990~1994年 期間 중에는 年平均 18千名으로 크게 감소하였다(表 5-12 參照). 반면 外國으로부터의 逆移住(永住歸國 申告者와 海外移住 拋棄者)는 1980~1984年 期間 중 年平均 1.3千名에서 1985~1989年 期間 중에는 年平均 3.9千名으로, 그리고 1990~1994年 期間 중에는 年平均 7.9千名으로 점차 增加하고 있는 趨勢이다. 그러나 이와 같은 數值들이 外國으로부터의 永住歸國者 뿐만 아니라 海外移住 拋棄者도 포함된 數值이기 때문에 海外移住와 逆移住와의 差를 求할 수가 없었다. 그러나 최근 들어 海外移住가 減少하고 逆移住者가 增加하는 점을 勘案, 年 1萬名 정도의 海外移住가 持續되는 것으로 假定하였다.

〈表 5-12〉 海外移住 및 逆移住 現況

(單位: 名)

年度	海外移住 ¹⁾	逆移住 ²⁾
1980~1989	326,063	26,273
1990~1994	87,755	39,387

註 : 1) 1983년까지는 現地移民 및 國際入養이 包含되어 있음.

2) 逆移住者는 永住歸國申告者와 海外移住拋棄者를 合한 數值임.

資料: 外務部 內部資料.

2) 出生時 性比

出生時 性比는 統計廳의 人口推計에서는 1990年 114.7(女兒 100名 出生當 男兒出生數)에서 1994年 107.0까지 減少한 以後 同一한 水準이 持續되는 것으로 假定하였다. 그러나 出生申告資料에 의하면 出生時 性比는 1990年 116.7, 1991年 112.6, 1992年 113.8, 그리고 1993년에는 115.6으로 1991年 일시 減少하였던 出生時 性比가 다시 增加한 것으로 나타났다.⁴⁶⁾ 따라서 1990~1995年 出生時 性比는 1990~1993年 平均値인 115 수준으로, 그리고 1995~2000年の 出生時 性比는 1985~1989年 平均値인 111로 假定하였으며, 2000年以後에는 正常出生時 性比인 107 程度를 維持할 것으로 假定하였다. 이와 같은 假定은 1993年 出生時 性比가 115.6이라는 높은 수준을 나타내고 있지만, 胎兒性鑑別의 禁止와 性鑑別禁止를 위한 關聯團體의 積極적인 參與로 점차 出生時 性比가 낮아져 2000年 以後에는 正常出生 性比에 近接할 수 있을 것으로 보았기 때문이다.

46) 統計廳, 『人口動態統計年報』, 1994.

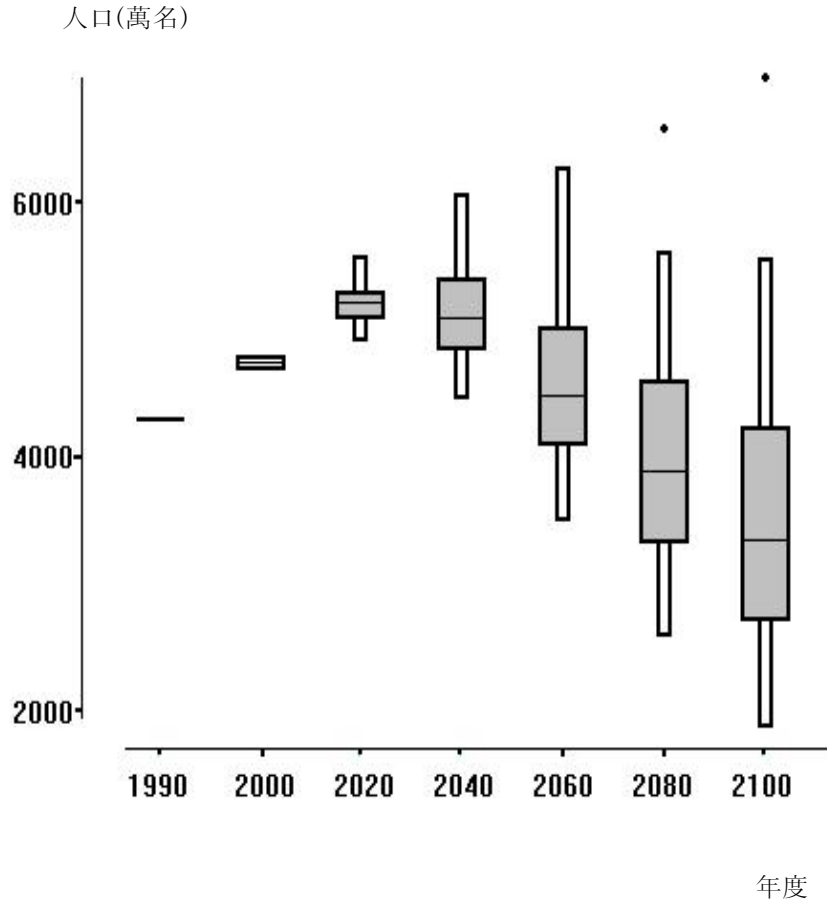
다. 假定에 의한 人口推計 結果

出産率, 移民, 死亡 및 出生時 性比의 假定에 의한 人口推計를 2100年까지 實施하였다. 人口推計는 PC用 人口推計 프로그램인 PEOPLE Version 3.1⁴⁷⁾을 利用하였다.

1) 人口規模 및 人口增加率 變動

1990年 42,869千名으로 모두 같은 수준에서 출발한 人口規模는 出産率의 假定에 따라 크게 달라진다(表 5-13 參照). 즉 2000년에는 最大가 47,527千名이고 最小가 46,916千名으로 그 差가 611千名에 不過하나, 2040년에는 最大値와 中位値와의 差異가 9,877千名, 그리고 中位値와 最低値와의 差異가 6,100千名으로 差異가 커지며, 2100년에는 差異가 더욱 커져 最大値와 中位値와의 差異가 37,482千名, 그리고 中位値와 最低値와의 差異가 13,638千名으로 最大値와 中位値間에 커다란 差異를 나타내게 된다. 현재의 出産水準이 向後 어떤 方向으로 變化하느냐에 따라 人口規模가 크게 달라지게 된다. 즉 變化 可能한 範疇內에서 考慮한 人口規模의 變化는 출산수준에 따라 2000年代 후반으로 갈수록 그 差異가 매우 크게 나타날 수 있음을 보여주고 있다(圖 5-1, 附表 2 參照).

47) Leete, Richard, *PEOPLE-A User Friendly Package for Making National and Sub-national Population Projection*, Overseas Development Administration, United Kingdom and Economic Planning Unit, Kuala Lumpur, Malaysia, 1992.



[圖 5-1] 假定에 따른 年度別 人口規模 分布

〈表 5-13〉에서 보는 바와 같이 基準年度부터 5年間の 平均人口成長率이 1990년에는 1.01%수준이었으나 2000년에는 最大가 1.04%, 中位가 0.76%, 그리고 最小가 0.48%로 그 差는 最大値와 中位値, 中位値와 最大値가 모두 0.28%「포인트」로 같은 差異를 보였으나, 2040년에는 그 差가 最大値와 中位値가 0.68%「포인트」, 中位値와 最小値가 0.47%「포인트」의 差異를 보여 最大値와 中位値의 差異가 中位値와 最

小值와의 差異보다 커지게 된다. 이 時期에는 假定 1을 除外하고는 모든 假定에 의한 人口推計 結果의 人口成長率이 (-)를 나타내게 된다.

〈表 5-13〉 年度別 人口規模 및 人口成長率¹⁾의 最大·最小值 比較
(單位: 千名, %)

區分	2000	2020	2040	2060	2080	2100
<u>人口規模</u>						
1) 最大	47,527	55,714	60,586	62,448	65,840	69,918
2) 中位	47,211	51,878	50,709	44,150	37,884	32,436
3) 最小	46,916	49,080	44,609	34,917	24,739	18,798
1) - 2)	316	3,836	9,877	18,298	27,956	37,482
差 2) - 3)	295	2,798	6,100	9,233	13,145	13,638
1) - 3)	611	6,634	15,977	27,531	41,101	51,120
<u>人口成長率</u>						
1) 最大	1.04	0.47	0.14	0.27	0.30	0.29 ²⁾
2) 中位	0.76	0.10	-0.54	-0.71	-0.73	-0.73 ²⁾
3) 最小	0.48	-0.18	-1.01	-1.48	-1.58	-1.58 ²⁾
1) - 2)	0.28	0.37	0.68	0.98	1.03	1.02
差 2) - 3)	0.28	0.28	0.47	0.77	0.85	0.85
1) - 3)	0.56	0.65	1.15	1.75	1.88	1.87

註: 1) 各 假定別 人口成長率은 〈附表-3〉 參照.

2) 2095~2100年 期間 中 年平均 人口成長率임.

그 이후 2060년에는 最大值와 最小值와의 差가 다시 1.75%「포인트」로 크게 增加하지만 그 이후는 最大와 最小가 거의 비슷한 수준을 維

持하게 됨에 따라 2080년에는 그 차이가 약간 증가한 1.88%포인트를 나타낸다. 여기서 나타난 결과는 출산수준에 따라 2060년以後에는 2%에 가까운 격차를 지닌 인구증가나 감소를 경험할 수 있으며, 最大値와 中位値, 그리고 中位値와 最低値의 차이가 2040년頃 급격히 증가하나 2080년부터는 약간의 감소趨勢를 보이고 있다.

2) 扶養比

扶養比는 生産可能人口에 대한 幼少年人口 혹은 老年人口, 또는 幼少年人口와 老年人口의 合의 比率를 나타낸 것으로 扶養比가 높다는 것은 扶養負擔이 높다는 것을 意味한다. 가능한 한 낮은 形態가 扶養負擔을 덜 수 있다는 측면에서는 바람직할 수 있으나 단지 扶養比의 높고 낮음만을 가지고 바람직한 人口構造나 變化를 하고 있는 人口形態라고 말하기는 어려울 것이다. 그러나 扶養比의 높고 낮음은 經濟的負擔의 輕重을 나타내는 것으로 그 數値에 意味를 두고 있다.

우리나라 扶養比의 變化를 幼少年扶養比와 老年扶養比로 구분하여 보면 <表 5-14>에서 와 같이 幼少年扶養比가 2000년에는 最大와 最小 모두 30.0에 근접한 수준에 있으며, 그 差도 1.9에 不過하지만 2020년에는 最大가 31.9로 크게 높아진 반면 最小는 19.4로 크게 낮아져 그 差도 11.6으로 증가하게 된다. 2040년에는 最大가 35.5로 증가하고 最小가 18.9로 약간 減少하여 그 差가 16.6으로 증가하며 2060년에는 最大가 33.8로 약간 낮아지고 最小는 19.0으로 거의 동일한 水準을 維持하여 그 差는 14.8로 減少하게 된다. 그 이후에는 最大 幼少年扶養比와 最小 幼少年扶養比의 變化가 매우 적어 그 差는 16.0을 전후하여 變化하게 될 것이다.

老年扶養比는 2000년까지 最大와 最小의 差가 나타나지 않으나 2040년에는 最大가 40.3으로 最小 31.1보다 9.2가 높아져 그 差가 커지

기 시작하여 2060년에는 最大가 50.2로 增加하고 最小는 26.6으로 減少하여 그 差가 23.6으로 커지고 2100년에는 最大가 52.8, 그리고 最小가 26.9가 되어 그 差는 25.9가 될 것으로 展望된다.

〈表 5-14〉 最大 扶養比 및 最小 扶養比 比較, 2000~2100

區分		2000	2020	2040	2060	2080	2100
幼少年 ¹⁾ 扶養比	最大	31.5	31.0	35.5	33.8	33.9	34.7
	最小	29.6	19.4	18.9	19.0	18.5	18.8
	差	1.9	11.6	16.6	14.8	15.4	15.9
老年 ²⁾ 扶養比	最大	9.5	17.7	40.3	50.2	51.6	52.8
	最小	9.5	16.8	31.1	26.6	27.3	26.9
	差	-	0.9	9.2	23.6	24.3	25.9
總 ³⁾ 扶養比	1) 最大	40.9	47.8	66.6	69.2	70.2	71.9
	2) 中位	40.0	41.3	61.3	62.4	63.6	64.0
	3) 最小	39.1	36.8	58.7	59.9	61.2	61.5
差	1) - 2)	0.9	6.5	5.3	6.8	6.6	7.9
	2) - 3)	0.9	4.5	2.6	2.5	2.4	2.5
	1) - 3)	1.8	11.0	7.9	9.3	9.0	10.4

註: 1) 各 假定別 幼少年扶養比는 〈附表-4〉 參照.

2) 各 假定別 老年扶養比는 〈附表-5〉 參照.

3) 各 假定別 總扶養比는 〈附表-6〉 參照.

이와 같이 老年扶養比는 最大의 경우 꾸준한 增加가 계속되고 最小値는 2040년에 急激히 增加한 後 2060年 以後에는 26.0을 前後한 線에서 머무를 展望이나 현재의 수준과 比較할 때 어떤 形態의 出產形態로 移行한다 해도 상당히 높은 수준까지 老年扶養比가 올라갈 것이 분명하다. 幼少年扶養比와 老年扶養比의 合計인 總扶養比의 變化를 살펴보면 2000年 最大 40.9, 最小 39.1로 그 差가 1.8에 不過하였으나 2020년에는 最大 47.8, 最小 36.8로 그 差가 11.0으로 增加하였다. 그 이후는 最大와 最小値 모두 增加하는 現象을 보여 最大値와 最小値의 差는 크게 變化하지 않고 있다. 이와 같이 幼少年扶養比와 老年扶養比의 最大値와 最小値의 差가 크에도 불구하고 總扶養比에서는 그 差가 크게 나타나지 않는 것은 幼少年扶養比와 老年扶養比가 갖는 特性 때문이다. 즉 人口가 增加하는 形態 즉 安定人口에서 人口가 增加하는 쪽으로 진행하게 되면 幼少年扶養比는 增加하고 老年扶養比는 점차 減少하게 되는 반면, 人口가 減少하는 쪽으로 변하게 되면 幼少年扶養比는 減少하고 老年扶養比는 점차 增加하게 되기 때문에 幼少年扶養比와 老年扶養比의 增減으로 인해 서로 상쇄되는 부분이 있어 幼少年扶養比와 老年扶養比의 差만큼 扶養比는 差異가 나지 않게 된다.

總扶養比의 變化를 中位値를 基準(假定 14로서 合計出產率이 1.75를 持續하는 경우임)으로 살펴보면 2040년까지는 合計出產率이 中位水準보다 높은 경우 總扶養比가 높으나, 2060年 이후에는 반대로 中位水準보다 낮은 경우 總扶養比가 높게 나타나고 있다. 이는 出產水準이 人口構造에 미치는 影響은 短期的으로 볼 때와 長期的으로 볼 때 差異가 나는 것을 意味한다.

3) 生産年齡人口

生産年齡人口는 經濟活動 可能 人口로서 매우 중요한 意味를 지니

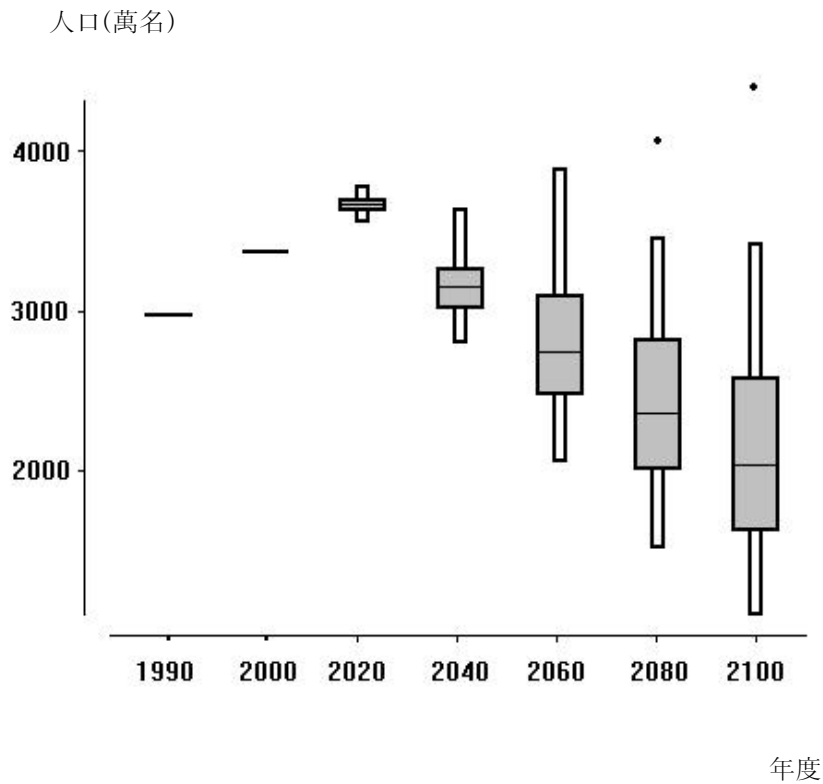
기 때문에 향후 어떤 수준으로 變貌하여 갈 것인가에 대한 關心이 매우 크다. <表 5-15>에서 보는 바와 같이 1990年 29,648千名 이던 生産年齡人口는 出產水準의 假定에 따라 그 規模를 달리하게 되는 데, 1990年 以前에 이미 出生한 年齡層에 影響을 받게 되는 2005년까지는 生産年齡人口는 差異를 보이지 않게 된다. 이로 인해 2000년에는 33,727千名으로 동일한 수준을 維持하다가 2020년에는 最大 37,694千名, 그리고 最小는 35,713千名으로 1,991千名の 差異를 보이게 된다.

<表 5-15> 年度別 生産可能人口의 變動推移, 1990~2100

(單位: 千名, %)

	1990	2000	2020	2040	2060	2080	2100
<u>人口規模</u>							
15~64歲							
1) 最大	29,648	33,727	37,694	36,370	38,921	40,829	43,268
2) 中位	29,648	33,727	36,689	31,474	27,476	23,596	20,349
3) 最小	29,648	33,727	35,713	28,018	20,639	15,123	10,988
1) - 2)	-	-	1,005	4,896	11,445	17,233	22,919
差 2) - 3)	-	-	976	3,456	6,837	8,473	9,361
1) - 3)	-	-	1,981	8,352	18,282	25,706	32,280
	1990~ 2000	2000~ 2020	2020~ 2040	2040~ 2060	2060~ 2080	2080~ 2100	
<u>人口增加率</u>							
15~64歲							
1) 最大	1.30	0.56	-0.18	0.34	0.24	0.29	
2) 中位	1.30	0.42	-0.76	-0.68	-0.76	-0.74	
3) 最小	1.30	0.29	-1.21	-1.52	-1.57	-1.61	
差 : (1-3)	-	0.27	1.03	1.86	1.79	1.90	

이와 같은 最大와 最小와의 差異는 점차 커져 2100년에는 32,280千名에 이르게 되는 데 이때 最大值는 43,268千名인 반면 最小値는 10,988千名으로 最大值의 1/4 程度에 머무르게 되고, 1990年과 비교하면 最大는 약 46%가 증가한 반면 最小値는 약 63%가 減少한 수준으로 向後 出産水準에 따라 이와 같이 커다란 差異가 날 수 있음을 보여주고 있다(圖 5-2 參照). 2080~2100年 사이의 年平均 生産年齡人口 增加는 最大일 때가 0.29%가 增加하는 반면 最小일 때는 1.61%가 減少하게 될 것이다(附表 8~9 參照).



[圖 5-2] 假定에 따른 生産年齡人口의 年度別 人口規模 分布

生産年齢人口 중 가장 活動力이 강한 25~44歲 人口는 <表 5-16>에서 보는 바와 같이 1990年 15~64歲 人口보다 15,754千名이 적은 13,894千名이며, 2000년에는 16,874千名으로 增加하나 2020년에는 14,195千名으로 減少하게 된다. 이때까지는 기존 出生한 人口層에 의해 決定되므로 1990年 以後의 出生率의 影響을 받지 않으나 2040년에는 最大值와 最小值間에 5,085千名の 差異를 나타내게 된다.

<表 5-16> 年度別 25~44歲 人口의 變動推移, 1990~2100

(單位: 千名, %)

	1990	2000	2020	2040	2060	2080	2100
<u>人口規模</u>							
25~44歲							
1) 最大	13,894	16,874	14,195	15,637	15,854	16,706	18,125
2) 中位	13,894	16,874	14,195	12,725	10,760	9,211	8,072
3) 最小	13,894	16,874	14,195	10,552	7,754	5,621	4,096
1) - 2)	-	-	-	2,912	5,094	7,495	10,053
差 2) - 3)	-	-	-	2,173	3,006	3,590	3,976
1) - 3)	-	-	-	5,085	8,100	11,085	14,029
<u>人口增加率</u>							
25~44歲							
1) 最大	1.96	-0.86	0.48	0.07	0.26	0.41	
2) 中位	1.96	-0.86	-0.55	-0.84	-0.77	-0.66	
3) 最小	1.96	-0.86	-1.47	-1.57	-1.66	-1.57	
差 : (1-3)	-	-	1.96	1.64	1.92	1.98	

이 때 生産年齡人口 差異의 약 60%가 이들 年齡層에 의하여 나고 있음을 알 수 있으며, 最大值와 最小值와의 差異는 점차 커져 2100년에는 14,029千名の 差異를 나타내게 된다. 이때 最大值는 18,125千名이며, 最小値는 4,096千名으로 最大值의 1/5를 약간 上廻하는 程度이다. 2080~2100年 사이에 25~44歲 年齡層의 年平均 人口增加率은 最大일 때가 0.41%의 增加를 보인 반면 最小일 때는 1.57%의 減少를 보이게 될 것이다(附表 10~11 參照).

2. 統一時의 人口構造

가. 北韓의 人口推計를 위한 假定

1) 基準人口

基準人口로 活用할 수 있는 資料는 다음의 資料들이 考慮될 수 있다. 그 하나인 UN에서 推定한 年齡別 性別人口⁴⁸⁾는 1990年 人口를 21,771千名으로 推定하고 있으며, Eberstadt 와 Banister⁴⁹⁾는 21,412千名으로 推定하였다. UN에서 推定한 人口가 Eberstadt에 의해 推定된 人口 보다 약 36萬名 程度가 많았다. 두 資料 모두 過去의 出生率, 死亡率, 그리고 海外移民의 推定에 의해 算出된 結果이다. 그러나 다른 나라와 달리 北韓은 精確한 人口統計資料가 公開되지 않고 있으며, 특히 年齡 및 性別人口構造의 把握이 어려운 狀況에서 두 資料의 正確度를 比較하기란 容易하지 않다.

48) U.N., *The Sex and Age Distribution of the World Populations*, New York, 1993.

49) Eberstadt, Nicholas and Judith Banister, *North Korea: Population Trends and Prospects*, Center for International Research U.S. Bureau of the Census Washington, D.C., 1990.

여기서는 Eberstadt에 의해 推定된 人口를 基準人口로 하였으며, 그 年齡別 性別 人口構造는 <表 5-17>과 같다.

<表 5-17> 北韓의 性·年齡別 推定 基準人口, 1990

(單位: 名)

年齡	男子	女子	計
0~4	1174580	1127288	2301868
5~9	1042714	1003641	2046355
10~14	991168	958239	1949407
15~19	1283591	1248352	2531943
20~24	1342791	1315221	2658012
25~29	1024064	1017470	2041534
30~34	939853	935316	1875169
35~39	691191	689736	1380927
40~44	548727	552001	1100728
45~49	446532	454466	900998
50~54	345978	412013	757991
55~59	269532	350647	620179
60~64	181397	269097	450494
65~69	125824	203865	329689
70~74	82942	140888	223830
75~79	47668	89968	137636
80 +	29398	75460	104858
計	10567950	10843668	21411618
中位年齡(歲)	22.9	24.1	23.5

資料: Eberstadt, Nicholas and Judith Banister, *North Korea: Population Trends and Prospects*, Center for International Research U.S. Bureau of the Census Washington, D.C., 1990, p.192.

2) 出産率

北韓의 合計出産率(TFR)은 1960年 5.40名에서 1970년에는 6.94名까지 増加하였으나 1975년에는 3.91로 급격히 낮아졌으며, 1990년에는 2.50名 水準을 나타내고 있는 것으로 推定되고 있다(表 5-18 參照).

〈表 5-18〉 北韓의 合計出産率 變動 推移

年度	TFR	年度	TFR
1960	5.40	1980	3.04
1965	6.36	1985	2.60
1970	6.94	1990	2.50
1975	3.91		

資料: 〈表 5-17〉과 同一.

人口規模 및 構造에 가장 큰 影響力을 미치는 出産水準은 Eberstadt가 推定한 出産水準을 중심으로 代置水準에 近接하여 變化 가능한 세 가지 경우를 假定하여 생각해 보았다.

1990年 北韓의 出産水準은 南韓과 달리 代置出産水準 보다 상당히 높은 水準에 있다. 따라서 出産水準이 上昇될 可能性은 희박하다고 볼 수 있다. 단지 低下速度와 低下程度만을 考慮하면 될 것이다.

UN에서는 北韓의 人口推計時 2000年 以後 出産水準을 合計出産率 이 代置出産水準인 2.1을 中位로 하고, 2.5를 高位로, 그리고 1.6을 低位로 하였으나⁵⁰⁾ 여기서는 출산수준은 低下할 것이나 1.6수준의 낮은 수준까지는 低下하지 않을 것으로 展望하여 UN에서 展望한 高位와 低位를 ±0.2줄여 推計하였다. 즉 高位推計는 현재의 出産水準에서 약간 낮은 2.3水準까지 低下된 이후 持續될 경우이고, 中位推計는 代置

50) U.N., *World Population Prospects*, New York, 1993, pp.436~437.

出産水準인 2.1까지 低下되어 持續될 경우, 그리고 가장 낮은 低位推計는 出産水準이 1.8까지 낮아져 持續될 경우로 假定하였다(表 5-19 參照).

〈表 5-19〉 出産水準의 假定

水準	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2025	2030	2035以後
高位	2.50	2.34	2.30	2.30	2.30	2.30	2.30	2.30	2.30	2.30
中位	2.50	2.34	2.21	2.10	2.10	2.10	2.10	2.10	2.10	2.10
低位	2.50	2.34	2.21	2.10	2.01	1.95	1.89	1.85	1.82	1.80

3) 死亡水準

北韓의 平均壽命은 1990年 男子 65.6年, 女子 72.0年으로 推定되고 있다⁵¹⁾. 그리고 2000년에는 男子 68.4年, 女子 74.7年으로 增加하고 2020년에는 男子 72.4年, 女子 78.8年으로 增加할 것으로 展望하고 있다. 여기서는 Eberstadt가 推計한 平均壽命을 南韓의 人口推計時 적용한 最大 平均壽命인 女子의 平均壽命이 80.4년이 되는 2030年을 基準으로 그 이후는 同一한 水準으로 持續되는 것으로 假定하였다(表 5-20 參照).

〈表 5-20〉 北韓의 平均壽命의 假定

(單位: 年)

區分	1990	2000	2010	2020	2030以後
男子	65.6	68.4	70.5	72.4	74.0
女子	72.0	74.7	76.9	78.8	80.4

4) 移動 및 出生性比

51) Eberstadt, Nicholas and Judith Banister, op. cit., 1990.

北韓은 폐쇄된 社會로서 1953年 이래 사실상 國際移民은 許容되지 않고 있다⁵²⁾. 따라서 본 推計에서 移民은 發生하지 않을 것으로 간주하였다.

1990年 北韓人口의 性比는 97.5⁵³⁾로 推定되고 있다. 南韓의 1990年 性比 101.3⁵⁴⁾과 比較하면 5.1 程度가 낮은 수준이다. 이와 같은 결과는 두가지 측면에서 생각해 볼 수 있다. 하나는 出生時 性比의 差에 의한 影響과 또 다른 하나는 男·女의 死亡水準의 差異에 의해 나타날 수 있는 結果이다. 1990年 男·女의 平均壽命이 南韓은 男子 67.4年, 女子는 75.4年으로 8年 程度 女子가 男子보다 많았고, 北韓은 男子가 65.6年 女子가 72.0年으로 6.4年の 差異가 있어 南韓의 性比가 男·女 死亡水準에 따라 낮을 수 있는 소지가 있으나 오히려 높은 것은 出生時 性比에 따른 影響이 큰 것으로 보인다. 따라서 北韓의 出生時 性比는 南韓 보다 낮은 수준에 있을 것으로 推定된다. 出生時 性比와 근사한 數値를 나타내는 0歲의 性比를 Eberstadt는 104.4로 推定하였는데 여기서는 향후 出生時 性比가 이와 비슷한 수준인 105程度를 持續할 것으로 假定하였다.

나. 人口推計結果

假定에 基礎한 高·中·低位 人口를 2100년까지 推計하였다. 人口推計에 사용한 PC用 프로그램은 南韓의 人口推計時 사용한 PEOPLE Version 3.1⁵⁵⁾을 利用하였다. 1990년부터 2100년까지 推計한 高·中·低位 推計人口는 <表 5-21>, <表 5-22>, <表 5-23>과 같으며, 이들을

52) Eberstadt, Nicholas and Judith Banister, op. cit., 1990, p.46.

53) Eberstadt, Nicholas and Judith Banister, op. cit., 1990, p.192.

54) 統計廳, 『將來人口推計』, 1991.

55) Leete, Richard, op. cit., 1992.

整理하면 〈表 5-24〉와 같다.北韓人口의 세가지 推計結果를 要約하면 다음과 같다. 우선 北韓의 出産力變動은 南韓과 다른 特性을 지니고 있다. 合計出産率이 1970年 6.94名에서 계속 低下하기는 하였으나 1990年 현재 2.50名으로 代置出産水準 以下로 低下된 적이 없다. 따라서 향후에도 2.1 以下로 低下되지 않는다면 南韓과 같은 人口減少現象은 나타나지 않을 것이다. 따라서 北韓의 高·中·低位 推計結果에서 나타난 人口規模는 우선 高位推計의 경우는 계속 增加하는 형태, 中位는 점차 增加하여 一定水準에 到達한후 持續되는 形態, 그리고 低位는 점차 增加하여 一定水準 도달후 減少하는 人口形態인 것이다.

高位推計는 1990年 以後 增加를 계속하여 2050년에는 39,509千名으로 增加하며 그 以後에도 增加는 계속되어 2100년에는 47,146千名에 이를 것으로 展望된다. 中位推計에서는 2050년에는 高位推計보다 320萬名이 적은 36,303千名에서 增加는 완만하게 계속되어 2100년에는 高位推計보다 1,004萬名이 적은 37,105千名이 되고 이후에는 거의 동일한 수준이 持續될 것으로 展望된다. 低位推計는 2050년에는 中位推計보다 약 270萬名이 적은 33,601千名에 이르고 2100년에는 中位推計보다 980萬名이 적은 27,305千名이 될 것으로 展望된다. 低位推計에서 最大 人口가 되는 時點은 2040年으로 33,810千名에 이른 후 점차 減少하는 형태의 人口規模인 것이다. 그러나 減少한다 하여도 2100年の 人口는 1990年 보다 27.5%가 增加한 人口規模를 나타내게 되어 어떤 形態의 出産水準이라 하여도 人口增加는 南韓보다 늦은 시기까지 持續될 것으로 展望된다.

〈表 5-21〉 北韓의 高位推計人口, 1990~2100

年度	總人口 (千名)	中位年齡 (歲)	成長率 ¹⁾ (%)	人口構成(%)			扶養比		
				0~14	15~64	65+	計	0~14	65+
1990	21,412	23.5	1.83	29.4	66.9	3.7	49.5	44.0	5.6
1995	23,460	25.7	1.62	29.5	66.4	4.1	50.6	44.4	6.2
2000	25,443	27.6	1.39	29.2	66.1	4.7	51.3	44.2	7.1
2010	28,934	30.5	1.10	25.7	68.2	6.1	46.6	37.6	9.0
2020	32,255	32.5	1.00	23.1	68.5	8.4	45.9	33.7	12.2
2030	35,406	34.7	.71	22.8	65.0	12.2	53.8	35.0	18.8
2040	37,759	36.2	.48	21.7	61.8	16.5	61.7	35.0	26.7
2050	39,509	36.3	.38	21.3	62.7	16.0	59.5	34.0	25.5
2060	41,002	36.4	.37	21.6	62.0	16.4	61.2	34.7	26.4
2070	42,536	36.6	.35	21.3	61.8	16.9	61.9	34.5	27.4
2080	44,015	36.5	.34	21.3	62.2	16.5	60.7	34.2	26.5
2090	45,547	36.5	.35	21.4	61.9	16.7	61.4	34.5	26.9
2100	47,146	36.6	-	21.3	61.9	16.8	61.5	34.4	27.1

註: 1) 基準年度부터 以後 5年間の 年平均 增加率임.

北韓의 「0」成長 시점은 出産率이 2005年 代置出産水準에 도달한 이후 持續될 경우는 50~60年後인 2060年頃に 人口成長率이 0.1% 以下에 도달하여 「0」成長人口를 나타내게 된다. 代置出産水準 以下로 계속 減少하여 1.8水準으로 持續될 경우는 35年後인 2040年경에 「0」成長人口에 도달하고 이후는 계속 減少하는 人口形態를 갖게 될 것이다.

扶養比 側面에서 〈表 5-24〉를 參考하여 살펴보면 1990년에 幼少年扶養比는 44.0, 그리고 老年扶養比는 5.6으로 總扶養比가 49.5이었으나 점차 增加하기 시작하여 2050년에는 55.0~59.5로, 2100년에는 61.5~63.4의 수준으로 그 增加는 매우 完滿하게 增加될 것으로 展望된다.

한편 2050년에는 高位推計에 의한 扶養比가 높았으나 2100년에는 이와는 반대로 低位推計에 의한 扶養比가 높은 것으로 나타났다.

〈表 5-22〉 北韓의 中位推計人口, 1990~2100

年度	總人口 ¹⁾ (千名)	中位年齡 (歲)	成長率 ²⁾ (%)	人口構成(%)			扶養比		
				0~14	15~64	65+	計	0~14	65+
1990	21,412	23.5	1.83	29.4	66.9	3.7	49.5	44.0	5.6
1995	23,460	25.7	1.62	29.5	66.4	4.1	50.6	44.4	6.2
2000	25,422	27.6	1.28	29.1	66.2	4.7	51.2	44.1	7.1
2010	28,550	31.0	.97	24.7	69.1	6.2	44.6	35.7	9.0
2020	31,426	33.4	.86	21.6	69.8	8.6	43.2	30.9	12.3
2030	33,986	36.1	.52	21.3	66.0	12.7	51.5	32.2	19.3
2040	35,519	38.4	.25	19.8	62.7	17.5	59.6	31.6	28.0
2050	36,303	38.7	.11	19.3	63.3	17.4	58.0	30.5	27.5
2060	36,653	38.8	.07	19.6	62.1	18.3	61.0	31.5	29.5
2070	36,877	39.3	.03	19.2	61.6	19.2	62.2	31.1	31.1
2080	36,945	39.1	.01	19.2	62.3	18.5	60.5	30.8	29.7
2090	37,013	39.1	.03	19.3	61.9	18.8	61.6	31.2	30.4
2100	37,105	39.3	-	19.2	61.9	19.0	61.6	31.0	30.6

註: 1) 5年 間隔別 5歲 間隔別 人口는 〈附表-13〉 參照.

2) 基準年度부터 以後 5年間 年平均 增加率임.

또한 이러한 변화를 幼少年扶養比와 老年扶養比로 구분하여 살펴보면 幼少年扶養比는 1990年 44.0수준에서 出產水準의 低下로 꾸준히 낮아져 2050년에는 25.9~34.0수준에 이르게 되지만 그 이후는 거의 비슷한 수준을 維持하여 2100年에도 26.0~34.0수준을 나타내고 있다.

〈表 5-23〉 北韓의 低位推計人口, 1990~2100

年度	總人口 (千名)	中位年齡 (歲)	成長率 ¹⁾ (%)	人口構成(%)			扶養比		
				0~14	15~64	65+	計	0~14	65+
1990	21,412	23.5	1.83	29.4	66.9	3.7	49.5	44.0	5.6
1995	23,460	25.7	1.62	29.5	66.4	4.1	50.6	44.4	6.2
2000	25,422	27.6	1.28	29.2	66.2	4.7	51.2	44.1	7.1
2010	28,507	31.0	.89	24.6	69.2	6.2	44.4	35.5	9.0
2020	31,050	33.8	.71	20.6	70.7	8.7	41.5	29.2	12.3
2030	33,041	37.0	.32	19.5	67.4	13.1	48.4	29.0	19.4
2040	33,810	40.2	-.01	17.6	64.0	18.4	56.4	27.6	28.8
2050	33,601	41.7	-.22	16.7	64.5	18.8	55.0	25.9	29.1
2060	32,764	42.3	-.32	16.6	62.9	20.5	59.0	26.4	32.6
2070	31,649	43.4	-.44	16.1	61.6	22.3	62.4	26.1	36.3
2080	30,224	43.6	-.50	15.9	61.9	22.2	61.6	25.8	35.8
2090	28,736	43.5	-.51	16.0	61.4	22.6	63.0	26.1	36.8
2100	27,305	43.8	-	15.9	61.2	22.9	63.3	26.0	37.4

註: 1) 基準年度부터 以後 5年間 年平均 增加率임.

반면 老年人口는 1990年 5.6에서 꾸준히 增加하여 2050년에는 25.5~29.1수준을 나타내고 그 이후는 高位나 中位는 적은 增加를 보인 반면 低位는 크게 증가하여 2100년에는 37.4까지 增加하여 가장 높은 扶養比를 나타내고 있다.

〈表 5-24〉 北韓의 高位·中位·低位 推計人口의 比較

區分	高位	中位	低位
2020年人口(千名)	32,255	31,426	31,050
扶養比 0~14	33.7	30.9	29.2
65+	12.2	12.3	12.3
計	45.9	43.2	41.5
中位年齡	32.5	33.4	33.8
人口成長率 ¹⁾	1.00	0.86	0.71
2050年人口(千名)	39,509	36,303	33,601
扶養比 0~14	34.0	30.5	25.9
65+	25.5	27.5	29.1
計	59.5	58.0	55.0
中位年齡	36.3	38.7	41.7
人口成長率 ²⁾	0.38	0.11	-0.22
2100年人口(千名)	47,146	37,105	27,305
扶養比 0~14	34.4	31.0	26.0
65+	27.1	30.6	37.4
計	61.5	61.6	63.4
中位年齡	36.6	39.3	43.8
人口成長率 ³⁾	0.34	0.02	-0.52

註: 1) 2020~2025年 期間 中 年平均 增加率임.

2) 2050~2055年 期間 中 年平均 增加率임.

3) 2095~2100年 期間 中 年平均 增加率임.

다. 統一時의 人口

統一이 되면 人口는 分포 상에 많은 변화를 나타내게 될 것이다. 人口는 물이 흐르듯 보다 좋은 여건을 찾아 移動하게 될 것이기 때문이다. 이에 따라 統一이 되면 北韓地域에서 南韓地域으로 200萬名이 넘

는 人口가 短期間에 移動할 것으로 豫測하고 있다⁵⁶⁾. 移動地域은 현재도 포화상태에 있는 大都市를 중심으로 移動할 가능성이 높다.

南韓과 北韓의 經濟水準과 生活環境水準의 差異에서 오는 문제는 獨逸에서 경험한 것보다 훨씬 심각할 수도 있을 것이다. 뿐만 아니라 人口에 있어서도 많은 變化가 초래될 것이다. 大規模 國內移動은 出生이나 死亡에도 많은 變化를 가져올 것이다. 都市化에 따라 出産率의 低下를 經驗하였듯이 出産率은 낮은 쪽으로 급속히 變化될 가능성이 크다. 統一이 되면 出産水準이나 死亡水準 등의 變化에 의해 人口推計는 현재 豫測할 수 있는 방향과는 다르게 變化할 가능성이 크지만, 南韓과 北韓의 統合된 人口規模 및 構造는 어떤 形態인가를 統合하여 살펴보았다.

南韓의 出産水準은 人口의 安定化를 위해 가장 바람직한 出産水準으로 생각되는 1.75수준에서 점차 높아져 2.1수준에서 持續되고 北韓의 出産水準은 1990年 2.5수준에서 점차 낮아져 2.1수준으로 持續된다면 1995年 68,546千名이던 人口는 2050년에는 92,408千名으로 增加하나 그 이후는 약간씩 減少하여 2100년경에는 91,389千名이 될 것으로 展望된다. 北韓의 人口가 2080년경에 『0』成長에 近接하고, 南韓의 人口는 2040~2045년경에 『0』成長에 이르게 된다. 따라서 南韓과 北韓의 人口를 統合하면 2040~2050년경에 『0』成長에 이르게 된다.

人口增加率は 1995~2000년에는 1.25%이지만 점차 낮아져 2040년경에 『0』成長에 이르게 되고, 그 이후는 南韓의 年 10,000名 정도의 移民 假定 때문에 약간의 減少를 나타내게 된다. 人口構成은 『0』成長에 이르게 되는 2040년까지 幼少年人口比率이 減少하는 반면 老年人口比率은 增加하게 될 것이다. 즉 1995年 幼少年人口比率은 25.6%였으나

56) 權泰煥, 『韓國의 人口問題 ; 現在와 未來』, 『人口問題研究所 30周年記念 심포지움 韓國의 人口問題, 現在와 未來』, 人口問題研究所, 1995, p.6.

점차 減少하여 2040년에는 19.4%로 낮아지게 되며, 老年人口比率은 1995年 5.1에서 2040년에는 19.0까지 높아지나 이후에는 큰 변화 없이 持續되어 安定人口形態의 人口構造를 갖게 될 것이다. 이에 따라 扶養比도 1995년에는 幼少年扶養比가 36.9, 그리고 老年扶養比가 7.4였으나 2040年경에는 幼少年扶養比와 老年扶養比가 각각 31.6과 30.8을 나타내고 그 이후에는 비슷한 수준을 維持할 것으로 展望되었다.

〈表 5-25〉 南韓¹⁾과 北韓²⁾의 人口 統合時 人口指標, 1995~2100

年度	總人口 ³⁾ (千名)	中位年齡 (歲)	成長率 (%)	人口構成(%)			扶養比		
				0~14	15~64	65+	計	0~14	65+
1995	68,546	28.0	1.25	25.6	69.3	5.1	44.3	36.9	7.4
2000	72,948	29.9	.96	24.7	69.3	6.0	44.3	35.6	8.7
2010	80,252	33.6	1.01	22.9	69.1	8.0	44.8	33.2	11.6
2020	88,722	35.1	.15	20.4	69.1	10.5	44.7	29.5	15.2
2030	90,070	38.0	.25	19.7	65.2	15.1	53.4	30.2	23.2
2040	92,333	39.3	.01	19.4	61.6	19.0	62.4	31.6	30.8
2050	92,408	39.6	-.03	18.9	62.0	19.1	61.4	30.5	30.9
2060	92,093	39.1	-.02	19.3	62.2	18.5	60.8	31.0	29.8
2070	91,912	39.2	-.03	19.3	61.7	19.0	62.0	31.3	30.7
2080	91,654	39.3	-.02	19.1	62.1	18.8	61.0	30.7	30.3
2090	91,514	39.0	-.01	19.3	62.1	18.6	61.0	31.6	29.9
2100	91,389	39.2	-	19.3	61.9	18.8	61.6	31.1	30.5

註: 1) 出生水準이 점차 增加하여 2.1水準에서 持續될 경우임(附表-12 參照).

2) 出生水準이 점차 減少하여 2.1水準에서 持續될 경우임(附表-13 參照).

3) 5年 間隔別 5歲間隔別 人口는 〈附表-14〉 參照.

이와 같이 南韓과 北韓의 人口를 統合하여 보았을 때 점차 代置出生水準으로 접근하여 同一한 水準으로 持續된다면 人口規模는 2040年경에는 약 2,379萬名이 增加하여 9,233萬名이 되므로 1995年 보다 34.7%가 많은 人口規模이지만 人口構造는 비교적 安定된 形態를 취하

게 될 것이다(表 5-25 參照).

<表 5-26> 統合時の 生産年齢人口¹⁾, 1995~2100

(單位: 千名, %)

年度	15~24歲	25~44歲	45~64歲	計
1995	12,854(27.1)	23,433(49.3)	11,217(23.6)	47,504(100.0)
2000	11,714(23.2)	25,857(51.1)	12,975(25.7)	50,546(100.0)
2010	11,544(20.8)	25,195(45.5)	18,679(33.7)	55,417(100.0)
2020	12,343(20.8)	22,917(38.7)	23,978(40.5)	59,238(100.0)
2030	11,665(19.9)	23,587(40.2)	23,454(39.9)	58,707(100.0)
2040	11,621(20.5)	23,725(41.7)	21,497(37.8)	56,842(100.0)
2050	12,010(21.0)	23,024(40.2)	22,217(38.8)	57,251(100.0)
2060	11,609(20.3)	23,374(40.8)	22,306(38.9)	57,288(100.0)
2070	11,694(20.6)	23,358(41.2)	21,673(38.2)	56,725(100.0)
2080	11,849(20.8)	23,046(40.5)	22,026(38.7)	56,922(100.0)
2090	11,589(20.4)	23,286(40.9)	21,981(38.7)	56,856(100.0)
2100	11,685(20.6)	23,180(41.0)	21,702(38.4)	56,566(100.0)

註: 1) 南韓과 北韓의 出産水準이 2.1水準에 接近하여 持續될 경우의 推計結果임.

만일 이보다 낮은 出生水準 즉 1.8정도의 出生水準이 持續된다면 人口規模는 2100년에 南韓 35,322千名, 北韓 27,305千名으로 合이 62,627千名으로 減少하겠지만 老年人口比率의 增加에 따른 부담이 가중되고 生産年齢人口가 減少하는 不安定한 형태의 人口構造를 갖게 될 것이 고, 또 이 보다 높은 出生水準 즉 2.3 정도의 出産水準이 持續된다면 人口規模는 크게 늘어나 2100년에 南韓 69,918千名, 北韓 47,146千名의 人口를 갖게 되어 總人口規模는 1億이 넘는 117,064千名으로 增加하게 될 것이다.

勞動力 供給에 직접적인 영향을 주고 있는 生産年齢人口의 變化는

2020년까지는 增加하나 그 이후는 減少하게 되며, 감소 폭은 2030~2040年 期間 中에는 약 187萬名이 減少하게 되어 그 폭이 매우 크나 그 이후로는 감소 폭은 그렇게 크지 않을 것으로 豫想된다(表 5-26 參照). 이를 보다 세분화하여 보면 가장 活動力이 강한 25~44歲 年齡 層의 경우 2000년에는 15~64歲 人口의 51.1%를 점하고 人口도 25,857千名으로 가장 많으나 그 이후 점차 減少하여 2030年 以後에는 40%수준에 이르게 되고 規模는 2,300萬名 程度에서 維持될 것으로 展望된다. 즉 生産年齡人口가 2020年을 頂点으로 減少하는 반면, 25~44歲 人口는 이보다 빠른 2000年을 頂点으로 減少하게 되며, 따라서 2020年경부터는 生産年齡人口는 많으나 25~44歲의 젊은 勞動力 不足 現象이 豫想된다.

3. 바람직한 出産水準

여기서는 人口推計結果를 중심으로 扶養比 및 生産年齡人口 側面에서 바람직한 出産水準을 살펴보았다. 前述한 바와 같이 향후 出産水準이 어떤 형태로 변화한다 하여도 2040年 이후에는 1990年の 總扶養比 44.6 보다는 상당히 높은 수준에 이르게 될 것으로 展望된다. 扶養比의 변화 특징은 2040년까지는 각 出生수준에 따라 增減이 크게 나타나나 2060年 以後부터는 出生수준에 따라 일정한 變化特徵을 지니고 있다. 즉 1965年 약 88정도의 最高水準에서 점차 低下되어 온 扶養比가 2000年頃에는 약 40정도의 扶養比를 나타낸 이후 出産水準에 따라 扶養比의 차이를 보이기 시작하여 2020년에는 合計出産率이 1.6 以下인 경우 40 以下の 扶養比를 나타내는 반면, 合計出産率이 1.7 以上인 경우는 40 以上の 扶養比를 나타낼 것으로 展望된다. 2040년에는 合計出産率 1.4 수준이 持續되는 경우의 扶養比가 58.7, 그리고 2.3수준이 持續되는 경우 66.6의 扶養比를 나타낼 것으로 展望된다. 그 후 낮은

출산수준은 扶養比가 增加하고 높은 출산수준인 경우는 보편적으로 扶養比가 低下되어 2100년경에는 출산수준이 2.3으로 持續되는 경우 61.6으로 낮아지는 반면 1.4로 持續되는 경우는 71.1로 높아질 것으로 展望되어 扶養比는 출산수준에 따라 短期와 長期가 각각 다른 樣相으로 나타나고 있다.

〈表 5-27〉 各 假定別 2100年の 人口指標 比較

假定	總扶養比	幼少年 扶養比	老年 扶養比	人口規模 (千名)	人口 ¹⁾ 成長率(%)	中位年齡 (歲)
假定 1	61.6	34.7	26.9	69,918	.29	36.5
假定 2	61.9	31.3	30.6	55,401	-.04	39.2
假定 4	61.5	31.2	30.3	54,285	-.04	39.1
假定10	61.5	31.3	30.2	53,429	-.04	39.1
假定19	61.7	29.4	32.3	45,484	-.24	40.6
假定 5	62.7	27.6	35.1	42,067	-.42	42.2
假定11	62.6	27.7	34.9	41,384	-.42	42.2
假定13	62.3	27.6	34.7	40,719	-.42	42.2
假定16	63.1	25.8	37.3	35,137	-.62	43.8
假定22	62.9	25.8	37.1	34,567	-.62	43.8

註: 1) 2095~2100年 期間 中の 年平均 人口成長率임.

즉 短期的으로 볼 때는 扶養比側面에서 출산수준이 낮은 쪽이 바람직할 것으로 보이나 長期的으로 볼 때는 合計出産率이 1.8 以上인 경우가 바람직할 것으로 판단된다. 그러나 2100年の 扶養比는 모두 60.0 以上の 수준을 나타내어 어떤 形態의 出産形態라 하더라도 1990년에 비하여 扶養比의 增加로 인한 負擔은 커질 것으로 豫想된다.

우리는 扶養比가 큰 쪽보다는 작은 쪽이 社會·經濟的 負擔이 적다는 側面에서 보다 바람직한 것으로 판단하고 있다. 따라서 여기서는

25個의 出產假定 중 扶養比가 적은 순서로 10個의 出產假定을 선택하여 비교해 보았다(表 5-27 參照). 2000年代 後半 扶養比가 높게 나타난 假定들의 出產水準이 비교적 낮았다. 出產水準이 낮을수록 점차 老年扶養比는 增加하며, 이는 全體扶養比를 增加시키는 要因이 되고, 出產率이 높으면 低年齡層 人口比率이 增加하므로 상대적으로 老年扶養比가 減少하고 總扶養比도 減少하는 傾向을 보이는 것이 一般的인 現象이다. 비교적 낮은 扶養比를 나타낸 것은 假定 1, 2, 4, 10, 19이며, 이들의 出產力은 1990~1995年 1.75수준에서 점차 높아져 2005年 이후에는 1.8~2.3수준을 維持한 것들이다.

다음은 幼少年扶養比와 老年扶養比와의 差異를 살펴보았다. 幼少年扶養比와 老年扶養比의 差가 가장 적은 것은 假定 2의 경우로 0.7의 差異를 보인 반면 가장 큰 것은 假定 16으로서 11.5의 差異를 보였다. 差가 큰 경우는 老年扶養比가 크기 때문에 나타난 경우가 대부분인데 假定 1은 幼少年扶養比가 크나, 老年扶養比는 적어 그 差가 7.8로 비교적 크게 나타났다. 여기서 假定된 出產水準과 연계해 보면 代置出產水準인 2.1수준에서 벗어 날수록 老年扶養比와 幼少年扶養比의 差가 커짐을 알 수 있다. 즉 代置出產水準에서 낮은 쪽으로 멀어질수록 老年扶養比는 커지며, 代置出產水準에서 높은 쪽으로 멀어질수록 幼少年扶養比가 커진다. 李繁松은 부양비의 비교시 幼少年과 老年間 상대적 消費比重을 2:1로부터 1.5:1, 1:1.2로 변경시킨 經濟的 扶養比를 비교하였다⁵⁷⁾. 즉 幼少年과 老年扶養 比重의 差異가 있을 경우 단순 扶養比의 비교보다는 消費比重을 勘案한 비교가 보다 바람직하다는 것이다. 그러나 同一한 수준이라면 全體的인 扶養比가 낮으면서 幼少年扶養比와 老年扶養比의 差가 적은 쪽이 向後 人口構造變動의 影響이 적을 수 있다는 측면에서 바람직하다고 보아야 할 것이다.

57) 李繁松 外, 前掲書, 韓國保健社會研究院, 1990, pp.29~31.

人口規模는 10個의 扶養比의 差異가 1.5에 불과하지만 人口規模는 35,351千名の 커다란 差異를 보이고 있다. 人口成長率도 0.29%에서 -0.62%에 分布되어 있어 그 差異는 약 0.9% 程度에 지나지 않지만 人口規模面에서의 差異는 매우 크다. 향후 人口規模가 커질수록 社會·經濟에 주는 影響이 否定的이라면 人口規模가 작아지는 出産水準이 바람직하지만, 人口規模의 增加가 주는 否定的인 면보다 肯定的인 면이 많다면 人口規模가 增加하는 出産水準이 바람직하다고 할 수 있을 것이다.

이와 같은 決定에 도움을 줄 수 있는 한 變數로서 生産年齡人口의 變化를 살펴보았다. 1995~2000年 期間 중 自動化趨勢를 勘案한 雇傭彈力性(=就業者增加率/經濟成長率)이 0.25로 展望되므로 經濟成長率이 7%라면 勞動需要增加率は 이 期間 동안 年平均 1.75%이나 經濟活動人口는 1998年 以後 增加率이 2% 以下로 下落하여 2000년에는 1.24% 增加 수준에 머물러 2000年代에 들어서면 젊은 勞動力으로부터 勞動力 不足現象이 더욱 擴大될 것으로 展望하고 있다.⁵⁸⁾

經濟活動參加率은 1993年 61.00%에서 2000년에는 63.94%로 增加하였지만 그 增加폭은 매우 적은 것으로 推定되고 있다. 즉 1993~2000年 期間 중 年平均 0.4%『포인트』씩 增加한 것이지만, 1993年에서 1994年の 差異가 1.12%『포인트』인 반면, 1999年과 2000年の 差가 0.14%『포인트』로 그 差가 매우 적어지고 있으며, 이와 같은 趨勢가 持續될 것으로 볼 때 향후 經濟活動參加率의 變化 폭은 매우 미미하게 增加할 것으로 豫想되어 經濟活動參加率의 變化가 勞動力에 미치는 影響力은 점차 減少할 것으로 豫想된다. 따라서 勞動供給은 生産年齡人口의 變動에 큰 影響을 받을 것이다. 經濟成長率 7% 持續을 위해 勞動需要增加率이 1.75% 수준으로 維持되는 것이 바람직하다면 生産

58) 魚秀鳳, 『勞動市場의 變化 展望과 政策課題』, 韓國勞動研究院, 未發刊, 1994.

年齡人口 增加率이 1990~2000年 期間 中 年平均 1.29%에 불과하므로 勞動力이 不足해질 것이고, 이와 같은 現象은 年度의 흐름에 따라 더욱 深化될 展望이다. 따라서 向後 이를 解消할 수 있는 方案은 産業施設의 自動化的 促進을 考慮해 볼 수 있으나 自動化的 促進에도 限界가 있을 것이다. 經濟成長率을 固定시켜 놓았을 때 雇傭彈力性이 커지면 就業者增加率도 커지고, 雇傭彈力性이 작아지면 就業者 增加率도 작아지지만 雇傭彈力性에 變化가 매우 완만하게 進行되거나 미미하다면 就業者 增加率의 變化도 그 變化 폭이 매우 적다고 볼 때 假定에서의 어떤 形態의 出產水準이라고 하여도 이를 滿足시켜 줄 수는 없을 것이다.

이와 같은 結果는 7%의 經濟成長率을 前提했을 때이다. 만일 日本의 例에서와 같이 3~5% 程度⁵⁹⁾로 經濟成長率이 低下되어 持續된다면 勞動力 需給에 變化를 가져오게 될 것이다. 즉 勞動需要增加率이 낮아져 生産年齡人口增加率의 필요 수준도 낮아질 것이다. 또한 經濟活動參加率이 增加한다면 同一한 生産年齡人口規模라도 經濟活動人口의 增加로 勞動力 增加 效果를 가져올 것이다. 生産年齡人口의 減少는 經濟成長의 沮害要因으로 작용할 우려가 있음을 勘案할 때 적어도 經濟成長率을 考慮한 生産年齡人口는 약간 減少하거나 增加하는 수준인 合計出產率이 2.1에 近接하여 變化하거나 다소 높은 쪽이 바람직할 것으로 판단된다.

그러나 우리나라는 세계에서 人口密度가 가장 높은 國家의 하나이며, 賦存資源도 부족한 나라이다. 또한 環境, 交通, 住宅, 食糧, 保健醫療 등은 人口規模의 增加가 否定的으로 作用할 憂慮가 크다. 따라서 出生수준은 長期的으로 人口規模 및 構造의 安定을 기할 수 있는 代置出產水準에 近接한 수준에서 變化하는 것이 바람직할 것이다.

59) 統計廳, 『主要經濟指標』, 1993, p.311.

第 6 章 出産力 變化와 政策課題

第 1 節 開途國과 先進國의 人口政策課題⁶⁰⁾

오늘날 世界가 當面한 人口政策의 課題는 開途國의 경우는 人口增加抑制, 都市人口集中抑制이고 先進國의 경우는 女性の 社會參與, 社會保障, 家族政策 등으로 要約된다.

1994年 世界人口大會의 標語가 된 人口와 環境 및 開發 問題는 先進國, 開途國 公히 重要한 政策課題로 認識하고 있으며, 특히 開途國의 경우는 急速한 人口增加가 가져오는 社會·經濟的 影響에 대하여 크게 우려하고 있다. 開途國 125個國 中에서 75%가 人口의 急速한 增加는 社會·經濟 開發에 (-)要因이 된다고 認識하고 있으며, 63%는 人口增加에 따른 教育, 保健·醫療問題를, 53%는 人口增加에 따른 雇傭問題를 重要한 政策課題로 認識하고 있다. 또한 大都市의 急速한 人口膨脹과 관련하여 35%는 地域間 不均衡問題를, 17%는 大都市의 人口集中問題를 우려하고 있다. 한편 先進國의 경우 OECD 24個國 中 79%는 人口의 老齡化問題, 58%는 家族政策과 女性雇傭 및 出産力 減少問題를 政策課題로 提示하고 있다.

世界的으로 擡頭되고 있는 環境問題에 있어서는 開途國 74個國 中 86%가 人口增加와 開發에 따른 環境汚染問題를, 73%는 過度한 都市人口集中과 人口過密問題를, 先進國의 경우 역시 55%가 人口增加와 環境問題, 人口都市集中을 問題視하고 있다.

60) 이 부분은 “National Perspectives on Population and Development : Synthesis of 168 National Reports Prepared for International Conference on Population and Development 1994”를 參照한 것임.

또한 人口問題와 社會開發에 있어 女性의 地位와 役割 開發이 重要한 政策課題가 되고 있다. 女性의 經濟活動參與 增大, 出産관련 保健·醫療 서비스 強化, 女性의 教育水準 向上, 女性의 地位 및 權利 強化를 強調하고 있다.

人口問題에 대한 政府의 政策 介入程度 및 內容을 보면 開途國 125 個國 중에서 98%가 母子保健事業과 家族計劃서비스에, 76%는 弘報啓蒙教育事業 擴大, 41%는 人口分散政策에 政府가 介入하고 있으며, 先進國의 경우 OECD 24個國 중에서 100%가 保健問題에, 92%가 難民問題, 79%는 社會保障問題, 67%는 家族政策에 政府가 介入하고 있다.

出産力과 관련된 政府의 立場을 보면 開途國의 경우 大部分의 國家가 積極的 抑制政策이 推進되고 있으며, 先進國의 경우는 대부분이 放任의인 態度 내지 一部國家에서 間接的인 出産獎勵策을 推進하고 있다. 開途國의 경우 出産力 減少를 가져온 要因으로는 첫째가 政府의 政策介入이었으며, 둘째는 母子保健 및 家族計劃 서비스의 質의 向上, 셋째는 社會·經濟的 要因으로 人口增加가 貧困을 加重시킨다는 認識, 여성지위 향상, 女性의 結婚年齡 上昇, 여성의 教育수준 향상, 女性就業 增加, 文化的 傳統과 價値觀의 變化, 都市化 및 都市人口過密 등이다.

지난 20年間 世界 人口增加率は 20%가 減少되었다. 즉 1970年の 人口增加率 2.27%에서 1990년에는 1.76%로 減少되었다. 그리고 世界의 出産力 水準은 지난 20年間에 30%가 감소되었다. 合計出産率이 4.69에서 3.21로 減少되었다. 開途國의 경우는 合計出産率이 5.79에서 3.65로 37%가 감소되었으며 OECD國家는 2.68에서 1.95로, 그리고 東歐 및 舊蘇聯 地域은 2.09에서 1.80으로 減少되었다. 특히 出産力이 크게 감소된 지역은 東아시아 地域으로 60%가 감소되었다. 韓國은 1960~1984年 期間 동안 出産力이 65%가 減少되어 東아시아 地域에서도 가장 빨리 出産力이 減少된 國家의 하나이다.

人口構造로 보면 世界는 開途國의 젊은 人口構造와 先進國의 老齡 人口構造로 大別될 수 있다. 開途國의 경우는 總人口의 40~50%가 15歲 以下 人口이고, 60歲 以上 人口는 10% 未滿인데 比하여 先進國의 경우는 老齡人口가 急速히 增加되어 總人口의 20% 정도가 60歲 以上 人口이며, 15歲 以下 人口는 總人口의 20% 未滿이다. 이러한 인구증가와 인구구조 變化는 政府의 保健政策, 敎育政策, 雇傭政策, 社會保障政策 등 福祉政策에 重要한 影響을 미치는 要因이 되고 있다.

開途國의 경우 젊은 人口構造와 人口 大都市集中으로 야기되는 問題가 보다 심각하며, (1) 雇傭問題, (2) 敎育 및 保健·醫療 問題, (3) 住宅問題, (4) 靑少年 問題를 指摘할 수 있으며, 先進國의 경우는 이미 人口老齡化가 중요한 社會問題로 擡頭되어 왔고 出産力의 減少를 抑制하기 위하여 出産 女性을 배려한 社會政策이 講究되고 있다.

第 2 節 우리나라의 人口政策課題

向後 우리나라의 人口政策課題는 開途國型의 政策課題에서 先進國型의 政策課題로 轉換되어 가야한다. 즉 典型的인 開途國型 人口問題인 人口增加抑制政策에서 先進國型의 女性 社會參與, 家族政策 및 老人政策을 強化하는 方向으로 轉換되어야 한다. 그리고 人口-環境-開發과의 連繫性을 깊이 認識하여 大都市로 人口集中을 抑制하고 環境·保健 政策에 우선을 두어야 한다.

1980年代 中半에 人口學的으로 韓國은 人口轉換(高出産, 高死亡에서 低出産, 低死亡으로)이 完了된 狀態에 와 있으며, 向後 우리나라의 出産力 水準은 人口轉換 以後(post-transition)의 비교적 안정되고 낮은 출산력이 持續될 것으로 보인다.

그리고 家族形成의 類型은 starting later, building faster, stopping earlier의 方向으로 進行될 것이다.⁶¹⁾ 朴在彬은 1960~1990年 期間 동

안의 韓國에서의 家族形成 過程의 變化를 結婚과 出産의 延期, 多子女 家族의 急速한 減少, 早期斷産과 짧아진 出産間隔, 두子女 家族으로의 集中 등으로 特徵 지우고 있다. 그의 코호트 分析에 의하면 1926~30年 코호트부터 完結出産力(lifetime births)이 減少되어 1951~55年 코호트의 期待子女數(expected average family size)는 2.3名으로, 1956~60年 코호트는 代置出産水準 以下로 減少될 것으로 보고 있다. 그리고 엄청난 婚姻力(nuptiality)의 變化를 指摘하고 있다. 1936~40年 코호트의 경우 50%가 20~24歲에 結婚하였지만 1966~70年 코호트에서는 20%로 낮아졌으며, 1941~45년 코호트의 경우 20~24세에 35%가 첫아이를 출산하였지만 1966~70年 코호트에서는 11%로 줄어들었다고 分析하고 있다. 結婚이 늦어지면서 첫出産時期가 늦어지고 일단 結婚을 하게 되면 出産템포는 빨라지고 있다는 점도 指摘하고 있다. 그는 특히 셋째아이 出産에 대하여 傳統的으로 90%의 婦人이 셋째아이를 출산했지만 1936~40年 코호트부터 줄어들어 1941~45年 코호트에서는 76%만이, 1951~55年 코호트는 40%. 1956~60年 코호트는 20%만이 셋째아이를 출산하고 있으며, 이러한 결과는 둘째아이에서 셋째아이로의 出産進度比, 그리고 셋째아이에서 넷째아이로의 出産進度比를 급격히 減少시켜왔음을 指摘하고 있다.

이러한 出産率과 家族形成의 變化와 관련하여 最近 出産力이 代置 出産水準 以下로 낮아진 아시아 國家에서의 出産政策에 대한 R. Freedman의 指摘을 注目할 필요가 있다.⁶²⁾ 그는 出産力이 代置出産水準 以下로 減少된 아시아 국가에서는 人口의 急速한 老齡化, 勞動市場에 進入되는 人力減少 등을 우려하여 出産率을 높이는 問題를 論議하

61) Chai Bin Park, "Transition of Family Formation in South Korea: Cohort Perspectives(Draft)", 1995.

62) Ronald Freedman, "Asias's Recent Fertility Decline and Prospects for Future Demographic Change", East-West Center, 1995.

기 시작하고 있다고指摘하고, 그러나 이들 국가에서의 合計出産率의 減少推移는 어느 정도 誇張된 것이라는 것이다. 有配偶出産率이 이미 下限線까지 減少되어 있기 때문에 앞으로 婚姻力(nuptiality)의 變化가 出産率 變化의 重要な 要因이 될 것이며, 年齡別 出産率에 의한 合計 出産率은 結婚年齡의 上昇과 이에 따른 出産時期의 遲延 등의 效果를 감안하고 있지 않기 때문에 그 減少推移가 誇張되게 나타날 수 있다는 것이다. 따라서 代置出産水準 以下로 낮아진 出産率은 곧 회복되어 (catching-up of postponed births) 대체로 대치출산수준을 유지할 것이며 지속적인 出産力 減少는 우려하지 않아도 된다는 것이다. 또한 社會政策을 통하여 出産率을 높이는 問題에 대해서는 다른 先進國의 經驗으로 보아 상당히 어려울 것으로 보고 있다. 즉 出産率을 높이기 위한 社會政策의 效果가 매우 적다는 것이다. 그리고 비록 출산율을 약간 높일 수 있다고 하여도 人口老齡化 問題와 젊은 勞動力의 減少 問題는 그대로 남아있게 되며, 이는 低出産이 가져오는 불가피한 문제 라는 것이다.

또한 Cleland는 아시아 低出産力 國家 (여기서는 주로 最近에 出産率이 代置出産水準 以下로 낮아진 韓國과 臺灣을 지칭)의 政策對應과 관련하여⁶³⁾ 한국, 대만의 경우 出産力이 代置出産水準 보다 훨씬 낮은 수준으로 持續될 수 없다는 것이다. 그 첫째 이유로는 이들 東洋國家는 西歐와는 달리 結婚이 普遍化되어 있으며 대부분의 결혼한 부부가 아이를 갖는다는 것이다. 西歐의 경우 지난 25年 동안의 出産力 減少의 主原因은 아이를 갖지 않는 夫婦가 增加된 때문이다. 둘째 아들 選好思想이 存在한다는 것이다. 적어도 한명의 아들을 갖기를 원하는 社會에서는 서구와 같이 代置出産水準을 훨씬 밑도는 낮은 出産率이 持

63) John Cleland, "New Problems of Population in Low Fertility Asian Countries Impact of Fertility Decline on Population Policies and Programme Strategies", KIHASA, 1992.

續될 수 없다는 것이다. 따라서 현재 이들 국가의 출산율이 代置出產水準 以下로 줄어들었다고 하여, 그리고 이런 수준이 長期間 持續될 것으로 보아 出產率을 높이는 政策을 쓴다는 것은 매우 잘못된 判斷이라는 것이다. 이렇게 볼 때 向後 우리나라에서의 出產政策은 pronatal로 바꿀 필요가 전혀 없다.

우리나라는 세계에서 人口密度가 가장 높은 國家의 하나이며 自然資源이 부족한 나라이다. 環境은 이미 그 동안의 開發로 인하여 크게 훼손되어 가고 있다. 다행히 家族計劃事業의 成功으로 출산율이 크게 낮아졌으며 앞으로도 代置出產水準 以下の 出產率이 維持될 것으로 展望된다. 따라서 家族計劃事業의 方向도 人口의 量的調節이라는 지금까지의 目標를 넘어서 出產에 필요한 서비스의 質을 改善하도록 努力하여야 할 것이다. 이를 위해서 保健政策의 하나로 女性의 出產과 관련된 保健政策(reproductive health)에 力點을 두어야 할 것이며 특히 그 동안 人口증가억제정책의 하나의 산물로 나타난 人工妊娠中絶의 盛行을 抑制하는 政策이 講究되어야 할 것이다. 또한 適正水準의 出產力을 維持하기 위해서는 女權伸張 및 女性地位向上을 위한 政策이 強化되어야 할 것이다. 이를 통하여 男兒選好觀을 拂拭하고 出產과 女性의 經濟活動參與를 兩立시키기 위하여 託兒所 등 女性福祉施設이 크게 擴充되어야 할 것이다.

第7章 要約 및 結論

최근 우리나라의 出産力은 1984년에 合計出産率이 2.1水準(代置出産水準)에 도달된 이후 1988년에는 1.6수준으로 더 減少되어 1990년까지 持續되었다가 1993년에는 1.75로 약간 上昇되고 있다. 出産率이 다시 上昇되면서 앞으로의 출산율이 어떻게 變動될 것인가에 관심이 집중되고 있다. 따라서 본 研究에서는 合計出産率을 豫測할 수 있는 計量模型을 작성하였다. 우선 合計出産率은 年齡別出産率의 變動에 따라 결정된다는 점을 勘案하여 앞으로 年齡別出産率이 어떻게 변동될 것인가를 豫測하기로 하였다. 그런데 年齡別出産率이라는 것은 年齡別 有配偶率과 年齡別 出産率로 分解될 수 있기 때문에 이들 두 要因을 豫測하였다.

模型設定에 있어 기본적인 假定은 앞으로의 出産率은 女性의 教育水準 向上, 經濟活動 參與 增大 등의 영향을 받아 婚姻力(nuptiality)에 변화를 가져오며, 이것이 出産率 變動을 가져오는 중요한 요인이 될 것으로 보았다. 이러한 경향은 이미 日本에서 나타나고 있어 1973~1992年 기간 동안 日本 출산율 감소의 대부분이 婚姻力의 變化에 기인되고 있다. 출산율 변동을 가져올 다른 하나의 要因은 有配偶出産力인데 Coale이 指摘하고 있듯이 有配偶出産力은 전적으로 出産調節 強度의 정도와 函數關係에 있다고 보았다. 따라서 出産調節의 정도에 따라 年齡別 有配偶出産率의 모양이 결정되며, 출산조절의 정도는 결국 期待子女數와 避妊實踐水準, 그리고 출산템포에 의하여 결정되어 진다고 보았다.

回歸分析模型에 의하여 예측된 出産率 豫測值에 의하면 앞으로 合

計出産率의 水準은 低位水準으로는 1.7을 넘지 않는 水準에서, 그리고 高位水準으로는 現水準(1.75)보다는 약간 높은 수준이 維持될 것으로 보이나 代置出産水準(2.1수준)은 넘지 않을 것으로 보여 앞으로 長期間에 걸쳐 代置出産水準 以下の 出産率이 維持될 것으로 展望된다. 그러나 出産力의 年齡別 類型은 크게 달라지게 된다.

만일 1990年度 出産水準인 合計出産率 1.63수준이 지속될 경우 老年人口, 生産年齡人口, 結婚適齡 人口의 變化는 다음과 같은 問題點을 內包하게 될 것이다.

- 1960年の 老齡人口 規模는 726千名으로 全體人口에 대한 老年人口 比率은 2.9%, 老年扶養比는 5.3으로 老人人口에 의한 扶養 負擔이 매우 적었으나, 점차 保健水準의 向上과 出産率의 低下로 老年人口 規模 및 比率이 增加하기 시작하여 1990년에는 老年人口比率이 5.0%로 增加하고 老年扶養比도 7.2로 增加하였다. 이와 같은 老年人口 規模 및 比率의 增加는 向後에도 持續되어 2040년에는 老年人口가 1990年の 約 5.3倍에 이르는 10,830千名에 이르게 되고 老年人口 比率은 22.8%, 그리고 老年扶養比는 36.4에 이르게 될 것으로 展望되고 있다. 人口의 老齡化는 國家의 社會·經濟的 負擔을 加重시키는 要因이 되어 현재보다 老人에 대한 社會福祉負擔은 더욱 深化될 것으로 豫想된다.
- 生産年齡人口는 1960年 13,698千名에서 1960~1970年 期間중에는 年平均 2.51%로, 그리고 1970~1980年 期間중에는 3.05%로 가장 높은 增加率을 보이나, 그 이후 增加率은 점차 鈍化되어 2010~2020年 期間중에는 0.18%로 낮아지고 2020年 以後에는 增加에서 減少로 轉換되어 生産年齡人口가 점차 減少될 것으로 展望된다. 이로 인한 生産年齡人口는 2020年을 頂点으로 점차 減少하기 시작하여 2090년에는 1970年の 人口規模인 17,726千名 정도로 크게 낮아

질 것으로 豫想된다.

- 1960年 結婚適齡人口(男子 24~27歲, 女子 20~23歲)의 性比는 90.7로써 男子에 비하여 女子가 훨씬 많았으나 1990년에는 110.2(男子 27~30歲, 女子 24~27歲)로 男子가 女子보다 많아졌으며, 이와 같은 性比 增加는 持續되어 2010년에는 128.0으로 結婚適齡人口의 性比가 가장 높아질 것으로 展望되고 있다. 그러나 2010年 以後의 結婚適齡人口의 性比는 1994年 以後에도 正常水準의 出生時 性比가 되지 않는다면 120 以上の 높은 結婚適齡人口의 性比는 持續되어 結婚適齡人口의 性比 不均衡으로 인한 社會的 問題는 심각하게 나타날 것으로 豫想된다.

이와 같은 低出産의 持續으로 인한 問題를 완화할 수 있는 出産水準을 알아보기 위하여 변화 가능한 出産水準을 假定하고 그에 따른 人口推計結果를 檢討하여 보았다. 扶養比나 生産年齡人口 側面에서는 假定된 出産水準중 다소 높은 쪽이 바람직하나 우리나라가 當面하고 있는 人口事情과 人口壓力을 상기할 필요가 있다. 우리나라는 世界에서 가장 人口密度가 높은 國家의 하나이며 資源이 不足한 나라이다. 人口過密로 因하여 環境은 이미 크게 훼손되어가고 있다. 그 동안 人口增加가 經濟와 社會開發에 미치는 壓力을 해소하기 위하여 政府가 積極的으로 人口增加抑制 등을 講究해 왔다. 그러나 아직도 人口壓力은 持續되고 있으며, 미래 생활의 여러 부문 즉 食糧, 에너지에서부터 住宅, 教育, 保健醫療, 環境, 交通, 社會保障 등 國民의 삶의 質과 관련된 여러 부문에서 人口壓力을 받게 될 것이다. 首都圈의 人口集中과 過密은 이미 한계에 와 있는 듯하다. 우리는 家族計劃事業의 成功과 함께 社會·經濟的 要因으로 앞으로 代置出産水準以下의 出産率이 持續될 것으로 展望된다. 본 研究에서 주장하고 있는 人口構造側面에서 適正出産水準도 앞으로 우리나라의 出産水準이 代置出産水準에 近接

되는 것이었다. 그리고 將來 出産率豫測에서도 代置出産水準에 近接되는 수준이 持續될 것으로 展望되었다. 따라서 이제는 人口政策도 福祉次元에서 삶의 質 向上을 위한 成長과 福祉配分이 均衡을 이루고 發展될 수 있도록 출산수준이 維持되는 人口政策이 遂行되어야 할 것이다.

參 考 文 獻

- 經濟企劃院, 『主要業務指標』, 1978.
- 經濟企劃院 調查統計局, 『1960 人口住宅國勢調查報告』, 1963.
- _____, 『1966 人口센서스報告』, 1969.
- _____, 『1966 人口센서스 綜合分析報告書』, 1970.
- _____, 『韓國人の 生命表 1966』, 1971.
- _____, 『1970 總人口 및 住宅調查報告』, 1972.
- _____, 『1975 總人口 및 住宅調查報告』, 1977.
- _____, 『1980 人口 및 住宅 센서스報告』, 1982.
- _____, 『1985 人口 및 住宅 센서스報告』, 1987.
- _____, 『1960~1985年 推計人口』, 1988.
- _____, 『人口增加率 1% 達成의 意味와 展望』, 1989.
- _____, 『韓國人の 生命表』, 1990.
- 高甲錫·金日炫, 『An abridged life table for the Republic of Korea』,
『韓國統計月報』, 經濟企劃院 調查統計局, 1964, pp.12-26.
- 孔世權·林鍾權·金美謙, 『韓國의 死亡力과 死亡原因』, 韓國人口保健研究
院, 1983.
- 權泰煥, 『韓國의 人口問題 ; 現在와 未來』, 『人口問題研究所 30周年記
念 심포지움 韓國의 人口問題, 現在와 未來』, 人口問題研究所,
1995, pp.1~6.
- 權泰煥·金斗燮, 『人口의 理解』, 서울大學校出版部, 1989.
- 權泰煥·金泰憲, 『韓國人の 生命表』, 서울大學校 出版部, 1990.
- 김일철·金泰憲·김홍주, 『韓國農民의 不安과 希望』, 서울大學校 出版部,
1993.

- 金泰憲, 「人口成長과 展望」, 『人口變動과 韓國人の 삶의 質』, 韓國人口學會·韓國社會學會 共同學術會議 資料, 1995.
- 金泰憲·洪文植·張英植, 『韓國의 人口規模와 構造』, 統計廳, 1993.
- 金泰憲·張英植, 「우리나라의 將來 人口展望과 「0」成長人口推計」, 『韓國人口學會誌』 Vol.17, No.1, 韓國人口學會, 1994, pp.1~16.
- 勞動部, 『女性과 就業』, 1994.
- 孟廷柱, 「社會支援施策의 現況과 向後對策」, 『1984年度 家族保健事業 評價大會報告書』, 韓國人口保健研究院, 1984, pp. 58~76.
- 文顯相·曹大熙, 「出產率의 變動趨勢와 決定要因」, 『韓國의 出產力 變動과 展望』, 韓國人口保健研究院, 1987, pp.188~219.
- 文顯相·李任田·吳英姬·李相暎, 『1988年 全國出產力 및 家族保健實態調查』, 1989.
- 朴在榮, 『出生·死亡水準의 推定과 經濟·社會的 變數와의 關係에 關한 研究』, 1980, 經濟企劃院 調查統計局·家族計劃研究院, 1980.
- 保健社會部·韓國保健社會研究院, 『1994年度 人口 및 開發에 關한 國際會議報告書』, 1994.
- 魚秀鳳, 『勞動市場의 變化 展望과 政策課題』, 韓國勞動研究院, 未發刊, 1994.
- 李東宇, 「Construction of life tables from the recent Korean censuses」, 『人口問題論集』, 第16號, 1973, pp.65-80.
- 李佳玉·徐美卿·高敬煥·朴鍾敦, 『老人生活實態分析 및 政策課題』, 韓國保健社會研究院, 1994.
- 李繁松·安洪植, 『韓國의 適正人口增加率에 關한 研究-人口扶養費를 中心으로-』, 韓國保健社會研究院, 1990.
- 李興卓, 「韓國의 人口現況과 展望」, 『1983年度 家族計劃事業評價大會報告書』, 韓國人口保健研究院, 1983, pp.17~54.
- 張英植, 『人口構造의 安定化를 위한 適正出產水準의 研究』, 東國大學校 大學院, 1995.
- 鄭璟喜, 「'80年代 弘報啓蒙事業의 推進戰略-國政의 基本爭點化 및 「個

- 人還元」을 위한 提言」, 『1983年度 家族計劃事業評價大會報告書』, 韓國人口保健研究院, 1983, pp.91~104.
- 趙南勳·徐文姬, 『性比의 不均衡 變動推移와 對應方案』, 韓國保健社會研究院, 1994.
- 朱鶴中·金泰憲, 『男·女人口의 不均衡推移와 社會問題의 展望』, 『人口問題論集』, 第28號, 人口問題研究所, 1994, pp.49~71.
- 統計廳, 『將來人口推計』, 1991.
- _____, 『1990 人口住宅總調查報告書』, 1992.
- _____, 『經濟活動人口年報』, 1990.
- _____, 『韓國의 社會指標』, 1966, 1970, 1975, 1980, 1985, 1990, 1992, 1993, 1994.
- _____, 『主要經濟指標』, 1993.
- _____, 『動態統計年報』, 1994.
- 韓國教育開發院, 『韓國의 教育指標』, 1991.
- 洪文植·張英植·李相暎·吳英姬, 『低出產國家의 人口政策』, 韓國保健社會研究院, 1993.
- 洪文植·李相暎·張英植·吳英姬·桂勳邦, 『1994年 全國 出產力 吳 家族保健實態調查』, 1994.
- 石川 晃, 『近年における地域出生變動の要因-有配偶構造の影響』, 『人口問題研究』, 第48卷 第3號, 厚生省人口問題研究所, 1992, pp.46~57.
- 厚生省人口問題研究所, 『日本の將來推計人口』, 1991~2025, 1992.
- 厚生省人口問題研究所, 『人口統計資料集』, 1994.
- Arriaga, E. E., “Measuring and explaining the change in life expectancies” *Demography*, Vol.12 No.1, 1984, pp. 77-100.
- Bongaarts, John, “a Framework for Analyzing the Proximate Determinants of Fertility”, *Population and Development Review*, 4, No.1, 1978, pp.105~132.
- _____, “The Fertility-Inhibiting Effects of the

Intermediate Fertility Variables” , *Studies in Family Planning*, Vol. 13, No.6/7, 1982, pp.179~189.

_____, “A Simple Method for Estimating the Contraceptive Prevalence Required to Reach a Fertility Target” , *Studies in Family Planning*, Vol. 15, No.4, 1984, pp.184~190.

Chai Bin Park, *Transition of Family Formation in South Korea: Cohort Perspectives*, University of Hawaii School of Public Health and East-West Center Program on Population, 1995.

Nam Hoon Cho·Moon Sik Hong·Moon Hee Seo, “Analysis Factor Contributing to Fertility Decline in Korea” , *Journal of Population, Health and Social Welfare*, 1992, pp. 208-221.

Coale and Trussell, “Technical Note : Finding two parameters that specify a model of marital fertility” , *Population Index*, 44, 1978.

Eberstadt, Nicholas and Judith Banister, *North Korea : Population Trends and Prospects*, Center for International Research U.S. Bureau of the Census Washington, D.C., 1990.

ESCAP, “Population Ageing in Asia” , *Asian Population Studies Series*, No. 108, 1991.

_____, “The Fourth Asian and Pacific Population Conference” , *Selected Papers*, 1993.

_____, *Asia's Recent Fertility Decline and Prospects for Future Demographic Change*, East-West Center, 1995.

Freedman R., “Policy Options after the Demographic Transition: The case of Taiwan” , *Population and Development Review*, Vol.12, No.1, 1986, pp.77-95.

_____, “Taiwan's Transition from High Fertility to Below-Replacement Levels” , *Studies in Family Planning*, Vol. 25, 1994.

_____, “The sociology of human fertility” , *Current*

- Sociology*, 10-11(2), 1961.
- _____. *Asia's recent fertility decline and prospects for future demographic change*, Asia-Pacific Population Research Reports, No.1, EAST-WEST CENTER, 1995.
- Han and Feeney, "The Emergence of A New Pattern of Childbearing in Korea during The 1980s" , *The Journal of the Population Association of Korea*, Vol 16. No. 1, 1993.
- John Cleland, *New Problems of Population in Low Fertility Asian Countries Impact of Fertility Decline on Population Policies and Programme Strategies*, KIHASA, 1992.
- KIHASA, *Impact of Fertility Decline on Population Policies and Programme Strategies*, 1992.
- Lant H. Pritchett, "Desired fertility and the impact of population policies" , *Population and Development Review*, Vol.20, No.1, 1994, pp.1~55.
- Leete, Richard, *PEOPLE-A user friendly package for making national and sub-national population projection*, Overseas Development Administration, United Kingdom and Economic Planing Unit, Kuala Lumpur, Malaysia, 1992.
- Leibenstein, H., "An interpretation of the economic theory of fertility" , *Journal of Economic Literature*, 12(2), 1974.
- Ogawa and Retherford, "The Resumption of Fertility Decline in Japan" , *Population and Development Review*, 1993.
- Thompson, W.S., Population, *American Journal of Sociology*, 1992, p 34.
- United Nations, *Patterns of Fertility in Low-Fertility Settings*, 1992.
- _____. *World Population Prospects*, New York, 1993a.
- _____. *The Sex and Age Distribution of the World Populations*, New York, 1993b.
- _____. *Statistical Year Book*, New York, 1993c.

附 錄

〈附表-1〉 合計出産率의 假定

(單位: 名)

區分	年度			
	1990~1995	1995~2000	2000~2005	2005以後
假定 1	1.75	1.90	2.10	2.30
假定 2	1.75	1.90	2.10	2.10
假定 3	1.75	1.90	2.10	1.90
假定 4	1.75	1.90	1.90	2.10
假定 5	1.75	1.90	1.90	1.90
假定 6	1.75	1.90	1.90	1.70
假定 7	1.75	1.90	1.70	1.60
假定 8	1.75	1.90	1.70	1.70
假定 9	1.75	1.90	1.70	1.50
假定 10	1.75	1.75	1.90	2.10
假定 11	1.75	1.75	1.90	1.90
假定 12	1.75	1.75	1.90	1.70
假定 13	1.75	1.75	1.75	1.90
假定 14	1.75	1.75	1.75	1.75
假定 15	1.75	1.75	1.75	1.60
假定 16	1.75	1.75	1.60	1.80
假定 17	1.75	1.75	1.60	1.60
假定 18	1.75	1.75	1.60	1.40
假定 19	1.75	1.60	1.80	2.00
假定 20	1.75	1.60	1.80	1.80
假定 21	1.75	1.60	1.80	1.60
假定 22	1.75	1.60	1.60	1.80
假定 23	1.75	1.60	1.60	1.60
假定 24	1.75	1.60	1.60	1.40
假定 25	1.75	1.60	1.40	1.40

〈附表-2〉 人口規模, 1990~2100

(單位: 千名)

區分	1990	2000	2020	2040	2060	2080	2100
假定 1	42,869	47,527	55,714	60,586	62,448	65,840	69,918
假定 2	42,869	47,527	54,696	57,599	56,458	55,810	55,401
假定 3	42,869	47,527	53,653	54,640	50,753	46,716	42,971
假定 4	42,869	47,527	54,295	56,814	55,440	54,709	54,285
假定 5	42,869	47,527	53,252	53,894	49,822	45,752	42,067
假定 6	42,869	47,527	52,261	51,211	44,872	38,260	32,448
假定 7	42,869	47,527	50,938	48,153	39,963	31,535	24,573
假定 8	42,869	47,527	51,878	50,532	44,056	37,452	31,751
假定 9	42,869	47,527	50,885	47,974	39,545	30,978	23,975
假定 10	42,869	47,211	53,948	56,195	54,597	53,843	53,429
假定 11	42,869	47,211	52,909	53,354	49,058	45,010	41,384
假定 12	42,869	47,211	51,921	50,651	44,179	37,622	31,905
假定 13	42,869	47,211	52,614	52,757	48,373	44,302	40,719
假定 14	42,869	47,211	51,853	50,726	44,629	38,599	33,366
假定 15	42,869	47,211	51,145	48,884	41,335	33,776	27,431
假定 16	42,869	47,211	51,831	50,896	45,238	39,815	35,137
假定 17	42,869	47,211	50,870	48,410	40,774	33,233	26,983
假定 18	42,869	47,211	49,804	45,760	36,233	26,904	19,662
假定 19	42,869	46,916	52,871	53,693	50,347	47,714	45,484
假定 20	42,869	46,916	51,884	51,036	45,387	40,010	35,322
假定 21	42,869	46,916	50,925	48,543	40,917	33,417	27,139
假定 22	42,869	46,916	51,511	50,360	44,557	39,172	34,567
假定 23	42,869	46,916	50,553	47,900	40,156	32,680	26,530
假定 24	42,869	46,916	49,490	45,279	35,679	26,439	19,319
假定 25	42,869	46,916	49,080	44,609	34,917	25,739	18,798

〈附表-3〉 人口成長率, 1990~2090

(單位: %)

區分	1990	2000	2020	2040	2060	2070	2080	2090
假定 1	1.01	1.04	0.47	0.14	0.27	0.26	0.30	0.30
假定 2	1.01	1.04	0.36	-0.09	-0.05	-0.06	-0.04	-0.04
假定 3	1.01	1.04	0.24	-0.33	-0.39	-0.43	-0.42	-0.42
假定 4	1.01	0.88	0.35	-0.10	-0.07	-0.06	-0.04	-0.04
假定 5	1.01	0.88	0.23	-0.34	-0.42	-0.43	-0.42	-0.42
假定 6	1.01	0.88	0.11	-0.57	-0.76	-0.81	-0.83	-0.82
假定 7	1.01	0.72	0.01	-0.80	-1.15	-1.19	-1.24	-1.25
假定 8	1.01	0.72	0.10	-0.58	-0.79	-0.81	-0.84	-0.82
假定 9	1.01	0.72	-0.03	-0.82	-1.16	-1.24	-1.30	-1.27
假定 10	1.01	0.88	0.31	-0.11	-0.08	-0.07	-0.04	-0.04
假定 11	1.01	0.88	0.19	-0.35	-0.42	-0.43	-0.42	-0.42
假定 12	1.01	0.88	0.07	-0.58	-0.77	-0.81	-0.82	-0.82
假定 13	1.01	0.76	0.18	-0.36	-0.45	-0.43	-0.43	-0.42
假定 14	1.01	0.76	0.09	-0.54	-0.71	-0.73	-0.73	-0.73
假定 15	1.01	0.76	0.01	-0.71	-0.97	-1.02	-1.04	-1.04
假定 16	1.01	0.65	0.11	-0.48	-0.65	-0.63	-0.63	-0.63
假定 17	1.01	0.65	0.00	-0.72	-1.00	-1.02	-1.05	-1.04
假定 18	1.01	0.65	-0.14	-0.98	-1.41	-1.51	-1.58	-1.56
假定 19	1.01	0.81	0.20	-0.25	-0.28	-0.26	-0.24	-0.24
假定 20	1.01	0.81	0.09	-0.49	-0.63	-0.63	-0.62	-0.62
假定 21	1.01	0.81	-0.02	-0.72	-0.98	-1.02	-1.03	-1.04
假定 22	1.01	0.65	0.08	-0.50	-0.66	-0.63	-0.63	-0.63
假定 23	1.01	0.65	-0.04	-0.73	-1.01	-1.03	-1.04	-1.04
假定 24	1.01	0.65	-0.17	-1.00	-1.43	-1.52	-1.57	-1.56
假定 25	1.01	0.48	-0.18	-1.01	-1.48	-1.53	-1.58	-1.57

註：基準年度로부터 5年間の 年平均 人口增加率임.

〈附表-4〉 幼少年扶養比, 1990~2100

區分	1990	2000	2020	2040	2060	2080	2100
假定 1	37.4	31.5	31.0	35.5	33.8	33.9	34.7
假定 2	37.4	31.5	28.3	32.2	30.6	30.5	31.3
假定 3	37.4	31.5	25.6	28.8	27.3	26.9	27.7
假定 4	37.4	31.5	28.6	31.6	30.6	30.7	31.2
假定 5	37.4	31.5	25.8	28.3	27.3	27.1	27.6
假定 6	37.4	31.5	23.2	25.1	24.1	23.6	24.2
假定 7	37.4	31.5	20.9	21.5	21.5	20.8	20.7
假定 8	37.4	31.5	23.4	24.6	24.1	23.8	24.1
假定 9	37.4	31.5	20.7	21.5	20.9	20.3	20.8
假定 10	37.4	30.5	28.8	31.6	30.5	30.8	31.3
假定 11	37.4	30.5	26.0	28.2	27.2	27.1	27.7
假定 12	37.4	30.5	23.3	25.1	24.0	23.7	24.3
假定 13	37.4	30.5	26.2	27.8	27.2	27.3	27.6
假定 14	37.4	30.5	24.1	25.4	24.7	24.6	25.0
假定 15	37.4	30.5	22.2	23.1	22.4	22.1	22.6
假定 16	37.4	30.5	25.0	25.8	25.6	25.7	25.8
假定 17	37.4	30.5	22.3	22.8	22.5	22.3	22.5
假定 18	37.4	30.5	19.4	19.5	19.0	18.5	18.9
假定 19	37.4	29.6	27.5	29.4	28.6	29.0	29.4
假定 20	37.4	29.6	24.8	26.2	25.5	25.6	25.9
假定 21	37.4	29.6	22.2	23.2	22.4	22.2	22.6
假定 22	37.4	29.6	25.1	25.7	25.5	25.7	25.8
假定 23	37.4	29.6	22.4	22.7	22.4	22.3	22.5
假定 24	37.4	29.6	19.5	19.4	19.0	18.6	18.9
假定 25	37.4	29.6	19.7	18.9	19.0	18.8	18.8

〈附表-5〉 老年扶養比, 1990~2100

假定	1990	2000	2020	2040	2060	2080	2100
假定 1	7.2	9.5	16.8	31.1	26.6	27.3	26.9
假定 2	7.2	9.5	16.8	32.3	29.3	30.7	30.6
假定 3	7.2	9.5	16.8	33.6	32.6	35.0	35.3
假定 4	7.2	9.5	17.0	32.7	30.0	30.7	30.3
假定 5	7.2	9.5	17.0	34.0	33.4	35.0	35.1
假定 6	7.2	9.5	17.0	35.4	37.2	40.1	40.8
假定 7	7.2	9.5	17.1	37.3	42.5	45.7	47.3
假定 8	7.2	9.5	17.1	35.9	38.1	40.1	40.5
假定 9	7.2	9.5	17.1	37.5	42.9	46.6	48.1
假定 10	7.2	9.5	17.1	33.1	30.5	30.9	30.2
假定 11	7.2	9.5	17.1	34.5	34.0	35.1	34.9
假定 12	7.2	9.5	17.1	35.9	38.0	40.3	40.7
假定 13	7.2	9.5	17.2	34.8	34.6	35.1	34.7
假定 14	7.2	9.5	17.2	35.9	37.7	39.0	39.0
假定 15	7.2	9.5	17.2	37.0	40.9	43.2	43.8
假定 16	7.2	9.5	17.4	35.9	37.3	37.6	37.3
假定 17	7.2	9.5	17.4	37.4	41.7	43.2	43.6
假定 18	7.2	9.5	17.4	39.2	47.6	51.3	53.0
假定 19	7.2	9.5	17.3	34.5	33.3	33.2	32.3
假定 20	7.2	9.5	17.3	35.9	37.1	37.8	37.4
假定 21	7.2	9.5	17.3	37.4	41.5	43.4	43.7
假定 22	7.2	9.5	17.5	36.4	38.0	37.8	37.1
假定 23	7.2	9.5	17.5	37.9	42.5	43.4	43.4
假定 24	7.2	9.5	17.5	39.7	48.6	51.6	52.8
假定 25	7.2	9.5	17.7	40.3	50.2	51.4	52.3

〈附表-6〉 總扶養比, 1990~2100

區分	1990	2000	2020	2040	2060	2080	2100
假定 1	44.6	40.9	47.8	66.6	60.4	61.3	61.6
假定 2	44.6	40.9	45.1	64.5	60.0	61.2	61.8
假定 3	44.6	40.9	42.3	62.4	59.9	61.9	63.0
假定 4	44.6	40.9	45.6	64.3	60.6	61.4	61.5
假定 5	44.6	40.9	42.8	62.3	60.7	62.0	62.7
假定 6	44.6	40.9	40.1	60.6	61.3	63.7	65.1
假定 7	44.6	40.9	38.0	58.8	64.0	66.5	68.0
假定 8	44.6	40.9	40.5	60.5	62.2	63.8	64.7
假定 9	44.6	40.9	37.8	59.0	63.7	66.9	68.8
假定 10	44.6	40.0	45.9	64.7	61.0	61.6	61.5
假定 11	44.6	40.0	43.1	62.7	61.2	62.3	62.6
假定 12	44.6	40.0	40.4	61.0	62.0	64.0	64.9
假定 13	44.6	40.0	43.4	62.6	61.8	62.4	62.3
假定 14	44.6	40.0	41.3	61.3	62.4	63.6	64.0
假定 15	44.6	40.0	39.4	60.2	63.4	65.4	66.4
假定 16	44.6	40.0	42.3	61.7	62.8	63.2	63.0
假定 17	44.6	40.0	39.7	60.2	64.2	65.5	66.1
假定 18	44.6	40.0	36.8	58.7	66.6	69.8	71.9
假定 19	44.6	39.1	44.9	63.9	61.9	62.2	61.7
假定 20	44.6	39.1	42.2	62.2	62.5	63.3	63.3
假定 21	44.6	39.1	39.5	60.6	63.8	65.6	66.3
假定 22	44.6	39.1	42.6	62.1	63.4	63.5	62.9
假定 23	44.6	39.1	39.9	60.6	64.9	65.7	65.9
假定 24	44.6	39.1	37.0	59.1	67.6	70.1	71.7
假定 25	44.6	39.1	37.4	59.2	69.2	70.2	71.1

〈附表-7〉 中位年齡, 1990~2100

(單位: 歲)

區分	1990	2000	2020	2040	2060	2080	2100
假定 1	26.9	31.2	37.2	37.5	36.5	36.7	36.5
假定 2	26.9	31.2	37.9	39.3	39.1	39.5	39.2
假定 3	26.9	31.2	38.6	41.2	42.1	42.6	42.2
假定 4	26.9	31.2	38.1	39.8	39.3	39.4	39.1
假定 5	26.9	31.2	38.8	41.7	42.2	42.5	42.2
假定 6	26.9	31.2	39.5	43.5	45.4	45.8	45.4
假定 7	26.9	31.2	40.4	45.7	48.5	49.1	48.7
假定 8	26.9	31.2	39.8	44.0	45.5	45.7	45.5
假定 9	26.9	31.2	40.4	45.8	48.9	49.3	49.0
假定 10	26.9	31.4	38.4	39.8	39.4	39.4	39.1
假定 11	26.9	31.4	39.1	41.9	42.4	42.5	42.2
假定 12	26.9	31.4	39.7	43.8	45.5	45.8	45.4
假定 13	26.9	31.4	39.3	42.3	42.5	42.4	42.2
假定 14	26.9	31.4	39.8	43.8	44.9	44.9	44.7
假定 15	26.9	31.4	40.2	45.1	47.2	47.4	47.1
假定 16	26.9	31.4	39.8	43.6	44.2	44.0	43.8
假定 17	26.9	31.4	40.4	45.5	47.2	47.3	47.2
假定 18	26.9	31.4	41.1	47.5	51.0	51.3	51.2
假定 19	26.9	31.5	39.1	41.3	41.2	41.0	40.6
假定 20	26.9	31.5	39.8	43.4	44.2	44.0	43.8
假定 21	26.9	31.5	40.4	45.4	47.2	47.3	47.1
假定 22	26.9	31.5	40.0	44.0	44.3	43.9	43.8
假定 23	26.9	31.5	40.6	45.9	47.3	47.3	47.2
假定 24	26.9	31.5	41.3	47.8	51.1	51.3	51.2
假定 25	26.9	31.5	41.6	48.3	51.1	51.3	51.3

〈附表-8〉 生產年齡人口(15~64歲)의 規模變動, 1990~2100

(單位: 千名)

區分	1990	2000	2020	2040	2060	2080	2100
假定 1	29,648	33,727	37,694	36,370	38,921	40,829	43,268
假定 2	29,648	33,727	37,694	35,021	35,291	34,629	34,237
假定 3	29,648	33,727	37,694	33,637	31,736	28,862	26,357
假定 4	29,648	33,727	37,295	34,582	34,521	33,903	33,611
假定 5	29,648	33,727	37,295	33,203	31,006	28,237	25,859
假定 6	29,648	33,727	37,295	31,894	27,819	23,371	19,658
假定 7	29,648	33,727	36,914	30,325	24,365	18,941	14,628
假定 8	29,648	33,727	36,914	31,483	27,157	22,860	19,281
假定 9	29,648	33,727	36,914	30,175	24,152	18,560	14,199
假定 10	29,648	33,727	36,982	34,124	33,913	33,317	33,090
假定 11	29,648	33,727	36,982	32,760	30,433	27,735	25,452
假定 12	29,648	33,727	36,982	31,464	27,279	22,944	19,343
假定 13	29,648	33,727	36,689	32,441	29,897	27,275	25,085
假定 14	29,648	33,727	36,689	31,446	27,476	23,596	20,349
假定 15	29,648	33,727	36,689	30,518	25,301	20,424	16,487
假定 16	29,648	33,727	36,415	31,480	27,784	24,391	21,550
假定 17	29,648	33,727	36,415	30,225	24,840	20,086	16,249
假定 18	29,648	33,727	36,415	28,834	21,746	15,840	11,440
假定 19	29,648	33,727	36,493	32,756	31,107	29,416	28,129
假定 20	29,648	33,727	36,493	31,473	27,925	24,495	21,626
假定 21	29,648	33,727	36,493	30,227	24,976	20,177	16,315
假定 22	29,648	33,727	36,122	31,071	27,264	23,958	21,215
假定 23	29,648	33,727	36,122	29,829	24,349	19,719	15,991
假定 24	29,648	33,727	36,122	28,453	21,289	15,539	11,254
假定 25	29,648	33,727	35,713	28,018	20,639	15,123	10,988

〈附表-9〉 年平均 人口成長率, 15~64歲

(單位: %)

區分	1990~ 2000	2000~ 2020	2020~ 2040	2040~ 2060	2060~ 2080	2080~ 2100
假定 1	1.30	0.56	-0.18	0.34	0.24	0.29
假定 2	1.30	0.56	-0.37	0.04	-0.09	-0.06
假定 3	1.30	0.56	-0.57	-0.29	-0.47	-0.45
假定 4	1.30	0.50	-0.38	-0.01	-0.09	-0.04
假定 5	1.30	0.50	-0.58	-0.34	-0.47	-0.44
假定 6	1.30	0.50	-0.78	-0.68	-0.87	-0.86
假定 7	1.30	0.45	-0.98	-1.09	-1.25	-1.28
假定 8	1.30	0.45	-0.79	-0.74	-0.86	-0.85
假定 9	1.30	0.45	-1.00	-1.11	-1.31	-1.33
假定 10	1.30	0.46	-0.40	-0.03	-0.09	-0.03
假定 11	1.30	0.46	-0.60	-0.37	-0.46	-0.43
假定 12	1.30	0.46	-0.80	-0.71	-0.86	-0.85
假定 13	1.30	0.42	-0.61	-0.41	-0.46	-0.42
假定 14	1.30	0.42	-0.77	-0.67	-0.76	-0.74
假定 15	1.30	0.42	-0.92	-0.93	-1.06	-1.06
假定 16	1.30	0.38	-0.73	-0.62	-0.65	-0.62
假定 17	1.30	0.38	-0.93	-0.98	-1.06	-1.05
假定 18	1.30	0.38	-1.16	-1.40	-1.57	-1.61
假定 19	1.30	0.39	-0.54	-0.26	-0.28	-0.22
假定 20	1.30	0.39	-0.74	-0.60	-0.65	-0.62
假定 21	1.30	0.39	-0.94	-0.95	-1.06	-1.06
假定 22	1.30	0.34	-0.75	-0.65	-0.64	-0.61
假定 23	1.30	0.34	-0.95	-1.01	-1.05	-1.04
假定 24	1.30	0.34	-1.19	-1.44	-1.56	-1.60
假定 25	1.30	0.29	-1.21	-1.52	-1.54	-1.58

〈附表-10〉 人口規模(25~44歲)變動, 1990~2100

(單位: 千名)

區分	1990	2000	2020	2040	2060	2080	2100
假定 1	13,894	16,874	14,195	15,637	15,854	16,706	18,125
假定 2	13,894	16,874	14,195	14,946	14,247	13,907	14,128
假定 3	13,894	16,874	14,195	14,237	12,644	11,309	10,679
假定 4	13,894	16,874	14,195	14,551	13,905	13,724	13,833
假定 5	13,894	16,874	14,195	13,843	12,336	11,156	10,441
假定 6	13,894	16,874	14,195	13,169	10,882	8,966	7,765
假定 7	13,894	16,874	14,195	12,133	9,407	7,113	5,534
假定 8	13,894	16,874	14,195	12,792	10,618	8,843	7,584
假定 9	13,894	16,874	14,195	12,117	9,233	6,914	5,433
假定 10	13,894	16,874	14,195	14,242	13,610	13,524	13,651
假定 11	13,894	16,874	14,195	13,534	12,069	10,993	10,299
假定 12	13,894	16,874	14,195	12,860	10,643	8,834	7,654
假定 13	13,894	16,874	14,195	13,244	11,842	10,880	10,124
假定 14	13,894	16,874	14,195	12,725	10,760	9,211	8,072
假定 15	13,894	16,874	14,195	12,242	9,771	7,782	6,421
假定 16	13,894	16,874	14,195	12,627	10,917	9,655	8,576
假定 17	13,894	16,874	14,195	11,972	9,592	7,702	6,306
假定 18	13,894	16,874	14,195	11,245	8,171	5,800	4,290
假定 19	13,894	16,874	14,195	13,380	12,356	11,882	11,497
假定 20	13,894	16,874	14,195	12,705	10,952	9,647	8,655
假定 21	13,894	16,874	14,195	12,050	9,623	7,700	6,371
假定 22	13,894	16,874	14,195	12,338	10,680	9,517	8,458
假定 23	13,894	16,874	14,195	11,683	9,381	7,592	6,215
假定 24	13,894	16,874	14,195	10,956	7,987	5,716	4,224
假定 25	13,894	16,874	14,195	10,552	7,754	5,621	4,096

〈附表-11〉 年平均 人口成長率, 25~44歲

(單位: %)

區分	1990~ 2000	2000~ 2020	2020~ 2040	2040~ 2060	2060~ 2080	2080~ 2100
假定 1	1.96	-0.86	0.48	0.07	0.26	0.41
假定 2	1.96	-0.86	0.26	-0.24	-0.12	0.08
假定 3	1.96	-0.86	0.01	-0.59	-0.56	-0.29
假定 4	1.96	-0.86	0.12	-0.23	-0.07	0.04
假定 5	1.96	-0.86	-0.13	-0.57	-0.50	-0.33
假定 6	1.96	-0.86	-0.37	-0.95	-0.96	-0.72
假定 7	1.96	-0.86	-0.78	-1.26	-1.39	-1.25
假定 8	1.96	-0.86	-0.52	-0.93	-0.91	-0.76
假定 9	1.96	-0.86	-0.79	-1.35	-1.44	-1.20
假定 10	1.96	-0.86	0.02	-0.23	-0.03	0.05
假定 11	1.96	-0.86	-0.24	-0.57	-0.47	-0.33
假定 12	1.96	-0.86	-0.49	-0.94	-0.93	-0.71
假定 13	1.96	-0.86	-0.35	-0.56	-0.42	-0.36
假定 14	1.96	-0.86	-0.55	-0.84	-0.77	-0.66
假定 15	1.96	-0.86	-0.74	-1.12	-1.13	-0.96
假定 16	1.96	-0.86	-0.58	-0.72	-0.61	-0.59
假定 17	1.96	-0.86	-0.85	-1.10	-1.09	-0.99
假定 18	1.96	-0.86	-1.16	-1.58	-1.70	-1.50
假定 19	1.96	-0.86	-0.30	-0.40	-0.20	-0.16
假定 20	1.96	-0.86	-0.55	-0.74	-0.63	-0.54
假定 21	1.96	-0.86	-0.82	-1.12	-1.11	-0.94
假定 22	1.96	-0.86	-0.70	-0.72	-0.57	-0.59
假定 23	1.96	-0.86	-0.97	-1.09	-1.05	-1.00
假定 24	1.96	-0.86	-1.29	-1.57	-1.66	-1.50
假定 25	1.96	-0.86	-1.47	-1.53	-1.60	-1.57

〈附表-12〉 南韓의 推計人口, 1990~2100¹⁾

(單位: 名)

年 齡	1990			1995		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1732971	1546701	3279672	1871240	1638494	3509734
5~9	1983931	1851579	3835510	1722573	1540866	3263439
10~14	2044337	1917732	3962069	1976314	1847159	3823473
15~19	2296976	2167039	4464015	2035235	1912859	3948094
20~24	2205154	2083470	4288624	2282659	2157976	4440635
25~29	2181042	2095146	4276188	2187793	2072890	4260683
30~34	2089064	2007325	4096389	2161834	2084790	4246624
35~39	1554173	1463766	3017939	2065165	1994251	4059416
40~44	1284426	1219208	2503634	1527399	1450215	2977614
45~49	1121953	1080199	2202152	1249720	1201510	2451230
50~54	1020714	1018077	2038791	1073129	1055784	2128913
55~59	748808	855540	1604348	949843	982182	1932025
60~64	496492	659122	1155614	666278	808875	1475153
65~69	379810	524068	903878	411677	602401	1014078
70~74	234037	361926	595963	287126	454625	741751
75~79	123560	244438	367998	156031	291594	447625
80+	70733	205766	276499	96798	269180	365978
計	21568181	21301102	42869283	22720814	22365651	45086465
中位年齡	26.2	27.6	26.9	28.4	30.0	29.2

0~14	5761239	5316012	11077251	5570127	5026519	10596646
15~64	14998802	14648892	29647694	16199055	15721332	31920387
60+	1304632	1995320	3299952	1617910	2426675	4044585
65+	808140	1336198	2144338	951632	1617800	2569432

註: 1) 假定4(合計出産率이 1.75에서 점차 增加하여 2.1로 持續)에 의한 推計 結果임.

〈附表-12〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2000			2005		
	男	女	計	男	女	計
0~4	2025179	1836525	3861704	1915868	1802434	3718302
5~9	1861732	1632913	3494645	2015975	1830827	3846802
10~14	1716277	1536979	3253256	1855581	1629108	3484689
15~19	1968299	1842668	3810967	1709461	1532986	3242447
20~24	2023737	1904850	3928587	1957971	1835152	3793123
25~29	2266867	2148004	4414871	2010614	1896036	3906650
30~34	2170806	2063655	4234461	2250844	2139275	4390119
35~39	2140100	2072745	4212845	2150790	2052718	4203508
40~44	2033882	1978418	4012300	2110303	2057925	4168228
45~49	1490402	1431862	2922264	1988674	1956351	3945025
50~54	1200008	1177646	2377654	1435076	1406498	2841574
55~59	1003958	1022900	2026858	1126972	1144741	2271713
60~64	851464	934805	1786269	904743	978399	1883142
65~69	558265	746943	1305208	718960	870009	1588969
70~74	315491	530660	846151	432298	665752	1098050
75~79	194774	374111	568885	216846	443711	660557
80+	127582	342131	469713	164374	447140	611514
計	23948823	23577815	47526638	24965350	24689062	49654412
中位年齡	30.3	32.1	31.2	32.3	34.2	33.2
0~14	5603188	5006417	10609605	5787424	5262369	11049793
15~64	17149523	16577553	33727076	17645448	17000081	34645529
60+	2047576	2928650	4976226	2437221	3405011	5842232
65+	1196112	1993845	3189957	1532478	2426612	3959090

〈附表-12〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2010			2015		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1974088	1857301	3831389	1808282	1701113	3509395
5~9	1907891	1797178	3705069	1966582	1852203	3818785
10~14	2009949	1827033	3836982	1902356	1793515	3695871
15~19	1848864	1625191	3474055	2003289	1823075	3826364
20~24	1700844	1526213	3227057	1840302	1618501	3458803
25~29	1946160	1826931	3773091	1690968	1518870	3209838
30~34	1997422	1888650	3886072	1934272	1820144	3754416
35~39	2231817	2128948	4360765	1981549	1879868	3861417
40~44	2123109	2039422	4162531	2205089	2116301	4321390
45~49	2066700	2037276	4103976	2081968	2020597	4102565
50~54	1919555	1925572	3845127	1998784	2007961	4006745
55~59	1352299	1371282	2723581	1814096	1881760	3695856
60~64	1020320	1099830	2120150	1229217	1321943	2551160
65~69	768984	916811	1685795	872154	1035918	1908072
70~74	561739	783447	1345186	605433	831894	1437327
75~79	300551	564526	865077	394425	671247	1065672
80+	194453	561496	755949	258857	720793	979650
計	25924745	25777107	51701852	26587623	26615703	53203326
中位年齡	33.9	36.3	35.1	35.4	38.1	36.7
0~14	5891928	5481512	11373440	5677220	5346831	11024051
15~64	18207090	17469315	35676405	18779534	18009020	36788554
60+	2846047	3926110	6772157	3360086	4581795	7941881
65+	1825727	2826280	4652007	2130869	3259852	5390721

〈附表-12〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2020			2025		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1733838	1631525	3365363	1809539	1703224	3512763
5~9	1801651	1696541	3498192	1727683	1627251	3354934
10~14	1961113	1848616	3809729	1796534	1693110	3489644
15~19	1896144	1789691	3685835	1954964	1844845	3799809
20~24	1994560	1816336	3810896	1888027	1783152	3671179
25~29	1830243	1611253	3441496	1984207	1808988	3793195
30~34	1680896	1513117	3194013	1819862	1605558	3425420
35~39	1919546	1812083	3731629	1668336	1506334	3174670
40~44	1958727	1869310	3828037	1898180	1802467	3700647
45~49	2164179	2098263	4262442	1923402	1854227	3777629
50~54	2016055	1993755	4009810	2097640	2072281	4169921
55~59	1892400	1965759	3858159	1911318	1954575	3865893
60~64	1653448	1819257	3472705	1728191	1904628	3632819
65~69	1054784	1250517	2305301	1422983	1727003	3149986
70~74	690271	945935	1636206	838117	1147675	1985792
75~79	427996	718865	1146861	490452	822980	1313432
80+	343929	894664	1238593	401646	1031268	1432914
計	27019780	27275487	54295267	27361081	27889566	55250647
中位年齡	36.6	39.8	38.1	37.1	41.0	39.1
0~14	5496602	5176682	10673284	5333756	5023585	10357341
15~64	19006198	18288824	37295022	18874127	18137055	37011182
60+	4170428	5629238	9799666	4881389	6633554	11514943
65+	2516980	3809981	6326961	3153198	4728926	7882124

〈附表-12〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2030			2035		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1884880	1774623	3659503	1903031	1791744	3694775
5~9	1803447	1698989	3502436	1878781	1770352	3649133
10~14	1722776	1623939	3346715	1798508	1695676	3494184
15~19	1790849	1689528	3480377	1717321	1620448	3337769
20~24	1946920	1838395	3785315	1783451	1683314	3466765
25~29	1878445	1776067	3654512	1937343	1831345	3768688
30~34	1973508	1803166	3776674	1868491	1770448	3638939
35~39	1806891	1598864	3405755	1959937	1796149	3756086
40~44	1650245	1498594	3148839	1787905	1591014	3378919
45~49	1865041	1788842	3653883	1621907	1487412	3109319
50~54	1865914	1832762	3698676	1810393	1768879	3579272
55~59	1991381	2034443	4025824	1772896	1800426	3573322
60~64	1748856	1897873	3646729	1824485	1977592	3802077
65~69	1491515	1814120	3305635	1512172	1810682	3322854
70~74	1135141	1593016	2728157	1192880	1677529	2870409
75~79	598520	1005264	1603784	813380	1400086	2213466
80+	466103	1195216	1661319	560917	1432386	1993303
計	27620432	28463701	56084133	27743798	28905482	56649280
中位年齡	37.2	41.4	39.2	37.5	41.6	39.4
0~14	5411103	5097551	10508654	5580320	5257772	10838092
15~64	18518050	17758534	36276584	18084129	17327027	35411156
60+	5440135	7505489	12945624	5903834	8298275	14202109
65+	3691279	5607616	9298895	4079349	6320683	10400032

〈附表-12〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2040			2045		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1856410	1747431	3603841	1782532	1677063	3459595
5~9	1897077	1787480	3684557	1850753	1743241	3593994
10~14	1873818	1767024	3640842	1892166	1784144	3676310
15~19	1793035	1692159	3485194	1868335	1763467	3631802
20~24	1710289	1614331	3324620	1785953	1685978	3471931
25~29	1774703	1676518	3451221	1702013	1607623	3309636
30~34	1927400	1825701	3753101	1765705	1671144	3436849
35~39	1855891	1763603	3619494	1914802	1818718	3733520
40~44	1939994	1787664	3727658	1837432	1755243	3592675
45~49	1758038	1579460	3337498	1908485	1774871	3683356
50~54	1575259	1470942	3046201	1708593	1562043	3270636
55~59	1721660	1738230	3459890	1499292	1445257	2944549
60~64	1626345	1750960	3377305	1581360	1690447	3271807
65~69	1580526	1888334	3468860	1411440	1671841	3083281
70~74	1212505	1676413	2888918	1270565	1748323	3018888
75~79	857599	1476840	2334439	874595	1475857	2350452
80+	734666	1875924	2610590	838205	2172954	3011159
計	27695215	29119014	56814229	27492226	29048214	56540440
中位年齡	37.7	41.9	39.8	37.9	42.2	39.9
0~14	5627305	5301935	10929240	5525451	5204448	10729899
15~64	17682614	16899568	34582182	17571970	16774791	34346761
60+	6011641	8668471	14680112	5976165	8759422	14735587
65+	4385296	6917511	11302807	4394805	7068975	11463780

〈附表-12〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2050			2055		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1775554	1670089	3445643	1823067	1714367	3537434
5~9	1777135	1672990	3450125	1770261	1666028	3436289
10~14	1845937	1739926	3585863	1772444	1669707	3442151
15~19	1886711	1780576	3667287	1840608	1736384	3576992
20~24	1861126	1757220	3618346	1879548	1774314	3653862
25~29	1777518	1679177	3456695	1852542	1750329	3602871
30~34	1693435	1602368	3295803	1768757	1673799	3442556
35~39	1754183	1664544	3418727	1682470	1595940	3278410
40~44	1896070	1810146	3706216	1737130	1656569	3393699
45~49	1807880	1742654	3550534	1866001	1797211	3663212
50~54	1855444	1755445	3610889	1758138	1723560	3481698
55~59	1626994	1534841	3161835	1767676	1725020	3492696
60~64	1377928	1405395	2783323	1496299	1492556	2988855
65~69	1373666	1614035	2987701	1197986	1341737	2539723
70~74	1136065	1547838	2683903	1107055	1494306	2601361
75~79	917993	1539173	2457166	822154	1362650	2184804
80+	894173	2330196	3224369	946435	2464223	3410658
計	27257812	28846613	56104425	27088571	28638700	55727271
中位年齡	37.9	42.4	40.2	37.5	42.2	39.8
0~14	5398626	5083005	10481631	5365772	5050102	10415874
15~64	17537289	16732366	34269655	17649169	16925682	34574851
60+	5699825	8436637	14136462	5569929	8155472	13725401
65+	4321897	7031242	11353139	4073630	6662916	10736546

〈附表-12〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2060			2065		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1859644	1748767	3608411	1850706	1740361	3591067
5~9	1817670	1710232	3527902	1854166	1744574	3598740
10~14	1765578	1662747	3428325	1812930	1706931	3519861
15~19	1767225	1666205	3433430	1760370	1659250	3419620
20~24	1833565	1730161	3563726	1760373	1660047	3420420
25~29	1870901	1767401	3638302	1825075	1723305	3548380
30~34	1843481	1744826	3588307	1861767	1761869	3623636
35~39	1757378	1667193	3424571	1831691	1738044	3569735
40~44	1666055	1588229	3254284	1740296	1659207	3399503
45~49	1709461	1644601	3354062	1639458	1576693	3216151
50~54	1814684	1777556	3592240	1662386	1626515	3288901
55~59	1674934	1693666	3368600	1728827	1746763	3475590
60~64	1625726	1677594	3303320	1540403	1647088	3187491
65~69	1300945	1424998	2725943	1413521	1601757	3015278
70~74	965439	1242142	2207581	1048434	1319247	2367681
75~79	801156	1315516	2116672	698655	1093490	1792145
80+	909454	2395088	3304542	880788	2320809	3201597
計	26983296	28456922	55440218	26909846	28325950	55235796
中位年齡	37.1	41.7	39.3	37.0	41.3	39.1
0~14	5442892	5121746	10564638	5517802	5191866	10709668
15~64	17563410	16957432	34520842	17350646	16798781	34149427
60+	5602720	8055338	13658058	5581801	7982391	13564192
65+	3976994	6377744	10354738	4041398	6335303	10376701

〈附表-12〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2070			2075		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1808022	1700217	3508239	1777787	1671781	3449568
5~9	1845248	1736183	3581431	1802658	1696106	3498764
10~14	1849383	1741258	3590641	1840475	1732871	3573346
15~19	1807651	1703408	3511059	1844048	1737715	3581763
20~24	1753535	1653098	3406633	1800693	1697216	3497909
25~29	1752131	1653280	3405411	1745317	1646340	3391657
30~34	1816123	1717849	3533972	1743472	1647946	3391418
35~39	1849876	1755044	3604920	1804484	1711134	3515618
40~44	1813948	1729784	3543732	1831971	1746718	3578689
45~49	1712578	1647223	3359801	1785118	1717355	3502473
50~54	1594281	1559304	3153585	1665420	1629109	3294529
55~59	1583672	1598238	3181910	1518761	1532147	3050908
60~64	1589985	1698748	3288733	1456443	1554240	3010683
65~69	1339307	1572616	2911923	1382433	1621965	3004398
70~74	1139182	1482936	2622118	1079358	1455950	2535308
75~79	758727	1161380	1920107	824410	1305505	2129915
80+	805332	2104652	2909984	810382	2043666	2854048
計	26818981	28215218	55034199	26713230	28147764	54860994
中位年齡	37.1	41.3	39.1	37.2	41.5	39.3
0~14	5502653	5177658	10680311	5420920	5100758	10521678
15~64	17273780	16715976	33989756	17195727	16619920	33815647
60+	5632533	8020332	13652865	5553026	7981326	13534352
65+	4042548	6321584	10364132	4096583	6427086	10523669

〈附表-12〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2080			2085		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1787325	1680752	3468077	1814999	1706779	3521778
5~9	1772489	1667717	3440206	1782006	1676673	3458679
10~14	1797936	1692812	3490748	1767804	1664436	3432240
15~19	1835155	1729332	3564487	1792679	1689297	3481976
20~24	1836996	1731492	3568488	1828125	1723117	3551242
25~29	1792315	1690402	3482717	1828494	1724634	3553128
30~34	1736685	1641018	3377703	1783495	1685004	3468499
35~39	1732232	1641404	3373636	1725482	1634494	3359976
40~44	1786983	1702978	3489961	1715374	1633518	3348892
45~49	1802869	1734183	3537052	1758560	1690718	3449278
50~54	1735993	1698521	3434514	1753264	1715176	3468440
55~59	1586563	1600789	3187352	1653827	1669044	3322871
60~64	1396724	1489936	2886660	1459102	1556722	3015824
65~69	1266278	1483922	2750200	1214335	1422495	2636830
70~74	1114122	1501650	2615772	1020489	1373814	2394303
75~79	781109	1281744	2062853	806272	1321982	2128254
80+	853079	2125885	2978964	844474	2150722	2995196
計	26614853	28094537	54709390	26548781	28038625	54587406
中位年齡	37.2	41.7	39.4	37.0	41.6	39.2
0~14	5357750	5041281	10399031	5364809	5047888	10412697
15~64	17242515	16660055	33902570	17298402	16721724	34020126
60+	5411312	7883137	13294449	5344672	7825735	13170407
65+	4014588	6393201	10407789	3885570	6269013	10154583

〈附表-12〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2090			2095		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1825552	1716704	3542256	1807993	1700190	3508183
5~9	1809619	1702656	3512275	1820148	1712565	3532713
10~14	1777309	1673387	3450696	1804889	1699359	3504248
15~19	1762592	1660937	3423529	1772083	1669884	3441967
20~24	1785760	1683117	3468877	1755751	1654784	3410535
25~29	1819654	1716269	3535923	1777433	1676321	3453754
30~34	1819529	1719176	3538705	1810724	1710826	3521550
35~39	1772034	1678370	3450404	1807871	1712457	3520328
40~44	1708684	1626634	3335318	1754822	1670341	3425163
45~49	1688033	1621696	3309729	1681444	1614855	3296299
50~54	1710155	1672158	3382313	1641539	1603845	3245384
55~59	1670288	1685422	3355710	1629201	1643120	3272321
60~64	1520985	1623131	3144116	1536129	1639066	3175195
65~69	1268591	1486293	2754884	1322417	1549732	2872149
70~74	978618	1316929	2295548	1022354	1376010	2398364
75~79	738500	1209424	1947924	708194	1159339	1867533
80+	856356	2195948	3052304	819559	2130460	2950019
計	26512259	27988251	54500510	26472551	27923154	54395705
中位年齡	36.9	41.4	39.0	36.9	41.3	39.0
0~14	5412480	5092747	10505227	5433030	5112114	10545144
15~64	17257714	16686910	33944624	17166997	16595499	33762496
60+	5363050	7831725	13194775	5408653	7854607	13263260
65+	3842065	6208594	10050659	3872524	6215541	10088065

〈附表-12〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2100		
	男	女	計
0~4	1781653	1675417	3457070
5~9	1802629	1696079	3498708
10~14	1815406	1709263	3524669
15~19	1799622	1695841	3495463
20~24	1765218	1663722	3428940
25~29	1747526	1648024	3395550
30~34	1768672	1670947	3439619
35~39	1799114	1704128	3503242
40~44	1790340	1704296	3494636
45~49	1726885	1658286	3385171
50~54	1635129	1597075	3232204
55~59	1563803	1575946	3139749
60~64	1498329	1597908	3096237
65~69	1335589	1564953	2900542
70~74	1065743	1434757	2500500
75~79	739850	1211358	1951208
80+	785224	2055773	2840997
計	26420732	27863773	54284505
中位年齡	37.0	41.4	39.1

0~14	5399688	5080759	10480447
15~64	17094638	16516173	33610811
60+	5424735	7864749	13289484
65+	3926406	6266841	10193247

〈附表-13〉 北韓의 推計人口, 1990~2100¹⁾

(單位: 名)

年 齡	1990			1995		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1174580	1127288	2301868	1321241	1263211	2584452
5~9	1042714	1003641	2046355	1167814	1122644	2290458
10~14	991168	958239	1949407	1039805	1002196	2042001
15~19	1283591	1248352	2531943	987719	956553	1944272
20~24	1342791	1315221	2658012	1276275	1244682	2520957
25~29	1024064	1017470	2041534	1332787	1309934	2642721
30~34	939853	935316	1875169	1015144	1012077	2027221
35~39	691191	689736	1380927	929026	928544	1857570
40~44	548727	552001	1100728	679102	682356	1361458
45~49	446532	454466	900998	533593	542827	1076420
50~54	345978	412013	757991	426353	442604	868957
55~59	269532	350647	620179	321120	395294	716414
60~64	181397	269097	450494	238905	328676	567581
65~69	125824	203865	329689	149634	243005	392639
70~74	82942	140888	223830	94382	173754	268136
75~79	47668	89968	137636	54736	110668	165403
80+	29398	75460	104858	37695	95560	133255
計	10567950	10843668	21411618	11605331	11854585	23459916
中位年齡	22.9	24.1	23.5	25.0	26.3	25.7

0~14	3208462	3089168	6297630	3528860	3388051	6916911
15~64	7073656	7244319	14317975	7740024	7843547	15583571
60+	467229	779278	1246507	575353	951662	1527015
65+	285832	510181	796013	336447	622987	959434

註: 1) 北韓의 中位推計(合計出生率이 2.5水準에서 점차 減少하여 2.1로 持續) 結果임.

〈附表-13〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2000			2005		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1305020	1246212	2551232	1190269	1136354	2326623
5~9	1315110	1258916	2574026	1299983	1242685	2542668
10~14	1165117	1121296	2286413	1312572	1257695	2570267
15~19	1036769	1000793	2037562	1162227	1119996	2282223
20~24	982978	954257	1937235	1032518	998861	2031379
25~29	1268298	1240574	2508872	977699	951671	1929370
30~34	1322938	1304170	2627108	1260257	1236133	2496390
35~39	1005216	1005904	2011120	1311746	1297597	2609343
40~44	914988	920002	1834990	991897	998007	1989904
45~49	662654	672325	1334979	895298	908327	1803625
50~54	511983	530125	1042108	638388	658448	1296836
55~59	398406	426317	824723	481141	512752	993893
60~64	287283	372564	659847	359246	404306	763552
65~69	199629	299095	498724	242757	342040	584797
70~74	114200	209301	323501	154677	260936	415613
75~79	63666	138517	202183	78540	169868	248408
80+	45911	121142	167053	55419	156111	211531
計	12600166	12821510	25421676	13444634	13651787	27096421
中位年齡	27.0	28.3	27.6	28.7	30.5	29.7
0~14	3785247	3626424	7411671	3802824	3636734	7439558
15~64	8391513	8427031	16818544	9110417	9086098	18196515
60+	710689	1140618	1851307	890639	1333262	2223901
65+	423406	768055	1191461	531393	928955	1460348

〈附表-13〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2010			2015		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1115936	1065055	2180991	1146301	1094129	2240430
5~9	1186461	1133445	2319906	1112979	1062616	2175595
10~14	1297903	1241629	2539532	1184823	1132618	2317441
15~19	1309816	1256399	2566215	1295605	1240523	2536128
20~24	1158160	1118103	2276263	1305873	1254577	2560450
25~29	1027768	996494	2024262	1153596	1115822	2269418
30~34	972419	948673	1921092	1023010	993783	2016793
35~39	1251057	1230645	2481702	966284	945030	1911314
40~44	1296530	1288618	2585148	1238396	1223273	2461669
45~49	972952	986830	1959782	1274618	1276118	2550736
50~54	865663	891786	1757449	943958	971248	1915206
55~59	603021	639353	1242374	821757	869287	1691044
60~64	436972	489227	926199	551577	613703	1165280
65~69	306689	374703	681391	376910	457662	834572
70~74	190710	302699	493409	244394	336307	580701
75~79	108274	215982	324256	135993	255429	391422
80+	69259	200448	269708	94591	262742	357333
計	14169590	14380089	28549679	14870665	15104867	29975532
中位年齡	29.9	32.0	31.0	31.2	33.3	32.2
0~14	3600300	3440129	7040429	3444103	3289363	6733466
15~64	9894358	9846128	19740486	10574674	10503364	21078038
60+	1111904	1583059	2694963	1403466	1925843	3329309
65+	674932	1093832	1768764	851888	1312140	2164028

〈附表-13〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2020			2025		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1216223	1160957	2377180	1255221	1197741	2452962
5~9	1143779	1091875	2235654	1213937	1158705	2372642
10~14	1111644	1061946	2173590	1142590	1091252	2233842
15~19	1183046	1131735	2314781	1110154	1061182	2171336
20~24	1292237	1238960	2531197	1180349	1130433	2310782
25~29	1301433	1252357	2553790	1288360	1236966	2525326
30~34	1148982	1113177	2262159	1296800	1249639	2546439
35~39	1017383	990454	2007837	1143398	1109749	2253147
40~44	957684	940097	1897781	1009265	985700	1994965
45~49	1219697	1212900	2432597	944563	932764	1877327
50~54	1240076	1258495	2498571	1189277	1197496	2386773
55~59	899686	949744	1849430	1185885	1232784	2418669
60~64	756016	838505	1594521	831850	918593	1750443
65~69	479762	578476	1058238	662482	793695	1456177
70~74	303827	415466	719293	390785	528444	919229
75~79	176892	288225	465117	222997	359112	582109
80+	124126	330583	454709	164638	395090	559728
計	15572493	15853952	31426445	16232551	16579345	32811896
中位年齡	32.3	34.4	33.4	33.6	35.7	34.6
0~14	3471646	3314778	6786424	3611748	3447698	7059446
15~64	11016240	10926424	21942664	11179901	11055306	22235207
60+	1840624	2451256	4291880	2272753	2994933	5267686
65+	1084607	1612750	2697357	1440902	2076341	3517243

〈附表-13〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2030			2035		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1235524	1177334	2412858	1193164	1135427	2328591
5~9	1253263	1195442	2448705	1233906	1175073	2408979
10~14	1212869	1158056	2370925	1252335	1194772	2447107
15~19	1141241	1090489	2231730	1211607	1157245	2368852
20~24	1107978	1059982	2167960	1139290	1089256	2228546
25~29	1177280	1128647	2305927	1105452	1058308	2163760
30~34	1284340	1234331	2518671	1174042	1126243	2300285
35~39	1291328	1245865	2537193	1279563	1230603	2510166
40~44	1135326	1104511	2239837	1283192	1239985	2523177
45~49	996851	978150	1975000	1122667	1096050	2218717
50~54	923046	921123	1844170	975967	965942	1941909
55~59	1141112	1173438	2314550	888192	902618	1790810
60~64	1101924	1193002	2294926	1064862	1135571	2200433
65~69	734324	870229	1604553	978982	1130190	2109172
70~74	545209	725954	1271163	609812	795955	1405767
75~79	290791	457537	748328	410614	628545	1039159
80+	214555	484671	699226	283811	607788	891599
計	16786961	17198761	33985722	17207458	17669571	34877029
中位年齡	34.9	37.2	36.1	36.1	38.7	37.4
0~14	3701656	3530832	7232488	3679405	3505272	7184677
15~64	11300426	11129538	22429964	11244834	11001821	22246655
60+	2886804	3731393	6618197	3348081	4298049	7646130
65+	1784879	2538391	4323270	2283219	3162478	5445697

〈附表-13〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2040			2045		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1176656	1118699	2295355	1195860	1136544	2332404
5~9	1191780	1133247	2325027	1175362	1116551	2291913
10~14	1233116	1174415	2407531	1191065	1132612	2323677
15~19	1251158	1193936	2445094	1232007	1173593	2405600
20~24	1209717	1155938	2365655	1249281	1192587	2441868
25~29	1136920	1087535	2224455	1207298	1154111	2361409
30~34	1102688	1056054	2158742	1134192	1085219	2219411
35~39	1170027	1122842	2292869	1099049	1052864	2151913
40~44	1272141	1224795	2496936	1163475	1117542	2281017
45~49	1269847	1230487	2500334	1259292	1215413	2474705
50~54	1100550	1082372	2182922	1245466	1215130	2460596
55~59	940968	946537	1887505	1061921	1060627	2122548
60~64	831330	873491	1704821	881781	915992	1797773
65~69	950368	1075784	2026152	743292	827501	1570793
70~74	818273	1033729	1852002	796409	983965	1780374
75~79	463262	689154	1152416	623769	895023	1518792
80+	396436	804794	1201230	483507	954324	1437831
計	17515237	18003809	35519046	17743026	18229598	35972624
中位年齡	36.9	39.8	38.4	37.2	40.3	38.7
0~14	3601552	3426361	7027913	3562287	3385707	6947994
15~64	11285346	10973987	22259333	11533762	11183078	22716840
60+	3459669	4476951	7936620	3528758	4576806	8105564
65+	2628339	3603461	6231800	2646977	3660813	6307790

〈附表-13〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2050			2055		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1224029	1163315	2387344	1233319	1172144	2405463
5~9	1194545	1134361	2328906	1222683	1161082	2383765
10~14	1174657	1115926	2290583	1193828	1133726	2327554
15~19	1189993	1131819	2321812	1173599	1115145	2288744
20~24	1230159	1172267	2402426	1188208	1130540	2318748
25~29	1246783	1190703	2437486	1227698	1170415	2398113
30~34	1204400	1151653	2356053	1243791	1188167	2431958
35~39	1130449	1081942	2212391	1200426	1148175	2348601
40~44	1092895	1047895	2140790	1124118	1076835	2200953
45~49	1151724	1108982	2260706	1081857	1039868	2121725
50~54	1235114	1200245	2435359	1129611	1095141	2224752
55~59	1201750	1190718	2392468	1191761	1176132	2367893
60~64	995126	1026400	2021526	1126160	1152294	2278454
65~69	788401	867765	1656166	889742	972360	1862103
70~74	622879	756874	1379753	660680	793701	1454381
75~79	607102	851937	1459039	474821	655317	1130137
80+	628371	1192174	1820545	682678	1282273	1964951
計	17918377	18384976	36303353	18044980	18463315	36508295
中位年齡	37.2	40.2	38.7	37.2	40.1	38.6
0~14	3593231	3413602	7006833	3649830	3466952	7116782
15~64	11678393	11302624	22981017	11687229	11292712	22979941
60+	3641879	4695150	8337029	3834081	4855945	8690026
65+	2646753	3668750	6315503	2707921	3703651	6411572

〈附表-13〉 계속

(單位: 名)

年齡	2060			2065		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1221007	1160444	2381451	1205536	1145740	2351276
5~9	1231962	1169894	2401856	1219664	1158216	2377880
10~14	1221949	1160432	2382381	1231223	1169239	2400462
15~19	1192753	1132933	2325686	1220849	1159619	2380468
20~24	1171839	1113885	2285724	1190964	1131652	2322616
25~29	1185832	1128754	2314586	1169495	1112125	2281620
30~34	1224752	1167922	2392674	1182986	1126350	2309336
35~39	1239686	1184578	2424264	1220710	1164395	2385105
40~44	1193703	1142756	2336459	1232744	1178987	2411731
45~49	1112765	1068586	2181351	1181647	1134002	2315649
50~54	1061085	1026890	2087975	1091399	1055250	2146649
55~59	1089961	1073140	2163101	1023841	1006260	2030101
60~64	1116800	1138178	2254978	1021403	1038510	2059913
65~69	1006900	1091625	2098525	998531	1078253	2076784
70~74	745604	889369	1634973	843782	998455	1842237
75~79	503636	687202	1190838	568374	770034	1338408
80+	620094	1176155	1796249	610857	1145807	1756664
計	18140328	18512743	36653071	18214005	18572894	36786899
中位年齡	37.5	40.2	38.8	37.8	40.5	39.1
0~14	3674918	3490770	7165688	3656423	3473195	7129618
15~64	11589176	11177622	22766798	11536038	11107150	22643188
60+	3993035	4982530	8975565	4042947	5031059	9074006
65+	2876234	3844351	6720585	3021544	3992549	7014093

〈附表-13〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2070			2075		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1203205	1143524	2346729	1213387	1153201	2366588
5~9	1204210	1143540	2347750	1201881	1141328	2343209
10~14	1218932	1157567	2376499	1203487	1142900	2346387
15~19	1230115	1168420	2398535	1217835	1156757	2374592
20~24	1219018	1158309	2377327	1228270	1167100	2395370
25~29	1188582	1129864	2318446	1216580	1156479	2373059
30~34	1166689	1109756	2276445	1185730	1127458	2313188
35~39	1179082	1122948	2302030	1162839	1106405	2269244
40~44	1213874	1158899	2372773	1172479	1117648	2290127
45~49	1220293	1169956	2390249	1201614	1150022	2351636
50~54	1158959	1119850	2278809	1196864	1155355	2352219
55~59	1053091	1034050	2087141	1118280	1097352	2215632
60~64	959441	973788	1933229	986852	1000682	1987534
65~69	913236	983832	1897068	857836	922518	1780354
70~74	836769	986224	1822993	765292	899862	1665154
75~79	643215	864482	1507697	637869	853893	1491762
80+	649299	1194466	1843765	715874	1293222	2009096
計	18258010	18619475	36877485	18282969	18642182	36925151
中位年齡	38.0	40.8	39.3	37.9	40.8	39.3
0~14	3626347	3444631	7070978	3618755	3437429	7056184
15~64	11589144	11145840	22734984	11687343	11235258	22922601
60+	4001960	5002793	9004753	3963723	4970177	8933900
65+	3042519	4029004	7071523	2976871	3969495	6946366

〈附表-13〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2080			2085		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1223846	1163142	2386988	1225479	1164693	2390172
5~9	1212052	1150987	2363039	1222500	1160908	2383408
10~14	1201160	1140689	2341849	1211325	1150343	2361668
15~19	1202404	1142100	2344504	1200079	1139891	2339970
20~24	1216009	1155450	2371459	1200601	1140809	2341410
25~29	1225813	1165256	2391069	1213577	1153624	2367201
30~34	1213660	1154016	2367676	1222872	1162774	2385646
35~39	1181817	1124053	2305870	1209655	1150530	2360185
40~44	1156327	1101182	2257509	1175199	1118747	2293946
45~49	1160637	1109087	2269724	1144648	1092747	2237395
50~54	1178543	1135670	2314213	1138353	1095246	2233599
55~59	1154854	1132144	2286998	1137176	1112854	2250030
60~64	1047940	1061940	2109880	1082213	1095610	2177823
65~69	882344	947996	1830340	936963	1006029	1942992
70~74	718867	843781	1562648	739404	867084	1606489
75~79	583382	779119	1362501	547992	730563	1278555
80+	742354	1336309	2078663	718429	1300539	2018968
計	18302009	18642921	36944930	18326465	18642991	36969456
中位年齡	37.8	40.6	39.1	37.8	40.4	39.1
0~14	3637058	3454818	7091876	3659304	3475944	7135248
15~64	11738004	11280898	23018902	11724373	11262832	22987205
60+	3974887	4969145	8944032	4025002	4999825	9024827
65+	2926947	3907205	6834152	2942788	3904215	6847003

〈附表-13〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2090			2095		
	男	女	計	男	女	計
0~4	1220029	1159514	2379543	1215437	1155149	2370586
5~9	1224131	1162457	2386588	1218687	1157288	2375975
10~14	1221766	1160258	2382024	1223396	1161806	2385202
15~19	1210235	1149537	2359772	1220667	1159446	2380113
20~24	1198279	1138603	2336882	1208420	1148238	2356658
25~29	1198200	1139007	2337207	1195883	1136804	2332687
30~34	1210664	1151167	2361831	1195324	1136581	2331905
35~39	1218836	1159262	2378098	1206669	1147690	2354359
40~44	1202881	1145100	2347981	1212011	1153791	2365802
45~49	1163329	1110178	2273507	1190732	1136329	2327061
50~54	1122671	1079110	2201781	1140993	1096323	2237316
55~59	1098397	1073242	2171639	1083265	1057431	2140696
60~64	1065648	1076942	2142590	1029307	1038608	2067915
65~69	967607	1037926	2005533	952796	1020241	1973037
70~74	785175	920165	1705340	810855	949339	1760194
75~79	563648	750739	1314387	598539	796697	1395236
80+	684358	1244178	1928536	679308	1230582	1909890
計	18355854	18657385	37013239	18382289	18682343	37064632
中位年齡	37.8	40.5	39.1	38.0	40.6	39.2
0~14	3665926	3482229	7148155	3657520	3474243	7131763
15~64	11689140	11222148	22911288	11683271	11211241	22894512
60+	4066436	5029950	9096386	4070805	5035467	9106272
65+	3000788	3953008	6953796	3041498	3996859	7038357

〈附表-13〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2100		
	男	女	計
0~4	1216627	1156280	2372907
5~9	1214100	1152931	2367031
10~14	1217956	1156640	2374596
15~19	1222295	1160992	2383287
20~24	1218836	1158136	2376972
25~29	1206003	1146424	2352427
30~34	1193012	1134382	2327394
35~39	1191379	1133148	2324527
40~44	1199912	1142273	2342185
45~49	1199769	1144953	2344722
50~54	1167870	1122147	2290017
55~59	1100944	1074298	2175242
60~64	1015127	1023307	2038434
65~69	920304	983926	1904230
70~74	798443	933164	1731607
75~79	618115	821957	1440072
80+	699995	1259264	1959259
計	18400687	18704222	37104909
中位年齡	38.0	40.7	39.3

0~14	3648683	3465851	7114534
15~64	11715147	11240060	22955207
60+	4051983	5021617	9073600
65+	3036857	3998311	7035168

〈附表-14〉 南·北韓 統合人口, 1900~2100¹⁾

(單位: 名)

年 齡	1990			1995		
	男	女	計	男	女	計
0~4	2907551	2673989	5581540	3192481	2901705	6094186
5~9	3026645	2855220	5881865	2890387	2663510	5553897
10~14	3035505	2875971	5911476	3016119	2849355	5865474
15~19	3580567	3415391	6995958	3022954	2869412	5892366
20~24	3547945	3398691	6946636	3558934	3402658	6961592
25~29	3205106	3112616	6317722	3520580	3382824	6903404
30~34	3028917	2942641	5971558	3176978	3096867	6273845
35~39	2245364	2153502	4398866	2994191	2922795	5916986
40~44	1833153	1771209	3604362	2206501	2132571	4339072
45~49	1568485	1534665	3103150	1783313	1744337	3527650
50~54	1366692	1430090	2796782	1499482	1498388	2997870
55~59	1018340	1206187	2224527	1270963	1377476	2648439
60~64	677889	928219	1606108	905183	1137551	2042734
65~69	505634	727933	1233567	561311	845406	1406717
70~74	316979	502814	819793	381508	628379	1009887
75~79	171228	334406	505634	210767	402262	613029
80+	100131	281226	381357	134493	364740	499233
計	32136131	32144770	64280901	34326145	34220236	68546381
中位年齡	25.1	26.4	25.8	27.3	28.7	28.0
1~14	8969701	8405180	17374881	9098987	8414570	17513557
15~64	22072458	21893211	43965669	23939079	23564879	47503958
60+	1771861	2774598	4546459	2193263	3378337	5571600
65+	1093972	1846379	2940351	1288079	2240787	3528866

註: 1) 南韓의 合計出産率은 점차 增加하여 2.1에서 持續되고, 北韓의 合計出産率은 점차 減少하여 2.1에서 持續되는 경우의 推計 結果임.

〈附表-14〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2000			2005		
	男	女	計	男	女	計
0~4	3330199	3082737	6412936	3106137	2938788	6044925
5~9	3176842	2891829	6068671	3315958	3073512	6389470
10~14	2881394	2658275	5539669	3168153	2886803	6054956
15~19	3005068	2843461	5848529	2871688	2652982	5524670
20~24	3006715	2859107	5865822	2990489	2834013	5824502
25~29	3535165	3388578	6923743	2988313	2847707	5836020
30~34	3493744	3367825	6861569	3511101	3375408	6886509
35~39	3145316	3078649	6223965	3462536	3350315	6812851
40~44	2948870	2898420	5847290	3102200	3055932	6158132
45~49	2153056	2104187	4257243	2883972	2864678	5748650
50~54	1711991	1707771	3419762	2073464	2064946	4138410
55~59	1402364	1449217	2851581	1608113	1657493	3265606
60~64	1138747	1307369	2446116	1263989	1382705	2646694
65~69	757894	1046038	1803932	961717	1212049	2173766
70~74	429691	739961	1169652	586975	926688	1513663
75~79	258440	512628	771068	295386	613579	908965
80+	173493	463273	636766	219793	603251	823044
計	36548989	36399325	72948314	38409984	38340849	76750833
中位年齡	29.2	30.8	29.9	31.0	32.6	32.0
1~14	9388435	8632841	18021276	9590248	8899103	18489351
15~64	25541036	25004584	50545620	26755865	26086179	52842044
60+	2758265	4069269	6827534	3327860	4738273	8066133
65+	1619518	2761900	4381418	2063871	3355567	5419438

〈附表-14〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2010			2015		
	男	女	計	男	女	計
0~4	3090024	2922356	6012380	2954583	2795242	5749825
5~9	3094352	2930623	6024975	3079561	2914819	5994380
10~14	3307852	3068662	6376514	3087179	2926133	6013312
15~19	3158680	2881590	6040270	3298894	3063598	6362492
20~24	2859004	2644316	5503320	3146175	2873078	6019253
25~29	2973928	2823425	5797353	2844564	2634692	5479256
30~34	2969841	2837323	5807164	2957282	2813927	5771209
35~39	3482874	3359593	6842467	2947833	2824898	5772731
40~44	3419639	3328040	6747679	3443485	3339574	6783059
45~49	3039652	3024106	6063758	3356586	3296715	6653301
50~54	2785218	2817358	5602576	2942742	2979209	5921951
55~59	1955320	2010635	3965955	2635853	2751047	5386900
60~64	1457292	1589057	3046349	1780794	1935646	3716440
65~69	1075673	1291514	2367186	1249064	1493580	2742644
70~74	752449	1086146	1838595	849827	1168201	2018028
75~79	408825	780508	1189333	530418	926676	1457094
80+	263712	761944	1025657	353448	983535	1336983
計	40094335	40157196	80251531	41458288	41720570	83178858
中位年齡	32.5	34.8	33.6	33.9	36.4	35.1
1~14	9492228	8921641	18413869	9121323	8636194	17757517
15~64	28101448	27315443	55416891	29354208	28512384	57866592
60+	3957951	5509169	9467120	4763552	6507638	11271190
65+	2500659	3920112	6420771	2982757	4571992	7554749

〈附表-14〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2020			2025		
	男	女	計	男	女	計
0~4	2950061	2792482	5742543	3064760	2900965	5965725
5~9	2945430	2788416	5733846	2941620	2785956	5727576
10~14	3072757	2910562	5983319	2939124	2784362	5723486
15~19	3079190	2921426	6000616	3065118	2906027	5971145
20~24	3286797	3055296	6342093	3068376	2913585	5981961
25~29	3131676	2863610	5995286	3272567	3045954	6318521
30~34	2829878	2626294	5456172	3116662	2855197	5971859
35~39	2936929	2802537	5739466	2811734	2616083	5427817
40~44	2916411	2809407	5725818	2907445	2788167	5695612
45~49	3383876	3311163	6695039	2867965	2786991	5654956
50~54	3256131	3252250	6508381	3286917	3269777	6556694
55~59	2792086	2915503	5707589	3097203	3187359	6284562
60~64	2409464	2657762	5067226	2560041	2823221	5383262
65~69	1534546	1828993	3363539	2085465	2520698	4606163
70~74	994098	1361401	2355499	1228902	1676119	2905021
75~79	604888	1007090	1611978	713449	1182092	1895541
80+	468055	1225247	1693302	566284	1426358	1992642
計	42592273	43129439	85721712	43593632	44468911	88062543
中位年齡	35.0	37.8	36.4	35.8	39.0	37.4
1~14	8968248	8491460	17459708	8945504	8471283	17416787
15~64	30022438	29215248	59237686	30054028	29192361	59246389
60+	6011052	8080494	14091546	7154142	9628487	16782629
65+	3601587	5422731	9024318	4594100	6805267	11399367

〈附表-14〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2030			2035		
	男	女	計	男	女	計
0~4	3120404	2951957	6072361	3096195	2927171	6023366
5~9	3056710	2894431	5951141	3112687	2945425	6058112
10~14	2935645	2781995	5717640	3050843	2890448	5941291
15~19	2932090	2780017	5712107	2928928	2777693	5706621
20~24	3054898	2898377	5953275	2922741	2772570	5695311
25~29	3055725	2904714	5960439	3042795	2889653	5932448
30~34	3257848	3037497	6295345	3042533	2896691	5939224
35~39	3098219	2844729	5942948	3239500	3026752	6266252
40~44	2785571	2603105	5388676	3071097	2830999	5902096
45~49	2861892	2766992	5628883	2744574	2583462	5328036
50~54	2788960	2753885	5542846	2786360	2734821	5521181
55~59	3132493	3207881	6340374	2661088	2703044	5364132
60~64	2850780	3090875	5941655	2889347	3113163	6002510
65~69	2225839	2684349	4910188	2491154	2940872	5432026
70~74	1680350	2318970	3999320	1802692	2473484	4276176
75~79	889311	1462801	2352112	1223994	2028631	3252625
80+	680658	1679887	2360545	844728	2040174	2884902
計	44407393	45662462	90069855	44951256	46575053	91526309
中位年齡	36.3	39.8	38.0	37.0	40.5	38.6
1~14	9112759	8628383	17741142	9259725	8763044	18022769
15~64	29818476	28888072	58706548	29328963	28328848	57657811
60+	8326939	11236882	19563821	9251915	12596324	21848239
65+	5476158	8146007	13622165	6362568	9483161	15845729

〈附表-14〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2040			2045		
	男	女	計	男	女	計
0~4	3033066	2866130	5899196	2978392	2813607	5791999
5~9	3088857	2920727	6009584	3026115	2859792	5885907
10~14	3106934	2941439	6048373	3083231	2916756	5999987
15~19	3044193	2886095	5930288	3100342	2937060	6037402
20~24	2920006	2770269	5690275	3035234	2878565	5913799
25~29	2911623	2764053	5675676	2909311	2761734	5671045
30~34	3030088	2881755	5911843	2899897	2756363	5656260
35~39	3025918	2886445	5912363	3013851	2871582	5885433
40~44	3212135	3012459	6224594	3000907	2872785	5873692
45~49	3027885	2809947	5837832	3167777	2990284	6158061
50~54	2675809	2553314	5229123	2954059	2777173	5731232
55~59	2662628	2684767	5347395	2561213	2505884	5067097
60~64	2457675	2624451	5082126	2463141	2606439	5069580
65~69	2530894	2964118	5495012	2154732	2499342	4654074
70~74	2030778	2710142	4740920	2066974	2732288	4799262
75~79	1320861	2165994	3486855	1498364	2370880	3869244
80+	1131102	2680718	3811820	1321712	3127278	4448990
計	45210452	47122823	92333275	45235252	47277812	92513064
中位年齡	37.4	41.1	39.3	37.6	41.5	39.4
1~14	9228857	8728296	17957153	9087738	8590155	17677893
15~64	28967960	27873555	56841515	29105732	27957869	57063601
60+	9471310	13145422	22616732	9504923	13336228	22841151
65+	7013635	10520972	17534607	7041782	10729788	17771570

〈附表-14〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2050			2055		
	男	女	計	男	女	計
0~4	2999583	2833404	5832987	3056386	2886511	5942897
5~9	2971680	2807351	5779031	2992944	2827110	5820054
10~14	3020594	2855852	5876446	2966272	2803433	5769705
15~19	3076704	2912395	5989099	3014207	2851529	5865736
20~24	3091285	2929487	6020772	3067756	2904854	5972610
25~29	3024301	2869880	5894181	3080240	2920744	6000984
30~34	2897835	2754021	5651856	3012548	2861966	5874514
35~39	2884632	2746486	5631118	2882896	2744115	5627011
40~44	2988965	2858041	5847006	2861248	2733404	5594652
45~49	2959604	2851636	5811240	2947858	2837079	5784937
50~54	3090558	2955690	6046248	2887749	2818701	5706450
55~59	2828744	2725559	5554303	2959437	2901152	5860589
60~64	2373054	2431795	4804849	2622459	2644850	5267309
65~69	2162067	2481800	4643867	2087728	2314097	4401826
70~74	1758944	2304712	4063656	1767735	2288007	4055742
75~79	1525095	2391110	3916205	1296975	2017967	3314941
80+	1522544	3522370	5044914	1629113	3746496	5375609
計	45176189	47231589	92407778	45133551	47102015	92235566
中位年齡	37.6	41.5	39.6	37.4	41.4	39.3
1~14	8991857	8496607	17488464	9015602	8517054	17532656
15~64	29215682	28034990	57250672	29336398	28218394	57554792
60+	9341704	13131787	22473491	9404010	13011417	22415427
65+	6968650	10699992	17668642	6781551	10366567	17148118

〈附表-14〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2060			2065		
	男	女	計	男	女	計
0~4	3080651	2909211	5989862	3056242	2886101	5942343
5~9	3049632	2880126	5929758	3073830	2902790	5976620
10~14	2987527	2823179	5810706	3044153	2876170	5920323
15~19	2959978	2799138	5759116	2981219	2818869	5800088
20~24	3005404	2844046	5849450	2951337	2791699	5743036
25~29	3056733	2896155	5952888	2994570	2835430	5830000
30~34	3068233	2912748	5980981	3044753	2888219	5932972
35~39	2997064	2851771	5848835	3052401	2902439	5954840
40~44	2859758	2730985	5590743	2973040	2838194	5811234
45~49	2822226	2713187	5535413	2821105	2710695	5531800
50~54	2875769	2804446	5680215	2753785	2681765	5435550
55~59	2764895	2766806	5531701	2752668	2753023	5505691
60~64	2742526	2815772	5558298	2561806	2685598	5247404
65~69	2307845	2516623	4824468	2412052	2680010	5092062
70~74	1711043	2131511	3842554	1892216	2317702	4209918
75~79	1304792	2002718	3307510	1267029	1863524	3130553
80+	1529548	3571243	5100791	1491645	3466616	4958261
計	45123624	46969665	92093289	45123851	46898844	92022695
中位年齡	37.3	41.1	39.1	37.3	41.0	39.1
1~14	9117810	8612516	17730326	9174225	8665061	17839286
15~64	29152586	28135054	57287640	28886684	27905931	56792615
60+	9595755	13037868	22633623	9624748	13013450	22638198
65+	6853228	10222095	17075323	7062942	10327852	17390794

〈附表-14〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2070			2075		
	男	女	計	男	女	計
0~4	3011227	2843741	5854968	2991174	2824982	5816156
5~9	3049458	2879723	5929181	3004539	2837434	5841973
10~14	3068315	2898825	5967140	3043962	2875771	5919733
15~19	3037766	2871828	5909594	3061883	2894472	5956355
20~24	2972553	2811407	5783960	3028963	2864316	5893279
25~29	2940713	2783144	5723857	2961897	2802819	5764716
30~34	2982812	2827605	5810417	2929202	2775404	5704606
35~39	3028958	2877992	5906950	2967323	2817539	5784862
40~44	3027822	2888683	5916505	3004450	2864366	5868816
45~49	2932871	2817179	5750050	2986732	2867377	5854109
50~54	2753240	2679154	5432394	2862284	2784464	5646748
55~59	2636763	2632288	5269051	2637041	2629499	5266540
60~64	2549426	2672536	5221962	2443295	2554922	4998217
65~69	2252543	2556448	4808991	2240269	2544483	4784752
70~74	1975951	2469160	4445111	1844650	2355812	4200462
75~79	1401942	2025862	3427804	1462279	2159398	3621677
80+	1454631	3299118	4753749	1526256	3336888	4863144
計	45076991	46834693	91911684	44996199	46789946	91786145
中位年齡	37.5	41.1	39.2	37.5	41.2	39.3
1~14	9129000	8622289	17751289	9039675	8538187	17577862
15~64	28862924	27861816	56724740	28883070	27855178	56738248
60+	9634493	13023125	22657618	9516749	12951503	22468252
65+	7085067	10350588	17435655	7073454	10396581	17470035

〈附表-14〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2080			2085		
	男	女	計	男	女	計
0~4	3011171	2843894	5855065	3040478	2871472	5911950
5~9	2984541	2818704	5803245	3004506	2837581	5842087
10~14	2999096	2833501	5832597	2979129	2814779	5793908
15~19	3037559	2871432	5908991	2992758	2829188	5821946
20~24	3053005	2886942	5939947	3028726	2863926	5892652
25~29	3018128	2855658	5873786	3042071	2878258	5920329
30~34	2950345	2795034	5745379	3006367	2847778	5854145
35~39	2914049	2765457	5679506	2935137	2785024	5720161
40~44	2943310	2804160	5747470	2890573	2752265	5642838
45~49	2963506	2843270	5806776	2903208	2783465	5686673
50~54	2914536	2834191	5748727	2891617	2810422	5702039
55~59	2741417	2732933	5474350	2791003	2781898	5572901
60~64	2444664	2551876	4996540	2541315	2652332	5193647
65~69	2148622	2431918	4580540	2151298	2428524	4579822
70~74	1832989	2345431	4178420	1759893	2240898	4000791
75~79	1364491	2060863	3425354	1354264	2052545	3406809
80+	1595433	3462194	5057627	1562903	3451261	5014164
計	44916862	46737458	91654320	44875246	46681616	91556862
中位年齡	37.4	41.3	39.3	37.3	41.1	39.2
1~14	8994808	8496099	17490907	9024113	8523832	17547945
15~64	28980519	27940953	56921472	29022775	27984556	57007331
60+	9386199	12852282	22238481	9369674	12825560	22195234
65+	6941535	10300406	17241941	6828358	10173228	17001586

〈附表-14〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2090			2095		
	男	女	計	男	女	計
0~4	3045581	2876218	5921799	3023430	2855339	5878769
5~9	3033750	2865113	5898863	3038835	2869853	5908688
10~14	2999075	2833645	5832720	3028285	2861165	5889450
15~19	2972827	2810474	5783301	2992750	2829330	5822080
20~24	2984039	2821720	5805759	2964171	2803022	5767193
25~29	3017854	2855276	5873130	2973316	2813125	5786441
30~34	3030193	2870343	5900536	3006048	2847407	5853455
35~39	2990870	2837632	5828502	3014540	2860147	5874687
40~44	2911565	2771734	5683299	2966833	2824132	5790965
45~49	2851362	2731874	5583236	2872176	2751184	5623360
50~54	2832826	2751268	5584094	2782532	2700168	5482700
55~59	2768685	2758664	5527349	2712466	2700551	5413017
60~64	2586633	2700073	5286706	2565436	2677674	5243110
65~69	2236198	2524219	4760417	2275213	2569973	4845186
70~74	1763793	2237094	4000887	1833209	2325349	4158558
75~79	1302148	1960163	3262311	1306733	1956036	3262769
80+	1540714	3440126	4980840	1498867	3361042	4859909
計	44868113	46645636	91513749	44854840	46605497	91460337
中位年齡	37.3	41.0	39.0	37.4	41.0	39.1
1~14	9078406	8574976	17653382	9090550	8586357	17676907
15~64	28946854	27909058	56855912	28850268	27806740	56657008
60+	9429486	12861675	22291161	9479458	12890074	22369532
65+	6842853	10161602	17004455	6914022	10212400	17126422

〈附表-14〉 계속

(單位: 名)

年 齡	2100		
	男	女	計
0~4	2998280	2831697	5829977
5~9	3016729	2849010	5865739
10~14	3033362	2865903	5899265
15~19	3021917	2856833	5878750
20~24	2984054	2821858	5805912
25~29	2953529	2794448	5747977
30~34	2961684	2805329	5767013
35~39	2990493	2837276	5827769
40~44	2990252	2846569	5836821
45~49	2926654	2803239	5729893
50~54	2802999	2719222	5522221
55~59	2664747	2650244	5314991
60~64	2513456	2621215	5134671
65~69	2255893	2548879	4804772
70~74	1864186	2367921	4232107
75~79	1357965	2033315	3391280
80+	1485219	3315037	4800256
計	44821419	46567995	91389414
中位年齡	37.4	41.1	39.2
1~14	9048371	8546610	17594981
15~64	28809785	27756233	56566018
60+	9476718	12886366	22363084
65+	6963263	10265152	17228415

〈附表-15〉 年度別 年齡別 出産率

(單位: 女子 千名當, 名)

年度	年齡別 出産率							合計 出産率
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49	
1965	22	212	309	226	146	65	10	4.95
1966	22	213	310	219	136	60	9	4.84
1967	20	190	303	209	120	52	8	4.51
1968	20	197	320	218	120	49	7	4.66
1969	18	188	314	216	119	47	7	4.54
1970	17	190	315	211	113	43	6	4.47
1971	18	203	321	215	109	38	5	4.54
1972	18	197	317	207	103	35	5	4.41
1973	16	187	300	179	86	30	4	4.01
1974	15	181	292	161	73	25	3	3.75
1975	14	163	268	140	59	19	3	3.33
1976	13	158	248	117	47	15	2	3.00
1977	13	155	253	114	40	12	2	2.94
1978	13	153	239	102	32	9	1	2.74
1979	12	161	256	101	28	7	1	2.83
1980	10	155	248	97	26	6	1	2.71
1981	8	167	245	85	27	5	1	2.69
1982	8	154	223	67	18	3	1	2.37
1983	8	135	200	52	19	4	-	2.09
1984	6	129	173	44	11	3	-	1.82
1985	6	116	169	42	9	2	-	1.72
1986	4	107	169	42	7	2	-	1.65
1987	2	103	169	40	6	1	-	1.60
1988	2	103	169	40	6	1	-	1.60
1989	2	103	169	40	6	1	-	1.60
1990	2	103	169	40	6	1	-	1.60

資料: 1) 1965~1987年: 經濟企劃院 調査統計局, 『人口增加率 1% 達成의 意味와 向後 展望』, 1989.

2) 1988~1990年: 統計廳, 『將來人口推計』, 1991.

〈附表-16〉 年度別 年齡別 有配偶率

(單位: %)

年度	有配偶率						
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49
1960	2.40	49.90	91.80	92.40	89.10	83.70	76.60
1961	2.63	49.53	91.47	92.65	89.12	83.53	76.37
1962	2.87	49.17	91.13	92.90	89.13	83.37	76.13
1963	3.10	48.80	90.80	93.15	89.15	83.20	75.90
1964	3.33	48.43	90.47	93.40	89.17	83.03	75.67
1965	3.57	48.07	90.13	93.65	89.18	82.87	75.43
1966	3.80	47.70	89.80	93.90	89.20	82.70	75.20
1967	3.55	46.35	89.45	94.08	89.90	83.23	75.60
1968	3.30	45.00	89.10	94.25	90.60	83.75	76.00
1969	3.05	43.65	88.75	94.43	91.30	84.28	76.40
1970	2.80	42.30	88.40	94.60	92.00	84.80	76.80
1971	2.76	41.28	88.08	94.56	92.24	85.48	77.26
1972	2.72	40.26	87.76	94.52	92.48	86.16	77.72
1973	2.68	39.24	87.44	94.48	92.72	86.84	78.18
1974	2.64	38.22	87.12	94.44	92.96	87.52	78.64
1975	2.60	37.20	86.80	94.40	93.20	88.20	79.10
1976	2.42	36.50	86.42	94.38	93.24	88.58	79.90
1977	2.24	35.80	86.04	94.36	93.28	88.96	80.70
1978	2.06	35.10	85.66	94.34	93.32	89.34	81.50
1979	1.88	34.40	85.28	94.32	93.36	89.72	82.30
1980	1.70	33.70	84.90	94.30	93.40	90.10	83.10
1981	1.52	32.52	84.10	94.10	93.38	90.16	83.66
1982	1.34	31.34	83.30	93.90	93.36	90.22	84.22
1983	1.16	30.16	82.50	93.70	93.34	90.28	84.78
1984	0.98	28.98	81.70	93.50	93.32	90.34	85.34
1985	0.80	27.80	80.90	93.30	93.30	90.40	85.90
1986	0.74	26.14	80.18	93.12	93.20	90.38	85.94
1987	0.68	24.48	79.46	92.94	93.10	90.36	85.98
1988	0.62	22.82	78.74	92.76	93.00	90.34	86.02
1989	0.56	21.16	78.02	92.58	92.90	90.32	86.06
1990	0.50	19.50	77.30	92.40	92.80	90.30	86.10

資料: 1) 1960~1985年: 經濟企劃院 調查統計局, 1960~1985 『人口 및 住宅 센서스 報告』.

2) 1990년: 統計廳, 1990 『人口住宅總調查報告書』, 1992.

〈附表-17〉 年度別 年齡別 有配偶出產率

(單位: 女子 1,000名當)

年度	年齡別 有配偶 出產率						
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49
1960	1458	499	352	295	229	115	21
1961	1367	500	361	298	228	115	18
1962	1081	485	365	288	219	111	18
1963	906	500	373	293	214	108	16
1964	693	448	343	260	186	91	14
1965	603	441	343	241	164	78	14
1966	584	445	345	233	153	72	12
1967	558	410	338	222	133	62	11
1968	600	437	359	231	133	59	10
1969	597	430	354	229	131	56	9
1970	604	450	356	223	122	51	8
1971	656	491	364	228	118	45	6
1972	647	489	362	219	111	41	6
1973	608	477	343	189	93	34	5
1974	583	474	335	170	78	28	4
1975	527	439	309	148	64	22	3
1976	550	432	287	123	51	17	3
1977	571	432	295	120	43	13	2
1978	607	435	278	108	34	10	2
1979	638	469	300	107	30	8	1
1980	559	459	293	103	28	7	1
1981	539	514	291	90	29	6	1
1982	582	491	267	72	19	3	1
1983	647	447	243	55	20	5	-
1984	582	445	211	47	11	3	-
1985	688	415	209	45	10	2	-
1986	514	410	210	45	7	2	-
1987	353	419	213	43	6	1	-
1988	387	450	215	43	6	1	-
1989	429	485	217	43	6	1	-
1990	480	526	219	43	6	1	-

〈附表-18〉 年度別 年齡別 女性의 在學率

(單位: %)

年度	在學率						
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49
1960	5.97	2.07	0.06	0.01	-	-	-
1961	8.03	2.16	0.06	0.01	-	-	-
1962	10.09	2.25	0.06	0.01	-	-	-
1963	12.15	2.34	0.06	0.01	-	-	-
1964	14.21	2.44	0.07	0.01	-	-	-
1965	16.27	2.53	0.07	0.01	-	-	-
1966	18.33	2.62	0.07	0.01	-	-	-
1967	20.39	2.71	0.07	0.01	-	-	-
1968	22.45	2.81	0.08	0.01	-	-	-
1969	24.51	2.90	0.08	0.01	-	-	-
1970	26.57	2.99	0.08	0.01	0.01	-	-
1971	28.35	3.17	0.09	0.01	0.01	-	-
1972	30.13	3.35	0.10	0.02	0.01	-	-
1973	31.92	3.53	0.10	0.02	0.01	-	-
1974	33.70	3.71	0.11	0.02	0.01	-	-
1975	35.48	3.89	0.12	0.02	0.01	-	-
1976	39.32	4.25	0.13	0.03	0.01	-	-
1977	43.16	4.62	0.14	0.03	0.01	-	-
1978	47.00	4.99	0.15	0.03	0.01	0.01	0.01
1979	50.84	5.35	0.17	0.03	0.01	0.01	0.01
1980	54.68	5.72	0.18	0.03	0.01	0.01	0.01
1981	58.61	7.24	0.34	0.05	0.02	0.01	0.01
1982	62.54	8.76	0.50	0.07	0.03	0.02	0.01
1983	66.48	10.28	0.67	0.09	0.04	0.02	0.01
1984	70.41	11.80	0.83	0.11	0.04	0.03	0.02
1985	74.34	13.32	0.99	0.13	0.05	0.04	0.02
1986	74.54	13.65	0.94	0.14	0.06	0.04	0.02
1987	74.75	13.99	0.89	0.15	0.07	0.05	0.02
1988	74.95	14.32	0.83	0.16	0.08	0.05	0.02
1989	75.16	14.66	0.78	0.17	0.09	0.06	0.03
1990	75.36	14.99	0.72	0.18	0.10	0.06	0.03

資料: 1) 1960~1985年: 經濟企劃院 調查統計局, 1960~1985 『人口 및 住宅 센서스 報告』.

2) 1990년: 統計廳, 1990 『人口住宅總調查報告書』, 1992.

〈附表-19〉 年度別 年齡別 人口對比 就業者 比率

(單位: %)

年度	就業率						
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49
1963	30.90	36.10	31.30	36.40	36.10	46.70	43.80
1964	31.77	36.33	31.20	35.77	38.43	47.10	44.53
1965	32.63	36.57	31.10	35.13	40.77	47.50	45.27
1966	33.50	36.80	31.00	34.50	43.10	47.90	46.00
1967	35.35	37.50	30.75	35.45	43.43	48.43	46.93
1968	37.20	38.20	30.50	36.40	43.75	48.95	47.85
1969	39.05	38.90	30.25	37.35	44.08	49.48	48.77
1970	40.90	39.60	30.00	38.30	44.40	50.00	49.70
1971	39.60	40.00	29.76	37.88	45.24	50.62	50.42
1972	38.30	40.40	29.52	37.46	46.08	51.24	51.14
1973	37.00	40.80	29.28	37.04	46.92	51.86	51.86
1974	35.70	41.20	29.04	36.62	47.76	52.48	52.58
1975	34.40	41.60	28.80	36.20	48.60	53.10	53.30
1976	32.96	42.40	29.02	37.16	49.94	54.50	55.44
1977	31.52	43.20	29.24	38.12	51.28	55.90	57.58
1978	30.08	44.00	29.46	39.08	52.62	57.30	59.72
1979	28.64	44.80	29.68	40.04	53.96	58.70	61.86
1980	27.20	45.60	29.90	41.00	55.30	60.10	64.00
1981	25.20	45.84	30.86	41.18	55.02	60.18	63.54
1982	23.20	46.08	31.82	41.36	54.74	60.26	63.08
1983	21.20	46.32	32.78	41.54	54.46	60.34	62.62
1984	19.20	46.56	33.74	41.72	54.18	60.42	62.16
1985	17.20	46.80	34.70	41.90	53.90	60.50	61.70
1986	17.02	48.76	35.26	42.40	53.82	61.46	62.82
1987	16.84	50.72	35.82	42.90	53.74	62.42	63.94
1988	16.66	52.68	36.38	43.40	53.66	63.38	65.06
1989	16.48	54.64	36.94	43.90	53.58	64.34	66.18
1990	16.30	56.60	37.50	44.40	53.50	65.30	67.30

資料: 1) 1963~1989年: 經濟企劃院 調查統計局, 1963~1990 『經濟活動人口年報』

2) 1990年: 統計廳, 1990 『經濟活動人口年報』, 1992.

〈附表-20〉 年度別 年齡別 離婚率

(單位: %)

年度	離婚率						
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49
1960	0.03	0.58	1.55	1.70	1.46	1.11	0.86
1961	0.03	0.56	1.51	1.69	1.48	1.12	0.85
1962	0.03	0.53	1.46	1.67	1.49	1.13	0.84
1963	0.03	0.51	1.42	1.66	1.51	1.15	0.83
1964	0.03	0.49	1.37	1.64	1.53	1.16	0.81
1965	0.03	0.46	1.33	1.63	1.54	1.17	0.80
1966	0.03	0.44	1.28	1.61	1.56	1.18	0.79
1967	0.03	0.40	1.22	1.62	1.61	1.30	0.91
1968	0.03	0.36	1.17	1.63	1.66	1.42	1.02
1969	0.02	0.32	1.11	1.63	1.70	1.53	1.14
1970	0.02	0.28	1.05	1.64	1.75	1.65	1.25
1971	0.02	0.25	0.99	1.59	1.70	1.59	1.22
1972	0.02	0.22	0.92	1.54	1.64	1.54	1.20
1973	0.01	0.19	0.86	1.49	1.59	1.48	1.17
1974	0.01	0.16	0.79	1.44	1.54	1.42	1.15
1975	0.01	0.13	0.73	1.39	1.48	1.36	1.12
1976	0.01	0.12	0.67	1.36	1.48	1.36	1.13
1977	0.01	0.11	0.62	1.32	1.48	1.36	1.14
1978	0.01	0.10	0.57	1.29	1.48	1.36	1.16
1979	0.01	0.09	0.52	1.26	1.48	1.36	1.17
1980	0.02	0.09	0.47	1.22	1.48	1.36	1.18
1981	0.01	0.08	0.45	1.21	1.52	1.43	1.22
1982	0.01	0.08	0.44	1.19	1.56	1.49	1.26
1983	0.01	0.07	0.43	1.18	1.60	1.56	1.30
1984	0.01	0.07	0.41	1.16	1.64	1.62	1.34
1985	0.00	0.06	0.40	1.15	1.68	1.69	1.38
1986	0.00	0.06	0.39	1.16	1.73	1.78	1.48
1987	0.00	0.06	0.39	1.17	1.78	1.88	1.58
1988	0.00	0.05	0.38	1.18	1.84	1.98	1.68
1989	0.00	0.05	0.38	1.19	1.89	2.07	1.78
1990	0.00	0.05	0.38	1.20	1.94	2.17	1.88

資料: 1) 1960~1985年: 經濟企劃院 調查統計局, 1960~1985 『人口 및 住宅 센서스 報告』

2) 1990년: 統計廳, 1990 『人口住宅總調查報告書』, 1992.

〈附表-21〉 年度別 年齡別 期待子女數

(單位: 名)

年度	期待子女數						
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49
1964	3.80	3.80	4.30	5.00	5.20	5.70	5.50
1965	3.70	3.70	4.13	4.80	5.07	5.53	5.37
1966	3.60	3.60	3.97	4.60	4.93	5.37	5.23
1967	3.50	3.50	3.80	4.40	4.80	5.20	5.10
1968	3.43	3.43	3.68	4.25	4.70	5.08	5.00
1969	3.35	3.35	3.55	4.10	4.60	4.95	4.90
1970	3.27	3.27	3.43	3.95	4.50	4.83	4.80
1971	3.20	3.20	3.30	3.80	4.40	4.70	4.70
1972	2.95	2.95	3.13	3.68	4.28	4.63	4.63
1973	2.70	2.55	2.83	3.48	4.28	4.73	4.73
1974	2.45	2.30	2.65	3.35	4.15	4.65	4.65
1975	2.20	2.20	2.60	3.30	3.90	4.40	4.40
1976	2.27	2.27	2.60	3.23	3.87	4.40	4.40
1977	2.33	2.33	2.60	3.17	3.83	4.40	4.40
1978	2.40	2.40	2.60	3.10	3.80	4.40	4.40
1979	2.27	2.27	2.50	2.97	3.60	4.23	4.23
1980	2.13	2.13	2.40	2.83	3.40	4.07	4.07
1981	2.00	2.00	2.30	2.70	3.20	3.90	3.90
1982	1.90	1.90	2.20	2.60	3.10	3.77	3.77
1983	1.80	1.80	2.10	2.50	3.00	3.63	3.63
1984	1.70	1.70	2.00	2.40	2.90	3.50	3.50
1985	1.67	1.67	1.93	2.33	2.77	3.30	3.30
1986	1.63	1.63	1.87	2.27	2.63	3.10	3.10
1987	1.60	1.60	1.80	2.20	2.50	2.90	2.90
1988	1.70	1.70	1.87	2.13	2.40	2.77	2.77
1989	1.80	1.80	1.93	2.07	2.30	2.63	2.63
1990	1.90	1.90	2.00	2.00	2.20	2.50	2.50

資料: 1) 1966~1978年: 家族計劃研究院, 1966~1978 『全國 出產力 및 家族保健實態調查』

2) 1982~1988年: 韓國人口保健研究院, 1982~1988 『全國 出產力 및 家族保健實態調查』

3) 1990年: 韓國保健社會研究院, 『韓國에서의 家族形成과 出產行態-1991年 全國 出產力 및 家族保健實態調查-』, 1992.

〈附表-22〉 年度別 年齡別 避妊實踐率

(單位: %)

年度	避妊實踐率						
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49
1964	7.9	5.5	12.5	23.7	23.6	10.3	-
1965	6.1	5.0	13.1	24.8	26.8	12.3	-
1966	4.2	4.5	13.6	25.8	29.9	14.3	-
1967	2.4	4.0	14.2	26.9	33.1	16.3	-
1968	1.8	4.8	14.4	27.2	34.3	19.0	-
1969	1.2	5.5	14.6	27.4	35.6	21.7	-
1970	0.6	6.3	14.8	27.7	36.8	24.3	-
1971	-	7.0	15.0	28.0	38.0	27.0	-
1972	-	9.1	19.2	35.0	43.9	31.5	-
1973	-	11.2	23.5	41.9	49.8	36.1	-
1974	-	13.3	27.7	48.9	55.6	40.6	-
1975	-	15.4	31.9	55.8	61.5	45.1	-
1976	-	16.6	34.0	58.5	64.6	48.0	-
1977	-	17.8	36.1	61.1	67.6	50.8	-
1978	-	19.0	38.3	63.7	70.7	53.7	-
1979	-	20.1	40.4	66.4	73.8	56.6	-
1980	-	21.3	42.5	69.1	76.8	59.4	-
1981	-	22.5	44.6	71.7	79.9	62.3	-
1982	-	26.9	50.0	75.9	82.3	64.7	-
1983	-	31.4	55.4	80.0	84.8	67.2	-
1984	-	35.8	60.8	84.2	87.2	69.6	-
1985	-	38.7	62.3	85.1	88.0	73.6	-
1986	-	41.5	63.9	85.9	88.8	77.6	-
1987	-	44.4	65.4	86.8	89.6	81.6	-
1988	-	44.8	64.1	86.0	91.0	83.5	-
1989	-	45.2	62.7	85.2	92.3	85.3	-
1990	-	45.6	61.4	84.4	93.7	87.2	-

資料: 1) 1966~1978年: 家族計劃研究院, 1966~1978 『全國 出產力 및 家族保健實態調查』

2) 1982~1988年: 韓國人口保健研究院, 1982~1988 『全國 出產力 및 家族保健實態調查』

3) 1990年: 韓國保健社會研究院, 『韓國에서의 家族形成과 出產行態-1991年 全國 出產力 및 家族保健實態調查-』, 1992.

〈附表-23〉 年度別 年齡別 人工妊娠中絶率

(單位: %)

年度	人工妊娠中絶率						
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49
1963	-	16	29	58	40	0	-
1964	-	15	32	64	46	6	-
1965	-	14	36	71	52	12	-
1966	-	14	39	77	57	19	-
1967	-	13	43	84	63	25	-
1968	-	12	46	90	69	31	-
1969	-	24	58	90	77	36	-
1970	-	36	71	90	84	40	-
1971	-	47	83	90	92	45	-
1972	-	59	95	90	99	49	-
1973	-	60	92	113	117	58	-
1974	-	62	89	135	135	66	-
1975	-	63	86	158	153	75	-
1976	-	65	109	155	154	68	-
1977	-	68	133	151	155	61	-
1978	-	70	156	148	156	54	-
1979	-	74	154	143	137	48	-
1980	-	77	153	137	117	43	-
1981	-	81	151	132	98	37	-
1982	-	84	149	126	79	31	-
1983	-	88	148	121	59	26	-
1984	-	91	146	115	40	20	-
1985	-	95	132	100	36	16	-
1986	-	98	117	86	33	11	-
1987	-	102	103	71	29	7	-
1988	-	130	106	67	26	7	-
1989	-	158	109	64	24	6	-
1990	-	186	112	60	21	6	-

資料: 1) 1966~1978年: 家族計劃研究院, 1966~1978 『全國 出産力 및 家族保健實態調査』

2) 1982~1988年: 韓國人口保健研究院, 1982~1988 『全國 出産力 및 家族保健實態調査』

3) 1990年: 韓國保健社會研究院, 『韓國에서의 家族形成과 出産行態-1991年 全國 出産力 및 家族保健實態調査-』, 1992.

〈附表-24〉 年度別 年齡別 理想子女數

(單位: 名)

年度	理想子女數						
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49
1964	3.70	3.70	3.70	4.00	4.10	4.20	4.20
1965	3.63	3.63	3.63	3.97	4.10	4.20	4.20
1966	3.57	3.57	3.57	3.93	4.10	4.20	4.20
1967	3.50	3.50	3.50	3.90	4.10	4.20	4.20
1968	3.40	3.40	3.38	3.74	3.94	4.04	4.04
1969	3.30	3.30	3.26	3.58	3.78	3.88	3.88
1970	3.20	3.20	3.14	3.42	3.62	3.72	3.72
1971	3.10	3.10	3.02	3.26	3.46	3.56	3.56
1972	3.00	3.00	2.90	3.10	3.30	3.40	3.40
1973	2.80	2.80	2.77	3.00	3.20	3.33	3.33
1974	2.60	2.60	2.63	2.90	3.10	3.27	3.27
1975	2.40	2.40	2.50	2.80	3.00	3.20	3.20
1976	2.43	2.43	2.50	2.77	2.93	3.10	3.10
1977	2.47	2.47	2.50	2.73	2.87	3.00	3.00
1978	2.50	2.50	2.50	2.70	2.80	2.90	2.90
1979	2.37	2.37	2.40	2.63	2.73	2.90	2.90
1980	2.23	2.23	2.30	2.57	2.67	2.90	2.90
1981	2.10	2.10	2.20	2.50	2.60	2.90	2.90
1982	2.00	2.00	2.10	2.33	2.43	2.67	2.67
1983	1.90	1.90	2.00	2.17	2.27	2.43	2.43
1984	1.80	1.80	1.90	2.00	2.10	2.20	2.20
1985	1.80	1.80	1.90	2.00	2.07	2.17	2.17
1986	1.80	1.80	1.90	2.00	2.03	2.13	2.13
1987	1.80	1.80	1.90	2.00	2.00	2.10	2.10
1988	1.83	1.80	1.90	2.03	2.07	2.17	2.17
1989	1.87	1.80	1.90	2.07	2.13	2.23	2.23
1990	1.90	1.80	1.90	2.10	2.20	2.30	2.30

資料: 1) 1966~1978年: 家族計劃研究院, 1966~1978 『全國 出產力 및 家族保健實態調查』

2) 1982~1988年: 韓國人口保健研究院, 1982~1988 『全國 出產力 및 家族保健實態調查』

3) 1990年: 韓國保健社會研究院, 『韓國에서의 家族形成과 出產行態-1991年 全國 出產力 및 家族保健實態調查-』, 1992.

〈附表-25〉 年度別 年齡別 平均出生兒數

(單位: 名)

年度	平均出生兒數						
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49
1960	0.36	0.97	2.16	3.59	4.69	5.42	5.52
1961	0.38	0.99	2.19	3.62	4.72	5.44	5.54
1962	0.41	1.01	2.21	3.65	4.74	5.46	5.57
1963	0.43	1.04	2.24	3.69	4.77	5.48	5.59
1964	0.45	1.06	2.26	3.72	4.80	5.49	5.61
1965	0.48	1.08	2.29	3.75	4.82	5.51	5.64
1966	0.50	1.10	2.31	3.78	4.85	5.53	5.66
1967	0.50	1.08	2.27	3.72	4.78	5.47	5.65
1968	0.50	1.07	2.23	3.66	4.70	5.41	5.64
1969	0.50	1.05	2.19	3.59	4.62	5.34	5.63
1970	0.50	1.03	2.15	3.53	4.55	5.28	5.62
1971	0.50	1.02	2.11	3.46	4.46	5.18	5.54
1972	0.49	1.02	2.08	3.39	4.37	5.08	5.46
1973	0.49	1.01	2.04	3.32	4.29	4.99	5.39
1974	0.48	1.01	2.01	3.25	4.20	4.89	5.31
1975	0.48	1.00	1.97	3.18	4.11	4.79	5.23
1976	0.47	0.98	1.93	3.08	3.97	4.67	5.12
1977	0.47	0.97	1.88	2.98	3.84	4.54	5.01
1978	0.46	0.95	1.84	2.87	3.70	4.42	4.91
1979	0.46	0.94	1.79	2.77	3.57	4.29	4.80
1980	0.45	0.92	1.75	2.67	3.43	4.17	4.69
1981	0.45	0.91	1.71	2.59	3.30	4.02	4.57
1982	0.45	0.90	1.67	2.52	3.18	3.88	4.44
1983	0.44	0.88	1.62	2.44	3.05	3.73	4.32
1984	0.44	0.87	1.58	2.37	2.93	3.59	4.19
1985	0.44	0.86	1.54	2.29	2.80	3.44	4.07
1986	0.42	0.83	1.49	2.21	2.72	3.32	3.94
1987	0.39	0.80	1.44	2.13	2.64	3.20	3.81
1988	0.37	0.76	1.38	2.05	2.55	3.07	3.69
1989	0.34	0.73	1.33	1.97	2.47	2.95	3.56
1990	0.32	0.70	1.28	1.89	2.39	2.83	3.43

資料: 1) 1960~1985年: 經濟企劃院 調查統計局, 1960~1985 『人口 및 住宅 센서스 報告』

2) 1990年: 統計廳, 1990 『人口住宅總調查報告書』, 1992.

〈附表-26〉 20~24歲 有配偶出產率 豫測에 使用된 變數

	有配偶 出產率 (%)	期待 子女數 (名)	避妊 實踐率 (%)	家族計劃事業 ¹⁾ 豫算 (百萬圓)
1964	448	3.80	5.5	-
1965	441	3.70	5.0	-
1966	445	3.60	4.5	-
1967	410	3.50	4.0	559.3
1968	437	3.43	4.8	661.6
1969	430	3.35	5.5	1205.0
1970	450	3.27	6.3	1310.6
1971	491	3.20	7.0	2241.9
1972	489	2.95	9.1	1958.1
1973	477	2.55	11.2	1511.1
1974	474	2.30	13.3	1845.2
1975	439	2.20	15.4	1699.9
1976	432	2.27	16.6	1704.9
1977	432	2.33	17.8	1251.7
1978	435	2.40	19.0	1159.8
1979	469	2.27	20.1	748.2
1980	459	2.13	21.3	844.6
1981	514	2.00	22.5	1067.1
1982	491	1.90	26.9	2199.2
1983	447	1.80	31.4	2377.8
1984	445	1.70	35.8	2322.0
1985	415	1.67	38.7	1868.3
1986	410	1.63	41.5	1731.2
1987	419	1.60	44.4	1712.1
1988	450	1.70	44.8	3478.9
1989	485	1.80	45.2	3531.4
1990	526	1.90	45.6	4505.0

註: 1) 韓國保健社會研究院, 『人口政策 30年』, 1991.

〈附表-27〉 25~29歲 有配偶出產率 豫測에 使用된 變數

	有配偶 出產率 (%)	期待 子女數 (名)	避妊 實踐率 (%)	家族計劃事業 ¹⁾ 豫算 (百萬圓)
1964	343	4.30	12.5	-
1965	343	4.13	13.1	-
1966	345	3.97	13.6	-
1967	338	3.80	14.2	559.3
1968	359	3.68	14.4	661.6
1969	354	3.55	14.6	1205.0
1970	356	3.43	14.8	1310.6
1971	364	3.30	15.0	2241.9
1972	362	3.13	19.2	1958.1
1973	343	2.83	23.5	1511.1
1974	335	2.65	27.7	1845.2
1975	309	2.60	31.9	1699.9
1976	287	2.60	34.0	1704.9
1977	295	2.60	36.1	1251.7
1978	278	2.60	38.3	1159.8
1979	300	2.50	40.4	748.2
1980	293	2.40	42.5	844.6
1981	291	2.30	44.6	1067.1
1982	267	2.20	50.0	2199.2
1983	243	2.10	55.4	2377.8
1984	211	2.00	60.8	2322.0
1985	209	1.93	62.3	1868.3
1986	210	1.87	63.9	1731.2
1987	213	1.80	65.4	1712.1
1988	215	1.87	64.1	3478.9
1989	217	1.93	62.7	3531.4
1990	219	2.00	61.4	4505.0

註: 1) 韓國保健社會研究院, 『人口政策 30年』, 1991.

〈附表-28〉 30~34歲 有配偶出產率 豫測에 使用된 變數

	有配偶 出產率 (%)	期待 子女數 (名)	텨포 (名)	避妊 實踐率 (%)	家族計劃事業 ¹⁾ 豫算 (百萬圓)
1964	260	5.00	-	23.7	-
1965	241	4.80	2.64	24.8	-
1966	233	4.60	2.41	25.8	-
1967	222	4.40	2.19	26.9	559.3
1968	231	4.25	2.01	27.2	661.6
1969	229	4.10	1.84	27.4	1205.0
1970	223	3.95	1.66	27.7	1310.6
1971	228	3.80	1.49	28.0	2241.9
1972	219	3.68	1.41	35.0	1958.1
1973	189	3.48	1.25	41.9	1511.1
1974	170	3.35	1.16	48.9	1845.2
1975	148	3.30	1.15	55.8	1699.9
1976	123	3.23	1.12	58.5	1704.9
1977	120	3.17	1.09	61.1	1251.7
1978	108	3.10	1.06	63.7	1159.8
1979	107	2.97	0.96	66.4	748.2
1980	103	2.83	0.86	69.1	844.6
1981	90	2.70	0.77	71.7	1067.1
1982	72	2.60	0.72	75.9	2199.2
1983	55	2.50	0.66	80.0	2377.8
1984	47	2.40	0.61	84.2	2322.0
1985	45	2.33	0.58	85.1	1868.3
1986	45	2.27	0.56	85.9	1731.2
1987	43	2.20	0.53	86.8	1712.1
1988	43	2.13	0.51	86.0	3478.9
1989	43	2.07	0.49	85.2	3531.4
1990	43	2.00	0.46	84.4	4505.0

註: 1) 韓國保健社會研究院, 『人口政策 30年』, 1991.

〈附表-29〉 20~24歲 期待子女數 豫測에 使用된 變數

	期待 子女數 (名)	教育費 ¹⁾ 支出率 (%)	産業別 ¹⁾ 構成比 (%)	餘暇活用費 ¹⁾ 支出率 (%)	教育 ¹⁾ 水準 (年)	家族計劃 ²⁾ 事業費 (百萬圓)
1966	1.2809	5.3	41.2	1.2	3.97	-
1967	1.2528	5.5	43.7	1.2	4.16	559.3
1968	1.2326	8.4	46.4	1.5	4.35	661.6
1969	1.2090	6.4	47.5	2.3	4.53	1205.0
1970	1.1848	6.7	48.5	2.9	4.72	1310.6
1971	1.1632	7.3	51.0	2.5	4.92	2241.9
1972	1.0818	7.7	49.0	2.4	5.11	1958.1
1973	0.9361	8.1	49.8	2.1	5.31	1511.1
1974	0.8329	6.8	51.6	1.9	5.50	1845.2
1975	0.7885	6.5	53.8	2.9	5.70	1699.9
1976	0.8198	7.5	55.1	2.6	5.89	1704.9
1977	0.8459	7.4	57.5	2.8	6.07	1251.7
1978	0.8755	6.9	60.8	3.0	6.26	1159.8
1979	0.8198	7.5	63.4	2.9	6.44	748.2
1980	0.7561	6.7	65.1	2.6	6.63	844.6
1981	0.6931	6.9	64.9	3.0	6.82	1067.1
1982	0.6419	7.8	67.2	3.5	7.01	2199.2
1983	0.5878	9.0	69.5	3.7	7.20	2377.8
1984	0.5306	9.5	71.9	3.4	7.39	2322.0
1985	0.5128	9.8	74.0	3.3	7.58	1868.3
1986	0.4886	9.8	75.2	3.6	7.78	1731.2
1987	0.4700	9.6	77.0	3.6	7.98	1712.1
1988	0.5306	9.2	78.6	3.9	8.18	3478.9
1989	0.5878	9.2	79.9	4.7	8.38	3531.4
1990	0.6419	9.3	81.3	4.4	8.58	4505.0

資料: 1) 1966~1989年: 經濟企劃院 調查統計局, 『韓國의 社會指標』
1990年: 統計廳, 『韓國의 社會指標』, 1991.

2) 韓國保健社會研究院, 『人口政策 30年』, 1991.

〈附表-30〉 25~29歲 期待子女數 豫測에 使用된 變數

	期待 子女數 (名)	教育費 ¹⁾ 支出率 (%)	産業別 ¹⁾ 構成比 (%)	餘暇活用費 ¹⁾ 支出率 (%)	教育 ¹⁾ 水準 (年)	家族計劃 ²⁾ 事業費 (百萬圓)
1966	1.3788	5.3	41.2	1.2	3.97	-
1967	1.3350	5.5	43.7	1.2	4.16	559.3
1968	1.3029	8.4	46.4	1.5	4.35	661.6
1969	1.2669	6.4	47.5	2.3	4.53	1205.0
1970	1.2326	6.7	48.5	2.9	4.72	1310.6
1971	1.1939	7.3	51.0	2.5	4.92	2241.9
1972	1.1410	7.7	49.0	2.4	5.11	1958.1
1973	1.0403	8.1	49.8	2.1	5.31	1511.1
1974	0.9746	6.8	51.6	1.9	5.50	1845.2
1975	0.9555	6.5	53.8	2.9	5.70	1699.9
1976	0.9555	7.5	55.1	2.6	5.89	1704.9
1977	0.9555	7.4	57.5	2.8	6.07	1251.7
1978	0.9555	6.9	60.8	3.0	6.26	1159.8
1979	0.9163	7.5	63.4	2.9	6.44	748.2
1980	0.8755	6.7	65.1	2.6	6.63	844.6
1981	0.8329	6.9	64.9	3.0	6.82	1067.1
1982	0.7885	7.8	67.2	3.5	7.01	2199.2
1983	0.7419	9.0	69.5	3.7	7.20	2377.8
1984	0.6931	9.5	71.9	3.4	7.39	2322.0
1985	0.6575	9.8	74.0	3.3	7.58	1868.3
1986	0.6259	9.8	75.2	3.6	7.78	1731.2
1987	0.5878	9.6	77.0	3.6	7.98	1712.1
1988	0.6259	9.2	78.6	3.9	8.18	3478.9
1989	0.6575	9.2	79.9	4.7	8.38	3531.4
1990	0.6931	9.3	81.3	4.4	8.58	4505.0

資料: 1) 1966~1989年: 經濟企劃院 調查統計局, 『韓國의 社會指標』

1990年: 統計廳, 『韓國의 社會指標』, 1991.

2) 韓國保健社會研究院, 『人口政策 30年』, 1991.

〈附表-31〉 30~34歲 期待子女數 豫測에 使用된 變數

	期待 子女數 (名)	教育費 ¹⁾ 支出率 (%)	産業別 ¹⁾ 構成比 (%)	餘暇活用費 ¹⁾ 支出率 (%)	教育 ¹⁾ 水準 (年)	家族計劃 ²⁾ 事業費 (百萬圓)
1966	1.5261	5.3	41.2	1.2	3.97	-
1967	1.4816	5.5	43.7	1.2	4.16	559.3
1968	1.4469	8.4	46.4	1.5	4.35	661.6
1969	1.4110	6.4	47.5	2.3	4.53	1205.0
1970	1.3737	6.7	48.5	2.9	4.72	1310.6
1971	1.3350	7.3	51.0	2.5	4.92	2241.9
1972	1.3029	7.7	49.0	2.4	5.11	1958.1
1973	1.2470	8.1	49.8	2.1	5.31	1511.1
1974	1.2090	6.8	51.6	1.9	5.50	1845.2
1975	1.1939	6.5	53.8	2.9	5.70	1699.9
1976	1.1725	7.5	55.1	2.6	5.89	1704.9
1977	1.1537	7.4	57.5	2.8	6.07	1251.7
1978	1.1314	6.9	60.8	3.0	6.26	1159.8
1979	1.0886	7.5	63.4	2.9	6.44	748.2
1980	1.0403	6.7	65.1	2.6	6.63	844.6
1981	0.9933	6.9	64.9	3.0	6.82	1067.1
1982	0.9555	7.8	67.2	3.5	7.01	2199.2
1983	0.9163	9.0	69.5	3.7	7.20	2377.8
1984	0.8755	9.5	71.9	3.4	7.39	2322.0
1985	0.8459	9.8	74.0	3.3	7.58	1868.3
1986	0.8198	9.8	75.2	3.6	7.78	1731.2
1987	0.7885	9.6	77.0	3.6	7.98	1712.1
1988	0.7561	9.2	78.6	3.9	8.18	3478.9
1989	0.7275	9.2	79.9	4.7	8.38	3531.4
1990	0.6931	9.3	81.3	4.4	8.58	4505.0

資料: 1) 1966~1989年: 經濟企劃院 調查統計局, 『韓國의 社會指標』

1990年: 統計廳, 『韓國의 社會指標』, 1991.

2) 韓國保健社會研究院, 『人口政策 30年』, 1991.

〈附表-32〉 20~24歲 有配偶率 相關係數表

	V ₁	V ₂	V ₃
V ₁	1.0000	-.9292	-.9831
V ₂	-.9292	1.0000	.9092
V ₃	-.9831	.9092	1.0000

V₁: 20~24歲 有配偶率

V₂: 20~24歲 婦人의 就學率

V₃: 20~24歲 婦人의 經濟活動參加率

〈附表-33〉 20~24歲 有配偶率과 豫測變數間의 回歸分析

豫測變數	常數項	B	t	R ²
經濟活動參加率	100.0952	-1.4782	-25.790	0.9666
就學率	45.1475	-.9563	-12.055	0.8634

註: B는 回歸係數(regression coefficient)임

〈附表-34〉 25~29歲 有配偶率 相關係數表

	V ₁	V ₂	V ₃
V ₁	1.0000	-.9709	-.8920
V ₂	-.9709	1.0000	.9485
V ₃	-.8920	.9485	1.0000

V₁: 25~29歲 有配偶率

V₂: 25~29歲 婦人의 就學率

V₃: 25~29歲 婦人의 經濟活動參加率

〈附表-35〉 25~29歲 有配偶率과 豫測變數間의 回歸分析

豫測變數	常數項	B	t	R ²
就學率	90.0969	-.4842	-19.459	0.9427
經濟活動參加率	123.2734	-1.2180	-9.462	0.7956

註: B는 回歸係數(regression coefficient)임

〈附表-36〉 25~29歲 有配偶出產率 相關係數表

	V ₁	V ₂	V ₃	V ₄
V ₁	1.0000	.9158	-.9810	-.5601
V ₂	.9158	1.0000	-.9640	-.5525
V ₃	-.9810	-.9640	1.0000	.5673
V ₄	-.5601	-.5525	-.5673	1.0000

V₁: 25~29歲 有配偶出產率(ASMFR)

V₂: 25~29歲 婦人의 期待子女數(desired family size)

V₃: 25~29歲 婦人의 避妊實踐率

V₄: 家族計劃事業豫算

〈附表-37〉 25~29歲 有配偶出產率과 豫測變數間의 回歸分析

豫測變數	常數項	B	t	R ²
避妊實踐率	404.1444	-2.9581	-23.693	0.9623
期待子女數	69.6008	84.2806	10.695	0.8387
家族計劃事業豫算	346.9894	-.0336	-3.171	0.3137

註: B는 回歸係數(regression coefficient)임

〈附表-38〉 30~34歲 有配偶出產率 相關係數表

	V ₁	V ₂	V ₃	V ₄	V ₅
V ₁	1.0000	.9724	.9484	.9970	-.5148
V ₂	.9724	1.0000	.9866	-.9796	-.6342
V ₃	.9484	.9866	1.0000	-.9615	-.6000
V ₄	-.9970	-.9796	-.9615	1.0000	.5127
V ₅	-.5148	-.6342	-.6000	.5127	1.0000

V₁: 30~34歲 有配偶出產率(ASMFR)

V₂: 30~34歲 婦人의 期待子女數(desired family size)

V₃: 30~34歲 婦人의 潛在出產力(tempo)

V₄: 30~34歲 婦人의 避妊實踐率

V₅: 政府의 家族計劃事業豫算

〈附表-39〉 30~34歲 有配偶出產率과 豫測變數間의 回歸分析

豫測變數	常數項	B	t	R ²
避妊實踐率	318.7280	-3.2154	-60.835	0.9941
期待子女數	-171.1808	96.8870	19.557	0.9456
潛在出產力	-20.9789	137.2114	14.035	0.8995
家族計劃事業豫算	194.2341	-.0394	-2.817	0.2651

註: B는 回歸係數(regression coefficient)임

〈附表-40〉 20~24歲 婦人의 期待子女數 相關係數表

	V ₁	V ₂	V ₃	V ₄	V ₅	V ₆
V ₁	1.0000	-.7167	-.9115	-.7836	-.9380	-.5017
V ₂	-.7167	1.0000	.7743	.6774	.7588	.5921
V ₃	-.9115	.7743	1.0000	.9012	.9918	.6453
V ₄	-.7836	.6774	.9012	1.0000	.9036	.7548
V ₅	-.9380	.7588	.9918	.9036	1.0000	.6631
V ₆	-.5017	.5921	.6453	.7548	.6631	1.0000

V₁: 20~24歲 婦人의 期待子女數(desired family size)

V₂: 教育費 支出率

V₃: 產業別 構成比

V₄: 餘暇活用費 支出率

V₅: 教育水準

V₆: 政府의 家族計劃事業豫算

〈附表-41〉 20~24歲 婦人의 期待子女數와 豫測變數間의 回歸分析

豫測變數	常數項	B	t	R ²
教育水準	1.9485	-.1789	-12.687	0.8798
產業別 構成比	2.0126	-.0194	-10.392	0.8308
餘暇活用費 支出率	1.5192	-.2401	-5.915	0.6140
教育費 支出率	1.9699	-.1467	-4.820	0.5137
家族計劃事業豫算	1.0577	-1.35664E-04	-2.720	0.2517

註: B는 回歸係數(regression coefficient)임

〈附表-42〉 25~29歲 婦人の 期待子女數 相關係數表

	V ₁	V ₂	V ₃	V ₄	V ₅	V ₆
V ₁	1.0000	-.7541	-.9519	-.8385	-.9722	-.5690
V ₂	-.7541	1.0000	.7743	.6774	.7588	.5921
V ₃	-.9519	.7743	1.0000	.9012	.9918	.6453
V ₄	-.8385	.6774	.9012	1.0000	.9036	.7548
V ₅	-.9722	.7588	.9918	.9036	1.0000	.6631
V ₆	-.5690	.5921	.6453	.7548	.6631	1.0000

V₁: 25~29歲 婦人の 期待子女數(desired family size)

V₂: 教育費 支出率

V₃: 産業別 構成比

V₄: 餘暇活用費 支出率

V₅: 教育水準

V₆: 政府의 家族計劃事業豫算

〈附表-43〉 25~29歲 婦人の 期待子女數와 豫測變數間的 回歸分析

豫測變數	常數項	B	t	R ²
教育水準	1.9882	-.1686	-19.474	0.9452
産業別 構成比	2.0572	-.0185	-14.565	0.9060
餘暇活用費 支出率	1.6052	-.2336	-7.216	0.7030
教育費 支出率	2.0250	-.1403	-5.386	0.5687
家族計劃事業豫算	1.1704	-1.39913E-04	-3.245	0.3238

註: B는 回歸係數(regression coefficient)임

〈附表-44〉 30~34歲 婦人의 期待子女數 相關係數表

	V ₁	V ₂	V ₃	V ₄	V ₅	V ₆
V ₁	1.0000	-.7715	-.9888	-.8975	-.9983	-.6703
V ₂	-.7715	1.0000	.7743	.6774	.7588	.5921
V ₃	-.9888	.7743	1.0000	.9012	.9918	.6453
V ₄	-.8975	.6774	.9012	1.0000	.9036	.7548
V ₅	-.9983	.7588	.9918	.9036	1.0000	.6631
V ₆	-.6703	.5921	.6453	.7548	.6631	1.0000

V₁: 30~34歲 婦人의 期待子女數(desired family size)

V₂: 教育費 支出率

V₃: 產業別 構成比

V₄: 餘暇活用費 支出率

V₅: 教育水準

V₆: 政府의 家族計劃事業豫算

〈附表-45〉 30~34歲 婦人의 期待子女數와 豫測變數間의 回歸分析

豫測變數	常數項	B	t	R ²
教育費 支出率	2.2567	-.1488	-5.688	0.5952
產業別 構成比	2.3096	-.0199	-31.135	0.9778
餘暇活用費 支出率	1.8454	-.2593	-9.548	0.8056
教育水準	2.2220	-.1795	-80.417	0.9966
家族計劃事業豫算	1.3913	-1.70872E-04	-4.237	0.4494

註: B는 回歸係數(regression coefficient)임

〈附表-46〉 模型에 의한 年度別 年齡別 出産率 推定値

(單位: 女子 千名當, 名)

年度	年齡別 出産率							合計 出産率
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49	
1966	22	158	307	368	136	60	9	5.30
1967	20	145	307	331	120	52	8	4.91
1968	20	154	307	300	120	49	7	4.79
1969	18	151	307	271	119	47	7	4.60
1970	17	158	308	240	113	43	6	4.43
1971	18	172	308	211	109	38	5	4.30
1972	18	171	297	197	103	35	5	4.13
1973	16	166	287	169	86	30	4	3.79
1974	15	164	276	153	73	25	3	3.55
1975	14	152	266	151	59	19	3	3.32
1976	13	148	260	146	47	15	2	3.15
1977	13	146	254	141	40	12	2	3.03
1978	13	146	247	135	32	9	1	2.91
1979	12	156	241	118	28	7	1	2.81
1980	10	151	235	101	26	6	1	2.64
1981	8	160	227	85	27	5	1	2.57
1982	8	143	211	76	18	3	1	2.30
1983	8	121	195	65	19	4	-	2.06
1984	6	112	180	57	11	3	-	1.84
1985	6	100	174	51	9	2	-	1.71
1986	4	97	169	48	7	2	-	1.63
1987	2	99	164	43	6	1	-	1.57
1988	2	106	163	39	6	1	-	1.59
1989	2	113	165	36	6	1	-	1.62
1990	2	118	168	31	6	1	-	1.63

〈附表-47〉 模型에 의한 獨立變數 豫測值

年度	20~24歲		25~29歲			30~34歲
	在學率 (%)	就業率 ¹⁾ (%)	就業率 ²⁾ (%)	出生兒數 (名)	避妊實踐率 (%)	태포 ³⁾ (名)
1991	23.77	35.00	38.64	1.57	61.4	0.63
1992	24.73	35.25	39.74	1.54	61.0	0.66
1993	25.70	35.50	40.90	1.51	60.5	0.69
1994	26.67	35.74	42.12	1.49	60.1	0.71
1995	27.64	36.00	43.40	1.46	59.2	0.74
1996	28.61	36.25	44.74	1.43	58.3	0.77
1997	29.58	36.50	46.14	1.41	57.5	0.79
1998	30.55	36.76	47.60	1.38	56.6	0.82
1999	31.52	37.02	49.12	1.36	55.7	0.84
2000	32.49	37.28	50.70	1.33	54.8	0.67
2001	33.46	37.54	52.34	1.31	53.9	0.69
2002	34.42	37.80	54.04	1.29	53.1	0.71
2003	35.39	38.07	55.80	1.26	52.2	0.74
2004	36.36	38.34	57.62	1.24	51.3	0.76
2005	37.33	38.61	59.50	1.22	50.4	0.78
2006	38.30	38.88	61.44	1.20	50.4	0.80
2007	39.27	39.15	61.44	1.18	50.4	0.82
2008	40.24	39.42	61.44	1.15	50.4	0.85
2009	41.21	39.70	61.44	1.13	50.4	0.87
2010	42.18	39.98	61.44	1.11	50.4	0.89
2011	42.18	40.26	61.44	1.09	50.4	0.91
2012	42.18	40.54	61.44	1.07	50.4	0.93
2013	42.18	40.83	61.44	1.06	50.4	0.94
2014	42.18	41.12	61.44	1.04	50.4	0.96
2015	42.18	41.40	61.44	1.02	50.4	0.98
2016	42.18	41.70	61.44	1.02	50.4	0.98
2017	42.18	41.99	61.44	1.02	50.4	0.98
2018	42.18	42.28	61.44	1.02	50.4	0.98
2019	42.18	42.58	61.44	1.02	50.4	0.98
2020	42.18	42.88	61.44	1.02	50.4	0.98

註: 1) 推定方程式 $E_{25-29,t} \ln(E_{25-29,t}) = 3.3524 + 0.007t$ 에 의한 結果임.
 2) 推定方程式 $E_{25-29,t} = 32.839 - 0.670t + 0.030t^2$ 에 의한 結果임.
 3) 潛在 出産力