

지역아동센터 아동복지교사 지원사업 평가¹⁾

An Evaluation of the Child Educarer Supply Program in Child Welfare Centers

김미숙 한국보건사회연구원 복지서비스연구실장

본 고에서는 2008년도 실시된 아동복지교사 지원사업 평가의 주요결과를 제시하여 지역아동센터에 대한 아동복지교사 지원사업의 효과성과 문제점을 진단하고 2007년과 비교하여 지난 2년간 사업의 효과성에 변화 추이를 살펴보았다. 평가 결과 전체적으로 아동복지교사 사업은 만족도나 효과성이 어느 정도 확보되었다고 할 수 있다. 단 사업의 성숙으로 인해서 전반적인 평가점수는 2007년에 비해 거의 모든 항목에서 약간 저하하였다. 평가결과 향후 개선이 필요한 사항은 복지교사의 근로조건 개선, 교사양성과정 강화가 지적되었고, 사회적일자리 창출 및 아동복지서비스 제고를 위해 지원사업의 사회적 기업형화, 방과후 사업의 확충, 타 방과후 사업과의 연계 등을 제안하였다.

1. 서론

지역아동센터는 빈곤아동의 보호, 교육, 문화 상담 등을 담당하는 아동복지시설이다. 지역아동센터는 2005년부터 급증하여 2008년말 현재 총 3,013개소에 이르고 있다. 그런데 지역아동센터는 소규모 운영으로 인해서 교사가 전문화되고 세분화된 서비스를 제공할 수 없는 상황에 있었다. 이러한 문제점을 완화하기 위해서 2007년부터 ‘아동복지교사 지원사업’이 시작되었다. 본 사업은 지역아동센터에 아동복지교사를 지원하여 질 높은 지역사회 아동복지

서비스를 제공하는데 목적을 두고 있다. 아동복지교사 지원사업은 지역아동센터의 역할 및 기능을 강화하고, 아동의 다양한 욕구와 필요에 맞는 서비스를 제공하고, 동시에 유휴 여성인력에게 ‘사회적일자리’를 제공하는 사업이 시작되었다.²⁾

지원사업 시작후 아동복지교사 지원사업의 실적과 사업효과성을 밝히고 지역아동센터의 발전방향을 정립하고 사회적 일자리사업으로의 내실을 기하고자 2007년부터 아동복지교사 지원사업 평가를 실시하게 되었다. 2007년 평가는 사업성과를 중심으로 하였는데, 세부적으

로는 사회적일자리사업 성과, 아동복지 사업성과, 아동효과성 결과로 나누어서 살펴보았다. 평가결과 사업은 세 가지 측면에서 모두 효과적인 것으로 분석되었다.

2008년 두 번째 평가가 실시되었는데, 평가를 통해서 아동복지교사 지원사업의 효과성을 증진시키고, 사업운영의 질적인 향상을 도모하고자 하였다. 아동복지교사 지원사업의 효과성 검증을 통해 사업이 보다 실효성 있게 정착하는데 활용될 수 있도록 하기 위한 것이다. 2008년도의 평가는 2007년도 평가의 기본틀을 유지하면서 약간 다르게 만족도와 효과성으로 나누어 구성하였다.

본 고에서는 2008년도 실시된 아동복지교사 지원사업 평가의 주요결과를 제시하여 지역아동센터에 대한 아동복지교사 지원사업의 효과성과 문제점을 진단하고 2007년과 비교하여 지난 2년간 사업의 효과성에 변화 추이를 살펴보하고자 한다. 아동복지교사 지원 사업평가를 통해 향후 발전방향을 설정함으로써 아동복지서비스를 질적으로 제고하고, 아동복지교사 지원제도 개선을 통해 효과적인 아동 방과후 복지제도를 확충할 수 있게 될 것으로 본다. 양질의 교사 지원을 통해 방과후 복지서비스의 질이 제고되고 수요자인 아동의 욕구에 맞는 프로그램 개발이 가능하게 될 것이다. 이와 더불어 본 평가 결과를 활용하여 사회적일자리 제공 및 일자리창출 및 관리방안이 마련될 수 있을 것으로 기대한다.

2. 아동복지교사의 지원사업 및 평가 개요

1) 아동복지교사 지원사업 내용

(1) 사업 연혁과 목적

아동복지교사 지원사업은 우리나라의 양극화 심화에 따른 빈곤층의 증가와 가정해체 등으로 아동 빈곤율이 늘어나고 있는 추세 속에서 지역아동센터의 역할과 기능을 강화할 필요성에 의해 생겨났다(보건복지가족부, 2007). 아동복지교사 지원사업의 목적은 빈곤 아동의 보호, 교육, 문화, 상담 등의 역할을 담당하는 지역아동센터에 아동복지교사를 파견함으로써 질 높은 지역사회 아동복지 서비스를 제공하고, 사회적일자리인 아동복지교사 취업을 통해 여성 등 취업 취약계층, 저소득층, 청년구직자, 이주 외국인 등에게 안정적이고 보람 있는 일자리를 제공하는 것이다.³⁾ 사업은 2007년 1월에 추진계획이 수립되어, 동년 3월에 아동복지교사 지원센터 운영기관이 선정되었고, 2007년 5월에 2,531명의 아동복지교사가 선발되어 교육훈련을 받은 후 각 지역아동센터로 파견되었다.

아동복지교사 지원 사업의 추진체계를 보면 중앙에는 보건복지가족부와 지자체(시도 및 시군구)가 있고, 실질적인 사업의 운영 및 관리는 전담기관에 위탁하여 수행하고 있다. 전담기관으로 중앙의 경우는 보건복지가족부의 위탁으로 운영되는 중앙지원센터가 1개소 있고, 지자

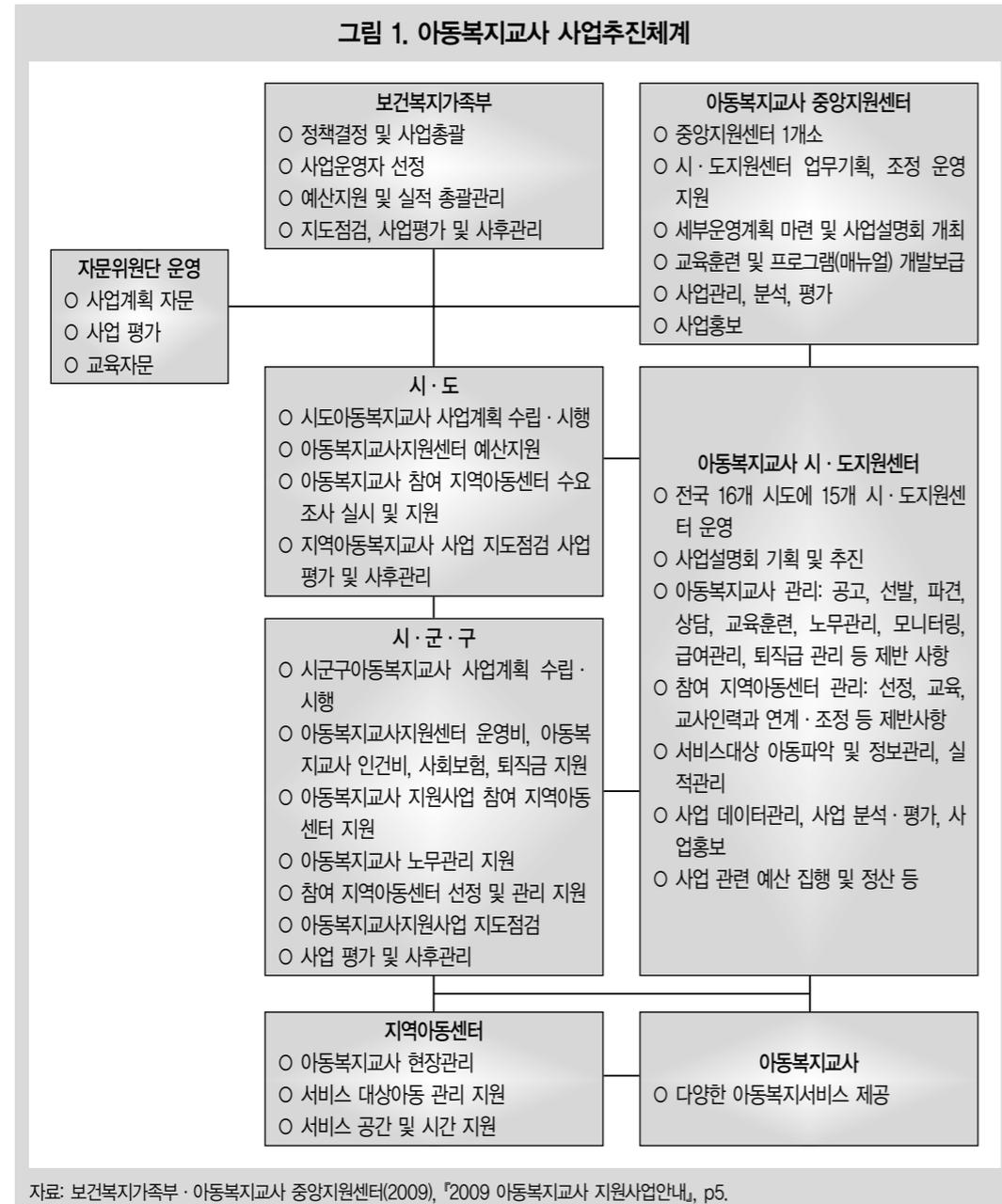
1) 본 고는 김미숙·노대명·조애저·임성은·이송희(2009)의 『2008년도 아동복지교사 지원사업 평가 연구』(아동복지교사 중앙지원센터·한국보건사회연구원) 내용의 일부를 요약정리한 것임.

2) 보건복지가족부 (2008), 『2008년도 아동복지사업안내』.

3) 보건복지가족부(2008), 앞의 책

체에는 광역지자체의 위탁으로 운영되는 시도 재단(전 실업극복국민재단), 부스리기사랑나눔 지원 지원센터가 16개소 있다. 현재 중앙지원센터 회, 전국지역아동센터공부방협의회, 한국터는 함께일하는 재단 등 4개단체[함께 일하는 YMCA전국연맹]가 컨소시엄으로 위탁을 받아

그림 1. 아동복지교사 사업추진체계



자료: 보건복지가족부·아동복지교사 중앙지원센터(2009), 『2009 아동복지교사 지원사업안내』, p5.

업무를 담당하고 있다.

각 전달체계별 역할을 보면 [그림 1]에 제시된 바와 같이 보건복지가족부와 지자체는 전국 및 시·도별 사업총괄, 예산지원, 아동복지교사 및 지역아동센터 수요조사, 지도점검 및 사업평가를 실시하고, 지원센터는 아동복지교사 선발·교육·파견, 4개 보험 및 노무관리, 모니터링·사업분석·평가 등의 사업관리를 담당하고 있다. 지역아동센터에서는 아동복지교사의 현장관리, 서비스 대상 아동관리, 서비스 공간 지원 등을 하고 있다.

(2) 아동복지교사 현황

지역아동센터는 2008년 12월말 현재 3,013개소이며, 이용 아동 수는 87,291명이다. 지역아동센터에 파견되어 활동하고 있는 아동복지교사는 2008년 12월말 현재 2,700명이 배치되어 있다. 지역별로는 경기도가 539명(20%)으로

가장 많았으며, 그 다음으로 전남(10.3%), 서울(9.7%) 순이다(표 1 참조).

아동복지교사는 2007년에는 한 지역아동센터에서만 활동하는 '전담형' 과 두개 이상의 지역아동센터를 연계하여 활동하는 '연계형' 으로 구성되었는데, 2008년 이후부터는 각각의 명칭을 '전일형' 과 '프로그램형' 으로 바꾸었다. 전일형 교사에는 아동청소년지도교사, 보건위생교사가 있고, 프로그램형 교사에는 기초학습교사, 기초영어교사, 독서지도교사, 예능활동교사, 체육활동교사, 안전귀가지도교사, 지역사회복지사가 있다. 이중 지역사회복지사는 아동중심 사례관리 및 가족 상담을 진행한다(아동복지교사 중앙지원센터, 2008). 이 외에도 아동복지교사는 다문화, 인문학, 인권 등 특성에 맞는 특화 프로그램을 지원함으로써, 지역아동센터의 전문프로그램을 강화시키고 있다(아동복지교사 중앙지원센터, 2008).

교사들은 배치되기 전에 교육훈련을 받는다.

표 1. 지역별 아동복지교사 현황

지역	아동복지교사	퍼센트(%)	지역	아동복지교사	퍼센트(%)
서울	262	9.7	강원	129	4.8
부산	145	5.4	충북	146	5.4
대구	69	2.6	충남	134	5.0
인천	142	5.3	전북	178	6.6
광주	148	5.5	전남	279	10.3
대전	124	4.6	경북	147	5.4
울산	49	1.8	경남	162	6.0
경기	539	20.0	제주	47	1.7
합계	2,700명(100%)				

주: 본 연구의 아동복지교사 사업량은 사업포기인원과 중도 포기인원이 포함된 인원으로 실제 근무하고 있는 아동복지교사 수와 차이가 있을 수 있다.
 자료: 아동복지교사중앙지원센터, 2009 재구성(2008년 12월말 기준).

교육의 목적은 아동복지교사 지원사업에 참여한 교사들에게 아동복지교사로서 활동하는데 필요한 소양 및 분야별 전문지식을 제공하여, 아동복지교사가 현장에서 전문적인 역량을 가지고 활동하도록 하기 위한 것이다. 교육을 통하여 기능적이고 단편적인 학습 및 지식전달교육에서 벗어나 교사들이 직접 사고하고 계획하여 지역아동센터 내에서 아동보호, 학습지원, 정서지원, 문화활동 지원 등의 다양한 역할을 수행하도록 하고 있다.

(3) 평가개요

① 평가목적

평가는 최근에 사회과학 전 분야에서 하나의 핵심 단어로 받아들여지고 있다. 특히 사회정책 분야에서는 정책의 효과성, 타당성, 유용성을 타진하기 위해서 정책의 도입, 적용, 실시 단계에 이르는 전 과정에서 평가를 실시하고 있다. 클라이언트에게 제공되는 각종 프로그램의 적절성, 유용성, 효과성 등을 판단하기 위한 자료 수집방법인 평가를 많이 활용하고 있다. 최근에는 비용효과분석 등을 통해서 프로그램의 효과성 뿐 아니라 투입 대비 산출을 분석하여, 정부 재정 투입을 특정한 사업에 지속하는 것이 맞는가에 대한 실증적인 검토를 하고 있다.

② 평가방법

평가방법은 평가담당 및 주체에 따라서 크게 외부평가와 내부 평가로 구분된다. 본 평가는 평가 담당에 있어서는 내부 대상인 ‘아동복지교사’와 ‘센터’가 스스로의 상황에 대해 평가하

였고, 평가주체는 외부평가자(한국보건사회연구원, 지역아동센터)로 구성된 유형이다. 즉 평가의 주체는 내부인이고 이에 대한 평가는 외부인이 수행한 형태이다. 이러한 평가의 장점은 내부 사정을 잘 아는 주체가 스스로를 진단한 것이고, 이에 대한 해석은 외부인이 하여 객관성을 담보하고 정책방향 설정의 근거자료로 활용이 용이하다는 점이다. 단, 내부인 당사자에 의한 자체 평가이어서 주관적 판단이 완전히 배제되기는 어려웠을 것으로 보인다.

본 평가는 평가용 설문지를 활용하여 실시되었다. 설문조사 대상은 전국의 2,700여명 아동복지교사와 아동복지교사를 지원받은 전국 1,900여개 지역아동센터를 대상으로 실시하였다. 센터용 평가 설문지는 12월말 우편 및 전자우편으로 발송되었고, 아동복지교사용 평가 설문지는 교사 가정으로 발송되었다. 회수율은 아동복지교사 약 50%(1,463부), 지역아동센터 약 57% (1,293부)를 보였다.

③ 평가항목

평가항목은 아동복지교사 사업 만족도와 효과성 평가로 나뉜다. 평가항목은 2008년의 경우는 2007년 평가항목을 기반으로 해서 수정 보완하여 만들어졌다. 2007년은 일자리 및 아동복지 사업의 성과, 아동에 대한 효과성을 중심으로 평가한데 비하여, 2008년도의 평가는 사업의 만족도와 효과성에 초점을 두었다(표 2 참조). 만족도 평가에는 교사 분야의 적합성, 직무수행 만족도, 시도지원센터 역할에 대한 만족도, 교사 훈련에 대한 만족도 항목이 포함된다. 효과성 평가에는 아동복지교사 지원사업으

로서의 효과성과 사회적 일자리 사업으로서의 효과성 평가, 더불어 효율적인 개선방안을 통해 아동복지교사 사업의 효과적인 발전을 위한

항목이 있다. 본 고에서는 평가항목 중 주요 결과만을 제시하였다. 가능하면 2007년과의 비교를 통해서 변화의 추이를 파악하고자 하였

표 2. 아동복지교사 지원사업 평가주요 내용

구분	주요 내용	항목	평가대상		'07과의 비교
			교사	센터	
만족도 평가	교사분야 적합성 평가	총 교사수		0	0
		교사분야			0
		교사분야구성의 만족도	0	0	0
		교사구성의 적합성	0	0	0
		강사형태 운영의 적절성			
	직무수행 만족도 평가	직무수행만족도	0		0
		전일형/프로그램형 교사	0		0
		성실정도		0	0
		조직몰입정도	0		0
		급여/휴가/보상 만족도	0		0
	시도지원센터 역할 및 만족도 평가	시도지원센터의 역할만족도	0	0	0
		고충처리 만족정도	0	0	0
	교사훈련 만족도 평가	교육횟수 적절성	0	0	0
		1회 적절 교육훈련기간	0	0	0
		교육훈련과정 만족도	0	0	0
보수교육 도움정도		0	0	0	
주요 교육내용		0	0	0	
효과성 평가	아동복지교사 지원사업의 효과성 평가	교사파견후의 변화		0	0
		계속참여의향		0	0
	사회적 일자리 사업으로서의 효과성 평가	구직활동 여부	0		
		취업직종 및 종사상 지위	0		
		사업전 월평균소득	0		
		사업참여 이유	0		
		구직여부 및 결과	0		0
		사업참여 시기	0		0
		강화되어야 사업	0		0
		사업의 취지부합정도	0		0
	사회적 일자리 효과성	0		0	
	효율적인 개선방안	지원사업 개선방안	0	0	
		발전적 정책방향	0	0	
		사업 참여 확대	0		
		희망확대 영역	0		

고, 아울러 향후 사업의 발전방안을 도출하고자 하였다.

3. 아동복지교사 지원사업 주요 평가 결과

1) 사업만족도 평가결과

(1) 교사분야 적합성 평가

2008년 아동복지교사분야의 구성에 대한 만족도 조사 결과, 센터에서는 전일형과 프로그램형으로 구분한 것에 만족한다는 응답이 62.5%로 절반 이상이었으나, 교사의 경우 51.0%만이 만족한다고 응답하였다. 교사구성에 있어서는 센터와 교사 모두 전일형 교사 중 '기초학습교

사'가 가장 적합하다고 응답하여 2007년과 동일하게 나타났다(표 3 참조). 전일형과 프로그램형 모두 가능한 분야에서는 체육활동교사를 제외하고는 센터와 교사 모두 영어, 독서, 예능활동교사가 적절히 구성되어 있다고 응답하였다. 반면 프로그램형 교사인 안전귀가지도교사와 지역사회복지사는 타 분야 대비 부적합하다는 의견이 높았다.

2008년에는 지역아동센터의 특성 및 욕구에 맞는 프로그램을 지원하기 위하여 경제, 인권, 성교육 등 전문프로그램 운영에 아동복지교사를 파견하는 강사형제를 시범적으로 운영하고 있다. 따라서 강사형제 운영의 적절성에 대해 지역아동센터를 대상으로 조사한 결과, '적절하다'는 응답이 76.1%로 나타나 상당히 긍정적으로 평가하고 있음을 알 수 있다.

(2) 직무수행 만족도 평가

교사들의 직무만족도는 2007년과 2008년 모두 직무내용, 상사와의 관계, 동료와의 관계, 지역아동센터 근무환경, 소속시도지원센터에 제출해야 하는 서류 등 총 5개 항목으로 나누어 5점 척도로 측정하였다. 전체 평균은, 2007년에는 3.91이었고 2008년에는 3.88로 전년대비 0.03으로 낮게 나타났다(그림 2 참조). 세부항목별로는 2007년과 2008년 모두 '동료관계'에 대한 만족도가 각각 4.22와 4.15로 가장 높았고, 다음으로 '상사관계', '직무내용', '근무환경' 만족도의 순으로 동일하게 나타났다. 반면 각종 업무일지 등의 서식 분량과 서식 제출시기에 대한 '제출서류' 만족도는 2007년 3.57, 2008년 3.60으로 가장 낮았다. 즉, 행정업무에 대한 만족도가 낮음을 알 수 있다.

이러한 결과를 통해서 동료 교사, 지역아동

센터장, 선임실무자와의 관계에 대한 만족도는 높으나, 근무환경과 제출서류에 대한 만족도는 여전히 낮은 수준임을 알 수 있다. 또한 제출서류 만족도를 제외하고는 전반적으로 2007년 대비 2008년의 직무만족도가 약간 낮아짐을 나타낸다.

근로조건 만족도를 (월)급여와 휴가에 대해서만 5점 척도로 조사하였는데, 그 결과 급여에 대한 만족도는 2.49로 매우 낮게 나타났으며, 휴가는 3.30으로 중간수준에 머물렀다(그림 3 참조). 따라서 급여와 같은 근로조건 개선이 시급함을 알 수 있다.

(3) 시도지원센터 역할 및 만족도 평가

아동복지교사의 시도지원센터에 대한 만족도는 5점 척도로 질문한 결과, 2008년 시도지원센터에 대한 전체 만족도는 3.73점으로 중간이

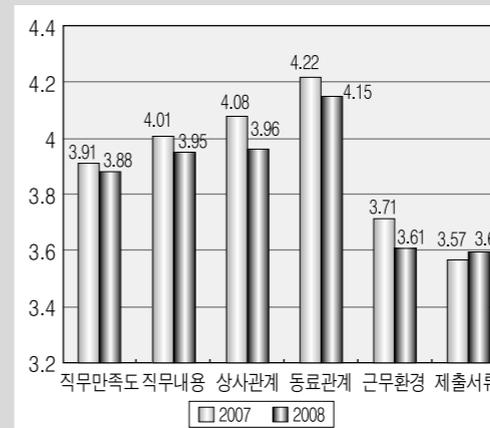
표 3. 아동복지교사 구성 적절성(2008년)

(단위: %, 명)

분야		센터			교사		
		적합	부적합	계(수)	적합	부적합	계(수)
전일형	기초학습교사	96.3	3.7	100.0(1,234)	94.2	5.8	100.0(1,354)
	아동지도교사	92.1	7.9	100.0(1,197)	90.4	9.6	100.0(1,330)
	보건위생교사	81.1	18.9	100.0(1,161)	89.1	10.9	100.0(1,309)
	야간복지교사	91.5	8.5	100.0(1,166)	93.2	6.8	100.0(1,282)
전일형/ 프로그램형	기초영어교사	94.5	5.5	100.0(1,190)	95.9	4.1	100.0(1,300)
	독서지도교사	93.9	6.1	100.0(1,165)	94.2	5.8	100.0(1,296)
	예능활동교사	93.0	7.0	100.0(1,181)	94.3	5.7	100.0(1,292)
프로그램형	체육활동교사	86.3	13.7	100.0(1,181)	89.3	10.7	100.0(1,276)
	안전귀가지도교사	80.5	19.5	100.0(1,142)	83.6	16.4	100.0(1,261)
	지역사회복지사	82.8	17.2	100.0(1,145)	88.1	11.9	100.0(1,271)

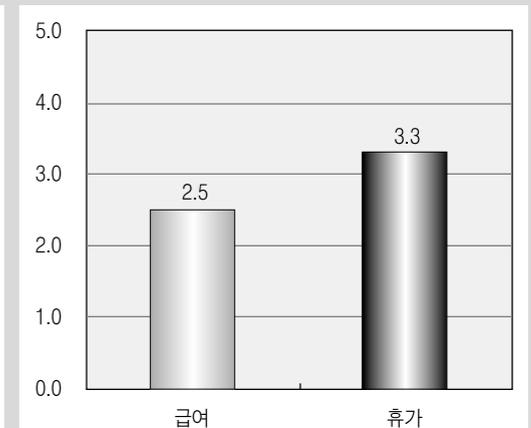
자료: 아동복지교사 중앙지원센터 · 한국보건사회연구원(2008), 『아동복지교사 지원사업 평가』 조사 결과임.

그림 2. 아동복지교사 직무만족도



자료: 아동복지교사 중앙지원센터 · 한국보건사회연구원(2008), 『아동복지교사 지원사업 평가』 조사 결과임.

그림 3. 아동복지교사 근무만족도(2008)



상 수준으로 나타났다(그림 4 참조). 이는 2007년 전체 만족도가 3.93과 비교해서 상당히 낮아졌으나 여전히 중간 이상 수준은 됨을 알 수 있다. 구체적으로 보면, 2007년에는 아동복지교사에 대한 이해와 존중 노력 만족도가 4.01로 가장 높게 나타난 반면, 2008년에는 아동복지교사 파견 및 전반적 행정업무 지원에 대한 만족도 평균이 3.83으로 가장 높게 나타났다(그림 5 참조).

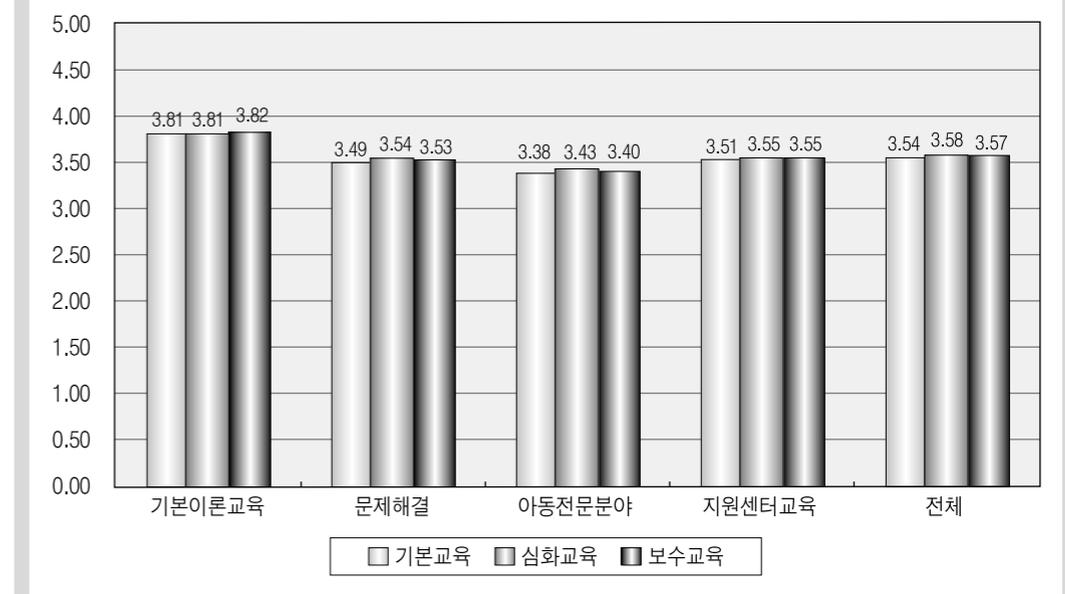
(4) 교사훈련 만족도 평가

중앙지원센터에서 실시한 교사교육훈련과정에 대하여 아동복지교사가 느끼는 교사 1회 적절 교육훈련과정 만족도에 대해 5점 척도로 질문한 결과, 기초교육 만족도는 평균 3.54점으로 중간 이상의 수준으로 나타났다(그림 6 참조). 2007년 3.55점으로 만족도가 나타난 것과 비교

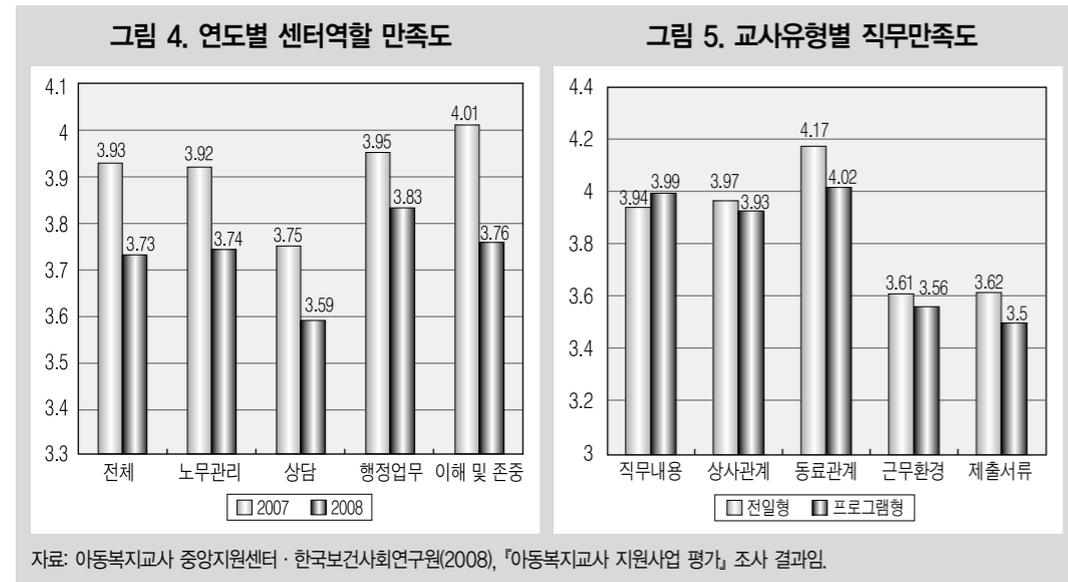
해 유사한 만족점수이다. 항목별로 살펴보면 전문분야별 교육에 대한 만족도가 3.38로 가장 낮았다. 2007년에는 없었던 심화교육의 만족도는 3.58로 중간보다 약간 상회하고 있었다. 이 분야에서도 세부 항목별 만족도에 있어서 점수가 가장 낮은 것은 아동지도를 위한 전문분야 교육에 있었다(3.43).

보수교육에 대해 2008년 교사용 응답결과 평균 3.57점으로 중간을 약간 넘는 만족도가 나타났다. 이는 2007년 3.62에 비해 낮아진 수치이다. 항목별로 살펴보면 보수교육에서도 아동지도를 위한 전문분야 교육의 만족도가 3.40으로 가장 낮았다. 즉, 전반적으로 교사훈련에 있어서 전반적인 교육수준의 향상이 필요하고, 특히 아동지도를 위한 전문 교육 내용이 개선되어야 하겠다.

그림 6. 보수교육 유형별 교사훈련 만족도



자료: 아동복지교사 중앙지원센터 · 한국보건사회연구원(2008), 『아동복지교사 지원사업 평가』 조사 결과임.



자료: 아동복지교사 중앙지원센터 · 한국보건사회연구원(2008), 『아동복지교사 지원사업 평가』 조사 결과임.

2) 효과성 평가결과

(1) 지원사업의 효과성 평가

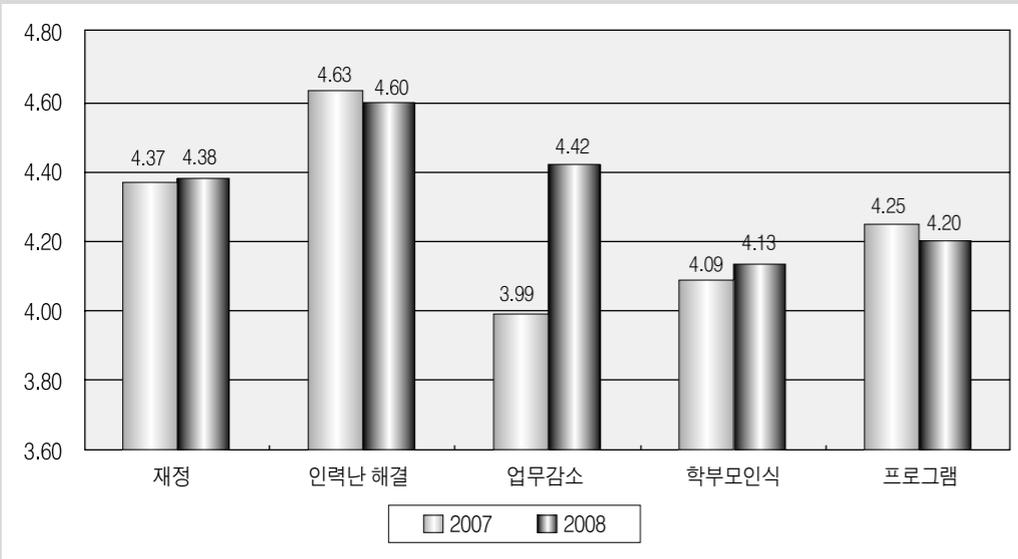
아동복지교사 지원사업의 효과는 아동복지교사 파견 후 지역아동센터의 변화에 의해서 측정하였다(그림 7 참조). 아동복지교사 파견 후 지역아동센터의 변화를 5점 척도로 살펴본 결과, 지역아동센터 인력해결에 도움을 주었다가 4.60으로 가장 높은 점수를 보였고, 기존 실무자의 아동지도 및 관리 업무부담 감소 4.42, 지역아동센터 재정에 도움 4.38, 그리고 서비스 질 향상과 다양한 프로그램 지원에 도움이 각각 4.20, 지역아동센터 참여율 개선 4.00의 순이었다. 반면, 아동들의 생활태도 개선(3.97)은 다른

항목에 비해 약간 낮은 점수를 보이고 있기는 하지만, 여전히 4점에 이르는 높은 점수라고 할 수 있다.

(2) 사회적 일자리 및 아동복지 효과성 평가

아동복지교사 지원 사업이 사회적 일자리 창출과 아동복지서비스 제공 목적에 어느 정도 부합되는가를 살펴본 결과, 사회적일자리 부합 정도는 2007년 3.90이었으나 2008년에는 3.71로 0.19p 더 떨어졌다(그림 8 참조). 아동복지서비스 제공 목적의 부합정도도 2007년 4.08이었으나 2008년에는 3.91로 2007년보다 무려 0.17p 떨어졌다. 2007년과 2008년 모두 사회적 일자리 제공보다는 아동복지서비스 제공에 부

그림 7. 교사파견이후 변화



자료: 아동복지교사 중앙지원센터 · 한국보건사회연구원(2008), 『아동복지교사 지원사업 평가』 조사 결과임.

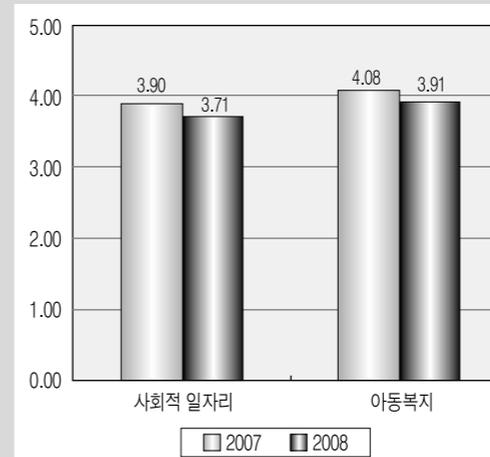
합한다는 의견이 더 많았다(그림 8 참조).

아동복지교사 지원사업의 사회적 일자리로서의 효과성을 파악하기 위하여 아동복지교사로 활동 이후의 변화를 5가지 항목(경제적 도움, 아동복지에 대한 관심, 자아실현, 취업에 필요한 교사능력 및 기술 습득, 경력관리)으로 나누어서 5점 척도로 살펴보았다(그림 9 참조). 그 결과 아동복지에 대한 관심 제고가 4.36으로 가장 높은 점수를 보였고, 그 다음은 자아실현(3.90), 취업에 필요한 교사능력 및 기술습득(3.64), 경력관리(3.61)이었으며, 반면 경제적 도움은 3.29로 가장 낮은 점수를 보였다. 이로써 경제적 보상에 대한 개선이 필요함을 알 수 있다.

(3) 효율적 개선방안

아동복지교사 지원사업의 발전방안에 대해서 살펴보았다. 이는 평가라기보다는 향후 사업의 효과성 제고 방안을 파악한 것이다(그림 10 참조). 우선, 아동복지교사 지원사업의 발전을 위한 효율적인 개선방안에 대해서 살펴본 결과, 아동복지교사의 경우 가장 많이 지적된 순으로 보면 사업집행 예산의 확대가 가장 많은 60.9%가 지적하였고, 교사의 전문성 향상은 54.8%로 그 다음을 차지한다. 이와 더불어 사회적일자리 대상 및 센터 확대, 사업추진체계 역할정립, 센터간 상호연계체계 확대 등이 지적되었다.

그림 8. 아동복지교사 사업의 효과성



자료: 아동복지교사 중앙지원센터 · 한국보건사회연구원(2008), 『아동복지교사 지원사업 평가』 조사 결과임.

그림 9. 사업이 교사에 주는 도움

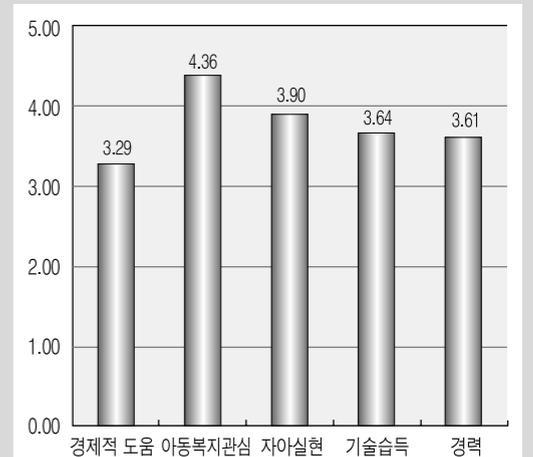
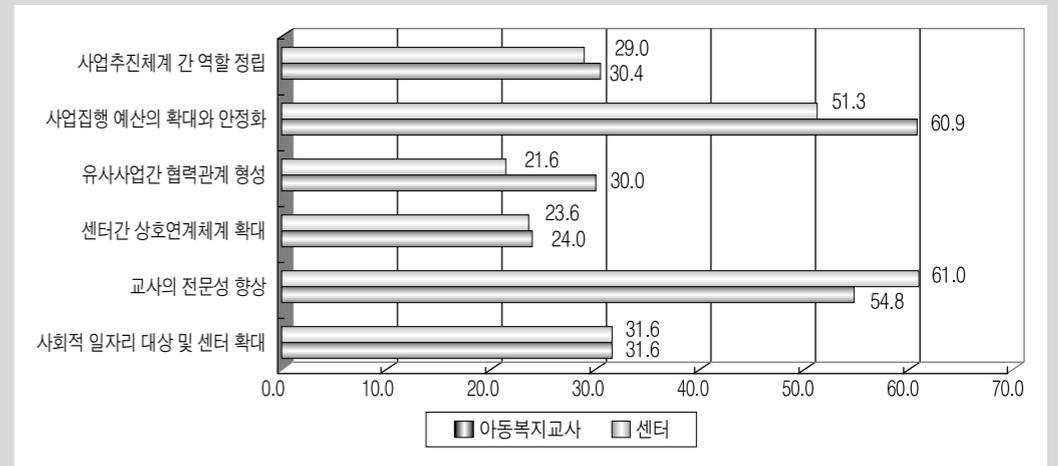


그림 10. 아동복지교사 지원사업 개선방안



주: 예의 응답 백분율만을 제시함.
자료: 아동복지교사 중앙지원센터 · 한국보건사회연구원(2008), 『아동복지교사 지원사업 평가』 조사 결과임.

한편, 센터의 경우 가장 많이 지적된 것은 교사의 전문성 향상으로 61.0%이고, 그 다음이 사업집행 예산의 확대와 안정화(51.3%)로, 아동복

지교사보다는 교사의 자질 문제가 더 시급하고 중요한 것으로 지적하고 있었다(그림 11참조). 센터의 경우도 사회적일자리 대상 및 센터 확

대, 추진체계 역할 정립 등의 문제도 비슷한 비율로 지적하였다.

지원사업의 발전적인 정책방향은 아동복지교사와 센터 응답자가 비슷한 지적을 하고 있었다(그림 11 참조). 가장 많이 지적된 정책방향은 인력 및 예산확대로 60~70%가 지적하였고, 그 다음은 지역아동센터 사업의 일반아동으로까지의 대상 확대로 40%에 이르고 있다. 아울러 방과후 사업대상까지 확대, 방과후 사업과 통합 연계 지원체계구축 등의 지적이 많았다.

4. 아동복지교사 사업 발전방안

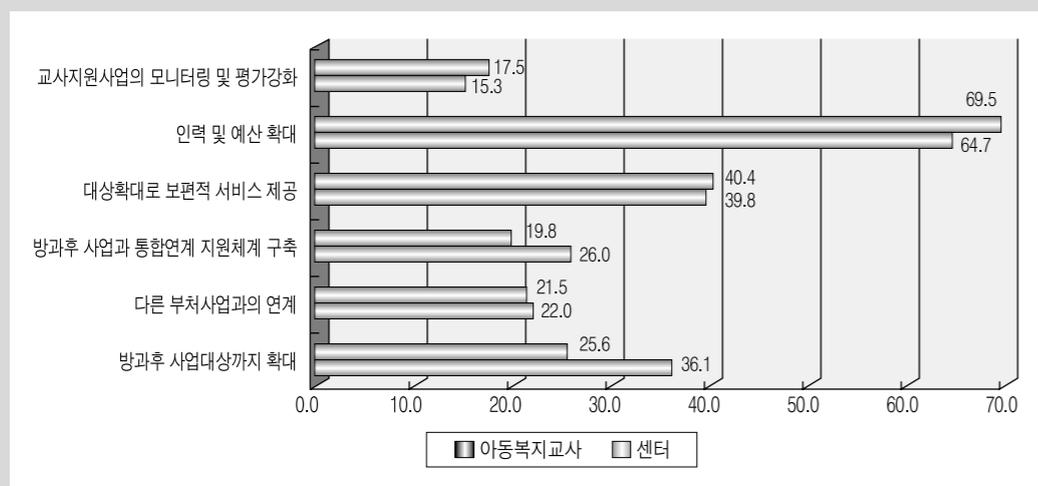
1) 사회적일자리로서 사업 확대

아동복지교사가 활성화되기 위해서는 몇 가

지 정책적 보완이 필요하다. 첫째, 사회적기업형 사업화가 필요하다. 아동복지교사 사업을 포함한 사회적일자리가 사회적 기업으로서 성장할 수 있는 토대를 전반적으로 마련함으로써 사회적 일자리 사업이 단기적 근로에서 벗어나 보다 안정적인 지원을 받을 수 있도록 하는 제도를 만들어야 한다.

둘째, 아동복지교사 사업의 핵심을 복지교사에 있다, 그런데 평가에서 파악되었듯이 교사들의 근로조건이 상당히 열악한 상황이다. 교사의 근로조건이 개선되어 아동복지교사사업이 더욱 안정화되고 확대되기 위해서는 종사자들이 일자리에 만족하고 근무할 수 있는 환경을 만들기 위한 노력을 지속적으로 해나가야 한다. 이와 더불어 기혼 여성을 위해서는 가정생활과 함께 사회활동을 해나갈 수 있도록 일가정 양립적 보육제도가 선행적으로 제공되어야 할 것이다.

그림 11. 아동복지교사 지원사업 발전적인 정책방향



주: 예의 응답 백분율만을 제시함.
 자료: 아동복지교사 중앙지원센터·한국보건사회연구원(2008), 『아동복지교사 지원사업 평가』 조사 결과임.

2) 방과후 사업으로서의 사업 확대

셋째, 방과후 사업의 확대를 통해 빈곤아동을 위한 케어를 지원해야 할 것이다. 아동복지교사 사업의 확대는 빈곤아동을 위한 다양한 문화 활동 및 교육을 제공함으로써 빈곤아동의 학습능력을 높이고, 빈곤아동에게 긍정적인 역할 모델이 될 수 있는 다양한 교사들과의 수업을 통하여 유년기 경험을 확장하고 건전한 성장을 위한 촉진제가 될 수 있을 것이다. 따라서 교사의 자질과 역량을 강화하기 위한 노력이 중요하다.

넷째, 타유형 방과후 사업과의 연계를 통해서 지역아동센터에 부족한 점을 보완하도록 해야 한다. 통합적인 방과후 서비스는 가족과 지역사회를 연결함으로써 효율적인 방과후 보호를 제공하며, 아동의 건강한 성장과 발전에 기여하고 있음이 증명되었다. 아동복지교사의 경우 지역아동센터 외의 다른 방과후 활동(예: 청소년방과후아카데미, 방과후 학교 등)과의 연계를 통해 강사지원, 프로그램 지원을 받아 보다 나은 질의 교육 및 다양한 문화 활동 서비스를 제공할 수 있을 것으로 예상된다. 아울러 장소면에서도 청소년 수련시설 등의 활용을 통해서 아동의 활동 및 학습 영역이 확대되도록 하는 방안이 강구되어야 할 것이다.

3) 관리체계 효율화 강화

다섯째, 아동복지교사 지원센터의 역할 개선이 요구된다. 아동복지교사 중앙지원센터는 육구조사 및 만족도 평가에 근거한 전문 프로그램을 강화함으로써 아동의 다양한 욕구에 맞는 서

비스를 제공하기 위한 노력과 각 지역 실정에 맞는 프로그램을 개발하기 위한 노력을 지속시켜야 한다. 시도지원센터에서 아동복지교사를 적극적으로 지원할 수 있는 체계를 마련함으로써 아동복지교사들이 돌봄 서비스의 질을 높일 수 있도록 하는 동기 부여를 위한 노력을 지속해나가야 한다.

여섯째, 지역아동센터의 급속한 성장률과 앞으로 확대될 전망이다이라는 점을 감안한다면 앞으로 아동복지교사의 수도 이러한 수요에 맞추어 증가되어야 한다.

마지막으로 아동복지교사가 더욱 사명감을 갖고 아동복지전문가로서의 자부심과 기여를 느낄 수 있도록 적절한 훈련과정을 적극적으로 구사하는 것이 필요하며, 담당 교육 분야의 전문성을 강화하기 위한 전문화 교육이 지속적으로 제공되어야 한다. 아동복지교사에 관한 정보를 효과적으로 관리할 수 있는 관리체계를 모색함으로써 보다 전략적인 서비스 제공체계가 마련되어야 한다. 전략적인 체계 구축은 더 나은 질의 돌봄을 제공할 수 있는 여건을 마련할 것이며 이를 통해 보다 효과적인 서비스 관리 및 제공이 이루어질 것이다. 아울러, 아동복지교사 사업이 더욱 체계적으로 발전하기 위해서는 아동복지교사 역할에 대한 보다 표준화된 수행척도가 마련되어야 한다. 이러한 척도를 통해 서비스 제공자는 높은 질의 돌봄 서비스를 제공할 수 있고, 수혜자들은 돌봄 제공자 역할에 대한 표준화된 기준을 가질 수 있게 된다(예: 영국 Codes of Practice For Social Care Workers). 