

# 정책분석과 동향

노인돌봄서비스의 사회적 가치 측정 방안: 사회적투자수익률 분석 사례

|고속자|



한국보건사회연구원  
KOREA INSTITUTE FOR HEALTH AND SOCIAL AFFAIRS

# 노인돌봄서비스의 사회적 가치 측정 방안: 사회적투자수익률 분석 사례<sup>1)</sup>

A Study on Measuring the Social Value of Eldercare

고숙자 한국보건사회연구원 연구위원

우리나라는 급격한 고령화가 진행되면서 사회복지 지출도 증가하고 있다. 선제적 사회투자과 평가를 통하여 사회정책의 효과성을 논의해야 할 중요한 시점에 있다. 그러나 보건복지 영역의 공공서비스에는 사회투자의 가치를 측정하는 방식이 부재하여 공공재 또는 공공서비스의 가치가 과소평가되는 경향이 높다고 볼 수 있다. 따라서 재정지출 효율화와 공공서비스의 질적 향상을 양립시키는 구조를 만들기 위한 정책 평가 방안을 마련할 필요가 있다. 이에 사회정책의 투자 효과 분석을 위해 파일럿 스테디(pilot study)의 일환으로 사회적 가치를 측정하는 데 가장 많이 활용되는 사회적투자수익률(SROI: Social Return on Investment)의 모형을 노인맞춤돌봄서비스의 사례로 구축하였다. 분석 결과 노인맞춤돌봄서비스의 사회적투자수익률은 1,621:1로, 투자 대비 사회적 가치가 높은 사업임을 확인할 수 있었다.

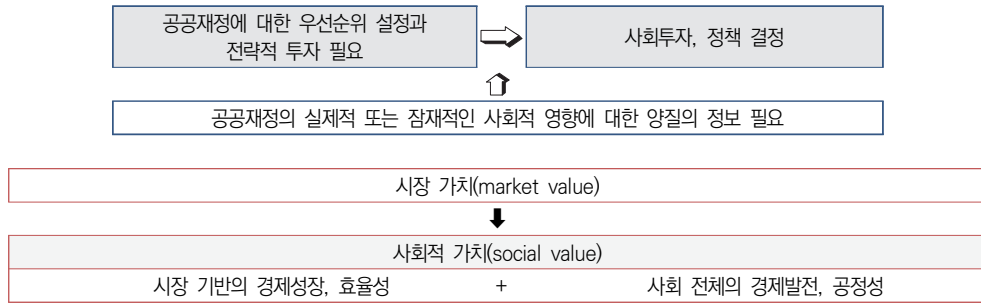
## 1 들어가며

우리나라는 급격한 고령화가 진행되면서 사회복지 지출도 증가하고 있다. 이로 인하여 사회복지 재정 지속가능성 이슈가 꾸준히 제기될 것이다. 선

제적 사회투자과 평가를 통하여 사회정책의 효과성을 논의해야 할 중요한 시점에 놓였다고 할 수 있다. 즉 사회보장제도 및 복지행정 개선이 진행되는 가운데, 사회적 임팩트를 창출하는 정책이나 사업의 비용효과성을 파악해야 할 필요성이 높아지고

1) 이 원고는 고숙자 외. (2022). 사회정책의 투자효과에 대한 분석틀 구축 연구(세종: 한국보건사회연구원)의 일부를 발췌하여 정리한 것이다.

[그림 1] 사회투자 분석의 필요성



자료: 고숙자 외. (2022). 사회정책의 투자효과에 대한 분석틀 구축 연구. p. 11.

있다. 재정 여건이 어려울 때 재정지출의 효율화가 필요하지만, 단순히 예산을 삭감하는 것만으로는 공공서비스의 질과 양을 유지할 수 없다. 사회보장 제도 및 복지행정 개선을 통한 사회적 임팩트를 창출하는 정책을 확대하기 위해서는 정책 임팩트 평가 또는 사업의 비용효과성을 분석하고 이를 근거로 하여 재정 효율성을 확보해야 할 필요성이 점차 높아지고 있다.

다양한 평가 방법이 시도되고 있지만, 사회복지 사업의 영향에 대한 정량적·화폐적 평가가 어렵기 때문에 표준적인 방법 확립에는 이르지 못하고 있다. 사회정책은 공공성을 지니기 때문에 사회적 가치에 기반한 효과 및 영향을 분석할 필요가 있다. 이때 사회적 가치는 경제적 가치 또는 시장 가치로 환산된 가치뿐만 아니라 사회 전체의 발전 및 삶의 질을 향상시킬 수 있는 가치를 포함하는 개념이다. 공공성을 목적으로 하는 비영리 조직은 재정적(금전적) 이득을 추구하지 않고, 사회적 가치 또는 후

생을 추구하기 때문에 보건·복지의 공공서비스 제공에 대한 가치가 충분히 측정되지 않아 예산당국 및 정책 결정자가 서비스를 과소평가하고 있다고 할 수 있다. 보건 및 사회복지서비스의 사회적 투자와 성과가 저평가되고 있는 한계점을 보완할 필요가 있다.

이에 이 연구에서는 사회정책의 투자 효과를 분석하기 위해 파일럿 스터디의 일환으로 노인맞춤돌봄서비스를 중심으로 사회적투자수익(SROI: Social Return on Investment) 분석 방법을 실제 적용한다. 이러한 사례 분석을 통하여 사회정책 투자 효과 분석을 위한 적용 가능성을 제시하고자 한다.

## 2 투자 효과 분석 모형

우리나라에서도 사회보장제도 및 복지행정 개선이 진행되고 있는 가운데, 정책 평가 방법을 적용하여 사회보장정책에 대한 평가의 필요성이 증대하고

있다. 공적 부문에서 효과적인 정책·사업을 수행하는지에 대해 정책이나 사업이 창출하는 성과·사회적 임팩트를 정량적으로, 나아가 화폐적으로 가치 화해 평가해야 할 필요성이 높아져 있다.

분석에 앞서 사회적 가치 측정을 위한 방법으로 가장 많이 활용되는 사회적투자수익(SROI: Social Return on Investment)의 개념과 실제 사용하는데 필요한 분석 절차를 살펴보고자 한다.

### 가. 사회적 투자 수익의 개념

SROI는 미국의 Roberts Enterprise Development Fund(REDF)가 비용 편익 분석과 투자수익률(ROI: Return on Investment)의 사고방식을 응용하여 개발한 것이다. 즉 사회적기업이 창출한 기업 가치와 사회 목적 가치를 화폐로 환산한 후 합계함으로써 혼합 가치를 산출하고, 투입한 자원과 혼합 가치를 대비하여 투자 대비 효과를 측정하는 방법이다(Ryan and Lyne, 2008: 228).<sup>2)</sup> SROI는 유럽, 특히 영국을 중심으로 하여 개별 사회적 사업을 평가하는 방법으로 적용되기 시작하였다. SROI의 가장 큰 특징은 화폐 가치에 의한 임팩트 평가에 있는데, 그 값은 ‘투입자원(input)’과 ‘사회에서의 성과(outcome)’ 비율(1:X)로 표현된다. SROI는 투자 수익률(ROI)의 개념을 적용하고 재무적 가치뿐만 아

니라 사회적 가치를 포함하여 비영리 조직 등이 창출한 가치를 화폐 가치로 나타내는 방법이다.

### 나. 사회적 투자 수익 평가 방법의 특징

사회적 가치와 영향을 측정하는 SROI 평가 방법의 특징은 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 화폐 환산이 어려운 사회적 가치와 임팩트에 대해 비용 편익 분석에 근거하여 재정(화폐)의 대리 지표를 이용함으로써 창출된 사회적 가치를 화폐로 환산하고, 비용과의 비교를 통해 화폐적인 평가를 할 수 있도록 한다. 둘째, SROI는 단기간의 평가 프레임워크를 개발하고 최종 결과 외에도 변화 프로세스의 중간적 결과를 설정함으로써 개별 사회적 정책·사업의 실시 연도 등 단기 성과에 대한 가치를 측정할 수 있도록 한다. 이러한 특징과 관련하여 셋째, 사회 정책·사업의 평가 결과를 구체적으로 활용할 수 있게 된다는 점이 있다. 넷째, SROI 평가 프로세스에서는 이해관계자 접근법, 즉 이해관계자 참여에 따른 평가 형태가 중요한 위치를 차지한다. 이해관계자의 참여에 근거하여 사업으로 창출되는 성과의 로직 확인, 성과지표의 설정 및 정량화가 가능하게 된다. 다섯째, 평가 대상 조직에서 사회적 사업을 개선하기 위한 톨로 활용할 수 있게 한다.

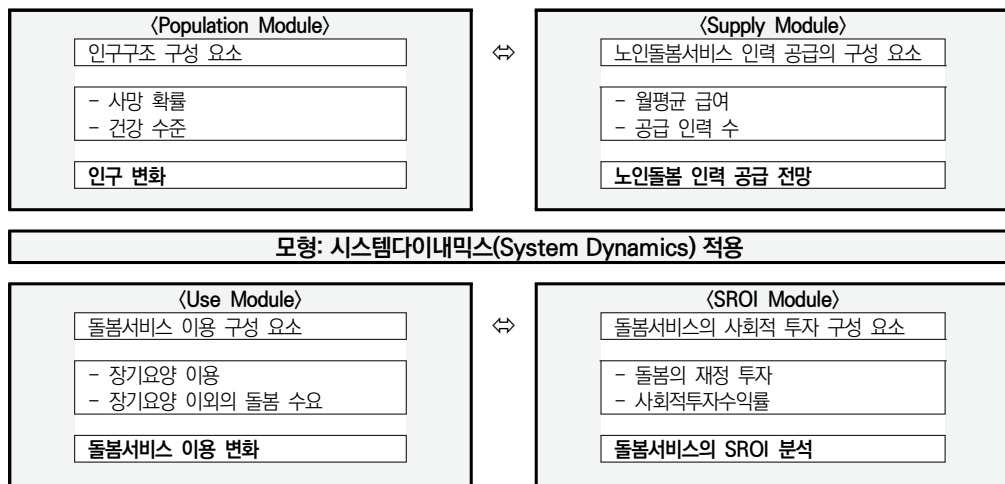
SROI를 둘러싼 다양한 논의를 정리한 건 Maier

2) Ryan PW and Lyne I. (2008). Social enterprise and the measurement of social value: Methodological issues with the calculation and application of the social return on investment, December 2008. Education Knowledge and Economy 2(3): 223-237.

(2014)이다.<sup>3)</sup> SROI에 관한 421건의 논문을 검색하고, 이들 논문에서 지적된 SROI의 주요 장점과 한계점을 정리했다. 장점은 (1) 비영리 조직 등이 자금을 조달할 때 투자를 위한 설득력을 얻을 수 있다는 정당성과 (2) 자원의 효율적·효과적인 배분을 기대할 수 있다는 것으로 요약된다. 한계점은 (1) 근본적인 논쟁으로서 사회적 가치를 화폐 가치로 환산하는 공리주의적인 접근에 대한 윤리적인 비판이 있으며, (2) SROI는 다른 정보(정성 평가 등)와 함께 사용할 필요가 있고, 규모와 환경이 다른 상황에서는 SROI를 직접 비교하는 데 한계가 있으며, 평가 지표 선택에는 재량권과 주관적인 가치 판단이

포함되고, 분석에 높은 비용과 자원이 필요하다는 점이다. (3) 해결해야 하는 기술적 문제는 인과 관계를 나타내는 정성 평가가 부족하다는 것, 프로그램의 효과가 일시적인 것, 평가 지표의 표준화와 개별화가 트레이드오프의 관계에 있는 것, 평가 결과의 질을 확보하는 게 어렵다는 것 등이 있다. 그러나 Maier et al.(2014)은 다양한 한계가 있음을 인식하지만, SROI는 공공 부문의 평가를 위해 다른 프로젝트 간의 생산성과 효율성을 화폐 가치로 비교하여 투자자의 의사결정에 활용될 것으로 기대된다며, SROI 방법을 더욱 신뢰성 있게 개발해야 한다고 주장한다.

[그림 2] 노인돌봄서비스 분석 모형의 개념적 구조



주: SROI: Social Return on Investment  
 자료: 고속자 외. (2022). 사회정책의 투자효과에 대한 분석틀 구축 연구. p. 124.

3) Maier F. (2014). List of literature reviewed for the article "SROI as a Method for Evaluation Research: Understanding Merits and Limitations".

### 다. 분석 모형의 개념적 구조

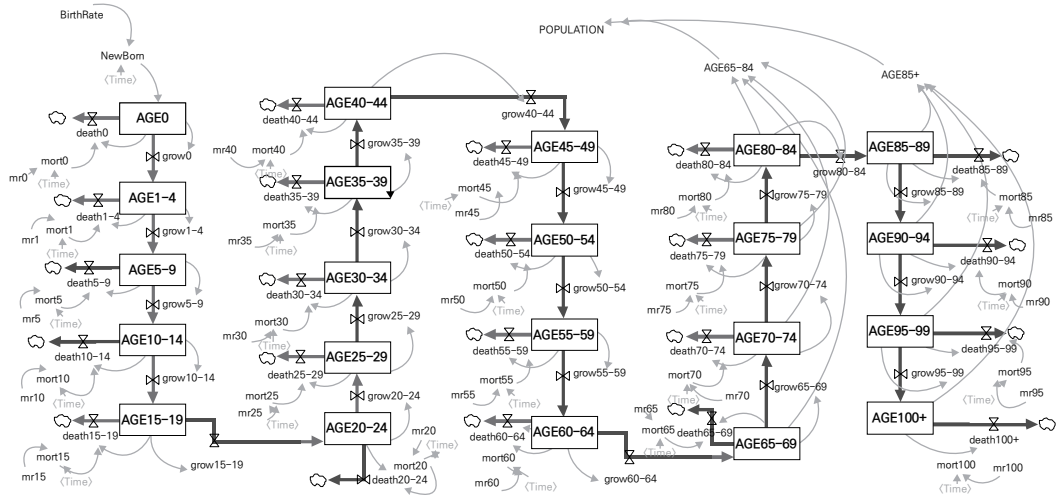
SROI를 적용하기 위한 분석 모형에서는 시스템 다이내믹스 모형을 따라 SROI를 산출하고자 하였다. 사회 시스템의 문제를 밝히기 위해서는 이러한 시스템 내 인과 관계의 구조를 명확하게 파악하는 것이 필요하다. 이러한 관점에서 인과의 흐름을 사건의 연속 계기로 추적하는 단계별 접근법을 적용하기 위해 시스템다이내믹스 모형을 활용하였다. 이 연구에서는 노인맞춤돌봄서비스를 중심으로 [그림 2]와 같은 분석틀을 제시하고자 한다. 이 연구에서 설정한 모형은 크게 인구 모듈, 수요 모듈,

공급 모듈, 사회영향 모듈이다. 모듈 간의 상호연계 속에서 노인맞춤돌봄사업의 사회적투자수익률(SROI) 결과를 분석하였다

### 라. 인구 모듈

인구 모듈에서는 인구구조 변화와 사망률을 전망하여 반영하게 된다. 이를 위해 우선 필요한 변수는 사망률이다. 이 모형에 활용한 자료원은 통계청에서 제공하는 마이크로데이터인 사망 원인 DB의 2000~2020년 데이터이다(국가통계포털, 2022a). 사망률을 전망하기 위해 LC 모형을 토대로 확률적

[그림 3] 인구 모듈



주: 인구 모듈에서 적용된 변수명의 내용은 다음과 같음. AGE: 5세 단위 연령대의 인구수, death: 사망자 수, mort: 해당 연도의 사망 확률, grow: 인구 증감.

자료: 고숙자 외. (2022). 사회정책의 투자효과에 대한 분석틀 구축 연구. p. 134.

사망 모형을 적용하였다. 사망률의 시물레이션 분석 결과 2050년의 로그사망률을 보여 주는 그림이다. 일반적으로 알고 있는 바와 같이 사망 확률은 0세에서 높다. 1세 이후부터 감소하게 되고, 연령이 높아짐에 따라 다시 증가하게 된다. 2025년 70세의 사망 확률은 0.0113이었으나, 2030년 70세의 사망 확률은 0.0092, 2040년 70세의 사망 확률은 0.0061로 점차 감소하는 것으로 분석되었다.

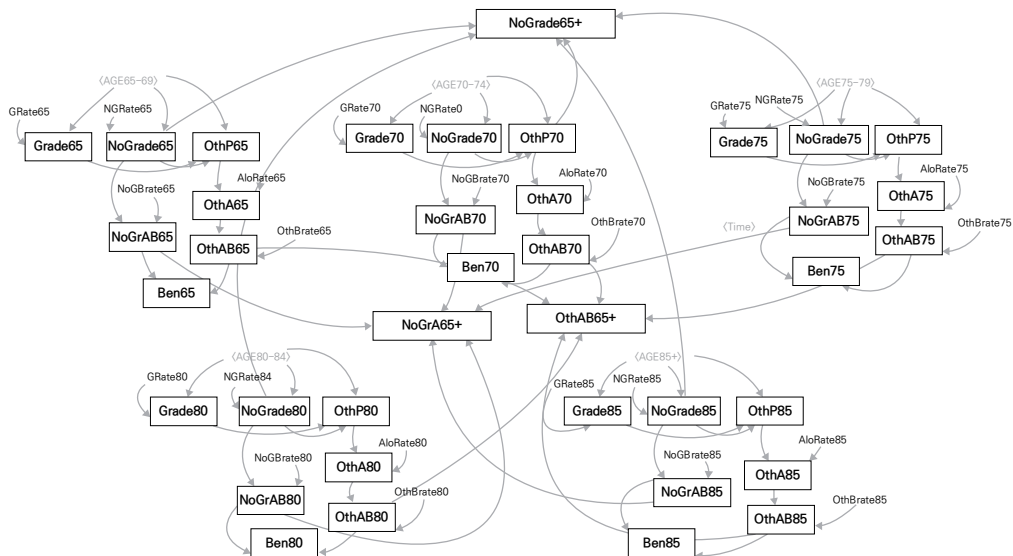
인구 모듈에서는 인구 분포와 사망 확률을 고려하여 인구의 동태적 변화를 모형화하였다. 인구집단은 0세, 1~4세, 5~9세 ... 90~94세, 95~99세, 100세 이상의 5세 단위로 구분하였으며, 인구집단

별 사망률을 고려하여 모형화하였다.

### 마. 돌봄 수요 모듈

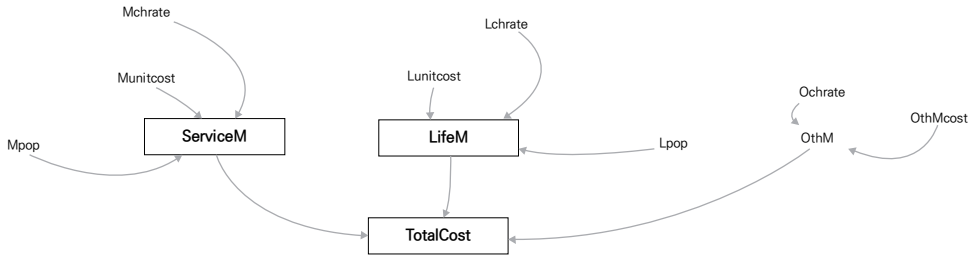
노인돌봄서비스는 장기요양 이용자를 제외하고 독거노인 또는 저소득 고령자 중심으로 서비스가 제공되고 있어 장기요양 이용자 추정과 연동하여 모형을 구축할 필요가 있다. 노인돌봄서비스 이용자는 65세 이상 노인장기요양보험 대상자 아닌 경우만 해당되는데, 중위소득 160% 이하인 경우 이용할 수 있다(보건복지부, 2021). 이 연구에서 노인돌봄서비스 수요는 65세 이상 장기요양 등급

[그림 4] 돌봄 수요 모듈



주: 인구 모듈 시물레이션 결과는 돌봄 수요 모듈에서 연한 회색인 'AGE65-69', 'AGE70-74'로 표기된 부분과 연계되는 모형임.  
 Grade: 장기요양 등급자, NoGrade: 장기요양 등급 외 이용자, OthP: 기타인구, NoGrAB: 장기요양 등급 외 취약노인, OthAB: 취약노인.  
 자료: 고속자 외. (2022). 사회정책의 투자효과에 대한 분석틀 구축 연구. p. 142.

[그림 5] 돌봄 공급 모형



주: ServiceM: 서비스관리자 수, LifeM: 생활관리사 수, unitcost: 일인당 비용, chrates: 급여수급률, Mpop, Lpop: 돌보미 수.  
 TotalCost: 공급자총비용, "L": 생활관리사 관련, "M": 서비스관리사 관련, "O":기타 영역 관련  
 자료: 고숙자 외. (2022). 사회정책의 투자효과에 대한 분석틀 구축 연구. p. 150.

외 이용자 및 1인가구 중에서 취약노인을 대상으로 하였다.

### 바. 돌봄 공급 모듈

노인맞춤돌봄서비스 공급에서는 크게 3개 영역에서의 이해관계자가 존재한다. 우선 돌봄서비스를 필요로 하는 취약노인에게 서비스를 전달하는 서비스관리자와 생활관리사가 있고, 사업 운영 관리를 위한 매니저 역할을 하는 사업관리자가 있다.

돌보미 수를 추정하기 위해 노인장기요양보험 통계연보를 활용하여 65세 이상 인구수에서 노인 장기요양 이용자 수를 차감하여 노인 장기요양 비 이용자 수를 산출한다(국민건강보험공단, 2022).

돌보미 수 = (65세 이상 노인 장기요양 비이용자 및 장기요양 등급 외 이용자 수) × 1인가구 증가율 × 급여수급률

여기서 65세 이상 노인 장기요양 비이용자 수 = 65세 이상 인구수 - 노인장기요양 이용자 수  
 급여수급률 = 수급자 수 대비 돌보미 수  
 공급 모형에서는 돌보미 유형별 인원수에 급여액을 적용하고, 급여 인상률, 인건비 증가율 등을 반영하여 급여 지출액을 추산하였다.

### 3 노인맞춤돌봄서비스의 투자 효과

노인맞춤돌봄서비스와 관련된 이해관계자는 수혜자, 수혜자 가족, 공급자, 관리자, 프로모터, 재원 조달자로 구성된다. 수혜자는 돌봄이 필요한 취약 노인 또는 독거노인이 해당된다. 수혜자 가족은 수혜자에게 돌봄을 제공해야 하는 비동거 가족 또는 친인척이라 할 수 있다. 공급자는 돌봄서비스를 직접 제공하는 생활관리사나 서비스관리사이며, 관리자와 프로모터는 돌봄서비스 사업을 수행하거나 지



**[표 1] 노인맞춤돌봄서비스 관련 이해관계자**

구분	내용
수혜자	돌봄이 필요한 취약(독거)노인
수혜자 가족	수혜자의 비동거 가족 또는 친인척, 지인
공급자	돌봄서비스 제공자
관리자	돌봄서비스 사업 수행자
프로모터	돌봄서비스 환경 제공 및 지원
재원 조달자	중앙 및 시도의 재원 조달자, 자원봉사 기부자 등

자료: 고숙자 외. (2022). 사회정책의 투자효과에 대한 분석틀 구축 연구. p. 153.

원하는 관계자이다.

이와 같이 노인맞춤돌봄서비스와 관련된 이해관계자들은 해당 사업을 통하여 <표 2>에서 제시하는 투자 효과를 기대할 수 있다. 우선 수혜자의 경우는 사회적 고립감을 줄이고 정신건강, 특히 우울감 감소, 이동성 개선, 사회활동 참여 증대, 인지 활동 개

선을 통한 치매 예방, 영양불균형 개선 등의 효과가 예상된다. 수혜자 가족에게는 돌봄 부담이 감소하면서 경제활동에 참여할 수 있는 기회가 커진다.

2019년에 독거노인 사회관계 활성화 사업 효과성 평가 연구에서 분석한 노인돌봄서비스에 대한 효과 평가 결과를 살펴보면 노인의 고독감 및 우울

**[표 2] 노인맞춤돌봄서비스의 투자 효과**

구분	내용
수혜자	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회적 고립감 감소</li> <li>• 정신건강(우울감) 개선</li> <li>• 이동성 개선</li> <li>• 사회활동 참여 증가</li> <li>• 인지 활동 개선</li> <li>• 영양불균형 개선</li> </ul>
수혜자 가족	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 돌봄 부담 감소 및 경제활동 증대</li> </ul>
공급자	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 노인 돌봄 전문성(생산성) 향상</li> <li>• 노인 돌봄 업무에 대한 자신감 증대</li> </ul>
관리자	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 노인 돌봄 전문성(생산성) 향상</li> <li>• 노인 돌봄 업무에 대한 자신감 증대</li> </ul>
프로모터	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 노인성 질환에 대한 이해도 향상</li> <li>• 서비스 제공 관련 스킬 증대</li> </ul>
재원 조달자	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 장기요양 등급자로의 진입 예방에 따른 재정 소요 절감</li> </ul>

자료: 고숙자 외. (2022). 사회정책의 투자효과에 대한 분석틀 구축 연구. p. 154.

**[표 3] 노인돌봄서비스 사업의 효과**

	고독감(80점 만점)	우울감(30점 만점)	자살생각(38점 만점)	친구 수(명)
(도시형)				
이전	57.48	11.81	15.18	0.63
이후	33.28	7.07	7.78	1.61
증감	(-)24.2	(-)4.74	(-)7.4	(+)0.98
(농어촌형)				
이전	53.69	8.23	13.25	0.89
이후	52.26	6.67	7.46	2.04
증감	(-)1.13	(-)1.56	(-)5.79	(+)1.15

주: 2019년 노인돌봄종합서비스, 단기가사서비스: 거동 불편 노인 및 독거노인 약 4만 9000명에게 일상·가사생활 지원 등 제공.  
 2019년 독거노인관계활성화(독거노인친구만들기사업): 사회관계가 단절된 독거노인 5000명에게 우울감, 자살생각 경감을 위한 프로그램 제공 (수행기관 80곳).  
 자료: 보건복지부. (2022a). 2022년도 예산 및 기금운용계획 사업설명자료(II-1)(II) p. 1647. 재인용: 고숙자 외. (2022). 사회적정책의 투자효과에 대한 분석틀 구축 연구. p.155.

감, 자살생각이 개선되고 사회적 관계도 향상된 것으로 나타났다.

투자 효과를 측정하기 위해서는 재정적 대리변수의 활용이 필요하다. 취약노인 대상 서비스를 제공함으로써 발생하는 투자 효과를 재정적 대리변수로 환산하기 위해서는 개별 성과지표에 대한 효과성 자료 분석이 수행되어야 한다. 그러나 이 연구에서는 분석틀을 중심으로 실제 적용 사례를 간단히 제시하는 것이 목적이므로 세부적인 효과성 분석은 수행하지 못하였다. 이와 관련하여 영국에서는 보건 및 사회서비스에 대한 단위당 비용을 매년 산출하여 제공함으로써 경제성 평가 또는 사업 효과 분석을 지원하고 있다. 이 연구에서는 국내 문헌에서 확인할 수 없는 사업의 효과성에 대해서는 영국 자

료의 효과 지료를 중심으로 참고하였다.<sup>4)</sup> 다만 물가지수 등에 차이가 있기 때문에 영국에서 공식적으로 발표하고 있는 단위당 비용을 구매력지수(PPP: Prices and purchasing power parities)로 전환(100:76)하여 활용하였다(Unit Costs of Health and Social Care).<sup>5)</sup>

#### 4 노인돌봄서비스의 SROI 모형

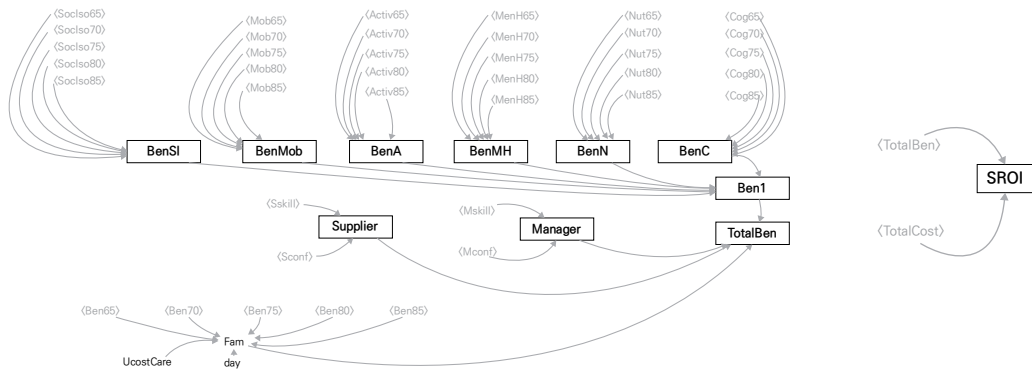
SROI는 투자 비용 대비 투자 효과의 현재 가치로 제시한다. [그림 6]에 제시한 바와 같이 전체 비용 대비 전체 투자 효과를 SROI 비율로 나타내도록 모형화하였다.

앞서 설명한 모형의 구성 내용과 투입 변수, 그리

4) 재정적 대리지표를 계량화한 구체적인 방법은 고숙자 외. (2022). pp. 155-159를 참고하기 바람.

5) Curtis L., Burns A. (2020). Unit Costs of Health and Social Care 2020. PSSRU.

[그림 6] SROI 모듈



주: 그림에서 오른쪽의 'TotalCost'는 [그림 5] 돌봄 공급 모형의 결과와 연계되며, 'TotalBen'은 투자 효과를 계량화하여 연계한 결과로, ① 돌봄서비스를 받는 수혜 당사자의 투자 효과인 사회적 고립감 감소 효과(SocIsa), 동행서비스를 통한 활동 제한 완화 효과(Mob), 사회적 활동 효과(Action), 인지 개선 효과(Cog), 우울감 개선 효과(MenH), 영양 개선 효과(Nut)의 합과 ② 서비스 제공자의 역량 강화 효과(Supplier), ③ 사업 관리자의 생산성 증대 효과(Manager), ④ 가족의 간병 부담 완화 효과(fam)의 총합으로 구성되는 모형임. 여기에서 가족의 간병 부담 완화 효과(fam)는 돌봄 수요 모형에서 'Ben'의 결과와 연계되어 시뮬레이션이 진행됨. 자세한 모형의 수식은 이 원고의 출처인 고숙자 외(2022)의 제4장을 참고하기 바람.

자료: 고숙자 외. (2022). 사회정책의 투자효과에 대한 분석틀 구축 연구. p.160.

고 최종적으로 노인맞춤돌봄서비스의 사회적투자 수익률을 분석한 결과 SROI의 투자 대비 효과 비율이 1.621:1로 나타나 100만 원의 투자로 162만 1000원에 해당하는 사회적 가치(투자 효과)를 제공하고 있음을 보여 준다.

이 연구에서는 시스템다이내믹스(SD) 모형을 적용하였는데, SD 모델의 시뮬레이션은 플로 다이어그램과 방정식을 작성하고 컴퓨터 실행이라는 절차로 수행된다. SD 모델은 다양한 변수들로 구성되고 기술되는데, 방정식의 설명은 시뮬레이션 언어인 DYNAMO(다이나모), VENSIM(벤심) 등으로 수행된다. 이 글에서는 VENSIM을 활용하였다(고숙자 외, 2022, pp. 116-117).

## 5 나가며


SROI 연구의 정책 대상 및 활용 영역에서는 후향적 연구뿐 아니라 전향적(또는 예측) 연구 모두 활용되고 있다. 이 연구에서는 노인돌봄서비스를 대상으로 사회적 가치를 측정하는 모형의 분석틀을 제시하고, 사전 연구 성격으로 시스템다이내믹스를 활용하여 사회적투자수익률(SROI)을 분석하였다. 분석 결과 노인맞춤돌봄서비스의 사회적투자수익률은 1.621:1로, 투자 대비 사회적 가치가 높은 사업임을 확인할 수 있었다. 또한 사회정책 투자에 대한 사회적 가치를 분석하기 위해 노인맞춤돌봄사업을 중심으로 사회정책 투자 효과 분석 방법을 실제 적용한 사례를 통하여 사회정책 투자 효과 분석을

위한 적용 가능성을 제시하였다.

평가는 후향적인데, 현재 제공하고 있는 사업의 실질적 성과를 기반으로 한다. 사업의 기대되는 성과와 사회적 가치 창출 수준을 예측하기 때문에 사업 설계 단계에 유용하며, 투자가 얼마나 많은 영향을 만들지를 제시해 주는 장점이 있다. 여기에서 시스템다이내믹스를 활용하여 사회적 가치를 분석하게 된다면 현재 진행하고 있는 사업의 사회적투자 수익률뿐 아니라 향후 기대되는 사회적 가치를 전망하는 틀을 제공해 줄 수 있다. 사업을 수행하는 각 단계에서의 이해관계자들이 서비스 제공을 통해 어떤 사회적 가치를 창출하는가 그리고 제공된 서비스로 얼마나 많은 가치가 부가적으로 달성될 수 있는가에 대한 답을 제공하는 역할을 한다. 이와 같이 SROI는 사회·환경·경제적 비용과 편익을 결합하여 불형평성 감소와 환경 개선, 삶의 질 향상을 추구하기 위해 가치의 개념을 더욱 확장하여 설명·측정하는 개념적 틀이라 할 수 있다

이 연구에서는 노인맞춤돌봄이라는 사례를 대상으로 사전 연구를 수행하여 일부분의 정책 효과를 분석할 수 있었지만, 향후 고령자와 관련한 정책 전반과 인구사회의 변화를 포괄할 수 있는 모형을 구축함으로써 사전·사후의 투자 효과를 평가할 수 있기를 기대한다. 또한 이러한 사례를 토대로 사회적 정책의 평가에서 사회적 가치에 대한 계량적 접근이 확대되기를 바란다.

이 연구는 투자 효과의 재정적 대리변수 대신 외국의 효과변수를 사용하였다는 제한점을 지니고 있

다. 영국에서 경제성 평가 또는 사업 효과 분석에 활용하는 보건 및 사회서비스에 대한 단위당 비용을 우리나라에 적용하여 투자 효과의 재정적 대리변수를 분석하였다. 향후 사회적투자수익률에 관한 방법론 개발 또는 사회서비스의 경제성 평가 분석이 활성화되기 위해서는 한국형 투자 효과의 재정적 대리변수를 개발하고 표준화하여 활용할 수 있는 기반을 마련할 필요가 있다. 

## 참고문헌

- 고숙자, 오다은, 권정현, 김재현, 최영출, 이영숙, ..., 박소은. (2022). **사회정책의 투자효과에 대한 분석틀 구축 연구**. 세종: 한국보건사회연구원.
- 국가통계포털. (2022a). **사망**. [https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT\\_ZTITLE&menuId=M\\_01\\_01](https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?vwcd=MT_ZTITLE&menuId=M_01_01)에서 2022. 9. 30. 인출.
- 국민건강보험공단. (2022). **노인장기요양보험 통계연보 2020~2021 원자료**. <https://www.longtermcare.or.kr/npbs/d/m/000/moveBoardView?menuId=npe0000000780&bKey=B0010&prevPath=/npbs/d/m/000/moveBoardView>에서 2022. 5. 10. 인출.
- 보건복지부. (2021). **2021년 노인맞춤돌봄서비스 사업 안내**. 세종: 보건복지부.
- 보건복지부. (2022a). **2022년도 예산 및 기금운용계획 사업설명자료(II-1)(II)**. 세종: 보건복지부.
- Curtis L., Burns A. (2020). *Unit Costs of Health and Social Care 2020*. PSSRU.
- Maier F. (2014). *List of literature reviewed for the*

article “*SROI as a Method for Evaluation Research: Understanding Merits and Limitations*”. Published: 01/01/2014. research.wu.ac.at.

Ryan PW and Lyne I. (2008). Social enterprise and the measurement of social value: Methodological issues with the calculation and application of the social return on investment, December 2008. *Education Knowledge and Economy* 2(3):223–237. DOI: 10.1080/17496890802426253.

# A Study on Measuring the Social Value of Eldercare

Ko, Sukja

(Korea Institute for Health and Social Affairs)

Korea's social welfare spending is growing due to the rapid aging of the population. Now is a critical time to evaluate the effect of social policies as proactive social investments. As Korea has until now lacked ways to measure the value of social investment in public services in the fields of health and welfare, the value of public goods or public services has tended to be underestimated. Therefore, there is a need to develop a policy evaluation method with a view to achieving both higher efficiency in public expenditures and an improvement in the quality of public services. As a pilot attempt to analyze the effectiveness of social policy investments, this study used the social return on investment, the model most often used in social value measurement, as a method to evaluate the effect of personalized eldercare services. Our analysis found personalized elder care services to have a high social value for investment, with a SROI ratio of 1.621:1.