

# 보건복지 ISSUE & FOCUS



제430호 (2022-15)  
발행일 2022. 10. 17.  
ISSN 2092-7117

발행인 이태수 발행처 한국보건사회연구원 (30147) 세종시 시청대로 370 세종국책연구단지 사회정책동(1~5층) T 044)287-8000 F 044)287-8052

## 국민연금 지역가입자 보험료 지원 제도의 노후소득보장 효과 추정<sup>1)</sup>

류재린

빈곤·불평등연구실 부연구위원

- 이 글에서는 마이크로시뮬레이션 모형(Microsimulation Model)을 이용해 국민연금 지역가입자에 대한 보험료 지원 제도의 노후소득보장 효과를 추정함.
- 시뮬레이션 결과, 현행 제도가 노령연금 수급자의 가입 기간, 노령연금 수급률 및 급여액에 미치는 영향은 그리 크지 않을 것으로 전망됨. 보험료 지원 수혜자는 가입 기간이 약 8개월, 노령연금 수급률이 1.0~3.5%포인트, 연금 월액이 약 8천 원 (2019년 불변가 기준) 제고되는 것으로 나타남.
- 현행 제도의 지원 대상을 유지한 채 지원 수준(100만 원 → 230만 원), 지원 기간(12개월 → 36개월), 납부재개율(30% ↑)을 제고하는 경우에도 추가적인 지원 효과는 그리 크지 않을 것으로 전망됨.
- 국민연금 지역가입자 보험료 지원 제도의 노후소득보장 효과를 높이기 위해서는 지원 기간과 지원 수준을 동시에 제고해야 하며, 향후 지원 대상을 점진적으로 확대해 나갈 필요가 있음.

### 01. 국민연금 지역가입자 보험료 지원 제도의 의의와 노후소득보장 효과 검토의 필요성

◆ 국민연금의 지역가입자 보험료 지원 제도는 경제적인 사유로 납부예외 상태이던 가입자가 보험료 납부를 재개하는 경우에 이를 지원하는 제도임.

- 저소득 지역가입자의 노후소득보장 강화를 위해 2022년 7월부터 도입되어 운영되고 있음.

1) 이 글은 다음 보고서의 일부를 발췌·요약한 것임.  
류재린, 권혁진, 우선희. (2022). 지역가입자 연금보험료 지원 제도의 효과 추정- 마이크로시뮬레이션 모형을 중심으로. 세종: 한국보건사회연구원.

- ◆ 지역가입자 보험료 지원 제도는 경제적 취약성이 높은데도 그간 보험료 지원 대상에서 제외되어 있던 저소득 지역가입자에 대한 지원 제도라는 점에서 의의가 있음.
  - 정부 재정으로 국민연금 가입 유인을 제공함으로써 실질적 사각지대를 축소한다는 점에서도 의의가 있으며, 기여와 급여의 혜택을 강화한다는 점에서 사회보험의 운영 원리에도 부합함(윤석명 외, 2019).
- ◆ 그러나 아직은 시행 초기 단계인 지역가입자 보험료 지원 제도의 노후소득보장 효과를 평가하기는 어려운 것이 사실임.
  - 더욱이 지원 수준이 낮고 지원 기간이 짧아 실질적인 효과를 기대하기 어렵다는 평가가 있음을 고려하면(KDI 공공투자관리센터, 2021), 제도 시행 초기임에도 불구하고 개선이 필요할 수도 있음.
- ◆ 이러한 맥락에서 이 글은 마이크로시뮬레이션 모형(Microsimulation Model, 이하 MSM)을 이용해 국민연금 지역가입자 보험료 지원 제도의 노후소득보장 효과를 추정하고 정책적 시사점을 제시함.

## 02. 국민연금 지역가입자 보험료 지원 제도

- ◆ 지역가입자 연금보험료 지원 제도는 경제적 사유(사업 중단·실직·휴직)로 인한 저소득 납부예외자 중 보험료 납부재개자를 지원 대상으로 함.
  - 단, ①지원 신청일 기준 대한민국 국적 보유자로서, ②실질적으로 일정 기간(1개월) 이상 연금보험료를 납부하지 않는 자여야 하고, ③제도 시행일(2022. 7. 1.) 이후 납부재개 신청자여야 하며, ④소득 및 자산 기준(종합소득 1,680만 원 미만, 재산 6억 원 미만)을 충족해야 함.
- ◆ 지원 수준과 지원 기간은 다음과 같음.
  - 기준소득월액이 100만 원 이하이면 보험료의 50%(정률)를 지원하고, 100만 원을 초과하면 100만 원에 대한 보험료의 50%(정액 4만 5천 원)를 지원함<sup>2)</sup>
  - 지원 기간은 생애 최대 12개월임.

.....

2) 지원 상한이 되는 기준 금액(100만 원)은 2022년 기준 지역가입자의 중위 기준소득 월액임.

〈표 1〉 지역가입자 보험료 지원 제도의 내용

구분	지원 대상	소득 및 자산 기준	지원 수준	지원 기간
내용	지역 납부예외자 (경제적 사유: 실직·사업 중단·휴직) 중 납부재개자	(재산) 과세표준 6억 원 미만 (소득) 종합소득(근로 및 사업소득 제외) 연 1,680만 원 미만	소득 100만 원 이하인 경우 보험료의 50%, 소득 100만 원 초과인 경우 정액 지원(월 45,000원까지 지원)	생애 12개월 (완납 기준)까지 인정

자료: 보건복지부 국민연금정책과. (2022. 6. 30.). 실적 중 지역가입자 국민연금 보험료 납부 지원. 보건복지부 보도자료.

- ◆ 보험료 지원 대상자, 즉 지역 소득신고자로 납부를 재개하는 사람의 규모는 23만~36만 2천 명(지역 납부예외자의 5.03~8.43%) 수준임.

〈표 2〉 연도별 지역 납부예외자의 납부재개율

(단위: 만 명, %)

구분	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
지역 납부예외자(A)	509.98	489.96	466.52	457.54	457.10	451.16	417.33	382.61	370.13	327.67
지역 납부재개자(B)	36.20	34.35	28.30	23.02	24.47	29.00	24.49	28.53	24.27	27.63
납부재개율(B/A)	7.10	7.01	6.07	5.03	5.35	6.43	5.87	7.46	6.56	8.43

주: 납부예외자는 전년도 말 기준 납부예외자 규모를 의미하며, 납부재개자는 당해 연도 지역 소득신고자로 납부를 재개한 사람의 규모를 의미함.

자료: KDI 공공투자관리센터. (2021). 2021년도 예비타당성조사 보고서 저소득 지역가입자 국민연금 보험료 지원. p. 125 < 표 V-1>.

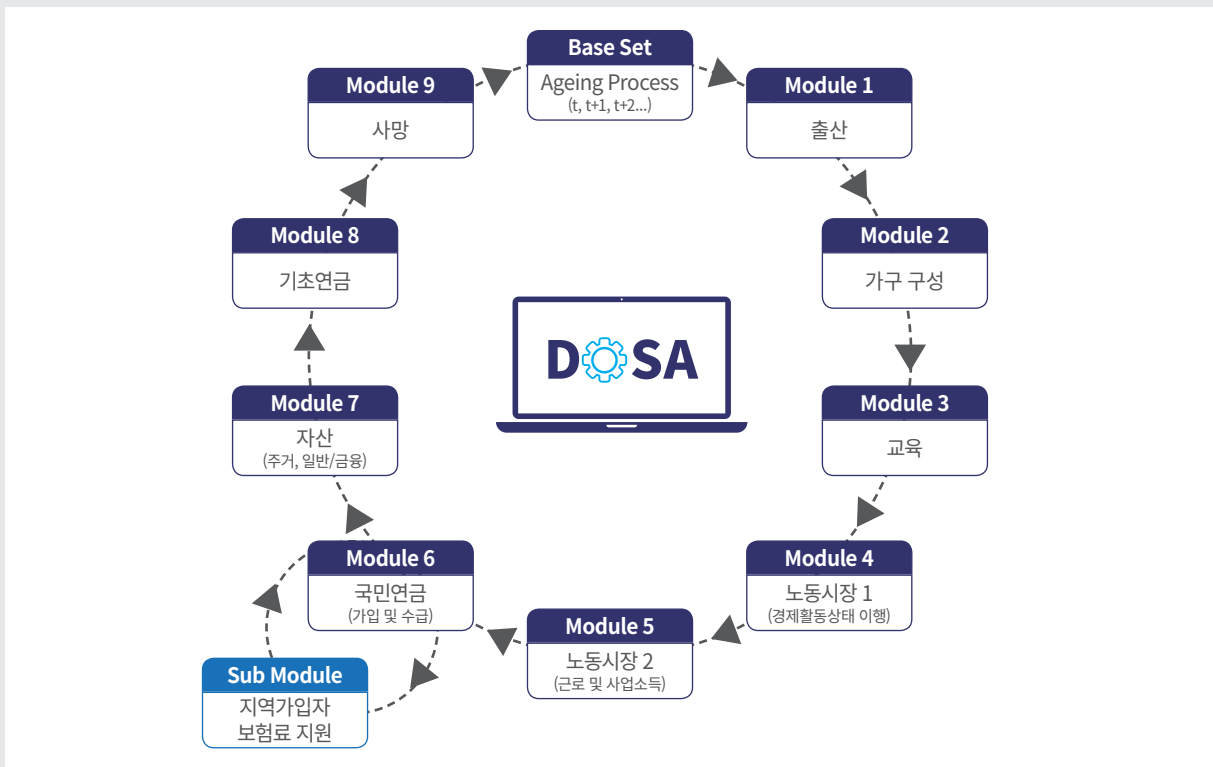
### 03. 분석 방법 및 주요 가정: 마이크로시뮬레이션 모형<sup>3)</sup>

- ◆ 이 글에서 활용하는 MSM은 DOSA(Dynamic micro-simulation Outlook model for Social policy Analysis: version 2.0)임.

- DOSA는 개인 혹은 가구의 사회·경제·사회적 특성과 상태를 조건으로 하여 다양한 생애 사건-출산, 결혼, 이혼, 진학, 노동시장, 연금 가입 및 수급, 자산 축적 등-을 모형화하고,
  - 서로 다른 상태 사이의 이행 확률(transition probability)을 추정함으로써 개인·가구의 생애 이력을 생성함.
- 기술적으로는, 전체 인구에 대한 횡단면적 표본을 대상으로 시뮬레이션하는 전체 집단(population) 모형이며, 각 개인의 경제·사회적 상태가 서로의 상호작용을 통해 확률적으로 변화하는 순차 과정(ageing process)을 지닌 동태 모형(dynamic model)임.
- DOSA에서 시뮬레이션하는 주요 생애 사건과 활용 데이터는 <표 3>과 같음.
  - 특히 국민연금 가입과 관련된 제도 기초 비율들은 2018년까지는 경제활동인구조사 자료에서 추출한 수치를 사용하였고, 이후에는 제4차 국민연금 재정계산의 가정을 이용하였음(표 4).

3) 분석 모형인 DOSA에 관한 자세한 내용은 류재린 외(2022)를 참조.

[그림 1] DOSA의 전체 시뮬레이션 순환 과정



자료: 고제이, 권혁진, 신우진, 류재린, 하솔잎, 조남운. (2016). 미시모의실험 기반 중장기 사회 재정 영향 평가 모형 개발 - 노후 소득 보장 정책을 중심으로. p. 68 [그림 4-3-2]에서 일부 모듈 수정.

<표 3> DOSA의 생애 사건과 활용 데이터

모듈	사건	집계값 조정 세트	파라미터 세트
출산	출산	제4차 재정계산	노동패널조사
가구 구성	결혼	인구동향조사 (통계청)	인구주택총조사
	이혼	인구동향조사 (통계청)	
교육	상급 학교 진학	한국교육개발원 교육통계 자료	노동패널조사 (20차까지)
	대학 진학		
	군대 입대·제대	병무청 자료	
노동시장	경제활동상태 이행	경제활동인구조사 2015년 장기재정전망(기획재정부)	노동패널조사(20차까지)
	근로소득		
국민연금	국민연금 가입 및 수급	경제활동인구조사 제4차 국민연금 재정계산	경제활동인구조사 근로형태별 부가조사
자산	부동산, 금융, 부채		재정패널(3-7차)
기초연금	기초연금 신청·수급	-	-
사망	사망	제4차 국민연금 재정계산	

주: 자산과 기초연금은 미래 전망치가 존재하지 않기 때문에 집계값 조정을 하지 않음.

자료: 정해식, 최옥금, 권혁진. (2020). 노령층 소득보장 제도 재구조화 방안. 소득보장체계 재구조화 방안 연구: 제도 간 연계·조정을 중심으로. p. 278 <표 4-43> 일부 수정.

〈표 4〉 제4차 국민연금 재정계산의 가입에 대한 주요 가정

구분	2017년	2020년	2025년	2030년	2035년 이후
국민연금 가입률	90.5	91.1	92.0	92.6	93.0
지역가입자 비율	36.4	33.5	30.5	28.2	26.4
납부예외자 비율	49.7	48.1	44.7	42.2	40.0
사업장가입자 징수율	98.6				
지역가입자 징수율	68.9	68.3	70.1	71.6	73.2
보험료 납부자 비율	68.2	70.6	73.9	76.4	78.3

주: 1) 국민연금 가입률은 경제활동인구 대비 납부예외 혹은 보험료 미징수자를 포함한 가입자 비율임.  
 2) 보험료 납부자 비율(7행)은 경제활동인구 대비 납부예외 혹은 보험료 미징수자를 제외한 가입자 비율임.  
 3) 국민연금재정추계위원회(2018)를 이용하여 작성한 표를 정해식 외(2020)에서 재인용함.

자료: 1) 2행에서 6행 - 국민연금재정추계위원회. (2018). 2018년 국민연금재정계산 국민연금보고서 2: 국민연금 장기재정추계. p. 47 〈표 13〉, p. 49 〈표 14〉, 〈표 15〉, p. 50 〈표 16〉, 정해식 외(2020) p.279에서 재인용  
 2) 정해식, 최옥금, 권혁진. (2020). 노령층 소득보장 제도 재구조화 방안. 소득보장체계 재구조화 방안 연구: 제도 간 연계·조정을 중심으로(pp. 181-333).

◆ 보험료 지원 제도와 관련된 가정은 현행 제도를 그대로 적용하되,

- 보험료 지원 기간은 생애 최대 1년으로 정하고, 한번 지원받을 때 평균적으로 6개월 정도 지원을 받는 것으로 가정하였음.
  - 이는 지역가입자 보험료 지원 제도와 성격이 유사한 실업크레딧의 평균 지원 기간이 실업급여 수급 기간(6개월)의 56% 수준(3.4개월)임을 준용한 것이며(KDI 공공투자관리센터, 2020, p. 137),
  - 납부재개자의 약 26.3%가 당해 연도 말까지 보험료 납부를 지속하지 않고 보험료를 미납한다는 점을 고려한 것이기도 함(류재린 외, 2019, p. 77).

## 04. 시뮬레이션 결과

◆ 이하에서는 국민연금의 지역가입자 보험료 지원 제도가 노령연금 수급률 및 급여 수준에 미치는 효과에 관한 시뮬레이션 결과를 제시함.

- 지역가입자 보험료 지원 제도가 2022년부터 시행되었고, 재정추계가 2088년까지 이루어진다는 점을 고려하여, 1991~2021년 출생 코호트를 중심으로 시뮬레이션을 한 결과를 제시함.

◆ 지역가입자 보험료 지원 제도가 노령연금의 수급률과 가입 기간에 미치는 영향은 그리 크지 않은 것으로 추정됨.

- 보험료 지원을 통해 전체 노령연금 수급자의 가입 기간이 0.6개월 내외로 증가함에 따라 노령연금 수급률이 0.1~0.2%포인트 증가하는 데 머물렀음.
- 보험료 지원 수혜자는 가입 기간이 8개월 정도 증가하고 노령연금 수급률이 1.0~3.5%포인트 증가하는 것으로 나타났음.

〈표 5〉 출생 코호트별 보험료 지원에 따른 가입 기간과 노령연금 수급률 변화

(단위: %, %p, 개월)

출생 코호트	수혜 비율	가입 기간(노령연금 수급자)			노령연금 수급률		
		보험료 지원 없음	보험료 지원	증감	보험료 지원 없음	보험료 지원	증감
1991년생	7.41	244.45	245.07	0.62	85.60	85.77	0.17
2001년생	7.08	251.01	251.58	0.57	87.77	87.84	0.07
2011년생	6.18	253.56	254.07	0.51	88.65	88.87	0.22
2021년생	6.71	252.37	252.92	0.55	89.36	89.55	0.19

주: 가입 기간은 노령연금 수급자의 가입 기간을 의미함.

자료: 시뮬레이션 결과를 이용하여 저자 작성.

〈표 6〉 출생 코호트별 보험료 지원에 따른 가입 기간과 노령연금 수급률 변화: 보험료 지원 수혜자

(단위: %, %p, 개월)

출생 코호트	가입 기간(노령연금 수급자)			노령연금 수급률		
	보험료 지원 없음	보험료 지원	증감	보험료 지원 없음	보험료 지원	증감
1991년생	193.78	202.24	8.46	79.41	81.74	2.33
2001년생	209.22	217.28	8.06	84.56	85.60	1.04
2011년생	199.41	207.64	8.23	79.65	83.16	3.51
2021년생	197.30	205.52	8.22	78.15	81.11	2.96

주: 가입 기간은 노령연금 수급자의 가입 기간을 의미함.

자료: 시뮬레이션 결과를 이용하여 저자 작성.

◆ 지역가입자 보험료 지원 제도가 노령연금 급여액에 미치는 영향 역시 크지 않은 것으로 나타남.

- 보험료 지원을 통해 증가하는 연금 월액은 1,000원 미만으로 나타났음(2019년 불변가 기준).
  - 보험료 지원 수혜자도 연금 월액 증가폭이 1만 원 미만인 것으로 나타났음.

〈표 7〉 출생 코호트별 지역가입자 보험료 지원 제도 도입 전후의 노령연금 연금액 변화

(단위: 원)

출생 코호트	전체 노령연금 수급자			비수혜자	보험료 지원 수혜자		
	보험료 지원 없음	보험료 지원	증감		보험료 지원 없음	보험료 지원	증감
1991년생	536,460	537,032	572	544,393	431,984	440,084	8,100
2001년생	532,386	532,919	533	538,696	447,229	454,963	7,734
2011년생	531,341	531,780	439	537,363	433,292	440,884	7,592
2021년생	526,797	527,262	465	532,503	438,681	446,329	7,648

주: 2019년 불변가 기준.

자료: 시뮬레이션 결과를 이용하여 저자 작성.

- ◆ 이처럼 지역가입자 보험료 지원 제도의 노후소득보장 효과가 미미하게 추정된 것은 제도의 지원 대상자 규모가 작고 지원 수준 및 지원 기간도 짧기 때문으로 추론됨.
  - 생애 기간 동안 이 제도의 혜택을 받을 것으로 보이는 가입자가 전체 코호트의 7% 수준에 불과하다는 점도 이를 지지함(표 5).
- ◆ 현행 제도의 지원 대상(납부재개자)을 유지한 채, 지원 수준(100만 원 → 230만 원), 지원 기간(12개월 → 36개월), 납부재개율(30%↑)을 제고하는 경우에도 추가적인 효과는 그리 크지 않을 것으로 전망됨.
  - 세 가지 개선 방안을 모두 적용하면, 가입 기간이 현행 대비 8.6~11.2개월, 노령연금 수급률이 현행 대비 0.3~3.0%포인트 증가하는 것으로 나타났으며,
    - 노령연금 급여액은 현행 대비 8천 원(2019년 불변가 기준) 내외로 증가하는 것으로 전망되었음.
  - 납부재개율이 증가하면 오히려 연금액은 미세하게 감소하는 것으로 나타났는데(표 10), 이는 납부재개율이 증가함에 따라 저소득층이 가입자로 유입되어 현행 제도에 비해 A값이 미세하게 하락하기 때문임.<sup>4)</sup>

〈표 8〉 제도 개선 시나리오 적용 시 가입 기간 개선 효과: 보험료 지원 수혜자

(단위: 개월)

출생코호트	지원 없음(S0)	현행(S1)	지원 기간 확대(S2)	납부재개율 증가(S3)	지원 수준 증가(S4)	조합(S5)
1991년생	193.78	△ 8.46	▲ 11.24	▲ 0.76	-	▲ 11.17
2001년생	209.22	△ 8.06	▲ 9.06	▲ 0.58	-	▲ 9.06
2011년생	199.41	△ 8.23	▲ 9.44	▲ 0.03	-	▲ 9.28
2021년생	197.30	△ 8.22	▲ 8.70	▲ 0.04	-	▲ 8.57

주: 1) △은 현행 제도 적용에 의한 증가분을 의미함.  
2) ▲은 개선 방안 적용 시 현행 제도 대비 증가분을 의미함.

자료: 시뮬레이션 결과를 이용하여 저자 작성.

〈표 9〉 제도 개선 시나리오 적용 시 노령연금 수급률 개선 효과: 보험료 지원 수혜자

(단위: %, %p)

출생코호트	지원 없음(S0)	현행(S1)	지원 기간 확대(S2)	납부재개율 증가(S3)	지원 수준 증가(S4)	조합(S5)
1991년생	79.41	△ 2.34	▲ 2.14	▲ 0.56	-	▲ 2.13
2001년생	84.56	△ 1.05	▲ 2.96	▲ 0.67	-	▲ 2.96
2011년생	79.64	△ 3.51	▲ 0.98	▲ 0.03	-	▲ 0.97
2021년생	78.14	△ 2.96	▲ 0.38	▲ 0.03	-	▲ 0.34

주: 1) △은 현행 제도 적용에 의한 증가분을 의미함.  
2) ▲은 개선 방안 적용 시 현행 제도 대비 증가분을 의미함.

자료: 시뮬레이션 결과를 이용하여 저자 작성.

.....

4) A값은 직전 3년간의 국민연금 전체 가입자의 기준소득월액 평균액을 의미함.

〈표 10〉 제도 개선 시나리오 적용 시 연금액 증가 효과: 보험료 지원 수혜자

(단위: 만 원)

출생코호트	지원 없음(S0)	현행(S1)	지원 기간 확대(S2)	납부재개율 증가(S3)	지원 수준 증가(S4)	조합(S5)
1991년생	43.20	△ 0.81	▲ 0.85	▼ -0.04	▲ 0.24	▲ 0.85
2001년생	44.72	△ 0.77	▲ 0.67	▼ -0.03	▲ 0.16	▲ 0.75
2011년생	43.33	△ 0.76	▲ 0.61	▼ -0.02	▲ 0.16	▲ 0.68
2021년생	43.87	△ 0.76	▲ 0.58	▼ -0.02	▲ 0.17	▲ 0.66

주: 1) △은 현행 제도 적용에 의한 증가분을 의미함.

2) ▲은 개선 방안 적용 시 현행 제도 대비 증가분을 의미함.

3) 2019년 불변가 기준.

자료: 시뮬레이션 결과를 이용하여 저자 작성.

## 05. 정책적 시사점

◆ 이 글에서 추정된 결과는 지역가입자 보험료 지원 제도의 노후소득보장 효과를 높이기 위해 지원 기간과 지원 수준을 동시에 제고할 필요가 있음을 시사함.

- 현행 제도는 수혜자의 가입 기간이 증가하는 데는 어느 정도 효과가 있었으나 급여 수준을 높이는 데는 한계가 있었음.
- 만일 지원 기간만을 확대한다면 가입 기간이 늘어남에 따라 급여액이 어느 정도 늘어날 수 있겠으나, 일정 수준 이상으로 증가하기는 어려워 보임.
  - 생애 최대 지원 기간을 확대한다 하더라도 지원 요건(납부예외 → 지역 소득신고)이 완화되지 않는다면, 생애 최대 지원 기간을 모두 채우기 어려울 수 있기 때문임.
    - 〈표 8〉에서 생애 최대 지원 기간을 24개월(12개월 → 36개월) 더 확대하는 경우에도 지원 기간이 현행 대비 8.6~11.2개월 늘어나는 데 그칠 것으로 전망됨.
  - 또한 지원 수준이 확대되지 않는 상황에서 지원 기간만 확대한다면 연금액 증가에 한계가 있을 수 있음.
    - 국민연금 급여는 생애 평균소득(B값)에 기초하는데, 보험료 지원 기간 동안 상대적으로 낮은 소득이 반영됨에 따라 오히려 생애 평균소득이 낮아질 수 있기 때문임.
- 이와 반대로 지원 기간 확대 없이 지원 수준만을 인상하면 생애 평균소득이 하락하는 것을 방지할 수 있지만, 높은 수준의 소득신고가 가능한 가입자들에게 더 큰 혜택이 돌아갈 수 있음에 유의해야 함.
- 따라서 향후 지역가입자 보험료 지원 제도를 개선할 때, 지원 기간과 지원 수준을 동시에 제고할 필요가 있음.

◆ 한편으로, 지역가입자 내 취약계층을 계속 지원할 수 있도록 지역가입자 보험료 지원 제도의 지원 대상을 점진적으로 확대해 나갈 필요가 있음.

- 앞선 분석 결과들에서 후세대의 연금 수급률과 급여 수준이 크게 높아지지 않는 반면, 후세대로 갈수록 보험료 지원 제도의 수혜자가 감소할 것으로 전망되었음.



- 보험료 지원 수혜자가 감소하는 현상은 연금제도가 성숙함에 따라 납부예외를 경험하는 취약계층의 비율이 감소하는 것으로 해석될 수 있는데, 이처럼 납부예외를 경험하는 취약계층의 비율이 감소했다고 해서 이들에 대한 보험료 지원 필요성이 사라지는 것은 아님.
  - 취약계층이 납부예외를 경험하지 않고 소득신고자 자격을 계속 유지한다 하더라도, 상대적으로 높은 사회보험 불안정성으로 인해 생애 동안 기여 기간을 충분히 쌓지 못할 가능성이 높다는 점은 변함이 없음.
- 따라서 보험료 지원을 통해 취약계층의 가입 기간을 늘리고 가입자 간 기여 격차를 줄이기 위한 정책적 노력이 지속되어야 함.
- 이때, 보험료 지원 대상을 점진적으로 확대하는 것이 지역가입자 보험료 지원 제도의 정책 효과를 높이는 좋은 방안이 될 수 있음.
  - 앞선 분석 결과에서 지원자 규모(납부재개울 인상), 지원 수준 및 지원 기간이 모두 확대되는 경우에도 추가적인 제도 효과가 그리 크지 않을 것으로 전망되었다는 점에 주목해야 함.
  - 이는 지역가입자 보험료 지원 제도의 지원 대상이 납부재개자(납부예외 → 소득신고자)로 한정될 경우, 제도 효과를 높이는 데 한계가 있음을 의미함.
  - 즉, 보험료 지원 효과를 극대화하기 위해서는 지원 기간 및 지원 수준의 제고뿐 아니라 지원 대상의 확대도 함께 고려할 필요가 있음.

## 〈참고문헌〉

- 고제이, 권혁진, 신우진, 류재린, 하솔잎, 조남운. (2016). 미시모의실험 기반 중장기 사회 재정 영향 평가 모형 개발-노후 소득 보장 정책을 중심으로. 세종: 한국보건사회연구원.
- 국민연금재정추계위원회. (2018). 2018년 국민연금재정계산 국민연금보고서 2: 국민연금 장기재정추계. 국민연금재정추계위원회.
- 류재린, 권혁진, 우선희. (2022). 지역가입자 연금보험료 지원 제도의 효과 추정- 마이크로시뮬레이션 모형을 중심으로. 세종: 한국보건사회연구원.
- 류재린, 김혜진, 안서연, 김아람. (2019). 지역가입자 납부예외자 지원방안. 국민연금연구원 프로젝트 2019-02. 전주: 국민연금연구원.
- 보건복지부 국민연금정책과. (2022. 6. 30.). 실직 중 지역가입자 국민연금 보험료 납부 지원. 보건복지부 보도자료. [https://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR\\_MENU\\_ID=04&MENU\\_ID=0403&page=1&CONT\\_SEQ=371970&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%EC%A7%80%EC%97%AD%EA%B0%80%EC%9E%85%EC%9E%90](https://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=371970&SEARCHKEY=TITLE&SEARCHVALUE=%EC%A7%80%EC%97%AD%EA%B0%80%EC%9E%85%EC%9E%90)에서 인출.
- 윤석명, 최기홍, 최세림, 류재린, 배준호, 이정우, 박형준. (2019). 중고령자의 근로여건 변화와 노후소득보장제도의 과제. 세종: 한국보건사회연구원.
- 정해식, 최옥금, 권혁진. (2020). 노령층소득보장 제도 재구조화 방안. 소득보장체계 재구조화 방안 연구: 제도 간 연계·조정을 중심으로(pp. 181-333). 세종: 경제·인문사회연구회, 한국보건사회연구원.
- KDI 공공투자관리센터. (2021). 2021년도 예비타당성조사 보고서 저소득 지역가입자 국민연금 보험료 지원. 세종: KDI 공공투자관리센터.

집필 류재린 (빈곤·불평등연구실 / 부연구위원) 문의: 044-287-8091