

家族計劃事業評價

FAMILY PLANNING PROGRAM EVALUATION

2

家族計劃事業實績

病院家族計劃事業實績

家族計劃要員施術訓練小考

外國人訪問者一覽

家族計劃研究院

Korean Institute for Family Planning

Vol. III February 1975

1975年度 家族計劃事業実績

I. 事業目標

1975年度에 設定된 避妊方法別 目標은 루우프施術 350,000件, 不妊手術 40,000件 (UNFPA 資金에 의한 18,000件 포함) 먹는 避妊藥 月平均 250,000名, 콘돔 200,000名 그리고 人工妊娠中絶 4,000件으로 總 844,000名에게 避妊施術 및 藥劑器具를 보급토록 目標을 세웠다. 이러한 總 事業目標을 各市·道의 有配偶 可妊女性數, 避妊方法別 實施率 및 과거의 実績을 參酌하여 各市·道別로 배정된 目標量은 다음 표와 같다.

1975 年度 避妊方法別 目標量

Target by Method In 1975

| | 루 우 프 I U D | 不妊手術 Sterilization | 먹는避妊藥 Oral Pill | 콘 돔 Condom | 人工妊娠中絶 Induced Abortion |
|----------------|----------------|-----------------------|--------------------|---------------|----------------------------|
| 서울 Seoul | 40,000 | 3,600 | 27,500 | 29,000 | 500 |
| 부산 Pusan | 25,000 | 1,400 | 9,000 | 10,000 | 300 |
| 경기 Kyunggi | 37,000 | 2,400 | 31,000 | 20,000 | 400 |
| 강원 Kangwon | 23,000 | 1,300 | 18,000 | 18,000 | 350 |
| 충북 Chungbuk | 20,000 | 900 | 15,000 | 10,000 | 250 |
| 충남 Chungnam | 33,000 | 1,700 | 28,000 | 20,000 | 400 |
| 전북 Jeonbuk | 29,000 | 1,800 | 16,000 | 16,000 | 400 |
| 전남 Jeonnam | 44,000 | 2,800 | 33,000 | 30,000 | 500 |
| 경북 Kyungbuk | 55,000 | 3,600 | 43,000 | 25,000 | 450 |
| 경남 Kyungnam | 40,000 | 2,400 | 27,000 | 20,000 | 400 |
| 제주 Cheju | 4,000 | 100 | 2,500 | 2,000 | 50 |
| 계 Total | 350,000 | 22,000 | 250,000 | 200,000 | 4,000 |

UNFPA 支援

18,000

施術費 및 勸獎費의 支給基準은 1974 년과 동일한 水準으로
不妊手術은 3,500원, 루우프施術은 500원이며, 勸獎費의 경우
不妊手術은 300원, 루우프施術은 200원이다. 또한 人工妊娠
中絶의 施術費는 5,500원이다.

II. 要員現況

1975年度 家族計劃要員의 定員은 2,766名이며 이중
市·道專担指導員 22名, 保健所先任指導員 196名, 保健所
一般指導員 710名, 邑面啓蒙員 1,663名 그리고 UNFPA의
支援要員이 175名이다.

各 市·道別 要員配置現況은 다음과 같다.

1975 年度 要員配置(定員)

1975 Field Workers (T/o)

| 計 | 專担指導員 Total Supervisors | 先任指導員 Senior Workers | 一般指導員 H.C. Workers | 邑面啓蒙員 Township Workers | UNFPA 支援要員 F.P. Workers supported by UNFPA | |
|----------------|----------------------------|-------------------------|-----------------------|---------------------------|---|-----|
| 計 Total | 2,766 | 22 | 196 | 710 | 1,663 | 175 |
| 서울 Seoul | 282 | 2 | 11 | 165 | 35 | 69 |
| 부산 Pusan | 109 | 2 | 7 | 67 | 17 | 16 |
| 경기 Kyunggi | 330 | 2 | 26 | 74 | 216 | 12 |
| 강원 Kangwon | 203 | 2 | 19 | 44 | 130 | 8 |
| 충북 Chungbuk | 157 | 2 | 12 | 28 | 111 | 4 |
| 충남 Chungnam | 269 | 2 | 17 | 47 | 195 | 8 |
| 전북 Jeonbuk | 236 | 2 | 16 | 43 | 168 | 7 |
| 전남 Jeonnam | 375 | 2 | 27 | 75 | 256 | 15 |
| 경북 Kyungbuk | 430 | 2 | 33 | 96 | 281 | 18 |
| 경남 Kyungnam | 342 | 2 | 25 | 64 | 236 | 15 |
| 제주 Cheju | 33 | 2 | 3 | 7 | 18 | 3 |

* 醫師除外 Physicians are excluded.

Ⅲ. 1月分 事業実績分析

1975年度 1月分 家族計劃実績 및 要員現況은 表1~5와 같으며 家族計劃事業 実績分析結果를 통한 主要事項은 다음과 같다.

1) 루우프 施術事業의 경우 全國의 平均置(9.9%)보다 実績率이 높은 경기, 전남, 경북은 前年度에서 이월된 실적이 상당수 있는 것으로 사료된다.

2) 不妊手術事業에 있어 경기도는 1개월에 年間目標를 47% 達成하였으며 특히 수원시와 평택군 보건소는 한달동안 年間目標를 100% 達成하였으므로 早速한 시일내에 追加目標를 배정하여 事業을 계속하여 추진토록하여야 할 것이다.

3) 1個月間 人工流産施術件數는 339件으로 目標를 8.4% 達成하였으며 서울, 경기, 경북의 3個市·道에서 높은 시술율을 보이고 있다. 이와 같은 추세로 나간다면 年末에 가서 目標 達成은 容易할 것으로 생각된다.

4) 시·도별로 要員現況을 보면 표1과 같이 市·道要員은 全원 充員되었으며 보건소요원의 공석율은 2.2%(19명) 읍면요원은 2.5%(43名)이다.

특히 제주도는 要員의 空席率이 가장 높으므로 빠른 시일내에 有資格者要員으로 充員하여야 할 것이다.

表 1.
Table

要 員 現 況 (1975 年 1 月 現 在)

Fieldworker Status

| 市 道 別 City or Province | 市 · 道 要 員 City or Province workers | | | 保 健 所 要 員 Health Center workers | | | 邑 · 面 要 員 Eupmyun workers | | |
|---------------------------|---------------------------------------|----------------|----------------------|------------------------------------|----------------|----------------------|------------------------------|----------------|----------------------|
| | 정 원 Authorized Number | 현 원 Present | 공 석 율 Vacancy (%) | 정 원 Authorized Number | 현 원 Present | 공 석 율 Vacancy (%) | 정 원 Authorized Number | 현 원 Present | 공 석 율 Vacancy (%) |
| 서울 Seoul | 3 | 3 | 0 | 175 | 169 | 3.4 | 35 | 35 | 0 |
| 부산 Pusan | 2 | 2 | 0 | 77 | 74 | 3.9 | 20 | 20 | 0 |
| 경기 Kyunggi | 2 | 2 | 0 | 100 | 99 | 1.0 | 222 | 211 | 5.0 |
| 강원 Kangwon | 2 | 2 | 0 | 52 | 52 | 0 | 141 | 138 | 2.2 |
| 충북 Chungbuk | 2 | 2 | 0 | 40 | 40 | 0 | 111 | 107 | 3.6 |
| 충남 Chungnam | 2 | 2 | 0 | 70 | 67 | 4.3 | 194 | 187 | 3.6 |
| 전북 Jeonbuk | 2 | 2 | 0 | 63 | 60 | 4.8 | 164 | 161 | 1.8 |
| 전남 Jeonnam | 2 | 2 | 0 | 68 | 67 | 1.5 | 290 | 286 | 1.4 |
| 경북 Kyungbuk | 2 | 2 | 0 | 129 | 128 | 0.8 | 291 | 288 | 1.0 |
| 경남 Kyungnam | 2 | 2 | 0 | 89 | 89 | 0 | 236 | 231 | 2.1 |
| 제주 Cheju | 2 | 2 | 0 | 10 | 9 | 10.0 | 18 | 15 | 16.7 |
| 계 Total | 23 | 23 | 0 | 873 | 854 | 2.2 | 1,722 | 1,679 | 2.5 |



表 2 우우프 初.再挿入者数 (1975年1月分)
 Table Number of IUD First insertions and Reinsertions

| 市道別 City or Province | 挿入者数 Number of IUD insertion | | | | |
|----------------------------|---------------------------------|------------------------|------|--------------------|------|
| | 計 Total | 初挿入 First insertion | % | 再挿入 Reinsertion | % |
| 서울 seoul | 3,780 | 3,627 | 95.6 | 153 | 4.4 |
| 부산 pusan | 1,668 | 1,510 | 90.5 | 158 | 9.5 |
| 경기 Kyunggi | 4,453 | 3,433 | 77.1 | 1,020 | 22.9 |
| 강원 Kangwon | 1,875 | 1,379 | 73.5 | 496 | 26.5 |
| 충북 Chungbuk | 1,559 | 1,107 | 71.0 | 452 | 29.0 |
| 충남 Chunnam | 2,622 | 1,949 | 74.3 | 673 | 25.7 |
| 전북 Jeonbuk | 2,767 | 2,077 | 75.1 | 690 | 24.9 |
| 전남 Jeonnam | 5,574 | 4,796 | 86.1 | 776 | 13.9 |
| 경북 Kyungbuk | 6,946 | 5,382 | 77.5 | 1,564 | 22.5 |
| 경남 Kyungnam | 3,290 | 2,487 | 75.6 | 803 | 24.4 |
| 제주 Cheju | 208 | 176 | 84.6 | 32 | 15.4 |
| 계 Total | 34,742 | 27,925 | 80.4 | 6,817 | 19.6 |

精管切除 및 卵管結紮件数 (1975 年 1 月分)

表 3
Table 3 Number of Vasectomy and Tubal ligation

| 市道別 City or Province | 計 Total | 被施術者數 Number of Acceptor | | | |
|----------------------------|------------|-----------------------------|-------|------------------------|------|
| | | 精管切除 Vasectomy | % | 卵管結紮 Tubal ligation | % |
| 서울 Seoul | 1,290 | 1,290 | 100.0 | - | |
| 부산 Pusan | 488 | 410 | 84.0 | 76 | 16.0 |
| 경기 Kyunggi | 1,127 | 1,001 | 88.8 | 126 | 11.2 |
| 강원 Kangwon | 218 | 131 | 60.1 | 87 | 39.9 |
| 충북 Chungbuk | 231 | 215 | 93.1 | 16 | 6.9 |
| 충남 Chungnam | 236 | 191 | 80.9 | 45 | 19.1 |
| 전북 Jeonbuk | 267 | 168 | 26.9 | 99 | 37.1 |
| 전남 Jeonnam | 400 | 308 | 77.0 | 92 | 23.0 |
| 경북 Kyungbuk | 845 | 622 | 73.6 | 223 | 26.4 |
| 경남 Kyungnam | 487 | 438 | 89.9 | 49 | 10.1 |
| 제주 Cheju | 10 | 5 | 50.0 | 5 | 50.0 |
| 계 Total | 5,599 | 4,799 | 85.4 | 820 | 14.6 |

먹는 避妊藥 服用者數 (1975年1月分)

表 4
Table

Number of Oral Pill First acceptors
and Continuous users

| 市道別 City or Province | 服用者數 Number of Acceptors | | | | |
|----------------------------|-----------------------------|------------------------|-----|--------------------------|------|
| | 計 Total | 初服用者 First acceptor | | 継続服用者 Continuous user | |
| | | | | % | |
| 서울 Seoul | 23,356 | 2,031 | 8.7 | 21,325 | 91.3 |
| 부산 Pusan | 8,703 | 673 | 7.7 | 8,030 | 92.3 |
| 경기 Kyunggi | 30,844 | 434 | 1.4 | 30,410 | 98.6 |
| 강원 Kangwon | 17,098 | 944 | 5.5 | 16,154 | 94.5 |
| 충북 Chungbuk | 14,081 | 268 | 1.9 | 13,813 | 98.1 |
| 충남 Chungnam | 26,699 | 658 | 2.5 | 26,041 | 97.5 |
| 전북 Jeonbuk | 13,550 | 665 | 4.9 | 12,885 | 95.1 |
| 전남 Jeonnam | 31,980 | 300 | 0.1 | 31,680 | 99.1 |
| 경북 Kyungbuk | 45,471 | 614 | 1.4 | 44,857 | 98.6 |
| 경남 Kyungnam | 25,762 | 1,129 | 4.4 | 24,633 | 95.6 |
| 제주 Cheju | 1,690 | 116 | 6.9 | 1,574 | 93.1 |
| 계 Total | 239,234 | 7,832 | 3.3 | 231,402 | 96.7 |

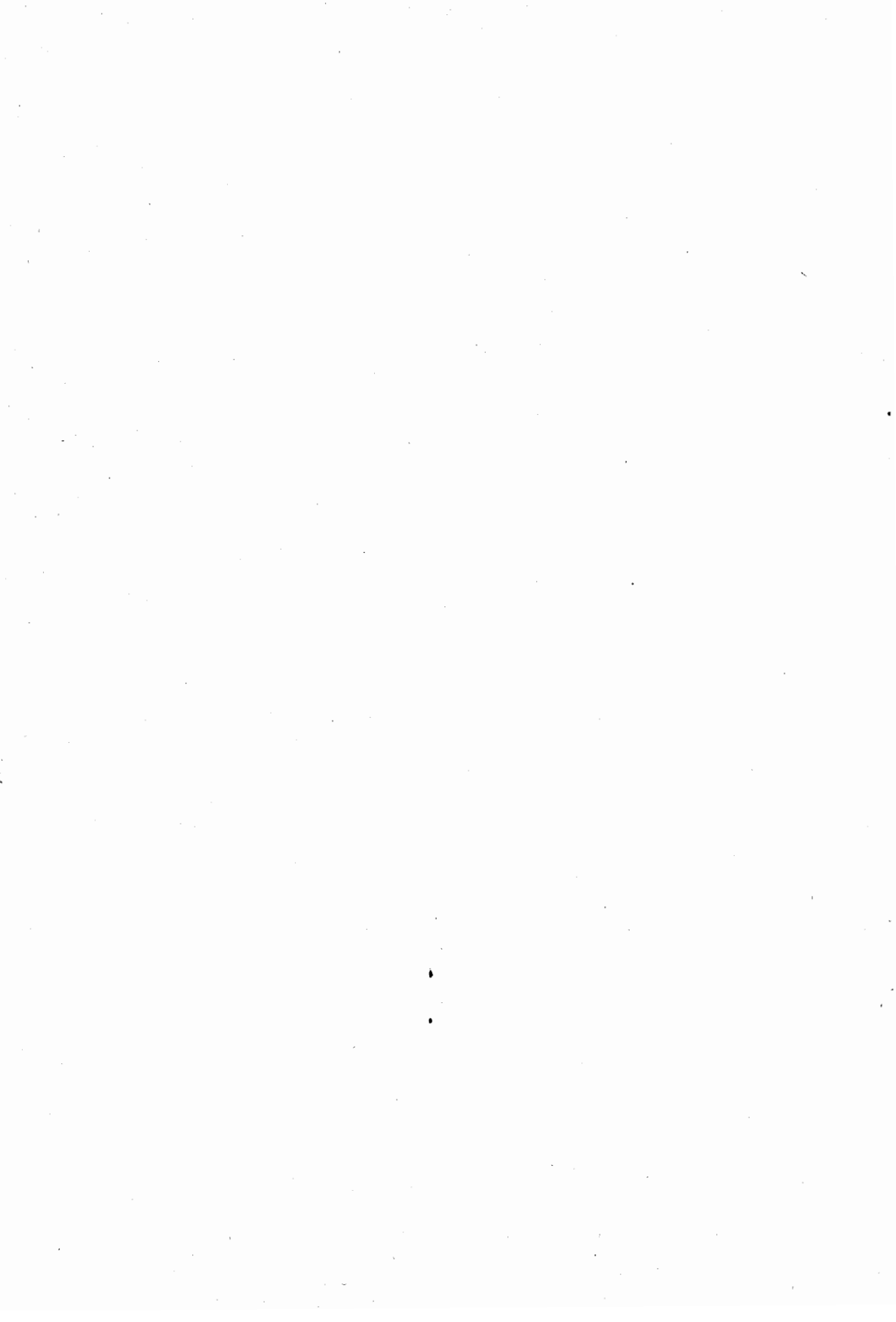


表 5
Table

家 族 計 劃 事 業 實 績 (1975 年 1 月 現 在)

Achievement of Family Planning Program

| 市道別 City or Province | 루 우 프 I U D | | | | 不 妊 手 術 Sterilization | | | | 콘 돔 Condom | | | | 먹 는 避 妊 藥 Oral Pill | | | | 人 工 妊 娠 中 絶 Induced Abortion | | | |
|-------------------------|----------------|-------------------|------------------|------|--------------------------|-------------------|------------------|------|---------------|-------------------|---------------|-------|------------------------|-------------------|---------------|-------|---------------------------------|-------------------|------------------|------|
| | 目標量 Target | 実績 Achievement | 累積 Cumulative | % | 目標量 Target | 実績 Achievement | 累積 Cumulative | % | 目標量 Target | 実績 Achievement | 平均 Average | % | 目標量 Target | 実績 Achievement | 平均 Average | % | 目標量 Target | 実績 Achievement | 累積 Cumulative | % |
| 서울 Seoul | 40,000 | 3,780 | 3,780 | 9.5 | 3,600 | 1,290 | 1,290 | 35.8 | 29,000 | 26,213 | 26,213 | 90.4 | 27,500 | 23,356 | 23,356 | 84.9 | 500 | 69 | 69 | 13.8 |
| 부산 Pusan | 25,000 | 1,668 | 1,568 | 6.7 | 1,400 | 488 | 488 | 34.9 | 10,000 | 10,419 | 10,419 | 104.2 | 9,000 | 8,703 | 8,703 | 96.7 | 300 | 19 | 19 | 6.3 |
| 경기 Kyunggi | 37,000 | 4,453 | 4,453 | 12.0 | 2,400 | 1,127 | 1,127 | 47.0 | 20,000 | 20,004 | 20,004 | 100.0 | 31,000 | 30,844 | 30,844 | 99.5 | 400 | 61 | 61 | 15.3 |
| 강원 Kangwon | 23,000 | 1,875 | 1,875 | 8.2 | 1,300 | 218 | 218 | 16.8 | 18,000 | 14,106 | 14,106 | 78.4 | 18,000 | 17,098 | 17,098 | 95.0 | 350 | 11 | 11 | 3.1 |
| 충북 Chungbuk | 20,000 | 1,559 | 1,559 | 7.8 | 900 | 231 | 231 | 25.7 | 10,000 | 8,376 | 8,376 | 83.7 | 15,000 | 14,081 | 14,081 | 93.9 | 250 | 8 | 8 | 3.2 |
| 충남 Chungnam | 33,000 | 2,622 | 2,622 | 7.9 | 1,700 | 236 | 236 | 13.9 | 20,000 | 18,744 | 18,744 | 93.7 | 28,000 | 26,699 | 26,699 | 95.4 | 400 | 10 | 10 | 2.5 |
| 전북 Jeonbuk | 29,000 | 2,767 | 2,767 | 9.5 | 1,800 | 267 | 267 | 14.8 | 16,000 | 14,650 | 14,650 | 91.5 | 16,000 | 13,550 | 13,550 | 84.7 | 400 | 32 | 32 | 8.0 |
| 전남 Jeonnam | 44,000 | 5,574 | 5,574 | 12.7 | 2,800 | 400 | 400 | 14.8 | 30,000 | 28,316 | 28,316 | 94.4 | 33,000 | 31,980 | 31,980 | 96.9 | 500 | 37 | 37 | 7.4 |
| 경북 Kyungbuk | 55,000 | 6,946 | 1,946 | 12.6 | 3,600 | 845 | 845 | 23.5 | 25,000 | 25,554 | 25,554 | 102.2 | 43,000 | 45,471 | 45,471 | 105.7 | 450 | 71 | 71 | 15.8 |
| 경남 Kyungnam | 40,000 | 3,290 | 3,290 | 8.2 | 2,400 | 487 | 487 | 20.3 | 20,000 | 18,498 | 18,498 | 92.5 | 27,000 | 25,762 | 25,762 | 95.4 | 400 | 20 | 20 | 5.0 |
| 제주 Cheju | 4,000 | 208 | 208 | 5.2 | 100 | 10 | 10 | 10.0 | 2,000 | 1,477 | 1,477 | 73.9 | 2,500 | 1,690 | 1,690 | 67.6 | 50 | 1 | 1 | 2.0 |
| 계 Total | 350,000 | 34,742 | 34,742 | 9.9 | 22,000 | 5,599 | 5,599 | 25.4 | 200,000 | 186,360 | 186,360 | 93.1 | 250,000 | 239,234 | 239,234 | 95.7 | 4,000 | 339 | 339 | 8.4 |

가 족 계 획 연 구 원

病院 家族計劃 事業実績 (1975年 1月分)

Achievement of Hospital Family Planning Project

| 병원별 Hospital | 루우프 초삽입 I U D First- insertion | 루우프 재삽입 I U D Reinser- tion | 정관절제 Vasec- tomy | 난관결찰 Tubal- liga- tion | 먹는 콘돔 Oral Condm | 콘 돔 Condm | 총 계 Total |
|----------------------------------|--|---|------------------------|---------------------------------|---------------------------|-----------------|-----------------|
| 대학부속병원 University Hospital | | | | | | | |
| 연세의대부속병원 | 38 | 16 | 1 | 271 | 189 | 19 | 534 |
| 서울대부속병원 | 66 | - | - | 65 | - | 25 | 156 |
| 한양의료원 | 6 | - | 1 | 28 | 29 | 3 | 67 |
| 고려대우석병원 | 3 | - | 1 | 8 | 49 | 13 | 148 |
| 경희대부속병원 | 6 | - | 6 | 96 | 23 | 84 | 127 |
| 이화여대부속병원 | 16 | 1 | - | 3 | 10 | 17 | 140 |
| 부산의대부속병원 | 37 | 36 | 4 | Un | - | 17 | 97 |
| 충남의대부속병원 | Un | Un | Un | 6 | Un | Un | Un |
| 전남대부속병원 | 6 | - | - | 5 | 6 | - | 18 |
| 조선대학부속병원 | 1 | - | - | 7 | 1 | 5 | 12 |
| 경북대학부속병원 | 4 | 1 | - | 57 | - | - | 12 |
| 계 Total | 183 | 54 | 13 | | 307 | 183 | 1,311 |
| 국·공립병원 Provincial Hospital | | | | | | | |
| 국립의료원 | Un | Un | Un | Un | Un | Un | Un |

| 병 원 별 | 루우프 초삽입 I U D | 루우프 재삽입 I U D | 정 절 관 제 Vasec- tomy | 남 결 관 찰 Tubal- liga- tion | 먹 피 임 약 Oral Pill | 콘 돔 Con- dom | 총 계 Total |
|----------|---------------------|---------------------|------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|--------------------|--------------|
| Hospital | First- insertion | Reinser- tion | | | | | |
| 국립서울병원 | 1 | - | 1 | - | 3 | 3 | 8 |
| 국립경찰병원 | 4 | 2 | - | 2 | 12 | 50 | 70 |
| 시립중부병원 | 10 | 1 | - | 5 | 43 | 5 | 64 |
| 시립영등포병원 | 9 | 1 | 4 | 8 | 41 | 63 | 126 |
| 시립동부병원 | 2 | - | 2 | 9 | 1 | 6 | 20 |
| 부산시립병원 | 14 | 4 | 2 | 2 | 4 | 15 | 41 |
| 도립금촌병원 | 18 | 17 | 10 | 4 | 17 | 19 | 85 |
| 도립안성병원 | 13 | 9 | - | - | 45 | 15 | 82 |
| 강원도립의료원 | 1 | - | - | 5 | 9 | 73 | 88 |
| 도립원주병원 | 8 | 2 | 1 | 4 | - | - | 15 |
| 도립강능병원 | 17 | 2 | 2 | 9 | 11 | 60 | 101 |
| 도립충북의료원 | - | - | - | - | - | 20 | 20 |
| 전북도립의료원 | 7 | 1 | 2 | 2 | 15 | - | 27 |
| 도립군산병원 | 3 | 1 | - | 6 | 3 | - | 13 |
| 도립순천병원 | 4 | - | - | 1 | - | - | 5 |
| 도립김천병원 | 14 | 2 | - | 4 | - | - | 20 |
| 도립안동병원 | 24 | 7 | 1 | 2 | - | - | 34 |
| 도립마산병원 | - | - | - | - | 4 | - | 16 |

| 병 원 별 Hospital | 루우프 초삽입 I U D First- insertion | 루우프 재삽입 I U D Reinser- tion | 정 관 절 제 Vasec- tomy | 난 결 관 찰 Tubal- liga- tion | 먹 는 피 임 약 Oral pill | 콘 돔 Con- dom | 총 계 Total |
|---|--|---|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|--------------------|--------------|
| 도립진주병원 | 3 | - | - | - | 22 | 55 | 80 |
| 합 계 Total | 152 | 49 | 25 | 63 | 230 | 396 | 915 |
| 적십자및기독교병원 Red-cross Christian Hospital | | | | | | | |
| 서울적십자병원 | 19 | 6 | 10 | 19 | 50 | 11 | 115 |
| 부산기독교병원 | 10 | - | 7 | - | 30 | 30 | 77 |
| 부산적십자병원 | 50 | 18 | - | 4 | 171 | 6 | 249 |
| 인천기독교병원 | 18 | - | - | 8 | - | 60 | 86 |
| 예수병원 | 15 | 1 | - | 24 | 1 | 6 | 47 |
| 광주적십자병원 | 8 | - | 1 | 15 | - | - | 24 |
| 광주기독교병원 | 16 | - | - | 13 | 6 | 16 | 51 |
| 목포적십자병원 | 6 | 1 | 5 | 3 | 29 | 31 | 75 |
| 동산기독교병원 | - | 1 | - | 10 | 76 | 12 | 99 |
| 대구적십자병원 | 23 | 3 | 5 | 15 | 6 | 7 | 59 |
| 포항기독교병원 | 13 | 5 | 1 | 2 | - | - | 21 |
| 경주기독교병원 | 21 | 1 | 1 | 3 | - | - | 26 |
| 거창적십자병원 | 6 | 4 | - | - | 7 | 15 | 32 |
| 통영적십자병원 | 12 | 2 | 3 | 1 | 25 | 5 | 48 |
| 합계 (Total) | 217 | 42 | 33 | 117 | 401 | 199 | 1,009 |

| 병 원 별 | 루우프 초삽입 I U D | 루우프 재삽입 I U D | 정 관 절 제 Vasec- tomy | 난 관 결 찰 Tubal- liga- tion | 먹 피 임 약 Oral Pill | 콘 돔 Condom | 총 계 Total |
|-------|---------------------|---------------------|------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------|--------------|
|-------|---------------------|---------------------|------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------|--------------|

개인병원
Private
Hospital

| | | | | | | | |
|--------|----|----|----|----|-----|----|-----|
| 순천향병원 | 3 | - | 3 | 14 | 12 | 10 | 42 |
| 교려병원 | 2 | - | 14 | 3 | 2 | - | 21 |
| 성심병원 | 9 | - | - | 24 | 5 | 8 | 46 |
| 백병원 | 4 | - | 5 | 15 | 40 | 10 | 74 |
| 한일병원 | - | - | 8 | 16 | - | 10 | 34 |
| 서울위생병원 | 3 | - | 1 | 6 | - | 6 | 16 |
| 한미병원 | 6 | - | - | - | 51 | 6 | 63 |
| 을지병원 | - | - | 6 | 26 | 54 | 45 | 131 |
| 춘해병원 | 7 | - | 5 | 4 | 27 | 30 | 73 |
| 복음병원 | 5 | - | - | 12 | 53 | 50 | 119 |
| 일신부인병원 | 42 | - | - | 38 | 36 | 52 | 168 |
| 춘해법천병원 | 4 | 1 | 28 | 2 | - | 3 | 38 |
| 자성대병원 | 1 | - | 3 | 6 | 8 | 15 | 33 |
| 제일병원 | 4 | - | - | 6 | 6 | 12 | 28 |
| 서울병원 | 28 | 9 | 9 | 7 | 86 | 55 | 194 |
| 안양병원 | 52 | 14 | 16 | 15 | 109 | 62 | 268 |
| 성요셉병원 | 7 | - | 3 | 15 | 19 | 8 | 52 |

| 병 원 별 Hospital | 투우프 초삽입 I U D First- insertion | 투우프 재삽입 I U D Reinser- tion | 정 관 절 제 Vasec- tomy | 난 관 결 찰 Tubal- liga- tion | 먹 는 피 입 약 Oral Pill | 콘 돔 Condom | 총 계 Total |
|-------------------|--|---|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---------------|--------------|
| 장성병원 | 9 | - | 1 | 14 | 20 | 21 | 65 |
| 충주동일의원 | 15 | 3 | 1 | - | 27 | - | 46 |
| 씨그레이브병원 | 1 | 1 | 4 | 29 | 12 | 15 | 62 |
| 동해의료센터 | 4 | 1 | 6 | 4 | - | - | 15 |
| 곽외과의원 | 7 | 1 | 10 | 11 | - | - | 29 |
| 수성연합병원 | 16 | - | 8 | - | 25 | 10 | 59 |
| 진해평안병원 | 3 | 6 | 11 | 1 | 2 | 24 | 47 |
| 울산고려병원 | - | - | 28 | - | 22 | 15 | 65 |
| 진주정영수병원 | 2 | - | 1 | 2 | 16 | 21 | 42 |
| 나사로병원 | 28 | 1 | 4 | - | 28 | 6 | 67 |
| 합 계 Total | 261 | 37 | 175 | 270 | 660 | 494 | 1,897 |

家族計劃要員施術訓練小考

- 評 価 側 面 에 서 -

序

言

1) 家族計劃研究院은 母子保健法施行令 第3條에 의거 1974年 子宮內裝置 (IUD) 施術事業을 보다 廣範圍하게 擴大 普及하기 위하여 家族計劃要員中 看護員, 助産員 資格을 所持한 84名의 家族計劃指導員을 訓練한 바 있다.

2) IUD 施術을 위한 立法趣旨는 一線事業에서 子宮內裝置가 많은 要員에 依해 挿入되고 있으며, 一部 開發途上國家들도 우리나라와 비슷한 樣相을 나타내고 있는 바, IUD 施術을 보다 效率化하자는데 있다.

1973年 出産力調査에 의하면 루우프 (IUD) 挿入은 被施術者의 24%가 家族計劃要員에 의해 施術되었다고 답변하고 있으며, 醫師나 病院에 勤務하는 看護員에 의해 施術받은 것은 各各 63% 및 13%로 밝혀진 바 있다.

3) 訓練을 받은 바 있는 이들 84名 (이번 會議 參席人員

은 82名)에 대해 1975年初 本 家族計劃研究院에서는 事業 指針을 示達하기에 앞서 現地 施術事業과 關聯, 隘路事項이나 訓練以後에 未解決된 問題點을 중심으로 討論會를 가진바 있다.

4) 本 討論會課程중 "양케트"를 통해 訓練前後의 施術狀況을 간단히 알아 본 結果는 다음과 같다.

한편 施術結果에 대한 效率性評價는 技術的인 問題가 內在되어 있기 때문에 앞으로의 評價課題로 尚存될 것으로 본다.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 調 | 查 | 結 | 果 |
|---|---|---|---|

1) 訓練 1個月前後의 施術 및 除去件數 比較

<表 1>에 의하면 訓練後에 挿入件數가 增加하고 있으나, 特異한 事實은 29歲미만과 50歲以上인 要員은 施術件數에 있어 減少되고 있다.. 전체 施術件數는 1.3倍로 많아졌으며, 전체 除去件數도 역시 1.8倍로 늘어났다..

그러나 루우프挿入件數의 增加分인 800件에서 除去件數의 增加分인 117件을 除外하면 實增加는 683件이다. 이들에 대한 繼續使用率의 究明이 要員 施術制度 活用發展을 위해 要請되고 있음은 앞에서 指摘한 바와 같다..

表 1. 施術 및 除去件數

| 年 齡 要員數 | 施 術 (1個月間) | | | | 除 去 (1個月間) | | | | |
|---------|--------------|-------|-------|-------|--------------|-----|-------|-----|---|
| | 教 育 前 | | 教 育 後 | | 教 育 前 | | 教 育 後 | | |
| | 總件數 | 平均 | 總件數 | 平均 | 總件數 | 平均 | 總件數 | 平均 | |
| ~29 | 4 | 130 | 32 | 90 | 23 | 32 | 8 | 25 | 6 |
| 30~39 | 30 | 906 | 30 | 1,292 | 43 | 30 | 1 | 105 | 4 |
| 40~49 | 33 | 1,105 | 33 | 1,409 | 43 | 33 | 1 | 83 | 3 |
| 50+ | 12 | 550 | 46 | 520 | 43 | 46 | 4 | 41 | 3 |
| 未 詳 | 3 | - | - | 180 | 60 | - | - | 4 | 1 |
| 計 | 82 | 2,691 | 33 | 3,491 | 42 | 141 | 2 | 258 | 3 |

2) 施術場所의 比較

訓練前에는 要員에 의한 挿入중 29%가 保健所에서 施術 되었으나 訓練後에는 37%로 增加하였다. 이 와같이 保健所의 活用이 增加되었다는 事實은 要員이 마음놓고 保健所에서 施術 할 수 있는 法的 뒷받침이 이루어진 것으로 풀이된다. 한편 家庭이나 病院(指定醫 所在地)이 訓練後에 施術이 줄어들었고 기타 施術場所가 더 늘어나고 있다. 이러한 現象은 訓練받은 要員이 出張地인 保健所나 指定醫가 있는 clinic (Clinic)에서 直接 挿入해 주고 있는 것으로 推測된다. 여기에 指摘된 기타 施術場所는 보다 詳細히 알아 볼 必要가 있겠다.

表 2. 施術場所

| 場 所 | 施 術 事 項 | |
|-------|---------|---------|
| | 教 育 前 | 教 育 後 |
| 保 健 所 | 28.7 % | 36.9 % |
| 家 庭 | 17.6 % | 13.3 % |
| 病 院 | 35.9 % | 21.0 % |
| 其 他 | 17.8 % | 28.8 % |
| 計 | 100.0 % | 100.0 % |

3) 施術(挿入)前 醫師의 診斷与否

施術前後를 통해 루우프挿入前에 醫師의 診斷을 받았는가에 대해 「받아 본적이 있다」고 한 婦人이 33%, 그렇지 않은 婦人이 49%, 나머지는 未詳으로 나타났다.

現行 事業指針에 의하면 施行前에 指定医의 診斷을 받도록 되어 있다. 그러나 앞에서指摘한 바와 마찬가지로 전혀 関与하지 않고 있을 때 脱落率이 높아질 展望마저 排除하지 못한다. 이러한 問題는 여러가지 다른 与件과 關聯되므로 앞으로 보다 세밀한 觀察研究가 必要하겠다.

表 3. 施術前 醫師 診斷 与否

| 診 斷 与 否 | 百 分 率 |
|---------|---------|
| 있 다 | 32.6 % |
| 없 다 | 48.8 % |
| 未 詳 | 18.6 % |
| 計 | 100.0 % |

4) 施術時 어려웠던 技術的 問題

表 4 에 의하여 挿入時 어려웠던 順位를 보면 子宮의 “심한 前, 後屈”로 인해서가 첫번째이다. 挿入後 出血과 痛症이 發見되었던 것도 역시 問題點의 하나였다.

表 4 施術時的 어려웠던 內容

| 內 容 | 百 分 率 |
|----------------|---------|
| 子宮의 심한 前屈, 後屈로 | 31.3 % |
| 挿入器가 안들어 갈때 | 29.1 % |
| 位置 不確實 | 25.1 % |
| 挿入後 出血과 痛症 | 14.6 % |
| 計 | 100.0 % |

5) 表 5 에 의하면 施術訓練을 통해 技術을 터득한 것중 特記할것은 挿入해 다른 技術的 事項이다.

産婦人科的 生殖機能 및 子宮에 관한 理論的인 背景에 대해서는 겨우 23%가 도움이 되었다고 말하고 있다.

따라서 앞으로의 訓練은 理論的인 것보다 실제 施術에서 必要한 挿入過程이나 挿入條件의 合當性 与否를 判定하는 技術을 提供해 주어야 할 것으로 생각된다.

그러므로 수많은 事例研究를 통해 現地實習을 完全히 制度化 (事後觀察을 중심으로) 하여야 할 것으로 思料된다.

表 5 施術訓練을 통해 技術을 터득한 것

| 内 容 | 百 分 率 |
|----------------|-------|
| 産婦人科的 生殖機能 | 5 % |
| 子宮에 관한 理論的背景 | 18 % |
| 子宮內裝置插入의 具體的技術 | 67 % |
| 未 詳 | 10 % |
| 計 | 100 % |

6) 表 6 에 의하면 82 名의 訓練된 要員중 自身들의 評價에 의하면 그들중 56 %는 技術面에서 자신이 있다고 말하고 있으며, 나머지 46 %는 醫師의 技術指導가 必要하다고 述懷하고 있다.

表 6 要員이 루우프 施術에 있어서 自身の 技術的인 面에 대한 自体評價

| 年 齡 | 自身있다 | 醫師監督이 必要하다 |
|---------|------|------------|
| ~ 29 | 1 % | 4 % |
| 30 ~ 39 | 22 % | 14 % |
| 40 ~ 49 | 22 % | 17 % |
| 50 ~ | 10 % | 6 % |
| 未 詳 | 1 % | 3 % |
| 計 | 56 % | 44 % |

이러한 樣相은 Paramedical person이 IUD 施術事業에 広
範圍하게 参与하는데 약간의 問題點을 提示해 주고 있다.
施術에 自身을 가진 要員의 年齡은 30 ~ 49세에 分布되고
있음을 添言한다.

7) 施術訓練에 補完되어야 할 事項을 質疑하였는 바 보다
많은 技術習得을 要求한 要員이 11名, 子宮의 診察法을 더 많
이 터득하는 것이 좋겠다고 말하는 要員이 6名, 応急処置法
을 더 알고 싶다는 要員이 3名이었으며, 나머지 51名은 応
답을 하지 않았다.

8) 施術訓練을 이미 받은 바 있는 要員은 다른 要員에게
擴大시켜 施術토록 하는데 반대하는 立場을 취하고 있다.

(82名중 60%임)

따라서 이 問題는 訓練받을 수 있는 資格과 資格所得者의 地
域的인 分布, 서어비스 地点과 被施術者와의 距離등을 考慮해서
訓練對象을 신중히 撰拔하여야 할 것으로 考慮된다.

(訓練部·評價分析部 提供)

List of Foreign Visitors

February

Ms. H. F. Bt. Raaman
Health Matron
Ministry of Health, Kelantan
Malaysia

Miss Cecilia Ho
Health Sister
Medical & Health Dept.
Ministry of Health, Sarawail
Malaysia

Ms. Elizabeth Leong
Health Matron
Ministry of Health
Kuala Lumpur, Malaysia

Dr. Rajaswari Nagarajah
State Maternal & Child Health/
Family Planning Officer
Ministry of Health
Malacca, Malaysia

Dr. Poovaneswari S. Rajoo
MCH Officer
Ministry of Health
Kuala Trengana, Malaysia

Dr. Ajeet Kaur Gill
State MCH/FP Officer
Ministry of Health
Kuala Lumpur, Malaysia

Dr. Frank Hauland
Health Planning Advisor
Westinghouse Health Systems
Ministry of Health
Office of Planning & Coordination
U. S. A.

Dr. Lawrence Smith, Jr.
Associate Director
Population Center
Westinghouse Health Systems
P.O. Box 866 American City Bldg.
Columbia, Md. 21044
U. S. A.

Dr. Michael J. Raandon
Director Program Development
Westinghouse Health Systems
P.O. Box 866
Columbia, Md. 21044
U. S. A.

Dr. Cicero D. Caederen
Regional Advisor
Workers' Population Education
International Labor Organization
P.O. Box 1759
Bangkok, Thailand