

地域社会特性이 家族計酬 및 出産行為에 미치는 影響에 관한 研究

A Study of the Impact
of Community-Level Characteristics on Family Planning and
Fertility Behavior in Korea

李	時	伯
崔		焯
金	弘	淑

1978年 12月

家族計劃研究院

머 리 말

家族計劃事業이 처음 組織化되던 1960年代의 初・中半과 오늘의 우리나라 現實은 너무도 다르다. 그것은 開發을 向한 政府의 意志가 그동안 結實을 맺어 우리나라 社會全般에 커다란 變革을 이룩 할 수 있었다는데에 原因이 있는 것이다. 쉽게 이야기할 수 있는 것으로서는 우선 우리나라 國民의 1人當所得 水準이 크게 向上되었다는 점을 指摘할 수 있고 동시에 工業化의 進展으로 우리나라는 급격한 都市化를 경험하게 되었다는 점을 指摘할 수 있다. 특히, 그동안 우리나라가 經驗한 급격한 都市化와, 이로 인한 都・農間의 人口分布의 變動은 高出産潛在力을 지닌 農村婦人들의 出産力 低下를 目標로 組織된 家族計劃要員／指定施術医制度를 骨格으로 事業戰略의 有効性에 대한 再檢討를 不可避하게 해주는 한 要因이 되고 있는 것이다.

家族計劃事業을 둘러싸고 있는 周辺狀況과 与件의 變動에 따라 이 事業의 組織 運營體系를 이에 適應시켜 나아가야 한다는 것은 너무도 당연한 일이다. 그것은 人間이 나이가 들어감에 따라, 그리고 季節이 바뀔에 따라 各기 다른 옷을 입지 않으면 안된다는 事實과 흡사한 論理가 適用될 수 있기 때문이다. 그러나 現實적으로 이에 対処해 나아가기 위해서는 이에 必要한 정보가 너무나 貧弱하다는 것이 問題이다.

이러한 此際에 本 研究院에서 유우엔 人口活動基金의 支援資金으로 수행한 地域社會特性이 家族計劃實踐行爲에 미친 影響에 관한 研究는 轉換點에 선 家族計劃事業의 새로운 突破口를 모색하는데 有用한 知識을 提供해 줄 수 있는 것으로 믿는 바이다. 그것은, 첫째 지금까지 이 分野의 研究가 個人의 家族計劃實踐行爲를 설명하는데 있어서 주로 個人의 社會・人口學的屬性만을 問題로 삼았는데 반해, 本 研究는 個人單位의 特性變數뿐만 아니라 地域社會의 諸般屬性和 같은 集團變數가 미친 影響을 알아봄으로서 이 分野事業活動의 組織과 관련된 知識範圍를 넓힐 수 있었다는 점을 指摘할 수 있다. 둘째, 本 研究에

서는 우리나라의 家族計劃事業이 특히 農村婦女子들의 避妊實踐行為에 얼마만큼 影響을 미치고 있는가 하는 점을 分析해 봄으로서 農村地域에서 既存事業활동의 有効性與否를 檢討해 볼 수 있기 때문이다. 이러한 成果에도 불구하고 本研究는 利用된 資料의 制約과 分析技術의 脆弱性으로 인하여 만족할만큼의 成果를 거두는데 있어서 限界性이 있었음을 分明히 밝히지 않을 수 없다. 우선 利用 가능한 資料의 制約으로 인하여 1977年 世界出産力調査 當時 集計된 127個 農村調査区中 60個 調査区만을 分析對象으로 할 수밖에 없었다는 것이 하나의 問題이며 동시에 集團의 属性과 個人의 属性을 관련시켜 分析하는데 있어서 주로 多段階回歸分析에만 依存할 수밖에 없었던 것은 分析技術上的의 限界性에 基因했던 것이었다.

마지막으로 本研究活動의 遂行을 위하여 資金支援을 해준 유우엔 人口活動基金, 그리고 처음부터 끝까지 本研究活動을 뒷받침해준 바 있는 保健社會部 關係官諸位에게 감사를 드리며, 本研究事業의 始作으로부터 資料蒐集 및 處理業務를 담당해 주었던 崔仁鉉(本研究院 前研究2部長 人口動態担当), 盧美惠(前本研究院 主任研究員) 兩氏에게 특히 謝意를 表하는 바입니다.

1978年 12月

家族計劃 研究院長 金 鐸 一

A Study of the Impact of Community-Level Characteristics on Family Planning and Fertility Behavior in Korea

By Sea Baick Lee
Soon Choi
Hong Suk Kim

I. Introduction

The present study aims to explore various factors affecting family planning and fertility behavior through data on community-level variables already available from previous survey analysis (The 1974 Korean National Fertility Survey).

The important series of national sample surveys on fertility and family planning carried out in Korea regularly since 1964 almost always analyzed individual couples without regard for their immediate social contexts. However, many people have recognized that the neighborhood, community, or social milieu in which the couple live may affect their reproductive behavior.

II. Data

Independent community-level data were collected in conjunction with the Korean National Fertility Survey in 1974, which was based on a nationally representative sample of approximately 300 census enumeration districts.

The community-level questionnaire used in the 1974 KNFS obtained information about communities which was not obtained sufficiently either from official sources or by aggregation of individual responses from the main sample survey. Therefore, the supplementary data were collected in 1977 from 60 census enumeration districts. A total of 1,141 respondents were interviewed.

III. Objectives

A. Long-range Objectives

Since the implementation of the Korean National Family Planning Programme in 1962, various kinds of programme evaluation research has

been conducted. However, most of the analysis has been oriented toward studies of individuals with little concern about community-level factors which may be regarded as important determinants of contraceptive behavior among villagers in rural areas. Thus, this study will contribute to more effective implementation of the National Family Planning Program through the provision of basic community-level information.

B. Immediate Objectives

In order to attain the long-range objective, immediate objectives of this study are:

1. to measure the importance of specific independent variables in explaining contraceptive behavior.
2. to measure the relationship between global variables (e.g., distance to the nearest health center or to the nearest city) and measures of individual's contraceptive behavior.
3. to measure the joint effect of global and individual level explanatory variables on contraceptive behavior.
4. to determine the importance of the program variables in comparison with individual and community-level variables in explaining family planning behavior at the individual-level.

IV. Variables

The independent variables in the study are employed at three levels: individual-level, community-level and intermediate level. Individual-level independent variables include such factors as the individual's demographic characteristics, socio-economic status, and attitude toward family planning. The community-level variables, which characterize the community in which individuals reside, break down into two parts: the aggregate variable and global variable. In addition, the family planning program variables serve as an intermediate variable.

For the dependent variable, family planning practice behavior was used as a proxy for the individual's fertility behavior. The effect of the individual-level, community-level and program variables on the dependent variable was measured as the contribution made by the independent variables in explaining the variance in the dependent variable.

V. Findings

The result of the study was summerized as follows:

- (1) In zero-order correlations, the individual-level independent variables

were much more significantly correlated with the dependent variable than those community-level variables. Eight out of 19 individual-level variables were found to be significantly correlated with the dependent variable. The best individual-level predictors were: Experience of Induced Abortion, Number of Living Children, and Knowledge about Family Planning Service Point. Eleven of the 19 aggregate variables and 7 of the 22 environmental variables were significantly correlated with the dependent variable. Both the aggregate and the global variables were found to be less important than the individual-level variables in explaining family planning behavior.

(2) In the stepwise regression analysis, the 16 individual-level variables account for about 12 per cent of the variance in the dependent variable. The contributions of both the aggregate and the global variables in explaining the variance in the dependent variable measured about 6%.

(3) The result of stepwise regression applied to the 32 selected variables is presented in Table V-7. They account for about 16 per cent of the variance. The independent variables with the greatest explanatory power were Knowledge about Family Planning Service Point, Number of Living Sons, Experience of Induced Abortion, Working Experience before Marriage, and Desired Number of Children, which are all individual-level variables. These five variables account for 13.4 per cent of the variance explained in the dependent variable. However, the contributions of the aggregate and the global independent variables were found to be relatively weak.

(4) The result of multiple regression analysis showed that the individual-level variables had greater explanatory power than the community-level variables. When both individual-level and community-level variables were entered into multiple regression analysis, the former contributed about 13 per cent in explaining the total variance in the dependent variable, while the latter contributed only 4 per cent.

This result again confirms what had been already proved in the stepwise regression analysis, that community-level variables are not as powerful predictors as the individual-level variables.

(5) In a stepwise regression analysis which included the program variables, it was shown that the number of visits to the family planning service point (the intermediate-level variable) made the largest contribution ($R^2=0.18$) in explaining the variance in the individual's family planning behavior. This variable had greater explanatory power than the

individual-level and the community-level variables in explaining the individual's family planning behavior.

In sum, the study shows that community-level variables are relatively weak in explaining the individual's family planning behavior. Similar results had been reported by Hong (1976) and Lee (1977). A recommendation derivable from this study is that for better implementation of the family planning program in Korea, emphasis should be placed on specific measures to improve and strengthen the current family planning program rather than relying on community development projects per se. This is contrary to our previous theoretical expectations.

目 次

第Ⅰ章 緒 論	
1. 研究背景	9
2. 文献檢討 및 本研究的 重要性	11
第Ⅱ章 研究目的	19
第Ⅲ章 研究方法	
1. 資 料	21
2. 分析方法	28
第Ⅳ章 調査対象者の 特性에 따른 家族計劃實踐行爲	
1. 個人の 社会・人口学의 特性과 家族計劃實踐	56
2. 個人單位의 特性變數와 家族計劃事業變數 및 個人の 家族計劃實踐	64
第Ⅴ章 地域社会의 構造의 特性變數와 個人特性變數의 重要性	
1. 變數의 單純相關關係檢討	75
2. 各屬性變數別 段階回歸分析	88
第Ⅵ章 分析結果에 對한 結論	102
附 錄	
1. 地域社会調査票(1974 韓國出産力調査－Ⅲ)	107
2. 自然部落別 調査対象婦人數	124

第 I 章 緒 論

(Introduction)

1. 研究背景(Background of the Study)

人口調節政策이 經濟開發計劃의 한 部門으로 채택된 가장 큰 이유는 經濟成長過程에서 人口增加率이 미칠 수 있는 沮害作用을 제거하여 出生率을 低下시키고저한 목적 때문이었다. 이러한 出生率低下를 위한 政策手段으로 家族計劃事業이 導入되었고, 그 結果 政府家族計劃事業이 實施되기 전인 1960 年の 出生率은 1,000 名當 約 43 名이었으나 1975 年 現在 約 24 名으로 急激한 低下를 보였다. 좀더 具體的으로 살펴보면, 事業草創期인 1962 年の 合計出産率은 6.3 이었으나 1976 年에는 3.2 로 현저한 減少를 보였다. 또 家族計劃實踐率도 1964 年の 9 퍼센트에서 1976 年에는 44 퍼센트로 增加하였다. 이와 같은 結果는 물론 政府의 強力한 家族計劃事業의 業積으로 볼 수 있겠으나 附加的으로 우리나라가 그동안 이룩한 經濟社會發展과 近代化에 따른 國民의 意識構造의 變化 等과도 密接한 關聯이 있는 것이다.

社會科學의 理論上 個人의 家族計劃 및 出産行爲는 두가지 側面에서 설명되고 있다. 첫째, 個人의 特性은 家族計劃實踐 내지 出産行爲를 결정하는 重要한 요인이기 때문에 個人特性에 따라 差異를 나타내게 된다. 그러므로 過去 대부분의 家族計劃 및 이와 關聯된 人口分野研究에서는 個人의 特性을 中心으로 研究가 遂行되었으며, 避妊實踐行爲와 出産水準의 差異도 주로 個人의 이러한 特性에 따라 나타나는 것으로 解析되었다. 即, 過去 이 分野研究에서는 個人의 人口學의 特性을 家族計劃受容 및 出産水準을 豫測하는데 가장 基本的인 變數로 使用하였다. 다시 말해서 政府家族計劃事業은 個人의 家族計劃에 對한 知悉度와 態度變化에 影響을 미치게 되고(반대로 政府事業의 影響力에 의한 個人間의 差異는 다시 個人의 特性이 됨), 이에 따라 個人의 家族計劃受容 내지 出産水準에 差異를 나타내주기 때문에 이를 家族

計劃事業의 進度를 評價하는 데 있어서 重要한 指標의 하나로 사용하였다. 둘째, 個人은 集團 또는 그 地域社會의 構成員이므로 集團의 屬性 내지 地域社會開發水準에 따라 個人의 特性을 초월하여 個人의 行為에 差異를 보일 수 있다. 卽, 個人이 屬해 있는 集團의 性格에 따라, 그리고 地域社會의 一般의인 開發水準에 의해서 個人의 出産 또는 家族計劃 實踐行為의 變化를 가져올 수 있다는 것이다. 個人은 社會的으로 반드시 他人과 關連性을 가지고 있으며 相互 社會的인 影響力을 행사하고 있다.

이와 같은 影響力은 個人의 態度, 思想, 그리고 行為를 支配하며 나아가서는 集團全體가 同質的인 類似性(similarity 또는 proximity)을 形成하게 된다. 그러나 이러한 類似性의 形成過程이 實際로 過去 社會調查에서는 等限視되었으며(Coleman, 1958)¹⁾, 個人이 集團 또는 社會屬性으로 부터 받는 影響을 測定하는데 문제되는 理論의 概念化, 標本軸出, 資料蒐集, 測定方法 等 調查方法論의 全般的인 問題가 되고 있다(Lazarsfeld and Kendall, 1962; Freedman, 1974)²⁾

이상 두가지 側面에서 설명된 個人의 出産 또는 家族計劃行為에 대한 認識의 差異는 近來에 와서 人口問題解決과 關連된 실제적인 문제에 대하여 極限的으로 대립하고 있는 두가지 主張의 理論的인 基盤이 되고 있다. P. Hauser教授나 K. Davis教授 같은 學者는 經濟社會開發에 의한 出産力低下를 主唱하고 있어, 家族計劃事業이 人口問題解決의 強力한 手段으로 導入되어야 한다고 주장하고 있는 D. Bogue教授의 理論과 相互 否定的인 立場에 서 있다. 그러나 이러한 兩對理論의 展開에 수반되는 實際研究는 이들 理論의 成立을 뒷받침할 수 있을 만큼 充分히 進行되지 못하였다. 특히 우리나라에서, 地域社會開發水準에 의한 個人의 出産力水準 및 家族計劃實踐行為의 變動에 關한 研究는 研究方法論上의 問題, 理論의 概念化 그리고 實際資料의

註1) Coleman, J. "Relational Analysis: The Study of Social Organizations with Survey Methods." *Human Organization*, Vol. 17, No 4, (1958): pp. 28-36

2) Lazarsfeld P. F. and Kandall P. L. "The Relation between Individual and Group Characteristics in 'The American Soldier.'" *In the Language of Social Research*, edited by Paul F. Lazarsfeld and Morris Rosenberg., New York: The Free Press (1962); Freedman, Ronald. "Community-level Data in Fertility Surveys." *World Fertility Survey Occasional Paper*, No 8 (1974).

利用可能性 等 複合的인 問題 때문에 過去 수차례의 個人特性別 家族計劃評價調査가 實施되었음에도, 이 方向의 研究는 단 한번도 시도된 바가 없었다. 그러나 1974年 世界出生力調査에서 처음으로 地域社会特性에 관한 独立的이고 体系的인 資料蒐集이 可能하게 되었으며 이 資料를 土臺로 個人의 家族計劃 및 出生行爲에 미치는 影響을 地域社会水準에서 分析하게 되었다.

2. 本研究와 關聯된 文献檢討 및 本研究의 重要性(Review of Past Studies on the Impact of Community Characteristics on Individual's Behavior and the Focus of the Present Study)

가. 地域社会 또는 集團의 特性이 個人行爲에 미치는 影響에 관한 研究文献檢討
集團 또는 地域社会의 特性으로 個人의 行爲를 說明한 研究는 社会科学研究의 方法論發展과 함께 散發的으로나마 施行되어 왔었다. 理論적으로 集團, 小單位 地域社会 내지 伝統을 지닌 全体社会가 個人(個體)을 支配하는 힘에 관한 研究는 이미 近代社会科学的 발전과 함께 体系化되기 시작하였으나, 實際로 「支配하는 힘」의 程度를 計量化하지 못한 탓으로 그 重要性에 比하여 研究實績은 그렇게 많이 남기지 못하고 있는 實情이다. 그러나 近來에 오면서 各 研究의 焦點이 될 수 있는 從屬變數의 性格에 따라 一般理論研究, 農業技術普及研究, 새로운 「아이디어」의 擴散過程을 주시한 「커뮤니케이션」研究, 人類文化的 形成過程研究, 集團教育效果研究, 政治体制構成研究, 家族計劃 및 이와 關聯된 人口研究 등 多樣한 分野에서 「集團」 또는 「地域社会 中心」의 理論이 体系化되고 있다. 過去에 이루어진 研究를 土臺로 本研究의 重要性和 妥當性을 살펴보면 다음과 같다.

社会科学分野에서 集團 또는 地域社会를 觀察對象 또는 分析의 單位로 하여 그 重要性을 지적한 研究는 仏蘭西의 社会学者 Durkheim의 自殺論(Durkheim, 1897)이 最初였다.³⁾ 그는 個人의 自殺行爲를 個人이 屬해 있는 集團의 性格과 個人의 行爲에 미치는 集團環境의 影響을 받는다는 事實을 理論化 하였다. 또 Groves와 Ogburn (1928)은⁴⁾ 地域社会內的 男女結婚率이

註 3) Durkheim, E. *Suicide*. Translated by J. A. Spaulding and G. Simpson, The Free Press, 1951.

4) Groves E. R. and Ogburn W. F. *American Marriage and Family Relationship*. New York, Henry Holt Co., 1928.

相互 逆比列的인 關係에 있음을 觀察하고 이러한 現象은 그 地域社会内の 男女數에 영향을 받고 있다고 指摘했다. 이상 두가지 研究는 現代的인 學問感覺에서 볼때 대단히 單純한 結論이었으나 社会科学의 研究方法論이 体系化되지 못했던 그 時代에 個人·集團間的相互性을 模索했다는 點에서 큰 評價를 받는다.

近代에 接近하면서 새로운 研究領域으로서 選舉遊說에 대한 研究가 있었다. 즉, 이는 組織이나 政黨의 集會를 通하여 個人을 政治的으로 또는 社会的으로 포섭하려는 過程에서 個人의 政治的인 支持行爲가 어떻게 形成되는지 觀察한 것이다. Key(1949)는⁵⁾ 個人의 政治支持行爲(voting behavior)를 分析하여, 個人의 支持投票行爲는 選舉遊說의 影響보다는 그 個人과 가장 빈번한 接觸을 가지는 親知-이웃과 같은 第二次集團의 影響이 支配的이었음을 밝혔다. 또 Berelson과 그의 研究協助者(1954)들은⁶⁾ 個人의 政治支持行爲는 그 地域社会의 政治屬性에 絶對的인 影響을 받는다고 했다. 政治支持行爲에 대한 이들 두 研究는 個人을 重要한 分析單位로 하여 政治影響力을 說明한 것이 아니고, 個人이 屬해 있는 集團과 地域社会를 重要視했다는 點에서 共通性이 있다. 地域社会特性을 重要視한 또다른 研究는 農業技術普及을 課題로 農村社会學者사이에서 活潑히 이루어졌다.

Marsh와 Coleman(1954)은⁷⁾ 農村民들의 새로운 農業技術習得과 農民個人이 居住하고 있는 地域의 社会經濟的인 特性이 有意한 相關性을 지니고 있음을 說明했다. 또 Van den Ban(1960)은⁸⁾ 個人의 새로운 農業技術의 習得能力을 傳統的인 在來式 社会規範과 近代的인 社会規範의 差異에서 큰 影響을 받고 있음을 報告했다. 즉, 各其 다른 社会規範 속에서, 個人의 農業技術習得은 그 社会의 現代的인 社会構造 속에서 더 進취적이었음을 本 研究에서 밝혀

註 5) Key, V. O. "Friends and Neighbors - The Appeal of Localism in Voting Behavior." *Southern Politics in State and Nation*, Alfred A. Knopf, Inc. (1949) : pp. 37-41.

6) Berelson B., Lazarsfeld P., and McPhee W. *Voting*. Chicago, University of Chicago Press, 1954.

7) Marsh P. and Coleman A. L. "The Relationship of Neighborhood of Residence to Adoption of Recommended Farm Practice." *Rural Sociology*, 19(1954) : pp. 385-390.

8) Van den Ban, A. W. "Locality Group Differences in the Adoption of New Farm Practice." *Rural Sociology*, 25 (1960) : pp. 308-320.

냈다.

地域社会特性和 個人の 農業技術習得行為間の 相関性を 重要視한 研究는 最近에 와서 더욱 發展된 社会調査方法論에 따라 많이 遂行되었는데 (Rogers and Burdge, 1962; Flinn, 1963; Qadir, 1966; Saxena, 1968; Davis, 1968)⁹⁾ 이들 대부분의 研究結果는 地域社会水準變數의 重要性을 確認하고 있다. 다만 「나이지리아」의 農村을 대상으로한 Davis의 研究만이 地域社会의 構造的 特性 보다는 個人の 特性이 더 強한 説明力을 가지고 있다고 報告했다.

지금까지 살펴본 研究結果는 systems theory(Von Bertalanffy, 1968)의¹⁰⁾ 妥当性を 合理化시키기에 充分하였다. 그러나 이들 研究의 일부는 open system theory(living system theory)의 근거에서 試圖된 것이 아니고 社会調査方法論의 未開發로 인한 過渡期的 研究方向에서 이루어진 우연한 業積이 대부분이었다. 時代의 變遷과 學問의 發展過程을 通하여 問題의 提起, 問題解決을 위한 사고방식 그리고 事業評價 等 廣範圍한 活動에서 systems approach의 絶對性이 拡散되고 있다. 특히 家族計劃行為를 研究하는데 있어 가장 重要하게 處理될 수 있는 他人(또는 集團)의 影響을 個人과 他關係人(또는 集團)간의 相互作用속에서 分析한 Bales(interaction process analysis, 1950)理論과¹¹⁾ 앞서 言及된 Coleman의 相関分析(relational analysis), 그리고 이러한 理論을 바탕으로 實際資料의 응용을 위한 變數의 集團概念化, 또

註 9) Rogers E. M. and Burdge R. J. "Community Norms, Opinion Leadership, and Innovativeness Among Truck Growers." *Agricultural Experiment station Research Bulletin*, No. 912, Wooster, Ohio, 1962.; Flinn, W. L. "Community Norms in Predicting Innovativeness." Paper Presented at the Rural Society Meeting, North Ridge, California, August 24-26, 1963.; Qadir, A. S. "Adoption of Technological Change in the Rural Philippines: An Analysis of Compositional Effects." Ph. D. Thesis, Cornell University, 1966.; Saxena, A. P. "System Effects on Innovativeness Among India Farmers." Ph. D. Thesis, Michigan State University, 1968.; Davis, B. E. "System Variables and Agricultural Innovativeness in Eastern Nigeria." Ph. D. Thesis, Michigan State University, 1968.

10) Von Bertalanffy, Ludwig. *General System Theory*. New York, George Braziller, 1968.

11) Bales, R. F. *Interaction Process Analysis*. Adison-wesley/ Cambridge, Mass, 1950.

는 地域社会構造를 대변하게한 Blau(1957, 1960) 등의 업적은 새로운 行動科学分野인 家族計劃 研究의 可能性을 뚜렷하게 했다.

家族計劃分野에서 集團 내지 地域社会特性으로 個人的 出産行爲를 分析한 研究는 그렇게 오랜 歷史를 가지지 못하고 있으며, 또한 아직 初期段階에 있다. 그밖에 報告内容에 있어서도 앞서 소개된 政治, 教育 그리고 農業分野 等の 研究結果에서 본 바와 같이 地域社会의 構造 내지 기타 特性에 대하여 強한 肯定的 反應을 나타내고 있지는 않다. 지금까지 이루어진 이分野의 重要한 研究業績을 소개하면 다음과 같다.

Anker(1973)는¹²⁾ 印度의 農村社会에서 個人的 居住地域別 差異出産行爲를 研究하는 過程에서 農村地域社会의 開發水準에 따라 各各 다른 子女觀을 가질 수 있다고 전제하고, 標本으로 選択된 地域社会의 特性을 代表할 수 있는 變數를 설계했다. 즉, 그 地域社会의 家庭電氣可用性 与否, 道路의 포장상태, 식수공급상황, 住民의 高等教育履修者數 等 地域에 따라 相互 다른 開發水準이 計量化되도록 하였다. 그 다음 上記의 地域開發水準變數에 따라 上, 中, 下로 나누고 各各 開發水準이 다른 地域社会(部落)内에 居住하는 住民의 家族計劃 또는 出産行爲間의 相關性を 測定했다. 그 結果, 部落開發水準은 個人的 家族(子女)數를 選好하는 傾向과 家族計劃 實踐行爲에 強한 영향력을 미치고 있음을 밝혀냈다. Srikantan(1967)은¹³⁾ 台灣의 標本資料에서 個人이 居住하는 「環境要因」과 「個人的 特性要因」을 가지고 個人的 家族計劃態度 및 行爲에 미치는 相關性を 檢討했다. 그는 이 研究에서 「環境要因」이 出産行爲를 결정 짓는데 있어서 絶對적으로 有意한 相關性を 나타내고 있음을 提示했다.

이상과 같이 印度에서 實施된 Anker의 研究나 台灣에서 행한 Srikantan의 研究는 各其 研究方法論上的 基本設計와 資料分析 等은 相異하나, 個人的 出産 및 家族計劃實踐行爲는, 地域社会 構造 또는 集團의 特性을 나타내는 變數에 의해 強한 影響을 받고 있다는데 共通點을 가지고 있음이 注目된

註 12) Anker, R.B. "Socio-economic Determinants of Reproductive Behavior in Households of Rural Gujarat, India." Ph.D. Thesis, The University of Michigan, 1973.

13) Srikantan, K.S. "Effects of Neighborhood and Individual Factors on Family Planning in Taichung." Ph.D. Thesis, The University of Michigan, 1967.

다. 이러한 결과는 개인의 態度 및 行為가 system에 支配받고 있음을 核心으로 하는 general system theory의 理論에 부합되고 있음을 證明하고 있다 하겠다. 그러나 最近에 한국資料를 利用하여 分析한 研究에서는 지금까지 論議된 地域社会特性的 重要性이 稀薄하게 나타나고 있어 興味롭다. Hong(1976)은¹⁴⁾ 53個 한국農村部落을 対象으로하여 各 地域社会的 構造的 特性이 그 地域社会住民의 出産行為에 미치는 差異를 檢証하였다. 먼저 53個 部落間에 分명한 出産行為의 差異를 發見하고 이에 따른 說明을 重多線型回歸分析(multiple linear regression)으로 나타내었다. 이 研究의 結果로서 個人的 出産行為는 대부분 個人的 特性을 代表할 수 있는 人口学的 變數에 依存하고 있음을 報告했다. 反面에 그 地域社会的 構造的 特徵이 個人的 出産行為의 差異를 說明하는 데는 貧弱함이 밝혀졌다. 그러나 이 研究에서 밝혀진 이와 같은 結論을 가지고 한국農村社会에서 「地域社会水準變數」가 「個人的 特性變數」보다 重要치 않다고 단정하기에는 未洽하다. 왜냐하면, 研究의 調查過程에서 가장 기본이 되는 資料蒐集이 단 1個郡에서만 이루어 졌기 때문에 全國의 代表性与否에 問題가 있다. 즉, 同一郡의 行政区域內에서 抽出된 53個 標本部落의 構造的 特徵은 一般的으로 均等하며 同質的인 것이다. 더군다나 單一標本郡에서 3個 面만 대상으로 하였기 때문에 비록 53個 部落이 그 속에서 地理적으로 相互 隔離된 位置에 있다할지라도, 社会構造的 特性으로 보아 部落間의 差異는 미세할 것이다. 이와 같이 標本部落間의 類似한 環境에서 蒐集된 자료로서 이 研究가 시도되었다 함은, 部落單位 特性變數에 關한 資料蒐集自体에 많은 弱點이 내포됐을 것으로 判斷된다.

Lee(1977)는¹⁵⁾ 上記 Hong의 研究에서 標本抽出의 脆弱點을 보완하고 地域社会 또는 集團의 特性을 나타내는데 個人 내지 集團構成員內의 communication index를 追加하여 個人的 家族計劃行為를 分析하였다. 이 研究의 特徵은 地域社会水準變數를 集團의 特性과 地域社会構造를 代表할 수 있는 集合變數(aggregate variable) 및 環境變數(global variable)外에 集團 構成

註14) Sawon, Hong. "Fertility and Fertilyly Limitation in Korean Villages: Community and Individual Level Effects." Ph. D. Thesis, University of Hawaii, Dec. 1976.

15) Sea-Baick, Lee. "System Effects, on Family Planning Behavior in Korean Villages." Ph. D. Thesis, University of Michigan, 1977.

要員들의 家族計劃에 대한 意思疎通程度를 나타낸 communication network 變數를 추가함으로써 全体 地域社會의 性格을 관찰할 수 있도록 했다는데 特異點이 있다. 그리하여 各 個人의 家族計劃行爲에 대한 影響력을 多變數 回歸分析法으로 處理했다. 結果로서는, 個人特性變數가 絶對적으로 높은 説明력을 보이고 있다. 反面 system theory 의 假設로서 地域社會特性이 될 수 있는 環境 變數는 個人의 家族計劃行爲를 說明하기에는 大단히 弱함이 밝혀졌다. 그러나 한 가지 注目되는 事實은 어떤 個人特性變數의 説明力보다도 그 集團構成員間에 이루어지고 있는 communication network 樣相變數가 더 큰 힘을 가지고 있다는 점이다. 이와 같은 事實은 個人의 家族計劃實踐에 미치는 影響을, 單純히 個人 내지 環境의 特徵을 代表하는 變數에만 集中하지 말고 集團의 構成要因으로 説明할 수 있는 또 다른 次元의 變數開發의 必要性을 암시하고 있다 하겠다. 그러나 Lee 研究의 脆弱點은 地域社會特徵을 代表할 수 있을만큼 充分한 環境變數의 選擇이 부족했다는 點이다. 例를 들어 地域社會의 開發水準을 測定할 수 있는 政治行政施設存在, 經濟資源與否, 文化施設, 交通, 通信 등이 고려되지 않았다. 따라서 個人의 出産力 또는 家族計劃行爲를 説明할 수 있는 이들 部類의 變數를 除外했다는 점 이 結果적으로 環境變數의 説明力의 弱화를 招來하지 않았나 생각된다.

지금까지 文獻을 通하여 檢討해 본 結果를 가지고 判斷해 보건데 地域社會水準變數의 重要性은 대체로 提示된 것으로 思料된다. 地域社會變數의 重要性은 general systems theory 를 근거로 그 絶對性을 고정해 놓고 보면 이상 檢討된 文獻 가운데 一部 研究結果는 上記 理論과 어느 程度 모순된다. 이 모순성은 學說이나 理論을 수정할 만큼 完全하거나 또는 強力하지 못하기 때문에 標本地域에 따라 일어날 수 있는 기타 상황의 여지를 감안해야 할 것이다. 例를 들어 標本地域社會內 住民들의 移動(social mobility)이 심할 경우 個人의 行爲나 態度가 現居住地域의 特性에 아무런 影響을 받지 않음을 알 수 있다. 또한 同族部落이기 때문에 傳統性이 철저하다든가 또는 宗教的인 偉力이 社會的인 어떤 影響力보다 優先하거나 강한 環境에서는 地域社會變數의 重要性을 測定할 수 없다. 다시 말하여 特殊集團의 傳統的인 規範이나 宗教思想이 近代的인 發展思想을 完全히 支配할 만큼 優勢한 處地에서는 開發水準의 影響을 받지 않을 것이다. 비록 Hong 과 Lee 研究에서는 이상

과 같은 与件이 檢討되지 않았으나, 一般的인 한국農村의 경우 發展水準에서 오는 社会的인 影響을 完全히 배제할 만큼 特殊한 地域이 없기 때문에 어느 程度 默過할 수는 있을 것이다. 그러나 Hong, Lee의 兩研究에서 標本 地域住民들의 居住地移動狀況은* 檢討해 보지 않고 地域社会水準變數의 説明力만을 記述한 것은 原則적으로 方法論上에 不足한 點을 내포하고 있다. 即, 兩研究地域住民의 相當수가 現居住地의 開發水準의 差를 받지 않을 만큼 短期間移動이 심했다면 당연히 個人的 出産行爲 또는 家族計劃態度를 설명하는 地域社会變數의 힘은 貧弱하게 나타날 것이기 때문이다.

나. 本研究의 重要性

지금까지 이루어진 家族計劃 및 人口分野研究에서 研究方法論上 가장 특징이 될 수 있는 것은 「態度」 내지 「出産力行爲」의 測定이 個人單位에서 이루어진 점이다. 다시 말하여, 差別出産力の 설명을 위하여 個人을 觀察 및 分析單位로 하였다. 이러한 研究方法는 集團 내지 地域社会內의 構成員(個人)을, 그가 屬해있는 集團 또는 地域社会의 影響을 고려하지 않은 상태에서 분석한 在來의 傳統的인 傳統研究方法이다. 그러나 本研究는 集團 내지 그 地域社会의 特徵을 代表하는 地域社会水準變數의 影響력측정을 重要な 研究目的의 하나로 하기 때문에 종래의 研究 方法論에 비해 進歩된 調査設計와 分析을 시도한 것으로 볼 수 있다. 이러한 研究方法論의 開發活用은 國內에서 遂行된 家族計劃 내지 人口關係研究에서는 本研究가 最初라 하겠다. 研究方法論의 發展은 出産 調節 政策 樹立 및 施行에 必要한 正確한 資料를 提供할 수 있다는 점에서 絶對的인 価値를 가지고 있다. 그러므로 本研究가 가지는 重要性은 여러가지 側面에서 記述될 수 있겠으나 行動科学側面에서, 우선 家族計劃 또는 出産行爲研究에 發展的인 方法論의 적용을 시도했다는 점이다.

本研究가 지닌 또하나의 重要性은, 지금까지 關心을 가지고 있었던 個人中心의 觀察單位 그리고 分析單位에서 集團中心 내지 地域社会中心으로 觀

* 朴 外의 1976年 全國標本調査에서 나타난 지난 5年間の 우리나라 家口別 移動狀況은 全体 移動家口中 30.4%는 農村地域에서 일어나고 있음이 밝혀졌다. 特히 農村家口 移動中 38.5%는 農村地域內의 移動이며 61.5%는 農村에서 都市로 轉入된 移動이다. (資料: 朴丙台 外, 1976年 全國家族計劃 및 出産力 評價調査. 家族計劃研究院, 1978.)

察하고 分析했을 때 나오는 結果에 있다. 이 結果는 現代社會科學者間에 많은 論爭이 되고 있는 社會開發에 後続되는 現代化(modernization)가 人口問題解決에 優先할 수 있다는 論理(Davis and Blake, 1956; Davis, 1963; Srikantan, 1967)¹⁶⁾와 새로운 社會化運動으로 展開되고 있는 家族計劃事業을 出産力低下의 絶對的인 手段으로 主唱하는 理論을 評價하는데 單面的인 자료가 될 수 있을 것이다.

지금까지 우리나라 出産力低下成果의 經驗으로 보아, 社會開發(現代化)水準과 家族計劃事業의 重要性을 다 같이 肯定하기 때문에 어느 한 理論의 妥当性を 證明하기 위한 목적이 本研究의 焦點은 아니다. 오히려 본연구는 한국적인 社會性에서 個人의 家族計劃—出産行爲에 미치는 樣相을, 社會開發變數를 부가하여 그 影響요인을 밝히려 했다는데 보다 큰 의의를 지니고 있다. 특히 政府는 4次 5個年度부터 家族計劃事業을 「새마을」事業과 같은 地域社會開發事業과 統合運營할 것을 強調하기 때문에 차제에 社會開發이 出産力低下에 미치는 要因을 分析하는 것은 그 結果에 따라 長期事業計劃에도 有用하게 반영시킬 수 있을 것이다.

註 16) Davis K. and Blake J. "Social Structure and Fertility: An Analytic Framework." *Economic Development and Cultural Change*, Vol. IV, No 3 (1956) : pp. 211—235.; Davis, K. "population policy: Will Current program succeed?" *Science*, Vol. 158, No 3802 (1963): pp. 730—739.; Srikantan, K. S. *op. cit.*, 1967.

第Ⅱ章 研究目的 (Objectives of the Present Study)

1962年 政府家族計劃事業이 推進된 以來 우리나라에서는 家族計劃事業에 대한 여러가지 目的의 評價·研究가 實施되어 왔다. 이들 評價·研究는 전부가 個人中心의 分析이었고 避妊에 影響을 줄 수 있는 集團 또는 地域社会의 特性에 대한 考慮는 무시되어 왔다. 이러한 結果는 出産力低下를 目的으로 한 人口調節政策이 家族計劃事業으로만 一貫되어 왔기 때문에 自動적으로 家族計劃의 対象者인 個人을 觀察 내지 分析 單位로 看做한 點에 淵源하고 있다.

그러나 個人은 集團 내지 地域社会의 構成員으로서, 内部에서 일어나는 構成員間의 相互作用과 構成員을 지배하는 環境与件에 의하여 出産行爲가 變化될 수 있다. 이것은 open system 또는 living system theory에 근거를 둔 가정으로서, 이 理論이 우리나라婦人의 出産行爲에 어느程度 作用하고 있는지 그 重要性을 究明하고자 하는 데 本研究의 目的이 있다. 어 目的에 따라 本研究는 1974年 世界出産力調査의 一環으로 實施된 우리나라 全国出産力調査資料로서 地域社会水準變數의 利用이 可能한 60個의 「인구센사스」 調査區만을 標本対象으로 하고, 1977年 이 地域에 대해 一部 地域社会水準資料를 再補完한 다음 分析한 것이다. 本研究의 具體的인 目的은 다음과 같다.

- 1) 우리나라 婦人의 避妊實踐과 出産力에 影響을 미치고 있는 各變數의 重要性을 把握한다.
- 2) 地域社会水準變數의 重要性을 說明함과 同時에 家族計劃 내지 出産行爲에 미치는 影響力을 測定한다.

- 3) 個人特性變數와 地域社會特性變數의 影響力을 個人의 出產行為水準에서 比較檢討한다.
- 4) 政府家族計劃事業이 個人의 家族計劃實踐에 미치는 影響의 程度를 把握한다.
- 5) 出產力調節政策推進을 위한 社會經濟開發政策의 重要性을 檢定한다.

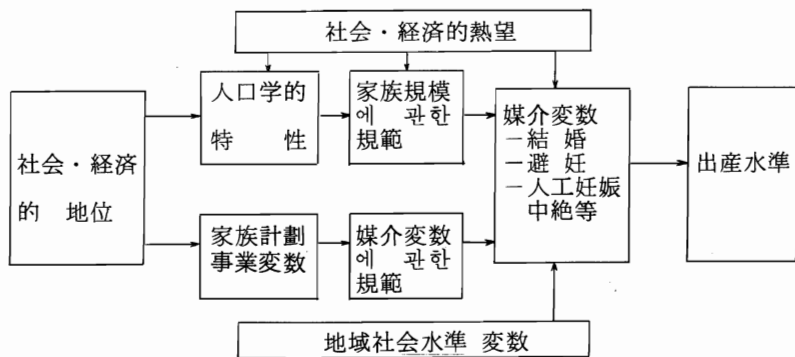
第Ⅲ章 研究方法 (Methodology)

1. 資料(Data)

가. 資料의 出處

本研究에서는 家族計劃研究院과 經濟企劃院調查統計局이, 世界出産力調査計劃(World Fertility Survey Programme)의 一環으로서 當時 이 研究事業을 主管했던 國際統計学会(International Statistical Institute/World Fertility Survey)의 技術諮問을 받아 우리나라에서 實施한 1974年度 한국出産力調査(The 1974 Korean National Fertility Survey)資料를¹⁾ 分析資料로 利用하였다. 이 調査는 世界出産力調査計劃에 参与하고 있는 各 國家間의 出産水準 및 이에 影響을 미치고 있는 諸要因에 대한 科學的인 比較分析을 위하여 實施된 것이다(EPB & KIFP, 1977) 이 調査에서 우리나라 婦人들의 出産行爲 및 이에 影響을 주는 諸要因은 <그림 Ⅲ-1>에서 볼 수 있는 바와 같은 假想的인 概念圖式속에서 觀察되었다.

그림 Ⅲ-1. 1974年 한국出産力調査 : 各變數間의 假想的인 概念圖式



註 1) EPB & KIFP. *First Country Report: The 1974 Korean National Fertility Survey*. p. 17, 1977.

즉, 우리나라 婦人들의 出産行爲 및 이에 影響을 미치고 있는 諸要因의 把握을 위하여 1974年度 한국出産力調査에서는 :

- 1) 標本으로 選定된 家口現況을 觀察하기 위하여 考案된 家口調査票
- 2) 15 - 50 歲 既婚婦人들의 出産行爲 및 이와 관련된 要因의 把握을 위한 個別婦人에 관한 出産力調査票 및,
- 3) 標本調査區로 選定된 調査區가 屬하는 自然部落에 對한 情報을 알아 내기 위하여 考案된 地域社会調査票 等 3가지가 觀察導具로 使用되었다.

本研究에서 試圖하고 있는 地域社会特性이 家族計劃受容行爲에 미치는 影響分析은 以上の 세 調査에서 蒐集된 資料를 利用키로 했다. 구체적으로 말해서 個人水準의 特性과 家族計劃受容行爲에 관한 資料는 家口調査票와 個別婦人의 出産力調査票를 通하여 蒐集된 資料를 利用했으며, 個別婦人의 家族計劃受容行爲와 관련이 있을 것으로 豫想되는 地域社会水準變數는 地域社会調査票를 土台로 얻어진 資料를 活用키로 했다.

本研究에서 活用될 個人 및 地域社会單位의 資料蒐集過程에 대하여 간략히 살펴보기로 하겠다.

(1) 個人單位의 資料

本研究에서 從屬變數가 될 個個婦人의 出産力 또는 家族計劃의 受容과 관련된 諸般資料는 물론 그 說明變數가 될 個人의 社会·經濟的 特性變數 및 人口學的 背景變數에 관한 資料는 1974年 한국出産力調査에서 調査된 個人調査票를 通해서 얻어진 資料를 주로 活用키로 하였다.

1974年 한국出産力調査는 都市地域의 경우, 이들 지역이 가지고 있는 特性으로 말미암아 일어날 수 있는 集積效果(clustering effects)를 감소시키기 위하여 표본조사구내의 每 2家口中 1家口를 선정하여 家口調査를 實施했으며, 家口調査標本中 每 3家口中 1家口를 선정, 이 家口에 居住하고 있는 50세이하의 既婚婦人을 對象으로 個人婦人의 出産力 및 家族計劃에 관한 實態를 調査하였다. 이에 對해 農村地域에서는 標本調査區內의 모든 家口에 대하여 家口調査를 實施했으며, 家口調査가 實施된 家口中 每 3家口마다 1個 家口를 選定, 그 家口에 屬하고 있는 15 - 50 歲間의 既婚婦人이 個人調査票의 調査標本이 될 수 있도록 設計하였다. 그 結果 個人調査는

總 5,724 名의 対象者中 5,417 名이 調査되어 94.6 %의 높은 응답율을 나타내었다(EPB & KIFP, 1977).²⁾ 이 過程에 관한 자세한 문제는 이미 1977 年에 發刊된 1974 年 韓國出産力調査 第1次 Country Report 에서 상세히 言及되었기 때문에 여기서는 더 이상 論議 않기로 하겠다.

(2) 地域社会单位의 資料

한편 本研究의 核心이 되는 地域社会单位의 資料 역시 기본적으로 1974 年 한국出産力調査過程에서 蒐集된 地域社会調査資料가 使用되었다. 그러나 1974 年度 韓國出産力調査에서 蒐集된 地域社会調査는 다음과 같은 두가지 問題点으로 인하여 본 분석에서 바로 使用하는데 약간의 어려운 点이 있는 것으로 解析되었다.

가) 1974 年度 韓國出産力調査에서 地域社会調査資料의 蒐集은 一次標本单位인 「人口센서스」調査区和 本調査(地域社会調査)에서 想定했던 地域社会单位間에 地域境界가 一致하지 않았기 때문에 약간의 混線이 있었다. 具體的으로 말해서, 1974 年度 韓國出産力調査의 一次標本抽出单位는 1970 年度 「人口센서스」調査区였다. 「人口센서스」調査区는 (i) 地理的 境界를 分明히 識別할 수 있는 地形地物을 고려하고, (ii) 調査区内에 包含된 家口數를 60~80 家口로 限定해야 한다는 原則을 土台로 區別되었다. 그 結果 한 調査区는 (i) 1 個의 自然部落으로 構成된 경우, (ii) 2 個 以上の 自然部落으로 構成된 경우 및 (iii) 2 個 以上の 自然部落이 各己 一部만 포함되어 構成된 경우 等の 類型이 있었다.

이 가운데 特히 두번째 및 세번째 類型의 경우 다시 말해서 2 個 以上の 自然部落의 全部, 또는 一部가 합쳐져서 1 個의 調査区를 形成한 경우, 事前에 이에 對한 情報가 없었기 때문에 어느 部落을 対象으로 調査해야 할 것인 지에 對한 指針을 줄 수가 없었던 것이다. 이로 말미암아 調査上에 混線이 빚어졌던 것이다. 現地로부터 蒐集된 地域社会調査票 및 調査를 担当했던 現地調査指導員의 意見을 土台로 하여 地域社会調査가 實施된 125個 地域을 分類해 본 結果, 대체로 다음과 같은 5 가지 形態로 調査되었다.

① 調査区가 1 個의 独立的인 自然部落과 同一한 地域: 60 個 調査区.

註 2) Economic Planning Board/Korean Institute for Family Planning. *op. cit.*, p. 37.

- ② 1 個의 調査区内에 2 個 以上の 自然部落이 있으나, 實際調査는 이 가운데 1 個의 自然部落에 대해서만 調査된 경우 : 6 個 調査区.
- ③ 1 個의 調査区가 한 自然部落의 일부이나 調査는 그 自然部落全体를 対象으로 한 경우 : 25 個 調査区.
- ④ 1 個의 調査区가 2 個 以上の 自然部落의 一部로 構成되어 있으며, 調査는 그 가운데 1 個의 自然部落全体를 対象으로 한 경우 : 29 個 調査区.
- ⑤ 調査区内에 있는 自然部落에 對한 地域社会調査票가 전혀 안된 곳 : 5 個 調査区.

나) 1974 年調査當時 地域社会調査는 農村地域調査区에 屬해 있는 (1) 農村地域里·洞長, (2) 새마을指導者 및, (3) 婦女會長을 調査指導員이 別途로 面接, 한 調査区당 3 部の 地域社会調査票를 作成토록 했다. 그러나 實際 蒐集된 調査票를 調査対象者에 따라 分類해 본 結果, 實際調査는 調査区の 構成如何에 따라 :

① 한 調査区에 3 部の 地域社会調査票가 作成되었으나, 調査区内에 있는 各各 다른 部落을 対象으로 調査한 경우(이 경우는 하나의 調査区가 3 個 以上の 自然部落으로 構成된 경우가 대체로 이 範疇에 해당하는다).

② 調査区内的 한 自然部落에 對해서만 3 部の 地域社会調査를 實施한 경우(이는 한 調査区가 1 個의 自然部落으로 構成되었을 경우 및 2 個 以上の 自然部落으로 構成되었을 경우, 그 가운데 한 곳만을 선택하여 里·洞長, 새마을指導者 및 婦女會長을 相對로 3 部の 調査票를 作成한 경우이다).

③ 한 個의 調査区에 對해서 1 部の 調査票만 作成한 경우(여기는 里·洞長만을 面接調査한 事例가 있는가 하면, 새마을指導者나 婦女會長만을 面接하여 1 部の 調査票만을 作成한 경우도 있다) 등이 있었다. 特히 이 경우 調査対象者別로 蒐集된 資料의 內容을 검토해 본 結果, 대체로 全項目에 걸쳐 里·洞長, 또는 새마을指導者들이 應答한 內容이 보다 充實했으며, 婦女會長을 対象으로 한 경우, 家族計劃關係 以外の 資料는 內容에 있어서 正確性이 결여된 感이 있었다.

이상과 같은 두가지 問題點을 考慮하여 本研究에서는 自然部落과 調査区の 地域境界가 一致하여 地域社会로서 地理的으로 獨立性을 가지고 있는 60 個 調査区만을 分析기로 했다. 그러나 이 가운데서 調査된 3 部の 調査票內

容이 크게 차이가 나고, 婦女會長만을 対象으로 調査된 調査區 等 29個 調査區에 對해서는 再調査를 實施하여 資料內容을 補完하여 使用하였다. 資料補完作業은 1977年 7月 28日부터 8月 25日사이에 이루어졌다. 이 과정에서 補完作業은 調査員이 1974年度 韓國出産力調査當時 새마을指導者 또는 里·洞長을 맡고 있었던 사람을 面接, 그들이 保管하고 있는 里·洞籍簿 等 當時 狀況을 記述해 둔 文書를 참고토록 했으며, 如意치 못한 경우는 그들의 記憶에 依存토록 했다. 農村地域의 경우, (i)比較的 住民의 移動이 심하지 않기 때문에 1974年度 調査當時 里·洞長 또는 새마을指導者에 대한 面接이 可能했으며, (ii) 1974年 調査當時 調査謝禮品으로 ताल 等を 提供했던 事實이 이들로 하여금 1974年 調査當時의 時點을 回想토록 하는데 크게 도움이 될 수 있었다. 그밖에 1977年 資料補完作業過程에서는 地域社會調査票에 대한 補完作業과 並行하여 만약 있을 수 있는 不合理한 問題點, 예컨대 地域社會調査의 補完이 不可能한 경우를 고려하여 부수적으로 該當調査區內에 居住하는 婦人에 대한 出産力 및 家族計劃關係調査를 同時에 實施했다.

이는 1974年 以後 婦人들의 家族計劃受容 및 出産行為의 變數를 把握하는데 有用한 資料를 提供해 줄 수 있는 附隨的인 利點도 가지고 있기 때문이다. 그러나 調査結果는 물론 이 調査過程에서의 觀察結果를 土臺로 高찰해 볼 때, 資料補完作業은 크게 무리가 없는 것으로 判定되었다. 따라서 이 資料에 대한 分析은 다음 機會로 미루기로 하고 本 報告書에서는 單純히 參考資料로서만 이를 活用키로 했다.

本 研究에서 分析對象調査區로 選定된 60個 自然部落의 位置 및 各 調査區別 応答婦人數를 보면 <부록-2>에 제시된 바와 같다. <부록-2>에 의하면 60個 自然部落에서만 15-49세間에 屬하는 既婚婦人 1141名이 調査되었으며, 그 가운데서 有配偶婦人으로서 妊娠能力이 있으면서도 現在 妊娠中에 있지 않기 때문에 실제로 家族計劃受容對象者가 될 수 있는 婦人은 775名인 것으로 나타났다. 本 研究에서는 <부록-2>에서 提示된 60個 自然部落과 그 部落에 居住하고 있는 婦人으로서 實際로 家族計劃實踐對象者가 될 수 있는 이러한 屬性의 婦人 775名을 対象으로 하여, 個人單位의 特性變數와 地域社會單位의 特性變數가 個人의 家族計劃實踐行為에 미치는 影響을 分析하게 될 것이다.

나. 地域社会의 定義

地域社会(community)는 學者에 따라 各己 區區하게 定義되고 있지만, 가장 代表的인 것으로서는 Maclver의 定義를 생각해 볼 수 있다(Maclver and Page, 1957).³⁾ Maclver는 「地域社会란 集團成員이 그의 全生涯를 보내고 있는 共同生活圈을 말한다」고 하면서 이러한 地域社会는 地域性(locality)과 地域社会意識(community sentiment)을 바탕으로 形成된다는 점을 指摘하고 있다. Nelson(1944)⁴⁾은 이를 보다 具體적으로 表現하여 地域社会란 一般적으로 制限된 地域에 居住하면서 共屬意識을 가지고, 組織된 關係를 通하여 共通된 利益을 追求하는 諸活動을 分担하여 遂行하는 人間集團이라고 定義하고 있다. 이는 地域社会란 地理的 領域(geographic area) 내에서 社会的 相互作用을 행함으로서, 하나 또는 그 以上の 共通한 結束關係(common ties)를 發展시키고 있는 地域集團의 하나로 보는 Hillery(1955)⁵⁾의 定義나, 地域社会의 構成要件으로서 地域的 位置(territorial location)나 地域社会住民間의 社会的 相互作用을 強調하고 있는 Parson(1951)⁶⁾의 立場과 유사하다. Maclver가 地域社会의 構成要件으로 指摘한 地域性和 共同体意識중, 특히 共同体意識은 (1)우리 意識(we-feeling), (2)役割意識(role-feeling) 및 (3)依存意識(dependency-feeling)을 바탕으로 하여 形成된다고 한 점에 비추어 보면, 結局 地域社会란 여러가지 다른 말로 定義되고 있기는 하지만, 地域性和 社会意識을 基本的인 構成要因으로 한다는 點에 共通點이 있음을 알 수 있다. 이러한 두가지 要件 外에 地域社会를 構成하는 또 하나의 要件으로 地域集團內 住民의 社会活動의 求心點이 되는 交易中心地가 追加되어야 한다고 주장하는 學者도 있다(Sanderson and Polson, 1939).⁷⁾

本 研究에서 觀察 내지 分析單位가 되는 地域社会는 우리나라 農村地域에 散在해 있는 地理적으로 獨立된 農村自然部落이다. 우리나라에서 農村自然

註 3) Maclver R. M. and Page C. H. *Society*, Macmillan (London), 1951, p. 9.

4) Nelson, L. *Rural Sociology*. American Book Company, 1948, p. 77.

5) Hillery, G. A., Jr. "Definitions of community: Areas of Agree - ment." *Rural Sociology*, 20 (June, 1955): pp. 111-124.

6) Parsons, T. *Social System*. Glencoe. Ill., The Free Press, 1951.

7) Sanderson D. and Polson R. A. *The Rural Community organization*. John Wiley & Sons Inc., N. Y., 1939, p. 278.

部落은 그 地域住民의 原初的 結合 위에서 社会的 相互作用을 행함으로서 特有한 集團意識을 갖는 社会的 統一體이다. 다시 말해서 우리나라의 農村 自然部落은 (1) 地域條件, (2) 營農條件 및, (3) 血緣關係에 의하여 形成되고 있으며, 그 形態는 주로 營農條件과 血緣關係에 의하여 規定되고 있다. 그러므로 우리나라 農村의 自然部落은 그 成員間에 面接的인 接觸을 통한 人間關係를 維持하고 있을 뿐만 아니라 we-feeling 이라는 運命共同體의인 共屬意識까지도 가지고 있는 것이다(한국농촌사회연구회, 1965).⁸⁾ 本研究과 같이 家族計劃受容과 關聯된 人間行動을 분석하는 過程에서 個人特性變數 뿐만 아니라 地域社會特性變數와 같은 集團特性이 重要的 影響 要因으로 考慮될 수 있다는 論理는 주로 準據集團(reference group)의 概念에서 유래하고 있는 것이다. 즉, 이 概念에 의하면, 個人的 行動은 부분적이긴 하지만 그 個人이 自身과 同一視하고 있는 集團이나 階層의 集團標準을 어떻게 認知하고 있는지의 여부에 따라 影響을 받는다는 것이다. 이러한 理論的인 考慮속에서 試圖되는 本研究는 夫婦의 再生產行爲 역시 그들의 個人的인 特性 뿐만 아니라, 地域社會와 같은 集團特性에 의해서도 影響을 받을 수 있다는 假定에서 始作된 것이다. 이 點을 考慮하여 1974 年度 韓國出產力調查資料 蒐集過程에서 Freedmen은 標本單位가 포함된 地域集團으로서 人口가 10,000 名 以下가 되는 小集團, 또는 部落을 對象으로 地域社會水準의 資料를 蒐集토록 勸告한 바 있다 (Freedman 1974).⁹⁾ 나아가서 그는 地域社會資料의 分析單位를 社会的 相互作用單位, 또는 社會 및 政治組織單位(우리나라의 경우는 行政里·邑·面이 여기에 포함될 수 있음)와 一致 시킬 수 있다면 가장 有用할 것이며, 이들 地域社會單位는 經濟水準과 같은 意味있는 원칙에 따라 序列化할 수 있다면 보다 有用할 것이란 點을 指摘한 바 있다.

이상과 같은 諸觀點을 土臺로 할 때, 우리나라의 農村自然部落은 그간의 社會變動 等으로 從來 自然部落이 가지고 있던 社会的·機能的인 側面에서의 傳統性이 變化되어가는 過程에 있을 뿐만 아니라, 그 部落內에 居住하는 住民의 모든 生活樣式 또한 外部世界로부터 많은 影響을 받고 있다. 따라서 過去처럼 오늘날 우리나라의 自然部落은 自己充足的인 共同生活圈을 形成하지 못하고 있기 때문에 個人的 出產行爲에 影響을 미칠 수 있는 地域社會單

註 8) 한국농촌사회연구회. **농촌사회학**. 민조사, 1965, p. 125.

9) Freedman, R. "Community-Level Data in Fertility Surveys." *op. cit.*, 1974.

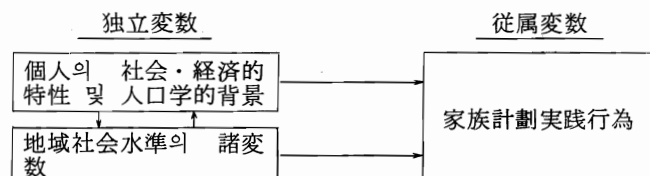
位로 看做될 수 있느냐 하는 点에서는 論難의 여지가 있을 수 있다. 그러나 本研究에서 標本으로 使用된 農村自然部落은 다른 어느 地域集團에 比해 앞서 言及한 바와 같은 社会的 相互作用單位로서의 意義를 비교적 많이 가지고 있는 地域集團의 하나이다. 이러한 意味에서 本研究의 標本單位인 農村自然部落은 觀察單位 내지 分析單位로서 가장 적합한 地域集團이 될 수 있는 것으로 判斷하였다.

2. 分析方法

가. 分析模型

本 研究의 始發點이 되는 基本假定은 個個婦人의 出產力 및 家族計劃受容 行爲는 個人의 社会·人口学的特性 뿐만 아니라, 그 個人이 屬하고 있는 地域社会와 같은 集團特性에 依해서도 影響을 받을 수 있다는 点이다. 이러한 假定을 前提로 本 研究에서는 個人의 家族計劃受容行爲와 地域社会의 特性과 같은 集團變數間의 關係를 解明하고, 나아가서 이러한 集團變數가 家族計劃受容行爲에 미치는 影響力이 어느程度 되는가 하는 問題를 주로 分析하게 될 것이다. 個人의 家族計劃實踐行爲는 個人의 社会經濟的特性 또는 人口学的背景 等과 같은 個人水準의 特性變數 뿐만 아니라, 地域社会와 같은 環境 및 集團特性變數에 依해서도 影響을 받을 수 있다는 점은 이미 앞에서 言及한 바와 같다. 그러나 이러한 諸水準의 變數가 家族計劃實踐行爲에 影響을 미칠 수 있는 面을 고려해본다면, 個人變數나 集團變數가 单独로 作用할 수도 있으나 어떤 경우는 이들 두個水準의 變數가 相互作用하여 함께 影響力을 行使할 수 있는 경우도 생각해볼 수 있다. 이러한 意味에서 本 研究의 分析對象이 되는 諸變數는 <그림 Ⅲ-Ⅱ>와 같은 關係속에서 觀察될 수 있을 것으로 생각했다.

<그림 Ⅲ-Ⅱ> 地域社会 및 個人特性變數와 個人의 家族計劃實踐行爲間의 關係



그러나, 우리나라, 특히 農村婦人들의 家族計劃實踐行爲를 說明하기 爲해서는 地域社會特性變數나 個人特性變數 以外에 家族計劃事業變數를 고려치 않으면 안될 것으로 본다. <表 Ⅲ - I>에서 보는 바와같이 1962年 우리나라에서 家族計劃事業이 始作된 以來, 우리나라 婦人들의 出産力水準은 급격히 減少되었으며, 反面에 避妊實踐率은 事業初創期인 1964年의 9%로부터 本 調査時点인 1974年에는 37%水準으로 급격히 늘어났다.

Table Ⅲ-1. Changes in Total Fertility Rate and Percentage Currently Using Contraception Among 15-44 Currently Married Women : 1960-1974

	T. F. R.			Percentage using contraception	
	1960 ¹⁾	1974 ²⁾	Change (%)	1964 ³⁾	1974 ²⁾
Whole country	6,540	3,497	-47	9	37
Urban	5,475	2,865	-48	19	39
Rural	7,160	4,203	-41	6	34

Source : 1) 家族計劃研究院. 人口 및 家族計劃統計資料集, Vol. 1, 1978.

2) EPB/KIEP. *First Country Report: The 1974 Korean National Fertility Survey*. 1977.

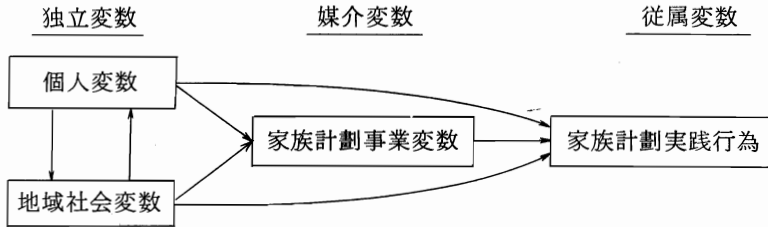
3) 보건사회부. 1964년도 전국 가족계획 실태조사 보고서. 1965.

지금까지 우리나라 家族計劃事業은, 都市地域의 경우 近代化에 依한 反射의 效果만으로도 國家가 바라는 水準으로의 出産力低下目標을 成就시킬 수 있을 것이란 假定아래, 農村婦人의 出産力水準을 低下시키는데 주력해 왔다 (Rousselle, 1973).¹⁰⁾ 이를 감안한다면, <表 Ⅲ - I>에서 보는 바와 같이 그동안 都市・農村間에 出産力變動率이 비슷한 水準의 減少를 이룩할 수 있었고, 事業이 始作되기 前에는 거의 不耗狀態에 있었던 家族計劃實踐이란 農村婦人들의 人口慣行 역시 都市와 비슷한 水準으로 變動될 수 있었다는 事實은, 農村婦人들의 出産行爲를 설명하는데 있어서 家族計劃事業變數가 빼놓을 수 없을만큼 중요하다는 점을 示唆해 준다. 그러므로 家族計劃의 受容行爲를 說明하는데 있어서 個人變數와 集團變數間의 相對의重要性을 解明하기 위해서는 家族計劃 事業變數를 統制한 狀況에서 관찰되어야만 가능한

註10) Rousselle, Peter. *First Quarterly Report: Korean Family Planning Program Management Project* (Jan. 31, 1973). p. 19.

것으로 생각하였다. 따라서 個個 婦人들의 家族計劃 實踐行為에 미친 要因 分析을 위한 수단으로서 説明變數가 되는 各 水準의 變數는 <圖 Ⅲ-2>에 서 보는 바와 같은 關係속에서 觀察키로 하였다.

<圖 Ⅲ-2> 分析에 利用될 各變數群間的 關係圖式



나. 分析에 使用된 變數

(1) 從屬變數

本 研究의 分析對象은 結婚한 婦人으로서 調査當時 男便과 同棲生活을 하고 있으나, 妊娠中이 아닌 婦人으로 妊娠能力이 있는 婦人集團에만 限定키로 하였다. 이는 本 分析에서 利用될 從屬變數가 家族計劃의 受容과 관련된 婦人의 避妊實踐行為이기 때문에 실제로 避妊實踐의 心要性이 없는 婦人을 가급적 除外시켜야만 分析의 精巧性을 높일 수 있다는 判斷에서 決定한 것이다. 婦人의 避妊受容行為는 1) 調査當時 避妊實踐與否 2) 避妊法實踐의 範圍(사용한 避妊法의 數等) 및 3) 使用한 避妊法의 質的인 問題 등과 관련시켜 여러가지 側面에서 관찰할 수 있다 (Tsui et al., 1978)¹¹⁾ 그러나 本 研究에서 從屬變數는 주로 첫번째 問題 즉 調査當時 避妊法實踐與否에만 局限키로 하였다. 避妊法의 使用類型은 여러가지 側面에서 区分될 수 있으나, 本 研究에서는 주로 世界出生力調査 Country Report No. 1의 Guideline 에서 分類했던 避妊實踐類型의 分類方式을 따르기로 했다 (WFS/TECH225, 1975)¹²⁾ 이에 의하면, 모든 家族計劃實踐對象者들을 우선 (1) 避妊實踐集團과 (2) 非實踐集團으로 나눈 다음, 避妊實踐集團은 다시 i) 過去實踐者와 ii) 現在實踐者로 나누고 있다. 이 경우 本 研究에서 주요 觀心事가 되고 있는

註11) Tsui A. O., Bogue D. J., and Hogan D. P. *A Work-Plan for a Family Planning Analysis of World Fertility Survey Data*. Community and Family Study Center, Univ. of Chicago, p. 77.

12) WFS/TECH 225. *World Fertility Survey: Guidelines for the Country Report*, No. 1. International Statistical Institute (13th August, 1975), p. 19.

것은 調査當時 避妊實踐者이나, 아니나에만 관심을 局限시켰을 뿐, 過去經驗
 与否는 고려치 않기로 하였다. 왜냐하면 過去 避妊實踐經驗者와 現在實踐者
 간에는 높은 相關關係가 있을 뿐만 아니라*, 이를 過去經驗者에게까지 擴大
 했을 경우 分析對象者를 確定시키는데 약간의 混線이 예상되었기 때문이다.
 避妊實踐行為는 i) 結婚한 婦人으로서 男便과 同棲生活을 하고 있어야 하며
 ii) 妊娠中이어서는 안되며, iii) 可妊能力이 있어야 한다는 세 條件을 만족
 시켜주는 狀態에서만 要求되는 것이다. 避妊受容行為를 過去避妊實踐經驗与
 否로까지 擴大할 경우, 分析對象이 되는 모든 既婚婦人(ever married wom-
 en)의 過去의 可妊狀態까지 알 수 있어야만 分析이 可能한 것이다. 그러나
 本 研究와 같이 共時的 관찰을 통해 얻어진 資料를 利用하여 이를 追跡
 確認해내기는 현실적으로 不可能한 일이다. 이런 문제를 고려하여 本 研究
 에서는 從屬變數가 될 避妊實踐与否를 現在 避妊實踐行為에만 局限시켰다.
 다만 이 경우 避妊目的의 不妊施術者는 그 수술로 인하여 현재 不妊能力이
 없다하더라도 이를 分析對象에 포함시켜 現在避妊實踐者로 看做하였다. 避
 妊目的의 不妊手術者의 경우 不妊手術을 받지 않았다면 현재도 可妊狀態에
 있었을 것이란 점을 假想해볼 수 있고, 특히 避妊目的의 不妊手術이 현재 政
 府에서 強力히 普及하고 있는 避妊方法의 하나란 점을 감안할 때, 이를 現
 在避妊實踐者範疇에 포함시키는 것은 극히 當然한 것이다. 한편 現在避妊實
 踐者의 範疇에 먹는避妊藥, 루우프, 不妊手術 等 比較的 避妊效果가 높은 避
 妊法의 使用者만을 포함시키는 경우도 있으며, 이들 避妊法의 實踐 外에 週
 期法이나 腔外射精法 等 避妊效果가 낮고, 橫斷面的인 側面에서 調査된 資
 料를 통해 避妊實踐与否를 가리기가 무척 어려운 避妊法까지도 포함시켜 觀
 찰하는 경우도 있다 (WFS/TECH, 1975)¹³⁾ 그러나 本 研究에서는 過去 우
 리나라에서 施行된 바 있는 일련의 KAP 調査資料와의 比較를 가능토록 한
 다는 意味에서 後者の 立場에서 對象者의 避妊實踐与否를 관찰하기로 하였
 다.

參考로 本 研究에서 分析對象이 되는 避妊實踐對象者의 避妊方法別 避妊
 法의 實踐現況을 보면 다음 表 Ⅲ-2와 같다.

* 본 연구자료의 事前分析結果에 의하면 過去避妊實踐經驗과 現在避妊實踐行為
 間에는 相關係數가 0.6296으로 높은 相關關係가 있음을 보여주고 있다.

註 13) WFS/TECH. *op.cit.*, 1975, p. 15.

Table Ⅲ - 2. Percentage of Respondents Who are Currently Using Contraception, by Contraceptive Method

	No of Women	%
Not currently using	458	59.1
Currently using		
Pill	79	10.2
IUD	100	12.9
Condom	42	5.4
Sterilization	29	3.7
Rhythm	29	3.7
Withdrawal	25	3.2
Douche	2	0.3
Other	11	1.5
Total	775	100.0

(2) 独立変数

本 研究에서 独立変数は ①個人單位의 個人 特性變数, ②地域社会單位의 地域社会特性變数, 그리고 ③ 이들 두개의 独立變수와 避妊实践이라는 從屬變数間을 連結시켜 주는 媒介變数(intermediate variable) 또는 介入變数(intervening variable)로서 家族計劃事業變数라는 세개의 水準으로 区分되고 있음은 이미 前節에서 언급한 바와 같다. 이들 各 變数水準別로 本 研究에서 利用된 個個 變数の 定義 및 選定節次를 記述하면 다음과 같다.

(가) 個人單位의 特性變数

本 研究에서 특히 관심을 두었던 個人單位의 特性變수는 19個로서, 이들 諸變수는 크게 ① 人口学的特性變数 ② 社会·經濟的背景變数 ③家族計劃에 관한 知識 및 態度變数 및 ④「커뮤니케이션」變수로 나눌 수 있다.

特定한 人口学的經驗과 社会·經濟的背景속에서 成長한 個人은 그 過程에서 주변사람들과의 不斷한「커뮤니케이션」을 通하여 새로운 知識을 習得하고, 독특한 社会化를 體驗하게 된다. 이 過程에서 家族計劃事業을 通한

外部的인 자극은 그 個人의 平素 經驗과 知識을 土台로 하여 家族計劃에 對한 새로운 態度를 形成해 주게 되며, 그 結果는 避妊의 實踐이란 구체적인 行動으로 나타난다고 볼 수 있다. 이러한 意味에서 本 研究에서는 家族計劃의 實踐行爲를 說明하기 위한 個人單位의 特性變數를 앞에서 言及한 4 個의 範疇속에서 가려내기로 했던 것이다. 本 研究의 遂行을 위하여 선정된 個人單位의 變數는 다음과 같다.

① 人口學의 特性變數(demographic variables)

- 應答婦人의 年齡
- 初婚年齡
- 結婚期間
- 現存 男兒數
- 總出生 子女數
- 人工妊娠中絶經驗與否

② 社會·經濟的背景變數(socio-economic background variables)

- 應答婦人의 教育水準
- 婦人의 婚前就業 經驗與否
- 男便의 最近職業
- 家口의 月收入
- 婦人의 成長時 居住地

③ 家族計劃에 대한 知識 및 態度變數(informational and attitudinal variables toward family Planning)

- 婦人의 希望子女數
- 希望男兒數
- 家族計劃「서비스」場所에 대한 知識
- 人工妊娠中絶施術處에 대한 知識
- 婦人自身의 人工妊娠中絶施術可能性에 대한 意見

④ 「커뮤니케이션」變數

- 新聞·雜誌 等 印刷媒體의 接觸度
- T.V. Radio 等 電波媒體의 接觸度
- 結婚當時 子女數에 대한 夫婦間의 意思疎通與否

그러나 이상의 19個變數는 어디까지나 過去의 研究結果와 直觀的인 判斷을 土台로 任意的으로 選定된 變數일 뿐, 實際로 各 變數가 本 研究의 從屬變數가 되는 避妊實踐行爲와 어떤 關係에 있는지는 알 수 없다.

이상의 19個變數는 대부분이 數量變數로 表示되어 있으나 어떤 것은 名稱變數로 表示된 경우도 있다. 이 경우 分析의 便宜上 名稱變數로 表示된 것을 數量化할 必要性이 있었으며, 數量變數로 表示된 경우 範圍가 너무 넓기 때문에 일어날른지도 모를 偏倚(bias)를 除去하기 위해서는 이를 몇 個의 「카테고리」로 再分類하여 使用하지 않으면 안되었다. 本 研究에서 獨立變數의 하나로 使用된 個人特性變數의 階級区分을 보면 다음과 같다.

<變 數>	<區 分>	<階 級>
婦人年齡 :	15 - 19 歲	1
	20 - 24 歲	2
	25 - 29 歲	3
	30 - 34 歲	4
	35 - 39 歲	5
	40 - 44 歲	6
	45 - 49 歲	7
・ 婦人의 初婚年齡 :	15 歲 以下	1
	15 - 19 歲	2
	20 - 24 歲	3
	25 歲 以上	4
・ 結婚期間 :	0 - 12 月	1
	13 - 24 月	2
	25 - 36 月	3
	37 - 48 月	4
	49 - 60 月	5
	61 - 84 月	6
	85 - 120 月	7
	121 - 156 月	8
	157 - 192 月	9

	193 - 228 月	10
	229 - 264 月	11
	264 - 300 月	12
	301 - 360 月	13
	361 + 月	14
• 現存男児数:	없 음	0
	1 名	1
	2 名	2
	3 名	3
	4 名	4
	5 名以上	5
• 出生子女数:	없 음	0
	1 名	1
	2 名	2
	3 名	3
	4 名	4
	5 名	5
	6 名	6
	7 名	7
	8 名	8
	9 名以上	9
• 人工妊娠中絶経験与否:	없 음	0
	있 음	1
• 婦人の 教育水準:	無 学	1
	国民学校	2
	中 学 校	3
	高等学校	4
	大学 또는 그 以上	5

• 婦人의 婚前就業 經驗与否：	없 음	0
	있 음	1
• 男便의 最近職業：	無 職	0
	肉体勞動從事者	1
	精神勞動從事者	2
• 家口의 月收入：	收入없 음	0
	5,000 원 未滿	1
	5,000 — 9,999	2
	10,000 — 19,999	3
	20,000 — 29,999	4
	30,000 — 39,999	5
	40,000 — 49,999	6
	50,000 — 59,999	7
	60,000 — 69,999	8
	70,000 — 79,999	9
	80,000 — 89,999	10
	90,000 — 99,999	11
	100,000 — 109,999	12
	110,000 — 129,999	13
	130,000 — 149,999	14
	150,000 — 199,999	15
	200,000 — 499,999	16
	500,000 원 以上	17
• 希望子女數：	없 음	0
	1 名	1
	2 名	2
	3 名	3
	4 名	4
	5 名	5
	6 名	6

	7	名	7	
	8	名	8	
	9	名	9	
	10	名	10	
• 希望男児数:	없	음	0	
	1	名	1	
	2	名	2	
	3	名	3	
	4	名	4	
	5	名	5	
	6	名	6	
	7	名	7	
	8	名	8	
	9	名	9	
	10	名	10	
	11	名	11	
	12	名	12	
• 家族計劃서비스場所에 대한 知識:	모	른	다	0
	안	다		1
• 人工妊娠中絶施術処에 대한 知識:	모	른	다	0
	안	다		1
• 婦人自身の 人工妊婦中絶 施術可能性에 대한 意見:	절대로 할 수 없다			1
	할 수 없다			2
	경우에 따라 할 수 있다			3
	할 수 있다			4
• 新聞・雜誌 등 印刷媒体의 接触与否:	없	다		0
	있	다		1

• T. V. Radio 等 電波媒体의 接觸度:	전혀 안 듣는다	1
	간혹 한번씩 듣는다	2
	일주일에 서너번 정도 듣는다	3
	매일 듣는다	4

• 結婚當時 子女數에 관한 夫婦間의 意思

疎通 經驗与否:	없	다	0
	있	다	1

(나) 地域社会单位의 特別變數

本研究에서 地域社会单位의 特性變數는 分析對象이 되는 地域集團인 自然部落에 居住하고 있는 모든 사람이 共有하고 있는 集團 特性과 그 地域社会의 開發水準을 포함한 構造的인 特徵으로 定義했다. 이러한 意味를 가진 地域社会单位의 特性變數는 크게 環境變數(global variables)와 集合變數(aggregate variables)란 두가지 형태로 区分될 수 있다. 環境變數(global variable)는 家族計劃施設病院의 有無, 自然部落에서 가장 가까운 都市까지의 距離 等과 같이 그 地域에 살고 있는 個個人에 따라서는 差異가 날 수 없고, 단순히 集合體로서의 自然部落單位에서만 差異가 날 수 있는 一聯의 地域社会構造 및 環境의 特性을 말한다. 이에 대하여 또 다른 形態의 地域社会水準의 特性變數는 部落의 平均教育水準, 平均所得水準, 또는 一定한 年齡以上에 屬하는 婦人이 낳은 子女數分布 等과 같이 分析對象이 되는 自然部落內에 居住하는 個個婦人들이 가진 屬性을 합쳐서 하나의 平均概念으로 集團變數를 構成하고 있는 경우이다. 이처럼 個人의 特性이 모여져서 超個人的인(supra-individual) 集團特性을 形成하는 이러한 일련의 變數는 contextual variable이라고 불리어 지기도 한다. (Freedman, 1974)¹⁴⁾

本研究에서 地域社会變數는 이상의 두가지 수준의 變數를 모두 고려키로 하였다. 그 結果, 最初로 選定된 地域社会變數는 環境變數(global variables)

註14) Freedman, R. "Community-Level Data in Fertility Surveys." *op.cit.*, 1974, p. 5.

가 22個, 그리고 集合變수가 19個였다. 本研究에서 고려된 地域社会水準의 變수는 다음과 같다.

① 環境變数(global variables)

各 環境變수는 그 變수의 属性에 따라 i) 政府機關과의 接觸度, ii) 教育 iii) 交通·通信, iv) 保健 및 家族計劃, v) 農業開發, 및 vi) 非農業分野의 開發水準, vii) 地域社会活動, 및 viii) 人口라는 8個側面에서 選定하였다.

㊸ 政府機關과의 接觸度 : 대체로 보아 政府機關들로부터 떨어져있는 地方社会일수록 다른 地域에 비해 더 地域的이고, 傳統的인 生活樣式을 갖게 될 가능성이 많으며, 政府機構를 통해 傳達되는 새로운 發展에의 影響을 덜 받게 될 可能性이 크다고 볼 수 있다. 특히 우리나라 家族計劃事業의 경우 그동안 政府主導下에 實施되어 왔다는 점을 감안할 때, 대상 부인들의 避妊 實踐行爲를 說明하는데 있어서 이러한 變수의 重要性이 한층 더 커진다고 볼 수 있다. 이러한 意味에서 政府機關과의 接觸度는 家族計劃의 實踐行爲를 說明하는데 있어서 중요한 說明變수의 하나로 看做될 수 있는 것이다. 그러나 사실상 各 自然部落을 中心으로 이러한 政府機關과의 接觸度を 把握해 내기란 무척 어려운 일이다. 따라서 本研究에서는 단순히 各 自然部落으로부터 各級政府機關까지의 距離만을 指數化하여 觀察해보기로 하였다.

• 各級政府機關까지의 距離指數 : 우리나라 農村에서 共通의으로 볼 수 있는 政府機關 으로서는 警察署, 農業協同組合(邑·面 單位組合), 邑·面事務所, 郡庁 등이 있다. 各級政府機關까지의 距離指數는 各 自然部落으로부터 이들 機關까지의 距離를 便宜上 몇個의 集團으로 나누어 各各 상응하는 点数를 부여했으며, 이 点数를 各 自然部落別로 合算하여 구성하기로 하였다. 그 結果, 政府機關까지의 距離指數의 点数는 4 - 16점 사이에 놓여 있다. 警察署 등 各級政府機關까지의 距離는 各「카테고리」에 들어갈 自然部落의 數가 可級的 正規分布를 이룰 수 있도록 한다는 側面에서 各各 다음과 같이 分類하여 各各 1 - 4 점을 부여했다. 참고로 이 指數를 構成하고 있는 各級政府機關까지의 距離를 分類한 內容을 紹介하면 다음과 같다.

<變 數>	<區 分>	<階 級>
경찰서까지의 距離 :	부락내에 있다	4

	6 km이내	3
	7 - 16 km	2
	17 km이상	1
農協單位組合까지의 距離 :	부락내에 있다	4
	2 km이내	3
	3 - 5 km	2
	6 km이상	1
邑・面事務所까지의 距離 :	부락내에 있다	4
	2 km이내	3
	3 - 5 km	2
	6 km이상	1
郡庁까지의 距離 :	부락내에 있다	4
	12 km이내	3
	13 - 20 km	2
	21 km이상	1

㊤ 教育 : 대체로 보아 教育은 婦人의 出産力과는 逆相關關係를 가지고 있는데 반해 出産調節과는 正의 相關關係를 가지고 있는 것으로 알려져 있다. 이는 教育이 個人으로 하여금 出産調節의 方法이나 思考에 더 많이 接觸할 수 있는 機會를 賦與해 주는 機能을 가지고 있기 때문이다. 그러나 集團特性 變數로서의 教育은 個個人이 가지고 있는 屬性을 말하는 것이 아니라, 分析 對象이 되는 自然部落과 같은 地域集團의 教育水準, 또는 教育施設間の 接觸機會等を 意味한다.

個人이 아닌 地域社會의 教育水準이 家族計劃實踐行動에 影響을 미칠 수 있을 것이란 생각은 주로 다음과 같은 思考와 연관되고 있다. 즉 한 自然 部落內에 居住하고 있는 사람의 대다수가 教育水準이 낮고, 잘살지 못한다면, 자녀의 교육을 잘시켜야겠다는 바램이나, 또는 生活條件의 改善을 위한 熱望은 外部的인 자극이 없기 때문에 比較的 非好意的으로 일어날 것이다. 이와는 對照的으로 地域社會內에서 “意味있는” 人口集團이 比較的 教育水準이 높고, 동시에 보다 나은 生活속에서 산다고 할 경우, 이들과 接觸을 가지고 있는 주변사람들은 教育水準이 높은 社會階層集團의 家族觀 내

지 子女価値觀에 影響을 받게 마련이다. 이러한 意味에서 地域社会가 처해 있는 教育機會와 관련된 環境變數는 매우 重要視된다. 本研究에서는 環境變數의 하나로써 教育變數를 다음과 같이 測定하여 使用키로 하였다.

- **部落住民(成人男子)의 教育水準**: 分析對象이 되는 自然部落에 살고 있는 21歲以上の 成人男子人口中 中学以上の 比較的 높은 水準의 教育을 받은바 있는 사람의 比率을 말한다. 이 變數의 變量은 實際의 測定値를 그대로 사용했으며, 範圍는 2 ~ 80 %에 이르고 있다.
- **部落住民(成人女子)의 教育水準**: 自然部落內 居住者로서 21 歲以上の 成人女子人口中 国民学校以上の 教育을 履修한 女子의 比率이다. 이 變數의 變量 역시 男子의 教育水準과 마찬가지로 實際의 測定値를 그대로 사용했으며, 名 自然部落別 이 變數의 變量分布는 11 ~ 90 %에 이르고 있다.
- **適齡期男兒의 高等学校就學率**: 이 變數는 滿 15 ~ 17 歲의 部落內居住靑小年中 高等学校에 就學中에 있는 사람의 比率이다. 이 變數의 變量 역시 實際의 測定値를 그대로 사용했으며, 範圍는 0 ~ 80 %이다.
- **適齡期女兒의 中学校就學率**: 이 變數도 마찬가지로 滿 12 ~ 14 歲에 屬하는 조사 당시 部落內居住女子人口가운데서 中学校에 다니고 있는 학생의 比率을 말한다. 이 變數의 變量도 마찬가지로 實際의 測定値를 그대로 사용했으며, 그 範圍는 0 ~ 90 %이다.

以上 4 개의 變數에서 男女間의 教育水準에 차이를 둔 것은 다음과 같은 이유에서였다. 傳統的으로 우리나라에서는 男・女間의 教育에 엄격한 차등을 두어왔으며, 子女에 대한 높은 教育熱도 그 實은 男兒의 教育에만 限定된 것이였다(崔, 1965).¹⁵⁾ 더우기 이러한 現象은 本研究의 分析對象이 되는 農村地域에서는 아직도 상당히 많이 남아 있는 것으로 알려지고 있다(家族計劃研究院 1973, 經濟企劃院 1975).^{*} 이러한 점을 감안할 때, 이미 教育을 끝낸 成人人口나, 進行中이 있는 學齡人口에 대한 教育熱의 水準을 보는 指標로서 教育機關의 水準을 兩性間에 差等を 두어 관찰하는 것은 당연한 일이라고 볼 수 있겠기 때문이다.

註 15) 崔在錫. 韓國人的 社会的 性格. 民潮社, 1965.

* 家族計劃研究院, *Report on 1971 Fertility-Abortion Survey* (Dec, 1973)에 의하면 다음 표에서 보는 바와 같이 자녀 教育에 대한 열망도가 전국적으로 아직도 현격한 차이가 있음을 보여주고 있다. 특히 이러한 현상은 都市地域에 비해 農村地域에서 보다 현저함을 알 수 있다.

• 自然部落—各級學校間의 距離指數: 앞서 잠시 언급한 바와같이 아무리 교육열이 높아하더라도 教育施設에의 接近이 容易치 않으면 실제로 教育을 받을 수 있는 機會가 制約을 받을 수 있는 것이다. 이러한 意味에서 分析對象이 되는 各 自然部落에서 各級學校(國民・中・高等學校)까지의 距離指數를 說明變數의 하나로 선정했다. 이 指數 역시 “各級政府機關까지의 距離指數”와 동일한 方法으로 構成되었으며, 이 指數의 階級範圍는 各自然部落別로 3~12점이 賦與되었다.

㊥ 交通 및 通信(transportation & communication): 分析對象이 되는 自然部落밖에 存在하는 外部社會의 制度 및 住民들과의 相互作用이나 갖은 接觸은 새로운 思考와 새로운 觀心事를 誘發시킬 수 있는 可能性이 있으며, 동시에 少子女概念이 보다 妥當視되고 있는 非家族制度(non-familial institution)에의 接觸機會를 增大시켜 줄 수 있는 것이다. 이러한 基本假定을 土台로 하여 地域社會間의 交通 및 通信이란 側面이 특히 重要視된다고 보았다. 本研究에서 관찰된 交通・通信과 관련된 測量變數는 다음과 같다.

• 自然部落에서 交通・通信施設까지의 距離指數: 이 指數는 i) 交通施設利用과 관련된 距離로서 자연부락에서 가장 가까운 우체국・기차역・배타는 곳까지의 距離 ii) 우체국・전화이용처 및 극장까지의 距離 및 iii) 市場 및 人口5萬以上の 都市까지의 距離를 土台로 構成되었다. 즉 버스정류장까지의 距離等, 이 指數를 構成하고 있는 8個變數는 政府機關과의 接觸度指數 構成의 경우와 마찬가지로 「카테고리」

자녀교육을 희망하는 학교의 백분율

희망하는 학 교	전 국		서울을 제외한 기타도시		농 촌	
	남	여	남	여	남	여
국민학교	7.4	20.0	3.2	8.3	10.8	29.0
중 학 교	9.6	18.0	3.8	11.0	14.2	24.7
고등학교	18.6	22.3	13.7	25.2	24.0	23.8
대학이상	64.4	39.7	79.3	55.5	50.0	22.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(=N)	(5109)	(4788)	(1131)	(1064)	(3123)	(2940)

그리고 1975년 실시한 바 있는 전국 인구 센서스 결과에 의하여 자녀교육에 대한 양성간의 차별현상은 실제적으로도 존재하고 있음을 보여주고 있다. 예컨대 농촌지역의 경우 15-14세 남자인구의 고등학교 취학율은 24.7%인데 반해 여자의 경우는 13.7%로 훨씬 낮으며, 20세 이상의 성인인구의 경우도 남자의 25% 이상이 고등학교 졸업이상의 학력을 가지고 있는데 반해, 여자는 그 수준이 10.9%에 불과하다.

에 들어갈 自然部落의 數가 加급적 正規分布를 이룰 수 있도록 한다는 側面에서 各
己 다음과 같이 分類하여 1~4점을 부여했다.

< 變 數 >	< 區 分 >	< 階 級 >
버스정류장 까지의 距離:	부락내에 있다.	4
	1 km이내	3
	2 ~ 3 km	2
	4 km이상	1
기차역 까지의 距離:	부락내에 있다.	4
	12 km이내	3
	13 ~ 48 km	2
	49 km이상	1
배타는 곳까지의 距離:	부락내에 있다.	4
	20 km이내	3
	21 ~ 60 km	2
	60 km이상	1
우체국까지의 距離:	부락내에 있다.	4
	2 km이내	3
	3 ~ 4 km	2
	5 km이상	1
전화:	부락내에 있다.	4
	1 km이내	3
	2 ~ 3 km	2
	4 km이상	1
극장까지의 距離:	부락내에 있다.	4
	6 km이내	3
	7 ~ 16 km	2
	17 km이상	1
가장가까운 市場:	부락내에 있다.	4
	4 km이내	3
	5 ~ 8 km	2
	9 km이상	1

가장가까운 都市 :	4 km이내	4
	2 ~ 28 km	3
	29 ~ 50 km	2
	51 km이상	1

交通・通信施設의 距離指數는 이상과 같이 各變數別로 부여된 点数를 合算하여 使用키로 했다. 이 指標의 点数範圍는 8 ~ 32 点이다.

- **라디오普及率**: 各自然部落에 있는 全体家口中 「라디오」를 所有하고 있는 家口の 比率로서 그 範圍는 30 ~ 100 %에 이르고 있다.
- **텔레비전普及率**: 이 變數 역시 「라디오」普及率과 마찬가지로 全体家口中 텔레비전셀을 所有하고 있는 家口の 比率를 말한다. 各自然部落別 이 變數의 範圍는 0 ~ 50%에 이르고 있다.
- **新聞購読率**: 이 變數는 역시 全体家口中 定期的으로 日刊紙를 購読하고 있는 家口の 比率를 말한다. 範圍는 0 ~ 80 %이다.

㊤ 保健 및 家族計劃變數(health and family planning variables): 地域社會의 保健水準을 測定하는 指數의 하나로 看做되고 있는 保健施設과 人力은 그것이 嬰幼兒의 死亡率에 影響을 주는 범위내에서 婦人의 出産力과 깊은 關係를 가지고 있는 것으로 알려지고 있다. 그리고 地域社會内에서 家族計劃「서비스」를 위한 設備의 利用可能性은 婦人의 家族計劃實踐과 相關關係가 있는 것으로 看做되고 있다. 특히 이 變數는 公式的인 家族計劃事業을 가지고 있는 社會에서 「프로그램」을 통한 避妊受容者數의 拡散과 관련되고 있는 중요한 要因의 하나로 看做되고 있다. 이러한 意味에서 地域社會内에 存在하고 保健・医療設備과 家族計劃施術서비스設備는 家族計劃 및 出産行動을 說明하는데 있어서 各己 別途로 고려될 수 있는 性格의 變數라고 볼 수 있다. 그러나 1962 年以來, 우리나라에서 家族計劃事業을 施行하여 오는 過程에서는 事業組織上에서의 技術人力과 專門施設의 不足으로 因하여 避妊施術指定医 또는 指定病院制를 導入하여 地域社會内の 可用民間 保健・医療 人力과 施設을 거의 대부분 活用하여 왔다.

그 結果 現在 우리나라에서는 地域社會内の 保健・医療施設 및 人力과 家族計劃施術서비스를 위한 施設 및 人力資源은 거의 一致하는 狀態에 있는 것이다. 이러한 意味에서 本研究에서는 이 두가지 水準의 變數를 同一한것으로 看

做하였다. 한편 家族計劃과 같은 비교적 새로운 「아이디어」의 傳播 過程에서 는 그 實踐對象者들과 同一한 部類에 屬하는 사람으로 構成된 與論指導者의 影響力이 매우 크다 (Rogers, 1973).¹⁶⁾ 自然部落單位에서 이러한 與論指導者는 里・洞長등과 같은 公式的인 與論指導者와 非公式的인 與論指導者로 大別될 수 있다. 그러나 우리나라 農村社會의 경우 새마을事業의 推進과 더불어 地域社會를 組織化하는 過程에서 이들 公式的인 與論指導者들의 輿論先導役割이 크게 強化되고 있다. 그러므로 현재의 입장에서 본다면 이들이 個人의 行動에 미치고 있는 影響力은 過去 어느때보다도 더 클 것이라고 假定할 수 있는 것이다. 그밖에 現實的으로 各自然部落에 散在해 있는 各種形態의 非公式的인 輿論指導者를 일률적으로 定義한다는 것은 사실상 어려운 일에 屬한다. 이 점을 고려하여 保健 및 家族計劃變數로서 이들 서비스機關까지의 距離指數外에 里・洞長, 또는 새마을指導者 등 自然部落內에 居住하는 公式的인 輿論指導者들이 家族計劃에 대하여 가지고 있는 態度를 追加하여 다루기로 하였다.

• 部落-保健・醫療施設 및 家族計劃서비스 機關까지의 距離指數 : 이 指數의 構成要素는 保健所, 綜合病院(또는 一般開業醫院), 루우프・精管・人工妊娠中絶施術醫, 開業藥局, 助産員 및 어머니회 개최장소 등 8個所까지의 距離이다. 이처럼 8個形態의 保健・醫療 및 家族計劃서비스 提供場所를 이 指數속에 포함시킨 것은 本 研究에서 從屬變數가 各避妊方法別避妊實踐率이 아니고 避妊方法이 모두 網羅된 避妊實踐率이기 때문에 獨立變數가 될 이 指標도 各避妊方法別로 直接 關聯이 있는 모든 서비스提供處가 綜合的으로 관찰될 수 있는 것이어야 한다는 생각에서 였다. 이 指數의 構成節次 역시 앞서 言及한 바 있는 各種距離指數와 同一하다. 참고로 이 指數를 構成하고 있는 各變數에서 再分類하여 指數化한 內容을 提示하면 다음과 같다. 이들 各變數의 点数, 各各의 單純合算으로 이루어진 이 指數의 階級範圍는 8~32 点이다.

< 變 數 >	< 區 分 >	< 階 級 >
保健所까지의 距離:	부락내에 있다.	4
	4 km 이내	3
	5 ~ 10 km	2
	10 km 이상	1

註16) Rogers, E. M. *Strategies for Family Planning Communication*. Free Press, N. Y., 1973.

가장 가까운 病院(또는 一般 開業醫院)까지의 距離:		
	부락내에 있다.	4
	4 km이내	3
	5 ~ 14 km	2
	14 km이상	1
루우프施術医:		
	부락내에 있다.	4
	4 km이내	3
	5 ~ 14 km	2
	14 km이상	1
精管施術医:		
	부락내에 있다.	4
	8 km이내	3
	9 ~ 18 km	2
	18 km이상	1
人工妊娠中絶施術医:		
	부락내에 있다.	4
	8 km이내	3
	9 ~ 18 km	2
	18 km이상	1
開業藥局:		
	부락내에 있다.	4
	4 km이내	3
	5 ~ 10 km	2
	10 km이상	1
어머니會 개최장소:		
	부락내에 있다.	4
	2 km이내	3
	2 ~ 8 km	2
	8 km이상	1
助 産 員:		
	부락내에 있다.	4
	8 km이내	3
	8 ~ 20 km	2
	20 km이상	1

• 家族計劃에 대한 部落內與論指導者의 意見: 이 變數는 地域社會調查票의 应答者였던 里・洞長, 새마을 指導者 또는 婦女會長 자신이 家族計劃에 대하여 表明했던 態度點數를 그대로 사용했다. 이 경우 이들이 과연 部落內의 진정한 與論指導者로 볼 수 있는나하는 問題에 대해서는 異論이 있을 수 있으나 本研究에서는 便宜上 이들을 모두 與論指導者들의 範疇에 포함시키기로 하였다. 한편, 이들의 態度는 당초 5點尺度로 構成되어 調査되었다. 그러나 調査結果는 당초의 예상과는 달리 거의 好意的인데 置重되고 있었다. 따라서 本研究에서는 이러한 好意的인 反應의 深度를 다음과 같은 3點尺度로 再構成하여 관찰하기로 하였다.

贊成도 反對도 하지 않는다	1
어느 정도 贊成	2
절대 贊成	3

㊤ 農業開發水準(agricultural development): 農業의 發展度는 近代化의 程度와 함께 出産力水準의 變動에 意味있는 相關性을 가질것으로 생각된다. 現代의인 農業機具를 利用하고 있거나, 農産品의 需要・供給과 관련이 될 수 있는 市場「씨스템」이 확립되어 있는 地域社會, 또는 自營農業從事者比率이 높거나 家口當農地所有規模가 크기 때문에 比較的 富裕한 마을이라고 볼 수 있는 地域社會는 그렇지 않은 지역에 비해 低出産에 대한 動機造成이 많이 되어 있다고 假定할 수 있다. 그러나 本研究에서는 資料의 制約으로 因하여 農産品의 需要・供給과 관련이 있는 市場「씨스템」의 確立與否는 다루지 못하고, 단순히 i) 動力裝備의 利用與否 ii) 自營農業從事者의 比率 및 iii) 家口當平均農地所有規模란 세가지 側面에서만 農業의 發展水準과 家族計劃의 實踐行爲間의 關係를 觀察하였다.

- 動力裝備의 利用與否: 耕耘機 등과 같은 動力裝備가 農業에서 利用되고 있는지의와 否를 말하는 交教로서, 1974年 調査當時는 아직도 우리나라에서는 農業機械化의 初期段階로서 그 普及率이 매우 낮았다. 따라서 全体家口當普及率보다는 단순히 地域社會別로 利用與否만을 보기로 하였다. 本 研究에서 이 變數의 變量은 자연부락별로 利用되지 않는 부락은 “0”, 그리고 利用되는 경우는 “1”로 階級化 하였다.
- 自營農業從事者의 比率: 農業에 從事하는 15歲以上の 全体勞動力人口中 自作農業에 從事하는 人口比率로서, 變量은 實際의 測定値를 그대로 사용했다. 範圍는 40 ~ 100 %.
- 家口當平均農地所有規模: 變量은 實際의 測定値를 그대로 사용했으며, 範圍는 500 ~ 5598 坪.

㉔ 非農業分野의 開發水準(non-agricultural development) : 農村地域社會가 農業資源에 依存하는 程度가 적어질수록, 그 地域社會內에 居住하는 個人은 比較的 家族主義的인 性向이 얕고, 傳統性이 적은 制度나 觀念에 接할 機會가 더 커진다고 볼 수 있다. 동시에 새로운 技術革新의 普及이 잘되는 地域社會일수록 傳統性에 집착하는 程度가 比較的 稀薄할 것으로 생각해 볼 수 있다. 家族計劃의 實踐도 그 普及期間이 日淺함을 감안한다면, 우리나라 農村社會에서는 比較的 새로운 文化的인 慣行에 屬한다. 그밖에 比較的 勞動力의 需要가 많은 農業的인 生活樣式에 보다 많이 露出되어 있는 사람은 그렇지 않은 사람에 비해 出產水準이 높고 保守的인 性向을 가지고 있는 것으로 알려져 있다. 이러한 立場에서 볼 때, 地域社會가 가지고 있는 이상의 세가지 側面에서의 發展水準은 出產力 및 家族計劃의 實踐行動과 어느 정도 상관관계가 있는 것으로 假定해 볼 수 있다. 따라서 本研究에서는 i) 部落以外의 地域으로 通勤하고 있는 勞動力人口의 比率 ii) 部落內農家比率 및 iii) 生活改善活動의 일환으로 普及되고 있는 지붕개량家口의 比率 등 세가지 變數를 다루어 보기로 하였다.

- 通勤勞動力比率 : 滿 15 歲以上の 勞動力人口 가운데 農業以外의 職業에 從事하면서 部落以外의 地域으로 通勤하고 있는 勞動力人口의 比率를 말한다. 이 變數의 變量은 實際의 測定値를 그대로 使用했으며, 範圍는 0 ~ 80 % 사이에 分布해 있다.
- 部落內農家比率 : 部落의 全体家口中 農業에 從事하고 있는 家口의 比率를 말한다. 이 경우, 農業과 他職業을 겸하고 있는 家口 역시 農家に 포함시켜 계산했다. 變數는 測定値를 그대로 使用했으며, 範圍는 0 ~ 100 %
- 지붕改良家口比率 : 우리나라 農村에서 지붕개량事業이 처음 實施된 1970 年以後, 지붕을 改良한 家口의 比率를 말하는 것으로서, 實際의 測定値를 그대로 使用했으며, 範圍는 0 ~ 100 % 사이에 分布하고 있다.

㉕ 地域社會活動 : 家族計劃을 비롯한 各種開發事業에서는 그 效率的인 推進을 위한 方便으로서 地域社會資源의 組織化를 꾀하고 있다. 이러한 政策的인 努力의 背面에는 共同体와 같은 集團은 自體의 独自の인 価値體系를 構築하고 있으며, 이러한 集團의 価値體系를 變革시킬 수 있다면 그 集團構成員 個個人이 가지고 있는 価値體系의 變動을 加速化시킬 수 있다는 논

리가 作用하고 있는 것이다. 政策的인 次元에서 地域社会自願資源의 組織化를 위한 구체적인 노력이 처음 시작된 것은 “家族計劃어머니會” 組織이었다. 즉 1968 年 우리나라 家族計劃事業에서 먹는 避妊藥이 처음 보급된 이래 이 避妊法의 普及手段으로서 農村自然部落單位에 “家族計劃어머니會”를 組織한 것이 그 효시이다. 그리고 本格的인 地域社会開發을 위한 綜合政策的次元에서 地域社会資源의 組織化를 꾀한 것은 1971 年 4 月 朴正熙大統領에 依해 새마을運動의 必要性이 提唱되고 부터이다. 이러한 背景을 감안하여 本研究에서는 地域社会活動變数로서 i) 새마을運動에 대한 자체 評級 ii) 어머니會活動에 대한 자체 評級이란 두가지 變数를 다루기로 하였다.

• 새마을運動에 대한 自体評級: 이 變数는 各部落別 새마을事業의 推進狀況에 대한 应答者(里長・새마을 指導者 또는 婦女會長) 自身の 意見을 그대로 使用했으며, 이 變数の 階級을 보면 다음과 같다.

<구 분>	<階 級>
그려 그렇다	1
活潑한 便이다	2
매우 活潑하다	3

• 어머니 活動에 대한 自体評級: 이 變数 역시 部落內 어머니會의 活動狀況에 대한 应答者の 意見으로서 階級은 새마을運動에 대한 自体評級變数和 同一하다.

㉑人口變数: 일반적으로 組織單位의 규모와 革新을 받아들이는 傾向은 有意한 相關關係가 있는 것으로 알려져있다. (Rogels et al., 1971)¹⁷⁾ 또한 人口移動은 全体社会의 出產水準을 說明하는데 있어서는 그렇게 중요한 요인이 되지는 않지만, 地理的・社会的移動의 形態에서 본다면, 人口移動이 그 社会內에 존재하는 下部集團의 出產力에 미치는 影響은 매우 큰 것으로 알려져있다 (Freedman, 1965)¹⁸⁾ 이러한 觀點에서 본다면, 本研究의 分析對象이 되는 自然部落이 포용하고 있는 人口의 크기, 또는 人口의 移動狀態等 人口學的變数如何에 따라 家族計劃을 受容하는 程度가 다를수 있을 것이라고 假定해볼 수 있다 따라서 本研究에서는 i) 各自然部落別 總人口數 및 ii) 調査時点を 基準으로 지

註17) Rogers E. M. and Shoemaker F. F. *Communication of Innovations: A Cross-Cultural Approach*. 2nd ed., The Free Press, N. Y., 1971, p. 361.

18) Freedman, R. *Sociology of Human Fertility*. 1965.

난 1年間 轉入家口의 比率을 家族計劃實踐行為說明을 위한 人口學的 變數의 하나로 다루어 보기로 하였다.

- 總人口數 : 實際의 數值를 그대로 사용하였다. 範圍는 165 - 1322 명
- 轉入家口의 比率 : 調査時點을 基準으로 過去 1年間 轉入해온 家口가 全体家口중에서 차지하고 있는 比率로서 實際의 測定值를 그대로 사용했다. 範圍는 0 ~ 80 %

② 集合變數(aggregate variables)

集合變數은 分析對象이 되는 自然部落 별로 그 地域에 居住하는 15 - 50 세의 有配偶婦人中 現在妊娠을 하고 있지않은 婦人으로서 妊娠能力이 있는 婦人 다시말해서 家族計劃의 實對象者가 될 수 있는 婦人 個個人이 가지고 있는 諸般屬性을 합쳐서 구성하였다. 本 研究에서 관찰된 集合變數는 모두 19개로서 앞서 言及한 바 있는 個人變數가 그대로 使用되었다. 다만 이들 19個 集合變數가 個人變數와 다른점은 各 變數의 點數가 그 屬性에 따라 自然部落單位로 平均, 또는 百分率로 表示되었다는 점이다. 各 變數의 名稱 및 그 變量의 範圍를 보면 다음과 같다.

< 變 數 >	< 範 圍 >
1) 人口學的特性變數	
• 婦人의 平均年齡	31.4 - 39.1
• 婦人의 平均初婚年齡	16.8 - 22.0
• 婦人의 平均結婚期間	130 - 246 個月
• 婦人의 平均아들數	1.4 - 3.0 名
• 婦人의 平均出生兒數	3.3 - 6.3 名
• 人工妊娠中絶經驗婦人比率	0.0 - 53.8 %
2) 社會・經濟的背景變數	
• 中等教育以上履修婦人의 比率	0.0 - 35.0 %
• 婚前就業經驗婦人의 比率	1.7 - 7.9 年
• 男便의 職業이 manual work 에 從事하고 있는 婦人의 比率	57.9 - 100.0 %
• 家口의 平均月收入	5,000 - 49,999 圓
• 成長地가 「시골」인 婦人의 比率	53.8 - 100.0 %
3) 家族計劃에 관한 知識 및 態度變數	
• 平均希望子女數	3.0 - 5.0 名

• 平均希望男兒數	1.9 - 3.0 名
• 家族計劃「서비스」場所를 知悉하고 있는 婦人의 比率	37.5 - 100.0 %
• 人工妊娠中絶施術處를 知悉하고 있는 婦人의 比率	31.3 - 100.0 %
• 人工妊娠中絶施術 可能性이 있는 婦人의 比率	30.8 - 94.7 %

4) 「커뮤니케이션」變數

• 新聞・雜誌 등 印刷媒体와의 接觸經驗이 있는 婦人의 比率	0 - 50.0 %
• T. V. 라디오 등 電波媒体의 接觸經驗이 있는 婦人의 比率	0 - 65.5 %
• 結婚當時 子女數에 대한 夫婦間의 意思疎通 經驗이 있는 婦人比率	0 - 20.6 %

(3) 媒介變數: 家族計劃事業變數

家族計劃事業變數는 앞서 言及한 바와 같이 個個婦人의 家族計劃實踐行爲를 說明하는데 있어서 主要한 獨立變數의 하나로 看做되고 있다. 그러나 이變數는 단순한 獨立變數로서 뿐만아니라, 觀點에 따라서는 個個人의 人口學的・社會・經濟的特性 및 個個人이 屬한 集團特性과 避妊實踐行爲間의 關係說明을 위한 媒介變數로도 看做할 수 있는 兩面性을 가지고 있다. 특히 우리나라 農村社會처럼 避妊이란 人口慣行이 政府家族計劃事業組織을 통해 처음 導入되어 普及되어왔으며, 아직까지도 그 影響力이 매우 클 것으로 豫想되는 社會에서, 個個人의 避妊實踐行爲를 說明하기 위해서는 이 變數를 獨立變數로서보다는 媒介變數의 側面에서 관찰하는 것이 보다 적합한 것으로 볼수 있다. 이 점을 고려하여 本 研究에서는 家族計劃事業變數는 앞 節에서 分離시켜 別途의 節로 다루었다.

1962 年 우리나라에서 家族計劃事業이 처음 組織될 當時 政府의 家族計劃事業活動은 全國 183 個保健所에 家族計劃相談室을 設置, 家族計劃의 實踐을 원하는 対象婦人들을 상대로 이에 必要한 相談活動을 해주고, 指定施術醫를 통하여 適合한 避妊施術을 알선 해주는 것이 거의 전부였다. 그러나 이러한 소극적인 事業活動만으로서로는 이 事業이 所期한 人口學的의 目標를 達成하기가 극히 어려울 것이라는 점이 當時의 一般의인 評價였다. 이에 따라 1964 年 우리나라

家族計劃事業組織을 통하여 子宮內裝置避妊法이 普及되는 것과 때를 같이하여一線邑・面單位에 家族計劃專担要員을 配置, 이들로 하여금 家家戶戶를 訪問하여 避妊實踐을 권장토록하였다. 동시에 移動施術班을 組織하여 事業現地에 投入, 対象者들의 避妊施術을 용이토록 함으로써 이들 一線要員의 活動을 積極支援하였다. 그뒤 이 事業은 1968年 먹는 避妊藥이 政府事業에 追加됨에 따라, 이의 普及을 위하여 一線自然部落單位에 「家族計劃어머니會」를 組織, 一線邑・面 家族計劃要員의 業務를 補助할 수 있겠음 事業推進을 위한 一線組織을 擴大시켰던 것이다. 「家族計劃어머니會」의 活動은 먹는避妊藥普及을 위한 要員業務의 補助者로서의 意義뿐만아니라 家族計劃啓蒙戰略上 보다 큰 意味를 가지고 있는 것이다 (Kim *et al.*: 1972; 鄭, 1972; 國立家族計劃研究所 1971; PPFK 1962—1973).¹⁹⁾

이처럼 累積적으로 擴大・發展되어온 우리나라 家族計劃事業의 活動을 크게 나누어 보면, 1) 邑・面 家族計劃要員들의 家庭訪問을 통한 積極的인 啓蒙教育活動 및 避妊藥劑器具의 普及권장, 그리고 이에 따른 避妊施術斡旋 2) 保健所 및 邑・面保健支所來訪者에 대한 家族計劃相談, 避妊藥劑器具의 普及 및 避妊施術斡旋, 그리고 3) 一線自然部落單位로 組織된 어머니會의 모임을 통한 少子女價值意識의 注入 및 避妊藥劑器具의 供給 등으로 集約될 수 있는 것이다. 물론 이러한 諸般活動以外에도 避妊施術指定醫에 의한 避妊施術活動 및 大韓家族計劃協會를 통한 매스컴에 의한 弘報・啓蒙活動이 拳論될 수 있으나 우리나라 農村을 中心으로 볼 때 이러한 諸活動은 어디까지나 上記 3 가지 活動을 側面에서 支援하기 위한 活動에 지나지 않는 것이다. 이러한 意味에서 本研究에서는 便宜上 家族計劃事業變數를 이상의 3 가지 活動에만 局限시키기로 하였다.

本 研究에서 分析된 家族計劃事業變數 및 그 階級을 보면 다음과 같다.

註19) Kim T. I., Ross J. A., Worth G. C. *The Korean National Family Planning Program*. Population Council, 1972.; 정경균. “한국가족계획사업十年考”. 人口問題論集, 第13号, 人口問題研究所; 1971, pp. 5—26.; 國立家族計劃研究所. 1970年 國立家族計劃研究所年報. 1971.; 大韓家族計劃協會. 協會年報: 1963—1973.

<變 數>	<內 容>	<階 級>
• 家族計劃要員과의 接觸		
與否 :	없다	0
	있다	1
• 家族計劃 서비스 및 施術		
處에의 訪問與否 :	없다	0
	있다	
• 家族計劃 어머니會 모임		
에의 참석경험여부 :	없다	0
	있다	1

다. 測 定

지금까지 社會研究方法論에 의한 家族計劃 또는 人口分野研究는 거의 전부가 個人單位의 觀察로서, 個人特性中心의 分析이었다. 그래서 地域社會의 構造의 特性의 重要性을 過去 制限된 數의 實際資料分析結果로서 斷定지우기에는 아직 不充分하고, 앞서 文獻檢討에서 본 바와 같이 우리나라 資料를 利用하여 個人의 出產行爲와 地域社會水準變數間의 相關性을 追求한 研究는 Hong (1976)²⁰⁾과 Lee (1977)²¹⁾ 업적이 全部이다. 그러나 社會現象을 整理하고 體系化한 理論으로서, 集團속의 個人은 반드시 그集團의 影響을 받기 마련이기 때문에 本研究에서 밝히고져 하는 地域社會의 構造의 特性을 代表하는 地域社會水準變數의 作用에 대해서는 대단히 關心이 크다.

이미 論議된 바와 같이 個人特性變數는 個人을 完全한 独立的인 個體로 보았을 때 個人의 行爲를 支配하는 諸變數들을 말한다. 例로서, 우리나라 出產力低下에 기여한 各獨立變數의 作用가운데 특히 地域(都市와 農村)間의 區別없이 教育水準의 向上이 各個人에게 큰 影響을 미치고 있음이 立證된 바 있다(趙外, 1977; 李外, 1978)²²⁾ 그러나 社會的으로 個人은 絶對的으로 独立的인 個

註 20) Sawon, Hong. *op.cit.*, 1976.

21) Sea-Baick, Lee. *op.cit.*, 1977.

22) 趙南勲, 李奎植, 洪星烈, 金星姬. 出產行態에 影響을 미치는 經濟的 要因分析. 家族計劃研究院, 1977, p. 185.; 李時伯, 李任田. 自費負擔家族計劃 受容可能性에 對한 調查研究. 家族計劃研究院, 1978, pp. 129-137.

체가 될 수 없기 때문에 個人을 支配하는 個人變數 單獨으로 個人行爲를 獨立
의으로 説明하고자 하는 것은 무리가 많으며 때로는 상당한 差異(잘못)를 나
타낼 수 있다. 그래서 個人에게 주는 作用을 集團과 社会經濟開發中心의 環
境으로 구분하여 綜合的인 説明을 하고자 하는 것이, 本研究의 核心인 地域
社会水準變數의 重要性이다.

具體的으로 集團의 作用을 測定하는데 計量化할 수 있는 指數로서 많은 社会
科学者들은 微視的인 水準에서 「社会的인 相互作用 (social interaction)」
을 強調하고 있다 (Bales, 1950, 1952; Lee, 1977).²³⁾ 社会的인 相互作用을
가장 높은 次元에서 正確히 測定할 수 있는 方法의 하나가 Lee (1977)의 研
究에서 채택한 communication network variable이다. 이 變數는 相互
作用 (interaction)의 程度 (degree)를 나타내는데 가장 適合한 指數로 알
려지고 있다. 理論의 背景인즉, 各各 다른 特性을 가진 個人이 모인 集團은
그 内部에서 相互作用過程을 통하여 個人의 特性과 關係없이 그 集團特有의, 性
格을 나타내게 하는 集團平準化 (mode of standardization)가 일어나는데 이
것은 集團内部의 意思流通樣相으로 결정될 수 있다. 그러나 이와같이 強力한
説明力을 가진 communication network variable의 사용은 처음 研究事業計
劃樹立*에서 부터 시작하여 測定에 이르기까지 意圖적인 計劃이 要求되며 보다
高次的인 測定技術과 時間이 所要됨으로 本研究에서는 이 方法의 導入이 不可
能하였다. 그리하여 첫째, 集團의 性格을 알아내어 그 集團 또는 地域社会的
影響力을 説明하기 위하여 個人의 特性을 集合시켜 「平均」 또는 「率」의 概念
으로 표시하는 集合變數 (aggregate variable)를 대신 使用했다. 그래서 個

註 23) Robert, F. Bales. *Interaction Process Analysis*. Cambridge, Mass: Adison-
Wesley, 1950.; Robert, F. Bales. "Some Uniformities of Behavior in Small
Social Systems." in G. B. Swanson et al. (eds), *Readings in Social Psycholo-
gy*, Henry Holt Co., 1952, pp. 146-159.; Sea-Baick, Lee. *op.cit.*, 1977, pp.
60-72.

* 集團의 特徵을 測定하기 위하여 사용되는 communication network variable은 獨立
的인 地域社会가 觀察單位로서 標本抽出되어야 하며 또한 그 地域社会內에 居住하
는 모든 婦人이 觀察對象으로 포함되어야 한다. 그러나 本研究에 使用된 1974年 出
産力調査資料는 標本單位로서 地域社会가 設計되었으나 그 地域社会內에 居住하는
婦人은 每 3번째 家口마다 抽出되었기에 集團(地域社会) 内部의 意思疏通樣相을
究明하기에는 不可能하다.

人的 出產行為에 미치는 集團特性的 平均(또는 率) 水準이 個人行為를 설명하는데 有意한 説明力으로 표시될 수 있다면, 이것은 地域社会水準變數의 影響력을 설명할 수 있는 것으로 파악하였다. 둘째, 集合變數이외에 또다른 次元에서 個人的 出產行為를 支配하는 것은 地域社会的 環境要因이다. 즉, 그 地域社会的 政治經濟構造, 開發水準, 그리고 기타 文化的인 与件 等이다.

이상 言及된 變數(個人特性變數, 地域社会水準變數)가 個人的 出產行為에 미치는 影響을 各變數의 説明係數로 나타내어 變數의 重要性을 알아보고져 하였다. 이러한 目的으로 使用된 統計方法으로서는 (1)單純相關關係分析(zero-order correlation), (2)段階回帰分析(stepwise regression) 그리고 (3)重多回帰分析(multiple regression)을 적용했다. 實際로 計算된 相關係數에 대한 説明은 統計적으로 5 퍼센트 水準에서 有意性を 檢證하였다.

具體적으로 이 問題를 다루기에 앞서 본고에서는 分析對象이 되는 個人, 또는 地域社会的 特性에 대한 理解를 위하여 調査對象者の 家族計劃實踐行為에 관한 特性을 먼저 검토해보고져 한다.

第Ⅳ章 調査対象者の 特性에 따른 家族計劃實踐

(Characteristics of Respondent's Relating to Family Planning Adoption Behavior)

1. 個人的 社会・人口学的 特性과 家族計劃實踐

家族計劃의 實踐行爲에 관한 研究는 그 대부분이 個人單位의 諸般特性과 避妊實踐行爲에 着점을 둔 分析이었다. 다시말해서 個個人的 避妊實踐行爲는 分析對象이 되는 個個人的 社会・人口学的 背景에 따라 어떠한 差異를 나타내고 있는가를 봄으로서, 個人單位의 諸般属性과 避妊實踐行爲間에 因果的인 關係를 解明하려는 것이 지금까지 이 分野研究의 中心課題였다. 本研究의 主된 관심사는 避妊實踐行爲를 說明하는데 있어서 個人特性變數뿐만 아니라 地域社会特性變數의 影響力을 測定코져하는데 있다. 이러한 目的의 分析을 遂行하기 위해 앞서 本節에서는 우선 本研究의 分析資料를 토대로 分析對象이 되는 775 名의 避妊實踐行爲를 概觀하고, 그러한 行爲가 分析對象者の 社会・人口学的諸般属性에 따라 어떠한 差異를 나타내고 있는가를 觀察하고자 한다.

가. 個人的 人口学的属性

本 研究에서 個人的 人口学的属性變數로서는 과거 우리나라에서 遂行된 바 있는 이 分野의 各種研究結果를 土臺로 応答婦人の 年齡, 初婚年齡, 結婚期間, 現存男兒數 및 出生子女總數, 그리고 人工妊娠中絶 등과 같은 6 個의 變數를 選定하였다. 이들 各變數와 避妊實踐行爲間의 關係를 보면 <表Ⅳ-1>과 같다.

<表Ⅳ-1>에 의하면, 全体的으로 볼때, 우리나라 農村婦人들의 避妊現實踐率은 1974 年調査當時 40.9%가 되며, 初婚年齡의 경우를 除外하고는

Table W - 1. Percentage of Currently Married, Fecund and Non-Pregnant Women Who are Currently Using Contraception Including Sterilization by Selected Demographic Variables.

Characteristics	Currently Use	Not Use	Total (N)
All Women	40.9	59.1	100.0 (775)
Respondent's Age	$\chi^2 = 39.08863$ (df = 3) ***		
15 - 24	15.2	84.8	100.0 (99)
25 - 34	39.6	60.4	100.0 (298)
35 - 44	49.9	50.1	100.0 (345)
45 +	36.4	63.6	100.0 (33)
Age at 1st Marriage ¹⁾	$\chi^2 = 1.09862$ (df = 3)		
- 14	36.0	64.0	100.0 (25)
15 - 19	42.6	57.4	100.0 (406)
10 - 24	40.1	59.0	100.0 (317)
25 +	35.0	65.0	100.0 (20)
Marital Duration	$\chi^2 = 37.90404$ (df = 4) ***		
0 - 59 months	19.9	80.1	100.0 (136)
60 - 119	35.8	64.2	100.0 (123)
120 - 179	44.0	56.0	100.0 (150)
180 - 239	51.6	48.4	100.0 (159)
240 +	47.3	52.7	100.0 (207)
No. of Living Sons	$\chi^2 = 77.46572$ (df = 2) ***		
0	8.4	91.6	100.0 (83)
1	26.7	73.3	100.0 (195)
2 +	51.9	48.1	100.0 (497)
No. of Children Ever Born	$\chi^2 = 47.48056$ (df = 2) ***		
0 - 1	10.7	89.3	100.0 (103)
2 - 3	40.4	59.6	100.0 (178)
4 +	47.4	52.6	100.0 (494)
Experience of Induced Abortion	$\chi^2 = 35.60044$ (df = 1) ***		
Yes	61.9	38.1	100.0 (160)
No	35.4	64.6	100.0 (615)

* $P < 0.05$

** $P < 0.01$

*** $P < 0.001$

1) No. of Missing (7)

이들 모든 人口學的屬性變數가 個個人의 避妊實踐行爲와 密接한 關係를 가지고 있음을 보여주고 있다.* 즉 避妊實踐率은 婦人의 年齡, 結婚期間, 子女數 특히 男兒數 및 人工妊娠中絶經驗與否에 따라 상당히 큰 差異가 있음을 보여주고 있다. 이 結果는 過去 우리나라에서 調查된 다른 調查의 結果와 대체로 일치하고 있다.

나. 社會・經濟的背景變數

한편 婦人의 社會・經濟的特性에 따른 避妊實踐行爲를 보면 <表Ⅳ-2>에서 보는 바와 같이 婦人의 婚前就業經驗與否만이 1% 水準에서 有意한 차이를 보이고 있을 뿐, 婦人의 教育水準, 男便의 職業, 家口의 月收入, 成長地의 地域形態 등에 따라서는 避妊實踐率이 有意한 차이를 보여주지 못하고 있다. 과거에 수행된 바 있는 一聯의 研究結果에 의하면 새로운 革新(innovation)을 早期에 受容하는 사람들은 그렇지 않은 사람에 비해 비교적 높은 社會的地位에 있는 사람들이란 점을 지적하고 있으며, 이 事實은 현재 거의 一般化되는 단계에 있는 것으로 알려져 있다(Rogers, et al., 1971).¹⁾ 그러므로 家族計劃의 實踐을 家族計劃이란 새로운 革新을 受容하는 文化的 慣行의 하나라고 볼 때, <表Ⅳ-2>에서 제시하고 있는 바와 같이 個人의 社會的地位(social status)를 決定해 주는 주요한 構成分子인 教育水準, 男便의 職業 및 家口의 月收入 등과 같은 變數가 定族計劃의 實踐行爲에 有意한 차이를 보여주지 못하고 있음은 多少 意外의 結果라고 볼 수 있다. 특히 婦人의 教育水準은 避妊實踐과의 正的인 相關關係를 가지고 있는 것으로 알려져 있으며, 出產水準과는 負的인 相關關係가 있는 것으로 알려져 있다. 그러나 本 研究資料의 分析結果에 의하면, 婦人의 教育程度에 따른 避妊實踐率間에는 아무

* 이 數値는 「1974 韓國出產力調查 1 次報告書」에 나타난 避妊實踐率과는 差異가 있다. 그 이유는 우선 分母가 되는 避妊實踐對象婦人이 現在 有配偶婦人으로서 可妊能力이 있는 婦人 가운데, 조사 당시 妊娠중에 있지 않는 婦人에만 한정된데 그 원인이 있으며, 동시에 지역이 農村地域에만 한정된데 그 원인이 있음. Economic planning Board and Kolean Institute for Family Planning. *The 1974 Korean National Fertility Survey: First Country Report* 참조.

註 1) Rogers E. M. and Shoemaker F. F. *Communication of Innovation. A Cross-cultural Approach*. 2nd Edition., The Free Press, 1971.

Table IV - 2. Percentage of Currently Married, Fecund and Non-Pregnant Women Who are Currently Using Contraception Including Sterilization by Selected Socio-Economic Variables

Characteristics	Currently Use	Not Use	Total (N)
All Women	40.9	59.1	100.0 (775)
Respondent's Education	$\chi^2 = .11523$ (df = 2)		
No Schooling	40.0	60.0	100.0 (235)
Primary School	41.3	58.7	100.0 (467)
Middle	41.1	58.9	100.0 (73)
Working Experience of Women Before Marriage	$\chi^2 = 6.81095$ (df = 1)**		
Yes	35.9	64.1	100.0 (370)
No	45.4	54.6	100.0 (405)
Husband's Occupation ¹⁾	$\chi^2 = 1.18702$ (df = 2)		
None	33.3	66.7	100.0 (3)
Manual	40.4	59.6	100.0 (710)
Non-Manual	47.5	52.5	100.0 (59)
Monthly Income of Household ²⁾	$\chi^2 = .28822$ (df = 2)		
Low	39.9	60.1	100.0 (163)
Middle	39.7	60.3	100.0 (317)
Upper	42.6	57.4	100.0 (108)
Childhood Type of Place of Residence	$\chi^2 = 1.00592$ (df = 2)		
Countyside	41.2	58.8	100.0 (689)
Town	42.6	57.4	100.0 (47)
City	33.3	66.7	100.0 (39)

* $P < 0.05$

** $P < 0.01$

*** $P < 0.001$

1) No. of Missing Cases (3)

2) No. of Missing Cases (187)

런 의미있는 차이를 보여주지 못하고 있다.

이러한 諸現象은 주로 다음과 같은 두가지 側面에서 그 원인을 찾아볼 수 있을 것 같다. 하나는 本研究의 分析對象이 農村地域이라는 점과 결부시켜 볼 때, 農村婦女子들의 社會・經濟的地位를 결정해 주는 주요변수인 教育水準, 職業 및 家口의 月收入이 대체로 同質적인 상태에 있으며, 成長時의 居

住地域形態가 대부분 農村이기 때문에 이들 變數自體의 差異가 (variation) 거의 없다는데 원인이 있지않을까 생각된다. 예컨대 農村婦女子의 教育水準은 全般的으로 都市地域에 비해 낮은 水準에 있기때문에 個個人別 教育水準은 뚜렷한 差別現象을 보여주지않고 있다*. 이와는 달리 婦人의 教育水準, 男便의 職業 및 家口의 月收入 등에 따라 避妊實踐率이 의미있는 차이를 나타내지 못하고 있는 것은 그동안 우리나라 家族計劃事業이 주로 農村中心事業이었다는 점과 결부시켜 그 원인을 찾아볼 수도 있을 것이다.

우리나라 家族計劃事業은 全國規模로 施行된 事業이긴 하지만, 이 事業의 接近을 위한 基本組織은 農村爲主의 事業組織이라해도 과언이 아니다. 즉 現在 이 事業組織의 骨格이 되고 있는 家族計劃要員 / 施術指定医制度는 都市·農村間의 人口比가 28:72가 되는 狀況에서 都市婦人들의 出産力은 近代化에 의한 反射的 効果만으로도 소기한 人口調節의 目標達成이 가능할 것이란 前提 아래 相對的으로 高出産潛在力을 지닌 農村婦人들의 出産水準을 저하시키는데 보다 力點을 두어야한다는 취지에서 開發시킨 事業接近體制라는 점은 이미 앞 章에서 指摘한 바와 같다. 이러한 사실을 감안할때, 婦人의 教育水準, 男便의 職業 또는 家口의 月收入 등과 같은 特性和 避妊實踐率間에 有意한 차이가 없다는 것은, 그동안 政府家族計劃事業의 強力한 施行이 적어도 農村地域에서는 社会階層間에 存在할 수 있는 家族計劃實踐과 관련된 격차를 어느 정도 解消시킬 수 있었기때문에 나타난 結果로 볼 수 있지않을까 생각되는 것이다. 이 문제에 대해서는 뒤에서 별도로 다루어질 것이므로 여기서는 簡略한 結論을 내리지 않기로 하겠다.

다. 家族計劃과 關聯된 知識 및 態度

家族計劃 및 出産과 關聯된 諸般問題에 대한 知識과 態度는 個個人의 家族計劃의 受容에 直接的으로 影響을 미칠 수 있는 重要な 變數의 하나로 看做되고 있다. 本研究에서는 이러한 變數로서 応答婦人의 希望子女數(desired number of children), 希望男兒數(desired number of sons), 家族計劃施

* 1975年 人口조사(센서스) 結果에 의하면 15~49세 農村婦女子의 대부분이 中學 以下の 學力을 가지고 있으며 고졸이상의 婦人은 겨우 5%에 불과함을 보여주고 있다.

術処에 대한 知悉 与否, 人工妊娠中絶施術処에 대한 知悉与否 및 应答者の 앞으로의 人工妊娠中絶可能性与否 等 5 個變數를 選定했다. 이들 變數의 重要性은 이미 앞 章에서 언급한 바 있지만, 그 중 希望子女數 및 希望男兒數

Table IV - 3. Percentage of Currently Married, Fecund and Non-Pregnant Women Who are Currently Using Contraception Including Sterilization by Selected Family Planning Knowledge and Attitude Variables

Characteristics	Currently Use	Not Use	Total (N)
All Women	40.9	59.1	100.0(775)
Desired No. of Children ¹⁾	$\chi^2 = 1.02038(df = 3)$		
0 - 1	50.0	50.0	100.0(2)
2 - 3	40.5	59.5	100.0(405)
4 +	41.7	58.3	100.0(360)
Desired No. of Sons ¹⁾	$\chi^2 = .00018(df = 1)$		
0	—	—	—
1	40.5	59.5	100.0(79)
2 +	41.1	58.9	100.0(688)
Konwledge About FP Service Point	$\chi^2 = 44.39213(df = 1)$ ***		
Yes	45.4	54.6	100.0(678)
No	9.3	90.7	100.0(97)
Konwledge About Induced Abortion Clinic	$\chi^2 = 17.42427(df = 1)$ ***		
Yes	45.0	55.0	100.0(595)
No	27.2	72.8	100.0(180)
Respondent's Reaction to Induced Abortion in Future ²⁾	$\chi^2 = 8.56032(df = 3)$ *		
Absolutely No	48.1	51.9	100.0(52)
No	36.6	63.4	100.0(142)
Depends	16.7	83.3	100.0(24)
Yes	42.4	57.6	100.0(556)

* $P < 0.05$

** $P < 0.01$

*** $P < 0.001$

1) No. of Missing Cases (8)

2) No. of Missing Cases (1)

等 2 個變數는 특히 우리나라와 같이 傳統的으로 多子女 및 男兒選好價值觀이 뿌리깊은 社會에서는 家族計劃의 受容行爲와 密接한 關聯이 있을 것으로 생각해 볼 수 있다. 그러나 <表Ⅳ-3>에서 볼 수 있는 바와 같이 이들 두 個變數와 避妊實踐率間에는 전혀 有意한 차이를 나타내 주지 않고 있다. 常識的인 수준에서 본다면, 希望子女數, 또는 男兒數가 적은 婦人일수록 家族計劃實踐率이 높고, 그렇지 않은 婦人일수록 그 率은 낮아질 것으로 예측될 수 있을 것이다. 그러나 <表Ⅳ-3>에 의하면, 이 두 個變數의 경우 避妊實踐率은 希望子女數 또는 希望男兒數의 차이에 따라서는 아무런 有意한 차이가 없음을 보여주고 있다.

1973 年에 實施된 한 調查結果에 의하면, 低年齡層에 屬한 婦人일수록 적은 子女數 또는 적은 數의 男兒를 選好하는 傾向이 있음을 提示해주고 있다(宋建鏞外, 1974).²⁾ 그러므로 希望子女數 (또는 希望男兒數)에 따라 避妊實踐率에 有意한 差異가 나타나지 않는 것은 적은 數의 子女를 希望하고 있는 婦人의 경우 대체로 年齡이 적은 婦人이 많다는데 그 原因이 있는 것으로 생각해볼 수 있다. 따라서 이들은 調查時點까지 希望하는 數의 子女를 모두 낳지 않고 있는 狀態에 있을 가능성이 크며, 이에 따라 家族計劃實踐의 必要性을 비교적 절실히 느끼지 않고 있는 人口階層일 수 있다는데 그 原因이 있는 것으로 볼 수 있다는 것이다. 그러나 다음<表Ⅶ-4>에서 볼 수 있는 바와 같이 年齡을 統制한 狀況에서도 希望男兒數에 따른 避妊實踐率에는 아무런 有意한 差異가 나타나지 않고 있다는 점은 특히 注目되는 사실이 아닐 수 없다. 아무튼 <表Ⅳ-3>에 提示된 結果만을 토대로 생각해 본다면, 家族計劃의 實踐은 対象婦人들의 子女數에 대한 態度보다는 오히려 避妊 또는 人工妊娠中絶 施術處에 대한 知悉여하에 따라 보다 큰 影響을 받고 있음을 알 수 있다. 이러한 結果가 나타나게 된 原因에 대해서는 뒤에서 보다 자세히 分析될 예정이므로 여기서는 생략기로 한다.

註 2) 宋建鏞, 韓聖鉉. 1973 年 全國家族計劃 및 出產力調查—綜合報告書. 家族計劃研究院, 1974 年 12 月, pp. 51-53.

Table IV - 4. Percentage of Currently Married, Fecund and Non-Pregnant Women Who are Currently Using Contraception Including Sterilization by Respondent Age and No. of Boys Desired

Characteristics	Currently Use	Not Use	Total
All Women	40.9	59.1	100.0 (775)
15-24	$\chi^2 = .12255 (df = 1)$		
0-1	21.1	78.9	100.0 (19)
2+	13.7	86.2	100.0 (80)
25-34	$\chi^2 = .00512 (df = 1)$		
0-1	38.9	61.1	100.0 (36)
2+	39.8	60.2	100.0 (261)
35-44	$\chi^2 = .40044 (df = 1)$		
0-1	59.1	40.9	100.0 (22)
2+	49.7	50.3	100.0 (316)
45-49	$\chi^2 = .11881 (df = 1)$		
0-1	50.0	50.0	100.0 (2)
2+	35.5	64.5	100.0 (31)

* $P < 0.05$

** $P < 0.01$

*** $P < 0.001$

라. 家族計劃과 關聯된 「커뮤니케이션」變數

「매스·미디어」를 통한 「커뮤니케이션」의 중요성을 対象者の 革新受容過程 (innovation decision process)과 결부시켜 파악해 본다면, 대체로 「매스·미디어 채널」은 知識의 傳達機能에 그리고 对人接觸을 통한 「커뮤니케이션 채널」은 주로 설득적인 側面에서 그 重要性이 더해진다는 것이 過去研究結果가 提示해주고 있는 바이다. 이러한 관점에서 本研究에서는 신문·잡지의 購讀与否, TV 또는 radio의 接觸頻度 및 結婚當時 그들이 낳아야 될 子女數에 關하여 夫婦間에 意思疎通經驗이 있는지의 与否와 避妊實踐行爲間의 關係를 살펴보기로 하였다. <表Ⅳ-5>에서 보는 바와 같이 이들 變數에 따른 個人의 避妊實踐行爲間에는 뚜렷한 차이가 나타나지 않고 있다. 즉, 表Ⅳ-5에 의하면 신문·잡지를 읽고있는 婦人과 그렇지 않는 婦人의 避妊實踐率은 각각 41.7% 및 40.7%로서, 이에 노출된 婦人들의 實踐率이 약간 높은 편이나 統計的으로 有意한 차이는 보여주지 못하고 있다. 마찬가지로 TV 또는 radio 등 電波媒體의 경우도 전혀 노출되고 있지 않은 婦人의 避妊實踐率이

Table IV-5. Percentage of Currently Married, Fecund and Non-Pregnant Women Who are Currently Using Contraception Including Sterilization by Selected Family Planning Communication Variables

Characteristics	Currently Use	Not Use	Total (N)
All Women	40.9	59.1	100.0 (775)
Exposure to Newspaper and Magazine	$\chi^2 = 0.01925 (df = 1)$		
Yes	41.7	58.3	100.0 (168)
No	40.7	59.3	100.0 (607)
Exposure to T.V. and Radio	$\chi^2 = 7.23182 (df = 3)$		
Never	34.2	65.8	100.0 (161)
Once	43.8	56.2	100.0 (265)
A Few	50.6	49.4	100.0 (77)
Everyday	39.2	60.7	100.0 (272)
H-W Communication about No. of Children after just Marriage	$\chi^2 = 0.17186 (df = 1)$		
Yes	41.3	58.7	100.0 (629)
No	39.0	61.0	100.0 (146)

* $P < 0.05$

** $P < 0.01$

*** $P < 0.001$

34.2%로서 노출되고 있는 婦人의 露出程度에 따른 避妊實踐率 43.8%, 50.6% 및 39.2%에 비해 낮은 편이나 統計的으로 有意한 차이를 나타내지는 못하고 있다. 그러나 앞서 언급한 바와같이 「매스·미디어」를 통한 「커뮤니케이션 채널」이 革新의 受容過程에서 說得 (persuasion)이라든가 決定 (decision) 등과 같은 기능보다도 知識의 傳達機能으로서의 重要性이 더 크다는 점을 想起한다면, 이에 대한 露出與否에 따라 避妊實踐率에 有意한 차이를 보여주지 않는다고 해서 이 變數가 家族計劃의 實踐과 아무런 관련이 없는 變數라고 단정할 수는 없을 것 같다.

2. 個人單位的 特性變數와 家族計劃事業變數 및 個人의 家族計劃實踐

家族計劃事業이 組織되어 遂行되고 있는 社會에서 個人의 家族計劃受容行爲의 解明을 위하여 고려되지 않으면 안되는 주요한 變數의 하나는 家族計劃

事業과 관련된 側面의 變數이다.

우리나라 家族計劃事業의 實績한 成果의 하나는 불과 10수년이란 짧은 期間內에 급격한 出産力減少를 이룩할 수 있었다는 점이며, 이 과정에서 크게 기여한 것은 從來 高出産潛在力을 지니고 있던 農村婦女子間에 家族計劃이 급속히 普及될 수 있었던 점이다. 避妊이란 文化的·人口學的慣行이 不在하고, 동시에 이를 受容하기 위해서는 여러가지 側面에서 條件이 不備했던 農村地域에서 婦女子들間에 避妊이 生活의 한 方便으로 이용될 수 있었다는 것은 政府家族計劃事業이 존재하지 않았더라면 거의 불가능했을 것으로 볼 수 있다. 이러한 觀點에서 個人 및 地域社會特性이 個個人的 家族計劃實踐行爲에 미친 影響을 分析하기 前에, 먼저 政府家族計劃事業이 個人的 家族計劃實踐에 어떻게 影響을 미치고 있는가하는 문제를 검토해볼 必要性이 있는 것이다. 이를 위하여 本節에서는 우선 個個人的 政府家族計劃事業에의 露出與否를 統制한 狀況에서 앞서 言及한 바 있는 個人的 諸般特性變數에 따른 避妊實踐率의 變動狀況을 比較해 보기로 하였다.

1962年 우리나라에서 처음으로 政府主導下의 家族計劃事業이 施行된 이래, 지금까지 이事業은 規模面에서 본다면, 事業初創期에 비해 크게 擴大되어 온 것이 事實이지만, 對象者接近을 위한 手段은 사업의 組織段階라 볼 수 있는 1960年代를 除外하고는 거의 아무런 變動이 없었다고도 볼 수 있는 것이다. 즉, (1)保健所 및 保健支所(保健支所가 설치되지 않은 邑·面의 경우는 家族計劃要員이 常住하고 있는 邑·面事務所) 來訪者에 대한 家族計劃相談, (2) 一線邑·面要員의 出張을 통한 家口訪問活動 및 (3)一線邑·面要員管轄下에 있는 各自然部落內의 어머니會(또는 최근에는 새마을 婦女會) 組織 및 이를 통한 避妊普及勸奨活動이 그 主軸을 이루어왔을 뿐이다*. 이 점을 고려할 때

* 이와같은 事實은 政府家族計劃事業從事要員의 業務指針이 되고 있는 “家族計劃事業 實踐要綱”에 주로 이상과 같은 3가지 活動만을 명시해 두고 있는데서 분명히 알 수 있다. 다만 1970年 이후에는 病院家族計劃事業이 포함되고 있으나 前者의 2개事業(病院 및 都市零細民事業)은 부분적으로 施行되고 있는 일종의 示範의 接近에 지나지 않으며, 그나마도 도시지역주민만을 대상으로 한 事業活動에 지나지 않는다. 그 밖에 軍人 및 予備軍事業은 주로 男性避妊法(정관 및 콘돔)의 보급을 위한 補助의인 接近의 하나로서, 이 역시 一線家族計劃從事要員 통한 集團啓蒙活動의 하나로서 넓은 의미에서 본다면 一線事業要員을 통한 家口訪問活動領域과 大同小異한 接近形態의 하나로 看做될 수 있는 것이다.

個個人の 婦人이 家族計劃事業에 露出되고 있는지 与否는 위에서 言及한 3 가지 活動을 中心으로 쉽게 把握될 수 있다. 즉 家族計劃事業活動 各各에 대하여 対象者가 接한 經驗이 있는 경우는 1 점을, 그리고 그렇지 않은 경우는 0 점을 부여해 준다. 그러면 個個婦人들은 이들 3 個点数의 合算結果에 따라 각각 0 - 3 점을 부여받게 된다. 따라서 本節에서는 合算点数가 0 점을 받은 婦人은 전혀 家族計劃事業에 露出되지 않은 婦人으로, 1 ~ 3 점을 받은 婦人은 政府家族計劃事業에 노출되었던 婦人으로 看做하였다. 물론 이 경우 家族計劃事業活動에의 露出与否를 判定하기 위해서는 事業의 副次的인 成果, 예컨대, 政府家族計劃活動과의 直接的인 接觸은 없었다하더라도 以前에 이러한 活動에 接한 바 있던 사람을 통한 間接的인 接觸 등도 고려되어야하나, 便宜上 本稿에서는 이를 考慮치 않기로 했다.

다음에는 이와 같이 구성된 家族計劃事業變數를 土台로 政府家族計劃事業에 노출되고 있었던 婦人群과 그렇지 않은 婦人群間에, 個人の 特性變數에 따른 避妊實踐「패턴」이 어떻게 變動하고 있는지 여부를 比較・觀察해 보기로 하겠다.

가. 個人の 人口學的屬性과 政府家族計劃事業에의 露出与否 및 避妊實踐間의 關係

앞 節에서 觀察한 바에 의하면, 대체로 보아 우리나라 農村婦人들은 低年齡에서 보다는 高年齡에서, 그리고 結婚後 5 年이 채 못되는 新婚夫婦보다는 5 年 以上(60 個月)의 結婚生活期間이 비교적 긴 婦人일수록 避妊을 實踐하는 率이 높다는 事實을 알 수 있었다. 또한 婦人의 出生子女數에 따른 避妊實踐率을 보면, 적어도 2 名 내지 3 名 以上 出産을 경험한 婦人으로서, 그속에 최소한 아들이 한 名 以上 포함되어야만 避妊을 實踐하는 경향이 있었다. 그러므로 婦人의 年齡(또는 結婚期間)과 避妊實踐, 그리고 出産兒數(또는 現存男兒數)와 避妊實踐間에 나타난 이상의 두가지 結果로 미루어 본다면, 그 結果가 대체로 一貫性이 있음을 알 수 있다. 그밖에 人工妊娠中絶의 經驗이 있는 婦人은 그렇지 않은 婦人에 비해 현저히 높은 避妊實踐率을 나타내고 있음을 알 수 있었다. 이와 같은 우리나라 農村婦人의 避妊實踐「패턴」은 全國의 인 規模의 標本調査資料를 土台로 分析된 바·있는 다른 研究(文外, 1972;

宋外,1974; 朴外,1978)³⁾가 提示하고 있는 바와 같다. <表Ⅳ-6>에 의하면 전반적으로 政府家族計劃事業에 直接 露出되고 있는 婦人이 그렇지 않은 婦人에 비해 훨씬 많이 避妊을 實踐하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 家族計劃事業에의 露出与否를 統制한 狀況에서 各個人의 人口学的背景變數와 避妊 實踐行爲間의 關係를 보면 매우 興味있는 結果를 보여주고 있다. 婦人の 年齡에 따른 避妊實踐「패턴」을 보면, 兩集團 모두 事業活動의 露出与否를 統制하지 않았을 경우와 마찬가지로, 年齡이 높을수록 보다 많이 避妊을 實踐하고 있는 것으로 나타났다. 이에 반해 結婚期間에 따른 避妊實踐「패턴」을 보면 事業에의 露出与否를 統制했을 경우와 그렇지 않았을 경우 間에 상당한 差異가 있음을 알 수 있다. 즉, 家族計劃事業活動에 露出되지 않았던 婦人の 避妊實踐은 事業活動에의 露出与否를 統制하지 않았을 경우와 마찬가지로 結婚生活期間이 긴 婦人일수록 보다 많이 避妊을 實踐하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 家族計劃事業에 直接 露出되고 있는 婦人集團에서는 이와는 달리 結婚期間에 따른 避妊實踐率間에 統計적으로 아무런 有意한 差異를 보여주지 않고 있다. 人口学的側面에서 볼 때, 婦人の 年齡에 비해 結婚生活期間은 妊娠可能期間을 볼 수 있는 보다 精巧한 變數의 하나이다. 이러한 점을 감안할 때, 結婚生活期間과 家族計劃事業에의 露出与否에 따른 避妊實踐行爲에 나타난 이러한 結果로 미루어볼 때, 적어도 우리나라 農村婦人들 間에서는 家族計劃事業이 個人의 人口学的的属性을 초월하여 接近되어 왔음을 보여주는 좋은 資料라 하겠다. 바꾸어 말해서, 이 결과는 家族計劃事業이 우리나라 農村婦女子들의 避妊實踐行爲에 상당히 큰 影響을 미치고 있음을 示唆해 주는 것이라 할 수 있는 것이다.

동시에, <表Ⅳ-6>이 提示하고 있는 바에 의하면, 우리나라 家族計劃事業은 적어도 農村地域에서는 아직도 男兒選好란 傳統的인 子女價值觀의 장벽을 완전히 넘어설 수 없었던 一面이 있음을 볼 수도 있다. 婦人の 現存男兒數에 따른 避妊實踐類型을 보면, <表Ⅳ-6>에서 나타나고 있는 바와 같이, 家

註 3) 文顯相, 韓聖鉉, 崔煥. 出産力과 家族計劃-1971年 全国人工妊娠中絶 및 出産力調査中間報告書. 家族計劃研究院, 1972.; 宋建鏞, 韓聖鉉. 1973年 全国家族計劃 및 出産力調査. 家族計劃研究院, 1974.; 朴丙台, 崔炳睦, 權豪淵. 1976年 全国出産力 및 家族計劃評價調査. 家族計劃研究院, 1978.

族計劃事業에 直接 露出되고 있는 婦人은 그렇지 않은 婦人에 比해 훨씬 높은 避妊實踐率을 보여주고 있기는 하지만, 이들 婦人集團만을 別途로 觀察 했을 경우 아들수에 따른 避妊實踐率은 상당히 큰 差異를 보여주고 있는 것이다.이

Table IV-6. Percentage of Currently Married, Fecund and Non-Pregnant Women Who are Currently Using Contraception Including Sterilization by Selected Demographic Variables and Exposure Status to the National Family Planning Program.

Characteristics	Exposed			Not Exposed		
	Currently Use	Not Use	Sub-total (= N)	Currently Use	Not Use	Sub-total (= N)
All Women	53.0	47.0	100.0 (511)	17.4	82.6	100.0 (264)
Respondent's Age	$\chi^2 = 8.32067 (df = 2)^*$			$\chi^2 = 11.94436 (df = 2)^{**}$		
15-24	30.6	69.4	100.0 (36)	6.3	93.7	100.0 (63)
25-34	52.8	47.2	100.0 (193)	15.2	84.8	100.0 (105)
35+	56.0	44.0	100.0 (282)	27.1	72.9	100.0 (96)
Marital Duration	$\chi^2 = 6.60889 (df = 4)$			$\chi^2 = 15.46649 (df = 4)^{**}$		
0- 59	39.6	60.4	100.0 (53)	7.2	92.8	100.0 (83)
60-119	47.4	52.6	100.0 (76)	17.0	83.0	100.0 (47)
120-179	55.5	44.5	100.0 (110)	12.5	87.5	100.0 (40)
180-239	58.5	41.5	100.0 (118)	31.7	68.3	100.0 (41)
240+	54.5	45.5	100.0 (154)	26.4	73.6	100.0 (53)
No. of Living Sons	$\chi^2 = 27.61658 (df = 2)^{***}$			$\chi^2 = 15.05263 (df = 2)^{***}$		
0	20.7	79.3	100.0 (29)	1.9	98.1	100.0 (54)
1	37.5	62.5	100.0 (96)	16.2	83.8	100.0 (99)
2+	59.3	40.7	100.0 (386)	26.1	73.9	100.0 (111)
No. of Children Ever Born	$\chi^2 = 7.62645 (df = 2)^*$			$\chi^2 = 13.61511 (df = 2)^{**}$		
0-1	26.9	73.1	100.0 (26)	5.2	94.8	100.0 (77)
2-3	53.0	47.0	100.0 (117)	16.4	83.6	100.0 (61)
4+	54.9	45.1	100.0 (368)	25.4	74.6	100.0 (126)
Experience of Induced Abortion	$\chi^2 = 16.44709 (df = 1)^{***}$			$\chi^2 = .15317 (df = 1)$		
Yes	68.1	31.9	100.0 (138)	22.7	77.3	100.0 (22)
No	31.9	52.5	100.0 (373)	16.9	83.1	100.0 (242)

* $P < 0.05$

** $P < 0.01$

*** $P < 0.001$

와 같은 傾向은 婦人이 낳은 바 있는 出生子女數에서도 그대로 나타나고 있다. 그 밖에 人工妊娠中絶의 經驗與否와 避妊實踐間의 關係를 보면, 家族計劃事業에 露出된 바 있는 婦人集團의 避妊實踐率은 人工妊娠中絶經驗如何에 따라 統計적으로 有意한 差異를 나타내고 있으나, 그렇지 않은 婦人集團의 避妊實踐率에서는 有意한 差異를 나타내지 못하고 있다. 一般的으로 人工妊娠中絶의 經驗이 있는 婦人은 出産調節의 必要性을 보다 절실히 느끼고 있는 人口階層인 것으로 認識되고 있다. 이 점에 비추어 볼 때, 兩集團婦人間에 人工妊娠中絶經驗如何에 따라 나타난 이러한 결과는 政府家族計劃事業에서 対象者에 대한 接近이 対象者の 避妊實踐의 必要性을 創出해 주기 보다는 이미 出産調節의 動機가 形成된 人口階層을 重點적으로 接近한 데서 나타난 것이 아닐까 생각된다. 이는 앞서 언급한 바와 같이 婦人의 現存男兒數에 따른 避妊實踐類型에서 본 結果와 一脈相通하는 關係에 있음을 보아 유추해 본 結果인 것이다. 이상의 諸結果를 綜合해 볼 때, 우리나라, 특히 農村社會에서 家族計劃事業은 婦人들의 避妊實踐에 크게 影響을 미친 바 있지만, 事業上的 接近은 対象者の 避妊實踐의 動機造成이라는 積極적인 活動보다는 오히려 受動的인 立場에서 避妊實踐의 必要性을 絶感하고 있는 婦人만을 相對로 이들에게 必要한 避妊藥劑·器具를 傳達해 주고 施術을 알선해 주는 活動에만 보다 치중된 一面이 있음을 감지할 수 있는 것이다.

나. 婦人의 社會經濟의 特性과 家族計劃事業 및 避妊實踐間의 關係

앞 節에서 본 바에 의하면, 婦人의 社會·經濟의 諸特性 가운데 婦人의 教育水準과 避妊實踐間에는 統計적으로 有意한 差異가 나타나지 않았으며, 家口의 月收入도 마찬가지로 關係에 있음을 보았다. 다만 이 特性變數 가운데는 婚前就業經驗與否만이 婦人의 避妊實踐에 있어서 有意한 差異를 나타내고 있는 變數인 것으로 把握되었다. 그러나 다른 研究結果에 의하면 婦人의 教育水準, 家口의 月收入 등은 婦人의 避妊實踐, 또는 出産水準과 깊은 相關關係에 있는 變數였다는 점은 이미 앞에서 言及한 바와 같다. 婦人의 教育水準에 따른 避妊實踐率이 統計적으로 有意한 差異가 나타나지 않은 것은 앞 節에서 言及했던 바와 마찬가지로 두가지 側面에서 그 原因을 찾아볼 수 있는 것이다. 하나는 그동안 우리나라 農村地域에서 婦人들의 避妊實踐이 家族計劃事業의

影響으로 인하여 教育水準을 초월한 모든 対象者들이 避妊을 받아들인 結果로 把握될 수 있다는 점이다. 이에 반해 또 다른 한가지 측면에서의 원인은 農村 婦女子들의 教育水準이 都市와는 달리 대체로 低水準에서 同質性을 띠고 있다는 데서 찾아볼 수도 있다는 점이다. 前者의 경우가 事實이라면 家族計劃事業에의 露出与否를 統制한 狀況에서 觀察할 경우, 露出된 婦人集團에서는 事業變數가 統制되지 않는 狀況에서와 마찬가지로 教育水準에 따른 避妊實踐行爲에 有意한 差異가 나타나지 않겠지만, 露出된 婦人集團에서는 教育水準에 따른 避妊實踐率에 有意한 差異가 發生할 수 있을 것으로 期待해 보았다.

그러나 實際 觀察한 結果에 의하면 <表Ⅳ-7>에서 볼 수 있는 바와 같이 家族計劃事業에의 露出与否를 統制한 狀況에서도 教育水準에 따른 避妊實踐行爲는 兩集團 모두 統計적으로 有意한 差異를 보여주지 못했다. 이 점을 고려한다면 本 資料의 分析結果 나타난 婦人의 教育水準과 避妊實踐間의 關係는 家族計劃事業에의 影響이라기 보다는 農村婦人들의 教育水準과 관련된 側面, 또는 그밖에 다른 要因이 원인이 되고 있는 것으로 思料된다. 또한 婦人의 婚前就業經驗与否에 따른 避妊實踐行爲는 상당히 有意한 差異가 있음이 앞節에서 밝혀진 바 있다. 그러나 <表Ⅳ-7>에서 볼 수 있는 바와 같이 家族計劃事業에의 露出与否를 統制한 狀況에서 본다면, 露出된 婦人集團에서는 앞節에서 觀察된 바와 마찬가지로 婚前就業經驗有無에 따라 避妊實踐行爲에 큰 差異를 나타내고 있으나 그렇지 않은 婦人集團에서는 아무런 有意한 差異를 볼 수 없다. 이 結果 역시 앞서 人口學의 特性變數와 家族計劃事業變數 및 避妊實踐行爲間의 關係를 論하는 과정에서 言及했던 바와 마찬가지로 事業上의 接近이 積極적인 動機造成의 側面보다는 受動的인 立場에서 이미 動機造成이 이루어진 人口層에 대해서 必要한 藥劑・器具를 配布해주거나 施術을 알선해주는데 그쳤기 때문에 나타난 結果가 아닐까 생각된다. 婚前에 就業經驗이 있는 婦人은 그렇지 않은 婦人에 비해 대체로 意識水準이 近代化되었고, 동시에 開放的인 性向을 지닐수 있다는 점을 감안한다면, 그러한 人口階層은 家族計劃과 같은 새로운 革新을 受容할 態勢가 이미 갖추어진 人口階層이라고 볼 수도 있다. 이러한 側面에서 본다면 婚前就業經驗者들은 避妊普及을 위한 接近이 다른 人口階層에 비해 비교적 容易했던 人口階層으로 看做될 수 있기 때문이다. 한편 家口의 月收入 역시 家族計劃事業에의 露出与否를 統制한 狀況

Table IV - 7. Percentage of Currently Married, Fecund and Non-Pregnant Women Who are Currently Using Contraception Including Sterilization by Selected Socio-Economic Background Variables and Exposure Status to the National Family Planning Program

Characteristics	Exposed			Not Exposed		
	Currently Use	Not Use	Sub-total (= N)	Currently Use	Not Use	Sub-total (= N)
All Women	53.0	47.0	100.0 (511)	17.4	82.6	100.0 (264)
Respondent's Education	$\chi^2 = 2.51087 (df = 4)$			$\chi^2 = 1.73503 (df = 3)$		
No schooling	51.3	48.7	100.0 (154)	18.5	81.5	100.0 (81)
Primary school	53.0	47.0	100.0 (313)	17.5	82.5	100.0 (154)
Middle school or higher	59.1	40.9	100.0 (44)	13.8	86.2	100.0 (29)
Working Experience Before Marriage	$\chi^2 = 6.22290 (df = 1)^*$			$\chi^2 = 0.00830 (df = 1)$		
Yes	46.8	53.2	100.0 (231)	18.0	82.0	100.0 (139)
No	58.2	41.8	100.0 (280)	16.8	83.2	100.0 (125)
Monthly Income ¹⁾	$\chi^2 = 0.07577 (df = 2)$			$\chi^2 = 0.34211 (df = 2)$		
Low	50.9	49.1	100.0 (106)	19.3	80.7	100.0 (57)
Middle	50.7	49.3	100.0 (209)	18.5	81.5	100.0 (108)
Upper	52.5	47.5	100.0 (80)	14.3	85.7	100.0 (28)

* $P < 0.05$

** $P < 0.01$

*** $P < 0.001$

1) No. of Missing Cases (187)

에서 觀察한다면 統制된 集團別로 다른 結果가 나타날 수도 있다는 점을 기대하여, 이를 觀察해 보았지만 婦人의 教育水準과 마찬가지로 두 集團에서 모두 아무런 뚜렷한 統計的 差異를 發見할 수 없었다.

다. 避妊調節과 關聯된 知識 및 態도와 家族計劃事業, 그리고 이에 따른 婦人의 避妊實踐

앞 節에서는 家族計劃에 관한 知識 및 態度變數와 이에 따른 個別婦人의 避妊實踐行爲間의 關係를 관찰한 바 있다. 그러나 傳統的인 多子女 또는 男兒 選好價值觀을 고려할 때, 이와 關聯된 變數에 따른 婦人들의 避妊實踐率은 예상과는 달리 뚜렷한 統計的인 差異가 없었다. 家族計劃과 關聯된 知識 및 態度變數는 이처럼 規範的側面과 關聯된 變數보다는 오히려 直接的으로 避妊實

踐 또는 出産調節과 관련되고 있는 變數인 家族計劃의 서어비스 提供處 및 人工 妊娠中絶施術處에 대한 知識變數만이 婦人の 避妊實踐率에 統計的으로 有意한 差異를 나타내고 있었다(表Ⅳ-3 参照). 따라서 人口學的背景 또는 社會・經濟的 特性變數에서 관찰했던 바와 마찬가지로 이들 變數에 따른 避妊實踐行為의 差異가 家族計劃事業과 어떠한 關聯을 가지고 있는지 여부를 알아볼 必要가 있는 것이다. 그러므로 이들 變數에 따른 避妊實踐率 역시 家族計劃事業變數를 統制한 狀況에서는 어떠한 差異가 나타나는지 比較・觀察해보기로 하였다.

먼저 希望男兒數에 따른 婦人の 避妊實踐率이 婦人들의 家族計劃事業에의 露出與否에 따라 어떻게 變動되고 있는지 살펴보면 <表Ⅳ-8>과 같다. 앞節에서 提示된 <表Ⅳ-3>에 의하면 希望男兒數가 1名인 경우의 避妊實踐率은 40.5%로서 그 數가 2名以上인 경우의 41.1%에 比해 거의 아무런 차이가 없음을 보여주고 있었다. 그러나 婦人들의 家族計劃事業活動에의 露出與否를 統制한 다음 이 關係는 <表Ⅳ-8>에서 볼수 있는 바와 같이 事業에 露出되고 있는 婦人群에서는 希望男兒數에 따라 1名以下일 경우, 2名以上일 경우가 各各 49.0% 및 53.6%로서 나소 그 差異가 벌어지고 있으나 이 差異는 統計的으로 뚜렷한 意味를 갖지는 못하고 있다. 이에 反해 事業에 露出되지 않은 婦人群에서는 오히려 希望男兒數가 적은 婦人の 避妊實踐率이 약간 높으나, 이 역시 統計的으로 有意한 差異는 나타나지 못하고 있다. 이 점에 비추어 볼때, 兩集團 모두 希望子女數如何는 家族計劃의 實踐과 直接的으로 는 별 意味있는 關係를 갖지 못하고 있음을 알 수 있다. 이 事實은 앞서 <表Ⅳ-1>에서 이미 관찰했던 바와 같이 婦人の 아들數와 避妊實踐間에 깊은 關係가 있었다는 점에 비추어 볼 때, 매우 興味있는 結果를 보여주고 있다. 즉, 이는 觀念的인 次元에서 아들의 重要性에 關係 생각하는 것과 實際 어떤 特定한 狀況에 婦人自身이 처했을 경우의 行為는 서로 다른 일면이 있음을 보여주는 좋은 例이다. 따라서 이 結果는 家族計劃事業組織을 통하여 男兒選好觀念을 払拭시키기 위하여 男兒의 重要性을 稀釈시킬려는 노력을 한다해도 兩性間에 同等性이 維持될 수 있는 社會與件의 變動이 수반되지 않는 限 直接的으로 避妊實踐을 유도해내지는 못할 것이란 점을 示唆해준다 하겠다. 한편 避妊서어비스提供處에 대한 知識與否에 따른 避妊實踐率을 보면 <表Ⅳ-8>에서 볼 수 있는 바와 같이 家族計劃事業에 露出되고 있는 婦人集團이나 그렇지 않은

Table W-8. Percentage of Currently Married, Fecund and Non-Pregnant Women Who are Currently Using Contraception Including Sterilization by Selected Family Planning Knowledge and Attitude Variables and Exposure Status to the National Family Planning Program

Characteristics	Exposed			Not Exposed		
	Currently Use	Not Use	Sub-total (= N)	Currently Use	Not Use	Sub-total (= N)
All Women	53.0	47.0	100.0 (511)	17.4	82.6	100.0 (264)
Desired No. of Sons ¹⁾	$\chi^2 = 0.21786 (df = 1)$			$\chi^2 = 1.27003 (df = 1)$		
0-1	49.0	51.0	100.0 (49)	26.7	73.3	100.0 (30)
2+	53.6	46.4	100.0 (457)	16.5	83.5	100.0 (231)
Konwledge about F. P. Service Point	$\chi^2 = 12.63950 (df = 1) ***$			$\chi^2 = 3.90077 (df = 1) *$		
Yes	54.5	45.5	100.0 (495)	20.8	79.2	100.0 (183)
No	6.3	93.8	100.0 (16)	9.9	90.1	100.0 (81)
Knowledge about Induced Abortion Clinic	$\chi^2 = 6.92651 (df = 1) **$			$\chi^2 = 0.08867 (df = 1)$		
Yes	55.8	44.2	100.0 (425)	18.2	81.8	100.0 (170)
No	39.8	60.5	100.0 (86)	16.0	84.0	100.0 (94)

* $P < 0.05$

** $P < 0.01$

*** $P < 0.001$

1) No. of Missing Cases (8)

集團 모두 婦人들의 避妊實踐率에 상당히 큰 差異를 나타내주고 있다. 이 事實은 家族計劃事業에의 直接的인 露出如何와는 關係없이 避妊施術處에 대한 知識如何가 婦人들의 避妊實踐과 直接的인 關係에 있는 變數임을 보여주는 좋은 結果라 볼 수 있는 것이다. 이에 反해 人工妊娠中絶施術處에 대한 知識如何와 避妊實踐間의 關係를 보면 家族計劃事業에 露出된 婦人集團과 그렇지 않은 集團間에 매우 다른 結果를 보여주고 있다. 즉, 家族計劃事業에 露出된 婦人集團의 경우는 人工妊娠中絶施術處에 대한 知識如何에 따라 避妊實踐率이 매우 큰 差異를 보여주고 있다. 그러나 家族計劃事業에 露出되지 않은 婦人集團에서는 統計적으로 뚜렷한 差異를 보여주지 못하고 있다. 人工妊娠中絶施術處에 대해 알고 있는 婦人の 경우, 대다수가 人工妊娠中絶의 經驗이 있는 婦

人으로 가정해 볼 수 있다. 그렇다면 그들은 이미 出産調節의 必要性을 감지하고 있던 婦人이라고 看做될 수 있다. 이를 감안할 때, 家族計劃事業에 露出되고 있는 婦人群에서 人工妊娠中絶施術處를 알고 있는 婦人들의 避妊實踐率이 훨씬 높다는 事實은 家族計劃事業의 積極的인 普及을 통하여 人工妊娠中絶을 事前에 予防시킬 수도 있다는 점을 強力히 示唆해 주는 좋은 例라 하겠다

第V章 地域社会의 構造의 特性變數와 個人特性變數의 重要性

(Importance of Individual-Level and System-Level Variables)

1. 變數의 單純相關關係檢討

個人的 特性이나 地域社会의 構造의 特性을 나타내는 各變數와 從屬 變數인 個人的 避妊實踐行爲間의 關係를 說明하는데 가장 基本的으로 使用되는 統計的 處理方法이 單純相關關係(zero-order correlation 또는 product-moment correlation)이다. 이는 各 獨立變數와 從屬變數間의 相互關聯性 程度를 相關係數로 表現하여 兩 變數間의 重要性을 알아낸다. 一般的으로 變數間의 相關度를 計量的으로 나타내 주는 相關係數는 因果關係(causal relationship)나 共通要因을 알고져 할 때 많이 쓰인다. 즉, 兩 變數間의 相關係數가 높다는 것은 兩 變數의 相關性 程度가 높다는 것을 말해주며, 또 兩 變數間의 相關關係의 方向을 提示해 주는 것이다.

本 研究에서는 우선 使用된 總 60 個變數 — 個人特性變數 19 個, 集合變數 19 個, 그리고 環境變數 22 個 — 의 從屬變數에 대한 各各의 單純 相關係數를 計算해 보기로 하였다.

가. 個人特性變數의 相關度檢證

個人特性變數 19 個가 가지는 相關係數는 表 V-1 과 같다.

本表에 나타난 各變數의 單純相關係數를 살펴보면, 總 19 個變數 가운데 8 個變數가 5 퍼센트 水準에서 統計적으로 有意性을 보이고 있다. 分類된 各變數의 屬性別로 統計的인 有意性을 檢討해 보면 人口學的變數(demographic variable)에 屬하고 있는 變數가 가장 많이 有意性 있는 相關關係를 나타내고 있

Table V-1. Zero-order Correlation Coefficients of the Individual-Level Independent Variables in the Dependent Variable, Family Planning Practice Behavior

Variable	No. of Respondents	Correlation Coefficients	Significance Level
Demographic Var.			
1. Respondent's Age	776	.1853	***
2. Age at Marriage	769	-.0194	NS
3. Marital Duration	776	.1811	***
4. No. of Living Sons	776	.2156	***
5. No. of Children Ever Born	776	.1560	***
6. Experience of Induced Abortion	776	.2180	***
Socio-Economic Var.			
7. Respondent's Education	776	.0261	NS
8. Working Experience before Marriage	776	-.0952	**
9. Husband's Occupation	776	.0256	NS
10. Monthly Income	589	.0266	NS
11. Place of Grow-up	776	-.0273	NS
Family Planning Knowledge and Attitude Var.			
12. Desired No. of Children	776	-.0375	NS
13. Desired No. of Sons	768	.0278	NS
14. Knowledge about Family Planning Service Point	776	.2428	***
15. Awareness of Induced Abortion Clinic	776	.1524	***
16. Respondent's Reaction to Induced Abortion in Future	775	.0199	NS
Family Planning Communication Var.			
17. Exposure to Newspaper and Magazine	776	.0087	NS
18. Exposure to T.V. and Radio	776	.0236	NS
19. H - W Communication About No. of Children after just Married	776	.0177	NS

* $P < .05$

** $P < .01$

*** $P < .001$

다. 특히 그 가운데 「人工妊娠中絶經驗」과 「現存男兒數」는 제일 강한 相關度를 가지고 있다. 「人工妊娠中絶」이 從屬變數에 대하여 높은 相關度를 나타내고 있는 것은 우리나라 婦人들의 妊娠中絶을 經驗하게 되는 動機와 人工妊娠中絶이 갖는 疫學的인 本質로 보아 당연한 歸結로 해석된다. 人工妊娠中絶이 어떠한 條件下에서도 法의 保護를 받지 못했던 1973年* 以前에도 受容者の 人工妊娠中絶行爲는 出産調節行爲와 同一한 目的에서 大端히 盛行했었다. 즉 人工妊娠中絶受容者の 67 퍼센트가 子女數를 더 이상 가지지 않겠다는 斷産의 의도로서 행해졌다는 事實(Hong, 1971)¹⁾이나, 이들 受容者들의 73 퍼센트는 避妊實踐의 經驗을 가지고 있으며 또 現實踐率이 68 퍼센트로서(Hong, 1976)²⁾, 一般婦人群에 비해 월등히 높은 家族計劃實踐樣相을 보더라도 「人工妊娠中絶」變數가 나타내는 相關度는 充分히 뒷바침이 된다.

「現存男兒數」에 따라 家族計劃 내지 出産行爲에 나타나는 영향은 대단히 심각하다는 여러 研究報告書(Chung and others, 1972; Cha, 1975; Lee, 1977; 朴, 1978)³⁾로 미루어 보건데 本變數가 나타내고 있는 相關性은 곧 男兒選好思想이 아직도 婦人들의 避妊實踐行爲에 強力히 하고 있음을 의미한다고 할 수 있다. 그 外 「結婚期間」 및 「應答婦人의 年齡」變數의 相關度도 統計적으로 높은 有意性을 보이고 있는데 本變數의 性格으로 보아 수긍이 간다. 즉, 應答者의 年齡은 結婚期間과 正比例的인 關係가 있을 것이며, 家族計劃實踐이 더 容易조절보다 斷産의 目的에서 행하고 있는 婦人이 約 80 퍼센트(朴外, 1978)⁴⁾를

* 人工妊娠中絶은 母性健康, 遺傳的인 결함, 犯罪에 의한 強制妊娠 等の 경우, 優生學的 또는 遺傳學的인 精神障礙나 身體疾患으로 부터 母性을 保護하기 위하여 1973年 母子保健法에 의해 그 手術이 合法的인 것으로 規定되고 있다.

註 1) Sung-Bong, Hong. *Changing Patterns of Induced Abortion in Seoul, Korea*. 1971, p. 47.

2) Sung-Bong, Hong. *The Increasing Utilization of Induced Abortion in Korea*. Korea University Press, 1976, p. 121.

3) Bum-Mo Chung, J. A. Palmore., S. J. Lee. *Psychological Perspectives: Family Planning in Korea*. KIRBS, Seoul, 1972.; Jae-Ho, Cha. "Effect of Boy Preference Attitudes on Family Planning And Fertility Behavior." KIRBS, 1975.; Sea-Baick, Lee. *op. cit.*, 1977.; 朴丙台外. 前掲書., 家族計劃研究院, 1978.

4) 朴丙台外. 前掲書., 1978, 表 VIII-20.

나타내고 있음을 볼 때, 年齡이 많아 질 수록, 또 結婚期間이 오래 될수록 家族計劃을 實踐하는 경향은 높아 갈 것이다. 이러한 關係는 「婦人の 年齡」과 「結婚期間」變數 相互間의 相關度($r = .8759$)가 거의 一致하고 있는 點으로 보아 어느 한變數만으로서도 從屬變數와의 相關性을 說明하는데 充分하다. 人口學的 變數 가운데 한가지 注目되는 것은 「初婚年齡」變數가 從屬變數에 有意한 相關性을 가지고 있지 못하다는 점이다. 過去 初婚年齡이 出産力에 미치는 重要性에 대하여 強調한 研究報告가 많았던 事實(李, 1971; Kim, 1972; Donaldson and Nichols, 1976)⁵⁾에 비추어 볼 때 本分析에서 「初婚年齡」變數의 說明力이 滿足할 만한 係數를 보이지 않고 있는 理由는 아마도 対象婦人の 現年齡과 有関한 것으로 思料된다. 즉, 統計的으로 微弱한 相關度이긴 하나 逆相關關係를 나타내고 있는 것은 初婚年齡이 빠를수록 出産行爲에 있어서는 好意性을 보일수 있다는 점을 암시하고 있는데, 本研究 対象婦人の 現在 平均年齡이 35.4 歲로서 젊은 年齡層이란 점을 고려 한다면 이상의 해석은 可能하다. 이러한 해석의 可能性을 우리나라 婦人の 避妊實踐이 断産의 目的으로 이루어지는 경우가 約 80 퍼센트 가량되며, 避妊實踐의 時期는 願하는 子女數를 다 가진 다음 시작하기 때문에 避妊實踐時期가 年齡的으로 보아 늦을수 있다는 측면에서 더욱 지지를 받을 수 있는 것이다.

社會經濟的인 變數 5 個 가운데「有一하게 結婚前 就業經驗」變數만이 統計的으로 有意的인 逆相關度를 보이고 있다. 其外 「应答婦人の 教育」, 「男便의 職業」, 「月收入額」, 「成長 地域의 特性」等 諸變數의 相關度는 有意性이 없다. 「結婚前 就業經驗」變數의 有意性은 이미 女性の 出産力과 就業間의 強力한 因果關係를 報告한 研究事例(Blake, 1967; Lee and Cho, 1976; Weller, 1977)⁶⁾에서 充分히 뒷받침되고 있다. 또한 女性の 教育, 社會的인 地位向上, 雇傭機會의 擴大 등 社會經濟 開發政策에 의한 出産調節의 重要性을 인정한

註 5) 李柄武. “有配偶年齡構造(初始年齡), 妊娠中絶 및 家族計劃事業이 出産力에 미치는 影響.” 家族計劃年報, Vol. 1, 國立家族計劃研究所, 1971: pp. 140-183; Mo-Im, Kim. “Age at Marriage And Fertility of Women in Three Selected areas in Korea.” Dr. P. H. Dissertation, Johns Hopkins Univ., 1972. ; P. Donaldson and D. J. Nichols. “The Changing Tempo of Fertility in Korea.” (mimeo.)

1974年「부카레스트」에서 열린「世界人口會議」結果를 보아도 女性の 雇傭問題와 出産力과의 相關性은 認定된다. 그러나 實際 女性の 雇傭이 出産力低下에 미치는 程度는 그 社會의 開發水準에 따라 달리 나타난다. 社會經濟的인 側面에서 開發水準이 높은 歐美先進國家에서는 女性の 雇傭과 出産力과의 相互關聯性이 뚜렷하게 나타나고 있으나, 開發途上에 있는 國家에서는 女性雇傭變數單獨의 힘만으로 出産力水準에 影響을 미치는 힘은 비교적 약하다 (Goldstein, 1972)⁷⁾ 다시 말하여, 女性雇傭 그 自体의 힘 보다는 他開發變數와의 複合的인 相互作用에 의하여 주는 힘이 더 크다는 의미로 밝혀지고 있다. 우리나라의 社會背景에서는 그동안 向上된 女性の 教育水準과 더불어 女性經濟活動이 점차적으로 活潑해 지고 있기 때문에 雇傭機會의 擴大로 인하여 이 변수가 出産力 全般에 미칠 効果는 앞으로 더욱 높아질 것으로 기대된다.

家族計劃에 關한 知識 및 態度變數로 選擇된 5個變數 가운데 「家族計劃서비스場所에 대한 知識」과 「人工妊娠中絶施術處에 대한 知識」變數만이 從屬變數와의 關係에 있어서 統計的으로 有意한 相關關係를 보이고 있다. 특히「家族計劃 서비스場所에 대한 知識」變數는 가장 높은 相關度($r = .2428$)를 보이고 있다. 이것은 政府家族計劃事業에 대한 住民들의 分명한 觀心度가 避妊行為에 얼마나 중요한 역할을 하고 있는지를 단편적이거나 잘 나타내 주고 있는 것이라 하겠다. 過去 많은 家族計劃實態調査에서 밝혀진 바와 같이 높은 知識水準과 態度에 比하여 낮은 避妊實踐率로 생기는 所謂“KAP-GAP”이라고 불리우는 態度—行為間의 모순성이 知識 및 態度水準의 測定에서 正確한 知識水準 그리고 分명한 態度의 位置를 밝히지 못하고 막연한(皮上的)說問에 의해 결정되지 않았나 하는 의구심도 생긴다*. 그래서 家族計劃의 知識 測定이라

註 6) J. Blake "Reproductive Ideals and Educational Attainment among White Americans, 1943-1966." *Population Studies*, 21; Hyo-Chai, Lee and Hyong Cho. "Fertility and Women's Labor Force Participation in Korea." *Occasional Monograph Series*, No. 7, Smithsonian Institution, 1976.; Weller, R. "Wife's Employment and Accumulative Family Size in the United States, 1960 and 1970." *Demography*, 14 (1, 1977).

7) Sidney, Goldstein. "The Influence of Labor force Participation and Education on Fertility in Thailand." *Population Studies*, Vol. XXVI, No. 3, 1972: pp. 419-435.

면 적어도 避妊方法의 正確한 使用方法, 避妊藥劑器具의 求得 또는 避妊施術場所를 알고 있는지 與否가 具體적으로 檢討되어야 할 것이다. 本研究에서 나타난 「家族計劃 서비스場所에 대한 知識」變數가 從屬變數인 避妊實踐行爲에 높은 相關性을 가지고 있다는 사실이 내포하고 있는 의미는, 正確한 家族計劃 知識의 範圍 및 家族計劃 서비스地點의 擴大가 婦人들의 避妊受容에 있어서 얼마나 重要한지를 단적으로 나타내 주는 것이라 하겠다. 그밖에 「希望子女數」, 「希望男兒數」 및 「人工妊娠中絶에 대한 対象婦人의 反應」變數는 從屬變數에 대하여 有意性이 없다. 그러나 이들 變數의 重要度を 單純相關係數 만으로 完全히 把握할 수는 없다. 相關係數가 비록 有意性을 보이지 않고 있다 하더라도 過去調查에서 同變數의 重要性을 充分히 인정할 만큼 實際資料上에 뚜렷한 증거가 보일 경우에는 우선 그 變數의 重要性을 가정하고 다음 段階 分析에서 고려될 변수로 선택할 수도 있다. 이것은 一般推理統計에서 標本을 母集團에서 뽑을 때 생기는 標本誤差의 개념과, 또 對象으로 뽑힌 標本을 中心으로 취급하는 母數의 統計(parametric statistics) 處理方法에서, 必要한 條件이 假定에 반드시 적용될 수 있어야 한다는 원칙에서 그 이유를 찾아볼 수 있다. 이러한 意味에서 볼 때 變數의 重要性 결정은 研究者의 統計方法의 適用과 研究經驗 및 研究能力에 상당히 左右될 수 있는 것이다.

個人特性變數의 마지막 屬性變數群으로서 家族計劃弘報變數의 各 單純相關係數를 檢討해 보건데, 選択된 3個變數 全部가 統計적으로 有意性을 상실하고 있다. 이들 3變數 가운데 「新聞, 雜誌 等 印刷媒體의 接觸度」 「텔레비존, 라디오等 電波媒體의 接觸度」變數의 相關度가 낮은 것은 個人 單位에서 一般大衆媒體接觸度가 社會革新(social innovativeness)의 受容의 가장 예민한 指標가 될 수 있다는 理論(Rogers, 1971)⁸⁾에 어긋나고 있음이 注目된다. 이것은 이미 앞에서 論議된 바와 같이 비록 相關度가 낮다고 해서 同變數의 重要性을 完全히 無視할 수는 없는 것이다. 그러나 「結婚당시 子女數에 관한 夫婦間의 意思疏通與否」變數는 本分析에서 나타난 相關度로서 그 有意性程度가

* 過去 家族計劃實態調查에서 家族計劃에 대한 知識 및 態度 특성은 다음 질문에 의해 결정 되었다: ① 당신은 가족계획이란 말에 대해 들어 본적이 있습니까? ② 당신은 가족계획 방법을 알고 있습니까? ③ 당신은 가족계획을 찬성 하십니까?

註8) Rogers, E. M. *Innovation of Communication*. The Free Press, 1971.

받아 들여질 수 있겠다. 傳統的인 우리나라 문화권에서 新婚生活初부터 子女數에 대하여 夫婦間에 이야기할 수 있는 社會的雰囲氣가 이루어지지 않았음은 주지의 事實이다. 우리나라에서 社會 變化가 1945年 以後 아무리 빨라지고 있다 하더라도 家族計劃이란 特殊話題가 쉽게 「터부性」을 脫皮하지는 못하고 있다. 그래서 結婚初부터 子女數에 대한 計劃이 確固하리라고는 기대할 수 없는 것이다.

지금까지 個人特性變數 19個 各各에 대하여 單純相關係數를 중심으로 하여 그 重要性을 檢討해 보았다. 그러나 이는 單純相關分析이 가지고 있는 本來의 性格대로, 從屬變數에 미칠 수 있는 第3의 變數를 고려치 않고 두 變數相互間의 關係만을 설명한 것이기 때문에, 本分析 結果만으로 絶對性을 주장할 수는 없다. 그러나 이와 같은 他變數의 힘을 統制하지 않은 상태에서 관찰된 個人特性變數의 重要度는 대충 人口學的變數의 屬性에 치중되고 있음을 볼 수 있다. 各個人變數別로 보면 「家族計劃서 어비스場所에 대한 知識」變數가 가장 높은 相關度($r = .2428$)를 보이며, 그다음 「人工妊娠中絶經驗」($r = .2180$), 「現存男兒數」($r = .2156$) 「対象婦人의 年齡」($r = .1853$)順이다.

나. 集合變數의 相關度檢證

個人水準에서 測定된 變數를 各集團別로 集合化(平均 또는 率)하여 만든 19個의 集合變數를 가지고 從屬變數와 單純相關係數를 計算하였다. 여기서 計算된 各獨立變數의 相關係數는 表V-2와 같다.

個人特性變數와 同一한 變數로 構成된 集合變數는 總 19個 가운데 11個가 統計的으로 5 퍼센트 水準에서 有意한 相關度를 보이고 있다. 各變數의 屬性別로 살펴보면 人口學的變數 6個 가운데 5個가, 社會經濟的인 變數 5個 가운데 2個가, 그리고 家族計劃弘報變數 3個 가운데 전부가 各各 從屬變數인 個人의 家族計劃實踐行為에 統計的으로 有意한 相關度를 보이고 있다.

個人特性을 個人水準에서 集合化하여 地域社會內 集團의 特性을 나타내도록 했을때 보인 集合變數의 相關係數는 앞에서 살펴본 個人特性變數가 가지는 相關關係와 상당히 다른 樣相을 보이고 있는데, 이것은 出產行為에 미치는 個人의 特性과 地域社會內의 集團이 주는 影響이 各各 다르다는 意味를 내포하고 있기 때문에 특히 注目된다. 具體的으로 各變數가 從屬變數를 설명하는 相關

Table V- 2. Zero - Order Correlation Coefficients of the Aggergate Independent Variables in the Dependent Variable, Family Planning Practice Behavior

Variable	No. of Respondents	Correlation Coefficients	Significance Level
Demographic Var.			
1. Respondent's Age	776	.0698	*
2. Age at Marrige	776	.0072	NS
3. Marital Duration	776	.0720	*
4. No. of Living Sons	776	.0808	*
5. No. of Children Ever Born	776	.0656	*
6. Experience of Induced Abortion	776	.1102	***
Socio-Economic Var.			
7. Respondent's Education	776	.0740	*
8. Working Experience before Marriage	776	-.0563	NS
9. Husband's Occupation	776	-.0442	NS
10. Monthly Income	776	.0453	NS
11. Place of Grow-up	776	-.0494	NS
Family Planning Knowledge and Attitude Var.			
12. Desired No. of Children	776	-.0547	NS
13. Desired No. of Sons	776	-.0629	*
14. Knowledge about Family Planning Service Point	776	.0051	NS
15. Awareness of Induced Abortion Clinic	776	.0820	*
16. Respondent's Reaction to Induced Abortion in Future	776	.0465	NS
Family Planning Communication Var.			
17. Exposure to Newspaper and Magazine	776	.0695	*
18. Exposure to T.V. and Radio	776	.0707	*
19. H-W Communication about No. of Children after just Married	776	.0617	*
* $P < .05$ ** $P < .01$ *** $P < .001$			

度を 살펴보면 「人工妊娠中絶」變수가 다른 어느 變数보다 가장 높은 相關係數($r=.1102$)를 가지고 있음을 볼 수 있다. 그 外 「対象婦人の 年齢」($r=.0698$) 「結婚期間」($r=.0720$), 「現存男兒數」($r=.0808$), 그리고 「出生子女數」($r=.0656$) 變数들이 5 퍼센트 水準에서 有意性を 보이고 있다. 이들 變数들은 그 變수가 지닌 本質에 비추어 볼 때, 地域社会内の 集團 性格으로서 個人의 出産行為에 영향을 줄 수 있다는 점에서 수긍이 간다. 즉, 集團의 特性에 따라 서로 다른 集團内の 規範 또는 伝統이 형성되는데, 이 規範과 傳統은 個人의 行為變化를 支配하는데 各各 特異한 樣相을 지니게 된다. 例로서 出産調節의 目的으로 人工妊娠中絶經驗이 많이 일어나는 地域社会内に 사는 個人은 出産調節行為를 好意的으로 받아들이게 될 것이다. 또 現存男兒數가 充足하다고 느끼는 地域社会의 雰囲気속에 居住하는 個人은, 男兒選好에 큰 영향을 받지 않는 処地에 있기 때문인지 여부는 잘 알 수 없으나 家族計劃 實踐의 傾向이 높음을 보여 주고 있다. 이와 같은 현상은 上記 集合變수와 從屬變수와 的인 比例的인 相關關係에서 풀이될 수 있는 것이다.

「対象婦人の 教育水準」變수가 個人特性變数로서는 從屬變수와 統計的으로 有意한 相關度를 보여 주지 못했으나, 集合變数로서는 正比例的인 相關關係로서 有意한 相關係數를($r=.0740$)를 나타내고 있다. 이는 個人의 行為가 集團性格에 支配받는다는 理論을 그대로 설명해 준다고 할 수 있다. 다시 말하면, 個人水準에서는 「個人의 教育程度」보다는 他變수의 힘으로 避妊이 허용되지 못하나, 集團의 特性으로서 個人을 支配하는 集團水準에서는 集團의 教育水準이 높으면 높을수록 그 集團속에 居住하며, 相互接觸하는 個人은 教育水準이 높은 集團의 避妊實踐 내지 少子女家族規範에 따라 간다는 意味이다.

集合變수의 相關係數 가운데 興味있는 點은 家族計劃弘報變수 3 個의 相關度이다. 이들 變수는 個人特性水準에서 共히 統計的으로 有意性を 보이고 있지 않았으나 集合變数로서 個人의 避妊行為에 미치는 影響은 有意하다는 點에서 注目된다. 이와 같이 集團의 家族計劃弘報接觸水準이 個人水準에서 接觸하는 程度보다 重要하다는 의미는 大衆媒体의 效果가 集團内の 与論指導者の 役割에 기인한다는 Katz (1957)⁹⁾의 理論과 일치하고 있다. 이 理論에 따르면 大

註 9) Katz, E. "The Two Step Flow of Communication: An Up-to-Date Report on the Hypothesis." *Public Opinion Quarterly*, 1957.

衆媒体가 個人에게 주는 直接的인 効果는 個人的 態度나 行為의 變化를 尙만 큼 強하지는 못하나, 集團內에 存在하는 與論指導者가 集團속의 自己同僚에 주는 大衆媒体의 第二次的인 영향력을 행사함으로써 더 큰 效果를 볼 수 있는 것이다.

本分析에서도 이와 같은 현상이 提示되고 있다. 즉, 個人水準에서는 비록 家族計劃弘報接觸이 있었다 하더라도, 大衆媒体가 주는 效果가 理論적인 근거에서 個人的 行為 變化에 直接的인 영향력을 행사하는 힘은 弱하기 때문에 從屬變數에 대한 相關度가 有意하지 못했다. 그러나 集團이 大衆媒体에 대한 露出度가 높다면, 그 集團內的 어떤 類形의 與論指導者의 役割이 活發해질 수 있는 가능성이 있기 때문에 集合變數水準에서는 從屬變數에 대한 相關度가 높게 나타난 것으로 해석된다.

다. 環境變數의 相關度檢証

近代社會學의 發達이 준 가장 큰 業積은 社會의 일부분 또는 그 機能은 獨立的으로 存在하고 있는 것이 아니고 반드시 他部分 또는 다른 機能과 關聯되어 있다는 事實을 體系化한 것이다. 例를 들어, 宗教가 投票行為에 影響을 주며, 教育이 社會階層과 關聯되며, 社會犯罪은 集團結合에 지대한 影響을 미치고 있다는 現象 등이다. 이와 같은 現象의 基本模型속에서 環境變數가 個人的 出產行為에 주는 影響力을 假定하고 우선 環境變數 各各의 單純相關係數를 計算하였다. 結果를 보면 總 22 個의 環境變數 가운데 7 個變數만이 統計적으로 5 퍼센트 水準에서 有意한 相關度를 보이고 있다 (表 V-3 參照). 具體적으로 各變數와 從屬變數間의 相關度를 檢討해 보면 「텔레비존 普及率」變數가 가장 높은 相關關係($r = .0937$)를 나타내고 있으며, 그 다음으로 「라디오 普及率」變數($r = .0903$), 「部落-政府機關間의 距離」變數($r = .0734$), 「新聞구독율」變數($r = .0728$), 「어머니會 活動에 대한 評點」變數($r = .0641$) 그리고 「女性人口의 中學校就業率」變數($r = .0593$) 順이다. 여기서 各變數의 屬性別로 보건데 地域社會內的 各大衆媒体普及率이 相當한 重要性을 나타내고 있음이 注目된다. 다시 말하여 「텔레비존」, 「라디오」 또는 新聞 보급이 活潑한 部落에 사는 婦人일수록 家族計劃을 實踐하는 傾向이 높다. 大衆媒体가 家族計劃實踐에 주는 影響力은 個人特性보다 集合特性으로서 주는 役割이 더 強하다는 事實이 集合變數에 대한 檢証에서 밝혀진 바 있다. 이러한 事實

Table V - 3. Zero-Order Correlation Coefficients of the Global Variables in the Dependent Variable, Family Planning Practice Behavior

Variable	No. of Respondents	Correlation Coefficients	Significance Level
Contact with Gov't Structure Var.			
1.Distance Index Village to Organizations	776	. 0741	*
Education Var.			
2.Education Level of Adult,Male	776	-. 0057	NS
3.Education Level of Adult, Female	776	. 0551	NS
4.Proportion of High School Attendance, Male	776	-. 0016	NS
5.Proportion of Middle School Attendance, Female	776	. 0593	*
6.Distance Index,Village to School	776	. 0085	NS
Transportation & Communication Var.			
7.Distance Index,Village to Transportation and Communication Facilities	776	. 0423	NS
8.Proportion of Radio Ownership	734	. 0903	**
9.Proportion of T.V. Ownership	776	. 0937	**
10.Proportion of Newspaper Ownership	776	. 0728	*
Health and Family Planning Var.			
11.Distance Index,Village to Health & FP Service Facilities	776	. 0734	*
12.Village Leader's Opinion toward Family Planning	776	. 0299	NS
Agricultural Development Var.			
13.Utilization of Electronic Tools	776	. 0411	NS
14.Proportion of Cultivating Own Farm	776	-. 0118	NS
15.Average Size of Farm	776	-. 0352	NS
Non - Agricultural Development Var.			
16.Proprtion of Village Comuters	776	. 0017	NS
17.Proportion of Farmer	776	-. 0016	NS
18.Proportion of Roof Improvement	776	. 0240	NS

Table V - 3. (continued)

Social Participation Var.			
19. Rank Order in "New Village Movement"	776	. 0370	NS
20. Rank Order in Mother's Club Activity	776	. 0641	*
Population Var.			
21. Population Size	776	-. 0538	NS
22. Proportion	587	. 0494	NS

* $P < . 05$

** $P < . 01$

은 本環境變數에서도 再次 確認되고 있다. 大衆媒體의 影響은 個人에 대한 설득력보다 集團에게 주는 與論造成의 效果 내지 社會적으로 妥當性을 높혀 주는 本質¹⁰⁾이 있기 때문에 地域社會水準에서 環境變數의 重要性이 나타나¹¹⁾듯 하다.

다음, 「地域社會(部落)에서 政府機關과의 距離」와 더불어 「部落에서 保健醫療施設 및 家族計劃 서비스機關간의 距離」가 家族計劃行爲와 有意한 相關關係를 보이고 있음은, 現在 우리나라 家族計劃事業形態와 關聯시켜 볼 때 그 妥當性이 인정된다. 즉, 政府主導型인 우리나라 避妊普及事業은 政府組織體의 行政力과 分離시킬 수 없기 때문에 部落에서 政府機關과의 距離가 가까우면 가까울수록 個人은 이들 機關의 影響을 받아 政府人口調節手段인 家族計劃事業에 好意的인 態度形成을 보일 것이다. 또 避妊서비스 機關이 地域社會에서 가까우면 그만큼 施設利用率이 높을 수 있으며 따라서 各個人의 出産行爲에 주는 影響이 지대하다는 暗示가 된다. 本變數의 설명력은 地域社會內的 家族計劃서비스 施設을 擴大하므로써 避妊實踐率을 極大化시킬 수 있다는 Ravenholt (1974)¹¹⁾의 假說을 뒷받침 한다는데서 특히 注目된다.

各獨立變數와 從屬變數간의 單純相關係數는 他變數의 影響力을 고려치 않고 두變數간의 相關度만을 나타내 주는 가장 單純한 指數이다. 그렇기 때문에 單純係數만으로 各變數의 重要性을 速斷할 수 없다는 이야기는 앞에서 言

註10) Rogers, E. M. *Strategies for Family Planning Communication*. Free Press, 1973: pp. 262-264.

11) Ravenholt R. T. and John Chao. "Availability of Family planning Services : The Key to Rapid Fertility Reduction." *Family Planning Perspectives*, Vol. 6, No. 4 (Fall 1974): pp. 217-223.

及한 바 있다. 그러나 環境變數의 相關度를 가지고 全般的으로 一次的인 評價를 해보건데, 정부가족계획사업의 推進形態와 聯関性이 密接한 變數일수록 그 重要性이 認定되고 있다. 例로서 家族計劃弘報啓蒙媒体로서 가장 많이 活用하고 있는 「라디오」「텔레비죤」 그리고 신문보급율, 政府避妊普及機關 내지 政府行政機關과의 接觸可能性을 表示하는 距離單位, 그리고 家族計劃普及 내지 部落婦人間的 家族計劃에 對한 對話促進을 위해 設立한 어머니會의 活動 등이 全部 政府家族計劃事業과 直接關聯되어 있다. 反面에 一般 地域社會開發水準을 直接的으로 나타내 주고 있는 變數는 그 有意性이 認定되고 있지 않다. 農業開發變數 및 非農業開發變數는 하나도 有意한 相關性을 보이고 있지 않음이 그 본보기다. 특히 部落의 教育水準이 全體的으로 相關度가 낮은 現象은 해석하기가 模糊하다. 教育變數 가운데 男性教育이 女性教育보다 더욱 微微한 相關性을 나타내고 있는데 이것은 家族計劃事業에서는 女性의 進取性이 定規教育過程을 바탕으로 그 重要性이 더 強調되고 있는지 모르겠다.

또 한가지 興味롭게 觀察되는 것은 「部落 새마을運動 評點」變數가 從屬變數에 낮은 相關性을 보이고 있는 점이다. 이것은 아마 本研究調查資料의 蒐集時期와 聯関되고 있지 않나 思料된다. 즉, 政府가 家族計劃事業을 地域社會開發事業의 一環으로 새마을事業과 統合運營한다는 方針이 4次 5個年計劃이 出發하는 1977年부터 樹立되었기 때문에 過去에는 새마을事業의 活潑性에 直接的인 影響을 받지 못하였을 것으로 생각된다.

새로운 「아이디어」 擴散에는 여러 段階가 개재되는데 Rogers (1971)¹²⁾는 다음과 같이 4가지 基本要因으로 分類하고 있다. 첫째 새로운 「아이디어」의 發想, 둘째 社會的인 經路를 통한 傳達, 셋째 傳達過程에서 소요되는 時間, 그리고 넷째 社會構成要素이다. 여기서 「아이디어」 擴散對象인 個體를 社會構成單位로 볼때 특히 重要的 要因은 個體가 相互集合된 社會構成이다. 왜냐하면 「아이디어」 擴散速度나 擴散率은 社會構造속에서 일어나고 있으며 그 構成特性에 따라 擴散速度나 擴散率이 결정되기 때문이다. 이러한 점에서 地域社會에 居住하는 住民들의 크기(數)와 住民들의 轉出入比率을 가지고 社

註12) Rogers, E. M. *Communication of Innovations*. Free Press, 1971, pp.18-22.

會構成要因으로서 個人의 出產行爲에 미치는 影響을 檢討해 볼 수 있다. 즉, 部落住民數의 크기는 「아이디어」 擴散速度와 「아이디어」 受容率을 결정하는데 큰 役割을 하며 轉入家口는 그 特性(農村間의 轉出入 또는 都市－農村間의 轉出入에 따라 다른 特徵을 보일수 있다)에 따라 새로운 「아이디어」受容에 대한 相互作用이 다르다. 그러므로 本分析에서는 地域社會構成要因의 性格을 가진 變數로서는 「地域社會住民數」와 「轉入人口比率」을 選擇하여 檢討기로 했다. 그 結果 兩變數 共히 統計的으로 有意性을 가지고 있지 않음이 밝혀졌다. 이와같은 結果는 本研究에서 豫상했던 여러 假說 가운데 적중하지 못한 例의 하나이다. 그러나 앞에서 밝힌바와 같이 單純相關係數의 의미로 變數의 重要度를 알아낼수는 없기 때문에 다음 단계의 分析을 통하여 그 結果를 더 깊이 檢討해 보기로 했다.

지금까지 總 60 個變數(個人特性變數 19 個, 集合變數 19 個 그리고 環境變數 22 個)에 대한 單純相關關係를 檢討해 본 結果 대체적으로 個人特性變數와 集合變數가 環境變數보다 從屬變數에 대한 相關係數가 統計的으로 더 有意한 것으로 나타났다. 다시 말하여, 個人의 家族計劃實踐行爲는 個人 및 集團의 特性에 有意한 影響을 받는다고 해석할 수 있다. 그러나 지금까지 알려진 結果로 보아서는 環境變數의 重要性이 크게 評價받을 수 없었다. 그러므로 다음절에서는 各變數의 單純相關關係檢討에서 解析될 수 있는 限界性을 考慮하여, 段階回歸分析(stepwise regression analysis)을 통하여 計算된 各變數의 純粹한 說明係數를 바탕으로 이를 再次 檢證해 보고져 한다.

2. 各屬性變數別 段階回歸分析

어떤 分布나 集團의 特徵을 理解하고 그 分布속의 分散度가 얼마나 밀집 또는 分散되어 있는지 그 程度를 알기 위한 統計的 方法이 變散度(variability) 測定이다. 變散度の 檢證은 우선 從屬變數에 대한 各獨立變數의 說明力을 나타내는 變量(variance)을 算出하고, 이 變量이 總變量(total variance)을 얼마나 說明하고 있는지 그 水準에 따라 變數의 重要度를 判定한다. 이와 같이 說明되는 變量에 따라 그 變數의 重要性을 算出하기 위한 統計方法中的 하나가 段階回歸分析인데 이것은 近來에 開發된 電算處理에 의한 方法으로 널리 쓰이고 있다. 이것은 종래의 回歸分析方法에서 보여준 變數의

説明力を 各各으로 표시해 주는 方法과는 달리 各變수가 從屬變수를 説明하는 變量에 따라 그 값의 크기순서에 의하여 차례로 그 寄与度를 나타내게 한다. 즉, 모든 獨立變수 가운데 他變수의 影響力을 統制하고 單一變수의 影響力만 나타내는 部分相關係數(partial correlation coefficient)에 따라 各變수의 값을 順位的으로 더하여 各變수의 變量説明과 함께 全体變수의 累積된 總變量(total variance)을 算出한다. 이렇게 하여 算出된 從屬變수에 대한 説明變量(explained variance)이 곧 説明決定係數(R^2)로 표시되며 이 説明決定係數는 從屬變수와 獨立變수間의 二元 또는 重多相關係의 比率이나 百分率로 나타낼 수 있다. 그러나 이 變量説明決定係數(R^2)는 實際로 變수의 説明力보다 약간 높히 評價될 수 있다. 그러므로 이 係數는 説明係數의 값이 總対象者에 의해 결정되는 自由도와 回歸方程式에 차례로 移入되는 變수의 數에 따라 調整되어야 한다. 本研究에서 調整된 説明係數의 값은 다음 公式에 의해서 求해 졌다.

$$\text{調整된 } R^2 = R^2 - \left(\frac{K-1}{N-K} \right) (1 - R^2)$$

여기서, K는 回歸方程式에 移入되는 獨立變수의 數.

N는 總觀察된 対象人員數

이렇게 하여 求해진 調整된 R^2 의 값은, 上記 公式에서 $\left(\frac{K-1}{N-K} \right)$ 의 값이 1보다 적기 때문에 調整되지 않은 R^2 의 값은 調整된 R^2 의 값보다 항상 크게 마련이다.

各獨立變수의 説明決定係數(R^2)에 따라 相關係의 順位를 나타낸 段階回歸分析의 結果는 다음과 같다.

가. 個人特性變수의 説明變量檢證

個人特性變수 19個가 從屬變수에 대한 説明力を 나타낸 説明決定係數는 表 V-4와 같다.

部分相關係數(partial correlation coefficient)의 값에 의하여 順位的으로 더해진 變量説明力を 보면 제일 먼저 「現存男兒數」變수가 7.2 퍼센트로서 가장 높다. 그 다음으로 「家族計劃 서비스場所에 대한 知識」變수가 約 2.9 퍼

Table V - 4. Variance Explained by Individual - Level Variables in Step-wise Regression Analysis

Variables	R ²	Adjusted R ²	Adjusted R ² Change	F - Level
1.No. of Living Sons	.0720	.0720	.0720	30.467
2.Knowledge about Family Planning Service Point	.1029	.1007	.0287	22.482
3.Working Experience before Marriage	.1118	.1073	.0066	16.412
4.Experience of Induced Abortion	.1210	.1142	.0069	13.427
5.Respondent's Reaction to Induced Abortion in Future	.1281	.1191	.0049	11.426
6.Desired No. of Children	.1330	.1218	.0027	9.917
7.Exposure to T.V.and Radio	.1384	.1250	.0032	8.883
8.Awareness of Induced Abortion Clinic	.1418	.1263	.0013	7.973
9.Desired No. of Sons	.1464	.1287	.0024	7.339
10.Exposure to Newspaper and Magazine	.1490	.1291	.0004	6.724
11.Monthly Income	.1501	.1280	-.0011	6.150
12.Husband's Occupation	.1511	.1267	-.0013	5.666
13.Marital Duration	.1519	.1253	-.0014	5.250
14.Place of Grow- up	.1526	.1237	-.0016	4.886
15.Respondent's Education	.1530	.1218	-.0019	4.565
16.Age at Marriage	.1533	.1198	-.0020	4.279

센트의 變量을 寄与하고 있어 總 10.0 퍼센트를 說明하고 있다. 그 以後「結婚前 就業經驗与否」, 「人工妊娠中絶經驗」, 「人工妊娠中絶에 대한 意向」, 「希望子女數」等 諸變數의 變量寄与度는 2 퍼센트 未滿이다.

이렇게 하여 個人特性變數 全体가 從屬變數에 대하여 차지하고 있는 說明力은 約 12 퍼센트가 된다. 表V-4에서 나타난 바와 같이 總 19個의 獨立變數中 16個變數만이 回歸方程式에 移入된 理由는 16個 獨立變數以外의 3個變數는 總變量 가운데서 차례로 說明力을 나타내면서 마지막 이들 3變數에 가서는 說明力이 弱化되어 自動적으로 消滅되었기 때문이다.

나. 集合變數의 說明變量檢證

地域社會變數가 從屬變數에 대한 說明力을 나타내는 決定係數 가운데 第一次的으로 集合變數에 대한 說明變量檢證結果를 보면 表 V - 5 와 같다.

全体 19 個의 集合變數中에서 가장 높은 說明變量을 나타내고 있는 變數는 「应答婦人의 年齡」으로서 約 2.6 퍼센트를 寄与하고 있다. 그다음 變數로서 「家族計劃 서비스場所에 대한 知識」, 「人工妊娠中絶經驗」, 「家口의 月收入」變數等の 順位로 說明變量이 寄与하여 全体의 約 6.0 퍼센트 程度를 說明하고

Table V - 5. Variance Explained by Aggregate - Level Variables in Stepwise Regression Analysis

Variables	R ²	Adjusted R ²	Adjusted R ² Change	F - Level
1. Respondent's Age	.0257	.0257	.0257	10.354
2. Knowledge about Family Planning Service Point	.0417	.0393	.0136	8.526
3. Experience of Induced Abortion	.0518	.0470	.0077	7.119
4. Monthly Income	.0582	.0509	.0039	6.025
5. H - W Comm. about No. of Children after just Married	.0617	.0520	.0011	6.116
6. Marital Duration	.0695	.0575	.0055	4.830
7. No. of Living Sons	.0741	.0597	.0022	4.424
8. Husband's Occupation	.0763	.0596	-.0001	3.983
9. Age at Marriage	.0779	.0588	-.0008	3.614
10. Place of Grow - up	.0794	.0579	-.0009	3.313
11. Respondent's Reaction to Induced Abortion Clinic	.0809	.0570	-.0009	3.065
12. Awareness of Induced Abortion Clinic	.0838	.0575	.0005	2.910
13. Desired No. of Sons	.0863	.0576	.0001	2.769
14. Desired No. of Children	.0915	.0605	.0029	2.732
15. Respondent's Education	.0928	.0594	-.0011	2.582
16. Exposure to Newspaper and Magazine	.0931	.0572	-.0022	2.425
17. Working Experience	.0935	.0552	-.0020	2.288
18. No. of Children Ever Born	.0938	.0529	-.0023	2.163

있다. 各變數의 變量寄与度를 보면 둘째 段階 以後의 變數부터는 1 퍼센트 以下의 說明變量만이 寄与됨으로서 集合變數의 弱한 說明力을 단적으로 나타내주고 있다. 이와같이 弱한 說明力은 集合變數의 重要度を 말해 주는 것으로 이는 個人의 家族計劃 또는 出產行爲에 集團의 影響力을 代表하는 集合變數가 支配能力을 가지고 있지 않음을 示唆하고 있는 것이다.

다. 環境變數의 說明變量檢證

總 22 個의 環境變數가 從屬變數를 說明하는 段階回歸分析結果는 表 V-6 에서 보는 바와 같다.

各變數의 變量寄与度를 살펴 볼때, 「部落-政府機關間の 距離指數」變數가 가장 높은 2 퍼센트의 說明變量을 나타내며, 그다음 「地域社会人口數」, 「텔레비존 普及率」 「어머니會 活動에 대한 自体評點順位」 등의 順位로 寄与度를 나타내고 있다. 가장 높은 變量을 說明하고 있는 「部落-政府機關間の 距離指數」變數는 現在 우리나라 家族計劃事業이 政府主導下에 遂行되고 있음을 감안할때 수긍이 간다. 즉, 政府가 強調하고 있는 家族計劃事業이 政府機關의 서비스를 통하여 잘 遂行되고 있다는 解析이 될 것이다.

全体 環境變數가 說明하는 가장 높은 說明變量은 約 6.5 퍼센트로서 環境變數의 重要性을 主張하기에는 未洽하다. 이 結果는 이미 앞에서 分析된 單純 相關關係에서 指摘된 바 있다.

지금까지 段階回歸分析을 통하여 檢討해 본 結果를 土台로 個人特性變數, 集合變數, 그리고 環境變數의 重要度を 整理한다면 個人單位特性變數가 地域社会單位變數보다 個人의 出產行爲에 더 強한 作用을 하고 있는 것으로 간주된다.

라. 個人特性變數와 地域社会特性變數의 說明變量の 比較檢討

지금까지 檢討한 各屬性變數別 變量說明係數인 R^2 값은 個個變數가 從屬變數에 대하여 寄与하고 있는 變量の 크기를 표시하며, 그값의 累績은 屬性別 全体變數(個人特性變數, 集合變數 그리고 環境變數)의 重要度로서 總說明變量을 나타낸다. 이러한 節次를 통하여 各屬性變數別 個個變數의 重要性이 把握되었으나 본節에서 좀 더 具體적으로 本 研究에서 目的한 바와 같이 個人의 出產行爲 또는 家族計劃實踐行爲에 어떤 屬性變數가 얼마만큼 作用하고 있는지를 밝히고자 한다. 이러한 의도에서 세屬性(個人特性變數, 集合變數, 環境

Table V - 6. Variance Explained by Global Variables in Stepwise Regression Analysis

Variables	R ²	Adjusted R ²	Adjusted R ² Change	F-Level
1. Distance Index, Village to Health & F.P. Service Facilities	.0211	.0211	.0211	8.454
2. Population Size	.0361	.0337	.0126	7.347
3. Proportion of T. V. Ownership	.0507	.0459	.0122	6.959
4. Rank Order in Mother's Club Activity	.0644	.0579	.0113	6.716
5. Distance Index, Village to Transport. & Comm. Facilities	.0692	.0596	.0024	5.788
6. Proportion of Radio Ownership	.0735	.0615	.0019	5.127
7. Proportion of In-migration	.0775	.0632	.0017	4.645
8. Education Level of Adult, Female	.0811	.0645	.0013	4.256
9. Distance Index, Village to School	.0828	.0638	-.0007	3.863
10. Proportion of Village Computers	.0845	.0631	-.0007	3.543
11. Village Leader's Opinion toward Family Planning	.0860	.0622	-.0009	3.277
12. Distance Index, Village to Government Organization	.0879	.0617	-.0005	3.069
13. Proportion of Newspaper Ownership	.0890	.0604	-.0013	2.864
14. Proportion of Cultivating Own Farm	.0904	.0594	-.0010	2.699
15. Proportion of Middle School Attendance, Female	.0917	.0584	-.0010	2.549
16. Average Size of Farm	.0925	.0566	-.0018	2.407
17. Proportion of High School Attendance	.0926	.0542	-.0024	2.263
18. Utilization of Electronic Tools	.0926	.0517	-.0025	2.132

변수) 가운데서 우선 (1)從屬變數를 說明하는 程度, (2)各變數의 同質的인 性格, 그리고 (3)本研究에서 의도한 바 分析概念上 重要視될 수 있는 變數等을 고려하여 本研究에서는 最終的으로 個人變數 11個, 集合變數 12個 그리고 環

境變數 11 個로서 總 34 個變數를 選択하였다.

이처럼 變數의 數를 34 個 變數로 制限한 것은 우선 各獨立變數間의 높은 相關性如否를 檢討하여 回歸方程式에서 多共線性(multicollinearity effect)에 의한 問題點을 除去하기 위한 것이다 (Althausen, 1971)¹³⁾ 또 만약 獨立變數相互間에 相關性이 높을 경우 從屬變數를 說明하는데 그중 어느 한 變數만으로도 代表할 수 있기 때문에 많은 變數를 保有할 必要가 없다. 이는 結果的으로 適正數의 變數를 유지하므로서 電算處理의 간편을 도모할 수 있는 利點도 가지고 있는 것이다.

總 34 個變數를 段階回歸分析으로 處理한 結果는 表 V-7 과 같다. 34 個의 獨立變數가운데 最少限의 說明力을 나타내면서 說明變量에 寄与하고 있는 變數가 累積으로 보인 최고의 總變量은 約 16 퍼센트를 說明하고 있다. 가장 먼저 變量에 寄与하고 있는 變數는 「家族計劃 서비스場所에 대한 知識」變數로 R^2 는 .673 을 나타낸다. 段階的으로 說明變量에 寄与하고 있는 變數의 屬性을 檢討해 보건데 처음 5 個變數가 個人特性變數로서 總說明變量가운데 約 13 퍼센트를 說明하고 있다. 이것은 단적으로 個人的 家族計劃行爲에 影響을 주는 個人特性變數의 重要性을 잘 나타내 주고 있다 하겠다. 이들 變數는 「家族計劃 서비스場所에 대한 知識」變數에 이어 「現存男兒數」, 「人工妊娠中絶經驗」 「結婚前 就業經驗」 그리고 「願하는 子女數」들이다.

그다음에 投入되는 變數로서는 變量의 說明寄与도가 約 1 퍼센트 程度로 微微한 說明力을 추가할 뿐이다. 이들 變數는 모두 環境變數로서 「地域社会에서 家族計劃서비스 地点까지의 距離指數」, 「地域社会 住民人口의 크기」, 「텔레비 존普及率」, 그리고 「어머니會 活動의 評價順位」變數들이다. 集團의 特性을 代表하는 集合變數의 說明力이 他屬性變數에 比하여 弱한 것이 特히 注目된다.

個人特性變數와 地域社会特性變數의 說明力을 比較·分析한 結果를 보면, 個人特性變數의 R^2 寄与도가 높은 現象을 나타내고 있음에 비추어 볼때 대체적으로 個人的 出產行爲에 미치는 影響力은 個人特性變數가 地域社会水準 變數보다 강한 것으로 判斷된다. 이것은 앞서 地域社会集團의 構成員으로서 個人的

註13) Althausen, P. Robert. "Multicollinearity and Non-Additive Regression Models." in H. M. Blalock (ed.), *Causal Models in the Social Science*, Mamillan Co., 1971: pp. 453-472.

Table V - 7. Variance Explained by Individual and Community - Level Variables in Stepwise Regression Analysis

Variables	Var. ID	R ²	Adjusted R ²	F- Level
1. Knowledge about Family Planning Service Point	Ind	.0673	.0673	38.744
2. No. of Living Sons	Ind	.1092	.1075	32.866
3. Experience of Induced Abortion	Ind	.1209	.1176	24.530
4. Working Experience before Marriage	Ind	.1321	.1272	20.319
5. Desired No. of Children	Ind	.1403	.1339	17.397
6. Distance Index, Village to Health & F. P. Service Facilities	Glob	.1484	.1404	15.450
7. Population Size	Glob	.1562	.1467	14.046
8. Proportion of T. V. Ownership	Glob	.1612	.1501	12.729
9. Rank Order in Mother's Club Activity	Glob	.1666	.1540	11.746
10. Monthly Income	Agg	.1690	.1549	10.738
11. Experience of Induced Abortion	Agg	.1719	.1562	9.943
12. No. of Living Children	Ind	.1746	.1573	9.274
13. Desired No. of Sons	Ind	.1770	.1582	8.687
14. Proportion of Radio Ownership	Glob	.1788	.1584	8.150
15. Exposure to T. V. and Radio	Ind	.1804	.1585	7.675
16. Knowledge about Induced Abortion Clinic	Ind	.1820	.1585	7.257
17. Knowledge about Induced Abortion Clinic	Agg	.1834	.1583	6.882
18. Knowledge about Family Planning Service Point	Agg	.1850	.1584	6.557
19. Desired No. of Sons	Agg	.1863	.1581	6.254
20. No. of Children	Agg	.1877	.1580	5.984
21. Respon't's Reaction to Induced Abortion in Future	Ind	.1888	.1575	5.728
22. H - W Comm. about No. of Children after just Married	Agg	.1892	.1563	5.471
23. Exposure to T. V. and Radio	Agg	.1896	.1551	5.239
24. No. of Living Sons	Agg	.1898	.1536	5.018

Table V - 7 (continued)

25. Exposure to Newspaper & Magazine	Agg	.1900	.1522	4.814
26. Proportion of In-migration	Glob	.1902	.1508	4.624
27. Respondent's Education	Agg	.1903	.1492	4.448
28. Distance Index, Village to Government Organization	Glob	.1904	.1477	4.282
29. Proportion of Newspaper Ownership	Glob	.1904	.1460	4.128
30. Education Level of Adult, Female	Glob	.1904	.1443	3.983
31. Respondent's Age	Agg	.1905	.1427	3.848
32. Proportion of Middle School Attendance, Female	Glob	.1905	.1410	3.721

行為는 集團 내지 環境의 特性에 支配받을 수 있다는 假說에 부합되지 못하고 있음을 보여준다. 이것은 우리나라 資料를 使用하여 本研究目的과 同一하게 分析한 Hong (1976)과 Lee (1977)의 研究結果와 비슷하다는 점에서 대단히 興味롭다.

마. 家族計劃事業變數의 說明力

第Ⅲ章의 分析模型에서 說明한바와 같이 家族計劃事業變數는 媒介變數로서 個人特性變數 및 地域社會變數가 從屬變數에 주는 影響과 더불어 從屬變數인 個人的 家族計劃實踐에 附加的인 說明力을 가질 것으로 豫想된다. 따라서 本 分析에서는 家族計劃事業變數가 個人特性變數 및 地域社會變數와 같은 獨立變數에 附加하여 어느 程度의 變量을 說明하고 있는지 測定하고자 한다.

表 V - 8 은 總 34 個의 選擇된 變數와 3 個의 家族計劃事業變數를 合한 37 個의 變數를 段階回歸分析으로 處理한 結果이다. 全體變數가 說明한 總說明變量은 가장 높은 水準에서 約 24 퍼센트를 나타내고 있다. 使用된 變數 가운데 가장 먼저 回歸分析方程式에 投入되면서 約 18 퍼센트의 變量을 說明하고 있는 變數는 「家族計劃 서비스場所訪問」이다. 이 變數는 家族計劃 事業變數로서 全體變數가 가장 많이 變量을 說明할때의 說明力, 約 24 퍼센트를 거의 전부 단독으로 寄与하고 있다. 그다음 寄与하는 變數로서는 「家族計劃 서비스場所에 대한 知識」 그리고 「現存男兒數」이다. 이들 두變數는 個人特性變數로서 各

Table V - 8. Variance Explained by Individual - Level, Community - Level and Program Variables in Stepwise Regression Analysis

Variables	Var. ID	R ²	Adjusted R ²	F - Level
1. Ever Visit to F.P. Service Point Getting F.P. Information	Prog.	.1823	.1823	119.751
2. Knowledge About F.P. Service Point	Ind.	.2007	.1992	67.275
3. No. of Living Sons	Ind.	.2153	.2124	48.933
4. Ever Attend Mother's Club Meeting When F.P. Discussed	Prog.	.2226	.2182	38.234
5. Working Experience Before Marriage	Ind.	.2289	.2231	31.648
6. Distance Index, Village to Government Organization	Glob.	.2338	.2266	27.051
7. Population Size	Glob.	.2362	.2276	23.463
8. Proportion of T.V. Ownership	Glob.	.2391	.2291	20.812
9. Rank Order in Mother's Club Activity	Glob.	.2424	.2310	18.810
10. Desired No. of Children	Ind.	.2454	.2326	17.175
11. Exposure to T.V. and Radio	Ind.	.2488	.2346	15.870
12. Ever Contact with a F.P. Worker	Prog.	.2507	.2350	14.663
13. Monthly Income	Agg.	.2525	.2355	13.639
14. Proportion of Radio Ownership	Glob.	.2550	.2365	12.808
15. Experience of Induced Abortion	Agg.	.2563	.2365	12.017
16. Desired No. of Sons	Ind.	.2574	.2361	11.309
17. No. of Living Children	Agg.	.2585	.2357	10.686
18. H - W Comm. about No. of Children after just Married	Agg.	.2610	.2369	10.202
19. No. of Living Sons	Agg.	.2623	.2368	9.713
20. Experience of Induced Abortion	Ind.	.2631	.2361	9.247
21. Distance Index, Village to Health & F.P. Service Facilities	Glob.	.2636	.2352	8.814
22. Knowledge about Induced Abortion Clinic	Agg.	.2641	.2342	8.419
23. Respondent's Age	Agg.	.2645	.2332	8.052
24. Desired No. of Sons	Agg.	.2648	.2319	7.714

Table V-8. (continued)

25. Knowledge about F.P. Service Point	Agg.	.2653	.2310	7.408
26. Respondent's Education	Agg.	.2656	.2298	7.121
27. Proportion of In - migration	Glob.	.2661	.2288	6.862
28. Exposure to Newspaper & Magazine	Agg.	.2665	.2277	6.618
29. Exposure to T.V. and Radio	Agg.	.2668	.2265	6.388
30. Knowledge about Induced Abortion Clinic	Ind.	.2671	.2253	6.172
31. Respondent's Reaction to Induced Abortion in Future	Ind.	.2675	.2242	5.971
32. Respondent's Age	Ind.	.2677	.2230	5.779
33. Proportion of Middle School Attendance, Female	Glob.	.2677	.2214	5.595
34. Distance Index, Village to Transport and Comm. Facilities	Glob.	.2678	.2200	5.423
35. Proportion of Newspaper Ownership	Glob.	.2679	.2185	5.259
36. No. of Living Children	Ind.	.2679	.2269	5.103

各 1.5퍼센트程度の 説明力을 寄与하고 있다. 3個의 家族計劃事業變数 가운데 「家族計劃 어머니會 參席經驗如否」는 全体變数 가운데 4 번째로 높은 説明變量을 寄与하고 있다. 그러나 「家族計劃要員과의 接觸与否」變数是 아주 微微한 説明力을 寄与하고 있어 특히 興味롭다.

家族計劃事業變수가 從屬變数인 個人의 家族計劃實踐行爲를 説明하는 힘은 他變数(個人特性變数和 地域社会單位變数)보다 강한 것으로 보인다. 이와같은 從屬變数를 説明하는 各獨立變数の R^2 값은 곧 그變数の 重要度를 나타내는 것으로 볼 수 있다. 그러므로 本分析의 結果를 토대로 판단하건데, 各獨立變数에 대한 説明力順位로 보아 個人特性變수가 地域社会變数보다 確實히 優位에 있다. 이것은 다시말하여, 個人의 家族計劃 내지 出産行爲에 影響을 주는 變数是 個人特性變수가 地域社会單位數보다 더 重要하게 作用하고 있다고 말할 수 있는 것이다.

한편, 家族計劃事業變數는 個人特性變數 내지 地域社會單位變數가 나타내는 說明力에 附加하여 더 큰 說明變量을 寄與하고 있음을 인정할 수 있다. 이와같이 個人特性變數 및 地域社會單位變數가 各各 獨立의 個人의 出産行爲에 作用하고 있는 狀況에서, 從屬變數에 대한 家族計劃事業變數의 說明力이 附加되는 點으로 미루어 볼 때, 家族計劃事業變數는 媒介變數로서의 役割이 매우 큰 것으로 볼 수 있다.

바. 各屬性變數의 重多相關係數(Multiple Correlation Coefficient)의 比較

지금까지 回歸方程式에 의한 相關係數를 計算하여 各屬性變數別로 獨立變數의 說明力을 順位別로 검토해 보았다. 다음에는 그 係數의 크기에 따라 그 變數의 重要度를 알아보았다. 앞 節에서의 檢討過程을 통해서는 各屬性別 獨立變數의 重要性을 個別的으로 판단할 수는 있었다. 그러나 他屬性變數의 影響力을 統制했을 때, 各獨立變數가 集團으로 나타내는 說明力을 比較하기에는 未洽하다. 그래서 지금까지 使用한 變數의 重要性을 좀더 確實히 比較檢討하기 爲하여 重多相關係數를 計算하였다. 즉, 個人特性變數, 地域社會特性變數 그리고 家族計劃事業變數가 各各 從屬變數를 說明하는 總체적인 相關性을 計算 하였다. 그리고 個人의 出産行爲 내지 家族計劃行爲를 支配하는 것으로 假定한 모든 變數를 共同으로 回歸方程式에 넣었을 때 나타내는 說明係數도 同時에 計算하였다. 表 V-9는 이러한 計算의 結果를 나타낸 것이다.

먼저 個人特性變數全部가 나타내는 重多相關係數는 .3569로서 約13퍼센트의 變量을 說明하고 있다. 한편 地域社會特性變數는 .1918의 重多相關係數를 보여 約 4퍼센트의 說明變量을 나타냄으로서 個人特性變數보다 훨씬 낮게 나타나고 있다. 이와같이 두屬性變數群(個人特性變數 및 地域社會特性變數)이 從屬變數를 說明하는 統計的인 係數로 보아 個人의 出産力 및 家族計劃行爲에 影響을 주는 變數는 地域社會變數보다 個人特性變數가 더 重要하다는 結論을 내릴 수 있겠다.

媒介變數로서의 家族計劃事業變數는 上記 두 屬性變數보다 重多相關係數가 훨씬 높은 .4411로서 約 20 퍼센트의 變量을 說明하고 있다. 家族計劃事業變數의 說明力이 다른 어느 屬性變數(個人特性變數와 地域社會特性變數)보다 높다는 事實은 우리나라 家族計劃事業의 特徵과도 聯關되어 있지 않나 推測된다. 다시 말하여 우리나라 家族計劃事業은 1962年 以後 強力한 政府當局의 支

Table V - 9. Multiple Correlation Coefficient and Fraction of Explained Variance by Individual - Level, Community - Level and Program Variables

Variables	R ²	Adjusted R ²	Multiple Correlation Coefficient	Adjusted Multiple Correlation Coefficient
1. Individual - Level Variables Only	.1388	.1274	.3726	.3569
2. Community - Level Variables Only	.0758	.0368	.2752	.1918
3. Program Variables Only	.1967	.1946	.4435	.4411
4. Individual - Level Variables and Program Variables Together	.2296	.2163	.4791	.4650
5. Community - Level Variables and Program Variables Together	.2356	.1987	.4854	.4457
6. Individual - Level, Community - Level and Program Variables Together	.2679	.2154	.5176	.4641

援으로 遂行되어왔기 때문에 個人 또는 環境의 開發水準에 큰 차이없이 政府「프로그램」이 주도적인 役割과 影響力을 행사하였을 것으로 해석된다. 한편 媒介變數로서의 役割로서 家族計劃事業變數는 個人特性變數와 地域社會變數사이에서 媒介的인 機能(Intervening function)을 보이고 있는 듯 하다. 表 V - 9 에서 說明하고 있는 바와 같이 個人特性變數가 가지는 說明力 ($R^2 = .1274$)에 家族計劃事業變數가 더해지므로서 원래 가지고 있던 個人特性變數의 變量決定係數보다 훨씬 높다. 이러한 현상은 地域社會特性變數에서도 같게 나타나고 있다. 이와 같이 두變數의 中間에 第3의 變數가 介入되므로 因하여 두變數의 說明力이 干涉되는 현상이 보이고 있음에 비추어 媒介變數의 機能이 매우 重要함을 推理해 볼 수 있다.

끝으로 本研究에 使用된 個人特性變數, 地域社會變數 그리고 家族計劃事業變數 全部를 回歸方程式에 의한 重多相關係數를 計算한 結果 .4641 로서 約22 퍼센트의 變量을 說明하고 있다. 이로 미루어 볼 때, 各屬性別 重多相關係數는 家族計劃事業變數가 제일 높고, 다음이 個人特性變數 그리고 地域社會特

性變數順으로 그 變數의 重要度를 설명할 수 있을 것이다. 各屬性別 變數의 重要性에 대해서는 앞서 分析過程에서 部分的으로나마 言及한 바 있거니와 重多相關分析結果는 個人의 出產行為 내지 家族計劃行為에 미치는 變數의 重要性을 再次 確認해 주고 있다.

第Ⅵ章 分析結果에 대한 結論 (Findings & Conclusion)

本研究의 目的은 個人의 出産行爲 및 家族計劃實踐行爲는 個人이 集團 또는 地域社會의 構成員으로서 集團이나 環境의 特性에 支配를 받을 수 있다는 가정 아래 地域社會特性變數의 重要性을 個人特性變數와 比較, 檢討한 것이다.

本分析에서 使用한 獨立變數로서의 個人特性變數는 個人의 一般的인 特性을 代表할 수 있는 人口學的, 社會經濟學的, 기타 家族計劃態度 等 広範圍한 內容을 기초로 하여 選擇하였다. 다음 地域社會特性變數는 集團의 特性을 나타내는 集合變數와 地域社會의 構造的인 特性을 나타내는 環境變數로 区分하여 選擇하였다. 副次的으로 媒介變數로서는 家族計劃事業變數를 使用했다. 다음 從屬變數로서는 個人의 家族計劃實踐行爲를 出産行爲로 看做하여 使用했다. 그리하여 從屬變數에 대한 各屬性變數의 說明力을 가지고 變數의 重要性을 알아보기로 하였다.

分析結果를 요약해 보면 다음과 같다.

1) 單純相關度 檢證에서 個人特性變數는 地域社會變數 (集合變數와 環境變數)보다 강한 相關性을 보이고 있다: 個人特性變數 19個 가운데 8個變數가 統計的으로 5 퍼센트 水準에서 有意性을 보이고 있다. 특히, 相關度가 높은 變數는 「人工妊娠中絶經驗」과 「現存男兒數」, 「家族計劃 서어비스 場所에 대한 知識」등이다. 反面에 家族計劃弘報變數는 有意性을 보이지 않고 있다.

集合變數 19個 가운데 11個의 變數가 5 퍼센트 水準에서 統計的으로 有意性을 보이고 있으나 單純相關度로 보아 個人特性變數보다 훨씬 떨어진다. 다음, 22個의 環境變數에 대한 單純相關度 計算에서도 7個變數가 5 퍼센트

水準에서 有意한 相關度를 보이나 이들 變數 역시 個人特性보다 相關度가 낮다.

2) 個人特性變數가 地域社会特性變數보다 從屬變數를 說明하는데 R^2 의 값이 높다: 段階回帰分析에서 個人特性變數는 地域社会特性變數보다 說明變量이 크다. 個人變數가 從屬變數를 說明하는 데는 約 12 퍼센트인데 反하여 地域社会特性을 代表하는 集合變數는 最高로 높은 水準에서 約 6.0 퍼센트 그리고 環境變數도 역시 비슷한 6 퍼센트 程度이다. 좀 더 具體的으로 各屬性變數의 說明力을 各各 檢討해 볼 때 가장 많은 變量을 寄与하고 있는 變數는 個人特性變數이다. (表 V-7 参照). 이들 變數는 「家族計劃 서어비스 場所에 대한 知識」, 「現存男兒數」, 「人工妊娠中絶經驗」, 「結婚前 就業經驗」 그리고 「希望子女數」등이며 總 13.4 퍼센트의 變量을 寄与하고 있다. 그러나 地域社会特性變數인 環境變數나 集合變數의 說明變量の 寄与度는 微微하다.

3) 個人の 家族計劃實踐行爲를 支配하고 있는 變數는 個人特性變數가 地域社会特性變數보다 強하다: 重多回帰分析結果에서 나타난 從屬變數에 대한 說明力을 土台로 하여 個人特性變數와 地域社会特性變數의 重要性을 볼 때 個人特性變數는 約 13 퍼센트의 變量을 說明하고 있는데 比하여 地域社会特性變數는 오직 4 퍼센트 程度밖에 說明하고 있지 않다. 이 結果를 통하여 個人の 家族計劃實踐行爲를 支配하는 變數는 個人特性變數가 地域社会特性 變數보다 더 重要性을 確認해 준다. 이 結果는 이미 앞에서 밝혀진 바 있는 單純相關關係檢証 그리고 段階回帰分析에서 나타난 各個人特性變數의 影響力을 뒷받침하고 있다.

4) 家族計劃事業變數는 個人の 家族計劃實踐行爲에 가장 強한 影響力을 미치고 있다: 家族計劃事業變數를 포함하여 全体的으로 選択된 變數가 함께 使用된 段階回帰分析에서 個人の 家族計劃實踐에 가장 큰 影響을 미치고 있는 變數는 家族計劃事業變數인 「家族計劃 서어비스 場所訪門」이다($R^2 = .1823$). 그러므로 個人特性變數 내지 地域社会特性變數보다 從屬變數를 強하게 說明하고 있는 家族計劃事業變數는 個人の 家族計劃實踐에 絶對的인 有意性을 가지고 있다 하겠다. 本研究의 分析 結果에 비추어 볼 때 個人の 出産行爲는 個人

이 屬해 있는 環境에 의하여 支配的인 影響을 받는다는 假說을 立証하지 못하였다. 이러한 假說에 대하여 尙치된 研究 結果는 이미 Hong (1976)¹⁾과 Lee (1977)²⁾의 研究에서도 밝혀진바 있어 우리나라에 있어서의 家族計劃實踐率을 提高하기 위한 手段은 地域社會開發에 直接的으로 依存하기 보다 家族計劃事業을 強化시킬 수 있는 政策的 手段이 더 必要함을 提案할 수 있겠다.

註 1) Sa-Won, Hong *op. cit.*, 1976.

2) Sea-Baick, Lee. *op. cit.*, 1977.

附 録

1. 全国出産力調査質問票
(地域社会調査票)
2. 自然部落別 調査対象婦人数

<附錄- 1 >地域社会調査質問票

조 사 구 번 호			

전 국 출 산 력 조 사 질 문 표 (Ⅲ)

(지 역 사 회 조 사)

조 사 지 구 명		도 군 면 리 부 락		
응 답 자	성 명		년 령	
	지 역 사 회 에 서 의 직 위	리장 ☐ 새마을지도자 ☐ 부인회장 ☐ 기타 _____		
조 사 일 자		년 월 일		
응답자 혹은 응 답자의 부인이 개 인조사표에 해당 되었는지의 여부		조사되었음 ☐ : □□□ □□□□□□ □□ 조사되지 않았음 ☐		
비 고				
지 도 원 성 명				

1 9 7 4

경제기획원 · 보건사회부 · 가족계획연구원

A. 인 구 통 계

1. 인구 및 가구수 : 1970 ~ 1974 년 현재

년 도	인 구 수	가 구 수
1970		
1974		
변 화		

자료의 출처 및 비고

2. 남녀별 인구수 (74 년 현재)

남 녀			
0 - 4			
5 - 9			
10 - 14			
15 - 19			
20 - 24			
25 - 29			
30 - 34			
35 - 39			
40 - 44			
45 - 49			
50 - 54			
55 - 59			
60 - 64			
65 - 69			
70 이 상			
계			

B. 전 입 전 출

1. 지난 한해동안에 전출한 가구수

전출가구수 _____

2. 전출가구는 일반적으로 어디로 많이 전출합니까?

- 전출후 거주지
- 그 읍·면내의 다른부락 ☐
 - 그 읍·면밖의 다른농촌 ☐
 - 그 읍·면밖의 다른 읍소재지 ☐
 - 그 읍·면밖의 다른 도시 ☐

3. 지난 한해동안에 전입한 가구수

전입가구수 _____

4. 전입가구는 일반적으로 어디에서 읍니까?

- 전입전 거주지
- 그 읍·면내의 다른부락 ☐
 - 그 읍·면밖의 다른농촌 ☐
 - 그 읍·면밖의 다른 읍소재지 ☐
 - 그 읍·면밖의 다른도시 ☐

자료의 출처 및 비고

C. 직업별 부락구성

	가 구 수	백 분 비
농 업		
어 업		
광 업		
제 조 업		
교 통 통 신 업		
상 업		
공 무 업		
서비스업		
기 타		
계		

D. 교 통

1. 부락의 위치

거 리 와 시 간	추 정 거 리 (km)	추 정 소 요 시 간 (시 간 : 분)		
		도보	버스	기타
면소재지와의 거리				
가장 가까운 읍소재지와의 거리				
가장 가까운 시소재지와의 거리				
가장 많이 사용하는 시장 과의 거리				
가장 가까운 1. 버 스 2. 기 차 3. 배타는 곳과의 거리	1. 2. 3.	1. 2. 3.		

2. 이 부락에서 가장 가까운 시장에 갈때 부락 사람들이 흔히 쓰는 교통편 은 무엇입니까?

1. 도 보 ☐
2. 자 전 차 ☐
3. 버 스 ☐
4. 기 타 _____

E. 통 신

자료의 출처 및 비고

1. 가장 가까운 우체국까지의 거리

_____ km

부락에 있다. ☐

없다. ☐

2. 도보, 버스, 기타(무엇 ;)으로 그 우체국까지의 소요시간

_____ 시간 _____ 분

3. 전화를 사용할 수 있는 곳까지의 거리

_____ km

부락에 있다. ☐

없다. ☐

4. 도보, 버스, 기타(무엇 ;)으로 전화를 사용할 수 있는 곳까지의 소요시간

_____ 시간 _____ 분

5. 가장 가까운 영화관까지의 거리

_____ km

부락에 있다. ☐

없다. ☐

6. 도보, 버스, 기타(무엇 ;)으로 그 영화관까지의 소요시간

_____ 시간 _____ 분

7. 부락의 신문, 라디오, T. V, 보유율

	비율
라 디 오	%
신 문 구 독	%
텔 레 비 전	%

8. 이 부락내에 다음 시설이 있습니까?

앰 프 시 설	있 음 ☐	없 음 ☐
새 마 을 회 관	있 음 ☐	없 음 ☐
경 노 당	있 음 ☐	없 음 ☐

F. 정 부 기 관

자료의 출처 및 비교					
	부 락 내 소재 여부		부락내에 없는 경우		
	있다	없다	거리 (km)	그곳까지 가는 일 반적인 교통수단	주민이 그곳까지 가는데 걸리는 시간 (시 간, 분)
경 찰 서	1	2		1. 도 보 2. 버 스 3. 기 태)	
농협 (또는은행)	1	2		1. 도 보 2. 버 스 3. 기 태)	
읍 · 면 사무소	1	2		1. 도 보 2. 버 스 3. 기 태)	
군 청	1	2		1. 도 보 2. 버 스 3. 기 태)	
도 청	1	2		1. 도 보 2. 버 스 3. 기 태)	

G. 의 료 보 건 시 설

1. 시설의 종류 및 거리

	부 락 내 소재 여부		부 락 내 에 없 는 경 우		
	있다	없다	거리 (km)	그곳까지 가는 일반 적인 교 통수단	주민이 그곳까지 가는데 걸리는 시간 (시 간, 분)
병 원	1	2		1. 도 보 2. 버 스 3. 기 타 ()	
사 설 의 원 (병 원)	1	2		1. 도 보 2. 버 스 3. 기 타 ()	
보건소 (본 소또는지소)	1	2		1. 도 보 2. 버 스 3. 기 타 ()	
약 국	1	2		1. 도 보 2. 버 스 3. 기 타 ()	
한 약 방 또는 한의사	1	2		1. 도 보 2. 버 스 3. 기 타 ()	
산 파	1	2		1. 도 보 2. 버 스 3. 기 타 ()	

자료의 출처 및 비고

(This area is reserved for recording the source of data and remarks.)

2. 이 부락에서 아이들이 병이난 경우 발병 첫주에 공
인의사의 치료 (qualified medical care)를 받
을 수 있는 수의정도는 얼마나 됩니까?

없 다 ①

10 퍼센트 미만 ②

10 ~ 29 퍼센트 ③

30 ~ 79 퍼센트 ④

80 퍼센트 이상 ⑤

3. 부락사람들이 약을 필요로 할 때 양약을 더 많이
씹니까? 아니면 한약을 더 씹니까?

양 약 ☐

한 약 ☐

둘 다 같 이 ☐

자료의 출처 및 비고

H. 가족계획 서비스

1. 서비스기관의 종류 및 거리

	부락 내 소재 여부		부락에 없는 경우		
	있다	없다	거리 (km)	그곳까지 가는 일반 적인 교통수단	주민이 그 곳까지 가 는데 걸리는 시간(시간분)
가족계획 서비스를 받을 수 있는 보건소 또는 읍면	1	2		1.도 보 2.버 스 3.기타)	
가족계획 서비스를 받을 수 있는 병원이나 의원	1	2		1.도 보 2.버 스 3.기타)	
루우프를 시술해주는 사설의사	1	2		1.도 보 2.버 스 3.기타)	
정관수술을해주는 사설의사	1	2		1.도 보 2.버 스 3.기타)	
인공유산을해주는 사설의사	1	2		1.도 보 2.버 스 3.기타)	
피임기구를 파는 약국이나 상점	1	2		1.도 보 2.버 스 3.기타)	
어머니회가 보통 개최되는 곳	1	2		1.도 보 2.버 스 3.기타)	

자료의 출처 및 비교

2. 국가 가족계획사업 수혜자 (누적)

수혜자수 (누적)	50세이하 기혼부인중 수혜자의 비율
명	%

자료출처 및 비교

1. 교 육

1. 학교의 종류 및 거리

	부락내 소재여부		부락내에 없는 경우	
	있다	없다	거리	아동이 그곳까지 가는 일반적인 교통수단 아동이 그곳까지 가는데 걸리는 시간
국민학교	1	2	km	1. 도 보 2. 버 스 3. 기 태 () 시간 분
중 학 교	1	2	km	1. 도 보 2. 버 스 3. 기 태 () 시간 분
고등학교	1	2	km	1. 도 보 2. 버 스 3. 기 태 () 시간 분

2. 취학상황

	취 학 자			학령아동수			취 학 율		
	남	여	계	남	여	계	남	여	계
국민학교 (6~11세)									
중 학 교 (12~14)									
고등학교 (15~17)									
대 학 교 (18~21)									

3. 성인 (21 세 이상) 중 다음 사람의 비율

자료출처 및 비교

	남	여
편지를 쓸 수 있는 사람	%	%
신문을 읽을 수 있는 사람	%	%
국민학교를 중퇴 또는 졸업한 사람	%	%
중학교를 중퇴 또는 졸업한 사람	%	%
고등학교를 중퇴 또는 졸업한 사람	%	%

4. 이 부락내에서 대학을 졸업한 사람의 수

남		여	
수	%	수	%

J. 농 업

자료출처 및 비교

1. 15 세 이상 여자중 일을 하는 사람의 비율

여자중 _____ % 가 노동력 인구임

2. 농업에 종사하는 노동력 인구 비율

(15 세 이상 인구)

	남자노동자비율 (%)	여자노동자비율 (%)
농 업	%	%
자 작	%	%
소 작	%	%
타 인 을 위 한 농 업 노 동 자	%	%

3. 논과 밭의 경지면적 비율 (ha)

논 (水田)	
밭	
계	100 %

4. 농지 소유 규모

평 균 (mean)	평
--------------	---

5. 이 부락의 주요 작물별 경작지 비율

자료출처 및 비고

주요작물	경작면적	경작지비율(%)
합계		100.0 %

6. 이 부락 농가의 농사혁신 수용율

비율	경운기보유율	통일벼경작율	제조, 살충약 사용율
없음			
10 % 미만			
10 ~ 29 %			
30 ~ 79 %			
80 % 이상			

7. 이 부락에는 부락주재 농촌지도원이 있습니까?

그리고 농촌지도원이 어느정도 자주 이 부락을 방문합니까?

부락주재 지도원이 있다. ①

농촌지도원이 정기적으로 이 부락을 방문한다. ②

농촌지도원이 가끔 이 부락을 방문한다. ③

그런 일이 전혀없다. ④

8. 이 부락의 농민들 중에서 농촌지도원의 도움을 받은 적이 있는 사람들의 비율은 얼마나 됩니까?

①

다 없

10 %미만 2

$$10 \sim 29 \% \quad \boxed{3}$$

30 ~ 79 % 4

80 % 이상 5

K. 농업분야의 발전도

1. 이 부락에서 전기를 이용하고 있는 가구의 비율은
얼마나 됩니까?

없 다 [1]

10 % 미만 2

10 ~ 29 % 3

30 ~ 79 % 4

80 % 이상 5

2. 1970년 이후에 지붕개량을 한 집이 부락에는 몇
가구나 됩니까?

가구수 _____ 가구

비율 _____ %

3. 10명 이상의 사람을 고용하고 있는 공장이나 기업체가 이 부락에서 가장 가까운 것으로는 어디에 있습니까?

이 부락내 _____ km 떨어진 곳

4. 이 부락 사람들 중에서 그러한 공장이나 기업체에
서 일하고 있는 사람들의 수와 노동력 비율 (15 세
이상 인구수에 대한 비율)

남 자		여 자	
피고용자수	노동력비율	피고용자수	노동력비율

자료출처 및 비고

5. 이 부락을 떠나서 일하고 있는 사람들의 노동력 비율

비 율	부락외로 통근하 면서 일하는 사람		일정기간동안 그 부락을 떠나서 일 하고 있는 사람	
	남	여	남	여
수				
비 율				

L. 성씨별 부락구성 및 친족구조

1. 이 부락에는 무슨 성씨가 가장 많이 살고 있습니까.
그 다음에는 어떤 성씨가 많이 살고 있습니까?

주 요 씨 족	가 구 수	구 성 비 율(%)
1 본관 성		
2		
3		
4 기타		

2. 이 부락에는 사당을 가지고 있는 집이 있습니까?
있다 ☐ 없다 ☐

M. 종 교

자료출처 및 비교

1. 교회, 절 및 그 회원

종 교	이 부락에 교회나 절이 있는지 여부		부락에 교회나 절이 없는 경우 가장 가까운 곳의 거리	각 종교별 신 도 의 수	각 종교별 신 도 의 백 분 율
	있다	없다			
기독교(신교)	1	2	km		
천 주 교	1	2	km		
불 교	1	2	km		
천 도 교	1	2	km		
기타(구체적으로)	1	2	km		
기타(구체적으로)	1	2	km		

2. 이 부락에서는 무당이 하는 곳을 얼마나 자주합니까?

매우자주 ① 가 끔 ② 거의 ③
한번씩

3. 이 부락에서는 부락의 번영을 위해서 당(산)제나 산신제 같은 부락제를 지내는 일이 있습니까?

있다 ① 없다 ②

N. 기 타

1. 이 부락에서 새마을운동은 얼마나 활발히 전개되고 있습니까?

매우 활발하다. ①

활발한 편이다. ②

그저 그렇다. ③

별로 활발하지 못한 편이다. ④

전혀 활발하지 못하다. ⑤

2. 이 부락에서 어머니회는 얼마나 활발하게 운영되고
있습니까?

매우 활발하다. ☐ ①

활발한 편이다. ☐ ②

그저 그렇다. ☐ ③

별로 활발하지 못한 편이다. ☐ ④

전혀 활발하지 못하다. ☐ ⑤

3. 귀하께서는 가족계획사업에 대하여 어떻게 생각하
고 있습니까?

절대 찬성한다. ☐ ①

어느정도 찬성이다. ☐ ②

찬성도 반대도 않는다. ☐ ③

어느정도 반대한다. ☐ ④

절대 반대한다. ☐ ⑤

자료출처 및 비고

〈附錄 - 2〉自然部落別 調査対象婦人数

조사구 번 호	자연부락 위치	15-50세기 혼부인수 (개인조사대상부인)	분석대상 부인수 *
201	경기도 양주군 주내면 유양리	26	17
207	시흥군 군자면 신길리	17	13
208	부천군 영흥면 외리	12	6
212	포천군 군내면 구읍리	24	14
213	가평군 설악면 창의리	28	20
214	양평군 용문면 화전 2 리	19	14
216	안성군 원곡면 지문리	19	17
217	강화군 선원면 창 리	18	14
218	강원도 춘성군 남 면 창촌 3 리	20	15
219	홍천군 남면 상창봉리	18	17
222	평창군 도암면 호명 2 리	20	14
223	철원군 동송면 오지 3 리	20	16
224	양구군 방산면 금악리	14	8
225	양양군 양양면 서문리	29	20
227	삼척군 장성읍 창죽리	21	15
229	충북 청원군 현도면 중삼리	18	14
234	음성군 금왕면 쌍봉리	21	18
236	제천군 백운면 도곡리	17	13
238	충남 대덕군 구죽면 신동 1 구	13	8
239	연기군 금남면 영티리	23	12
240	공주군 정안면 대산리	21	14
241	논산군 연무읍 고내리	13	10
244	서천군 한산면 동산리	20	13
248	예산군 신암면 예림리	21	14
249	서산군 운산면 상성리	19	13
254	전북 완주군 비봉면 이전리	16	13

조 사 구 번 호	자연부락의 위치	15-50세기 혼부인수 (개인조사대상부인)	분석대상 부인수 *
257	남원군 주천면 은송리	18	12
260	정읍군 용동면 매정리	15	10
261	고창군 대산면 중산리	15	11
266	익산군 망성면 우형리	20	14
267	전남 광산군 임곡면 박호리	20	11
268	담양군 남 면 무동리	14	11
270	광양군 진월면 망덕리	19	13
272	고흥군 고흥면 호형리	18	15
273	고흥군 남양면 죽산리	18	12
274	보성군 문덕면 봉정리	20	16
275	장흥군 장동면 배산리	15	8
280	무안군 망운면 하묘리	23	17
281	신안군 안좌면 구대리	16	12
282	나주군 다시면 중산리	14	5
283	함평군 손불면 궁산리	15	4
284	영광군 군남면 오동리	21	13
285	장성군 삼계면 신기리	20	10
287	경북 달성군 공산면 용수동	13	11
291	청송군 부남면 약속동	19	13
293	영일군 신평면 죽석동	16	14
295	월성군 현곡면 가정리	16	10
296	영천군 임고면 서원동	25	15
299	성주군 선남면 도흥리	24	17
305	예천군 하리면 은산동	31	21
309	경남 진양군 지수면 청담리	20	14
310	의령군 궁유면 도곡리	24	13
313	밀양군 무안면 고라리	19	16

조사구 번 호	자연부락의 위치	15-50 세기혼부인수 (개인조사대상부인)	분석대상 부인수 *
314	울주군 두동면 구미리	20	13
316	김해군 상동면 매 리	23	16
318	거제군 동부면 구천리	15	10
319	고성군 대가면 척정리	17	8
325	합천군 가회면 둔내리	16	10
326	제주도 북제주군 조천면 조천리	13	9
327	남제주군 중문면 하예리	22	9
	계	1,141	775

* 15-50세의 현재 유배우부인으로서 조사당시 임신중이 아닌 부인으로서 임신 능력이 있는 부인임.

Bibliography

- Althausen, R.P. "Multicollinearity and Non-Additive Regression models." in H.M. Blalock (ed). *Casual Models in the Social Science*, Mac-Million Co. (1971): 453-472.
- Anker, R.B. "Socio-economic Determinants of Reproductive Behavior in Households of Rural Gujarat, India." Ph. D. Thesis, The University of Michigan, 1973.
- Bales, R.F. "Some Uniformities of Behavior in Small Social System." in G.B.S. wanson et al (ed). *Readings in Social Psychology*, Henry Holt Co. (1952): 146-159.
- . *Interaction Process Analysis*. Adison-Wesley/Cambridge, Mass. 1950.
- Berelson, B.; Lazarsfelt, P.; McPhee, W. *Voting*. Chicago: University of Chicago Press, 1954.
- Blake, J. "Reproductive Ideals and Educational Attainment Among White Americans, 1943-1966." *Population Studies*, 21 (1967).
- Bumpass, Larry. "Age at Marriage and Socio-economic Fertility Differentials." *Demography*, 6 (1969): 45-54.
- Cha, Jae-Ho. "Effect of Boy-Preference Attitudes on Family Planning and Fertility Behavior: The Project of Boy-Preference and Family Planning in Korea." Korea Institute for Research in the Behavioral Science, Seoul (1975).
- Chung, Bum Mo; Palmore, J.A.; Lee, S.J. *Psychological Perspectives: Family Planning in Korea*. KIRBS, Seoul, 1972.
- Churchman, C. West. *The System Approach*. New York: A Delta Book, 1968.
- Coleman, J. "Relational Analysis: The Study of Social Organizations with Survey Methods." *Human Organization*, Vol. 17, No. 4 (1958): 28-36.
- Davis, B.E. "System Variables and Agricultural Innovativeness in Eastern Nigeria." Ph. D. Thesis, Michigan State University, 1968.
- Davis, K. "Population Policy: Will Current Programs Succeed?" *Science*, Vol. 158, No. 3802 (1963): 730-739.
- Davis, K., and Blake, J. "Social Structure and Fertility: An Analytic Framework." *Economic Development and Cultural Change*, Vol. IV, No. 3 (1956): 211-235.
- Donaldson, P., and Nichols, D.J. "The Changing Tempo of Fertility in Korea." Population Council (Seoul), 1977. (mimeo.)

- Durkheim, E. *Suicide*. Translated by J.A. Spaulding and G. Simpson. The Free Press, 1951.
- Economic Planning Board/Korean Institute for Family Planning. *The 1974 Korean National Fertility Survey: First Country Report, 1977*.
- Flinn, W.L. "Community Norms in Predicting Innovativeness." Paper Presented at the Rural Sociological Society Meeting. North Ridge, California, August 24-26, 1963.
- Freedman, Ronald., and Takeshita, John Y. *Family Planning in Taiwan: Tradition and Change*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1969.
- . "Community-Level Data in Fertility Survey." *World Fertility Survey Occasional Paper*, No. 8 (1974).
- Goldstein, S. "The Influence of Labor Force Participation and Education on Fertility in Thailand." *Population Studies*, Vol. XXV, No. 3 (1972): 419-435.
- Groves, E.R., and Ogburn, W.F. *American Marriage and Family Relationship*. New York: Henry Holt Co., 1928.
- Hauser, Philip H. "Family Planning and Population Programs: A Book Review Article." *Demography*, 4 (1967): 397-414.
- Hill, R.; stycos, J.M.; Back, K.W. *The Family and Population Control: A Puerto Rican Experiment in Social Change*. New Haven, Conn: College and University Press, 1959.
- Hillery, G.A., Jr. "Definitions of Community: Areas of Agreement." *Rural Sociology*, 20 (June, 1955): 111-124.
- Hong, Sawon. "Fertility and Fertility Limitation in Korean Villages: Community and Institutional Level Effects." University of Hawaii, Ph. D. Dissertation, December, 1976.
- Hong, S.B. *Changing Patterns of Induced Abortion in Seoul*. Seoul, Korea, 1971.
- . *The Increasing Utilization of Induced Abortion in Korea*. Korea University Press, 1976.
- Janowitz, Barbara S. "An Analysis of the Impact of Education on Family Size." *Demography*, Vol. 13, No. 2 (1976): 189-198.
- Katz, E. "Two-Step Flow of Communication: An Up-to-date Report on an Hypothesis." *Public Opinion Quarterly* (Spring 1957).
- Katz, D., and Kahn, R. *The Social Psychology of Organization*. New York: John Wiley, 1966.
- Kendall, P.L., and Lazarsfeld, P.F. "The Relation Between Individual and Group Characteristics in the American Soldier." In R.K.

- Merton and P.F. Lazarsfeld (eds.). *Problems of Survey Analysis*, The Free Press (1950): 186-196.
- Key, V.O. "Friends and Neighbors — The Appeal of Localism in Voting Behavior." *Southern Politics in State and Nation*, Alfred A. Knopf, Inc. (1949): 37-41.
- Kim, Mo Im. "Age at Marriage and Fertility of Women in Three Selected Area in Korea." Dr. P.H. Dissertation, Johns Hopkins University, 1972.
- Kok, K.S., and Smith, D.P. *The Korean 1968 Fertility and Family Planning Survey*. NFPC, Seoul, 1970.
- Korean Institute for Family Planning. *Report on 1971 Fertility-Abortion Survey*. KIFP, Seoul, 1973.
- Lazarsfeld, P.F., and Kendall, P.L. "The Relation Between Individual and Group Characteristics in 'The American Soldier'." *In Language of Social Research*, Edited by Paul F. Lazarsfeld and Morris Rosenberg. New York: The Free Press (1962).
- Lee, Hyo Chai., and Cho, Hyoung. "Fertility and Women's Labor Force Participation in Korea." *Occasional Monograph Series*, No. 7, Smithsonian Institution (1976).
- Lee, Hoon Koo., and Lee, Sung Jin. "Boy Preference and Family Planning." *Psychological Studies in Population/Family Planning*, Vol. 1, No. 6, Korean Institute for Research in the Behavioral Science (1973).
- Lee, Sea Baick. "System Effects on Family Planning Behavior in Korean Villages." University of Michigan (Ann Arbor), Unpublished Ph. D. Dissertation, 1977.
- Marsh P., and Coleman, A.L. "The Relationship of Neighborhood of Residence to Adoption of Recommended Farm Practice." *Rural Sociology*, 19 (1954): 385-390.
- Maciver, R.M., and Page, C.H. *Society*. Macmillan Co., London, 1951.
- Ministry of Health and Social Affairs. *The Findings of the National Survey on Family Planning*. Seoul, Korea (1965, 1966, 1968).
- Moon, H.S.; Han, S.H.; Choi, S. *Fertility and Family Planning: An Interim Report on 1971 Fertility Abortion Survey*. KIFP, Seoul, 1972.
- Moon, H.S., and Han, S.H. *Use-Effectiveness, Extended Use-Effectiveness and Demographic Effectiveness of IUD and Oral Pill*. KIFP, Seoul, 1973.
- Nelson, L. *Rural Sociology*. American Book Company, 1948.

- Parsons, T. *Social System*. Glencoe, Ill., The Free Press, 1951.
- Qadir, A.S. "Adoption of Technological Change in the Rural Philippines: An Analysis of Compositional Effects." Ph. D. Thesis, Cornell University, 1966.
- Ravenholt, R.T., and Chao, Jojn. "Availability of Family Planning Services: The Key to Rapid Fertility Reduction." *Family Planning Perspectives*, Vol. 6, No. 4 (Fall 1974): 217-223.
- Rogers, E.M. *Communication of Innovations*. New York: The Free Press, 1971.
- . "The Effect of Field Workers and Incentives on the Adoption of Family Planning Ideas in Indonesia." Paper Presented at the Population Association of America, Toronto, 1972.
- . "Research Methods for our Study of Communication and Innovation in Organizations." Journalism Department, University of Michigan, 1974.
- Rogers, E.M., and Burdge, R.J. "Community Norms, Opinion Leadership, and Innovativeness Among Truck Growers." *Agricultural Experiment Station Research Bulletin*, No. 212, Wooster, Ohio, (1962).
- Rogers, E.M.; Park, H.J.; Chung, K.K.; Lee, S.B.; Puppa, W; and Doe, B. "Network Analysis of the Diffusion of Family Planning Innovations Over Time in Korean Villages: The Role of Mother's Club." Paper Presented at the Population Association of America, Seattle, April 1975 (b).
- Rousselle, Peter, "Korean Family Planning Program management Project." *First Quarterly Report, Management Sciences for Health*, Mass. January 31, 1973. (mimeo.)
- Sanderson, D., and Polson, R.A. *The Rural Community Organization*. N.Y., John Wiley & Sons, Inc., 1939.
- Sexena, A.P. "System Effects on Innovativeness Among India Farmers." Ph. D. Thesis, Michigan State University, 1968.
- Schultz, T.P. "An Economic Model of Family Planning and Fertility." *Journal of Political Economy*, 77 (1969): 153-180.
- Srikantan, K.S. "Effects of Neighborhood and Individual Factors on Family Planning in Taichung." Ph. D. Thesis, The University of Michigan, 1967.
- Tsui, A.O.; Bogue, D.J.; Hogen, D.P. *A Work-Plan for a Family Planning of World Fertility Survey Data*. Community and Family Study Center, University of Chicago, 1978.

- Van den Ban, A.W. "Locality Group Differences in the Adoption of New Farm Practice." *Rural Sociology*, 25 (1960): 308-320
- Von Bertalanffy, Ludwig. *General System Theory*. New York: George Braziller, 1968.
- Weller, R. "Wife's Employment and Accumulative Family Size in the United States, 1960 and 1970." *Demography*, Vol. 14, No. 1 (1977).
- WFS/TECH, 225. *World Fertility Survey: Guidelines for the Country Report*, No. 1. International Statistical Institute, August, 13, 1975.

地域社会特性이 家族計劃 및
出産行為에 미치는 影響에 관한 研究

1978年 12月27日 印刷

1978年 12月30日 発行

発行人：金 鐸 一

発行処：家族計劃研究院

印刷所：朝 光 文 化 社

〈非 売 品〉

