

家族計劃普及極大化示範研究

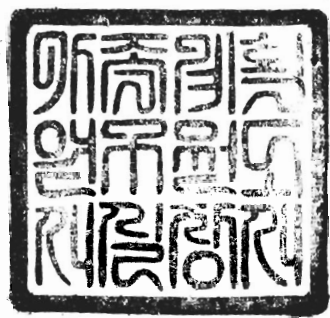
— 示範事業統計資料를 土台로한 濟州道婦人의 家族計劃實態分析 —

The Korean Population Policy
and Program Evaluation Study:
A Report of the Demographic
and Contraceptive Information
Collected During the Cheju Experiment

洪	文	植
崔		燾
吳	南	均

1978年 12 月

家族計劃研究院



머 리 말

國家의 人口抑制을 위한 政策手段으로 家族計劃事業이 과연 有效한 方法이 될 수 있는가하는 問題와 관련하여 開發優先論의立場과 家族計劃主義의立場이 팽팽히 맞서 있음은 이미 周知되고 있는 바이다. 國家가 바라는 人口抑制의 目標을 達成하기 위해서는 우선 家族計劃의 實踐과 관련하여 그 前提가 되는 意識構造의 改善이 先行되어야 한다면서 이를 위해서는 經濟・社會全般에 걸친 開發이 이루어져야한다는 것이 前者의 立場이다. 이에 對해 家族計劃主義의立場에 선 사람들은 家族計劃事業을 通하여 원하는 사람에게 避妊藥劑器具를 配布해준다면 漸次的으로 避妊을 實踐하는 사람이 많아질 것이고, 避妊實踐婦人이 많으면 많을수록 願하는 子女數, 다시 말해서 子女出産과 관련된 對象婦人의 意識의 교정도 가능하다고 하면서 家族計劃事業의 有効性を 적극 옹호하고 있다.

Revenholt는 이러한 家族計劃主義의立場에서 한 걸음 더 나아가서 家族計劃의 普及을 위한 戰略의 樹立과 관련하여 對象婦人의 避妊實踐과 관련된 經濟的・社會的・地理的・行政的諸障礙要因을 除去하여 누구나 쉽사리 避妊藥劑나 器具를 利用할 수 있도록 與件을 마련해줄 수 있다면 特別히 啓蒙教育活動을 하지 않는다하더라도 避妊實踐率은 저절로 높아질 것이라는 假說을 提示한 바 있다.

本 研究院과 美國東西文化研究院이 共同으로 濟州道에서 實施하고 있는 家族計劃普及極大化示範研究事業은 바로 이러한 Revenholt의

假說을 검증하기 위한 研究事業의 하나이다. 이를 위한 事業模型은 1975年 경남의령군에서 實施된 小規模示範研究活動을 통하여 開發된 바 있다. 여기서 開發된 事業模型, 다시말해서 現行 家族計劃 要員/指定施術医体制의 脆弱點을 補完해줄 수 있도록 고안된 家族計劃要員/自然部落單位造成要員体制 (Crew leader/Convasser System)의 適用可能性을 타진하기 위하여 實施되고 있는 示範事業이 바로 濟州道家族計劃普及極大化示範研究事業이다.

本 研究가 意圖하고 있는 이러한 事業体制의 適用可能性은 事業이 終了된 후, 그 成果에 對한 比較分析을 통하여 검증되겠지만 우선 本研究院에서는 이 示範事業의 遂行過程에서 蒐集된 資料를 土台로 濟州道婦人의 家族計劃과 관련된 實態를 分析해보았다. 本報告書는 이 實態分析結果를 수록한 것이다. 本報告書는 그 間의 示範事業成果를 提示하려는 것이 아니라 事業關係者 및 이에 關心을 가진 分들에게 本研究事業에 對한 理解를 增進시키기 위한 目的으로 發刊키로 한 것이다. 따라서 事業背景에 관한 紹介와 더불어 限界製表 및 簡單한 交叉製表 등을 利用하여 濟州道婦人들의 出產 및 家族計劃과 관련된 事項을 간추려 提示하는데 그쳤고 參考로 主要統計表를 골라서 便宜上 英文으로 附錄에 添付했다. 이 點 江湖諸賢의 格別한 理解가 있으시기 바라마지않는다.

1978年 12 月

家族計劃研究院長 金 鐸 一

目 次

I. 序 論	3
1. 研究背景	3
2. 資料蒐集	6
3. 資料處理	6
II. 主要結果	9
1. 対象婦人の 一般的特性	9
가. 婦人の 年令	9
나. 婦人の 教育水準	11
다. 男便의 教育水準	13
2. 出産力에 關係되는 事項	15
가. 初婚年令	15
나. 現存子女 및 出生兒	24
다. 妊娠能力	34
3. 避妊現況	39
가. 濟州道 및 全國有配偶婦人の 避妊實踐率比較	39
나. 避妊實踐 및 新規受容	46
다. 有配偶可妊婦人の 諸特性別避妊現況	51
III. 要約 및 提言	63

< 附 錄 >

大 中

6		一 龍 年 . I
7		一 龍 年 後 . I
8		一 龍 年 後 . S
9		一 龍 年 後 . S
10		一 龍 年 後 . II
11		一 龍 年 後 . I
12		一 龍 年 後 . II
13		一 龍 年 後 . I
14		一 龍 年 後 . II
15		一 龍 年 後 . I
16		一 龍 年 後 . II
17		一 龍 年 後 . I
18		一 龍 年 後 . II
19		一 龍 年 後 . I
20		一 龍 年 後 . II
21		一 龍 年 後 . I
22		一 龍 年 後 . II
23		一 龍 年 後 . I
24		一 龍 年 後 . II
25		一 龍 年 後 . I
26		一 龍 年 後 . II
27		一 龍 年 後 . I
28		一 龍 年 後 . II
29		一 龍 年 後 . I
30		一 龍 年 後 . II

< 續 續 >

I. 序 論

1. 研究 背景

우리나라의 政府家族計劃事業이 現在까지 比較的 成功的이었다는 事實에는 異論이 없는것 같지만 避妊實踐水準面에서 볼때 先進國에 비해 아직 크게 未治함을 否認할 수 없다. 따라서 大家族 또는 男兒選好等の 傳統的인 社會規範이나 價值觀의 變化에 劃期的인 發展이 없다 하더라도 앞으로의 避妊普及體制와 서비스의 改善을 가져 온다면 避妊受容水準을 크게 向上시킬 수 있는 余地가 있다고 보여진다.

人口增加를 抑制하기 위한 國家的 社會的 努力은 結果的으로 家族計劃對象者의 避妊實踐向上으로 歸着된다. 可能的 모든 知慧를 動員하여 出産力을 繼續해서 低下시켜야 하는 것이 거의 모든 開發途上國家에서 当面하고 있는 主要한 課題이기 때문에 家族計劃事業은 더욱 強化되어야 한다는 것이 關係 專門家들의 거의 共通된 見解이다. 開發途上國家의 家族計劃서비스는 大部分 政府의 保健組織網을 통해 이루어지고 있기때문에 避妊受容을 높이기 위해 避妊普及體制 및 서비스를 改善해야할 點은 여러 側面에서 찾아볼 수 있을 것이다.

우리나라의 境遇, 政府家族計劃事業에서 特히 避妊利用度(Availability of Contraception)와 관련되는 몇가지의 問題點에 대해서

朴在彬等에 의해 이미 檢討된바 있다. 1)

避妊普及上の 諸般問題, 即 經濟的, 行政的, 地理的, 技術的인 面에 있어서 關係되는 不便 또는 障礙要因을 모두 除去해 준다면 避妊受容이 보다 増大될 수 있을 것이므로 이러한 障礙要因을 除去해 줄 새롭고 効果的인 避妊普及体制을 適用試圖하는 것은 實로 바람직한 일이다.

이러한 構想은 美國의 East-West Population Institute에 의해 먼저 이루어 졌다. 우리나라에서 避妊普及擴大方案을 摸索코자 美國國際開發院의 財政支援을 받아 韓國人口政策評價研究 (Korean Population Policy and Program Evaluation Study)를 위한 一連의 研究事業을 段階的으로 遂行할 것을 計劃하였고 그 主要部分으로 本 示範事業이 實施된 것이다.

韓國人口政策評價研究의 첫째段階는 서로 약간씩 다른 避妊普及方法 세가지를 試驗的으로 實施해보는 것이며 이는 慶南 宜寧郡에 規模가 各各 約 1,000 余家口인 3個面을 對象으로 하여 1975年에 이미 實施完了했다. 2)

둘째段階는 事業地域과 對照地域에 대한 基礎調査를 비롯하여 比

1) Park, C.B., L.J. Cho and J.A. Palmore, The Euisyong Experiment : A Korean Innovation in Household Contraceptive Distribution, Studies in Family Planning, 1977. pp. 67 ~ 76.

2) Ibid.

較的 큰 規模의 避妊普及示範事業을 實施하는 것이다.

셋째段階는 二段階의 事業이 完了된后 示範事業地域과 对照地域에 대한 事後實態調査의 實施이다.

끝으로 넷째段階는 새로운 避妊普及体制에 의한 示範事業結果의 効果 및 効率을 出産力の 變動에 미친 影響이나 收益費用側面에서 評價토록 하는 것이다.

이와 같은 一連의 研究事業活動 가운데 第二段階의 事業이 濟州道 全域을 對象으로하는 家族計劃普及極大化示範事業이다. 이 示範研究事業은 East-West Center 와의 協約에 의해 家族計劃研究院이 專担實施토록 되었다. 따라서 1976年 7月부터 3年余에 걸쳐 繼續된 示範事業은 濟州道の 政府家族計劃事業 代身에 運營되도록 保健社會部로부터의 行政措置가 이루어졌다.

本 示範事業에 있어서는 무엇보다도 避妊普及体制을 既存事業과 달리하고 있다. 事業對象地域인 濟州道를 200 ~ 300家口單位로하여 모두 365個 造成地域으로 나누었다. 分割된 各 造成地域에는 그 地域에서 各各 1名씩의 造成要員을 選定하여 配置하므로서 示範事業은 既存体制에서의 邑面單位家族計劃要員 밑에 部落單位要員을 追加한 새로운 事業体制를 形成한 것이다. 이들 造成要員은 邑面要員의 指導下에 家庭訪問을 통한 面接에 의해 對象婦人에 대한 家族計劃相談管理記錄簿를 일제히 作成하고 이를 基礎로 하여 避妊普及所를 運營하므로서 避妊受容을 增大시키도록 活動한다.

本 研究報告書는 이들 造成要員에 의하여 作成蒐集된 家族計劃相

談管理記錄簿를 分析하여 濟州道の 対象婦人에 대한 特性 및 家族計劃實施를 알아보기 위한 것이다.

2. 資料蒐集

示範事業 造成活動過程에서 調査作成되는 家族計劃相談管理記錄簿는 対象婦人에 관한 一般的 背景을 비롯하여 出産 및 避妊等 諸般特性을 包含하고 있다. 作成時에 2部가 複製될 수 있도록 樣式을 製作했기 때문에 複製된 副本은 各 邑面家族計劃要員에 의해 蒐集되어 每月 家族計劃研究院에 보내도록 했다.

家族計劃相談管理記錄簿는 미리 準備된 造成地域要員와 対象家口 및 婦人名簿에 의해 造成要員이 直接 家庭訪問하여 빠짐없이 作成토록 努力했다. 1976年 9月부터 1977年 3月까지 作成蒐集된 家族計劃相談管理記錄簿는 濟州道 対象有配偶婦人 55,377名³⁾의 86.3퍼센트인 47,779名分이었다.

3. 資料處理

蒐集된 資料는 비록 項目이 많지는 않을지라도 一般標本調査에 比하여 対象數가 엄청나게 많으므로 作業上 相當한 人力을 必要로 했다.

3) 1975年度 센사스資料에서 추자도를 除外한 濟州道 全体対象有配偶婦人(15 ~ 49才)을 計算한 것임.

家族計劃要員의 보다 誠意있는 指導監督으로 家族計劃相談管理記錄簿의 作成에 있어 記載 누락이나 不正確性を 排除토록 強調했지만 蒐集된 資料를 符号化하기 위해 修正하는 過程에서 不實한 資料가 많이 發見되었다. 이러한 資料들은 일일이 해당 造成地域을 管轄하는 邑面要員에게 돌려보내서 對照修正토록 했기 때문에 時間的인 소모가 많았고 쉽사리 確認되지 않는 資料도 相當數였다. 結果的으로 處理完了되어 分析對象이 된 資料는 蒐集했던 47,779件의 82.9%인 39,612件으로 줄었다. 蒐集 및 修正處理된 이들 資料의 市郡別 現況을 보면 다음 表 1에서와 같이 蒐集実績은 濟州市가 83.7%로서 北濟州郡이나 南濟州郡의 87% 以上에 比해 가장 不振하지만 反對로 處理完了된 資料는 87.7%로서 他地域의 80% 水準에 比해 顯著히 높다. 이로써 調査作業에 있어서는 都市의 特殊性 때문에 濟州市가 不振했을 것으로 推測되며 資料의 正確性은 보다 良好하였음을 指摘할 수 있다.

本稿에서의 分析對象은 이들 39,612名分の 事業統計資料에 限하였다. 나머지 資料와 追加蒐集되는 資料는 必要할 때에 一括 處理하여 利用할 수 있을 것이다.

TABLE 1. AMOUNT OF COLLECTED DATA ANALYSED BY AREA
(SEPTEMBER 1, 1976 - MARCH 31, 1977)

Area	Number of Women	Number of Records Collected	Percent Collected	Number of Records Analysed	Percent Analysed
Cheju-shi	19,365	16,225	83.7	14,240	87.7
Buk-gun	13,759	12,029	87.4	9,621	80.0
Nam-gun	22,253	19,525	87.7	15,751	80.7
Total	55,377	47,779	86.3	39,612	82.9

II. 主 要 結 果

1. 対象婦人の 一般的 特性

가. 婦人の 年令

対象婦人들의 年令構造는 表 2에 나타난바와 같이 35 ~ 39才 (22%) 30 ~ 34才 (21%), 25 ~ 29才 (20%)의 順으로 많고 이들 年令群에서 全体婦人の 60%를 차지하고 있다.

地域別로는 濟州市가 이들 年令層에서 65퍼센트를 차지하고 있으므로 北濟州郡이나 南濟州郡보다 높다. 特히 出産力이 높은 20 ~ 34才 사이에서는 濟州市와 郡間에 더욱 심한 隔差를 보여주고 있다. 北濟州郡의 40퍼센트에 비하면 濟州市는 11퍼센트가 높은 55퍼센트나 된다. 濟州市의 이와같은 分布比率은 비슷한 規模의 都市인 全州市 (52%)에 비해서도 현저히 높다.⁴⁾

따라서 40才 以上の 高令層에 있어서는 分布率이 農村地域인 郡單位에서 보다 濟州市가 크게 낮아지고 있다. 特히 北濟州郡은 이 年令層이 34퍼센트를 차지하고 있는데 비해 濟州市는 10퍼센트가 낮은 24퍼센트이다. 이처럼 都市와 農村의 年令別 分布의 隔差가 생기는 理由는 젊은 層이 農村으로부터 都市로 많이 進出하는 때문인 것으로 보여진다. 이러한 年令別 分布樣相의 特徵은

4) 李時伯, 李任田, 自費負擔家族計劃愛容可能性에 대한 調查研究, 家族計劃研究院, 1978. p. 19. 表IV - 1.

避妊普及面에서도 考慮되어야 할 基本的인 要件의 하나라고 생각된다.

TABLE 2. PERCENT DISTRIBUTION OF RESPONDENTS BY AGE AND RESIDENCE

Age	Cheju-shi	Buk- gun	Nam - gun	Total
15 - 19	0	0	0	0
20 - 24	10	7	8	9
25 - 29	22	17	20	20
30 - 34	23	20	21	21
35 - 39	21	22	22	22
40 - 44	15	21	17	17
45 - 49	9	13	11	11
Total	100	100	100 *	100
(N)	(14,240)	(9,621)	(15,751)	(39,612)

* Due to rounding error, this column does not add to exactly the total shown.

나. 婦人의 教育水準

濟州道 対象婦人의 教育水準別分布는 1975年度の 基礎調査資料와 本示節事業調査統計間에 全般的으로 큰 差異가 없다.

即 無學婦人의 分布가 示範事業調査統計에서는 15퍼센트로서 基礎調査結果의 17퍼센트보다 2퍼센트 낮은 反面에 國民學校는 59퍼센트對 58퍼센트, 高等學校는 8퍼센트 對 7퍼센트로 基礎調査結果가 各各 1퍼센트씩 높다.

地域的으로는 北濟州郡이나 南濟州郡에 比해 濟州市의 婦人의 教育水準이 比較的 높은 原因바 이는 都市地域의 一般的인 特性으로서 當然한 結果라 생각된다.

全國的인 現況과 比較한다면 濟州道 婦人의 教育水準은 낮은편이다. 1976年度の 全國資料는 國民學校以下の 分布가 66퍼센트인데 濟州道는 74퍼센트나 되며, 反面에 中學校以上の 分布는 全國이 34퍼센트인데 比해 濟州道는 25퍼센트밖에 되지 않는다. 이처럼 教育水準이 全國平均보다 뒤지고 있다는 事實은 濟州道の 家族計劃實踐 및 出産力低下의 次元에서 볼때 決코 바람직한 現象이 되지 못함을 指摘할 수 있다. 왜냐하면 一般的으로 婦人의 教育水準이 높으면 願하는 子女規模가 比較的 적고 家族計劃受容度는 높으며 따라서 이는 全般的인 出産力の 低下에 寄與하는 것으로 알려져 있기 때문이다.

TABLE 3. PERCENT DISTRIBUTION OF RESPONDENTS BY EDUCATION AND RESIDENCE

Education	Cheju-do				Korea ¹⁾			
	Cheju-shi	Buk-gun	Nam-gun	Total	Seoul	Other Cities	Rural	Total
None	10	18	17	15	6	9	23	15
Primary School	49	68	64	59	43	47	59	51
Middle School	24	10	13	16	25	25	13	19
High School	15	3	5	8	20	17	5	12
College or More	2	0	1	1	6	3	1	3
Unknown	0	1	1	1	0	0	0	0
Total	100	100	100*	100	100	100*	100*	100
(N)	(14,240)	(9,621)	(15,751)	(39,612)	(1,964)	(1,090)	(2,966)	(6,020)

* Due to rounding error, this column does not add to exactly the total shown

Source: 1) Korean Institute for Family Planning, 1976, Fertility and National Family Planning Evaluation Survey

다. 男便의 教育水準

男便의 教育水準이 婦人의 教育水準보다 比較的 높은 것은 우리나라의 一般的인 現象이다. 그렇지만 濟州道는 男便과 婦人間의 平均教育水準의 差異가 全国的인 그것에 비해 두드러지게 크다는 것을 特記할 수 있다. 表 3에서와 같이 濟州道対象婦人들의 教育水準은 国民學校 以下 (無學 15퍼센트, 国民學校 59퍼센트)가 74퍼센트인데 비해 男便들의 教育水準은 表 4에서와 같이 国民學校 以下 (無學 4퍼센트, 国民學校 29퍼센트)가 32퍼센트로서 低教育層의 比率이 婦人에 비해 절반도 되지 않는다.

地域別로는 婦人들의 경우와 마찬가지로 男便들의 教育水準이 濟州市가 가장 높고 다음이 南濟州郡 및 北濟州郡의 順이다.

한편 全國의 水準과 比較해도 濟州道 男便들의 教育水準은 월등히 높다. 卽 全國의으로는 中學校以上이 59퍼센트인데 비해 濟州道는 65퍼센트이다. 濟州道婦人들의 教育水準이 全國水準에 비해 크게 뒤지고 있는데 反해 男便들의 教育水準은 오히려 全國水準보다 높아서 相對的으로 男便과 婦人間의 教育隔差는 全國的인 것에 비해 더욱 크다는 것을 쉽게 알 수 있다.

教育水準이 少子女規範形成 및 避妊受容과 關聯된다는 事實과, 家族 가운데 婦人의 子女觀이나 家族計劃實踐을 爲한 行態의 變化에 큰 影響을 줄 수 있는 사람이 곧 男便이라는 事實을 想起한다면 비록 濟州道婦人들의 教育水準이 全國에 비해 낮은 것은 出産調節向上에 不利한 條件이 된다 하더라도 男便들의 教育水準이 全國水準에 비해

TABLE 4. PERCENT DISTRIBUTION OF RESPONDENTS' HUSBANDS BY EDUCATION AND

RESIDENCE

Education	Cheju-do			Korea ¹⁾			
	Cheju-shi	Buk-gun	Nam-gun	Total	Seoul	Other Cities	Rural Total
None	3	5	4	4	2	4	13
Primary School	22	35	32	29	21	24	44
Middle School	23	31	29	27	23	22	19
High School	37	23	28	30	32	33	17
College or More	13	4	6	8	23	16	6
Unknown	1	2	1	1	0	0	0
Total	100*	100	100	100*	100*	100*	100*
(N)	(14,240)	(9,621)	(15,751)	(6,000)	(1,959)	(1,089)	(2,952)
							(6,000)

* Due to rounding error, this column does not add to exactly the total shown

Source : 1) Korean Institute for Family Planning, 1976 Fertility and

National Family Planning Evaluation Survey.

높다는 것은 크게 바람직한 現象이라고 볼 수 있다.

2. 出産力에 關係되는 事項

가. 初婚年令

(1) 対象婦人の 初婚年令別分布

表 5 에 나타난바와 같이 初婚年令이 14 才未滿인 婦人과 30 才以上인 婦人은 極히 少数에 지나지 않는다. 初婚年令이 20 才 ~ 24 才인 婦人이 全体の 61 퍼센트로서 大多數이며 그 다음이 15 ~ 19 才 (30 퍼센트) 와 25 ~ 29 才의 婦人 (7 퍼센트) 의 順이다. 地域的으로는 濟州市가 低令初婚率이 他地域에 비해 比較的 낮아서 都市의 一般的 現象을 보여주고 있다. 그러나 같은 農村이면서 北濟州郡은 初婚年令이 15 才 ~ 19 才인 婦人이 29 퍼센트인데 비해 南濟州郡은 32 퍼센트로서 南濟州郡에서 低令初婚率이 높게 나타나고 있다. 表 5 에 나타난바와 같이 南濟州郡의 婦人 및 男便의 教育水準이 北濟州郡의 水準보다 높은데도 불구하고 低令初婚率이 南濟州郡에서 높다는 事實은 教育水準이 높은層에 있어서 初婚年令이 比較的 높다고 하는 一般的인 現象과는 相反되는 것이다. 여기에는 한라산을 境界로한 南北郡間의 어떠한 다른 要件의 差異가 作用되었는지도 모를 일이다.

TABLE 5. PERCENT DISTRIBUTION OF RESPONDENTS BY AGE AT FIRST MARRIAGE AND

RESIDENCE

Age at First Marriage	Cheju-shi	Buk-gun	Nam-gun	Total
10 ~ 14	0	0	0	0
15 ~ 19	27	29	32	30
20 ~ 24	62	62	61	61
25 ~ 29	10	7	6	7
30 ~ 49	0	1	0	0
Unknown	0	1	1	1
Total	100*	100	100	100*
(N)	(14,240)	(9,621)	(15,751)	(39,612)

* Due to rounding error, this column does not add to exactly the total shown

(2) 平均初婚年令

濟州道婦人の 平均初婚年令은 1975年度센서스調査와 더불어
實施한 基礎調査에서 21.2才, 示範事業本調査統計에서는 21.0才로
서 共히 21才以上の 水準인데 比해 全国的인 平均初婚年令은
1974年度 韓國出産力調査에서 20.0才 1976年度出産力 및 家族
計劃實態調査에서 20.5才로서 多같이 21才未滿이므로 濟州道婦人
의 平均初婚年令이 全國平均보다 높다는 것을 알 수 있다.

婦人の 現年令別 平均初婚年令은 濟州道에 있어서도 全国的인
類型과 마찬가지로 25才 ~ 34才群이 다른 年令群보다 顯著히
높게 나타나고 있으며 45才~49才群에 있어서는 濟州道婦人の
初婚年令이 全国的인 것에 比해 比較的 높게 나타나고 있다.

TABLE 6. AGE AT FIRST MARRIAGE OF WOMEN BY CURRENT AGE FOR CHEJU-DO
AND KOREA

Age	Cheju-do		Korea	
	Service Stati- stics	1975 ¹⁾	1974 ²⁾	1976 ³⁾
15 ~ 19	17.2	17.9	17.1	17.7
20 ~ 24	19.8	20.4	20.0	20.2
25 ~ 29	21.6	22.0	21.7	21.9
30 ~ 34	21.8	22.1	21.3	21.7
35 ~ 39	21.2	21.5	20.0	20.7
40 ~ 44	20.4	20.8	18.4	19.3
45 ~ 49	19.6	19.8	17.1	17.6
Total	21.0	21.2	20.0	20.5

Source: 1) 1975 Cheu-do Baseline Survey

2) Economic Planning Board, World Fertility Survey - Korea HHS, Table II. 3.

3) Korean Institute for Family Planning, 1976 Fertility and National Family Planning Evaluation Survey

(3) 対象婦人の 特性別 初婚年齢

済州道の 対象婦人達の 平均初婚年齢은 그들의 諸般特性에 따라 若干씩 差異를 보여주고 있다. (表7,8参照)

먼저 応答當時로부터 1年餘前인 1975年 10月 基礎調査當時의 居處別로 볼 때 그 當時에도 現在 살고 있는 집에 살았던 婦人達の 平均初婚年齢 (20.9才)이 그 當時에 다른집에 살았던 婦人達の 平均 初婚年齢 (現在 살고 있는 집은 아니지만 같은 市郡에 살았던 婦人 : 21.5才, 他市郡에 살았던 婦人 : 21.4才)보다 약간 낮다. 이러한 差異는 都市化된 地域에서의 平均初婚年齢이 比較的 높고, 이사를 다니는 頻度도 이들 都市化된 地域에서 높다는 一般的인 傾向 때문이 아닌가 생각된다.

한편 有配偶可妊婦人の 平均初婚年齢은 21.2才로서 有配偶 非可妊婦人の 平均初婚年齢 20.1才보다 1.1才나 높다. 이러한 現象은 非可妊婦人の 大多数가 閉經 또는 不妊手術에 의한 것이므로 比較的 高齡層의 婦人들이고, 동시에 一般的으로 40才以上の 高齡層婦人들은 初婚年齢이 比較的 낮기 때문에 結果된 것으로 보여진다.

婦人の 教育水準別로 본 平均初婚年齢은 全国的인 一般現象과 마찬가지로 済州道에 있어서도 各 市.郡 共히 教育水準이 높을수록 平均初婚年齢이 높게 나타나고 있다. 教育을 全然받지 못한 婦人達の 平均初婚年齢 (20.3才)에 비해 高等学校以上の 教育을 받은 婦人達の 平均初婚年齢 (22.3才)은 2才가 높다.

그러나 이러한 教育水準에 따른 初婚年齢差의 幅이 全国的인 것에

比하면 작은 편이다. 卽 濟州道の 婦人들에 있어서는 無學인 女性과 高卒以上인 女性間에 平均初婚年齡이 2才의 差異 뿐이지만 全國的으로는 무려 6才의 差異를 나타내고 있다. 이는 濟州道の 無學婦人들의 平均初婚年齡이 20.3才로서 全國的인 平均 16.9才에 비해 월등히 높은 反面에 高卒以上の 婦人들은 오히려 全國平均 (22.8才) 보다 濟州道 (22.3才) 가 낮은 때문에 비롯된 現象이다.

그 外에 現存子女數에 따른 婦人들의 平均初婚年齡은 子女가 없거나, 하나, 둘, 또는 셋까지 가진 婦人들 간에는 뚜렷한 差異가 보이지 않으나 子女가 넷 또는 그 以上인 婦人들은 子女를 적게 가진 婦人들 보다 平均初婚年齡이 顯著히 낮다. 이러한 現象도 亦是 子女를 많이 가진 婦人들은 大部分이 高齡層일 것이기 때문에 비롯된 것으로 보여진다.

TABLE 7. MEAN AGE AT FIRST MARRIAGE BY EDUCATION OF WIFE FOR CHEJU-DO
AND KOREA

Education	Cheju-do	(N)	Korea 1)	(N)
None	20.3	(5,763)	16.9	(895)
Primary School	20.9	(23,490)	19.9	(3,083)
Middle School	21.4	(6,511)	21.5	(1,120)
High School or More	22.3	(3,578)	22.8	(922)
Unknown	20.8	(269)	-	-
Total	21.0	(39,612)	20.5	(6,020)

Source: 1) Korean Institute for Family Planning, 1976 Fertility and
National Family Planning Evaluation Survey

TABLE 8 . MEAN AGE AT FIRST MARRIAGE OF RESPONDENTS BY CHARACTERISTICS AND

RESIDENCE

Characteristics	Cheju-shi (N)	Buk-gun (N)	Nam-gun(N)	Total (N)
(Residence at) October 1, 1975				
Same House	21.1 (11,238)	20.9 (8,980)	20.8(14,341)	20.9(34,559)
Same Shi, Gun	21.6 (2,425)	21.4 (527)	21.1 (1,138)	21.5(4,090)
Different Shi Gun	21.4 (553)	21.0 (104)	21.3 (257)	21.4 (914)
Unknown	21.3* (24)	NC (10)	NC (15)	20.7* (49)
Fecundity				
Not fecund	20.3 (2,333)	20.0 (2,049)	19.9 (3,361)	20.1(7,742)
Fecund	21.4 (11,907)	21.2 (7,572)	21.0 (12,390)	21.2(31,869)

Table 8. (Continued)

Characteristics		Cheju-shi (N)	Buk-gun (N)	Nam-gun (N)	Total (N)
Education					
None		20.4 (1,447)	20.3 (1,703)	20.2 (2,613)	20.3 (5,763)
Primary School		20.8 (6,952)	21.0 (6,534)	20.8 (10,004)	20.9 (23,490)
Middle School		21.5 (3,390)	21.3 (1,004)	21.2 (2,118)	21.4 (6,511)
High School or More		22.4 (2,420)	21.9 (282)	22.0 (876)	22.3 (3,578)
Unknown		20.8 (31)	21.0 (98)	20.6 (140)	20.8 (269)
Living Children					
None		22.0 (535)	21.7 (209)	21.5 (490)	21.7 (1,234)
1		21.8 (1,649)	21.5 (813)	21.5 (1,625)	21.6 (4,087)
2		21.8 (2,684)	21.7 (1,380)	21.5 (2,565)	21.7 (6,629)
3		21.7 (3,159)	21.5 (1,734)	21.2 (3,039)	21.5 (7,932)
4		21.0 (2,739)	21.0 (1,974)	20.7 (2,992)	20.9 (7,705)
4 or More		20.1 (3,472)	20.2 (3,510)	19.9 (5,037)	20.1 (120,197)
Unknown		NC (2)	NC (1)	NC (3)	NC (6)
Total		21.2 (14,240)	21.0 (9,621)	20.8 (5,751)	21.0 (39,612)

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21.

나. 現存子女 및 出生兒

(1) 対象婦人の 子女數別 分布

濟州道의 15才 - 49才有配偶婦人 가운데 現在 子女를 全然 갖지 않은 婦人은 3퍼센트에 不過하지만 6名以上の 子女를 가진 婦人은 15퍼센트나 된다.

子女 3名을 가진 婦人은 20퍼센트로서 全國的인 現況과 꼭 같지만 2名以下 및 無子女婦人의 比率은 全國보다 낮은 反面, 子女 4名, 5名 및 6名以上을 가진 婦人의 比率은 全國보다 濟州道가 높다.

濟州市와 全國의 大都市(서울, 釜山, 大邱)나 其他都市(其他市)를 比較해도 4名, 5名 또는 6名以上の 子女를 가진 婦人의 比率이 濟州市가 높다.

結果的으로 濟州道婦人의 平均現存子女數는 3.6으로서 全國的인 平均現存子女數 3.2名보다 0.4名이나 많다. (表 9 参照)

(2) 現存子女數

示範事業本調査統計에 의하면 濟州道의 15才 - 49才有配偶婦人의 平均現存子女數는 3.6名이다. 本調査에 앞서 1975년에 實施된 基礎調査結果의 平均現存子女數 3.4名보다 많다.

두번에 실친 調査結果가 다같이 1976年の 全國의 平均現存子女數(3.2名) 보다 많다. (表 10 参照)

TABLE 9. PERCENT DISTRIBUTION OF WOMEN BY NUMBER OF LIVING CHILDREN AND
RESIDENCE FOR CHEJU-DO AND KOREA

Number of Living Children	Cheju-do				Korea 1)			
	Cheju-shi	Buk-gun	Nam-gun	Total	Large City	Other City	Rural	Total
0	4	2	3	3	7	6	5	6
1	12	8	10	10	16	16	11	13
2	19	14	16	17	24	21	15	19
3	22	18	19	20	25	21	15	20
4	19	21	19	19	15	18	19	18
5	13	17	16	15	8	9	17	13
6 or More	11	19	16	15	4	8	17	11
Total	100	100*	100*	100*	100*	100*	100*	100
(N)	14,240	9,621	15,751	39,612	1,964	1,090	2,966	6,020

* Due to rounding error, this column does not add to exactly the
total shown

Source: 1) Korean Institute for Family Planning,
1976 Fertility and National Family Planning Evaluation
Survey

示範事業本調査統計에 의한 濟州道婦人의 平均現存子女數 (3.6 名)
는 1976 年의 全國農村것 과 같고 濟州市 (3.3 名) 는 全國의 大都
市 (2.6 名) 나 其他都市 (2.9 名) 보다 많다. 婦人들의 年齡別로
보아도 濟州道婦人들의 平均現存子女數가 各年齡層 共히 全國에 比해 많다.

TABLE 10. MEAN NUMBER OF LIVING CHILDREN BY AGE OF WOMEN AND
RESIDENCE FOR CHEJU-DO AND KOREA

Age	Service statistics			Baseline Survey 1)					Korea 2)				
	Cheju-shi	Bk-gun	Nam-gun	Total	Cheju-shi	Bk-gun	Nam-gun	Total	Large Cities	Other Cities	Rural	Total	Total
15-19	** 0.8	** 0.9	** 0.9	** 0.8	0.4	** 0.5	** 0.5	** 0.5	NC	NC	NC	*	0.4
20-24	1.3	1.4	1.3	1.3	1.1	1.1	1.0	1.1	0.8	0.9	1.0	1.0	1.0
25-29	2.1	2.2	2.2	2.2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.7	1.9	2.1	2.1	2.0
30-34	2.1	3.3	3.3	3.2	3.1	3.3	3.3	3.2	2.6	3.0	3.5	3.4	3.4
35-39	4.1	4.4	4.3	4.2	4.1	4.3	4.3	4.2	3.2	3.5	4.2	4.2	4.2
40-44	4.7	5.1	5.1	5.0	4.8	4.8	4.9	4.8	3.7	4.3	4.9	4.9	4.9
45-49	5.0	5.4	5.3	5.2	4.9	5.0	5.1	5.0	4.1	4.9**	5.2	5.1	5.1
Total	3.3	3.9	3.6	3.6	3.1	3.6	3.4	3.4	2.6	2.9	3.6	3.6	3.6

-27-

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Source: 1) 1975 Cheju-do Baseline Survey

2) Korean Institute for Family Planning, 1976 Fertility and National
Family Planning Evaluation Survey

(3) 対象婦人の 特性別 現存子女数 15才 ~ 49才 有配偶婦人の 応答別現存子女数は 各 市郡이 마찬가지로 応答當時로부터 1年餘 前인 1975年 10月(基礎調査當時)에 現在 살고있는 집에 살았던 婦人들에게서 단연히 많고 그 다음이 같은 집에 살지는 않았으나 같은 市郡內에 살았다는 婦人들이며 그 當時 他市郡에 살았다는 婦人들의 平均子女수가 가장 적다. (表 11 参照)

이러한 現象은 前章에서 既述된 初婚年齡과도 關係가 있는 것으로 보여진다. 卽 이사를 자주 하지 않고 같은집에 계속살고 있는 婦人들의 境遇 平均初婚年齡이 그렇지 못한 婦人들에 비해 낮은 것은 平均子女수가 많아질 수 있는 案件이 되며 또한 都市化된 地域에서 比較的 이사가 많고 아울러 都市化된 地域의 婦人들이 學歷도 比較的 높다는 事實도, 住居를 옮기지 않고 現在까지 같은집에 繼續살고 있는 婦人들에 비해 그렇지 못한 婦人들의 平均子女수가 적을 것이라는 推測을 할 수 있다. 그 外에 新婚 夫婦나 단출한 家族의 이사가 보다 많았을 可能性도 이러한 結果의 要因으로 考慮될 수 있을 것이다.

妊娠能力 保有 与否別로 본다면 平均現存子女수는 妊娠能力을 保有하고 있는 婦人들이 3.3名으로서 妊娠能力을 保有하지 않은 対象婦人の 4.5名보다 적다.

이러한 現象은 各市郡이 共通의이다. 妊娠能力을 保有하지 않은 이들 婦人은 오랜 結婚生活끝에 比較的 多數의 子女를 가진 後 自然閉經 또는 斷産을 爲한 不妊手術等の 結果가 大部分일 것이기

때문에 平均子女數가 그렇지 못한 可妊女性에 比해 많다는 것은 當然한 結果인 것으로 볼 수 있다.

婦人の 教育水準別로는 無學婦人들의 子女數가 4.7名으로 가장 많고 다음이 國民學校(3.7名), 中學校(2.8名), 및 高等學校以上(2.5名) 婦人の 順이다. 教育程度가 近代化에 特히 重大한 役割을 한다는 것을 考慮해 볼때 이와같이 學歷이 높을수록 보다 現代的인 出產行爲樣相을 보여주는 것이 아닌가 생각된다. 卽 學歷이 높을 수록 初婚年齡이 比較的 높고 反對로 現存子女數는 적다는 一般的인 性向이 濟州道에서도 示顯되고 있다.

TABLE 11. MEAN NUMBER OF LIVING CHILDREN BY RESPONDENT'S
CHARACTERISTICS AND RESIDENCE

Characteristics	Chaju-shi	Buk-gun	Nam-gun	Total
Residence at October 1, 1975				
Same House	3.6	3.9.3	3.7	3.7.
Same Gun, Shi	2.4	3.1	2.6	2.6
Different Gun, Shi	2.1	2.7	2.2	2.2
Uncertain, N A	2.7 *	NC	NC	3.0 *
Fecundity				
Not Fecund	4.2	4.8	4.6	4.5
Fecund	3.1	3.6	3.4	3.3
Education				
None	4.5	4.8	4.7	4.7
Elementary School	3.6	3.9	3.6	3.7
Middle School	2.8	2.8	2.7	2.8
High School or More	2.5	2.3	2.4	2.5
Unknown	3.6 *	3.9 **	3.4	3.6
Total	3.3	3.9	3.6	3.6

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

(4) 出生兒數

比較的 아기를 많이 낳는 婦人들의 比率이 全國平均보다 濟州道에 있어서 더 높다. 비록 8名以上の 子女를 가진 比率은 濟州道の 3.5퍼센트에 비해 全國의 3.8퍼센트가 높지만 그 外 7名, 6名, 5名, 및 4名의 子女를 가진 婦人의 比率은 濟州道가 全國보다 各各 높게 나타나고 있으므로 4名以上の 많은 子女를 가진 婦人들의 比率을 綜合해서 본다면 濟州道 (51.8퍼센트)가 全國 (46퍼센트)에 비해 5퍼센트나 높다. (表 12 参照). 濟州道の 資料는 有配偶婦人에 관한 것이고 全國資料는 既婚婦人에 관한 것이기 때문에 多少의 差異는 있을 것으로 보지만 一般的으로 濟州道 婦人들의 出産力이 全國平均에 비해 높은 것은 確實하다.

TABLE 12. PERCENT DISTRIBUTION OF WOMEN BY NUMBER OF LIVE BIRTHS FOR CHEJU-DO AND KOREA

Number of Live Births	Cheju-do	Korea 1)
0	3	5.4
1	9.9	12.8
2	16.0	17.6
3	19.2	18.1
4	18.7	16.2
5	14.9	12.2
6	9.7	9.1
7	5.0	4.7
8 or More	3.5	3.8
Total	100	100
(N)	(39,612)	(6,020)

Source: 1) Korean Institute for Family Planning, 1976
Fertility and National Family Planning
Evaluation Survey

(5) 平均出生兒數 및 生殘率

示範事業統計에 의한 濟州道の 15 ~ 49 才 有配偶婦人들의 平均出生兒數는 3.7 名이고 前項에서 이미 提示된 바와 같이 現存子女數는 3.6 名이다. 그리고 生殘比는 0.96 으로 높게 나타나고 있다.

地域的으로는 平均出生兒數의 順位가 北濟州郡 (4.1 名), 南濟州郡 (3.8 名), 그 다음이 濟州市 (3.4 名)로서 現存子女數에 있어서의 順位와 같다.

그러나 生殘比는 平均出生兒數가 많은 北濟州郡이 낮고 (0.95) 反對로 平均出生兒數가 적은 濟州市는 높다 (0.97). 이와같이 出產力과 生殘比가 逆比例現象으로 나타나는 것은 高出產婦人들이 比較的으로 教育水準이나 生活水準이 낮은 데서 비롯된 結果로 보여진다.

TABLE 13. MEAN NUMBER OF LIVE BIRTHS, LIVING CHILDREN, AND SURVIVAL RATIO BY AREA

	Ceju-shi	Buk-gun	Nam-gun	Total
Mean Number of Live Births	3.4	4.1	3.8	3.7
Mean Number of Living Children	3.3	3.9	3.6	3.6
Survival Ratio	0.97	0.95	0.96	0.96

婦人の 現 年齢別로 본 그들 出生児의 生残比는 20才~29才 群에 있어서는 가장 높고 30才 以上の 年齢層에서는 漸次 낮게 나타나고 있다. 이러한 現象은 全国的으로나 濟州道에 있어서는 共通的인 것이지만 30才以上에서 生残比가 낮아지는 程度는 全国的인 것에 비해 濟州道の 境遇가 보다 완만한 것이 特徴이라고 할 수 있다.

平均生残比는 濟州道の 境遇 基礎調査結果(0.95)나 示範事業本 調査統計(0.96)가 다같이 全国的인 平均(0.92)에 비해 顯著히 높다. 이러한 現象에 관해서는 보다 깊은 檢討가 있어야 밝혀 수 있을 것이다.

TABLE 14. SURVIVAL RATIO BY RESPONDENT'S AGE FOR CHEJU-DO AND KOREA

A g e	Service Statistics	Baseline Survey1)	Korea2)
15-19	0.97	0.91	0.78
20-24	0.98	0.97	0.96
25-29	0.98	0.97	0.96
30-34	0.97	0.96	0.95
35-39	0.96	0.95	0.92
40-44	0.95	0.93	0.91
45-49	0.95	0.91	0.85
Total	0.96	0.95.	0.92

Source: 1) 1975 Cheju-do Baseline Survey

2) Korean Institute for Family Planning, 1976
Fertility and National Family Planning Program

다. 妊娠能力

濟州道の 15 ~ 49 才 有配偶婦人 가운데 本人 또는 男便이 不妊手術을 받은자는 3 퍼센트, 其他 理由로 애기를 낳을 수 없다고 応答한 婦人은 16 퍼센트이다. 그러나 全國의 既婚婦人을 対象으로 한 調査資料에 의하면 1974 年에는 不妊手術 5 퍼센트, 此外에 애기를 낳을 수 없다고 応答한 婦人이 12 퍼센트이고 1976 年에는 불임수술이 8 퍼센트 此外에 애기를 낳을 수 없다고 応答한 婦人이 10 퍼센트이다.

따라서 不妊手術로 因한 妊娠能力이 없는 婦人은 全國에 比해 濟州道가 작은 比率이고 反面에 不妊手術以外の 理由로 妊娠能力이 없는 婦人은 濟州道가 큰 比率을 차지하고 있다.

이러한 現象은 1974 年度 調査⁵⁾에서 国民学校以下の 低教育層 婦人들이 身体的으로 妊娠能力을 早期喪失하는 比率이 높게 나타나고 있다는 事實을 미루어 볼때 濟州道の 婦人들이 全國에 比해 教育水準이 낮다는 것과 關係되는 것이 아닌가 생각된다. (表 15 参照)

다음表 15의 1974 年 및 1976 年の 資料에서 死別, 離婚, 別居를 除外하고 나머지 有配偶婦人을 分母로하면, 妊娠能力을 지닌 婦人은 82 퍼센트로 計算되는바 오히려 濟州道の 81 % 水準보다 높은 편이다.

5) 經濟企劃院. 調査統計局, 1974 年 韓國出産力 調査報告書 73 頁 表 22.

濟州道の 境遇 不妊手術을 받은 対象은 全國에 比해 낮은 比率이
 지만 이와 같이 妊娠能力을 가진 婦人의 比率이 全國보다 낮기
 때문에 出産調節上 決코 不利한 條件은 아닌것 같다.

TABLE 15. FECUNDITY OF WOMEN FOR CHEJU-DO AND KOREA

Fecundity	Cheju-do	Korea 1)
Fecund	81	77
Sterilized	3	8
Widowed, Divorced, Separated	-	6
Not Fecund	16	10
Total	100*%	100 %
(N)	(39,612)	(6,020)

* Due to rounding error, this column does not add to
 exactly the total shown

Source: 1) Korean Institute for Family Planning, 1976
 Fertility and National Family Planning
 Evaluation Survey

年齡別로본 妊娠能力을 保留하고 있는 婦人의 比率은 30才 以
 下에서는 1976年度 全國現況 (96 퍼센트) 에 比해 濟州道 (98 퍼
 센트) 가 약간 높지만 30 ~ 39才 婦人들에게 있어서는 全國

(85 퍼센트) 보다 濟州道 (90 퍼센트) 가 훨씬 높다. 反面에 40 才 ~ 49 才 婦人에 있어서는 全國 (66 퍼센트) 에 비해 濟州道 (48 퍼센트) 가 크게 떨어지고 있다. 이와같이 高齡層에 있어서 身體的으로 妊娠能力을 상실하는 比率이 濟州道婦人들에게 있어서 두드러지게 높게 나타나는 理由는 特히 教育水準이나 過去의 出産水準 및 文化的인 여러 가지 要件이 作用했을 것으로 推測된다.

TABLE 16. FECUNDITY OF WOMEN BY AGE FOR CHEJU-DO AND KOREA

A g e	Cheju-do	Korea 1)
15-29	98	96
30-39	90	85
40-49	48	66
Total	81	82
(N)	(39,612)	(6,020)

Source: 1) Korean Institute for Family Planning, 1976
Fertility and National Family planning Evaluation Survey

이들 濟州道 有配偶婦人들 가운데 아기를 낳을 수 없다는 理由를 보면 閉經 9 퍼센트, 身體疾患이 4 퍼센트, 男便의 精管手術이

1 퍼센트, 婦人自身の 卵管手術이 2 퍼센트, 其他 4 퍼센트이다.

地域적으로는 不妊手術이 濟州市 (5 퍼센트) 가 北濟州郡 (2 퍼센트) 이나 南郡 (3 퍼센트) 보다 높은데도 不拘하고 閉經은 北濟州郡 (10 퍼센트) 이나 南濟州郡 (11 퍼센트) 보다 濟州市 (6 퍼센트) 가 현저히 낮기 때문에 實可妊婦人の 比率은 北濟州郡이나 南濟州郡의 79 퍼센트 보다 濟州市가 84 퍼센트로서 훨씬 높다.

이와같은 現象은 一般的으로, 教育程度, 生活水準, 文化惠沢等 여러 面에 있어서 農村地域보다 앞서 있는 都市地域婦人들이 身體적으로 妊娠能力을 보다 오래 持續할 것이기 때문인 것으로 보아지는 동시에 또한편으로는 젊은層의 比率이 濟州市가 보다 높은데에도 연유된 것으로 볼 수 있다.

TABLE 17. PERCENT DISTRIBUTION OF WOMEN BY FECUNDITY AND

RESIDENCE

Fecundity	Cheju-shi	Buk-gun	Nam-gun	Total
Fecund	84	79	79	81
Menopause	6	10	11	9
Physical Impairment	3	4	5	4
Vasectomy	2	1	1	1
Tubal Ligation	3	1	2	2
Others	3	5	4	4
Total	100*	100	100 *	100*
(N)	(14,240)	(9,621)	(15,751)	(39,612)

* Due to rounding error, this column does not add to exactly the total shown

3. 避妊現況

가. 濟州道 및 全國有配偶婦人의 避妊實踐率比較

出産力과 直接的인 關係를 갖는 避妊實踐에 관하여 濟州道와 全國을 比較해 보는 것은 앞으로의 避妊普及事業發展을 위하여 여러 가지 面에서 意義가 있을 것으로 思料된다.

于先 濟州道는 避妊實踐率에 있어서 全國的인 것에 비해 크게 뒤지고 있는 것으로 밝혀졌다. 1975年度의 示範事業 基礎調査結果에 의하면 15~49歲有配偶婦人의 20 퍼센트가 避妊을 實踐하는 것으로 나타났고, 示範事業에 의한 調査, 즉 1976年9月부터 1977年3月사이에 造成要員의 家族訪問調査當時, 面接된 39,612名의 有配偶婦人가운데 避妊을 實踐한다고 応答한 婦人은 27 퍼센트였다. 勿論 示範事業対象婦人이 100 퍼센트 조사된 結果가 아니므로 基礎調査와 7 퍼센트의 實踐率差異를 1年余의 時差에 의한 向上이라고 액면 그대로 받아드리기에는 무리가 있을지 모르지만 1975年度의 基礎調査結果보다는 7 퍼센트의 實踐向上이 있는 것으로 보더라도 이는 아직 1974年의 全國 15~44歲有配偶婦人의 平均實踐率 37 퍼센트 水準에 비해서도 10 퍼센트나 낮고 1976年後의 全國 15~44歲有配偶婦人의 平均實踐率 44 퍼센트에는 比較되지 않을 정도로 큰 隔差를 보여주고 있다. 全國的인 資料는 44歲까지의 婦人에 관한 것인데 反해 濟州道는 49歲까지의 婦人에 관한 것이기 때문에 妊娠能力을 상실한 婦人이 多數인 45歲以上이 包含

되므로서 44歲까지만 計算했을때 보다 2 퍼센트 程度 낮아지긴 했으나 이와같이 큰 差異가 있다는 事實에는 여러가지 要因이 作用되었을 것으로 보여진다. 落島로서의 地理的 特殊性에 의한 固有의 傳統的 生活貫習, 家族計劃에 好応하는 意識發展의 不振, 政府 家族計劃事業이 內陸보다 弱했을 可能性等 여러가지 与件의 差異가 있을 수 있음을 考慮해 보지만 滿足할만한 것은 못된다. 따라서 이러한 實踐率의 隔差를 充分히 說明해 줄 수 있는 明確한 回答을 얻으려면 보다 깊은 檢討가 있어야 할 것으로 본다.

그러나 造成要員에 의한 家族訪問面接調査時, 家族計劃啓蒙과 더불어 避妊普及活動을 同時에 展開하므로써 첫訪問時에 即席에서 新規로 避妊을 受答한 婦人이 무려 17 퍼센트에達했다. 이러한 避妊受容의 比較增加率は 39 퍼센트에 이르는 것이다. 勿論 이들 大部分은 먹는피임약이나 콘돔 受容者이며 受容者全員을 곧 實踐者로 看做하기는 어려운 일이다. 그러나 相当數는 試用하기 爲한 것으로 期待되고, 비록 即刻的으로 使用하지 않는다고 하더라도 수령한 避妊藥劑나 器具에 대한 関心度가 높아지므로써 앞으로의 使用可能性이 増大될 것이므로 藥劑器具의 受容自体를 일단 큰 發展으로 볼 수 있다.

한편 子宮內裝置나 不妊施術에 대해서는 即刻的인 受容反應이 微弱했지만 訪問調査와 더불어 이루어진 避妊권장제몽이 앞으로의 受容을 多少間이나마 促進해주는 刺戟劑가 되어 避妊施術受容増大의 潜在力이 높아질 것으로 期待할 수 있을 것이다.

TABLE 18 CONTRACEPTIVE STATUS OF WOMEN FOR
CHEJU-DO AND KOREA

Contracep - tive Status	Service Statistics	Baseline ¹⁾ Survey	Korea 1974 ²⁾	1976 ³⁾
Current Users	27	20	37	44
New Acceptors	17	-	-	-
Total	44 %	20 %	37 %	44 %

Source : 1) 1975 Cheju-do Baseline Surrey

2) Economic Planning Board, 1974 KNFS First
Country Report, p 122 Table 68.

3) Korean Institute for Family Planning,
1976 Fertility and National Family Planning
Evaluation Survey

濟州道婦人의 年令別 避妊實踐現況은 全國的인 現況에 比해 特異
한 差異를 發見할 수 있다.

即 濟州道 有配偶婦人의 年令別 避妊實踐率은 低令層에 있어서는
全國에 比해 큰 差異가 없는 反面에 高令層에 이룰수록 크게 뒤
떨어지고 있다. 원래 全年令에 걸친 避妊實踐率은 濟州道가 全國
에 比해 크게 뒤지고 있는데도 불구하고 15~19 歲群에 있어서는

오히려 濟州道婦人의 實踐率이 10 퍼센트로서 同年令群에 대한 1976 年の 全国的인 實踐率 3 퍼센트에 비해 월등히 높고 20 歳 ~ 24 歳群에 있어서는 濟州道の 15 퍼센트와 全國의 16 퍼센트가 서로 비슷한 水準이다. 그렇기 때문에 相對的으로 나머지의 高令層婦人에 이룰수록 濟州道婦人들의 避妊實踐率이 全國에 비해 더욱 큰 差異로 뒤떨어져 있다. 即 25 ~ 29 歳, 30 ~ 34 歳, 35 ~ 39 歳, 40 ~ 44 歳에 걸쳐 濟州道婦人의 避妊實踐率은 各各 25, 36, 38, 24 퍼센트인데 비해 全国的인 實踐率은 각각 32, 56, 62, 45 퍼센트로서 30 歳以上の 婦人에 있어서는 平均 20 퍼센트 이상의 차이를 나타내고 있다. 이러한 현상을 家族計劃實踐이 教育, 文化, 經濟等 所謂 近代化의 指標가 되는 要因과 關係가 있다고 보는 一般的인 通說에 비추어 본다면, 濟州道婦人들은 高令일수록 近代化 面에 있어서 全國水準에 비해 落後된 狀態라고 評價할 수 있는 反面에 20 歳以下の 젊은層에 있어서는 오히려 全国的인 水準에 못지 않게 近代化된 狀態가 아닌가 생각할 수 있다.

이와같은 젊은層에서의 避妊受容樣相이 繼續해서 維持發展된다면 濟州道에 있어서의 向後 避妊實踐은 큰 向上을 이룩할 수 있을 것으로 期待된다.

TABLE 19 PERCENT OF CURRENT CONTRACEPTIVE USERS BY AGE OF WOMEN
FOR CHEJU-DO AND KOREA

Age	Service Statistics Number of Women	Users	Baseline Number of Women	Survey 1) Users	Korea 2) Number of Women	Users
15 - 19	165	10 %	155	6 %	30	3 %
20 - 24	3,384	15	1,507	11	606	16
25 - 29	7,854	25	2,875	19	1,217	32
30 - 34	8,509	36	2,836	27	1,121	56
35 - 39	8,586	38	2,634	31	1,113	62
40 - 44	6,900	24	2,290	18	918	45
45 - 49	4,214	6	1,487	5	—	—
Total	39,612	27 %	13,784	20 %	5,005	44 %

Source : 1) 1975 Cheju-do Baseline Survey

2) Korean Institute for Family Planning, 1976 Fertility
and National Family Planning Evaluation Survey.

濟州道有配偶婦人の 方法別 避妊実践者 分布는 1975 年の 基礎調査結果와, 1976 年 9 月~1977 年 3 月 사이의 造成要員の 示範事業活動에 의한 調査結果가 거의 비슷하게 나타나고 있다. 그러나 全国的인 現況과 濟州道の 現況은 方法別 実践者の 分布様相이 全然 다르다. 即 示範事業에서 調査된 対象有配偶婦人 39,612 名の 27 퍼센트인 10,682 名の 避妊実践者와 1976 年度 全国出産力 및 家族計劃実態調査의 対象有配偶婦人 5,005 名の 44 퍼센트인 2,209 名の 避妊実践者の 方法別分布는 子宮内装置와 먹는피임약 使用者만이 濟州道에 있어서 各各 36 퍼센트와 30 퍼센트로서 全国的인 分布率 24 퍼센트 및 18 퍼센트보다 높은 反面에 以外の 方法에 있어서는 콘돔이 11 퍼센트 對 14 퍼센트, 精管手術이 4 퍼센트 對 9 퍼센트, 卵管手術이 8 퍼센트 對 9 퍼센트, 週期法이 7 퍼센트 對 16 퍼센트, 그리고 其他方法은 4 퍼센트 對 10 퍼센트로 濟州道婦人들의 使用者分布比率이 全国에 비해 낮다. 特히 週期法이라던가 其他方法에 있어서의 使用分布比率이 큰 差異를 보여주고 있다.

이러한 現象은 濟州道婦人들이 政府事業에서 採択되고 있는 避妊方法에 보다 強한 기호를 갖는 것이 아닌가 생각할 수도 있겠으나 週期法같은 方法은 教育水準이나 生活程度等 여러가지 与件과 關係될 것이므로 正確한 說明은 어려운 것으로 본다.

그 외에도 不妊施術者の 比率에 있어 卵管手術의 경우는 全国比率과 비슷한데 反해 精管手術者比率은 全国的 9 퍼센트에 비해 濟

州道는 4 퍼센트밖에 되지 않는 것이 特異하다. 이러한 現象은 施術서비스의 与件이라던가 其他 여러가지 要件이 作用된 것으로 보지만 濟州道 男性들이 家族計劃을 女性側에 맡기는 傾向이 보다 더한 것이 아닌가 하는 생각도 할 수 있다.

TABLE 20 PERCENT DISTRIBUTION OF CONTRACEPTIVE
USERS BY METHODS FOR CHEJU-DO AND KOREA

Contraceptive Method	Service Statistics	Baseline 1) Survey	Korea 2)
Loop	36	38	24
Pill	30	29	18
Condom	11	11	14
Vasectomy	4	3	9
Tubal Ligation	8	5	9
Rhythm	7	8	16
Others	4	6	10
Total	100	100	100
(N)	(10,682)	(2,754)	(2,212)

Source : 1) 1975 Cheju-do Baseline Survey

2) Korean Institute for Family Planning,
1976 Fertility and National Family
Planning Evaluation Survey.

나. 避妊實踐 및 新規受容

前項에서 累次 記述한 바와 같이 1976年 9月~1977年 3月 사이에 365명의 示範事業造成要員에 의해 처음으로 訪問面接 調査된 15~49歲 有配偶婦人 39,612名 가운데 訪問當時 이미 避妊實踐中인 婦人은 27 퍼센트인 10,682名이었다. 이러한 實踐率의 水準은 全國的인 것에 비해 크게 뒤떨어지고 있다는 事實도 이미 指摘한 바와 같다. 避妊方法別로는 子宮內裝置와 먹는避妊藥에 의한 實踐率이 各各 10 퍼센트와 8 퍼센트로서 他方法보다 현저히 높고, 不妊手術이나 콘돔 및 其他方法은 各各 3 퍼센트 水準으로 낮은 편이다.

地域別로는 實踐率이 濟州市가 29 퍼센트로서 가장 높고, 다음이 北濟州郡의 28 퍼센트이며 南濟州郡은 25 퍼센트로 가장 뒤지고 있다. 北濟州郡과 南濟州郡에 있어서는 子宮內裝置와 먹는避妊藥에 의한 實踐率이 他方法보다 현저히 높은데 비해 濟州市에 있어서는 各方法別 實踐率의 差異가 그렇게 두드러지게 나타나지 않고 있다 (表 21 參照). 濟州市에 있어서는 南濟州郡이나 北濟州郡에 비해 不妊手術과 콘돔에 의한 實踐率이 比較的 높게 나타나고 있다. 不妊施術서비스의 利用이 容易한 点이라던가 都市에서의 対象者 特性等の 与件이 南濟州郡이나 北濟州郡과는 다르기 때문에 避妊方法別 受容樣相이 다르다는 것을 알 수 있다.

造成要員의 첫訪問調査時에 新規로 避妊을 受容한 比率은 調査된 対象有配偶婦人 39,612名の 17 퍼센트 이고, 地域別로는 北濟州郡

이 18 퍼센트로서 新規受容이 比較的 많은 편이며 濟州市와 南濟州郡은 各各 16 퍼센트 이다. 新規로 受容한 避妊方法은 먹는避妊藥(4,451名)과 콘돔(1,927名)이 大部分이고 子宮內裝置(100名)와 不妊手術(104名)은 少数이다. 먹는避妊藥과 콘돔의 新規受容者를 實踐者로 看做할 수는 없다 하더라도 앞에서 이미指摘한 바와 같이 17 퍼센트水準의 新規受容 自体를 一但 示範事業造成活動의 큰 成果로 볼 수 있을 것이다.

이처럼 먹는避妊藥과 콘돔의 新規受容은 造成要員의 面接과 더불어 即席에서 많이 이루어 졌지만 施術의 境遇는 그렇지 못하다. 오히려 첫 訪問時보다는 그 以後의 施術受容이 많았던 것으로 나타나고 있다. 不妊手術의 경우를 본다면 첫訪問時の 新規受容은 겨우 104名이 었지만 示範事業月報에 의한 같은 期間内の 施術実績은 1,291名으로 報告되어 있다. 따라서 이들 가운데 첫訪問時에 受容한 104名을 除外한 1,187名이 첫訪問 以後에 受容한 사람들이며 이는 対象有配偶婦人の 約 3 퍼센트에 達하는 높은 実績이다. 子宮內裝置에 있어서도 첫訪問時の 新規受容 100名에 비해 同期間에 受容한 것으로 報告된 것은 825件이므로 725名の 婦인이 첫訪問以後에 受容한 셈이다.

첫訪問當時의 避妊實踐者(27 퍼센트)와 첫訪問에 의한 新規受容者(17 퍼센트)를 除外한 避妊非受容者는 56 퍼센트이고 地域別로는 南濟州郡이 59 퍼센트로서 非受容率이 가장 높다. 그러나 非受容者 가운데 妊娠能力이 없는 婦인이 北濟州郡과 南濟州郡은 各各 19 퍼

센트인데 비해 濟州市는 12 퍼센트밖에 되지 않는다. 따라서 妊娠能力이 있는 婦人으로서 非受容인 者は 濟州市에서 43 퍼센트, 南濟州郡에서 38 퍼센트, 北濟州郡에서 35 퍼센트 이므로 濟州市가 示範事業造成活動에 의한 避妊受容実績面에 있어서 가장不振했던 것으로 풀이된다. 이러한 現象은 造成要員에 의한 家族計劃啓蒙 및 避妊普及活動이 都市地域에 있어서는 그 效果가 比較的으로 弱한 것이기 때문인 것으로 推測된다.

한편 新規受容者の 避妊方法別 分布現況을 보면 25 ~ 39 歲에서는 먹는避妊藥이 他 年令層에 비해 적은 反面에 콘돔과 子宮內裝置 및 不妊手術은 他年令層에 비해 많고, 高令層에 있어서 特別히 40 歲以上은 다른 年令層에 비해 먹는避妊藥을 比較的 많이 受容하는 反面에 子宮內裝置나 不妊手術의 受容은 적다. 이와같이 高令層婦人들의 施術에 대한 受容이 젊은年令層의 婦人보다 消極的인 데는 여러가지 理由가 있을 것이 아닌가 생각된다. 施術은 다른 方法보다 肉体的負擔이 큰 것으로 생각하여 기피하거나, 그들의 妊娠能力이 持續될 期間이 오래지 않을 것이라는 생각에 一時的避妊方法으로 対処해 나가보겠다는 생각등이 支配되었을 것이 아닌가 推測된다.

TABLE 21 PERCENT DISTRIBUTION OF WOMEN BY
CONTRACEPTIVE STATUS AND RESIDENCE

Contraceptive Status	Cheju- shi	Buk- gun	Nam- gun	Total
Curren users ¹⁾	29 *	28	25 *	27
Loop	9	12	10	10
Sterilization	5	2	2	3
Pill	7	10	8	8
Condom	4	2	3	3
Others	3	2	3	3
New Acceptors ²⁾	16	18 *	16 *	17 *
Loop	0	0	0	0
Sterilization	0	0	0	0
Pill	10	13	10	11
Condom	6	4	5	5
Others	0	0	0	0
Those Not Use or Accepted Any Method	55	54	59	56
Total	100	100	100	100
(N)	(14,240)	(9,621)	(15,751)	(39,612)

1) Those who have been using contraception at the time when canvasser visited during September 1, 1976 ~ March 31, 1977.

2) Those who newly accepted contraceptive method at the time when canvasser visited during September 1, 1976 ~ March 31, 1977.

TABLE 22 PERCENT DISTRIBUTION OF NEW ACCEPTORS OF CONTRACEPTIVES
AT FIRST VISIT OF CANVASSEER BY AGE AND METHOD

Age	Pill	Condom	Pill & Condom	Loop	Sterili- zation	Total	Number
15 - 19	76	20	0	5	0	100 *	14
20 - 24	69	26	3	1	1	100	687
25 - 29	63	32	3	2	1	100 *	1,600
30 - 34	62	31	2	2	2	100 *	1,725
35 - 39	64	30	3	1	2	100	1,563
40 - 44	73	23	2	1	1	100	838
45 - 49	78	21	1	1	0	100 *	127
Total	65	29	2	2	2	100	6,581

* Due to rounding error, this column does not add to exactly the total shown.

다. 有配偶可妊婦人の 諸特性別 避妊現況

既婚婦人 또는 有配偶婦人の 避妊現況은 그들의 実可妊能力을 考慮하지 않을때엔 境遇에 따라 避妊受容 또는 実践率의 意味에 큰 差異를 가져올 수 있다. 따라서 여기에서는 1976年 9月~ 1977年 3月 사이에 調査된 39,612名の 有配偶婦人가운데 調査當時에 이미 閉經이거나 男便 또는 婦人自身이 不妊手術을 받았거나 그 外에도 身体的 疾患이나 其他 理由로 아기를 낳을 수 없다고 応答한 婦人 7,742名과 可妊与否를 잘 모르겠다고 応答한 婦人 1,119名을 除外하고 나머지 30,751名(78 퍼센트)의 有配偶実可妊婦人에 對하여 그들의 居住地域, 年令, 移住狀態, 教育程度 및 現存子女數別 避妊現況을 檢討하므로서 避妊様相을 보다 明確히 理解토록 하는데 도움이 되도록 했다.

(1) 地域別 実践率 및 新規受容率

市郡別 15歲~49歲的 有配偶可妊婦人數는 濟州市에 11,519名, 北濟州郡에 7,276名, 그리고 南濟州郡에 11,956名이다.

이들 가운데 調査된 期間中 造成要員の 첫訪問當時에 이미 避妊을 實踐하고 있던 婦人은 30 퍼센트로서 有配偶婦人에 대한 實踐率 27 퍼센트보다 3 퍼센트가 높은 것이다.

市郡 地域別 이들 有配偶可妊婦人の 實踐率은 濟州市가 28 퍼센트로서 南濟州郡의 29 퍼센트나 北濟州郡의 33 퍼센트에 비해 가장 낮은 水準이다. 有配偶婦人에 대한 避妊實踐率에 있어서는 濟州市의 경우 表21에 나타난바와 같이 29 퍼센트로서 北濟州郡

의 28 퍼센트나 南濟州郡의 25 퍼센트보다 높은데도 불구하고 表 23 에 나타난 바와 같이 有配偶可妊婦人에 있어서는 反對로 가장 낮은 것으로 나타나고 있다. 이러한 現象은 避妊非實踐有配偶婦人 가운데 妊娠能力이 없는 婦人이 農村地域인 北濟州郡과 南濟州郡에 보다 많은 때문에 비롯된 것이다.

前述한 바와 같이 有配偶婦人에 대한 避妊實踐率만을 가지고 避妊實踐水準을 評價한다는 것은 이런 點에 있어서 意味의 差異가 크게 있을 수 있다.

一般的인 期待와는 달리 都市地域인 濟州市에 있어서의 實質的인 避妊實踐率이 오히려 農村地域인 郡部보다 이와같이 뒤떨어지고 있다는 事實은 注目할만한 일이다. 勿論 이러한 現象은 濟州市의 対象婦人의 年令別 分布가 表 2 에 나타난 바와같이 29 歲 以下の 젊은層이 32 퍼센트로서 北濟州郡의 24 퍼센트나 南濟州郡의 28 퍼센트에 比해 顯著히 높기 때문에 아직 願하는 子女數를 갖지 못했을 이들 젊은層에서의 避妊實踐率이 比較的 낮기 때문인 것으로 풀이되지만 다른 市道에서는 이처럼 都市가 農村地域보다 뒤떨어지고 있는 境遇를 볼 수 없다.

그뿐만아니라 造成要員의 첫訪問調査當時에 避妊을 新規로 受容한 比率도 마찬가지로 濟州市가 19 퍼센트로서 南濟州郡의 21 퍼센트나 北濟州郡의 22 퍼센트보다 낮다. 이와같이 造成活動에 의한 避妊普及의 成果面에서 都市地域이 農村地域에 比해 低調하다는 事實은 都市地域에서의 一般的인 對人接觸啓蒙上 難題性을 立証하는 것으로

볼 수 있다. 따라서 都市地域에 대한 避妊普及의 接近方法을 위한 새로운 戰略開發의 努力이 더욱 強調되어야 할 것으로 보여진다.

結果적으로 첫訪問調査當時의 實踐者와 新規受容者를 除外한 非受容者는 濟州市가 52 퍼센트로서 가장 높고 그 다음은 南濟州郡이 50 퍼센트이며 北濟州郡이 44 퍼센트로 가장 좋은 成績을 이룩하고 있다. 教育水準이나 所得水準面에 있어서는 濟州道の 3 個市郡 가운데 가장 뒤지고 있는 北濟州郡이 避妊實踐面에 있어서는 오히려 가장 優秀하다는 事實은 興味로운 일이다. 이러한 現象에 관해서는 앞으로 여러 가지의 關係要件의 作用에 관해 깊은 研究를 할만한 것으로 생각된다.

TABLE 23 PERCENT DISTRIBUTION OF CURRENTLY
MARRIED AND FECUND WOMEN BY CONTRACEPTIVE
STATUS AND RESIDENCE

Contraceptive Status	Che ju- shi	BUK-gun	Nam-gun	Total
Current Users at First Visit	28	33	29	30
New Acceptors at First Visit	19	22	21	21
None Users	52	44	50	50
Total	100 *	100 *	100	100 *
(N)	(11,519)	(7,276)	(11,956)	(30,751)

* Due to rounding error, this column does not add to exactly the total shown.

(2) 年令別實踐率 및 新規受容率

造成要員에 의한 첫訪問調査 當時에 이미 避妊을 實踐하고 있던 婦人(方法變更者包含)은 35 ~ 39 歲群에서 39 퍼센트로 가장 높고 다음이 30 ~ 34 歲群의 35 퍼센트, 40 ~ 44 歲群의 32 퍼센트 順位이다. 이들 年令群에 있어서는 全年令에 걸친 平均實踐率 30 퍼센트보다 높은 水準인데 反해 餘他 年令群에 있어서는 平均보다 낮은 實踐率을 나타내고 있다.

이들 避妊實踐者 가운데 造成要員의 처음訪問調査時에 避妊方法을

바꾼 婦人의 比率도 30 ~ 39 歲群에서 3 퍼센트로서 가장 높고
처음訪問調査時의 新規受容者도 이들 年令群에서 比較的 높은 比率
을 나타내고 있다.

婦人의 年令이 30 ~ 40 歲이면 거의가 希望하는 만큼의 子女를
가지게 될 수 있는 때이므로 이들 年令層에서 보다 能動的인 避妊
樣相을 보여주는 것 같으며 그러기 때문에 避妊方法의 選擇에 있
어서도 보다 適合한 것을 찾아서 바꾸는 比率이 높은 것이 아닌
가 생각된다.

結果的으로 既 避妊實踐中인 者와 新規受容者를 除外한 非受容者의
比率은 20 歲以下の 젊은層 婦人과 45 歲以上の 高令層 婦人들에
있어서 顯著히 높게 나타나고 있다. 이와같이 避妊을 受容치 않
는 比率이 20 歲以下の 婦人에게 있어 높다는 것은 當然한 現象
으로 보여지지만 45 歲以上の 高令層可妊婦人에 있어서 避妊非受容
率이 높다는 것은 注目할만한 現象이다. 아마도 이들 高令層婦人
들에게 多子女觀念이 보다 強하게 支配되고 있기 때문이거나, 아니
면 곧 閉經에 이를 것임을 期待하는 同時에 性生活의 빈도에 있
어서도 젊은 夫婦와 다를 것이므로 避妊의 實踐을 절감하지 않고
있는 때문이 아닌가 推測된다.

TABLE 24 PERCENT DISTRIBUTION OF CURRENTLY MARRIED AND FECUND WOMEN
BY AGE AND CONTRACEPTIVE STATUS

Age	Current Users at First Visit	Those that Changed Method at First Visit	New Acceptors at First Visit	None Users	Total	(N)
15 - 19	9	1	25	65	100	(164)
20 - 24	13	1	20	66	100*	(3,339)
25 - 29	22	2	21	55	100*	(7,587)
30 - 34	32	3	22	43	100	(7,805)
35 - 39	36	3	21	40	100	(7,270)
40 - 44	30	2	19	49	100*	(3,982)
45 - 49	18	1	16	65	100	(604)
Total	28	2	21	50	100*	(30,751)

* Due to rounding error, this column does not add to exactly the total shown.

(3) 移住狀態別 避妊實踐率 및 新規受容率

示範事業造成要員에 의하여 調査된 対象婦人の 大部分이 1975年 10月 센서스調査當時에도 現在 살고 있는집에 살았었다. 처음 訪問時 이들의 避妊實踐率은 方法을 變更한 婦人을 包含해서 30 퍼센트이다. 그러나 現在의 집은 아니지만 같은 市郡에 居住했던 婦人들의 避妊實踐率은 그보다 낮은 27 퍼센트이며 他市郡에 살았던 婦人들은 많은數는 아니지만 避妊實踐率이 22 %로서 가장 낮다.

前章에서 檢討된바와 같이 初婚年令에 있어서는 같은 집에 살지 않았던 婦人들이 높은 反面에 避妊實踐率은 오히려 이처럼 낮게 나타나고 있다. 初婚年令이 높다는 自体가 避妊實踐의 不振에 關係되는 것으로 볼 수 없기 때문에 이러한 現狀을 說明해 주기 위해서는 깊은 檢討를 要한다.

그러나 新規受容率에 있어서는 75年 10月當時의 居住地에 따라 別差異가 없다.

(4) 教育水準別實踐率 및 新規受容率

婦人들의 教育水準이 높을수록 避妊實踐率이 比較的 높은 것이 라는 것이 이 分野의 많은 研究結果에 의한 當然한 期待이다. 濟州道에 있어서는 有配偶可妊婦人들의 教育水準에 따라 避妊實踐率의 差異가 나타나고 있다. 即 無學인 婦人들은 26 퍼센트, 高等學校 以上인 婦人들은 33 퍼센트로서 이들 두 階層間에는 7 퍼센트의 差異가 나고 있다. 그러나 그 中間의 國民學校와 中學校의 境遇

TABLE 25. PERCENT DISTRIBUTION OF CURRENTLY MARRIED AND FECUND WOMEN BY
RESIDENCE AT OCTOBER 1, 1975 AND CONTRACEPTIVE STATUS

Residence at October. 1975	Current Users at First Visit	Those that Changed Method at First Visit	New Acceptors	None	Total	(N)
Same House	28	2	21	49	100	(26,202)
Same Shi, Gun	25	2	21	52	100	(3,685)
Different Shi, Gun	20	2	24	54	100	(828)
Unknown	19	3	17	61	100	(36)
Total	28	2	21	50	100*	(30,751)

* Due to rounding error, this column dose not add to exactly the total shown

는 다같이 30 퍼센트의 實踐率을 나타내고 있어 서로의 差異가 全然 없다.

한편 이들 가운데 처음訪問時에 避妊方法을 變更한 實踐者의 比率은 教育水準에 比例해 높게 나타나고 있다. 即 無學, 国民學校, 中學校 및 高等學校以上이 各各 1 퍼센트, 2 퍼센트, 3 퍼센트 및 4 퍼센트의 順으로 避妊方法을 變更한 것으로 나타나고 있다. 이러한 現象은 自己에게 보다 適合한 避妊方法을 追求하려는 行態가 教育水準이 보다 높은 婦人들에게 있어 더욱 強하다는 것을 意味하는 것으로 볼 수 있다. 그러나 처음訪問調査時의 新規受容率에 있어서는 비록 큰 差異는 아니지만 婦人의 教育水準이 높을수록 점점 낮은 것으로 나타나고 있어 既實踐者의 比率類型과는 反對樣相을 이루고 있다. 教育水準이 높은 婦人들이 避妊受容에 보다 慎重하기 때문에 처음訪問調時의 新規受容率에 있어서는 오히려 教育水準이 낮은 婦人들이 보다 쉽게 받아들여 높게 나타난 것으로 보여진다.

TABLE 26. PERCENT DISTRIBUTION OF CURRENTLY MARRIED AND FECUND WOMEN BY
EDUCATION AND CONTRACEPTIVE STATUS

Education	Current Users at First Visit	Those that Changed Method at First Visit	New Acceptors at First Visit	None Users	Total (N)
None	25	1	22	52	100 (3,090)
Primary School	28	2	21	49	100 (18,552)
Middle School	27	3	20	50	100 (5,759)
High School or More	29	4	18	49	100 (3,150)
Unknown	31	1	22	46	100 (299)
Total	28	2	21	50	100* (30,751)

* Due to rounding error, this column dose not add to exactly the total shown

(5) 現存子女數別 避妊實踐率 및 新規受容率

避妊實踐은 斷産의 目的 外에도 生育調節이나 健康上의 理由等 여러목적으로 이루어지지만 우리나라의 境遇는 斷産目的이 大部分 (1976 年度 出産力調査統計는 86 퍼센트)이므로 거의가 一定數의 願하는 子女를 가진 後에 避妊을 實踐하는 比率이 높다. 따라서 子女數가 比較的 많은 婦人에게서 避妊實踐率이 比較的 높게 나타나는 것이 當然하다. 即 처음 訪問調査時 避妊實踐中인 婦人의 比率은 子女가 없는 婦人에게 있어서는 6 퍼센트에 不過하고 子女가 하나뿐인 境遇는 11 퍼센트 였으며 두子女인 경우는 24 퍼센트로 크게 差異를 보이는가 하면 세子女 婦人에게 있어서는 36 퍼센트에 이르고 있다. 그 以上の 子女를 가진 婦人에게 있어서도 비슷한 水準(37 퍼센트 및 34 퍼센트)에 머물고 있는 것을 보면 아직 3子女 以上을 가진 婦人가운데도 現存子女數에 滿足치 못하거나 避妊을 싫어하는者가 많은 것으로 判斷된다. 特히 5名 以上の 子女를 가진 婦人이 7,308 名으로서 全体婦人의 19 퍼센트나 되는데, 이들의 避妊實踐率은 4子女나 3子女를 가진 婦人들보다 오히려 뒤떨어지고 있다는 事實은 家族計劃普及上의 어려운 問題의 하나이다.

그러나 처음 訪問時에 避妊을 新規로 受容한 婦人의 比率은 子女數가 많을수록 더 높은 것으로 나타나 既實踐者에 있어서의 樣相과는 달리하고 있다.

TABLE 27. PERCENT DISTRIBUTION OF CURRENT MARRIED AND FECUND WOMEN BY NUMBER
OF LIVING CHILDREN AND CONTRACEPTIVE STATUS

Living Children	Current Users at First Visit	Those that Changed Method at First Visit	New Acceptors at First Visit	None Users	Total	(N)
None	5	1	8	86	100	(804)
1	10	1	16	73	100	(3,735)
2	24	2	21	52 *	100 *	(6,044)
3	33	3	21	43	100	(6,808)
4	34	3	22	41	100	(6,012)
5 or More	32	2	23	44 *	100 *	(7,308)
Unknown	Nc	Nc	Nc	Nc	Nc	(4)
Total	28	2	21	50	100 *	(30,751)

* Due to rounding error, this column dose not add to exactly the total shown

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

Ⅲ. 要約 및 提言

濟州道全域을 對象으로 하는 家族計劃普及極大化示範研究事業의 造成活動이 始作된 것은 1976年 9月부터이다. 15 ~ 55 才 有配偶 婦人 55,000 餘名을 對象으로 365 名의 訓練된 造成要員이 個別家庭訪問을 通하여 家族計劃相談管理記錄簿를 作成하는 同時에 避妊普及活動을 實施했다

이러한 活動에 의해 于先 1976年 9月부터 1977年 3月까지 7個月間에 걸쳐 調查處理된 39,612 名의 對象婦人에 대한 資料를 分析한 結果,

첫째, 濟州道 婦人들의 教育水準은 全國平均에 비해 뒤떨어지고 있어 避妊普及上 有利하지 못하며

둘째, 初婚年齡은 全國平均에 비해 높고,

셋째, 避妊實踐率은 全國平均에 비해 크게 뒤떨어지고 있으며

넷째, 造成活動에 의한 避妊新規受容이 急増한 同時에 特히 年少層婦人들의 避妊受容性向이 比較的 積極的이므로 앞으로의 避妊普及向上에 밝은 展望을 보여준다.

이러한 結果를 보다 細部的인 事項別로 要約하면 다음과 같다.

1. 事業對象 婦人中 高令婦人의 分布比率은 濟州道가 全國에 비해 낮은 편이다.

2. 婦人의 教育水準은 一般的으로 繼續 向上되고 있으나 아직 男便의 教育水準에 크게 뒤지고 있으며, 濟州道 婦人들의 教育水準

은 全國水準에 比해 현저히 뒤떨어지고 있다.

3. 男便의 教育水準은 濟州道가 全國平均水準보다 높다. 따라서 夫婦間의 教育水準의 隔差가 全國的인 것에 比해 더욱 甚하다.

4. 婦人들의 初婚年令은 20 ~ 24 才사이가 絶對多數(61 퍼센트) 이고 그 다음이 15 ~ 19 才(30 퍼센트)와 25 ~ 29 才(7 퍼센트)의 順位이다.

5. 北濟州郡은 南濟州都에 比해 婦人 및 男便의 教育水準이 낮고, 低令初婚率도 낮다. 教育水準이 높은層에서 初婚年令이 높을 것이라는 一般的인 期待와는 相反된다.

6. 濟州道有配偶婦人들의 平均初婚年令은 21.0 才로서 全國平均(1974 年度出産力調査: 20.0 才, 1976 年度出産力 및 家族計劃実態調査: 20.5 才)보다 높다.

7. 1975 年 10 月에도 現在 살고있는 집에 살았던 婦人들의 平均初婚年令(20.9 才)이 같은 市郡의 다른 집에 살았던 婦人들의 初婚年令(21.5 才)이나, 他市郡에 살았던 婦人들의 初婚年令(21.4 才)보다 낮다.

8. 全國的인 現況과 마찬가지로 濟州道婦人들의 平均初婚年令은 教育水準이 높을수록 높게 나타나고 있다. 그러나 教育水準別初婚年令의 差異幅이 全國的인 것에 比하면 작다.

9. 子女를 넷 또는 그 以上 가진 婦人들은 餘他婦人들 보다 初婚年令이 현저히 낮다.

10. 濟州道婦人의 平均現存子女數는 3.6 名으로서 1976 年度 出産

力 및 家族計劃 實態調查資料에 의한 全國平均 3.2名보다 많다.

11. 1975年 10月 當時에 같은집에 살았던 婦人들의 平均現存子女數가 그 當時 같은집에 살지 않았던 婦人들보다 단연히 많다. 即 子女數가 적은 家族의 移住가 보다 빈번하다는 것을 示唆한다

12. 非可妊婦人의 平均現存子女數(4.5名)가 可妊婦人의 現存子女數(3.3名)보다 많다.

13. 教育水準이 높을수록 平均現存子女數가 적다. (無學: 4.7名, 國民學校: 3.7名, 中學校: 2.8名, 高等學校以上: 2.5名)

14. 高出産 婦人들의 比率이 全國 平均보다 濟州道가 높다. 即 4名以上の 子女를 가진 婦人의 比率은 濟州道가 51.8퍼센트인데 全國의으로는 46퍼센트 밖에 되지 않는다.

15. 地域別로 平均出生兒數는 北濟州郡이 4.1名으로 가장 많고, 다음이 南濟州郡의 3.8名이고, 濟州市가 3.4名으로 가장 적다.

16. 出生兒의 生殘比는 濟州道가 0.96으로서 1976年度의 出産力 및 家族計劃實態調查에 의한 全國平均 0.92보다 현저히 높다.

17. 妊娠能力이 없는 婦人의 比率은 濟州道가 19퍼센트로서 全國의 18퍼센트와 비슷한 水準이다. 그러나 不妊手術에 의한 非可妊婦人의 比率은 全國의 8퍼센트에 비해 濟州道는 3퍼센트밖에 되지 않는다. 따라서 其他理由에 의한 妊娠不能婦人比率이 全國(10퍼센트)에 비해 濟州道(16퍼센트)가 월등히 높다.

18. 40才以上 高令層의 妊娠能力保有婦人比率은 全國의 66퍼센트에 비해 濟州道는 48퍼센트로서 현저히 낮다. 아마 이들年令層

의 過去生活水準이나 文化水準이 全國에 比해 落後되었던 때문이 아닌가 생각할 수 있다.

19. 이들 妊娠不能婦人の 妊娠不能理由別比率을 보면 閉經이 有配偶婦人の 9 퍼센트, 身体疾患이 4 퍼센트, 男便의 精管手術이 1 퍼센트, 婦人自身の 卵管手術이 2 퍼센트, 其他 4 퍼센트이다.

20. 濟州道婦人の 避妊實踐率은 全國平均에 比해 크게 뒤떨어지고 있다. 1975 年の 基礎調査結果는 20 퍼센트였고 示範事業에 의한 本調査結果는 7 퍼센트가 増加한 27 퍼센트로 나타났으나 아직 1976 年度の 全國出産力 및 家族計劃實態調査結果의 44 퍼센트水準에 比하면 17 퍼센트나 낮은 것이다.

21. 그러나 造成要員에 의한 家庭訪問面接調査時에 新規로 避妊을 受容한 婦人이 무려 17 퍼센트나 되므로 이들이 모두가 實踐한다고 假定한다면 濟州道婦人들의 實踐率이 全國水準인 44 퍼센트에 이를 것이다. 그러나 이들 新規受容者の 大部分이 콘돔과 먹는 피임약을 받아들인 것이므로 一時보관 또는 使用意思表示에 의한 潛在受容을 감안할 때 受容 그 自体를 곧 實踐으로 期待할 수는 없는 일이다.

22. 濟州道婦人들의 避妊實踐率이 全國에 比해 크게 뒤떨어지고 있지만 低令層에 있어서는 全國에 比해 큰 差異가 없는 것이 特異하다. 따라서 高令層婦人에 이룰수록 避妊實踐率이 더욱 큰 差異를 두고 뒤떨어지고 있다.

23. 避妊實踐者中 方法別 比率은 濟州道の 境遇 子宮內裝置가 36 퍼센

트, 먹는 避妊藥이 30 퍼센트로서 全國의 24 퍼센트 및 18 퍼센트에 비해 이 두가지의 方法에 對한 選好度가 다른 方法보다 높다. 따라서 다른 方法, 特히 周期法과 其他方法의 實踐率은 全國의 16 퍼센트 및 10 퍼센트에 비해 濟州道는 7 퍼센트와 4 퍼센트로서 현저히 낮다.

24. 地域別로 본 避妊實踐率은 濟州市가 29 퍼센트로 가장 높고 다음이 北濟州郡의 28 퍼센트이며 南濟州郡은 25 퍼센트로 가장 低調하다.

25. 北濟州郡과 南濟州郡은 子宮內裝置와 먹는피임약의 實踐率이 높고 濟州市는 南濟州郡이나 北濟州郡보다 콘돔과 不妊手術에 의한 實踐率이 比較的 높다.

26. 첫방문시의 新規受容者 가운데 먹는피임약受容者는 4,451名, 콘돔受容者는 1,927 名으로서 이 두가지 方法이 大部分이고 其他 方法은 少数로서 子宮內裝置가 100 名, 不妊手術이 104 名밖에 되지 않는다.

27. 그러나 不妊手術과 子宮內裝置는 첫訪問時보다도 그 以後에 많이 受容된 것으로 나타나고 있다. 卽 事業統計에 의하면 같은 期間內的 不妊施術実績은 1,291 名, 子宮內裝置実績은 725 名이므로 여기에서 첫訪問時の 新規受容実績을 各各 除하면 첫訪問以後의 実績이 월등히 높다는 것을 알 수 있다.

28. 첫訪問時の 避妊既實踐者(27 퍼센트)와 新規受容者(17 퍼센트)를 除外한 非受容者는 56 퍼센트이고 地域別로는 南濟州郡이 59 퍼센트로 가장 높다.

29. 그러나 濟州市는 實可妊婦人의 比率이 餘他地域에

比해 높기 때문에 可妊婦人中의 非受容率은 北濟州郡 (35 퍼센트) 이
나 南濟州郡 (38 퍼센트) 보다 濟州市 (43 퍼센트) 가 훨씬 높다.
即 實質的인 面에 있어서는 濟州市의 避妊受容成績이 가장 不振한
셈이다.

30. 實際로 妊娠能力을 保有하고 있는 婦人은 調査된 対象婦人
의 78 퍼센트인 30,751 名이며 이들 實可妊婦人の 避妊實踐率은
30 퍼센트이다.

31. 有配偶婦人の 境遇와는 反對로 이들 實可妊婦人の 實踐率은
濟州市 (28 퍼센트) 가 北濟州郡 (33 퍼센트) 이나 南濟州郡 (29 퍼센
트) 보다 오히려 낮은 水準이다.

32. 實可妊婦人の 年令別 避妊實踐率은 35 ~ 39 才가 39 퍼센트
로서 가장 높고 다음이 30 ~ 34 才의 35 퍼센트, 40 ~ 44 才의
32 퍼센트 順이다.

33. 實可妊婦人の 避妊非實踐率은 20 才 以下の 年少層과 45 才
以上の 高令層의 婦人들이 높다.

34. 1975 年 10 月 센서스調査當時에 같은 집에 살았던 婦人들
의 避妊實踐率 (30 퍼센트) 에 비해 같은 市郡內의 다른 집에 살
았던 婦人들의 實踐率 (27 퍼센트) 이 약간 낮고, 他市郡에 살았던
婦人들의 實踐率 (22 퍼센트) 은 가장 낮다.

35. 教育水準이 높을수록 避妊實踐率이 높다. 無學인 婦人들의
實踐率 (26 퍼센트) 과 高校以上 學歷의 婦人の 實踐率 (33 퍼센트)
간에는 7 퍼센트의 差異가 있다.

36. 그러나 첫訪問時の 新規受容率에 있어서는 큰 差異는 아니지만 教育水準이 높을수록 오히려 낮은 것으로 나타나고 있어 既實踐率의 類型과는 反對樣相을 이루고 있다.

37. 子女數가 많을수록 避妊實踐率이 比較的 높게 나타나고 있지만 全体婦人의 19 퍼센트나 되는 5子女以上 婦人들의 避妊實踐率이 4子女나 3子女를 가진 婦人들 보다 오히려 뒤떨어지고 있다.

以上으로 主要結果의 內容을 簡單히 要約했다. 보다 深層現況의 把握은 示範事業終了後의 事後評價調査에 의해 이루어질 것이므로 여기서는 다만 基本的인 事項만을 紹介하는 것으로 그쳤다.

끝으로 다음과 같은 두가지의 意見을 提示하면서 本稿를 마무리 짓는다.

1. 都市地域에서는 農村地域에 比해 要員의 家庭訪問接觸活動에 의한 避妊普及의 效果가 뒤떨어지고 있으므로 앞으로는 都市地域에 대한 一般家族計劃要員의 人口比例의 投入을 滋養하고 明確한 職務機能의 賦與에 의한 特殊目的要員의 投入 및 活用方案을 講究토록 考慮해야할 것이다.

2. 示範事業造成活動에 의한 避妊受容의 增加가 顯著하므로 서비스体制의 改善을 위한 繼續적인 努力으로 避妊普及의 擴大를 이룩하는 것이 바람직한 것으로 思料된다.

附 錄

一 主 要 結 果 表 一

LIST OF TABLES

TABLE A 1	COMPLETED YEARS OF AGE OF WIFE
TABLE A 2	COMPLETED YEARS OF AGE OF HUSBAND
TABLE A 3	EDUCATIONAL STATUS OF WIFE
TABLE A 4	EDUCATIONAL STATUS OF HUSBAND
TABLE A 5	AGE AT FIRST MARRIAGE OF WIFE
TABLE A 6	NUMBER OF MALE CHILDREN LIVING WITH MOTHER IN THE HOUSEHOLD
TABLE A 7	NUMBER OF FEMALE CHILDREN LIVING WITH MOTHER IN THE HOUSEHOLD
TABLE A 8	NUMBER OF MALE CHILDREN NOT LIVING WITH MOTHER IN THE HOUSEHOLD
TABLE A 9	NUMBER OF FEMALE CHILDREN NOT LIVING WITH MOTHER IN THE HOUSEHOLD
TABLE A 10	TOTAL NUMBER OF SURVIVING CHILDREN
TABLE A 11	TOTAL NUMBER OF BORN ALIVE BUT SINCE DECEASED
TABLE A 12	TOTAL NUMBER OF CHILDREN EVER BORN
TABLE A 13	FECUNDITY OF WIFE AND HUSBAND
TABLE A 14	CAUSE OF PHYSICAL IMPAIRMENT
TABLE A 15	CURRENT METHOD USED AT FIRST VISIT
TABLE A 16	METHOD ACCEPTED AT FIRST VISIT
TABLE A 17	AREA OF RESIDENCE ON OCTOBER 1, 1975 (WIFE)

- TABLE B 1 MEAN AGE AT FIRST MARRIAGE, MEAN NUMBER OF LIVE BIRTHS, MEAN NUMBER OF LIVING CHILDREN, AND SURVIVAL RATIOS BY AGE OF WIFE AND RESPONDENT'S RESIDENCE IN OCTOBER 1975
- TABLE B 2 MEAN AGE AT FIRST MARRIAGE, MEAN NUMBER OF LIVE BIRTHS, MEAN NUMBER OF LIVING CHILDREN, AND SURVIVAL RATIOS BY AGE OF WIFE AND RESPONDENT'S FECUNDITY
- TABLE B 3 MEAN AGE AT FIRST MARRIAGE, MEAN NUMBER OF LIVE BIRTHS, MEAN NUMBER OF LIVING CHILDREN, AND SURVIVAL RATIO BY AGE OF WIFE AND EDUCATION OF WIFE
- TABLE B 4 MEAN AGE AT FIRST MARRIAGE, MEAN NUMBER OF LIVE BIRTHS, MEAN NUMBER OF LIVING CHILDREN, AND SURVIVAL RATIO BY AGE OF WIFE AND EDUCATION OF HUSBAND
- TABLE B 5 MEAN AGE AT FIRST MARRIAGE, MEAN NUMBER OF LIVE BIRTHS, MEAN NUMBER OF LIVING CHILDREN, AND SURVIVAL RATIO BY AGE OF WIFE AND NUMBER OF SURVIVING CHILDREN
- TABLE C 1 PERCENT OF FECUNDITY OF RESPONDENT AND HUSBAND, OF THOSE NOT FECUND, PERCENT STERILIZED, OF THOSE FECUND, PERCENT NOT USING ANYTHING AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING PILL AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING CONDOM AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING IUD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING RHYTHM AT FIRST VISIT BY AGE OF WIFE AND RESPONDENT'S RESIDENCE IN OCTOBER 1975
- TABLE C 2 PERCENT OF FECUNDITY OF RESPONDENT AND HUSBAND, OF THOSE NOT FECUND, PERCENT STERILIZED, OF THOSE FECUND, PERCENT NOT USING ANYTHING AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING PILL AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING CONDOM AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING IUD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING RHYTHM AT FIRST VISIT BY AGE OF WIFE AND RESPONDENT'S FECUNDITY

TABLE C 3 PERCENT OF FECUNDITY OF RESPONDENT AND HUSBAND, OF THOSE NOT FECUND, PERCENT STERILIZED, OF THOSE FECUND, PERCENT NOT USING ANYTHING AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING PILL AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING CONDOM AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING IUD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING RHYTHM AT FIRST VISIT BY AGE OF WIFE AND EDUCATION OF WIFE

TABLE C 4 PERCENT OF FECUNDITY OF RESPONDENT AND HUSBAND, OF THOSE NOT FECUND, PERCENT STERILIZED, OF THOSE FECUND, PERCENT NOT USING ANYTHING AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING PILL AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING CONDOM AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING IUD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING RHYTHM AT FIRST VISIT BY AGE OF WIFE AND EDUCATION OF HUSBAND

TABLE C 5 PERCENT OF FECUNDITY OF RESPONDENT AND HUSBAND, OF THOSE NOT FECUND, PERCENT STERILIZED, OF THOSE FECUND, PERCENT NOT USING ANYTHING AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING PILL AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING CONDOM AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING IUD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING RHYTHM AT FIRST VISIT BY AGE OF WIFE AND NUMBER OF SURVIVING CHILDREN

TABLE D 1 OF THOSE FECUND, PERCENT NOT ACCEPTED ANY METHOD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT OF NEW ACCEPTORS AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT WHO CHANGED METHODS AT FIRST VISIT, AND OF THOSE FECUND, PERCENT OF CURRENT USERS THAT DID NOT ACCEPTED ANYTHING AND THOSE WHO CONTINUED USE OF PILL/CONDOM BY AGE OF WIFE AND RESPONDENT'S RESIDENCE IN OCTOBER 1975

- TABLE D 2 OF THOSE FECUND, PERCENT NOT ACCEPTED ANY METHOD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT OF NEW ACCEPTORS AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT WHO CHANGED METHODS AT FIRST VISIT, AND OF THOSE FECUND, PERCENT OF CURRENT USERS THAT DID NOT ACCEPTED ANYTHING AND THOSE WHO CONTINUED USE OF PILL/CONDOM BY AGE OF WIFE AND RESPONDENT'S FECUNDITY
- TABLE D 3 OF THOSE FECUND, PERCENT NOT ACCEPTED ANY METHOD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT OF NEW ACCEPTORS AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT WHO CHANGED METHODS AT FIRST VISIT, AND OF THOSE FECUND, PERCENT OF CURRENT USERS THAT DID NOT ACCEPTED ANYTHING AND THOSE WHO CONTINUED USE OF PILL/CONDOM BY AGE OF WIFE AND EDUCATION OF WIFE
- TABLE D 4 OF THOSE FECUND, PERCENT NOT ACCEPTED ANY METHOD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT OF NEW ACCEPTORS AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT WHO CHANGED METHODS AT FIRST VISIT, AND OF THOSE FECUND, PERCENT OF CURRENT USERS THAT DID NOT ACCEPTED ANYTHING AND THOSE WHO CONTINUED USE OF PILL/CONDOM BY AGE OF WIFE AND EDUCATION OF HUSBAND
- TABLE D 5 OF THOSE FECUND, PERCENT NOT ACCEPTED ANY METHOD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT OF NEW ACCEPTORS AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT WHO CHANGED METHODS AT FIRST VISIT, AND OF THOSE FECUND, PERCENT OF CURRENT USERS THAT DID NOT ACCEPTED ANYTHING AND THOSE WHO CONTINUED USE OF PILL/CONDOM BY AGE OF WIFE AND NUMBER OF SURVIVING CHILDREN
- TABLE E 1 OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL AND CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING CONDOM OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING IUD, AND OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING STERILIZATION BY AGE OF WIFE AND RESPONDENT'S RESIDENCE IN OCTOBER 1975

TABLE E 2 OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL,
OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL AND
CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING
CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING
IUD, AND OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING
STERILIZATION BY AGE OF WIFE AND RESPONDENT'S
FECUNDITY

TABLE E 3 OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL, OF
THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL AND
CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING
CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING
IUD, AND OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING
STERILIZATION BY AGE OF WIFE AND EDUCATION OF WIFE

TABLE E 4 OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING,
PILL, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING
PILL AND CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT
ACCEPTING CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT
ACCEPTING IUD, AND OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT
ACCEPTING STERILIZATION BY AGE OF WIFE AND EDUCATION
OF HUSBAND

TABLE E 5 OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL, OF
THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL AND
CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING
CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING
IUD, AND OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING
STERILIZATION BY AGE OF WIFE AND NUMBER OF SURVIVING
CHILDREN

TABLE A 1. COMPLETED YEARS OF AGE OF WIFE

Completed Years of Age	Percent Distribution			Absolute Numbers				
	Cheju-Do			Cheju-Do				
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total
15 to 19	0	0	0	0	64	34	67	165
20 to 24	10	7	8	9	1436	663	1285	3384
25 to 29	22	17	20	20	3137	1597	3120	7854
30 to 34	23	20	21	21	3264	1881	3364	8509
35 to 39	21	22	22	22	2946	2146	3494	8586
40 to 44	15	21	17	17	2125	2037	2738	6900
45 to 49	9	13	11	11	1268	1263	1683	4214
Totals	100	100	100*	100	14240	9621	15751	39612

* Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The total Shown.

TABLE A 2. COMPLETED YEARS OF AGE OF HUSBAND

Completed Years of Age	Percent Distribution				Absolute Numbers			
	Cheju-Do				Cheju-Do			
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total
15 to 19	0	0	0	0	5	4	10	19
20 to 24	2	2	2	2	327	205	355	887
25 to 29	14	12	15	14	2058	1149	2286	5493
30 to 34	24	21	23	23	3453	2003	3624	9080
35 to 39	25	24	24	24	3516	2319	3845	9680
40 to 44	19	22	19	20	2650	2120	3050	7820
45 to 49	10	12	11	11	1353	1193	1720	4266
50 to 65	6	5	5	5	816	517	803	2136
66 to 76	0	1	0	0	47	54	35	136
Not given	0	1	0	0	15	57	23	95
Totals	100	100	100*	100*	14240	9621	15751	39612

* Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The Total Shown.

TABLE A 3. EDUCATIONAL STATUS OF WIFE

Educational Status	Percent Distribution					Absolute Numbers				
	Cheju-Do					Cheju-Do				
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total		Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	
Never attended school	10	18	17	15		1447	1703	2613	5763	
Attended elementary school	49	68	64	59		6952	6534	10004	23490	
Attended middle school	24	10	13	16		3390	1004	2118	6512	
Attended high school	15	3	5	8		2157	254	782	3193	
Attended college	2	0	1	1		263	28	94	385	
Uncertain	0	0	0	0		0	0	0	0	
Not Applicable	0	1	1	1		31	98	140	269	
Totals	100	100	100*	100		14240	9621	15751	39612	

*Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The Total Shown.

TABLE A 4. EDUCATIONAL STATUS OF HUSBAND

Educational Status	Percent Distribution				Absolute Numbers			
	Cheju-Do				Cheju-Do			
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total
Never attended school	3	5	4	4	446	454	658	1558
Attended elementary school	22	35	32	29	3120	3378	4990	11488
Attended middle school	23	31	29	27	3342	2998	4499	10839
Attended high school	37	23	28	30	5332	2247	4399	11978
Attended college	13	4	6	8	1907	359	985	3251
Uncertain	0	0	0	0	2	1	1	4
Not applicable	1	2	1	1	91	184	219	494
Totals	100*	100	100	100*	14240	9621	15751	39612

*Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The Total Shown.

TABLE A 5. AGE AT FIRST MARRIAGE OF WIFE

Age at First Marriage	Percent Distribution						Absolute Numbers					
	Cheju-Do						Cheju-Do					
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	Cheju Shi	Buk Gun	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	Cheju Shi	Buk Gun
10 to 14	0	0	0	0	45	39	45	39	47	131		
15 to 19	27	29	32	30	3891	2797	3891	2797	5037	11725		
20 to 24	62	62	61	61	8807	5948	8807	5948	9582	24337		
25 to 29	10	7	6	7	1384	662	1384	662	921	2967		
30 to 49	0	1	0	0	63	49	63	49	64	176		
Unknown	0	1	1	1	50	126	50	126	100	276		
Totals	100*	100	100	100*	14240	9621	14240	9621	15751	39612		

*Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The Total Shown.

TABLE A 6. NUMBER OF MALE CHILDREN LIVING WITH MOTHER IN THE HOUSEHOLD

Number of Male Children	Percent Distribution				Absolute Numbers			
	Cheju-Do				Cheju-Do			
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total
None	16	12	14	14	2227	1168	2217	5612
One	31	27	29	29	4438	2636	4551	11625
Two	31	33	33	32	4439	3215	5125	12779
Three	16	18	17	17	2207	1755	2608	6570
Four	5	6	6	6	705	623	921	2249
Five or more	2	2	2	2	224	224	327	775
N. A.	0	0	0	0	0	0	2	2
Total	100*	100*	100*	100	14240	9621	15751	39612

*Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The Total Shown.

TABLE A 7. NUMBER OF FEMALE CHILDREN LIVING WITH MOTHER IN THE HOUSEHOLD

Number of Female Children	Percent Distribution				Absolute Numbers			
	Cheju-Do				Cheju-Do			
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total
None	21	18	20	20	3031	1711	3102	7844
One	34	31	32	32	4897	2950	4966	12813
Two	24	26	25	25	3359	2477	3916	9752
Three	13	16	14	14	1888	1520	2232	5640
Four	5	7	6	6	712	634	1011	2357
Five or more	2	3	3	3	351	328	521	1200
N. A.	0	0	0	0	2	1	3	6
Totals	100*	100*	100	100	14240	9621	15751	39612

*Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The Total Shown.

TABLE A 8. NUMBER OF MALE CHILDREN NOT LIVING WITH MOTHER IN THE HOUSEHOLD

Number of Male Children	Percent Distribution				Absolute Numbers			
	Cheju-Do				Cheju-Do			
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total
None	97	91	93	94	13756	8715	14673	37144
One	3	7	5	5	382	650	793	1825
Two	1	2	1	1	81	206	222	509
Three	0	0	0	0	18	44	51	113
Four	0	0	0	0	3	5	10	18
Five or more	0	0	0	0	0	1	0	1
N. A.	0	0	0	0	0	0	2	2
Totals	100*	100	100*	100	14240	9621	15751	39612

*Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The Total Shown.

TABLE A 9. NUMBER OF FEMALE CHILDREN NOT LIVING WITH MOTHER IN THE HOUSEHOLD

Number of Female Children	Percent Distribution					Absolute Numbers				
	Cheju-Do					Cheju-Do				
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total		Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	
None	96	90	93	94		13709	8678	14684	37071	
One	3	7	5	5		375	667	802	1844	
Two	1	2	1	1		122	214	204	540	
Three	0	0	0	0		27	48	47	122	
Four	0	0	0	0		5	10	8	23	
Five or more	0	0	0	0		2	4	4	10	
N. A.	0	0	0	0		0	0	2	2	
Totals	100	100*	100*	100		14240	9621	15751	39612	

*Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The Total Shown.

TABLE A 10. TOTAL NUMBER OF SURVIVING CHILDREN

Total Number of Surviving Children	Percent Distribution						Absolute Numbers			
	Cheju-Do						Cheju-Do			
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	Cheju Shi	Sub Total
No surviving children	4	2	3	3	535	209	490	1234		
1. child	12	8	10	10	1649	813	1625	4087		
2. children	19	14	16	17	2684	1380	2565	6629		
3. children	22	18	19	20	3159	1734	3039	7932		
4. children	19	21	19	19	2739	1974	2992	7705		
5. children	13	17	16	15	1829	1682	2454	5965		
6. children	7	11	10	9	1048	1038	1536	3622		
7. children	3	5	4	4	420	495	700	1615		
8. or more children	1	3	2	2	175	295	347	817		
Uncertain	0	0	0	0	0	0	0	0		
N. A.	0	0	0	0	2	1	3	6		
Totals	100	100*	100*	100*	14240	9621	15751	39612		

*Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The Total Shown.

TABLE A 11. TOTAL NUMBER OF BORN ALIVE BUT SINCE DECEASED

Number of Dead Children	Percent Distribution					Absolute Numbers				
	Cheju-Do					Cheju-Do				
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total		Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	
None	94	87	90	91		13360	8377	14183	35920	
One	4	9	7	6		620	832	1117	2569	
Two	1	3	2	2		171	281	301	753	
Three	0	1	1	1		58	89	105	252	
Four	0	0	0	0		16	25	30	71	
Five or more	0	0	0	0		15	17	13	45	
N. A.	0	0	0	0		0	0	2	2	
Totals	100*	100	100	100		14240	9621	15751	39612	

*Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The Total Shown.

TABLE A 12. TOTAL NUMBER OF CHILDREN EVER BORN

Total Number of Children Ever Born	Percent Distribution					Absolute Numbers				
	Cheju-Do					Cheju-Do				
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total		Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	
No Surviving children	4	2	3	3		514	198	465	1177	
1. child	11	8	10	10		1608	770	1543	3921	
2. children	18	14	16	16		2625	1321	2488	6434	
3. children	22	17	18	19		3072	1623	2891	7586	
4. children	19	19	18	19		2688	1837	2879	7404	
5. children	13	17	15	15		1841	1639	2435	5915	
6. children	8	11	10	10		1035	1103	1646	3834	
7. children	4	7	5	5		502	626	841	1969	
8. or more children	2	5	4	3		305	504	560	1369	
Uncertain	0	0	0	0		0	0	1	1	
N. A.	0	0	0	0		0	0	2	2	
Totals	100*	100	100*	100		14240	9621	15751	39612	

*Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The Total Shown.

TABLE A 13. FECUNDITY OF WIFE AND HUSBAND

Fecundity of Wife and Husband	Percent Distribution					Absolute Numbers				
	Cheju-Do					Cheju-Do				
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total		Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	
Not fecund	16	21	21	20		2333	2048	3361		7742
Yes, fecund	81	76	76	78		11519	7276	11956		30751
Can't know or uncertain	3	3	3	3		388	296	434		1118
N. A.	0	0	0	0		0	1	0		1
Totals	100	100	100	100*		14240	9621	15751		39612

*Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The Total Shown.

TABLE A 14. CAUSE OF PHYSICAL IMPAIRMENT

Cause of Physical Impairment	Percent Distribution				Absolute Numbers			
	Cheju-Do				Cheju-Do			
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total
Not applicable, couple is fecund	84	79	79	81	11912	7579	12398	31889
Menopause	6	10	11	9	843	967	1695	3505
Physically impossible	3	4	5	4	358	397	722	1477
Sterilizing operation done on husband	2	1	1	1	243	58	120	421
Sterilizing operation done on wife	3	1	2	2	447	132	252	831
Other	3	5	4	4	437	473	556	1466
N. A.	0	0	0	0	0	15	8	23
Totals	100*	100	100*	100*	14240	9621	15751	39612

*Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The Total Shown.

TABLE A 15. CURRENT METHOD USED AT FIRST VISIT

Current Method Used	Percent Distribution					Absolute Numbers				
	Cheju-Do					Cheju-Do				
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total		Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	
Not applicable because not fecund (includes M on F sterilization)	16 (5)	21 (2)	21 (3)	20 (3)		2333	2048	3361		7742
None	60	53	56	57		8535	5070	8818		22423
Pill	7	10	8	8		1046	949	1198		3193
Condom	4	2	3	3		601	187	400		1188
IUD	9	12	10	10		1244	1142	1505		3891
Diaphragm, Tampon, Sponge, Foam, Jelly, Cream, Douching or other Female methods	0	0	0	0		69	7	21		97
Rhythm	2	1	2	2		334	97	330		761
Temperature, withdrawal or abstinence	0	0	0	0		7	1	29		37
Injection or other	0	1	1	1		57	120	86		263
Uncertain	0	0	0	0		14	0	3		17
Totals	100*	100	100	100*		14240	9621	15751		39612

*Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The Total Shown.

TABLE A 16. METHOD ACCEPTED AT FIRST VISIT

Method Accepted at First Visit	Percent Distribution					Absolute Numbers				
	Cheju-Do					Cheju-Do				
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total		Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	
Not applicable because not fecund	16	21	21	19		2333	2031	3344	7708	
None	44	35	39	40		6201	3377	6213	15791	
New acceptor of pill	10	13	10	11		1421	1244	1629	4294	
New acceptor of pill and condom	0	0	0	0		51	42	64	157	
New acceptor of condom	6	4	5	5		800	379	748	1927	
New acceptor of IUD	0	0	0	0		16	17	67	100	
New acceptor of vasectomy or female sterilization	0	0	0	0		20	8	76	104	
New acceptor of other methods	0	0	0	0		4	1	2	7	
Current users who didn't accept anything and those who continued accepting of pill or condom	22	25	21	22		3101	2418	3331	8850	
Current users who switched to the pill	1	1	1	1		101	57	92	250	
Current users who switched to condoms	1	0	1	1		185	45	169	399	
Current users who want IUD operation	0	0	0	0		0	0	8	8	
Current users who switched to pill and condom	0	0	0	0		6	2	8	16	
Uncertain	0	0	0	0		1	0	0	1	
Totals	100	100*	100*	100*		14240	9621	15751	39612	

*Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The Total Shown.

TABLE A 17. AREA OF RESIDENCE ON OCTOBER 1, 1975 (WIFE)

Is Current Residence the Same	Percent Distribution				Absolute Numbers			
	Cheju-Do				Cheju-Do			
	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total	Cheju Shi	Buk Gun	Nam Gun	Sub Total
No answer available	0	0	0	0	2	1	2	5
Same place	79	93	91	87	11238	8980	14341	34559
No, same city or county	17	5	7	10	2425	527	1138	4090
No, different city or county in Cheju-Do	2	0	1	1	300	39	120	459
No, different city or province in mainland	2	0	1	1	248	45	133	426
No, other	0	0	0	0	5	20	4	29
N. A.	0	0	0	0	22	9	13	44
Totals	100	100*	100	100*	14240	9621	15751	39612

*Due to Rounding Error, This Column Does Not Add to Exactly The Total Shown.

Table B 1 MEAN AGE AT FIRST MARRIAGE, MEAN NUMBER OF LIVE BIRTHS, MEAN NUMBER OF LIVING CHILDREN, AND SURVIVAL RATIOS BY AGE OF WIFE AND RESPONDENT'S RESIDENCE IN OCTOBER 1975

Characteristics of Respondents	Mean Age at First Marriage	Mean Number of Live Births	Mean Number of Living Children	Mean Number of Dead Children	Survival Ratio
<u>Respondent's Residence in October 1975</u>					
<u>Wives 15-19 years old</u>					
Same house	17.3**	1.0**	0.9**	0.0**	0.95**
Same Gun/Shi	17.2*	0.7*	0.7*	0.0*	1.00*
Different Gun/Shi	NC	NC	NC	NC	NC
Uncertain/NA	NC	NC	NC	NC	NC
Total	17.2	0.9	0.8	0.0	0.97
<u>Wives 20-24 years old</u>					
Same house	19.7	1.4	1.4	0.0	0.98
Same Gun/Shi	20.1	1.1	1.1	0.0	0.98
Different Gun/Shi	20.4	0.9	0.9	0.0	0.97
Uncertain/NA	NC	NC	NC	NC	NC
Total	19.8	1.3	1.3	0.0	0.98
<u>Wives 25-29 years old</u>					
Same house	21.5	2.3	2.2	0.0	0.98
Same Gun/Shi	22.1	2.0	2.0	0.0	0.99
Different Gun/Shi	22.1	1.9	1.9	0.0	0.98
Uncertain/NA	NC	NC	NC	NC	NC
Total	21.6	2.2	2.2	0.0	0.98

Table B 1 (Continued)

Characteristics of Respondents	Mean Age at First Marriage	Mean Number of Live Births	Mean Number of Living Children	Mean Number of Dead Children	Survival Ratio
Wives 30-34 years old					
Same house	21.8	3.4	3.3	0.1	0.97
Same Gun/Shi	22.3	3.0	3.0	0.1	0.98
Different Gun/Shi	22.2	2.9	2.9	0.0	0.99
Uncertain/NA	NC	NC	NC	NC	NC
Total	21.8	3.3	3.2	0.1	0.97
Wives 35-39 years old					
Same house	21.2	4.4	4.3	0.2	0.96
Same Gun/Shi	21.7	4.0	3.9	0.1	0.97
Different Gun/Shi	21.8**	3.8**	3.7**	0.1**	0.96**
Uncertain/NA	NC	NC	NC	NC	NC
Total	21.2	4.4	4.2	0.2	0.96
Wives 40-44 years old					
Same house	20.4	5.2	5.0	0.2	0.95
Same Gun/Shi	20.7	4.6	4.4	0.2	0.96
Different Gun/Shi	20.4**	4.8**	4.6**	0.3**	0.96**
Uncertain/NA	NC	NC	NC	NC	NC
Total	20.4	5.2	5.0	0.2	0.95

Table B 1 (Continued)

Characteristics of Respondents	Mean Age at First Marriage	Mean Number of Live Births	Mean Number of Living Children	Mean Number of Dead Children	Survival Ratio
Wives 45-49 years old					
Same house	19.6	5.5	5.3	0.3	0.95
Same Gun/Shi	19.7	4.8	4.6	0.1	0.97
Different Gun/Shi	NC	NC	NC	NC	NC
Uncertain/NA	NC	NC	NC	NC	NC
Total	19.6	5.5	5.2	0.3	0.95
Total					
Same house	20.9	3.9	3.7	0.1	0.96
Same Gun/Shi	21.5	2.6	2.6	0.1	0.97
Different Gun/Shi	21.4	2.3	2.2	0.1	0.97
Uncertain/NA	20.7*	3.0*	3.0*	0.0*	1.00*
Total	21.0	3.7	3.6	0.1	0.96

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Table B 2 MEAN AGE AT FIRST MARRIAGE, MEAN NUMBER OF LIVE BIRTHS, MEAN NUMBER OF LIVING CHILDREN, AND SURVIVAL RATIOS BY AGE OF WIFE AND RESPONDENT'S FECUNDITY

Characteristics of Respondent	Mean Age at First Marriage	Mean Number of Live Births	Mean Number of Living Children	Mean Number of Dead Children	Survival Ratio
<u>Respondent's Fecundity</u>					
Wives 15-19 years old					
Not fecund	NC	NC	NC	NC	NC
Fecund	17.2	0.9	0.8	0.0	0.96
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	17.2	0.9	0.8	0.0	0.97
Wives 20-24 years old					
Not fecund	19.2*	1.8*	1.7*	0.1*	0.95*
Fecund	19.8	1.3	1.3	0.0	0.98
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	19.8	1.3	1.3	0.0	0.98
Wives 25-29 years old					
Not fecund	20.9	2.3	2.2	0.1	0.97
Fecund	21.6	2.2	2.2	0.0	0.98
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	21.6	2.2	2.2	0.0	0.98

Table B 2 (Continued)

Characteristics of Respondent	Mean Age at First Marriage	Mean Number of Live Births	Mean Number of Living Children	Mean Number of Dead Children	Survival Ratio
Wives 30-34 years old					
Not fecund	21.5	2.7	2.7	0.0	0.98
Fecund	21.9	3.4	3.3	0.1	0.97
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	21.8	3.3	3.2	0.1	0.97
Wives 35-39 years old					
Not fecund	21.0	3.7	3.6	0.1	0.96
Fecund	21.3	4.5	4.3	0.2	0.96
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	21.2	4.4	4.2	0.2	0.96
Wives 40-44 years old					
Not fecund	20.1	5.0	4.8	0.3	0.95
Fecund	20.6	5.3	5.1	0.2	0.96
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	20.4	5.2	5.0	0.2	0.95

Table B 2 (Continued)

Characteristics of Respondent	Mean Age at First Marriage	Mean Number of Live Births	Mean Number of Living Children	Mean Number of Dead Children	Survival Ratio
Wives 45-49 years old					
Not fecund	19.4	5.5	5.2	0.3	0.95
Fecund	20.1	5.7	5.4	0.2	0.96
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	19.6	5.5	5.2	0.3	0.95
Total					
Not fecund	20.1	4.8	4.5	0.2	0.95
Fecund	21.2	3.5	3.3	0.1	0.97
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	21.0	3.7	3.6	0.1	0.96

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21
 * Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

Table B 3 MEAN AGE AT FIRST MARRIAGE, MEAN NUMBER OF LIVE BIRTHS, MEAN NUMBER OF LIVING CHILDREN, AND SURVIVAL RATIO BY AGE OF WIFE AND EDUCATION OF WIFE

Characteristics of Respondents	Mean Age at First Marriage	Mean Number of Live Births	Mean Number of Living Children	Mean Number of Dead Children	Survival Ratio
<u>Education of Wife</u>					
<u>Wives 15-19 years old</u>					
None	NC	NC	NC	NC	NC
Elementary school	17.1	0.9	0.9	0.0	0.96
Middle school	17.6*	0.8*	0.7*	0.0*	0.97*
High school or more	NC	NC	NC	NC	NC
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	17.2	0.9	0.8	0.0	0.97
<u>Wives 20-24 years old</u>					
None	19.0**	1.8**	1.7**	0.1**	0.97**
Elementary school	19.6	1.4	1.4	0.0	0.98
Middle school	20.0	1.2	1.2	0.0	0.97
High school or more	20.5	1.1	1.1	0.0	0.99
Uncertain/N.A.	19.8*	1.3*	1.3*	0.0*	1.00*
Total	19.8	1.3	1.3	0.0	0.98
<u>Wives 25-29 years old</u>					
None	20.7	2.6	2.5	0.1	0.97
Elementary school	21.4	2.3	2.3	0.0	0.98
Middle school	21.8	2.1	2.1	0.0	0.98
High school or more	22.4	1.9	1.9	0.0	0.98
Uncertain/N.A.	21.4**	2.2**	2.1**	0.1**	0.97**
Total	21.6	2.2	2.2	0.0	0.98

Table B 3 (Continued)

Characteristics of Respondents	Mean Age at First Marriage	Mean Number of Live Births	Mean Number of Living Children	Mean Number of Dead Children	Survival Ratio
Wives 30-34 years old					
None	21.2	3.7	3.5	0.2	0.96
Elementary school	21.6	3.5	3.3	0.1	0.97
Middle school	22.1	3.1	3.1	0.0	0.98
High school or more	23.1	2.8	2.8	0.0	0.98
Uncertain/N.A.	21.4**	3.4**	3.4**	0.1**	0.98**
Total	21.8	3.3	3.2	0.1	0.97
Wives 35-39 years old					
None	21.0	4.7	4.4	0.2	0.95
Elementary school	21.1	4.5	4.3	0.2	0.96
Middle school	21.5	4.1	4.0	0.1	0.97
High school or more	22.8	3.6	3.6	0.1	0.98
Uncertain/N.A.	21.0**	4.4**	4.2**	0.2**	0.96**
Total	21.2	4.4	4.2	0.2	0.96
Wives 40-44 years old					
None	20.3	5.5	5.2	0.3	0.94
Elementary school	20.3	5.2	5.0	0.2	0.96
Middle school	20.7	4.7	4.6	0.2	0.97
High school or more	22.0	4.2	4.1	0.1	0.98
Uncertain/N.A.	20.5*	5.2*	5.0*	0.2*	0.96*
Total	20.4	5.2	5.0	0.2	0.95

Table B 3 (Continued)

Characteristics of Respondents	Mean Age at First Marriage	Mean Number of Live Births	Mean Number of Living Children	Mean Number of Dead Children	Survival Ratio
Wives 45-49 years old					
None	19.4	5.7	5.3	0.3	0.94
Elementary school	19.6	5.5	5.2	0.2	0.96
Middle school	19.8	5.0	4.8	0.2	0.96
High school or more	21.3**	4.7**	4.6**	0.0**	0.99**
Uncertain/N.A.	19.3*	5.7*	5.5*	0.2*	0.97*
Total	19.6	5.5	5.2	0.3	0.95
Total					
None	20.3	5.0	4.7	0.3	0.94
Elementary school	20.9	3.8	3.7	0.1	0.96
Middle school	21.4	2.8	2.8	0.1	0.98
High school or more	22.3	2.5	2.5	0.0	0.98
Uncertain/N.A.	20.8	3.8	3.6	0.1	0.97
Total	21.0	3.7	3.6	0.1	0.96

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Table B 4 MEAN AGE AT FIRST MARRIAGE, MEAN NUMBER OF LIVE BIRTHS, MEAN NUMBER OF LIVING CHILDREN, AND SURVIVAL RATIO BY AGE OF WIFE AND EDUCATION OF HUSBAND

Characteristics of Respondents	Mean Age at First Marriage	Mean Number Of Live Births	Mean Number of Living Children	Mean Number of Dead Children	Survival Ratio
<u>Education of Husband</u>					
Wives 15-19 years old					
None	NC	NC	NC	NC	NC
Elementary school	16.9**	0.9**	0.9**	0.0**	0.94**
Middle school	17.2*	0.9**	0.9**	0.0**	1.00**
High school or more	17.6**	0.7**	0.7**	0.0**	0.95**
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	17.2	0.9	0.8	0.0	0.97
Wives 20-24 years old					
None	18.6*	1.9*	1.8*	0.1*	0.95*
Elementary school	19.3	1.5	1.5	0.0	0.97
Middle school	19.6	1.4	1.4	0.0	0.98
High school or more	20.2	1.2	1.2	0.0	0.98
Uncertain/N.A.	20.1*	1.2*	1.2*	0.0*	1.00*
Total	19.8	1.3	1.3	0.0	0.98
Wives 25-29 years old					
None	20.6**	2.3**	2.2**	0.1**	0.97**
Elementary school	21.1	2.4	2.4	0.1	0.98
Middle school	21.4	2.3	2.3	0.0	0.98
High school or more	22.0	2.1	2.0	0.0	0.98
Uncertain/N.A.	21.6**	2.2**	2.1**	0.1**	0.96**
Total	21.6	2.2	2.2	0.0	0.98

Table B 4 (Continued)

Characteristics of Respondents	Mean Age at First Marriage	Mean Number Of Live Births	Mean Number of Living Children	Mean Number of Dead Children	Survival Ratio
Wives 30-34 years old					
None	21.4	3.6	3.5	0.2	0.95
Elementary school	21.5	3.5	3.4	0.1	0.96
Middle school	21.7	3.4	3.3	0.1	0.97
High school or more	22.1	3.2	3.1	0.1	0.98
Uncertain/N.A.	21.6**	3.3**	3.2**	0.1**	0.98**
Total	21.8	3.3	3.2	0.1	0.97
Wives 35-39 years old					
None	21.0	4.6	4.2	0.3	0.93
Elementary school	21.1	4.6	4.4	0.2	0.96
Middle school	21.1	4.4	4.3	0.2	0.96
High school or more	21.5	4.2	4.1	0.1	0.97
Uncertain/N.A.	21.7	4.1	4.0	0.1	0.98
Total	21.2	4.4	4.2	0.2	0.96
Wives 40-44 years old					
None	20.4	5.3	4.9	0.4	0.93
Elementary school	20.5	5.4	5.1	0.3	0.95
Middle school	20.3	5.2	5.0	0.2	0.96
High school or more	20.5	4.9	4.7	0.2	0.96
Uncertain/N.A.	20.2**	4.8**	4.6**	0.2**	0.96**
Total	20.4	5.2	5.0	0.2	0.95

Table B 4 (Continued)

Characteristics of Respondents	Mean Age at First Marriage	Mean Number of Live Births	Mean Number of Living Children	Mean Number of Dead Children	Survival Ratio
Wives 45-49 years old					
None	19.4	5.6	5.2	0.4	0.94
Elementary school	19.6	5.6	5.3	0.3	0.95
Middle school	19.7	5.6	5.3	0.3	0.95
High school or more	19.4	5.2	5.0	0.2	0.96
Uncertain/N.A.	19.4**	5.1**	4.9**	0.2**	0.96**
Total	19.6	5.5	5.2	0.3	0.95
Total					
None	20.2	4.9	4.5	0.3	0.94
Elementary school	20.6	4.3	4.1	0.2	0.96
Middle school	20.9	3.7	3.6	0.1	0.96
High school or more	21.4	3.2	3.1	0.1	0.97
Uncertain/N.A.	21.0	3.6	3.5	0.1	0.97
Total	21.0	3.7	3.6	0.1	0.96

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Table B 5 MEAN AGE AT FIRST MARRIAGE, MEAN NUMBER OF LIVE BIRTHS,
MEAN NUMBER OF LIVING CHILDREN, AND SURVIVAL RATIO BY AGE
OF WIFE AND NUMBER OF SURVIVING CHILDREN

Characteristics of Respondent	Mean Age at First Marriage	Mean Number of Live Births	Mean Number of Living Children	Mean Number of Dead Children	Survival Ratio
Number of Surviving Children					
Wives 15-19 years old					
None	17.6*	0.0*	0.0*	0.0*	0.00*
One	17.3	1.0	1.0	0.0	0.96
Two	NC	NC	NC	NC	NC
Three	NC	NC	NC	NC	NC
Four	NC	NC	NC	NC	NC
Over four	NC	NC	NC	NC	NC
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC
Total	17.2	0.9	0.8	0.0	0.97
Wives 20-24 years old					
None	20.9	0.1	0.0	0.0	0.00
One	20.1	1.0	1.0	0.0	0.97
Two	19.2	2.0	2.0	0.0	0.99
Three	18.2	3.0	3.0	0.0	0.99
Four	NC	4.1*	4.0*	0.1*	0.98*
Over four	NC	NC	NC	NC	NC
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC
Total	19.8	1.3	1.3	0.0	0.98

Table B 5 (Continued)

Characteristics of Respondent	Mean Age at First Marriage	Mean Number of Live Births	Mean Number of Living Children	Mean Number of Dead Children	Survival Ratio
Wives 25-29 years old					
None	23.5	0.1	0.0	0.1	0.00
One	23.1	1.1	1.0	0.0	0.95
Two	21.8	2.0	2.0	0.0	0.98
Three	20.6	3.0	3.0	0.0	0.99
Four	19.7	4.1	4.0	0.0	0.99
Over four	19.3**	5.3**	5.3**	0.0**	1.01**
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC
Total	21.6	2.2	2.2	0.0	0.98
Wives 30-34 years old					
None	22.9	0.1	0.0	0.0	0.00
One	23.7	1.2	1.0	0.2	0.82
Two	23.1	2.1	2.0	0.1	0.95
Three	22.1	3.1	3.0	0.1	0.97
Four	21.1	4.1	4.0	0.1	0.98
Over four	20.3	5.3	5.2	0.1	0.98
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC
Total	21.8	3.3	3.2	0.1	0.97

Table B 5 (Continued)

Characteristics of Respondent	Mean Age at First Marriage	Mean Number of Live Births	Mean Number of Living Children	Mean Number of Dead Children	Survival Ratio
Wives 35-39 years old					
None	21.7	0.1	0.0	0.1	0.00
One	22.8	1.1	1.0	0.1	0.89
Two	22.8	2.2	2.0	0.2	0.92
Three	22.0	3.2	3.0	0.2	0.95
Four	21.4	4.2	4.0	0.2	0.96
Over four	20.5	5.7	5.5	0.2	0.97
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC
Total	21.2	4.4	4.2	0.2	0.96
Wives 40-44 years old					
None	20.7**	0.1**	0.0**	0.1**	0.00**
One	21.5	1.2	1.0	0.2	0.82
Two	21.1	2.2	2.0	0.2	0.91
Three	21.2	3.3	3.0	0.2	0.92
Four	20.7	4.2	4.0	0.2	0.95
Over four	20.2	6.2	5.9	0.2	0.96
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC
Total	20.4	5.2	5.0	0.2	0.95

Table B 5 (Continued)

Characteristics of	Mean Age at First Marriage	Mean Number of Live Births	Mean Number of Living Children	Mean Number of Dead Children	Survival Ratio
Wives 45-49 years old					
None	20.2**	0.1**	0.0**	0.1**	0.00**
One	19.9**	1.3**	1.0**	0.3**	0.78**
Two	20.2	2.4	2.0	0.3	0.83
Three	20.3	3.4	3.0	0.3	0.89
Four	19.9	4.3	4.0	0.3	0.93
Over four	19.3	6.5	6.2	0.3	0.96
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC
Total	19.6	5.5	5.2	0.3	0.95
Total					
None	21.7	0.1	0.0	0.0	0.00
One	21.6	1.1	1.0	0.1	0.93
Two	21.7	2.1	2.0	0.1	0.96
Three	21.5	3.1	3.0	0.1	0.96
Four	20.9	4.2	4.0	0.2	0.96
Over four	20.1	6.0	5.8	0.2	0.96
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC
Total	21.0	3.7	3.6	0.1	0.96

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Table C 1 (Continued)

Characteristics of Respondents	Percent of Those of Respondent and Sterilized		Of Those Of Those Of Those Of Those Of Those Of Those		Of Those Of Those Of Those Of Those Of Those Of Those		Of Those Of Those Of Those Of Those Of Those Of Those	
	Husband	Percent Not Fecund, Percent Sterilized	Percent Fecund, Percent Not Using Anything	Percent Fecund, Percent Using Condom	Percent Fecund, Percent Using IUD	Percent Fecund, Percent Using Rhythm	Percent Fecund, Percent Using IUD	Percent Fecund, Percent Using Rhythm
Wives 25-29 years old								
Same house	96.69	65.36	76.89	7.90	3.52	9.22	1.44	1.44
Same Gun/Shi	96.20	85.37*	75.84	7.78	5.85	7.69	1.92	1.92
Different Gun/Shi	96.55	NC	78.90	6.17	7.47	5.19	1.62	1.62
Uncertain/NA	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	96.60	70.24	76.81	7.80	4.06	8.82	1.52	1.52
Wives 30-34 years old								
Same house	91.92	55.56	65.46	10.82	4.67	14.66	2.90	2.90
Same Gun/Shi	91.21	76.00**	65.46	13.55	6.67	9.84	2.84	2.84
Different Gun/Shi	86.36	86.36*	68.18	10.39	5.84	11.69	1.95	1.95
Uncertain/NA	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	91.73	59.36	65.49	11.15	4.96	14.02	2.87	2.87
Wives 35-39 years old								
Same house	84.52	35.39	61.56	12.75	3.91	16.54	3.26	3.26
Same Gun/Shi	87.66	48.48**	61.25	15.68	5.54	12.55	3.51	3.51
Different Gun/Shi	78.72**	NC	59.21**	17.11**	7.89**	9.21**	5.26**	5.26**
Uncertain/NA	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	84.67	36.64	61.55	12.99	4.06	16.16	3.30	3.30

Table C 1 (Continued)

Characteristics of Respondents	Percentn of Those of Those of Those		Of Those of Those of Those		Of Those of Those of Those	
	Fecundity of Respondent and Husband	Not Fecund, Percent Sterilized	Fecund, Percent Not Using Anything	Fecund, Percent Using Pill	Fecund, Percent Using Condom	Fecund, Percent Using IUD
Wives 40-44 years old						
Same house	57.25	9.80	68.87	11.10	2.28	13.75
Same Gun/Shi	65.42	30.12**	61.79	12.74	4.25	16.98
Different Gun/Shi	74.55**	NC	72.73**	15.91*	2.27*	4.55*
Uncertain/NA	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	57.72	10.58	68.59	11.21	2.37	13.80
Wives 45-49 years old						
Same house	13.95	2.65	81.39	4.82	1.07	11.38
Same Gun/Shi	26.67	7.41**	71.79*	17.95*	0.00*	7.69*
Different Gun/Shi	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Uncertain/NA	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	14.33	2.78	80.81	5.43	1.01	11.24
Total						
Same house	75.82	14.46	69.77	10.08	3.48	12.90
Same Gun/Shi	90.10	44.96	73.01	10.02	5.10	8.52
Different Gun/Shi	90.59	58.67**	77.47	7.99	5.13	6.67
Uncertain/NA	77.08*	NC	75.61*	7.32*	9.76*	4.88*
Total	77.63	16.26	70.36	10.02	3.72	12.21

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Table C 2 (Continued)

Characteristics of Respondent	Percent of Those of Those Of Those Of Those		Percent of Those of Those Of Those Of Those		Percent of Those of Those Of Those Of Those		Percent of Those of Those Of Those Of Those		Percent of Those of Those Of Those Of Those	
	Fecundity of Respondent and Husband	Not Fecund-Percent Sterilized	Fecund, Percent Not Using Anything First at First Visit	Fecund, Percent Using Pill at First Visit	Fecund, Percent Using Condom at First Visit	Fecund, Percent Using IUD at First Visit	Fecund, Percent Using Rhythm at First Visit	Fecund, Percent Using Rhythm at First Visit	Fecund, Percent Using Rhythm at First Visit	Fecund, Percent Using Rhythm at First Visit
Wives 25-29 years old										
Not fecund	0.00	70.24	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Fecund	99.28	NC	76.81	7.80	4.06	8.82	1.52	NC	NC	NC
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	96.60	70.24	76.81	7.80	4.06	8.82	1.52	NC	NC	NC
Wives 30-34 years old										
Not fecund	0.00	59.36	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Fecund	98.67	NC	65.49	11.15	4.96	14.02	2.87	NC	NC	NC
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	91.73	59.36	65.49	11.15	4.96	14.02	2.87	NC	NC	NC
Wives 35-39 years old										
Not fecund	0.00	36.64	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Fecund	97.09	NC	61.55	12.99	4.06	16.16	3.30	NC	NC	NC
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	84.67	36.64	61.55	12.99	4.06	16.16	3.30	NC	NC	NC

Table C 2 (Continued)

Characteristics of Respondent	Percent of Those Of Those Of Those		Percent of Those Of Those Of Those		Percent of Those Of Those Of Those		Percent of Those Of Those Of Those		Percent of Those Of Those Of Those	
	Recundity of Respondent and Husband	Not Recund, Percent Sterilized	Not Recund, Percent Sterilized	Not Recund, Percent Sterilized	Recund, Percent Using Pill at First Visit	Recund, Percent Using Condom at First Visit	Recund, Percent Using IUD at First Visit	Recund, Percent Using Rhythm at First Visit	Recund, Percent Using IUD at First Visit	Recund, Percent Using Rhythm at First Visit
Wives 40-44 years old										
Not fecund	0.00	10.58	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Fecund	88.22	NC	68.59	11.21	2.37	13.80	2.83	NC	2.83	NC
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	57.72	10.58	68.59	11.21	2.37	13.80	2.83	NC	2.83	NC
Wives 45-49 years old										
Not fecund	0.00	2.78	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Fecund	6.26	NC	80.81	5.43	1.01	11.24	1.26	NC	1.26	NC
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	14.33	2.78	80.81	5.43	1.01	11.24	1.26	NC	1.26	NC
Total										
Not fecund	0.00	16.26	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Fecund	96.49	NC	70.36	10.02	3.72	12.21	2.38	NC	2.38	NC
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	77.63	16.26	70.36	10.02	3.72	12.21	2.38	NC	2.38	NC

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

Table C 3 PERCENT OF FECUNDITY OF RESPONDENT AND HUSBAND, OF THOSE NOT FECUND, PERCENT STERILIZED, OF THOSE FECUND, PERCENT NOT USING ANYTHING AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING PILL AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING CONDOM AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING IUD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING RHYTHM AT FIRST VISIT BY AGE OF WIFE AND EDUCATION OF WIFE

Characteristics of Respondent	Percent of Of Those		Of Those Of Those		Of Those Of Those		Of Those Of Those	
	Fecundity Not	of Respon-	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Fecund, Percent
	dent and	Percent	Not Using	Using	Using	Using	Using	Using
	Husband	Sterilized	Anything	Pill at	Condom	IUD at	Rhythm	at First
		at First	Visit	Visit	Visit	Visit	Visit	Visit
Education of Wife								
Wives 15-19 years old								
None	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Elementary school	100.00	NC	86.92	6.54	1.87	4.67	0.00	0.00
Middle school	100.00*	NC	93.02*	2.33*	0.00*	0.00*	2.33*	2.33*
High school or more	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	99.39	NC	89.63	4.88	1.22	3.05	0.61	0.61
Wives 20-24 years old								
None	96.43**	NC	88.89**	7.41**	0.00**	3.70**	0.00**	0.00**
Elementary school	98.72	NC	85.25	6.20	1.46	5.97	0.76	0.76
Middle school	99.11	NC	85.46	5.24	1.88	5.34	1.29	1.29
High school or more	97.98	NC	87.50	3.36	3.36	3.73	0.93	0.93
Uncertain/N.A.	100.00*	NC	81.82*	4.55*	4.55*	9.09*	0.00*	0.00*
Total	98.67	40.00*	85.74	5.48	1.88	5.39	1.52	1.52

Table C 3 (Continued)

Characteristics of Respondent	Percent of Of Those		Of Those Of Those		Of Those Of Those		Of Those Of Those	
	Fecundity Not	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Fecund, Percent
	of Respon- dent and Husband	Percent Sterilized	Percent Not Using Anything at First Visit	Percent Using Pill at First Visit	Percent Using Condom at First Visit	Percent Using IUD at First Visit	Percent Using Rhythm at First Visit	Percent Using at First Visit
Wives 25-29 years old								
None	96.31	NC	83.52	6.13	1.53	7.28	1.15	
Elementary school	96.86	60.22**	77.93	8.21	2.76	9.14	1.18	
Middle school	96.79	79.25**	76.18	7.06	5.13	8.99	1.73	
High school or more	95.47	78.72*	72.27	7.90	7.39	7.90	2.52	
Uncertain/N.A.	96.43**	NC	81.48**	9.26**	3.70**	5.56**	0.00**	
Total	96.60	70.24	76.81	7.80	4.06	8.82	1.52	
Wives 30-34 years old								
None	92.40	47.50*	74.64	7.97	2.17	12.14	1.81	
Elementary school	92.93	48.84	67.15	11.94	3.86	14.02	1.78	
Middle school	90.03	69.18	61.28	10.03	6.40	16.16	3.96	
High school or more	87.29	80.58	57.25	10.21	11.35	10.59	8.32	
Uncertain/N.A.	92.45**	NC	56.00*	16.00*	0.00*	24.00*	4.00*	
Total	91.73	59.36	65.49	11.15	4.96	14.02	2.87	
Wives 35-39 years old								
None	83.23	20.34	67.10	12.49	1.49	16.31	1.21	
Elementary school	85.69	29.78	62.59	13.42	3.05	16.57	2.40	
Middle school	83.65	64.97	57.22	11.47	8.05	15.55	5.62	
High school or more	81.32	72.22**	46.61	12.29	12.71	12.71	13.35	
Uncertain/N.A.	69.35**	NC	57.78*	15.56*	6.67*	15.56*	0.00*	
Total	84.67	36.64	61.55	12.99	4.06	16.16	3.30	

Table C 3 (Continued)

Characteristics of Respondent	Percent of Of Those		Of Those		Of Those		Of Those		Of Those	
	Fecundity Not	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Not Using	Fecund, Percent	Using	Fecund, Percent	Using	Fecund, Percent	Using
	sterilized	Percent	Percent	Anything	Percent	Pill at	Percent	Condom	Percent	Rhythm
	at First			at First		First		at First		at First
	Visit			Visit		Visit		Visit		Visit
Wives 40-44 years old										
None	52.68	6.02	73.85	9.13	1.06	13.74	1.15			
Elementary school	58.38	10.17	67.82	12.18	2.23	13.95	2.48			
Middle school	64.74	25.85	62.15	11.86	4.80	13.84	6.78			
High school or more	68.15	35.29**	60.34	8.94	8.38	10.61	10.61			
Uncertain/N.A.	65.12*	NC	68.97*	3.45*	0.00*	20.69*	6.90*			
Total	57.72	10.58	68.59	11.21	2.37	13.80	2.83			
Wives 45-49 years old										
None	11.14	1.03	83.96	4.10	0.37	10.45	0.75			
Elementary school	16.29	3.67	79.82	5.92	0.88	11.84	1.32			
Middle school	19.10	3.95	73.91*	8.70*	0.00*	13.04*	4.35*			
High school or more	19.48**	15.00**	NC	NC	NC	NC	NC			
Uncertain/N.A.	12.12*	7.14*	NC	NC	NC	NC	NC			
Total	14.33	2.78	80.81	5.43	1.01	11.24	1.26			
Total										
None	53.62	4.98	73.76	9.33	1.34	13.28	1.22			
Elementary school	78.98	14.48	70.42	10.87	2.88	12.80	1.80			
Middle school	88.45	14.22	70.24	8.47	5.25	11.50	3.16			
High school or more	88.04	59.15	66.80	8.35	8.53	8.69	5.72			
Uncertain/N.A.	74.35	14.29**	67.80	11.22	3.41	14.63	1.95			
Total	77.63	16.26	70.36	10.02	3.72	12.21	2.38			

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Table C 4 PERCENT OF FECUNDITY OF RESPONDENT AND HUSBAND, OF THOSE NOT FECUND, PERCENT STERILIZED, OF THOSE FECUND, PERCENT NOT USING ANYTHING AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING PILL AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING CONDOM AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING IUD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING RHYTHM AT FIRST VISIT BY AGE OF WIFE AND EDUCATION OF HUSBAND

Characteristics of Respondent	Percent of Of Those		Of Those		Of Those		Of Those		Of Those	
	Fecundity Not	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Not Using	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Fecund, Percent
	of Respon-	Percent	Percent	Anything	Using	Using	Using	Using	Using	Using
	Husband	Sterilized	Percent	at First	Pill at	Condom	IUD at	Rhythm		
		Percent	at First	Visit	First	at First	First	at First		
			Visit	Visit	Visit	Visit	Visit	Visit		
<u>Education of Husband</u>										
<u>Wives 15-19 years old</u>										
None	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Elementary school	100.00**	NC	82.14**	8.93**	1.79**	5.36**	0.00**	0.00**		
Middle school	98.04**	NC	96.00*	4.00*	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*		
High school or more	100.00**	NC	90.74**	1.85**	1.85**	3.70**	1.85**	1.85**		
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC		
Total	99.39	NC	89.63	4.88	1.22	3.05	0.61			
<u>Wives 20-24 years old</u>										
None	96.97*	NC	90.63*	6.25*	3.13*	0.00*	0.00*	0.00*		
Elementary school	98.70	NC	83.94	7.88	1.02	6.42	0.44	0.44		
Middle school	98.41	NC	85.20	6.00	1.90	5.40	0.80	0.80		
High school or ore	98.83	NC	86.70	4.16	2.18	5.03	1.24	1.24		
Uncertain/N.A.	100.00*	NC	87.88*	3.03*	3.03*	6.06*	0.00*	0.00*		
Total	98.67	40.00*	85.74	5.48	1.88	5.39	0.92			

Table C 4 (Continued)

Characteristics of Respondent	Percent of Of Those		Of Those		Of Those		Of Those		Of Those	
	Fecundity Not	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Not Using	Fecund, Percent	Using	Fecund, Percent	Using	Fecund, Percent	Using
	Husband Sterilized	Percent	Percent	at First Visit	Percent	Percent	Percent	Percent	Percent	Percent
Wives 25-29 years old										
None	90.54**	NC	80.60**	2.99**	0.00**	13.43**	1.49**			
Elementary school	96.81	68.42*	79.83	7.39	2.76	8.29	1.03			
Middle school	97.28	66.67*	77.19	8.85	2.68	9.33	1.15			
High school or more	96.28	72.03	75.37	7.46	5.38	8.61	1.96			
Uncertain/N.A.	95.92**	NC	74.74**	8.42**	5.26**	11.58**	0.00**			
Total	96.60	70.24	76.81	7.80	4.06	8.82	1.52			
Wives 30-34 years old										
None	90.96	NC	77.78	7.19	3.27	11.76	0.00			
Elementary school	93.17	49.53	69.09	11.30	3.26	13.74	1.03			
Middle school	92.70	45.70	65.96	12.37	3.74	14.99	1.54			
High school or more	90.42	69.11	62.77	10.30	6.79	13.52	4.95			
Uncertain/N.A.	88.78**	NC	61.11**	14.44**	5.56**	16.67**	2.22**			
Total	91.73	59.36	65.49	11.15	4.96	14.02	2.87			
Wives 35-39 years old										
None	80.19	22.92*	69.88	11.97	0.77	15.06	0.77			
Elementary school	86.20	24.64	66.41	12.88	1.55	15.98	1.87			
Middle school	85.34	28.87	60.49	14.05	3.44	18.39	1.84			
High school or more	83.69	51.32	57.76	12.37	6.77	14.78	5.81			
Uncertain/N.A.	77.68	17.39*	62.92**	13.48**	4.49**	14.61**	1.12**			
Total	84.67	36.64	61.55	12.99	4.06	16.16	3.30			

Table C 4 (Continued)

Characteristics of Respondent	Percent of Of Those		Of Those		Of Those		Of Those		Of Those	
	Fecundity Not	Fecund, Percent	Fecund, Percent	Not Using	Fecund, Percent	Using	Fecund, Percent	Using	Fecund, Percent	Using
	of Respon- dent and Husband	Percent Sterilized	Percent Not Using Anything at First Visit	Percent Using Pill at First Visit	Percent Using Condom at First Visit	Percent Using IUD at First Visit	Percent Using Rhythm at First Visit			
Wives 40-44 years old.										
None	50.72	1.29	78.76	5.02	0.77	14.67	0.39			
Elementary school	55.80	6.51	70.79	12.09	1.16	13.59	1.50			
Middle school	57.64	10.91	68.28	11.30	2.51	14.06	2.59			
High school or more	62.36	19.49	63.83	11.02	4.22	13.83	5.31			
Uncertain/N.A.	53.49**	12.12*	69.23**	15.38**	1.92**	9.62**	3.85**			
Total	57.72	10.58	68.59	11.21	2.37	13.80	2.83			
Wives 45-49 years old										
None	8.93	0.62	80.56**	2.78**	1.39**	12.50**	2.78**			
Elementary school	14.51	2.17	81.03	5.69	0.54	11.65	0.81			
Middle school	16.03	2.87	80.32	4.26	1.06	12.77	1.06			
High school or more	16.27	6.25	82.24	6.58	1.32	8.55	1.32			
Uncertain/N.A.	11.43**	3.39**	NC	NC	NC	NC	NC			
Total	14.33	2.78	80.81	5.43	1.01	11.24	1.26			
Total										
None	48.78	4.08	76.69	7.22	1.30	13.37	0.71			
Elementary school	70.06	8.19	72.54	10.61	1.98	12.54	1.28			
Middle school	80.45	15.03	70.17	10.89	2.98	13.17	1.56			
High school or more	84.50	33.71	68.73	9.16	5.48	11.26	3.79			
Uncertain/N.A.	71.49	13.49	68.73	11.86	4.58	12.40	1.62			
Total	77.63	16.26	70.36	10.02	3.72	12.21	2.38			

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Table C 5

PERCENT OF FECUNDITY OF RESPONDENT AND HUSBAND, OF THOSE NOT FECUND,
PERCENT STERILIZED, OF THOSE FECUND, PERCENT NOT USING ANYTHING AT
FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING PILL AT FIRST VISIT, OF
THOSE FECUND, PERCENT USING CONDOM AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND,
PERCENT USING IUD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT USING RHYTHM
AT FIRST VISIT BY AGE OF WIFE AND NUMBER OF SURVIVING CHILDREN

Characteristics of Respondent	Percent of Of Those Fecundity Not of Respondent and Sterilized Husband	Of Those Of Those Of Those Of Those				Percent Using IUD at First Visit	Percent Using Rhythm at First Visit
		Fecund, Percent Not Using Anything at First Visit	Fecund, Percent Using Pill at First Visit	Fecund, Percent Using Condom at First Visit	Fecund, Percent Using IUD at First Visit		
Number of Surviving Children							
Wives 15-19 years old							
None	100.00*	NC	95.45*	2.27*	0.00*	0.00	2.27*
One	99.07	NC	89.62	4.72	0.00	4.72	0.00
Two	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Three	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Four	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Over four	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	99.39	NC	89.63	4.88	1.22	3.05	0.61
Wives 20-24 years old							
None	95.25	NC	95.40	2.30	1.15	0.46	0.69
One	99.48	NC	88.71	4.57	1.62	3.65	1.04
Two	99.31	NC	78.14	7.98	2.69	9.28	0.70
Three	98.29	NC	76.88	8.09	1.16	11.56	1.73
Four	86.36*	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Over four	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	98.67	40.00*	85.74	5.48	1.88	5.39	0.92

Table C 5 (Continued)

Characteristics of	Percent of Of Those Fecundity Not Of Respon- Fecund, dent and Percent Husband Sterilized	Of Those Of Those Of Those			Of Those Of Those Of Those			Of Those Of Those Of Those		
		Fecund, Percent Not Using Anything At First Visit	Fecund, Percent Using Pill at First Visit	Fecund, Percent Using Condom at First Visit	Fecund, Percent Using IUD at First Visit	Fecund, Percent Using Rhythm at First Visit	Fecund, Percent Using Rhythm at First Visit	Fecund, Percent Using Rhythm at First Visit		
Wives 25-29 years old										
None	81.15	0.00*	95.44	1.05	2.11	1.05	0.00			
One	98.07	NC	88.15	4.18	2.36	3.16	1.21			
Two	97.59	80.28**	74.65	8.47	4.77	9.33	1.82			
Three	96.62	86.15**	70.45	10.03	4.47	12.49	1.43			
Four	95.09	95.83*	72.87	9.11	3.37	11.68	1.58			
Over four	98.85**	NC	74.42**	6.98**	6.98**	9.30**	2.33**			
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC			
Total	96.60	70.24	76.81	7.80	4.06	8.82	1.52			
Wives 30-34 years old										
None	42.51	5.26**	90.11**	5.49**	1.10**	3.30**	0.00**			
One	81.14	22.22**	90.17	3.73	2.37	2.71	0.68			
Two	91.91	59.41	69.77	10.13	4.73	10.20	3.75			
Three	92.85	72.68	61.59	11.86	5.63	15.93	3.25			
Four	94.16	81.20	63.74	11.85	5.03	15.06	2.94			
Over four	93.99	78.43**	65.66	11.55	4.22	15.46	1.31			
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC			
Total	91.73	59.36	65.49	11.15	4.96	14.02	2.87			

Table C 5 (Continued)

Characteristics of Respondent	Percent of Of Those Fecundity. Not Of Respon- dent and Husband	Percent of Of Those Fecund, Percent Not Using Anything at First Visit	Of Those Fecund, Percent Using First Visit	Of Those Fecund, Percent Using Condom at First Visit	Of Those Fecund, Percent Using IUD at First Visit	Of Those Fecund, Percent Using Rhythm at First Visit
Wives 35-39 years old						
None	25.00	4.71**	87.18*	7.69*	0.00*	0.00*
One	52.25	10.67**	94.12	2.94	0.00	0.98
Two	73.48	31.25**	71.55	10.22	3.87	4.70
Three	84.33	48.24	59.20	12.66	4.84	5.36
Four	86.85	42.86	58.43	14.24	4.45	3.35
Over four	88.28	39.71	62.36	12.92	3.66	2.38
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	84.67	36.64	61.55	12.99	4.06	3.30
Wives 40-44 years old						
None	20.00**	1.59**	NC	NC	NC	NC
One	37.21	12.50**	92.98**	3.51**	0.00**	1.75**
Two	51.95	15.38**	72.86	9.29	4.29	0.71
Three	54.36	20.59	69.15	10.95	2.24	4.73
Four	57.85	12.45	65.33	10.11	2.79	3.61
Over four	59.79	8.23	68.87	11.84	2.22	2.46
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	57.72	10.58	.68.59	11.21	2.37	2.83

Table C 5 (Continued)

Characteristics of Respondent	Percent of Of Those		Of Those		Of Those		Of Those		Of Those		Of Those	
	Fecundity Not		Fecund, Percent		Fecund, Percent		Fecund, Percent		Fecund, Percent		Fecund, Percent	
	Of Respon-	Fecund,	Not	Percent	Percent	Percent	Percent	Percent	Percent	Percent	Percent	Percent
	dent and	Percent	Sterilized	Using	Using	Using	Using	Using	Using	Using	Using	Using
	Husband		at First	at First	at First	at First	at First	at First	at First	at First	at First	at First
			Visit	Visit	Visit	Visit	Visit	Visit	Visit	Visit	Visit	Visit
Wives 45-49 years old												
None	6.25**	0.00**	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
One	6.90**	2.56**	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Two	9.20	5.07	88.00*	4.00*	0.00*	0.00*	0.00*	8.00*	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*
Three	10.80	5.13	86.27**	1.96**	0.00**	0.00**	0.00**	9.80**	9.80**	9.80**	1.96**	1.96**
Four	16.11	3.61	82.48	5.11	0.00	0.00	0.00	10.95	10.95	10.95	1.46	1.46
Over four	15.03	2.27	79.29	5.84	1.42	1.42	1.42	11.86	11.86	11.86	1.24	1.24
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	14.33	2.78	80.81	5.43	1.01	1.01	1.01	11.24	11.24	11.24	1.26	1.26
Total												
None	68.15	2.84	94.10	2.73	1.31	1.31	1.31	1.20	1.20	1.20	0.44	0.44
One	91.39	13.25	88.87	4.28	1.85	1.85	1.85	3.31	3.31	3.31	1.06	1.06
Two	91.19	34.39	73.97	8.87	4.36	4.36	4.36	9.48	9.48	9.48	2.19	2.19
Three	85.84	36.87	64.73	11.26	4.79	4.79	4.79	14.51	14.51	14.51	3.16	3.16
Four	78.03	22.25	63.17	12.09	4.22	4.22	4.22	16.08	16.08	16.08	3.05	3.05
Over four	60.81	8.38	66.56	11.77	3.07	3.07	3.07	14.78	14.78	14.78	2.19	2.19
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	77.63	16.26	70.36	10.02	3.72	3.72	3.72	12.21	12.21	12.21	2.38	2.38

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Table D 1 OF THOSE FECUND, PERCENT NOT ACCEPTED ANY METHOD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT OF NEW ACCEPTORS AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT WHO CHANGED METHODS AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT OF CURRENT USERS THAT DID NOT ACCEPTED ANYTHING AND THOSE WHO CONTINUED USE OF PILL/CONDOM BY AGE OF WIFE AND RESPONDENT'S RESIDENCE IN OCTOBER 1975

Characteristics of Respondents	Of Those Fecund, Of Those Fecund, Of Those Fecund,			Percent of Cur-	
	Percent Not Accepted Any Method at Visit	Percent of New Acceptors at First Visit	Percent Who Changed Methods at First Visit	rent Users That Did Not Accepted Anything and Those Who Continued Use of Pill/Condom	rent Users That Did Not Accepted Anything and Those Who Continued Use of Pill/Condom
<u>Respondent's Residence in October 1975</u>					
Wives 15-19 years old					
Same house	67.01**	20.62**	1.03**	11.34**	
Same Gun/Shi	66.00*	28.00*	2.00*	4.00*	
Different Gun/Shi	NC	NC	NC	NC	
Uncertain/NA	NC	NC	NC	NC	
Total	64.63	25.00	1.22	9.15	
Wives 20-24 years old					
Same house	64.28	20.57	1.33	13.83	
Same Gun/Shi	66.79	19.97	1.27	11.96	
Different Gun/Shi	66.95	21.03	0.86	11.16	
Uncertain/NA	NC	NC	NC	NC	
Total	65.10	20.44	1.28	13.19	
Wives 25-29 years old					
Same house	56.15	20.49	1.67	21.68	
Same Gun/Shi	52.93	22.83	1.92	22.32	
Different Gun/Shi	55.84	23.05	2.27	18.83	
Uncertain/NA	NC	NC	NC	NC	
Total	55.65	20.94	1.73	21.66	

Table D 1 (Continued)

Characteristics of Respondents	Of Those Fecund, Percent Not Accepted Any Method at Visit	Of Those Fecund, Percent of New Acceptors at First Visit	Of Those Fecund, Percent Who Changed Methods at First Visit	Of Those Fecund Percent of Current Users that Did Not Accepted Anything and Those Who Continued Use of Pill/Condom
Wives 45-49 years old				
Same house	64.16	17.13	0.79	17.92
Same Gun/Shi	72.50*	0.00*	0.00*	27.50*
Different Gun/Shi	NC	NC	NC	NC
Uncertain/NA	NC	NC	NC	NC
Total	64.60	16.15	0.87	18.39
Total				
Same house	49.08	20.48	2.07	28.37
Same Gun/Shi	51.51	21.27	2.40	24.82
Different Gun/Shi	53.64	23.84	1.91	20.62
Uncertain/NA	61.11*	16.67*	2.78*	19.44*
Total	49.50	20.65	2.11	27.74

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Table D 2 OF THOSE FECUND, PERCENT NOT ACCEPTED ANY METHOD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT OF NEW ACCEPTORS AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT WHO CHANGED METHODS AT FIRST VISIT, AND OF THOSE FECUND, PERCENT OF CURRENT USERS THAT DID NOT ACCEPTED ANYTHING AND THOSE WHO CONTINUED USE OF PILL/CONDOM BY AGE OF WIFE AND RESPONDENT'S FECUNDITY

Characteristics of Respondent	Of Those Fecund, Percent Not Accepted Any Method at First Visit	Of Those Fecund, Percent of New Acceptors at First Visit	Of Those Fecund, Percent Who Changed Methods at First Visit	Of Those Fecund, Percent of Current Users That Did Not Accepted Anything and Those Who Continued Use of Pill/Condom
<u>Respondent's Fecundity</u>				
<u>Wives 15-19 years old</u>				
Not fecund	NC	NC	NC	NC
Fecund	64.63	25.00	1.22	9.15
N.A.	NC	NC	NC	NC
Total	64.63	25.00	1.22	9.15
<u>Wives 20-24 years old</u>				
Not fecund	NC	NC	NC	NC
Fecund	65.10	20.44	1.28	13.19
N.A.	NC	NC	NC	NC
Total	65.10	20.44	1.28	13.19
<u>Wives 25-29 years old</u>				
Not fecund	NC	NC	NC	NC
Fecund	55.61	20.96	1.73	21.68
N.A.	NC	NC	NC	NC
Total	55.65	20.94	1.73	21.66

Table D 2 (Continued)

Characteristics of Respondent	Of Those Fecund, Percent Not Accepted Any Method at First Visit	Of Those Fecund, Percent of New Acceptors at First Visit	Of Those Fecund, Percent Who Changed Methods at First Visit	Of Those Fecund, Percent of Current Users That Did Not Accept Anything and Those Who Continued Use of Pill/Condom
Wives 30-34 years old				
Not fecund	NC	NC	NC	NC
Fecund	43.36	21.83	2.61	32.19
N.A.	NC	NC	NC	NC
Total	43.43	21.81	2.60	32.15
Wives 35-39 years old				
Not Fecund	NC	NC	NC	NC
Fecund	40.39	20.92	2.81	35.88
N.A.	NC	NC	NC	NC
Total	40.47	20.88	2.80	35.84
Wives 40-44 years old				
Not fecund	96.00*	4.00**	0.00*	0.00*
Fecund	49.60	18.64	1.62	30.14
N.A.	NC	NC	NC	NC
Total	49.86	18.56	1.61	29.97

Table D 2 (Continued)

Characteristics of Respondent	Of Those Fecund, Of Those Fecund, Of Those Fecund,			Of Those Fecund	
	Percent Not Accepted Any Method at First Visit	Percent of New Acceptors at First Visit	Percent Who Changed Methods at First Visit	Percent Users That Did Not Accepted Anything and Those Who Continued Use of Pill/Condom	
Wives 45-49 years old					
Not fecund				NC	NC
Fecund	64.10	16.43	0.88		18.58
N.A.	NC	NC	NC		NC
Total	64.60	16.15	0.87		18.39
Total					
Not fecund	91.67**	2.78**	0.00**		5.56**
Fecund	49.40	20.69	2.11		27.79
N.A.	NC	NC	NC		NC
Total	49.50	20.65	2.11		27.74

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Table D 3

OF THOSE FECUND, PERCENT NOT ACCEPTED ANY METHOD AT FIRST VISIT,
OF THOSE FECUND, PERCENT OF NEW ACCEPTORS AT FIRST VISIT, OF THOSE
FECUND, PERCENT WHO CHANGED METHODS AT FIRST VISIT, AND OF THOSE
FECUND, PERCENT OF CURRENT USERS THAT DID NOT ACCEPTED ANYTHING
AND THOSE WHO CONTINUED USE OF PILL/CONDOM BY AGE OF WIFE AND
EDUCATION OF WIFE

Characteristics of Respondents	Of Those Fecund, Percent Not Accepted Any Method at First Visit	Of Those Fecund, Percent of New Acceptors at First Visit	Of Those Fecund, Percent Who Changed Methods at First Visit	Of Those Fecund, Percent of Current Users That Did Not Accept Anything and Those Who Continued Use of Pill/Condom
<u>Education of Wife</u>				
<u>Wives 15-19 years old</u>				
None	NC	NC	NC	NC
Elementary school	59.81	27.10	0.00	13.08
Middle school	72.09*	20.93*	4.65*	2.33*
High school or more	NC	NC	NC	NC
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC
Total	64.63	25.00	1.22	9.15
<u>Wives 20-24 years old</u>				
None	61.73**	27.16**	0.00**	11.11**
Elementary school	64.26	20.80	1.23	13.71
Middle school	65.64	19.46	1.29	13.60
High school or more	67.10	20.37	1.50	11.03
Uncertain/N.A.	68.18*	13.64*	4.55*	13.64*
Total	65.10	20.44	1.28	13.19

Table D 3 (Continued)

Characteristics of Respondents	Of Those Fecund, Percent Not Accepted Any Method at First Visit	Of Those Fecund, Percent of New Acceptors at First Visit	Of Those Fecund, Percent Who Changed Methods at First Visit	Of Those Fecund, Percent of Current Users That Did Not Accepted Anything and Those Who Continued Use of Pill/Condom
Wives 25-29 years old				
None	61.69	21.84	1.15	15.33
Elementary school	56.35	21.27	1.25	21.10
Middle school	54.83	21.31	2.24	21.62
High school or more	52.99	19.01	2.78	25.23
Uncertain/N.A.	61.11**	20.37**	0.00**	18.52**
Total	55.65	20.94	1.73	21.66
Wives 30-34 years old				
None	50.99	23.51	1.08	24.41
Elementary school	44.52	22.35	1.98	31.15
Middle school	39.57	21.53	3.42	35.48
High school or more	39.42	17.63	5.92	37.03
Uncertain/N.A.	32.00*	24.00*	4.00*	40.00*
Total	43.43	21.81	2.60	32.15
Wives 35-39 years old				
None	44.00	22.98	1.95	31.07
Elementary school	41.11	21.26	2.32	35.31
Middle school	37.97	18.98	4.86	38.19
High school or more	31.14	15.47	6.14	47.25
Uncertain/N.A.	33.33*	24.44*	0.00*	42.22*
Total	40.47	20.88	2.80	35.84

Table D 3 (Continued)

Characteristics of Respondents	Of Those Recund, Percent Not Accepted Any Method at First Visit	Of Those Recund, Percent of New Acceptors at First Visit	Of Those Recund, Percent Who Changed Methods at First Visit	Of Those Recund, Percent of Current Users That Did Not Accept Anything and Those Who Continued Use of Pill/Condom
Wives 40-44 years old				
None	52.95	20.79	0.88	25.37
Elementary school	49.29	18.35	1.45	30.91
Middle school	47.89	14.08	2.82	35.21
High school or more	44.38	15.17	6.74	33.71
Uncertain/N.A.	41.38*	27.59*	0.00*	31.03*
Total	49.86	18.56	1.61	29.97
Wives 45-49 years old				
None	67.65	16.18	0.37	15.81
Elementary school	62.50	17.24	0.86	19.40
Middle school	63.83*	10.64*	4.26*	21.28*
High school or more	NC	NC	NC	NC
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC
Total	64.60	16.15	0.87	18.39
Total				
None	51.85	21.81	1.21	25.13
Elementary school	49.16	21.01	1.73	28.09
Middle school	49.89	20.16	2.86	27.09
High school or more	48.51	18.08	4.04	29.37
Uncertain/N.A.	45.85	21.95	1.46	30.73
Total	49.50	20.65	2.11	27.74

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Table D 4 OF THOSE FECUND, PERCENT NOT ACCEPTED ANY METHOD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT OF NEW ACCEPTORS AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT WHO CHANGED METHODS AT FIRST VISIT, AND OF THOSE FECUND, PERCENT OF CURRENT USERS THAT DID NOT ACCEPTED ANYTHING AND THOSE WHO CONTINUED USE OF PILL/CONDOM BY AGE OF WIFE AND EDUCATION OF HUSBAND

Characteristics of Respondents	Of Those Fecund, Percent Not Accepted Any Method at First Visit	Of Those Fecund, Percent of New Acceptors at First Visit	Of Those Fecund, Percent Who Changed Methods at First Visit	Of Those Fecund, Percent of Current Users That Did Not Accepted Anything and Those Who Continued Use of Pill/Condom
<u>Education of Husband</u>				
<u>Wives 15-19 years old</u>				
None	NC	NC	NC	NC
Elementary school	50.00**	32.14**	1.79**	16.07**
Middle school	66.00*	30.00*	0.00*	4.00*
High school or more	75.93**	14.81**	1.85**	7.41**
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC
Total	64.63	25.00	1.22	9.15
<u>Wives 20-24 years old</u>				
None	56.25*	34.38*	0.00*	9.38*
Elementary school	63.30	20.47	1.61	14.62
Middle school	63.35	21.69	0.90	14.06
High school or more	67.14	19.35	1.37	12.13
Uncertain/N.A.	63.64*	21.21*	3.03*	12.12*
Total	65.10	20.44	1.28	13.19
<u>Wives 25-29 years old</u>				
None	62.69**	17.91**	2.99**	16.42**
Elementary school	57.80	21.90	0.96	19.33
Middle school	55.38	21.52	1.34	21.71
High school or more	54.87	20.27	2.25	22.62
Uncertain/N.A.	53.13**	21.88**	1.04**	23.96**
Total	55.65	20.94	1.73	21.66

Table D 4 (Continued)

Characteristics of Respondents	Of Those Fecund, Percent Not Accepted Any Method at First Visit	Of Those Fecund, Percent of New Acceptors at First Visit	Of Those Fecund, Percent Who Changed Methods at First Visit	Of Those Fecund, Percent of Current Users That Did Not Accepted Anything and Those Who Continued Use of Pill/Condom
Wives 30-34 years old				
None	52.59	25.49	1.31	20.92
Elementary school	45.79	22.87	0.92	30.42
Middle school	44.44	21.39	2.36	31.80
High school or more	41.15	21.39	3.68	33.78
Uncertain/N.A.	40.00**	21.11**	4.44**	34.44**
Total	43.43	21.81	2.60	32.15
Wives 35-39 years old				
None	43.63	25.48	1.16	29.73
Elementary school	43.93	22.22	1.64	32.21
Middle school	40.62	19.56	2.21	37.61
High school or more	37.58	20.16	4.36	37.90
Uncertain/N.A.	33.71**	29.21**	1.12**	35.96**
Total	40.47	20.88	2.80	35.84
Wives 40-44 years old				
None	55.73	22.90	0.00	21.37
Elementary school	51.59	19.02	1.04	28.36
Middle school	49.25	18.86	1.50	30.38
High school or more	46.96	16.67	2.80	33.57
Uncertain/N.A.	48.08**	21.15**	1.92**	28.85**
Total	49.86	18.56	1.61	29.97

Table D 4 (Continued)

Characteristics of Respondents	Of Those Fecund, Percent Not Accepted Any Method at First Visit	Of Those Fecund, Percent of New Acceptors at First Visit	Of Those Fecund, Percent Who Changed Methods at First Visit	Of Those Fecund, Percent of Current Users that Did Not Accept Anything and Those Who Continued Use of Pill/Condom
Wives 45-49 years old				
None	60.27**	20.55**	0.00**	19.18**
Elementary school	63.54	17.43	0.54	18.50
Middle school	62.18	17.62	1.04	19.17
High school or more	73.55	9.03	1.94	15.48
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC
Total	64.60	16.15	0.87	18.39
Total				
None	52.53	23.91	0.82	22.73
Elementary school	50.94	21.36	1.18	26.52
Middle school	49.28	20.66	1.78	28.27
High school or more	48.63	19.92	3.01	28.43
Uncertain/N.A.	45.43	23.12	2.15	29.30
Total	49.50	20.65	2.11	27.74

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Table D 5 OF THOSE FECUND, PERCENT NOT ACCEPTED ANY METHOD AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT OF NEW ACCEPTORS AT FIRST VISIT, OF THOSE FECUND, PERCENT WHO CHANGED METHODS AT FIRST VISIT, AND OF THOSE FECUND, PERCENT OF CURRENT USERS THAT DID NOT ACCEPTED ANYTHING AND THOSE WHO CONTINUED USE OF PILL/CONDOM BY AGE OF WIFE AND NUMBER OF SURVIVING CHILDREN

Characteristics of Respondent	Of Those Fecund, Percent Not Accepted Any Method at First Visit	Of Those Fecund, Percent of New Acceptors at First Visit	Of Those Fecund, Percent Who Changed Methods at First Visit	Of Those Fecund, Percent of Current Users That Did Not Accepted Anything and Those Who Continued Use of Pill/Condom
Number of Surviving Children				
Wives 15-19 years old				
None	72.73*	22.73*	2.27*	2.27*
One	65.09	24.53	0.94	9.43
Two	NC	NC	NC	NC
Three	NC	NC	NC	NC
Four	NC	NC	NC	NC
Over four	NC	NC	NC	NC
Unknown	NC	NC	NC	NC
Total	64.63	25.00	1.22	9.15
Wives 20-24 years old				
None	89.12	6.25	0.46	4.17
One	69.20	19.32	1.28	10.21
Two	50.60	27.35	1.90	20.16
Three	50.29	26.01	0.00	23.70
Four	NC	NC	NC	NC
Over Four	NC	NC	NC	NC
Unknown	NC	NC	NC	NC
Total	65.10	20.44	1.28	13.19

Table D 5 (Continued)

Characteristics of Respondent	Of Those Fecund, Of Those Fecund, Of Those Fecund, Of Those Fecund, Percent Not Acc- Percent of New Percent Who Percent of Curr- ent Users That Did Not Accepted Any- thing and Those Who Continued Use of Pill/Condom	Percent Who Changed Methods at First Visit	Percent of New Acceptors at First Visit	Percent Who Changed Methods at First Visit	Percent of Curr- ent Users That Did Not Accepted Any- thing and Those Who Continued Use of Pill/Condom
Wives 25-29 years old					
None	89.05	6.36	0.71	3.89	
One	74.75	13.20	0.94	11.11	
Two	52.19	22.29	2.09	23.40	
Three	45.63	24.51	2.01	27.85	
Four	43.17	29.50	1.39	25.94	
Over four	57.83**	16.87**	0.00**	25.30**	
Unknown	NC	NC	NC	NC	
Total	55.65	20.94	1.73	21.66	
Wives 30-34 years old					
None	72.83**	17.39**	0.00**	9.78**	
One	82.15	8.08	1.01	8.75	
Two	51.65	17.72	2.70	27.93	
Three	40.20	21.15	2.88	35.76	
Four	38.84	24.67	2.89	33.60	
Over four	38.11	27.28	1.71	32.90	
Unknown	NC	NC	NC	NC	
Total	43.43	21.81	2.60	32.15	

Table D 5 (Continued)

Characteristics of Respondent	Of Those Fecund, Percent Not Accepted Any Method at First Visit	Of Those Fecund, Percent of New Acceptors at First Visit	Of Those Fecund, Percent Who Changed Methods at First Visit	Of Those Fecund, Percent of Current Users That Did Not Accepted Anything and Those Who Continued Use of Pill/Condom
Wives 35-39 years old				
None	77.50*	10.00*	0.00*	12.50*
One	88.35	5.83	0.00	5.83
Two	56.91	13.54	2.21	27.35
Three	41.29	17.71	3.13	37.87
Four	37.69	20.47	3.60	38.24
Over four	38.39	23.90	2.28	35.43
Unknown	NC	NC	NC	NC
Total	40.47	20.88	2.80	35.84
Wives 40-44 years old				
None	NC	NC	NC	NC
One	89.47**	3.51**	0.00**	7.02**
Two	61.87	10.79	1.44	25.90
Three	55.61	12.97	2.00	29.43
Four	48.87	16.29	2.15	32.68
Over four	47.98	20.76	1.43	29.83
Unknown	NC	NC	NC	NC
Total	49.86	18.56	1.61	29.97

Table D 5 (Continued)

Characteristics of Respondent	Of Those Fecund, Percent Not Accepted Any Method at First Visit	Of Those Fecund, Percent of New Acceptors at First Visit	Of Those Fecund, Percent Who Changed Methods at First Visit	Of Those Fecund, Percent of Current Users That Did Not Accepted Anything and Those Who Continued Use of Pill/Condom
Wives 45-49 years old				
None	NC	NC	NC	NC
One	NC	NC	NC	NC
Two	77.78*	11.11*	0.00*	11.11*
Three	74.51**	11.76**	0.00**	13.73**
Four	65.47	16.55	0.72	17.27
Over four	62.20	17.07	1.05	19.69
Unknown	NC	NC	NC	NC
Total	64.60	16.15	0.87	18.39
Total				
None	85.73	8.45	0.55	5.27
One	73.18	15.52	1.06	10.24
Two	52.37	21.33	2.17	24.11
Three	43.40	21.05	2.53	33.02
Four	40.96	21.98	2.86	34.19
Over four	43.87	22.59	1.78	31.76
Unknown	NC	NC	NC	NC
Total	49.50	20.65	2.11	27.74

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Table E 1 OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL AND CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING IUD, AND OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING STERILIZATION BY AGE OF WIFE AND RESPONDENT'S RESIDENCE IN OCTOBER 1975

Characteristics of Respondent	Of Those New Acceptors, Percent Accepting		Of Those New Acceptors, Percent Accepting		Of Those New Acceptors, Percent Accepting		Of Those New Acceptors, Percent Accepting	
	Pill	Pill and Condom	Condom	Condom	IUD	IUD	Sterilization	Sterilization
<u>Respondent's Residence in October 1975</u>								
Wives 15-19 years old								
Same house	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Same Gun/Shi	NC	NCQ	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Different Gun/Shi	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	75.61*	0.00*	19.51*	4.88*			0.00*	
Wives 20-24 years old								
Same house	69.31	3.13	26.10	1.04			0.42	
Same Gun/Shi	64.97	1.91	28.66	3.18			1.27	
Different Gun/Shi	79.59*	2.04*	16.33*	0.00*			2.04*	
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC			NC	
Total	69.05	2.77	25.99	1.46			0.73	

Table E 1 (Continued)

Characteristics of Respondents	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill and Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting IUD	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Sterilization
Wives 25-29 years old					
Same house	63.75	2.71	31.31	1.20	0.80
Same Gun/Shi	59.71	1.83	34.07	2.93	1.10
Different Gun/Shi	53.52**	1.41**	38.03**	7.04**	0.00**
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	62.63	2.50	32.06	1.75	0.81
Wives 30-34 years old					
Same house	63.04	2.09	30.54	1.76	2.43
Same Gun/Shi	56.65	2.46	35.47	2.46	2.96
Different Gun/Shi	55.81*	4.65*	39.53*	0.00*	0.00*
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	62.07	2.20	31.33	1.85	2.43
Wives 35-39 years old					
Same house	63.60	2.86	29.99	1.12	2.30
Same Gun/Shi	68.18	1.82	25.45	0.91	3.64
Different Gun/Shi	NC	NC	NC	NC	NC
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	63.71	2.75	29.90	1.09	2.43

Table E 1 (Continued)

Characteristics of Respondents	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill and Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting IUD	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Sterilization
Wives 40-44 years old					
Same house	73.51	2.03	22.69	1.14	0.63
Same Gun/Shi	74.36*	0.00*	25.64*	0.00*	0.00*
Different Gun/Shi	NC	NC	NC	NC	NC
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	73.48	1.90	22.83	1.07	0.71
Wives 45-49 years old					
Same house	77.69	0.77	20.77	0.77	0.00
Same Gun/Shi	NC	NC	NC	NC	NC
Different Gun/Shi	NC	NC	NC	NC	NC
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	77.69	0.77	20.77	0.77	0.00
Total					
Same house	65.71	2.47	28.83	1.32	1.54
Same Gun/Shi	62.44	1.88	31.28	2.39	1.88
Different Gun/Shi	61.00	2.00	33.00	2.50	1.50
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	65.17	2.38	29.25	1.50	1.58

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Table E 2 OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL AND CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING IUD, AND OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING STERILIZATION BY AGE OF WIFE AND RESPONDENT'S FECUNDITY

Characteristics of Respondent	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill and Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting IUD	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Sterilization
<u>Respondent's Fecundity</u>					
Wives 15-19 years old					
Not fecund	NC	NC	NC	NC	NC
Fecund	75.61*	0.00*	19.51*	4.88*	0.00*
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	75.61*	0.00*	19.51*	4.88*	0.00*
Wives 20-24 years old					
Not fecund	NC	NC	NC	NC	NC
Fecund	69.05	2.77	25.99	1.46	0.73
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	69.05	2.77	25.99	1.46	0.73

Table E 2 (Continued)

Characteristics of Respondent	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill and Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting IUD	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Sterilization
Wives 25-29 years old					
Not fecund	NC	NC	NC	NC	NC
Fecund	62.63	2.50	32.06	1.75	0.81
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	62.63	2.50	32.06	1.75	0.81
Wives 30-34 years old					
Not fecund	NC	NC	NC	NC	NC
Fecund	62.05	2.20	31.34	1.85	2.43
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	62.07	2.20	31.33	1.85	2.43
Wives 35-39 years old					
Not Fecund	NC	NC	NC	NC	NC
Fecund	63.71	2.75	29.90	1.09	2.43
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	63.71	2.75	29.90	1.09	2.43

Table E 2 (Continued)

Characteristics of Respondent	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill and Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting IUD	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Sterilization
Wives 40-44 years old					
Not fecund	NC	NC	NC	NC	NC
Fecund	73.57	1.90	22.86	1.07	0.60
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	73.48	1.90	22.83	1.07	0.71
Wives 45-49 years old					
Not fecund	NC	NC	NC	NC	NC
Fecund	77.69	0.77	20.77	0.77	0.00
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	77.69	0.77	20.77	0.77	0.00
Total					
Not fecund	NC	NC	NC	NC	NC
Fecund	65.17	2.38	29.25	1.50	1.56
N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	65.17	2.38	29.25	1.50	1.58

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

Table E 3 OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL AND CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING CONDOM OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING IUD, AND OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING STERILIZATION BY AGE OF WIFE AND EDUCATION OF WIFE

Characteristics of Respondents	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill and Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting IUD	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Sterilization
<u>Education of Wife</u>					
<u>Wives 15-19 years old</u>					
None	NC	NC	NC	NC	NC
Elementary School	68.97*	0.00*	24.14*	6.90*	0.00*
Middle school	NC	NC	NC	NC	NC
High school or more	NC	NC	NC	NC	NC
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	75.61*	0.00*	19.51*	4.88*	0.00*
<u>Wives 20-24 years old</u>					
None	81.82*	0.00*	13.64*	4.55*	0.00*
Elementary school	74.93	2.54	20.28	1.13	1.13
Middle school	62.76	3.57	32.14	1.02	0.51
High school or more	57.80	2.75	36.70	2.75	0.00
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	69.05	2.77	25.99	1.46	0.73

Table E 3 (Continued)

Characteristics of Respondents	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill and Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting IUD	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Sterilization
Wives 25-29 years old					
None	71.93**	5.26**	21.05**	1.75**	0.00**
Elementary school	67.31	2.59	27.17	1.80	0.90
Middle school	57.52	1.91	36.99	2.15	0.95
High school or more	52.65	2.21	43.81	0.88	0.44
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	62.63	2.50	32.06	1.75	0.81
Wives 30-34 years old					
None	69.23	0.77	23.85	4.62	1.54
Elementary school	65.83	2.15	27.73	1.43	2.77
Middle school	52.91	2.45	40.67	2.14	1.83
High school or more	46.43	3.57	45.00	2.14	2.14
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	62.07	2.20	31.33	1.85	2.43
Wives 35-39 years old					
None	75.30	2.02	18.62	2.02	2.02
Elementary school	63.84	2.92	29.94	1.04	2.26
Middle school	51.74	2.91	40.70	0.58	3.49
High school or more	50.68**	2.74**	42.47**	0.00**	2.74**
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	63.71	2.75	29.90	1.09	2.43

Table E 3 (Continued)

Characteristics of Respondents	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill and Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting IUD	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Sterilization
Wives 40-44 years old					
None	76.69	2.97	17.80	1.69	0.85
Elementary school	74.04	1.35	23.08	0.96	0.58
Middle school	64.00*	2.00*	34.00*	0.00*	0.00*
High school or more	48.15*	3.70*	44.44*	0.00*	3.70*
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	73.48	1.90	22.83	1.07	0.71
Wives 45-49 years old					
None	88.64*	2.27*	6.82*	2.27*	0.00*
Elementary school	71.25**	0.00**	28.75**	0.00**	0.00**
Middle school	NC	NC	NC	NC	NC
High school or more	NC	NC	NC	NC	NC
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	77.69	0.77	20.77	0.77	0.00
Total					
None	75.44	2.31	18.59	2.44	1.22
Elementary school	67.61	2.32	26.93	1.33	1.73
Middle school	56.96	2.46	37.27	1.61	1.44
High school or more	51.73	2.77	42.56	1.38	1.21
Uncertain/N.A.	64.44*	2.22*	31.11*	0.00*	2.22*
Total	65.17	2.38	29.25	1.50	1.58

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Table E 4 OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL AND CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING IUD AND OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING STERILIZATION BY AGE OF WIFE AND EDUCATION OF HUSBAND

Characteristics of Respondent	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill and Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting IUD	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Sterilization
<u>Education of Husband</u>					
<u>Wives 15-19 years old</u>					
None	NC	NC	NC	NC	NC
Elementary school	NC	NC	NC	NC	NC
Middle school	NC	NC	NC	NC	NC
High school or more	NC	NC	NC	NC	NC
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	75.61*	0.00*	19.51*	4.88*	0.00*
<u>Wives 20-24 years old</u>					
None	NC	NC	NC	NC	NC
Elementary school	76.43	0.00	20.00	2.14	1.43
Middle school	70.37	4.17	23.15	1.39	0.93
High school or more	63.67	3.22	31.51	1.29	0.32
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	69.05	2.77	25.99	1.46	0.73

Table E 4 (Continued)

Characteristics of Respondent	Of Those New		Of Those New		Of Those New		Of Those New	
	Acceptors, Percent Accepting Pill	Acceptors, Percent Accepting Pill & Condom	Acceptors, Percent Accepting Condom	Acceptors, Percent Accepting IUD	Acceptors, Percent Accepting Sterilization	Acceptors, Percent Accepting Sterilization	Acceptors, Percent Accepting Sterilization	Acceptors, Percent Accepting Sterilization
Wives 25-29 years old								
None	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Elementary school	73.02	2.64	21.11	1.47	1.47	1.47	1.47	1.47
Middle school	68.22	2.00	27.33	1.78	1.78	1.78	1.78	1.78
High school or more	55.03	2.58	39.43	1.93	1.93	1.93	1.93	1.93
Uncertain/N.A.	42.86*	4.76*	52.38*	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*
Total	62.63	2.50	32.06	1.75	1.75	1.75	1.75	1.75
Wives 30-34 years old								
None	76.92*	2.56*	20.51*	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*
Elementary school	66.27	1.90	26.13	2.61	2.61	2.61	2.61	2.61
Middle school	66.47	1.94	27.33	2.33	2.33	2.33	2.33	2.33
High school or more	55.46	2.60	37.98	1.09	1.09	1.09	1.09	1.09
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC
Total	62.07	2.20	31.33	1.85	1.85	1.85	1.85	1.85
Wives 35-39 years old								
None	74.24**	0.00**	22.73**	1.52**	1.52**	1.52**	1.52**	1.52**
Elementary school	69.12	3.68	22.49	1.64	1.64	1.64	1.64	1.64
Middle school	65.78	2.89	28.67	0.96	0.96	0.96	0.96	0.96
High school or more	56.41	2.11	37.96	0.70	0.70	0.70	0.70	0.70
Uncertain/N.A.	61.54*	3.85*	30.77*	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*	0.00*
Total	63.71	2.75	29.90	1.09	1.09	1.09	1.09	1.09

Table E 4 (Continued)

Characteristics of Respondent	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill and Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting IUD	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Sterilization
Wives 40-44 years old					
None	80.00**	5.00**	13.33**	1.67**	0.00*
Elementary school	78.18	1.52	18.48	0.91	0.91
Middle school	72.57	1.77	23.89	1.33	0.44
High school or more	64.02	1.87	32.24	0.93	0.93
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	73.48	1.90	22.83	1.07	0.71
Wives 45-49 years old					
None	NC	NC	NC	NC	NC
Elementary school	76.92**	0.00**	21.54**	1.54**	0.00**
Middle school	67.65*	2.94*	29.41*	0.00*	0.00*
High school or more	NC	NC	NC	NC	NC
Uncertain/N.A.	NC	NC	NC	NC	NC
Total	77.69	0.77	20.77	0.77	0.00
Total					
None	79.80	2.46	16.26	0.99	0.49
Elementary school	71.78	2.22	22.06	1.77	2.05
Middle school	68.00	2.40	26.71	1.66	1.18
High school or more	57.39	2.48	37.04	1.26	1.64
Uncertain/N.A.	67.44**	2.33**	27.91**	1.16**	1.16**
Total	65.17	2.38	29.25	1.50	1.58

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

Table E 5 OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING PILL AND CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING CONDOM, OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING IUD, AND OF THOSE NEW ACCEPTORS, PERCENT ACCEPTING STERILIZATION BY AGE OF WIFE AND NUMBER OF SURVIVING CHILDREN

Characteristics of Respondent	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill and Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting IUD	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Sterilization
<u>Number of Surviving Children</u>					
<u>Wives 15-19 years old</u>					
None	NC	NC	NC	NC	NC
One	84.62*	0.00*	11.54*	3.85*	0.00*
Two	NC	NC	NC	NC	NC
Three	NC	NC	NC	NC	NC
Four	NC	NC	NC	NC	NC
Over four	NC	NC	NC	NC	NC
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC
Total	75.61*	0.00*	19.51*	4.88*	0.00*

Table E 5 (Continued)

Characteristics of Respondent	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill and Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting IUD	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Sterilization
Wives 20-24 years old					
None	55.56*	0.00*	40.74*	0.00*	3.70*
One	66.97	3.00	29.13	0.90	0.00
Two	70.80	3.28	22.63	2.19	1.09
Three	84.44*	0.00*	11.11*	2.22*	2.22*
Four	NC	NC	NC	NC	NC
Over four	NC	NC	NC	NC	NC
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC
Total	69.05	2.77	25.99	1.46	0.73
Wives 25-29 years old					
None	NC	NC	NC	NC	NC
One	53.57	0.00	44.39	1.53	0.00
Two	64.09	3.18	30.80	1.38	0.55
Three	62.53	2.40	31.06	2.00	1.80
Four	68.46	2.68	25.50	3.36	0.00
Over four	NC	NC	NC	NC	NC
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC
Total	62.63	2.50	32.06	1.75	0.81

Table E 5 (Continued)

Characteristics of Respondent	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill and Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting IUD	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Sterilization
Wives 30-34 years old					
None	NC	NC	NC	NC	NC
One	58.33*	0.00*	37.50*	4.17*	0.00*
Two	58.47	2.97	35.59	1.69	1.27
Three	61.22	2.08	32.85	1.76	1.92
Four	63.96	2.16	28.83	1.80	3.06
Over four	62.87	2.21	29.04	2.21	3.68
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC
Total	62.07	2.20	31.33	1.85	2.43
Wives 35-39 years old					
None	NC	NC	NC	NC	NC
One	NC	NC	NC	NC	NC
Two	59.18*	6.12*	32.65*	0.00*	2.04*
Three	57.56	2.52	34.87	2.52	2.52
Four	60.46	2.69	33.95	0.62	1.86
Over four	67.90	2.55	25.73	1.02	2.80
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC
Total	63.71	2.75	29.90	1.09	2.43

Table E 5 (Continued)

Characteristics of Respondent	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Pill and Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Condom	Of Those New Acceptors, Percent Accepting IUD	Of Those New Acceptors, Percent Accepting Sterilization
Wives 40-44 years old					
None	NC	NC	NC	NC	NC
One	NC	NC	NC	NC	NC
Two	NC	NC	NC	NC	NC
Three	75.00**	0.00**	25.00**	0.00**	0.00**
Four	68.55	3.14	25.16	1.26	1.89
Over four	75.61	1.80	20.95	1.15	0.49
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC
Total	73.48	1.90	22.83	1.07	0.71
Wives 45-49 years old					
None	NC	NC	NC	NC	NC
One	NC	NC	NC	NC	NC
Two	NC	NC	NC	NC	NC
Three	NC	NC	NC	NC	NC
Four	73.91*	0.00*	21.74*	4.35*	0.00*
Over four	78.57**	1.02**	20.41**	0.00**	0.00**
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC
Total	77.69	0.77	20.77	0.77	0.00

Table E 5 (Continued)

Characteristics of Respondent	Of Those Per Acceptors, Accepting Pill	Of Those Per Acceptors, Accepting Pill and Condom	Of Those Per Acceptors, Accepting Condom	Of Those Per Acceptors, Accepting IUD	Of Those Per Acceptors, Accepting Sterilization
Total					
None	61.04**	2.60**	33.77**	0.00**	1.30**
One	62.69	1.70	34.07	1.36	0.00
Two	64.01	3.22	30.32	1.61	0.84
Three	62.30	2.12	31.63	1.91	1.91
Four	63.90	2.47	29.77	1.53	2.11
Over four	70.35	2.13	24.31	1.18	1.97
Unknown	NC	NC	NC	NC	NC
Total	65.17	2.38	29.25	1.50	1.58

NC No computation because the number of cases in the denominator is less than 21

* Number of cases in the denominator is greater than 20 but less than 51

** Number of cases in the denominator is greater than 50 but less than 101

