

# 아시아 및 太平洋地域 國家의 避妊使用

The Use of Contraception in the Asian  
and Pacific Region

ESCAP POPULATION PUBLICATIONS TRANSLATION PROJECT  
Co-ordinated by the  
Clearing-house and Information Section,  
POPULATION DIVISION ESCAP

韓國人口保健研究院  
KOREA INSTITUTE FOR POPULATION AND HEALTH



## 目 次

要約 및 政策的 意味 .....	3
概 要 .....	5
參 考 .....	11
表 및 圖	
방글라데시 .....	12
중 국 .....	15
회 지 .....	16
인 도 .....	17
인도네시아 .....	19
말레이시아 .....	21
네 팔 .....	22
파키스탄 .....	24
필 리 핀 .....	25
韓 國 .....	27
스리랑카 .....	30
泰 國 .....	33



## 要約 및 政策的 意味

本稿는 1966년부터 1984년까지 아시아·태평양 地域에서 실시된 26개 全國 標本調査結果 중에서 避妊使用에 대한 資料 만을 모아서 정리한 것이다. 여기에 제시된 資料는 ① 可妊婦人 중에서 調査 當時 避妊 중 이라는 比率, 즉 避妊實踐率과 ② 避妊方法別 使用率 로써 婦人年齡別로 제시하였다. 또한 國家別, 年度別 比較를 쉽게하기 위해서 百分率 및 圖로 標準化시켜 제시하였다.

避妊實踐率은 最低 1퍼센트에서 最高 85퍼센트의 分布를 나타냈으나 全体 平均은 40퍼센트 정도로 남아메리카 地域과 유사하였다. 한편 아프리카 地域의 避妊實踐率은 12퍼센트 수준이며 開發國은 70퍼센트 수준이다.

1960年代 後半에 아시아·태평양 地域의 避妊實踐率은 20퍼센트에도 미치지 못하였으나, 1980年代 初에 이르러 避妊은 社會 전반에 걸쳐 普偏化되어서 많은 國家가 50퍼센트를 넘어섰고 몇몇 國家는 60퍼센트 以上の 實踐率을 나타냈다. 비교적 높은 實踐率을 보인 國家는 東 또는 東南 아시아 國家들이었으며 南아시아 國家에서는 비교적 낮은 實踐率을 기록했다.

X축에 婦人 年齡(15~49세), Y축에 避妊實踐率을 놓고 그림을 그려보면 U字를 얹어놓은 모양이다. 年齡이 적거나 많을 때 보다 中間일때 實踐率이 높는데, 대체로 왼쪽으로 기운 경우가 오른쪽으로 기운 것에 비해 出産調節 效果가 높다. 一般적으로 젊은 夫婦의 出産率이 높으므로 이들 젊은 夫婦의 避妊實踐은 나이 많은 夫婦의 避妊實踐에 비해 出産防止 效果가 크다. 그러나 不妊手術에 의존하는 國家에서는 대개 오른쪽으로 기운 모양을 보인다.

여기에 제시된 資料는 各國마다 선호하는 避妊方法이 다름을 분명하게 보여준다. 그러나 年齡別로 볼때 사용하는 避妊方法은 전 지역이 매우 비슷한 모습이다. 一般적으로 젊은 夫婦들은 먹는 피임약을 많이 쓰고, 中間 年齡이 되면 子宮內裝置를 쓰다가 育兒期가 끝날 무렵에 不妊術을 채택하는 경향이다. 月經週期法, 陰外射精法 등 傳統的 方法은 아주 젊거나, 아주 나이 많은 夫婦들 사이에서 많이 使用된다. 이같은 양상은 避妊目的에 따라

서 使用方法이 다르기 때문인데, 目的은 生活 過程(Life Cycle)을 통하여 달라져 간다.

따라서 家族計劃事業은 多様な 避妊方法을 事業에 포함시켜야 가능한 많은 利用者の 욕구를 충족시킬 수 있다. 이는 특히 出産力이 이미 떨어진 국가에서 유의해야 한다. 出産力이 떨어진 만큼 긴 可妊期間 동안 避妊을 해야하기 때문이다.

아시아·태평양 地域에서 家族計劃事業이 매우 成功的인 國家로 평가되는 태국과 한국이 多様な 避妊法을 사용하고 있음을 알 수 있다. 그러나 몇몇 국가에서는 하나나 두가지 避妊方法에만 의존하는데, 특히 젊은 夫婦에게 적합하지 않은 不妊術에 주로 의존하는 國家들이 있다.

## 概 要

전 아시아·태평양 地域을 통하여 1970年代에 나타난 가장 두드러진 社會現象중의 하나가 급속한 避妊使用의 확산이다. 1950年代와 1960年代에는 避妊法에 대한 知識조차도 소수의 엘리트에게만 국한되어 있었으나 1970年代末에 이르러 避妊法에 대한 知識은 社會全般에 걸쳐 普偏化되었으며 상당수가 實踐하기에 이른다.

避妊 實踐에 관한 主要 指標는 “避妊普及率(Contraceptive Prevalence Rate)”으로써 대개 15~49歲 可妊婦人 중에서 특정 時點에 避妊을 使用하는 婦人の 比率 즉 避妊實踐率이다. 가장 높은 避妊實踐率은 1975年 플레미시-벨기에 調査에서 나타난 85퍼센트(16~44歲)이며, 가장 낮은 경우는 1981年 마우리타리안 비유목민에게서 나타난 1 퍼센트(15~49歲)이다<sup>1)</sup>.

調査資料와 假定을 중심으로 볼때 1980~1981年 아시아·태평양 地域 開發途上國의 避妊率은 38퍼센트와 46퍼센트 사이로써 라틴아메리카와 같은 水準이다. 한편 아프리카는 7~17퍼센트의 避妊實踐率을 보이며, 開發國은 62~74퍼센트 水準이다<sup>2)</sup>.

이 報告書는 1970年代, 1980年代의 아시아·태평양 地域 國家들의 避妊實踐에 관한 基本資料로써 24개의 圖表로 제시되었다. 6쪽에 있는 要約表를 통해 과거 20年間 避妊普及을 한눈에 알아 볼수 있다. 本 報告書에 使用된 資料는 모두가 全國標本調査結果이다.

資料가 充分치는 않으나 1960年代 避妊實踐率은 5~20퍼센트를 나타냈으며 資料가 없는 國家의 경우는 이 범위의 最低 水準일 것으로 유추된다. 그러나 20年後에 全地域에 걸쳐 避妊實踐率은 상당히 증가하여 특히 중공은 70퍼센트에 이르렀으며 스리랑카, 태국, 한국이 50~70퍼센트, 그리고 인도, 인도네시아와 필리핀이 30~50퍼센트 水準이다.

避妊實踐 水準은 모두 상당히 높아졌으나 그 形態는 國家마다 文化, 法, 政策에 따라 다른 모습을 보인다. 使用하는 避妊法の 差異에 따라 效果도 多様한데, 選好하는 避妊法은 國家마다 다르며, 때로는 같은 國家 内에서도 地域에 따라 다르다.

避妊使用에 대한 資料蒐集 方法은 事業統計, 센서스, 避妊實態調査의 3가지 이다. 첫째로 事業統計(또는 行政統計)<sup>3)</sup>는 家族計劃事業 當局에서 집계되는데, 이를 기초로 自費負擔避妊

Percentage of married women in the reproductive ages currently using contraceptives (contraceptive prevalence rates):  
selected countries in the ESCAP region, 1966-1984

Country	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	
Bangladesh																				
China											8			12		19				
Fiji									41											70
India					14															
Indonesia											26 <sup>a</sup>			31						
Malaysia								33 <sup>b</sup>												
Nepal											2									
Pakistan				6						5					3					
Philippines													36							33
Rep. of Korea	20					25			35											
Sri Lanka										32										55
Thailand				15			26			33										63

Sources: For most surveys the references are given at the bottom of the tables which follow this one. In addition, for this summary table, the following were used: Nasra Shah and others, "From non-use to use: prospects of contraceptive adoption." In Iqbal Alam and others Fertility in Pakistan: A Review of the Findings from the Pakistan Fertility Survey (Voorburg, Netherlands: International Statistical Institute, 1984), p. 150. Pakistan, 1979-80: Ghulam Soomro, Syed Ali Mubashir, "Prevalence of Knowledge and Use of Contraception in Pakistan." In Pakistan Institute of Development Economics Studies, Population, Labour Force and Migration. Project Report No. 3 (Islamabad n.d.), p. 18. Republic of Korea 1966, 1974: Lee-Jay Cho, Fred Arnold and Tai Hwan Kwon The Determinants of Fertility in the Republic of Korea (Washington, D.C.: National Academy Press, 1982), p. 132. Thailand 1969-70, 1972-73, 1978: John Knodel and others Fertility in Thailand: Trends, Differentials and Proximate Determinants (Washington, D.C.: National Academy Press, 1982), p. 110.

a Java and Bali.

b Peninsular Malaysia.



使用者를 고려하여 避妊實踐率을 유추할 수 있다. 그러나 일반적으로 事業統計를 통한 유추보다는 調査를 통해 보다 正確한 자료를 얻을 수 있다고 본다. 좋은 例로써 1970年代初 파키스탄의 경우 事業統計는 높은 避妊實踐率을 보였으나 調査結果는 낮은 것으로 나타났다<sup>4)</sup> 인도네시아<sup>5)</sup>와 필리핀<sup>6)</sup>의 경우도 事業統計와 調査結果가 一致하지 않았다.

그러나 모두가 그런 것은 아니어서 1970年代末과 1980年代初 인도와 인도네시아의 경우 특정 避妊方法의 實踐率은 事業統計와 調査結果가 一致하였다<sup>7)</sup>.

비록 事業統計가 正確하다고 해도 단지 政府 事業을 통한 避妊使用을 알 수 있을 뿐이며, 製藥會社에서 避妊器具 판매에 대한 資料가 제공된다해도 도매에 국한될뿐이다. 특히 月經週期法, 陰外射精法, 禁慾法등 傳統的 方法에 대한 資料는 센서스나 調査를 통하는 것 이외에 다른 方法이 없다.

避妊使用에 대한 두번째 資料蒐集方法은 센서스로써 1980년에 인도네시아와 태국 두 나라가 센서스를 통해 避妊實態을 알아보았다. 그 結果 태국은 科學的 方法 實踐率은 비교적 正確하게 밝혔으나 傳統的 方法使用者에 대한 資料는 不實하였으며, 인도네시아에서는 센서스를 통한 實踐率이 前年度에 避妊實態調査를 통해 얻은 實踐率보다는 낮았다<sup>8)</sup>.

事業統計나 센서스에서 얻어진 避妊實踐率은 質的으로 고르지 않고 그 正確性을 評價하기도 어렵기 때문에 (設問調査와 비교하는 方法이 주로 사용됨) 여기에서는 標本調査結果만을 使用하였다. 대체로 調査는 標本으로 뽑힌 3,000~7,000명의 婦人을 대상으로 實施한 設問調査이다. 대개가 “婦人과 婦人の 男便은 現在 妊娠을 防止하기 위하여 어떤 方法을 사용하고 있습니까? 사용하고 있다면 그 方法은 무엇입니까?” 라는 質問이 使用된다<sup>9)</sup>.

이와같은 調査는 매우 보편화되어 1978年 以來 방글라데시와 태국이 각기 3회, 한국과 스리랑카가 2회, 인도와 네팔이 각기 1회씩 避妊實態調査를 實施했다. 中共에서는 1982年 出産力調査時 避妊使用에 관한 질문을 삽입하였으며, 1980年 인도네시아와 태국 센서스, 그리고 말레이시아, 파키스탄 및 필리핀의 人口調査에서도 避妊使用 상태가 調査되었다.

이와같이 이런 調査가 보편화된데는 3가지 理由가 있다. 첫째는 생각했던 것과는 달리 避妊實踐이 出生率보다도 測定하기 쉽다는 점이다. 얼뜻보기에는 婦人들에게 언제 마지막 아기를 낳았으며 그 아이들이 지금 몇살인가(이것으로 出産率을 推定함)를 묻는 것이 避

妊과 같은 個人的 問題를 묻는 것보다 쉬운 것 같지만 실제로 婦人들은 避妊에 대해 솔직하게 터놓고 이야기 하는 경향이며, 反面에 몇몇 나라의 婦人들은 子女의 正確한 年齡을 대지 못하는 경우가 있다. 年齡에 대한 不正確性이 出産力調査 時 큰 문제인것에 비하면 避妊實態調査는 매우 正確하다. 正確性에 관한 例로 스리랑카에서 1981年과 1982年에 몇개월 차이로 2번의 調査를 실시했는데 表에서 볼 수 있는바와 같이 各 方法에서

**Contraceptive prevalence rates, by method, according to two surveys: Sri Lanka, 1981-1982 and 1982**

Method	Family Health Impact Survey <sup>a/</sup>	Contraceptive Prevalence Survey	Difference between 1982 and 1981-1982
	October 1981 - February 1982	February - March 1982	
All methods	42.7	54.9	12.2
Pill	2.2	2.6	0.4
IUD	2.8	2.5	-0.3
Condom	2.5	3.2	0.7
Injector <sup>b/</sup>	1.3	1.4	0.1
Sterilisation			
Male	3.5	3.7	0.2
Female	17.9	17.0	-0.9
Withdrawal	3.1	4.7	1.6
Rhythm	9.2	13.0	3.8
Other traditional methods <sup>c/</sup>	0.2	6.8	6.6

<sup>a/</sup> The published tabulations excluded pregnant women from the denominator. Here they are included.

<sup>b/</sup> Includes other (female) scientific methods in 1975 and 1982.

<sup>c/</sup> Mainly abstinence.

Sources: Tables on Sri Lanka, pp. 26 - 28 of this publication.

産力調査보다 正確하다. 이점이 政策立案者에게는 큰 다행이다. 出産力을 正確하게 측정할 수 없을때 避妊實踐率로 出生率을 유추할 수 있으며 또한 人口政策이 어느 정도나 잘 遂行되는지를 파악할 수 있다. 避妊實踐率과 出産率은 밀접한 관계를 갖는다.

이점이 바로 避妊實態調査가 인기를 끄는 두번째 理由이다. 이를 數學的으로 나타내면 그림과 같다<sup>11)</sup>. X축에 避妊實踐을 Y축에 出産力을 놓고 보면 이 둘의 관계가 그림에서와 같은 曲線을 그리는데 실제로는 직선에 가깝다. 만약에 X축에 避妊實踐率(CPR)을, Y

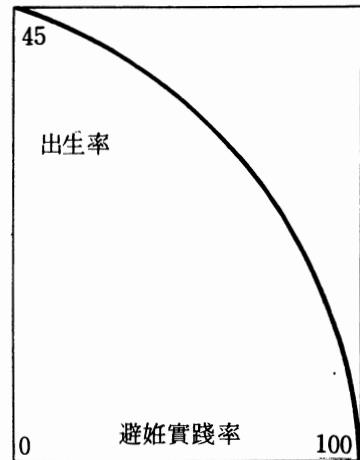
매우 근사한 比率을 나타냈다.

避妊實態調査가 대체로 正確한 結果를 가져온다고 하지만 몇가지 사항은 留意해야 한다. 膾外射精法, 月經週期法 및 禁慾法과 같은 傳統的方法은 스리랑카 調査에서 나타난바와 같이 科學的方法 使用率처럼 正確하게 調査되지는 않는다. 또한 質問方法도 때때로 調査結果에 영향을 미치기도 하는데, 그 例로써 1982年 中共에서 실시된 避妊實態調査에서는 質問의 言語構成이 實踐率을 높인 것으로 평가된다<sup>10)</sup>.

그러나, 避妊使用에 관한 調査는 대체로 正確한 편이며, 대개 경우에 出

축에 粗出生率(CBR)을 놓고 分散分布를 본다면  $CBR=48.4-0.44(CPR)$  線上에 가장 밀집된 모습을 나타낼 것이다. 이 方程式은 많은 ESCAP국가에서 조사된 結果를 토대로 산출된 것인데<sup>12)</sup> 라틴아메리카에서도 유사한 방정식을 나타냈다<sup>13)</sup>

避妊實態調査가 인기 있는 세번째 理由는 家族計劃事業評價에 有用한 자료를 제공한다는 점이다. 가장 잘 알려진 避妊法, 가장 많이 사용되는 方法, 避妊器具 入手 場所 및 費用, 避妊器具를 얻기 위해 소요되는 時間, 副作用 등에 대한 資料를 얻을 수 있다.



이 報告書가 避妊實踐率 및 구체적 使用方法이 갖는 政策的 意味에 중점을 두고 있으나 앞에서 기술한 資料도 가능한 범위에서 제시하고자 하였다. 例로 避妊器具 入手 場所가 病院이나, 保健所나, 地域社會 自願者나 現地要員이나를 국가별로 比較, 提示하는 것은 어떤 伝達體系가 가장 좋은가를 결정하는데 가치있는 資料가 된다.

여기에 제시된 자료는 ①年齡別 避妊實踐率과 ②年齡別 現 使用方法 分布이다. 前者는 圖表로 각 쪽의 왼쪽아래에 제시하였으며 後者는 오른쪽 아래에 제시하였다. 使用方法 百分率 分布는 各 年齡別로 避妊을 使用 婦人을 100으로 해서 산출한 것이다.

年齡別 避妊實踐率을 나타내는 圖表는 나라마다 多様な 모습인데 1979年 인도네시아와 1980年 인도 자료가 좋은 對照를 이룬다. 전체적으로 볼때 젊은 夫婦들의 出産力이 높기 때문에 오른쪽보다는 왼쪽으로 기운 모습이 보다 바람직하다.

사용하는 避妊方法 分布도 國家마다 서로 다른 모양을 나타내는데, 그 差異는 法的 特性, 特定 方法을 선호하는 文化的 差異나 特定 方法의 使用 禁止등에서 어느정도 기인하는 것 같다. 그러나 또 다른 理由는 政府 家族計劃事業이 多様な 避妊法을 제공하지 않았다는데 있다.

避妊方法을 모두 있는대로 제공하는 것이 바람직하다는 점은 널리 인식되어왔다. 1984年 멕시코 世界人口大會에서도 決議文을 통하여 “政府는 모든 夫婦나 個人에게 그들이 원하는 子女를 갖을 수 있는데 도움을 주는 有用한 情報, 教育 및 手段을 제공해야 하는데, 여기

에는 의학적으로 인정된 적절한 모든 避妊方法이 포함되어야 한다”고 밝힌바 있다.

多様な 避妊方法의 제공이 중요한 理由는 出産力이 감소됨에 따라 婦人들이 可妊期間인 15~49세의 35年間の 대부분을 避妊해야 하기 때문이다. 現在는 모든 상황에서나 다 적합한 避妊方法은 存在하지 않기 때문에 상황이 變함에 따라 자연히 避妊法도 달라진다. 여기에 제시된 자료를 보면 먹는피임약은 젊은 夫婦들에게 인기가 있으며 子宮內裝置는 그 다음 年齡層의 婦人들이 많이 使用함을 알 수 있다. 表에서 ‘기타’로 표시된 月經週期法, 陰外射精法 및 禁慾法 등 傳統的 方法은 아주 젊거나 아주 나이가 많은 夫婦들 사이에서 인기이다. 不妊術도 비교적 나이가 많은 夫婦들의 使用한다.

즉 年齡은 使用하는 避妊法과 밀접한 關係를 갖는다. 그러나 避妊方法을 선택하는 데는 年齡 以外에도 여러가지 理由나 要因이 作用한다. 例를 들어서 避妊法의 副作用도 사람에 따라 각기 다르며, 또한 夫婦가 임신하는 것에 어느정도 호의적 태도를 갖느냐에 따라서 避妊效果의 기대치가 다르다. 젊은 夫婦들이 傳統的 方法을 선호하는 것이 바로 이런 理由이며, 反對로 年齡이 많은 夫婦들의 傳統的 方法 使用은 그들이 자신의 妊娠能力이 젊었을 때와 같지 않다고 믿는 탓이다. 이밖에도 個人的 選好는 매우 多様하다.

多様하고 複雜한 慾求를 충족시키기 위해서는 家族計劃事業은 모든 避妊方法을 포함해야 한다. 그러나 많은 國家에서 하나나 두가지 避妊法에 集中하는 잘못된 傾向을 보이고 있는데, 特히 受容者에게 장려금을 지급해 가면서 不妊術 使用을 強調하는 國家에서 두드러진다.

不妊術은 施術이 복잡하지 않으며 매우 效果的인 동시에 事後管理가 필요치 않으므로 더 이상의 子女를 갖지 않기로 결정한 夫婦들에게는 理想的 方法이다. 그러나 斷産보다는 터울 調節을 원하는 젊은 夫婦들에게는 맞지 않는다. 하나의 避妊方法으로 不妊術을 제공하는 것이 나쁠것은 없지만 실제로 家族計劃事業이 出産可能性이 보다 높은 젊은 夫婦들을 스스로 避妊하도록 내버려 둔 채 나이가 비교적 많은 夫婦를 대상으로한 不妊施術에 지나치게 많은 資源을 쓴다는 점이 문제이다.

여기에 제시된 表를 자세히 보면 많은 나라가 극히 제한된 避妊法에 依存하고 있음을 알 수 있다. 당초에 많은 國家들이 子宮內裝置를 강조하였으나 施術人力의 不足과 副作

用, 相談人力의 결여로 점차 인기를 잃어 먹는피임약이나 女性不妊術에 자리를 내주게 되었다. 그러나 아직도 子宮內裝置에 중점을 두는 國家들이 많이 있는데 이같은 國家의 家族計劃事業은 多様な 避妊法을 제공함으로써 改善될 수 있을 것이다.

다른 例는 一次的 避妊法으로 傳統的方法을 채택하는 것인데, 아직까지 이 方法으로 出産力 저하에 成功한 경우는 찾기 어렵다. 동구라파와 같이 月經週期法을 많이 쓰는 몇 안되는 國家에서는 失敗妊娠을 뒷받침하기 위하여 人工流産을 合法化하고 있다.

그 反對의 경우로는 韓國과 泰國를 例로 들 수 있다. 이 두 나라에서는 먹는피임약, 子宮內裝置, 男性및 女性 不妊術이 널리 使用되며 以外에도 韓國에서는 콘돔이 泰國에서는 注射法이 널리 使用된다. 이 두 나라 모두 最近에 出産力이 급격히 떨어졌는데 世界에서 家族計劃을 가장 成功的으로 遂行한 國家로 평관이 높다.

### References

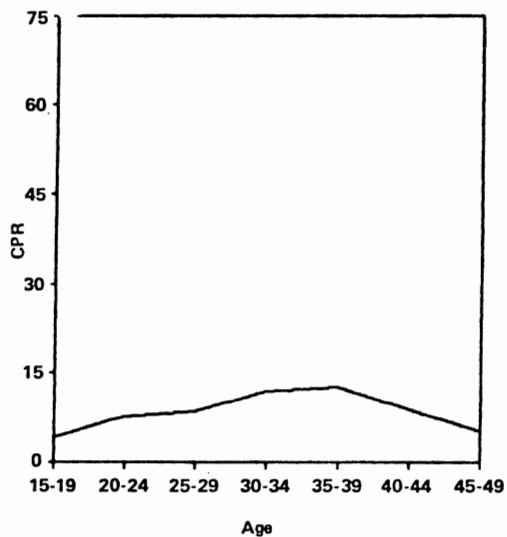
- 1/ Recent Levels and Trends of Contraceptive Use as Assessed in 1983 (New York, United Nations, 1984), pp. 12 and 20.
- 2/ Ibid, p. 28.
- 3/ See L. Morris and John Anderson, "The Use of Contraceptive Prevalence Survey Data to Evaluate Family Planning Statistics" in Albert I. Hermalin and Entwisle, Barbara, (Eds.) The Role of Surveys in the Analysis of Family Planning Programs (Liege, Belgium: Ordina Editions, n.d.), p. 158.
- 4/ Warren C. Robinson and others, "The Family Planning Program in Pakistan: What Went Wrong?", International Family Planning Perspectives, September 1981, vol. 7, No. 3.
- 5/ M. Poffenberger, "Toward a New Understanding of Population Change in Bali". Population Studies, 1983, vol. 37.
- 6/ N.E. Williamson, "Family Planning Users: Comparing Local Survey and Clinic Records in the Philippines", in International Union for the Scientific Study of Population, Seminar on the Use of Surveys for the Analysis of Family Planning Programmes (Bogota, Colombia, October 1980).
- 7/ John A. Ross and Sri Poedjastoeti, "Contraceptive Use and Program Development: New Information from Indonesia", in International Family Planning Perspectives, October 1983, vol. 9, No. 3, p. 7. M.E. Khan and C.V.S. Prasad, Family Planning Practices in India (Baroda, Oparations Research Group, 1983) p. 116.
- 8/ Peter Streatfield, "The Reliability of the Contraceptive Prevalence Statistics of the Indonesia Family Planning Program", Research Note No. 23, 1984.
- 9/ World Fertility Survey, Basic Documentation: Core Questionnaires (The Hague, 1975) No. 1, Question 508.
- 10/ John C. Caldwell and K. Srinivasan, "New Data on Nuptiality and Fertility in China", Population, and Development Review, March 1984, vol. 10, No. 1, p. 77.
- 11/ Nathan Keyfitz Applied Mathematical Demography (New York, John Wiley and Sons, 1977), p. 311.
- 12/ Dorothy L. Nortman Population and Family Planning Programs: A Compendium of Data through 1981 (New York, Population Council, 1982), p. 22.
- 13/ Morris and Anderson, op. cit. p. 155 ff.
- 14/ Recent Levels and Trends of Contraceptive Use as Assessed in 1983, op. cit. p. 20.

# Bangladesh

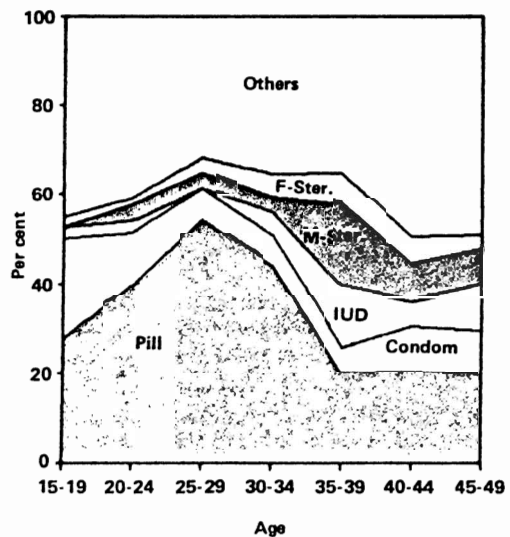
1976

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	7.9	4.0	7.6	8.5	11.8	12.5	8.9	5.1
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	36.7	27.5	39.5	54.1	44.1	20.0	20.2	19.6
Condom	8.9	22.5	11.8	7.1	6.8	5.6	10.1	9.8
IUD	5.1	2.5	2.6	.0	5.1	13.6	5.6	9.8
Male (M) sterilisation	6.3	.0	3.9	3.5	3.4	18.4	7.9	7.8
Female (F) sterilisation	3.8	2.5	1.3	3.5	5.1	7.2	6.7	3.9
Others	39.2	45.0	40.8	31.8	35.6	35.2	49.4	49.0

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



Source: Enrique Carrasco, "Contraceptive Practice." Comparative Studies, Cross National Summaries (Voorburg, Netherlands: International Statistical Institute and World Fertility Survey, June 1981), No. 9.

# Bangladesh

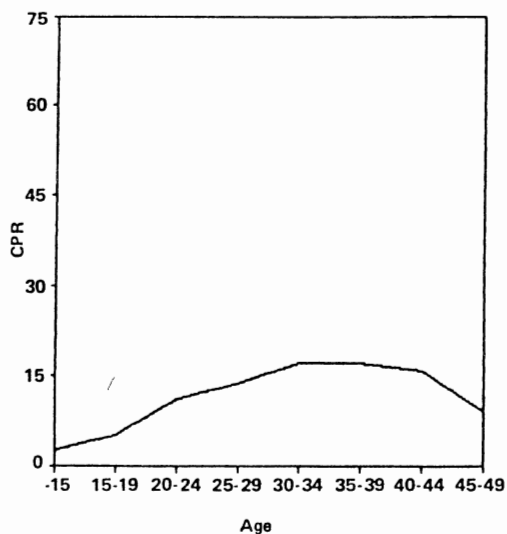
1979

Age	All	-15	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	12.1	2.6	5.2	11.1	13.8	17.0	17.1	15.9	9.2

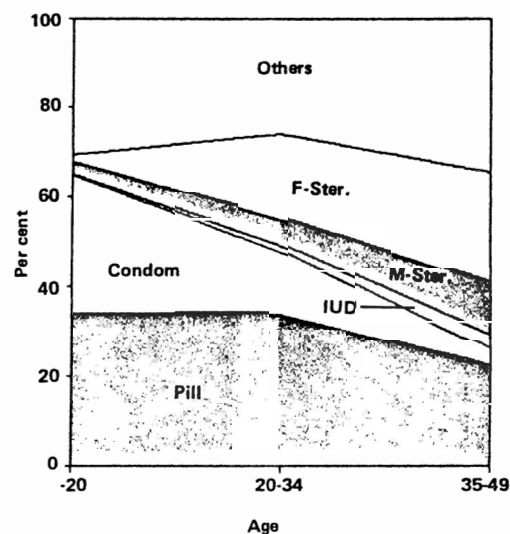
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age

Age	All	-20	20-34	35-49
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	29.9	33.3	33.6	21.8
Condom	12.0	31.5	13.8	3.8
IUD	2.2	.3	1.5	3.6
M-sterilisation	7.2	2.7	5.7	10.9
F-sterilisation	19.9	1.5	19.2	25.1
Others	28.7	30.7	25.0	34.8

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



Source: National Institute For Population Research and Training, Ministry of Public Health and Population Control and Westinghouse Health Systems, Bangladesh Contraceptive Prevalence Survey Report-1979 (Dacca 1981), pp. 51, 61.

# Bangladesh

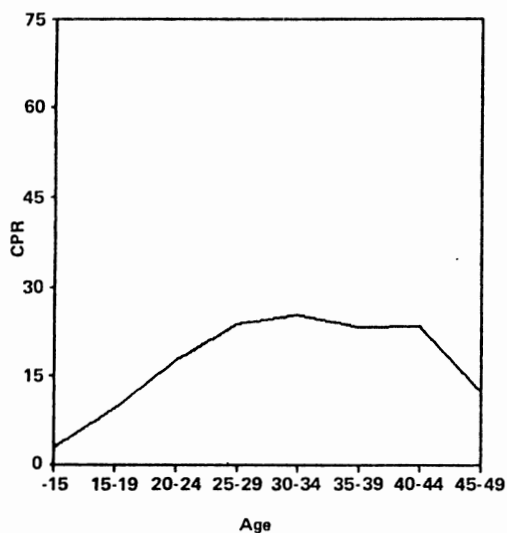
1981

Age	All	-15	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	18.6	2.9	9.5	17.6	23.8	25.3	23.2	23.4	12.5

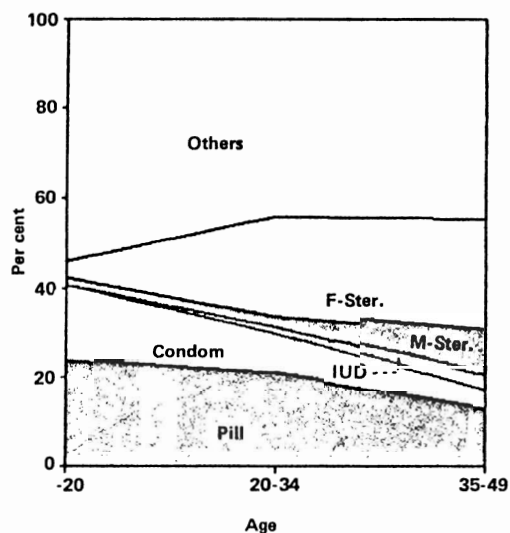
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age

Age	All	-20	20-34	35-49
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	18.8	23.8	20.7	12.9
Condom	8.4	16.7	9.0	4.3
IUD	1.9	.0	1.6	3.3
M-sterilisation	4.3	1.7	2.3	9.4
F-sterilisation	21.4	3.5	22.3	25.5
Others	45.2	54.3	44.1	44.6

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



Source: Management Information System Unit, Population, Control and Family Planning Division, Ministry of Health and Population Control, Bangladesh Contraceptive Prevalence Survey-1981 (Tables) (Bangladesh 1981), pp. 86, 95.

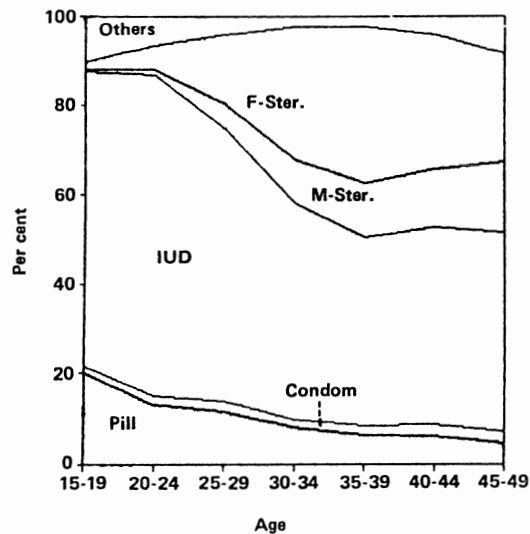


# China

1982

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	69.5	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	8.4	20.2	13.2	11.7	8.3	6.7	6.4	4.8
Condom	2.0	1.6	1.7	2.2	1.7	1.7	2.4	2.5
IUD	50.2	65.9	71.8	60.9	48.1	41.9	43.7	44.1
M-sterilisation	10.0	.4	1.3	5.6	9.9	12.4	13.2	16.0
F-sterilisation	25.4	1.6	5.3	15.3	29.6	34.9	30.0	24.2
Others	4.0	10.5	6.7	4.3	2.5	2.3	4.4	8.4

Per Cent Distribution of Current Use



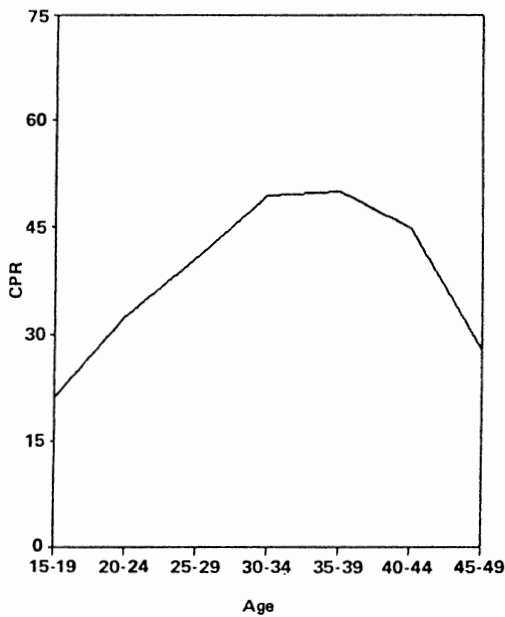
Source: Qiu Shuhua and others, "A Survey of China's Birth Control Among Women of Child-Bearing Age. In China Population Information Centre." Analysis on China's National One-Per-Thousand-Population Fertility Sampling Survey (Beijing 1984), pp. 139-140.

# Fiji

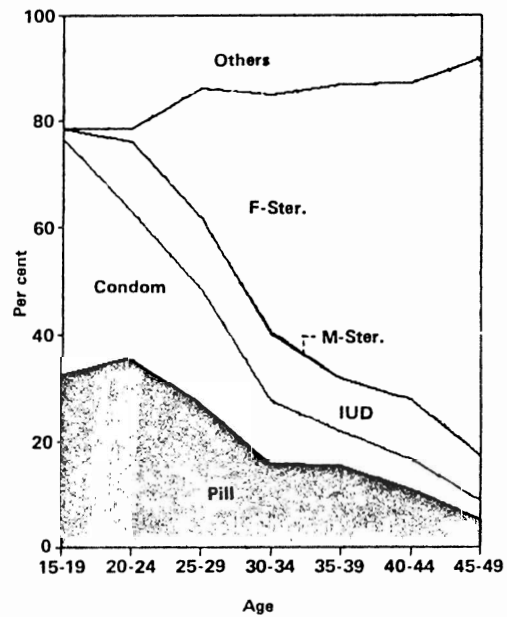
1974

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	40.9	21.0	32.3	40.7	49.5	50.0	44.9	27.8
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	20.0	31.9	35.3	26.8	15.8	15.4	11.1	5.4
Condom	14.7	44.8	27.6	21.6	11.7	6.5	5.6	3.6
IUD	11.5	1.9	13.0	13.3	12.3	9.9	11.1	8.3
M-sterilisation	.2	.0	.0	.0	.6	.0	.0	.0
F-sterilisation	38.6	.0	2.8	24.3	44.6	55.0	59.2	74.5
Others	14.9	21.4	21.4	14.0	14.9	13.1	12.9	8.3

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



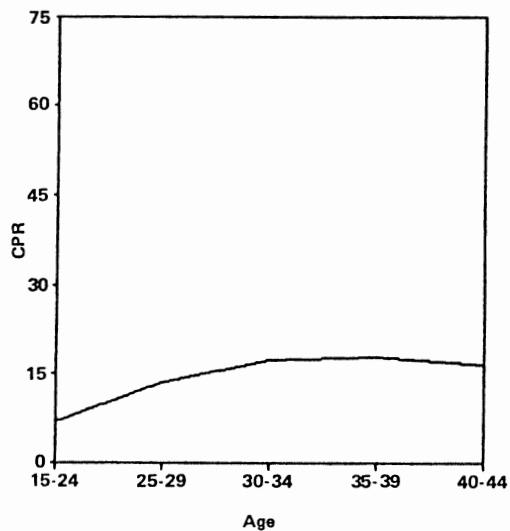
Source: Enrique Carrasco, "Contraceptive Practice." Comparative Studies, Cross National Summaries (Voorburg, Netherlands: International Statistical Institute and World Fertility Survey, June 1981), No. 9.

# India

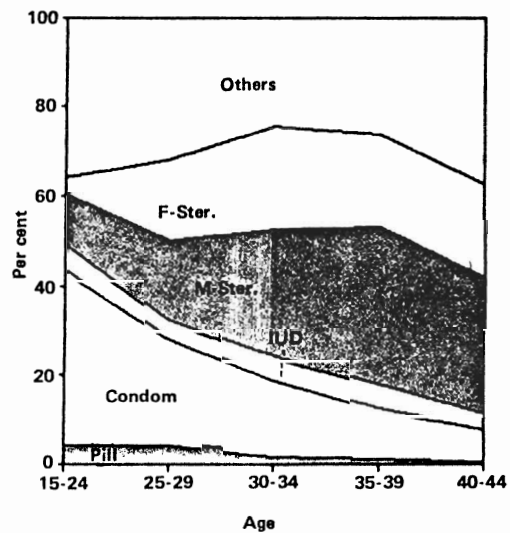
1970

Age	All	15-24	25-29	30-34	35-39	40-44
Contraceptive prevalence rate	13.6	6.8	13.5	17.3	17.8	16.5
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	2.1	4.3	4.3	1.7	1.1	.6
Condom	18.4	38.6	23.7	17.0	10.9	7.2
IUD	5.0	5.7	3.6	5.1	5.5	3.0
M-sterilisation	25.5	11.4	18.0	28.4	35.0	30.5
F-sterilisation	19.1	4.3	18.7	23.3	21.3	21.6
Others	29.9	35.7	31.7	24.5	26.2	37.1

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



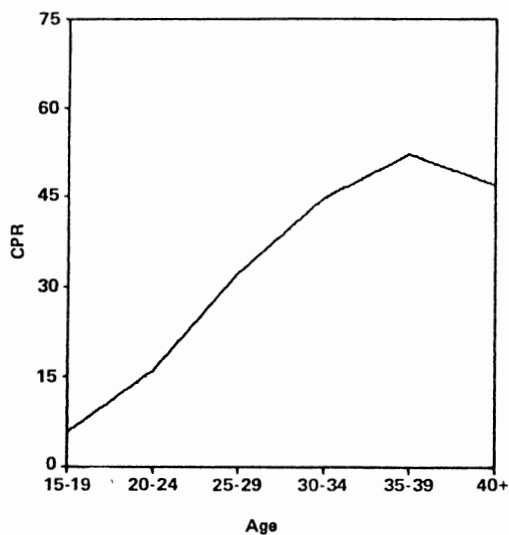
Source: Operations Research Group, Family Planning Practices in India: First All India Survey (Baroda, India, n.d.), p. 71.

# India

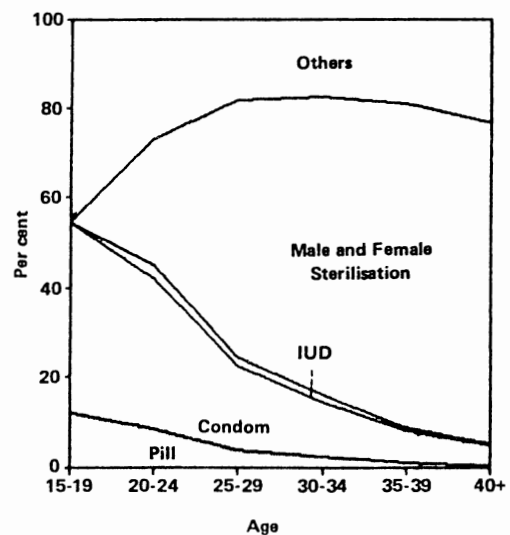
1980

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40+
Contraceptive prevalence rate	35.3	5.7	16.0	32.0	44.7	52.1	47.0
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age							
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	2.7	12.3	8.8	4.1	2.7	1.3	.6
Condom	11.8	42.1	33.1	18.4	11.9	6.9	4.3
IUD	1.3	.0	3.1	1.9	1.6	.8	.6
Male and female sterilisation	63.5	.0	28.1	57.5	66.4	72.2	71.5
Others	20.7	45.6	26.9	18.1	17.4	18.8	23.0

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



Source: M.E. Khan and C.V.S. Prasad, Family Planning Practices in India: Second All India Survey (Baroda, India: Operations Research Group, 1983), p. 120-121.

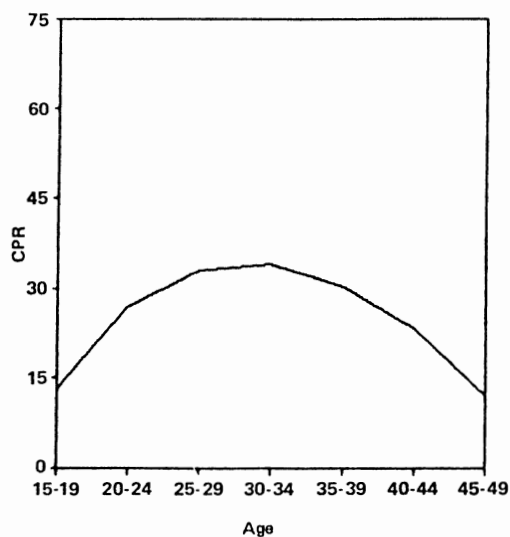
# Indonesia

(Java and Bali)

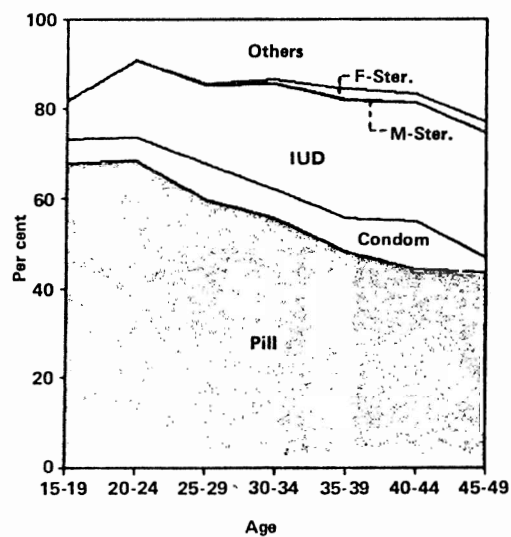
1976

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	26.3	13.0	26.9	32.9	33.9	30.3	23.3	12.2
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	56.7	67.7	68.4	59.9	55.5	48.2	44.2	43.4
Condom	6.8	5.4	5.2	7.9	6.5	7.3	10.7	3.3
IUD	21.3	8.5	17.1	17.6	23.6	26.4	26.6	27.9
M-sterilisation	.0	.0	.0	.0	.0	.3	.0	.0
F-sterilisation	1.1	.0	.0	.3	.9	2.3	1.7	2.5
Others	14.1	18.5	9.3	14.3	13.6	15.5	16.7	23.0

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



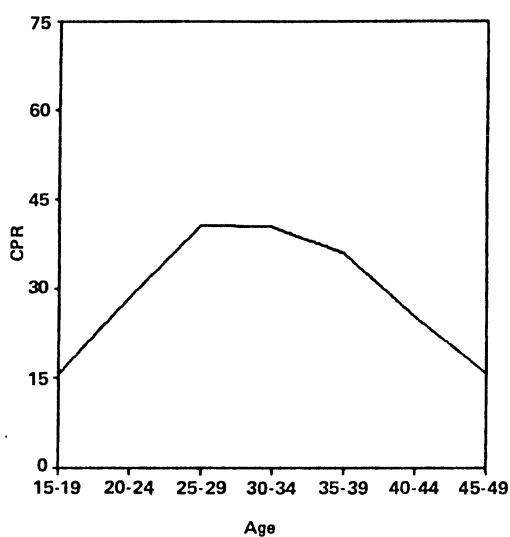
Source: Enrique Carrasco, "Contraceptive Practice." Comparative Studies, Cross National Summaries (Voorburg, Netherlands: International Statistical Institute and World Fertility Survey, June 1981), No. 9.

# Indonesia

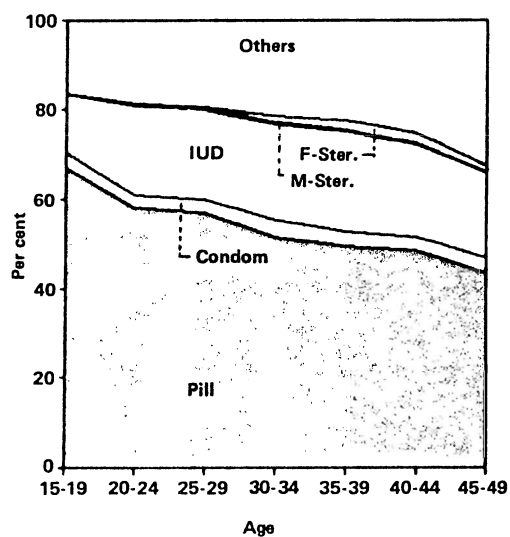
1979

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	31.1	15.5	28.3	40.6	40.4	36.1	25.4	15.8
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	53.4	67.3	58.1	57.0	51.7	49.5	48.6	43.7
Condom	3.3	3.4	3.0	3.2	3.8	3.3	3.1	3.1
IUD	20.4	12.7	19.9	19.8	21.3	22.5	20.5	19.3
M-sterilisation	.2	.0	.0	.2	.4	.2	.3	.0
F-sterilisation	1.2	.0	.4	.4	1.5	2.1	2.3	1.3
Others	21.4	16.6	18.6	19.4	21.3	22.4	25.2	32.6

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



Source: Biro Pusat Statistik, "Fertility and Family Planning in Indonesia, Results of the National Socio-Economic Survey 1981" (Jakarta 1981, Vol. 1, pp. 27, 39).

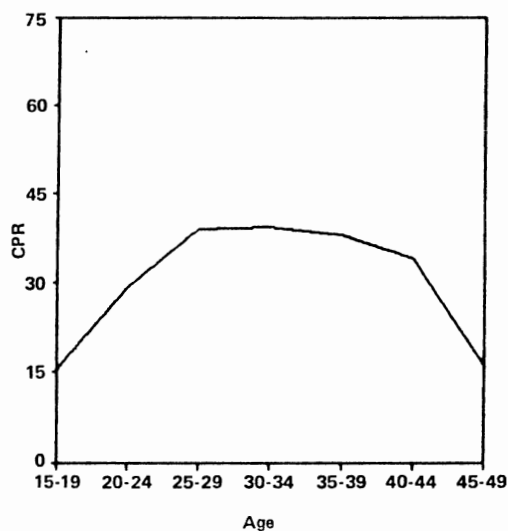
# Malaysia

(Peninsular Malaysia)

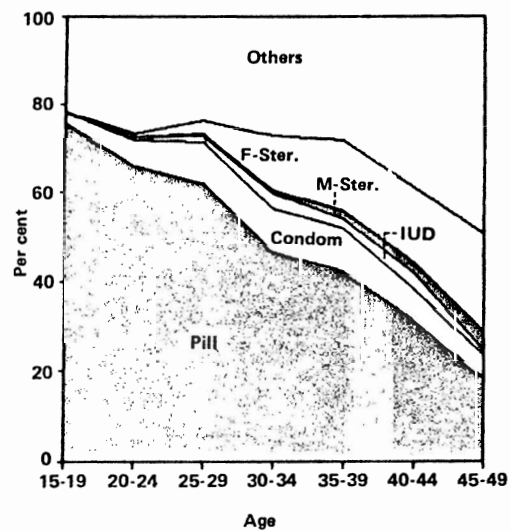
1974

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	33.0	15.3	29.0	38.8	39.2	37.8	34.0	16.2
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	49.1	75.8	65.9	61.9	46.4	42.1	31.5	18.5
Condom	8.2	2.6	5.9	9.3	9.7	9.5	6.8	4.9
IUD	2.1	.0	.7	1.5	3.6	2.1	3.5	1.2
M-sterilisation	1.2	.0	.0	.5	.5	1.9	2.4	4.3
F-sterilisation	10.3	.0	1.0	3.1	12.5	16.1	16.8	21.6
Others	29.1	21.6	26.6	23.7	27.3	28.3	39.1	49.4

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



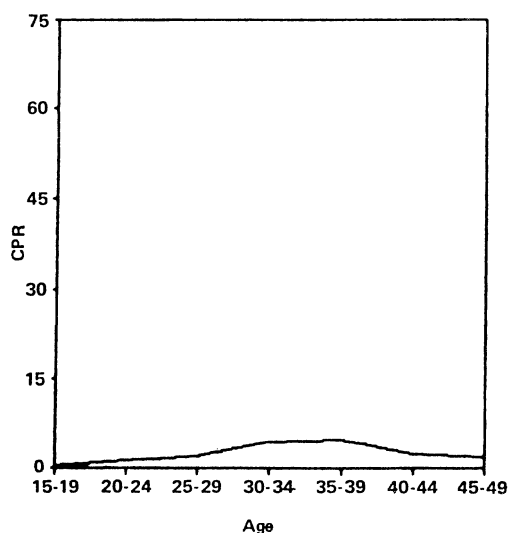
Source: Enrique Carrasco, "Contraceptive Practice." Comparative Studies, Cross National Summaries (Voorburg, Netherlands: International Statistical Institute and World Fertility Survey, June 1981), No. 9.

# Nepal

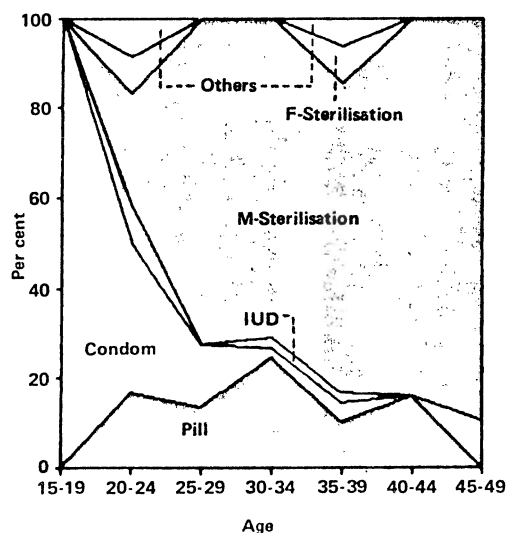
1976

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	2.4	.4	1.2	2.2	4.5	4.8	2.5	1.9
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	16.7	.0	16.7	13.6	24.4	10.4	16.0	.0
Condom	8.3	100.0	33.3	13.6	2.2	4.2	.0	.0
IUD	4.2	.0	8.3	.0	2.2	2.1	.0	10.5
M-sterilisation	66.7	.0	25.0	72.7	71.1	68.8	84.0	89.5
F-sterilisation	4.2	.0	8.3	.0	.0	8.3	.0	.0
Others	.0	.0	8.3	.0	.0	6.3	.0	.0

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



Source: Enrique Carrasco, "Contraceptive Practice." Comparative Studies, Cross National Summaries (Voorburg, Netherlands: International Statistical Institute and World Fertility Survey, June 1981), No. 9.



# Nepal

1976/81

## Contraceptive prevalence and per cent distribution by contraceptive method: Nepal, 1976 and 1981

	1976	1981
Contraceptive prevalence rate	2	7
Per cent distribution of current use:	100	100
Pill	17	16
Condom	8	6
IUD	4	1
Male sterilisation	67	41
Female sterilisation	4	34
Other	0	1

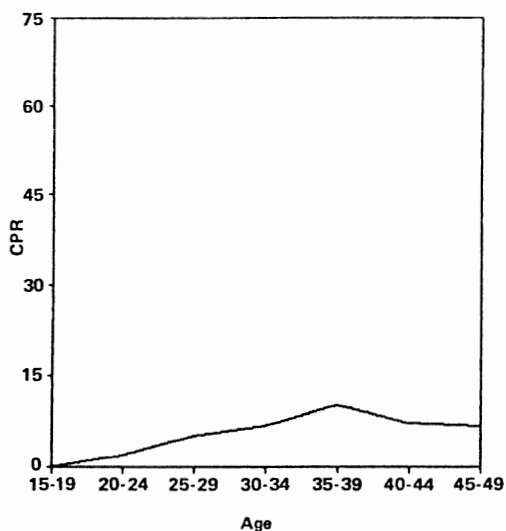
Sources: 1976: Enrique Carrasco, "Contraceptive Practice." Comparative Studies, Cross National Summaries (Voorburg, Netherlands: International Statistical Institute and World Fertility Survey, June 1981) No. 9.  
1981: Planning, Research and Evaluation Division, Nepal Family Planning and Maternal Child Health Project, A Preliminary Report of the Nepal Contraceptive Prevalence Survey 1981 (Kathmandu 1982), p. 8.

# Pakistan

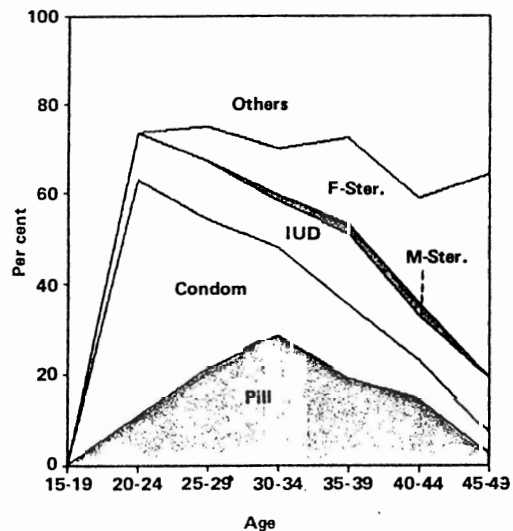
1975

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	5.3	.1	1.9	5.2	6.7	10.2	7.3	6.7
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	18.9	.0	10.5	21.2	28.4	19.6	15.1	3.0
Condom	18.9	.0	52.6	32.7	19.4	15.7	8.2	4.5
IUD	11.3	.0	10.5	13.5	10.4	15.7	9.6	11.9
M-sterilisation	1.9	.0	.0	.0	1.5	2.0	2.7	.0
F-sterilisation	17.0	.0	.0	7.7	10.4	19.6	23.3	44.8
Others	32.1	100.0	26.3	25.0	29.9	27.5	41.1	35.8

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



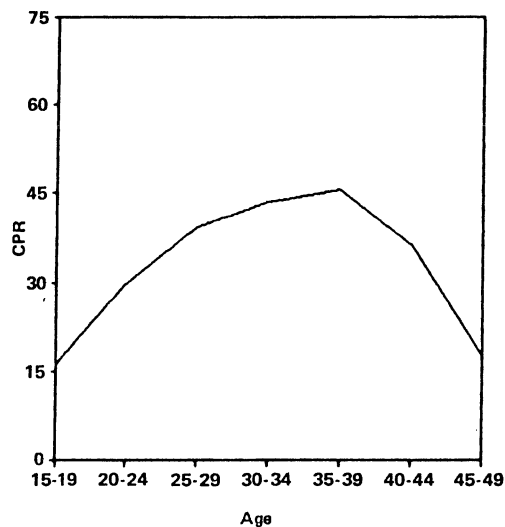
Source: Enrique Carrasco, "Contraceptive Practice." Comparative Studies, Cross National Summaries (Voorburg, Netherlands: International Statistical Institute and World Fertility Survey, June 1981, No. 9).

# Philippines

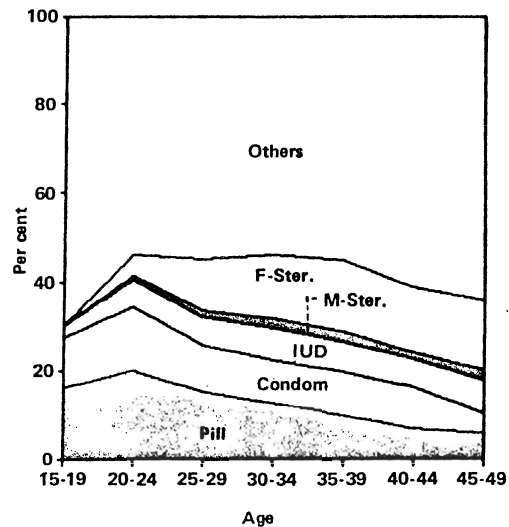
1978

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	36.2	16.1	29.5	39.3	43.5	45.5	36.4	17.6
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	12.4	16.1	20.3	15.5	12.9	10.3	7.4	6.3
Condom	9.9	11.2	13.9	10.4	9.7	9.7	9.1	4.5
IUD	6.4	2.5	6.1	6.1	6.9	6.6	6.3	7.4
M-sterilisation	1.9	.0	1.0	1.5	2.1	2.4	1.4	2.3
F-sterilisation	13.0	.0	4.7	11.5	14.5	15.8	14.6	15.3
Others	56.4	70.2	53.9	55.0	54.0	55.2	61.3	64.2

Contraceptive Prevalence Rate



Per cent Distribution of Current Use



Source: Enrique Carrasco, "Contraceptive Practice." Comparative Studies, Cross National Summaries (Voorburg, Netherlands: International Statistical Institute and World Fertility Survey, June 1981), No. 9.

# Philippines

1978/83

## Contraceptive prevalence and per cent distribution by contraceptive method: Philippines, 1978 and 1983

	1978	1983
Contraceptive prevalence rate	36.2	32.1
Per cent distribution of current use:	100.0	100.0
Pill	12.4	17.1
IUD	9.9	7.8
Condom	6.4	6.2
Male sterilisation	1.9	1.2
Female sterilisation	13.0	28.3
Other	56.4	39.3

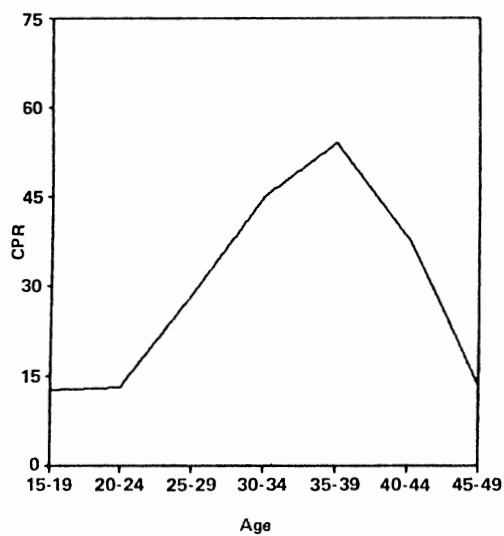
Sources: 1978: Enrique Carrasco, "Contraceptive Practice." Comparative Studies, Cross National Summaries (Voorburg, Netherlands: International Statistical Institute and World Fertility Survey, June 1981), No. 9.  
1983: Josephina Cabigon, Current Contraceptive Practice, Philippines and its 13 Regions (Manila: University of the Philippines Population Institute, Paper 1b, 1985), p. 39. Cited in Terrence Hull, "Fertility Trends in the Philippines." Research Note (Canberra: Department of Demography, Australian National University, 28 November 1985) No. 30. Table 5.

# — Republic of Korea —

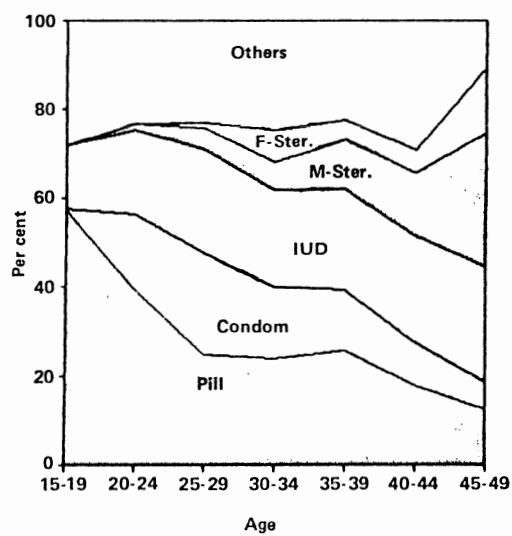
1974

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	34.9	12.7	13.3	28.5	45.1	54.0	38.2	13.3
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	24.1	57.5	39.1	24.9	23.9	25.9	18.1	12.8
Condom	14.6	.0	17.3	22.5	15.7	13.0	9.4	6.0
IUD	22.9	14.2	18.8	23.5	22.2	23.1	23.8	25.6
M-sterilisation	9.5	.0	1.5	4.9	6.2	11.1	14.4	30.1
F-sterilisation	4.9	.0	.0	1.1	7.3	4.6	5.2	14.3
Others	24.1	28.3	23.3	23.2	24.6	22.2	29.1	11.3

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



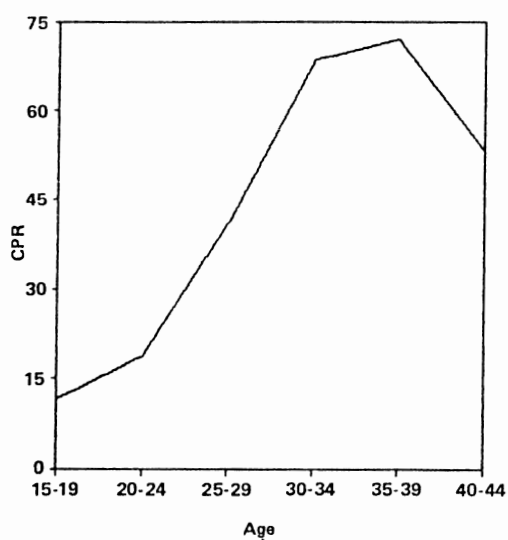
Source: Enrique Carrasco, "Contraceptive Practice." Comparative Studies, Cross National Summaries (Voorburg, Netherlands: International Statistical Institute and World Fertility Survey, June 1981), No. 9.

# — Republic of Korea —

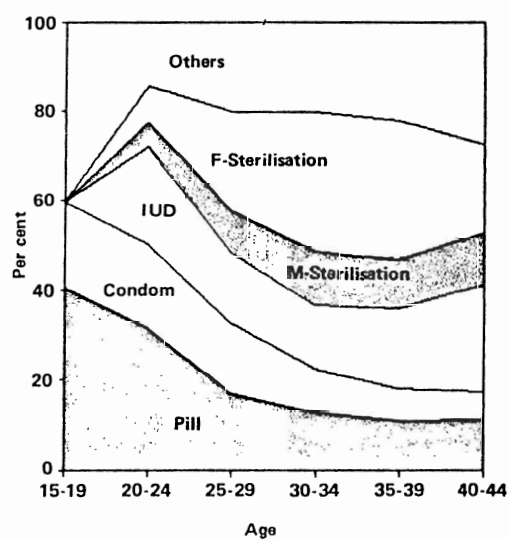
1979

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44
Contraceptive prevalence rate	54.5	11.4	18.6	40.9	68.5	71.9	53.3
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age							
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	13.2	40.4	31.2	16.9	12.6	10.8	11.1
Condom	9.5	19.3	18.8	15.4	9.6	7.4	6.2
IUD	17.6	.0	22.0	15.9	14.2	17.5	23.6
M-sterilisation	10.8	.0	5.4	9.3	12.0	10.7	11.6
F-sterilisation	26.6	.0	8.1	22.2	31.4	31.4	19.9
Others	22.2	40.4	14.5	20.3	20.3	22.1	27.6

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



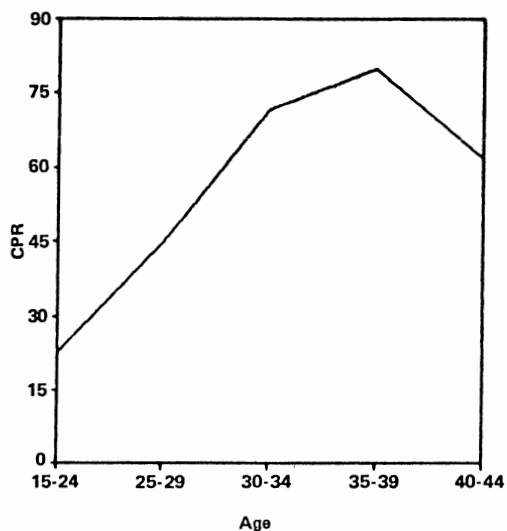
Source: Kap Suk Koh, Hee Soon Hahm and Jong Hwa Byun, 1979 Korea Contraceptive Prevalence Survey Report (Seoul, June 1980), Tables 6-19.

# — Republic of Korea —

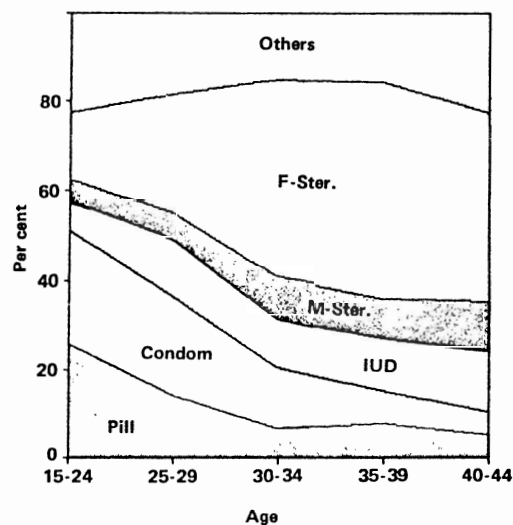
1982

Age	All	15-24	25-29	30-34	35-39	40-44
Contraceptive prevalence rate	57.4	22.3	44.5	71.6	79.8	61.9
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	9.4	25.8	14.3	6.9	8.1	5.4
Condom	12.5	25.0	22.0	13.6	7.2	5.2
IUD	11.6	7.0	12.4	10.7	11.4	13.5
M-sterilisation	8.7	4.7	6.3	9.1	9.2	11.0
F-sterilisation	39.9	14.8	26.7	44.7	48.4	42.4
Others	17.8	22.7	18.5	14.9	15.6	22.5

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



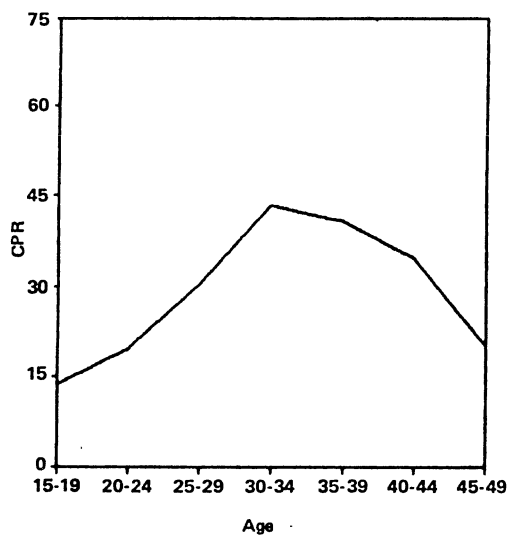
Source: Korean Institute for Population and Health, Report on the 1982 Korean National Family Planning and Health Survey (Seoul 1982), pp. 119-120, 172.

# Sri Lanka

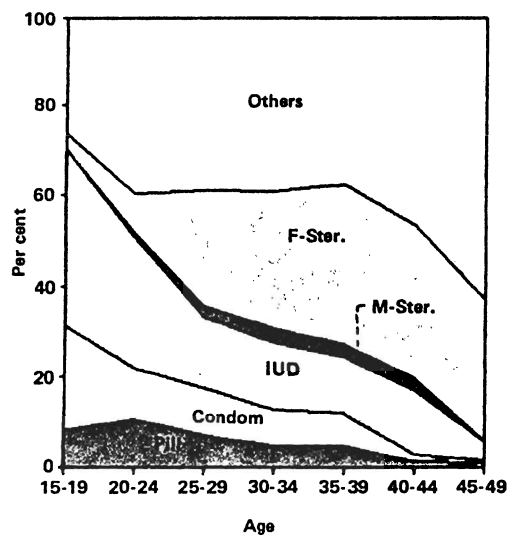
1975

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	31.8	13.8	19.6	30.2	43.3	40.7	34.5	20.0
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	4.7	8.0	10.7	7.0	4.8	4.7	1.2	1.0
Condom	7.2	23.2	11.2	10.6	7.9	7.4	1.7	.5
IUD	14.8	39.1	28.6	15.6	14.8	12.3	14.2	4.5
M-sterilisation	2.2	.0	1.0	2.3	3.0	2.5	2.6	.0
F-sterilisation	28.9	3.6	8.7	25.5	30.3	35.6	33.6	31.0
Others	42.1	26.1	39.8	39.1	39.3	37.6	46.7	63.0

Contraceptive Prevalence Rate



Per cent Distribution of Current Use



Source: Enrique Carrasco, "Contraceptive Practice." Comparative Studies, Cross National Summaries (Voorburg, Netherlands: International Statistical Institute and World Fertility Survey, June 1981), No. 9.

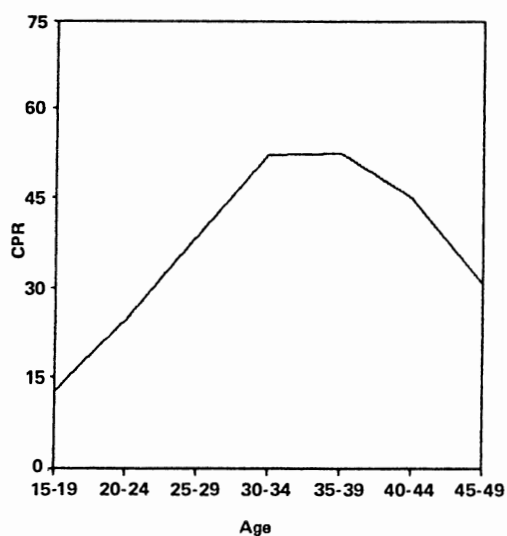


# Sri Lanka

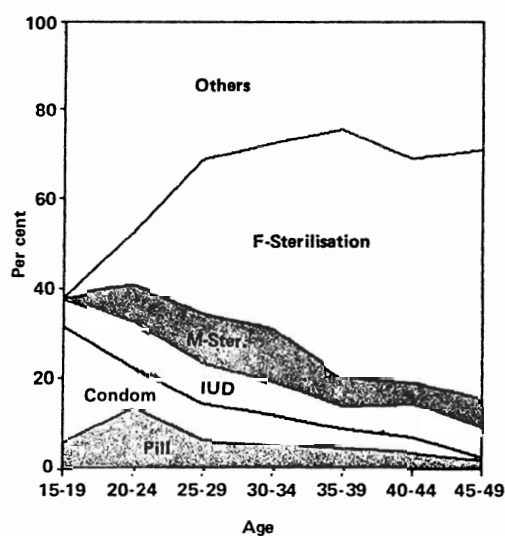
1981/82

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	42.7	12.6	24.5	38.4	52.1	52.5	45.1	30.6
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	5.2	6.0	13.1	6.2	5.1	4.2	3.5	2.0
Condom	5.9	25.5	9.2	8.3	7.0	4.8	3.5	.7
IUD	6.6	6.0	9.6	8.3	6.8	4.4	6.8	5.9
M-sterilisation	8.2	.0	8.0	11.1	11.4	6.4	4.8	6.5
F-sterilisation	41.9	.0	12.1	34.7	42.0	55.4	50.1	55.7
Others	32.3	62.5	48.1	31.5	27.8	24.8	31.4	29.3

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



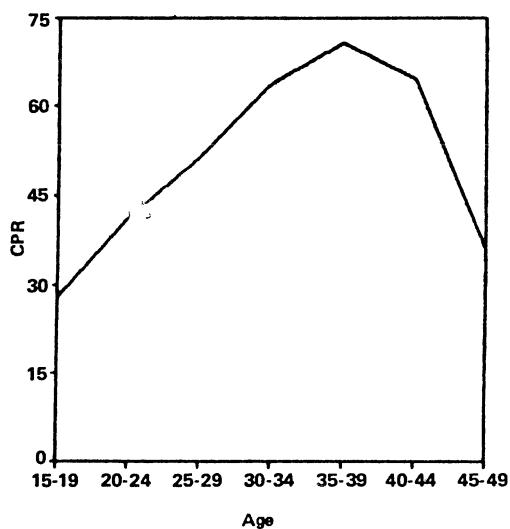
Source: Evaluation Unit, Family Health Bureau, Family Health Impact Survey: Sri Lanka, 1981-82 (Colombo 1984), pp. 32, 36.

# Sri Lanka

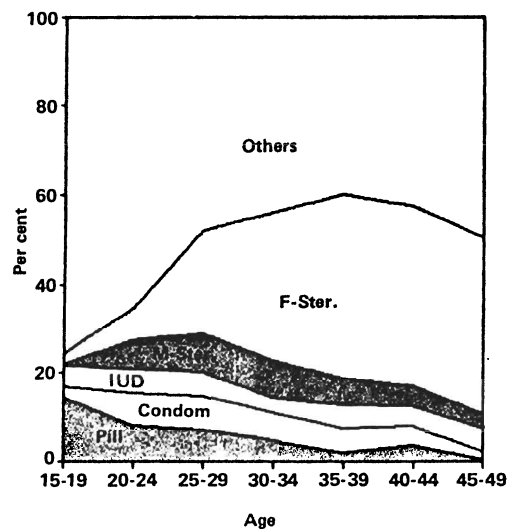
1982

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	54.9	27.7	41.3	51.6	63.8	70.8	64.7	35.8
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	4.8	14.6	8.2	7.2	4.8	2.2	3.7	.6
Condom	5.8	2.4	7.4	7.6	6.3	5.3	4.3	1.9
IUD	4.6	4.9	5.4	5.5	3.3	5.1	4.4	5.1
M-sterilisation	6.6	.0	6.2	8.5	8.5	6.1	4.6	3.2
F-sterilisation	31.0	2.4	7.4	23.3	33.1	41.6	40.6	39.7
Others	47.2	75.5	65.4	47.7	43.9	40.4	42.7	46.8

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



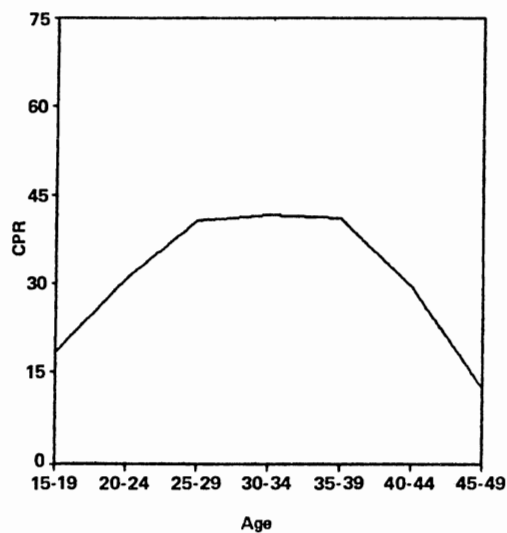
Source: Ministry of Plan Implementation, Department of Census and Statistics and Westinghouse Health Systems Sri Lanka, Contraceptive Prevalence Survey Report 1982 (Colombo 1982), pp. 72, 76.

# Thailand

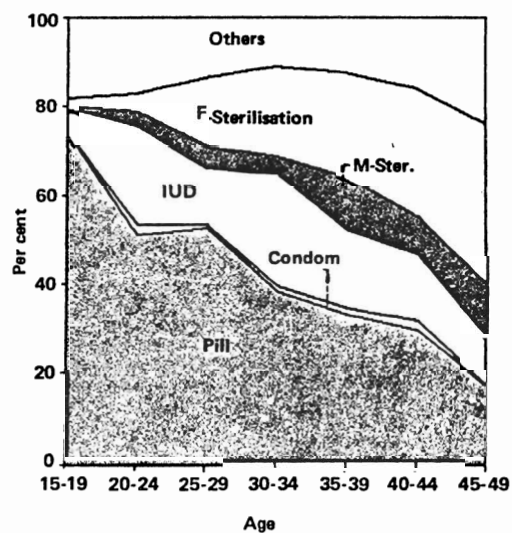
1975

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	33.3	18.1	30.7	40.7	41.7	41.2	29.4	12.5
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	41.1	73.5	50.5	52.1	37.6	32.5	28.9	16.8
Condom	1.2	.0	2.3	.7	1.2	1.2	2.0	.0
IUD	17.7	5.5	22.1	12.8	25.7	18.0	15.0	10.4
M-sterilisation	6.3	.0	2.9	4.7	3.8	11.9	8.8	11.2
F-sterilisation	18.9	2.8	4.9	16.0	20.6	24.0	29.3	37.6
Others	14.7	18.2	17.3	13.8	11.0	12.4	16.0	24.0

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



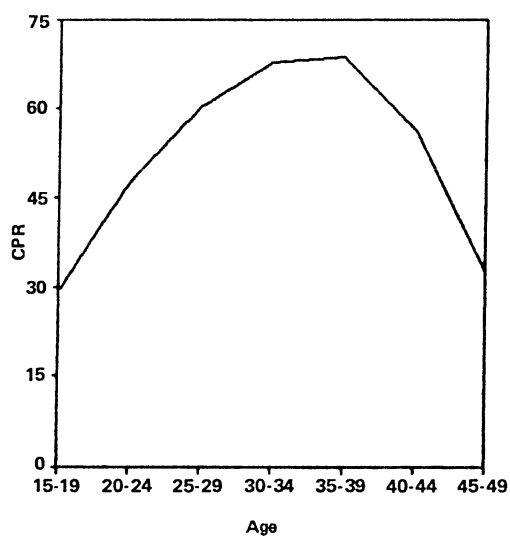
Source: Enrique Carrasco, "Contraceptive Practice." Comparative Studies, Cross National Summaries (Voorburg, Netherlands: International Statistical Institute and World Fertility Survey, June 1981), No. 9.

# Thailand

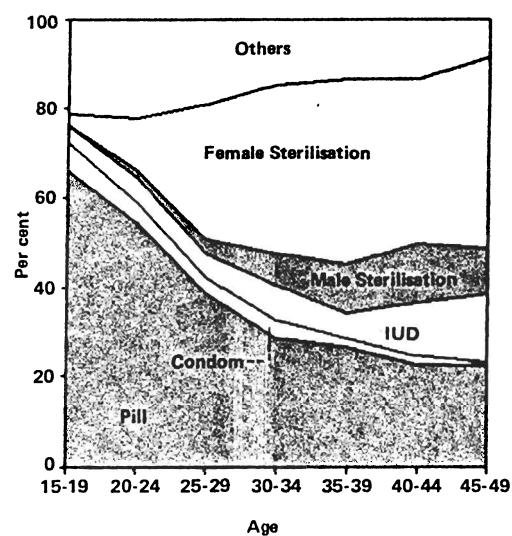
1981

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	56.5	29.0	47.5	60.4	67.7	68.6	56.4	32.3
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	34.2	66.2	54.4	38.5	28.5	26.5	22.5	22.4
Condom	3.2	6.3	4.5	3.5	4.0	2.0	2.0	.6
IUD	7.1	3.8	5.5	5.5	7.8	5.5	12.0	15.3
M-sterilisation	7.1	.0	1.8	3.0	7.0	11.0	13.0	10.2
F-sterilisation	31.7	2.5	11.7	30.5	38.0	41.5	37.0	42.8
Others	16.7	21.2	22.1	19.0	14.7	13.5	13.5	8.7

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



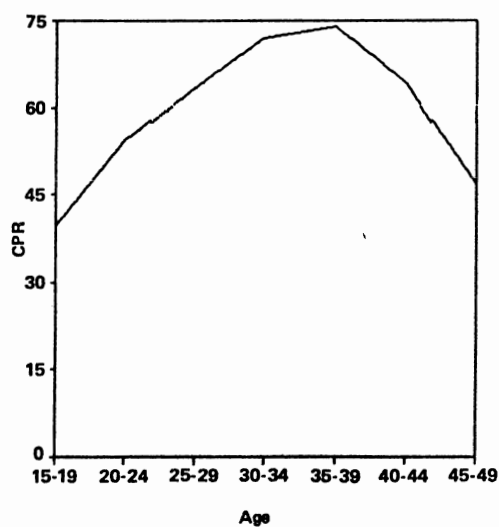
Source: National Institute of Development Administration, Ministry of Public Health, Family Health Division, A New Decade of Fertility and Family Planning in Thailand: 1981 Contraceptive Prevalence Survey (Bangkok 1982), pp. 42, 45, 109.

# Thailand

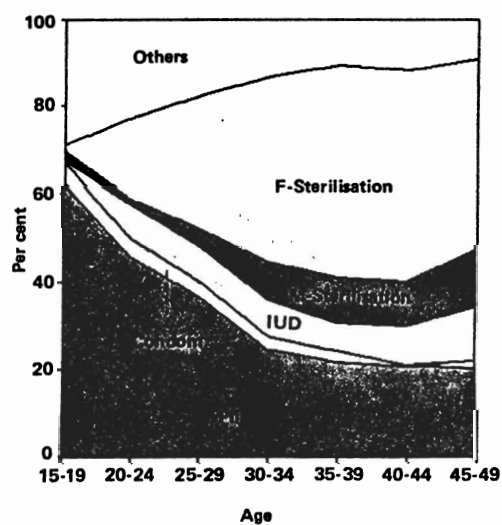
1984

Age	All	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Contraceptive prevalence rate	63.2	39.5	54.4	63.4	71.9	73.8	64.2	47.0
Of those using contraceptives, per cent distribution of contraceptive methods by age								
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pill	30.7	62.6	45.6	36.4	24.7	21.9	20.8	20.3
Condom	2.8	4.7	4.2	3.4	2.7	2.4	.3	1.7
IUD	7.6	.5	7.8	8.2	8.2	6.3	8.7	12.1
M-sterilisation	6.8	1.8	1.3	4.2	8.8	10.2	10.2	12.9
F-sterilisation	36.4	1.6	18.5	30.1	42.2	48.3	48.0	43.5
Others	15.8	28.8	22.6	17.7	13.4	10.9	12.0	9.5

Contraceptive Prevalence Rate



Per Cent Distribution of Current Use



Source: Research Center, National Institute of Development Administration, Institute for Population and Social Research, Mahidol University, National Family Planning Programme, Ministry of Public Health, Contraceptive Use and Fertility in Thailand: Results from the 1984 Contraceptive Prevalence Survey (Bangkok 1985), pp. 49, 51, 110.

