

아시아地域の 家族計劃事業評價

PROGRAMME PERFORMANCE : THE ASSESSMENT OF
ASIAN FAMILY PLANNING PROGRAMMES

ESCAP POPULATION PUBLICATIONS TRANSLATION PROJECT
Co-ordinated by the
Clearing-house and Information Section,
POPULATION DIVISION ESCAP

韓國人口保健研究院
KOREA INSTITUTE FOR POPULATION AND HEALTH



目 次

緒 言	3
I. 要 約	5
II. 發展과 家族計劃	7
III. 三十年間 아시아의 變化	8
IV. 避妊受容 및 使用 決定要因	12
V. 家族計劃事業 遂行	18
VI. 全體的 概要	25
VII. 結 論	27

緒 言

ESCAP의 人口分科 委員會는 人口成長率 低下에 國家 家族計劃 事業이 決定的 役割을 함을 把握하고 家族計劃 事業 體制 및 行政에 관심이 있는 國家와 國際 研究機關의 협조를 얻어 이 研究에 착수하였다. 이 研究는 家族計劃 事業 遂行의 評價 方法을 開發하여 ESCAP會員國의 人口 事業에 도움을 주는데 그 目的이 있다.

과거 20年間 社會·經濟적으로 發展된 아시아 여러나라에서 家族計劃事業을 채택하여 出産力을 制限하고 人口成長率을 감소시켜 왔다. 물론 그 자체로 出産力 감소 效果를 갖는 社會·經濟發展 狀況에서 家族計劃事業의 影響力을 더 크게 나타나지만 家族計劃事業이 獨自적으로 出産力을 低下시킨다는 證據는 여러 나라에서 찾을 수 있다. 특히 最近 아시아 農村 人口의 出産力 감소 傾向은 家族計劃을 비롯한 國家 事業이 크게 作用한 덕이다. 그러므로 아시아地域國家의 길고 多様な 社會·經濟 發展史와 家族計劃 事業에 대해서 알아볼 必要가 있다. 약 30年の 社會·經濟 發展과 약 20年の 家族計劃 事業을 통하여 아시아는 매우 귀중한 體驗을 하였으며 發展과 家族計劃에 관련된 몇몇 當면과제에 대해서는 해결책을 얻기도 하였다.

이 研究는 그동안 18개 아시아地域 國家의 家族計劃 事業에 대한 經驗을 기초로 한 것이다. 事業의 影響力, 事業遂行의 變化, 事業의 效果決定要因 등을 把握하기 위하여 일련의 統計處理方法을 使用하였는데 여기에 研究結果를 政策的 意味와 함께 간단히 要約하였다. 이 研究事業은 美國 AID의 財政的 支援으로 이루어 졌다. 事業 번호는 963-0632이며 계약번호는 DPE-0632-C-00-1030-00이다. 理論的 背景, 方法論 및 주요 結果에 대한 구체적인 內容은 事業報告書에 수록되어 있는 바, 必要하면 申請하여 받아 볼 수 있다. 研究資料도 카드나

테이프를 研究者에게 실비 提供된다. 美國 Ann Arbor M 148109- 2029 의 미시간
大 人口計劃 센터에 있는 著者(Gayl D.Ness, J.Timothy Johnson & Stan
J. Bernstein)에게 직접 연락하기 바란다.

I. 要 約

이 研究은 그동안 아시아地域 國家에서 遂行된 家族計劃 事業에 대한 것이다. 家族計劃 事業의 影響力, 事業遂行의 多樣性, 事業效果의 決定要因에 대한 問題를 살펴보기 위하여 統計的 分析方法을 使用하였다. 그 主要結果를 政策的 意味와 함께 간단히 要約·提示하고자 한다. 보다 자세한 分析 內容은 研究報告書를 참조하기 바란다.

1. 지난 30年 동안 아시아地域 國家들은 상당한 社會·經濟 發展을 이룩하였으며, 또한 지난 20年 동안에는 家族計劃 事業에도 많은 投資를 하였는데 그 結果 避妊 受容者數와 使用率이 상당히 증가하였으며 出産力은 감소하였다. 以上과 같은 넓은 視覺에서 볼 때 이 研究은 家族計劃事業에 많은 投資를 한 아시아 國家들의 事業結果를 一般化해 볼 수 있는 좋은 機會이다.

2. 1970年代 10年間 아시아地域 國家들의 家族計劃事業이 避妊受容과 實踐에 미친 影響力은 社會經濟發展 자체의 影響力보다 큰 것으로 나타났다. 따라서 家族計劃事業에 直接 投資하는 것이 出産力 감소 效果를 높이는 좋은 방법임을 알 수 있다.

3. 家族計劃事業 實施가 社會經濟發展보다 더 많은 影響力을 갖는다고 한다. 그러나 이 두 要素가 함께 作用하면 避妊受容 및 使用에서 더 높은 效果를 기대할 수 있다. 따라서 發展과 家族計劃에 모두 投資를 해야 한다는 主張은 이 두 要素가 서로 相互作用 效果를 갖는다는 점에서 重要하다.

4. 家族計劃 事業은 時間의 흐름에 따라 要員當 受容者 比率인 모집 效率 (Recruitment Efficiency) 이 떨어지며 반대로 要員當 實踐者數의 比率인 보호 效率 (Protection Efficiency)은 약간 증가한다. 費用에서도 마찬가지로 受容者當 費用은 時間이 지남에 따라 증가하나 實踐者當 드는 費用은 거의 變化가 없다. 이 意味는 매우 重要하다. 現 時點에서의 家族計劃에의 投資가 現受容者로 바로

나타날 뿐만 아니라 未來에도 그 效果가 지속된다는 것이다.

5. 家族計劃 事業은 단순 效率, 즉 投入·產出의 比率로 評價할 수 있다. 要員當 受容者數나 受容者當 費用이 그것인데, 이를 위한 資料는 事業統計를 통하여 쉽게 蒐集할 수 있다. 蒐集된 資料를 分析하여 클리닉에서 시·도 單位에 이르기까지 모든 行政 單位의 情報를 管理者에게 提供할 수 있다. 이 評價方法은 유용하다. 왜냐하면 아시아 모든 國家에서 效率과 效果는 正的 相關關係를 갖는 傾向이 있기 때문이다. 要員當 受容者數인 效率이 낮을때 보다는 높을 경우에 避妊 實踐率이 높을 가능성이 많다.

6. 家族計劃 事業의 效率은 부분적으로 國家 社會·經濟 發展 水準에 의해 決定된다. 부유하고 보다 發展된 國家가 가난하고 덜 發展된 國家에 비해 事業 效率性이 높게 나타났다. 그러나 이런 條件들이 일정한 상황에서는 다음과 같은 세 가지가 效率 決定要因이 된다.

① 첫째는 行政的 分散이다. 이는 效率과 관계가 있다. 中央 政府가 地方機關에 裁量권을 주면 줄수록 각 地方要求에 맞추어 事業을 實施할 수 있기 때문에 자연히 效率性은 증가하게 된다.

② 家族計劃과 保健의 統合이 事業效率에 미치는 影響은 단순하지 않다. 統合함으로써 效率이 떨어지는 地域이 있는가 하면, 또 어떤 地域에서는 전혀 아무 關係가 없는 것으로 나타났다. 한 研究結果에 의하면 統合으로 效率性을 증진시키려면 신중하게 計劃을 세워야 하며 計劃樹立 過程에 관련 機關을 모두 참여시켜야 한다. 上部에서 명령된 統合은 效率性을 높이지 못한다.

③ 弘報·啓蒙·教育 事業은 獨立的으로 直接 家族計劃事業의 效率性을 높이지는 못한다. 이것은 잘 조직된 事業을 도울수는 있으나 허술한 事業體系를 대신할 수는 없다.

7. 綜合하면 政府는 家族計劃事業을 채택하여 財源을 投入하고 물질적 지원뿐 아니라 상징적 지원도 아끼지 않는다면 避妊實踐率은 증가할 것이며 그 結果로 出產力과 人口成長率은 감소 할 것이다.

II. 發展과 家族計劃

社會·經濟 發展과 빠른 人口成長은 第三世界에서 흔히 볼 수 있는 모습이다. 많은 나라에서는 政府가 빠른 人口成長을 國家發展 目標達成에의 위협으로 규정하고 出產調節을 통하여 빠른 人口成長을 감소시키고자 政府 家族計劃 事業을 채택하고 있다. 때로는 큰 不幸이 생기지 않도록 出產力을 많이 그리고 빨리 감소시키는 일이 아주 긴박한 問題로 느껴질때도 있다. 이같은 狀況에서 人口政策과 事業에 관한 課題는 매우 重要하다. 그러면 政府가 고의적인 共的 作用을 통하여 出產力을 變化시킬 만큼 人間 再生産過程에 그렇게 깊이 直接的으로 干여할 수 있을까? 만약 불가능하다면 社會·經濟的 發展이 보다 폭넓은 變化를 가져옴으로써 出產力을 감소시킬때까지 기다려야 하는가? 또한 보다 重要的 問題는 이런 變化가 맬더스의 悲劇을 防止할 수 있는 시기에 나타나겠느냐 하는 점이다.

各國 家族計劃 事業은 出產力 감소라는 目標遂行에서 크게 成功하기도 하고 失敗하기도 한다. 그러면 차이를 만드는 要因은 무엇인가? 왜 어떤 事業은 成功的인 반면 또 어떤 事業은 전혀 아무것도 얻어내지 못하는가? 또한 成功의 要因은 무엇인가? 事業이 效果的일때와 效果가 없을때를 어떻게 알 수 있는가? 우리가 事業遂行을 精確하게 評價할 수 있다면 여기에 대해 무엇이나 할 수 있는가? 事業遂行의 改善을 위하여 고의적 힘을 가할수 있는가? 以上이 當面課題로써 明白하고 애매모호하지 않은 答을 必要로 한다.

이같은 배경에서 美國 AID의 財政的 도움으로 아시아 國家들의 社會·經濟變化와 家族計劃事業의 歷史를 研究하게 되었는데, 30年の 社會發展 計劃과 20年の 家族計劃 事業의 歷史를 지닌 아시아 國家들의 經驗은 發展과 家族計劃이라는 當面課題에 매우 重要的 教訓을 줄 뿐 아니라 때로는 解決案까지도 提供한다.

Ⅲ. 30年間 아시아의 變化¹⁾

지난 30年 동안 아시아에서는 政治·社會·經濟 전반에 걸쳐 폭넓은 變化가 있었다. 그 變化 중에서 重要的한 것 중의 하나가 死亡力의 감소인데, 이 死亡力 감소는 다시 빠른 人口成長을 초래하게 된다. 대부분의 아시아地域 國家는 死亡力 감소로 더욱 빨라진 人口成長을 國家發展 目標達成에의 障礙로 規定하고 이 障礙를 제거하기 위하여 出產調節 政策을 採擇하여 여러가지 家族計劃 事業을 實施하게 된 것이다.

圖 1은 人的·財政的 資源과 家族計劃 事業과의 關係를 나타낸다.²⁾ 1960年과 1980年 사이에 1,000名의 可妊婦人當 家族計劃要員數는 약 10배로 증가하였다. 家族計劃 事業 資金도 대부분은 政府가 承擔하는데 可妊婦人 1,000名當 年間 費用도 200 US \$에서 3,000 US \$로 증가하였다. 外國 援助도 급속한 속도로 증가하였는데 특히 지난 15年間은 100만 \$ 미만에서 900만 \$ 이상의 증가폭을 나타냈다. 또한 國民에게 避妊 서비스를 할 수 있는 병원등 기타 施設의 수도 可妊婦人 10,000名當 1에서 7.5로 늘어났다.

圖 2는 이같은 事業의 人的 財務的 投入 증가에 따른 結果의 差異를 나타낸다. 可妊婦人 1,000名當 年間 避妊受容者가 13에서 100으로 증가했는데 이는 곧 CYP의 증가를 의미하면 또한 避妊使用夫婦의 증가를 뜻하는 것이다. 그 結果로 아시아 國家의 出產率이 놀랄만큼 떨어졌는데, 싱가포르 같은 몇몇 國家들은 높은

1) 이 研究는 처음에 아시아-태평양地域 24개 國家를 포함시켰으나 利用可能한 資料 收集 過程에서 18개 國家만이 最終 研究對象으로 남았다. 日本이나 中共은 처음부터 제외되었다. 18개 國家의 家族計劃事業 經驗은 매우 多樣한데 이점에 대해서는 研究報告書에 상세히 기술되어 있으므로 여기서는 간단히 言及하기로 하겠다.

2) 圖 1은 아시아의 非加重 平均值이다. 人口規模에 關係없이 싱가포르와 인도가 같은 비중으로 다루어졌다. 이런 方法으로 出產된 平均值는 正密性이 문제시되기도 하지만 아시아 전체의 活動을 照明해 볼 수 있는 가장 적합한 方法이다. 複雜한 圖나 表는 오히려 理解를 어렵게 만들 뿐이다.

Figure 1. Asian Family Planning Programme Inputs per 1,000 Eligible Couples (KEW) :
 Showing Means of Country Values for Countries with Programme
 Activities 1960 ~ 1980

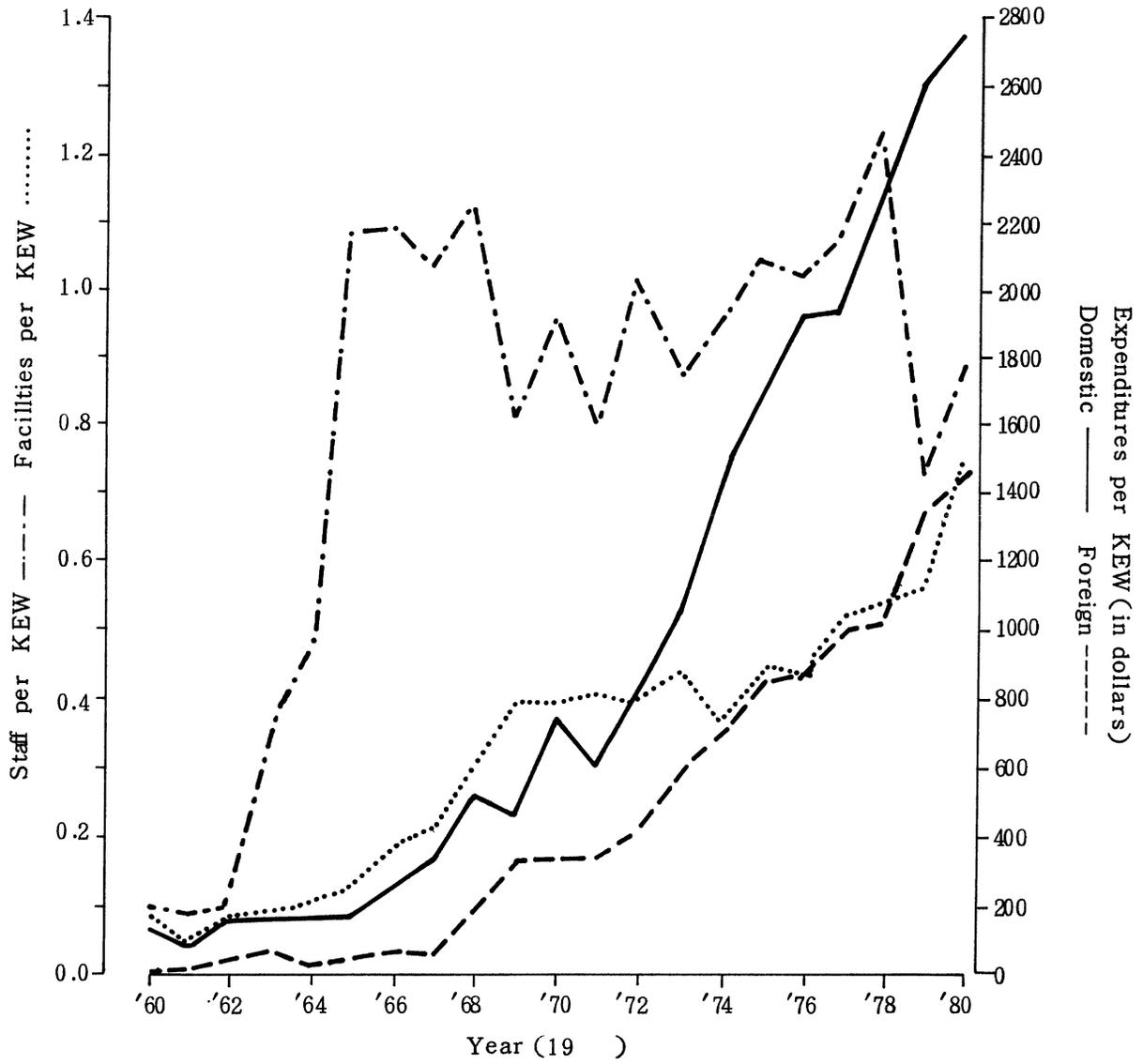


Figure 2. Asian Family Planning Programme Outputs and Crude Birth Rate, 1960~1980
 (Programme Users and Acceptors are shown per 1,000 eligible couples – KEW)

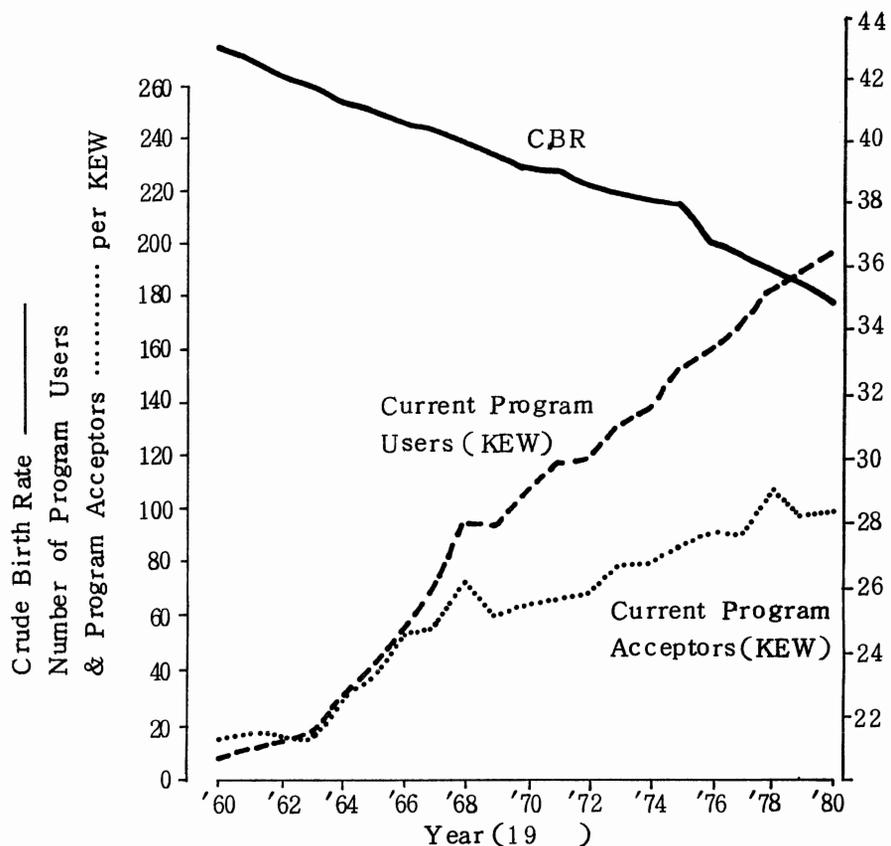
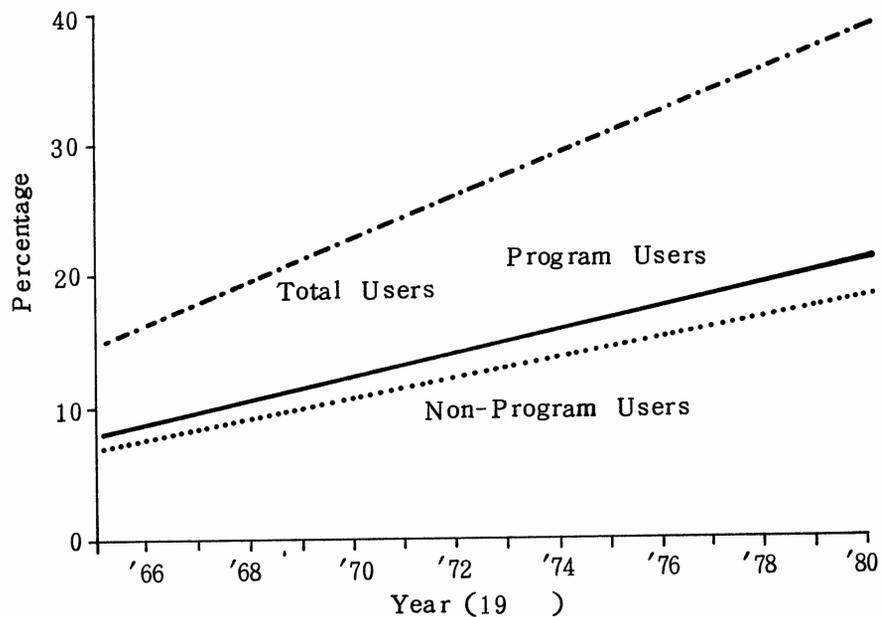


Figure 3. Regression Lines of Programme, Non-Programme and Total Contraceptive Users, as Percent of Eligible Couples, For Select Asian Countries 1960 ~ 1980



出産力과, 死亡力에서 낮은 出産力과 死亡力으로 人口學的 變遷을 보이기도 하였으며 또 몇몇 國家는 死亡力이 먼저 감소된 뒤에 出産力이 뒤를 따르는 과도기적 段階에 놓이기도 하였다.

아시아 國家의 家族計劃 事業이 出産力 저하에 어떤 作用을 하였는지 정확히 말할 수는 없지만 避妊 使用의 增加에는 家族計劃 事業의 기여가 컸음을 유추할 수 있다.³⁾ 圖 3이 이같은 一般的 傾向을 나타낸다. 이 圖에 따르면 아시아에서 避妊 使用은 그동안 상당히 增加하였는데 家族計劃 事業이 이 增加에 기여했을 뿐만 아니라 그 增加를 고취시키는데도 주요 役割을 해왔음을 알 수 있다. 물론 國家와 地域에 따라 차이를 보인다. 고도로 都市化된 싱가포르나 홍콩에서는 公共部門의 家族計劃 事業보다는 商業網을 통한 避妊 使用率이 더 높다. 그러나 대부분의 國家에서는 使用者의 대부분이 組織化된 家族計劃 事業을 통한 것이며, 몇몇 國家에서는 政府 家族計劃 事業이 유일한 서비스 提供源이다.

3) 家族計劃 事業 使用者는 각 避妊方法別 事業 受容者數와 계속 使用率을 고려하여 추정하였다. 즉 특정 年度의 事業 使用者는 당해 年度의 受容者와 그 前年度들의 受容者로 추정한 것이다. 商業網을 통한 使用者 추정은 全國 標本調查를 實施하여 전체 使用率을 把握한 뒤 여기서 事業 使用 추정치를 빼는 方法을 使用하였다. 이같은 全國標本調查는 지난 20年間 여러나라에서 實施되었다. 1964年 대만에서 가장 먼저 實施한 후에 1969年頃에는 7개 國家에서 11개 調查가 行해졌으며 1970年代에 급격한 증가를 나타내 1980년에는 한해 동안 14개의 全國 標本調查가 實施되었다.

IV. 避妊受容 및 使用 決定要因

避妊使用과 관련하여 가장 지속적인 政策的 論議중의 하나가 根源(soune)의 問題이다. 避妊使用과 出産力의 감소가 社會·經濟 發展 過程에서 나타난 個人的 變化에서 기인하는가 아니면 組織화된 家族計劃 事業의 展開 및 成長에서 기인하는 問題이다. 이것이 곧 수요나 공급이냐의 論爭인데, 社會·經濟 發展이 個人的 出産制限 要求를 증가시키며 한편 家族計劃事業은 避妊서비스를 제공한다. 그러면 수요와 공급중 어느 것이 避妊使用 및 出産力 감소에 기여하는 바가 더 큰가?

이와같은 수요-공급 論爭의 政策的 意味는 크다. 만약에 수요를 창출하는 社會·經濟 發展이 避妊使用 및 出産力 감소의 必要充分 條件이라면 家族計劃事業에는 더이상 投資할 理由가 없다. 그러나 發展이 避妊使用 및 出産力 制限의 必要充分 條件이 될 수 없고 家族計劃事業이 사람들에게 진정한 避妊 서비스를 提供한다면 政府는 家族計劃事業에 豫算을 投資해야 한다. 더우기 빠른 人口成長이 經濟發展을 저해하고 있다면 家族計劃事業의 實施는 불가피하다.

지난 30年間の 發展과 20年間の 家族計劃事業을 살펴봄으로써 避妊使用의 促進과 出産力 감소 過程에서 수요와 공급의 役割 把握이 가능한데 여기에는 적절한 統計方法을 利用한 體系的 評價가 要求된다. 發展과 事業 要因을 모두 包含하면서 각각의 事業 受容과 避妊使用에 미친 影響力을 分散·유추해 낼 수 있는 方式도출이 必要한 것이다.⁴⁾

表 1~4가 아시아에서 收集한 풍부한 資料를 바탕으로 實施한 回歸分析 結果의 일부이다. 表 1과 表 2는 家族計劃 事業과 發展이 年間 避妊 受容者 수에 미

4) 여기에 提示한 結果는 家族計劃事業 投入과 社會·經濟 條件의 로그값을 獨立變因으로 事業 受容者와 避妊 使用者의 로그값을 從屬變因으로 한 回歸分析에 기초한다. 이런 過程을 통하여 事業結果의 彈力性을 事業投入과 社會·經濟 條件의 함수로 추정하고자 하였다. 資料는 各國의 年度別 統計值인데 年度間的 自動 相關性이 있으므로 調整하였다. 이 研究에는 여러가지 統計的 技術的 方法이 利用되었으나 나타난 結果가 人爲的인 것은 아니다. 특정한 調整에도 불구하고 計數가 안정되고 一定하였다. 보다 상세한 것은 研究報告書를 參照하기 바란다.

치는 效果를 나타내며, 表 3 과 表 4 는 避妊使用者에 미친 效果를 나타낸다. 각 表의 첫컬럼은 구체적 事業 投入의 증가를 나타내며 그 다음 컬럼들이 社會・發展 水準別로 投入 증가에 따른 事業 受容者나 使用者의 變化 水準을 나타낸다. 예를 들어서 表 1에서 文字解讀率이 각각 20, 40, 60, 80 퍼센트일때 投入要員數의 水準이 變化함에 따라 어느정도의 受容이 가능한가를 알 수 있다.

表 1에 나타난 政策的 意味를 찾아내기 위하여 보다 자세히 살펴보자. 별표를 중심으로 言及하면 文字解讀率이 40 퍼센트이고 可妊女性 1,000 명당 投入要員이 0.5 이면 年間 1,000 명당 59.4 명이 家族計劃 事業 受容者가 된다. 같은 文字解讀率 水準에서 投入要員이 그 두배인 1.0으로 증가하면 1,000 명의 可妊女性當 77.0 명이 受容者임을 알 수 있다. 즉 17.6 명이 증가하였다. 만약에 事業 投入要員을 0.5로 그대로 둔채 文字解讀率을 두배인 80 퍼센트로 증가시킨다면 受容者數가 可妊女性 1,000 名當 75.8로서 16.2의 증가가 기대된다. 즉 文字解讀率을 그대로 두고 要員數를 두배로 증가시킨 것이 要員數로 그대로 둔채 文字解讀率을 두배로 증가시킨 것보다 受容者의 증가폭이 크다는 것이다. 이것은 避妊使用을 통하여 出産力을 감소시킬 目的이라면 家族計劃事業에 投資하여야함을 뒷받침하는 結果이다. 要員을 두배로 증가시키는데 드는 時間 및 費用과 文字解讀率을 두배로 늘리는데 드는 時間 및 費用을 比較해 본다면 家族計劃 事業의 投資效果가 더 큼이 明白해진다. 물론 事業에 投入된 要員數를 두배로 늘리는 일이 하루 아침에 이뤄지는 것이 아니다. 적절한 사람을 募集하여 訓練시켜야 하는 등 많은 時間을 必要로 한다. 그러나 要員數는 두배로 증가시키는 것이 全人口의 文字解讀率을 두배로 증가시키는 것보다 돈과 시간면에서 效率的이다.

보다 더 구체적으로 살펴보자. 수요와 公供給 論爭에 대하여 發展 過程을 살펴본 많은 사람들은 수요와 公供給의 二分法을 거부하고 수요와 公供給을 동시에 促進시켜야 한다고 주장한다. 例로 教育이 그 자체로는 좋으나 出産制限과 관련하여 유일한 要因으로 규정지어서는 안된다는 것이다. 發展과 事業의 影響力을 분리시키는 것이 쉽지 않으나 일반적으로 각각은 出産力 制限에 重要한 影響力을 갖는다고 하며, 두 要因이 함께 作用할 때가 각각의 影響力을 합한것 보다 큰 影響力을

Table 1. Levels of Programme Acceptors per 1,000 Eligible Women, at Different Staffing Levels, and Varied Literacy Levels				
Staff per 1000 E.W.	% Literacy Constant At:			
	20	40	60	80
.10	25.4	32.5	37.5	41.4
.20	33.3	42.1	48.7	53.7
.50*	46.5	59.4*	68.6	75.8*
.75	54.1	69.1	79.9	88.2
1.00*	60.3	77.0*	89.0	98.3*
1.50	70.2	89.6	103.6	114.4
2.00	78.2	99.8	115.4	127.5
3.00	91.0	116.2	134.3	148.4

* indicates those figures used in the example discussed in the text.

Table 2. Estimated Levels of Acceptance Expected with Different Levels of Clinics per 1,000 Eligible Woman, at Different IMR Levels						
Clinics	Infant Mortality Rate					
	25	50	75	100	150	200
.1	55.8	44.9	39.6	36.2	31.8	29.1
.2	75.7	60.9	53.7	49.0	43.2	39.5
.5	113.3	91.2	80.3	73.4	64.6	59.1
1.0	153.7	123.7	108.9	99.5	87.7	80.1
1.5	183.7	147.8	130.2	119.0	104.8	95.7
2.0	208.4	167.7	147.7	135.0	118.9	108.6
2.5	229.9	185.0	163.0	148.9	131.2	119.8

Table 3. Estimated Percent of Eligible Women Currently Using Programme Contraception, With Different Levels of Staff per 1,000 Eligible Women, with Policy Duration, Density, and GDP Held Constant, At Different Levels of Literacy

Staff Per 1000 E. W.	Percent Literate Population			
	20	40	60	80
.05	2.96	3.89	4.56	5.10
.25	5.62	7.38	8.65	9.68
.50	7.41	9.72	11.39	12.75
.75	8.70	11.42	13.39	14.98
1.00	9.76	12.80	15.01	16.80
1.50	11.47	15.04	17.63	19.74
2.00	12.85	16.87	19.77	22.13
3.00	15.10	19.82	23.23	26.00

Table 4. Estimated Levels of Percent Programme Prevalence Associated with Different Levels of Expenditures, with GDP, Literacy, and Policy Duration Held Constant at Mean Levels, and 6 IMR Levels

Expenditures Per 1000 E. W.	Infant Mortality Rates					
	25	50	75	100	150	200
25	2.81	2.40	2.18	2.04	1.86	1.74
125	5.64	4.81	4.38	4.10	3.74	3.50
250	7.61	6.49	5.92	5.54	5.05	4.73
500	10.27	8.76	7.99	7.48	6.81	6.38
750	12.24	10.45	9.52	8.91	8.12	7.60
1000	13.87	11.83	10.78	10.10	9.20	8.61
1500	16.53	14.10	12.85	12.03	10.97	10.27
2000	18.72	15.98	14.59	13.63	12.42	11.63
2500	20.62	17.60	16.04	15.01	13.68	12.81
3000	22.32	19.04	17.35	16.25	14.81	13.86
4000	25.28	21.57	19.65	18.40	16.77	15.70
5000	27.84	23.74	21.65	20.27	18.47	17.29

나타낸다고 한다. 즉 이 둘 사이에 相互作用 效果가 있다는 것인데 우리 研究結果가 이같은 主張을 강력히 뒷받침한다. 앞에서 文字解讀率의 두배 증가가 16.4, 그리고 投入 要員의 두배 증가가 17.6의 증가를 나타냄을 알았는데, 여기서 이들의 증가를 그대로 합하면 34.0이 된다. 그러나 表에 나타난바 文字解讀率 80 퍼센트, 投入 要員數 1.0에서 受容者 比率은 98.3으로 각각이 半일때 비해 38.9의 증가를 보였다. 즉 단순한 합에 비해 5가량이 많은 것으로 나타났는데 이것이 바로 相互作用 效果이다.

또 다른 例로서 表 2를 보면 可妊女性 1,000名當 0.5 클리닉과 嬰兒死亡率 100일때 1,000名當 73.4名이 避妊 受容者임을 알 수 있다. 여기서 클리닉의 수를 두배로 증가시키면 99.5로 26.1이 증가하며 嬰兒死亡率을 半으로 줄이면 91.2로 17.8이 증가하여 이 둘의 합이 43.9의 증가를 가져온다. 그러나 表에 나타난 바와 같이 클리닉 1.0, 嬰兒死亡率 50일때는 123.7로써 실제로 50.3의 避妊受容者 증가를 나타낸다.

表 3은 家族計劃 投入 要員과 文字解讀率이 實踐率에 미치는 影響을 나타낸다. 可妊婦人 1,000名當 0.5의 要員과 文字解讀率 40 퍼센트일때 實踐率은 9.72 퍼센트이다. 投入 要員數를 두배로 증가시키면 實踐率이 3.08 퍼센트가 늘어 12.8 퍼센트가 되고 文字解讀率을 두배로 증가시키면 實踐率이 3.03 퍼센트가 증가하여 12.5 퍼센트가 된다. 이때 이 둘의 합은 6.11 퍼센트의 實踐率 증가를 나타내나 表에서 읽을수 있는 바와 같이 두 要因이 동시에 作用하면 16.8 퍼센트로써 7.08 퍼센트 포인트의 증가를 가져온다.

끝으로 表 4에서는 家族計劃 事業 費用과 嬰兒死亡率이 避妊 實踐率에 미치는 影響力을 나타낸다. 可妊婦人 1,000명당 事業費用이 500 \$이고 嬰兒死亡率이 100일때 避妊實踐率은 7.48 퍼센트이다. 事業 費用을 두배로 하면 實踐率이 2.62 퍼센트 포인트가 증가하여 10.1이 되며, 嬰兒 死亡率만을 半으로 줄이면 그보다 적은 1.28 퍼센트 포인트가 증가한다. 그러나 事業費用을 두배로 증가시키고 嬰兒死亡率을 半으로 줄인다면 4.35 퍼센트 포인트의 증가를 나타내 두 要因의 각각 作用 폭을 합한것 보다 높은 것을 알 수 있다.

이 研究는 統計的 측면과 實質的 측면에서 質的 問題를 살펴볼 수 있다. 表에 나타난 數値는 假定에 기초한 統計技法을 통해서 算出된 것이나 아시아의 길고 풍부한 經驗을 바탕으로 보수주의적 統計 法則을 적용하였다. 아시아의 긴 기간 동안의 풍부한 經驗은 이와 같은 형태의 유추를 하기에 알맞는 經驗的 기초를 提供했다. 研究結果가 유추에 지나지 않으나 확고한 經驗을 바탕으로 이루어진 것으로 우리의 解釋을 뒷받침한다. 여기에 實質的 問題가 있다. 家族計劃 事業 結果는 대체로 과거 10年 동안에 나타났는데 더욱 더 重要的 사실은 그런 20年 동안 人口學的, 社會的, 政治的으로 상당한 變化가 있었다는 사실이다. 많은 國家가 政治的으로 獨立하였으며 國家發展計劃에 착수하였다. 死亡率은 떨어졌고 教育機會는 확대되는 등 많은 분야에서 강력하고 집중적인 發展 努力이 있었다. 이같이 社會·經濟 環境에서 빠르고 때로는 급진적이기 까지 한 變化를 고려한다면 家族計劃 投資가 이같이 큰 結果를 낳았다는 事實이 결코 놀라운 일은 아니다. 그러나 結論은 신중하게 내려야 한다. 例를 들어 社會·經濟的 發展이 아시아의 水準과 같지 않은 아프리카 地域에서 家族計劃事業이 같은 結果를 얻어낼 수 있을 것인가는 확실치 않다.

以上과 같이 結論은 家族計劃事業 實施가 社會發展보다 큰 效果를 나타낸다는 점이다. 또한 家族計劃事業 實施와 社會發展 效果를 각각 습한 것보다는 둘이 동시에 함께 作用할 경우에 보다 높은 效果를 나타낸다는 점도 重要的 結果이다. 즉 “ 社會·經濟 發展이 出産力을 制限하며 家族計劃事業은 이 보다 약간 높은 出産力 抑制 效果를 갖는다. 그러나 家族計劃事業 要因과 社會發展 要因이 함께 作用할 때 더욱 더 強力한 出産調節 效果가 있다.”

V. 家族計劃事業 遂行

a. 效率性

家族計劃事業이란 資源을 投入하여 目標達成이란 結果를 얻어내는 組織이다. 人的・財政的 資源 및 施設등을 投入하여 避妊受容者數를 증가시키는 것이다. 따라서 結果와 그 結果를 위한 投入量은 통하여 家族計劃事業을 評價할 수 있다. 한 사람의 要員이 얼마나 많은 사람에게 避妊을 普及하였으며, 受容者 1人當 들어간 費用은 얼마이고 또 實踐 유지를 위하여 들인 費用은 얼마인가? 등의 問題이다. 要員 1人當 受容者數를 늘이고 使用者 1人當 費用을 낮추는 것이 資源의 效率을 증가시키는 것이므로 프로그램의 效率인 投入-效果의 比는 事業 遂行을 測定할 수 있는 타당한 도구가 된다.

b. 效率성과 效果

그러나 事業의 效率을 極大化하는 것이 出産力 減소를 통한 人口成長 減소의 가장 좋은 戰略은 아니다. 人口密集地域에 家族計劃 클리닉을 하나 설치하고 일주일에 단지 한나절 정도만 要員 1명을 배치해도 效率性은 상당히 높게 나타날 것이다. 要員當 避妊 使用者 比率이 상당히 높고 使用者 1人當 費用은 매우 낮겠지만 그렇다고 이 클리닉 하나가 많은 人口를 대상으로 할수는 없기 때문에 出産力에 많은 影響力을 주었다고 하기는 어려울 것이다.⁵⁾ 따라서 家族計劃 事業遂行評價에 있어서 效率性이란 높은 效果, 즉 対象 人口에 높은 影響力을 지녔을 때만 유용한 것이다. 이 研究結果에 의하면 아시아 國家에서는 要員 效率성과 可

5) 要員當 가장 높은 受容者 比率은 홍콩(1960~68)과 싱가포르(1966~68)의 事業 初期 段階에서 나타났다. 都市化 比率과 發展 速度가 빠른 地域에서 個人的 避妊 欲求가 강하게 나타났기 때문에 적은 量의 事業 投入으로 높은 效率을 낼수 있었다. 인도에서도 1969~71년에 비슷한 樣相을 나타냈는데 이때가 精管手術 캠페인 初期로써 다른 政府 要員들이 家族計劃事業에 投入되고도 家族計劃 要員으로 기록되지 않았기 때문에 나타난 結果라 하겠다. 즉 모든 投入量을 제대로 把握하지 못하면서 效率을 評價한다는 일은 危險하다.

妊女性 1,000 명당 家族計劃 事業에 의한 避妊 實踐者사이에 正적 相關關係가 있는 것으로 나타났다. 즉 아시아에서는 家族計劃 事業의 效率性이 높아서 보다 많은 可妊女性에게 서비스提供이라는 事業目的을 잘 遂行하는 것으로 평가된다.

要員當 避妊 受容者數인 效率은 正규적 家族計劃 事業統計의 일부로써 쉽게 알 수 있다. 事業統計는 家族計劃 事業 管理者에게 그들의 活動을 모니터할 수 있도록 유용한 資料를 提供하는 것인데 이것을 통하여 月別變化를 쉽게 알 수 있고 크고 작은 行政區域 單位別 變化도 把握이 가능하다.

家族計劃 事業 評價方法으로 效率에 대하여 또 다른 두가지 질문이 있다. 첫 번째는 事業 期間이 效率에 어떤 影響을 미치는가 하는 것이며, 두번째 질문은 效率 決定要因이 무엇인가 하는 점이다. 이 두가지 모두 政策決定者와 事業 管理者에게는 重要한 問題인데 아시아 國家들의 家族計劃 事業 結果가 이 두가지 問題에 대해서도 윤곽을 提示한다.

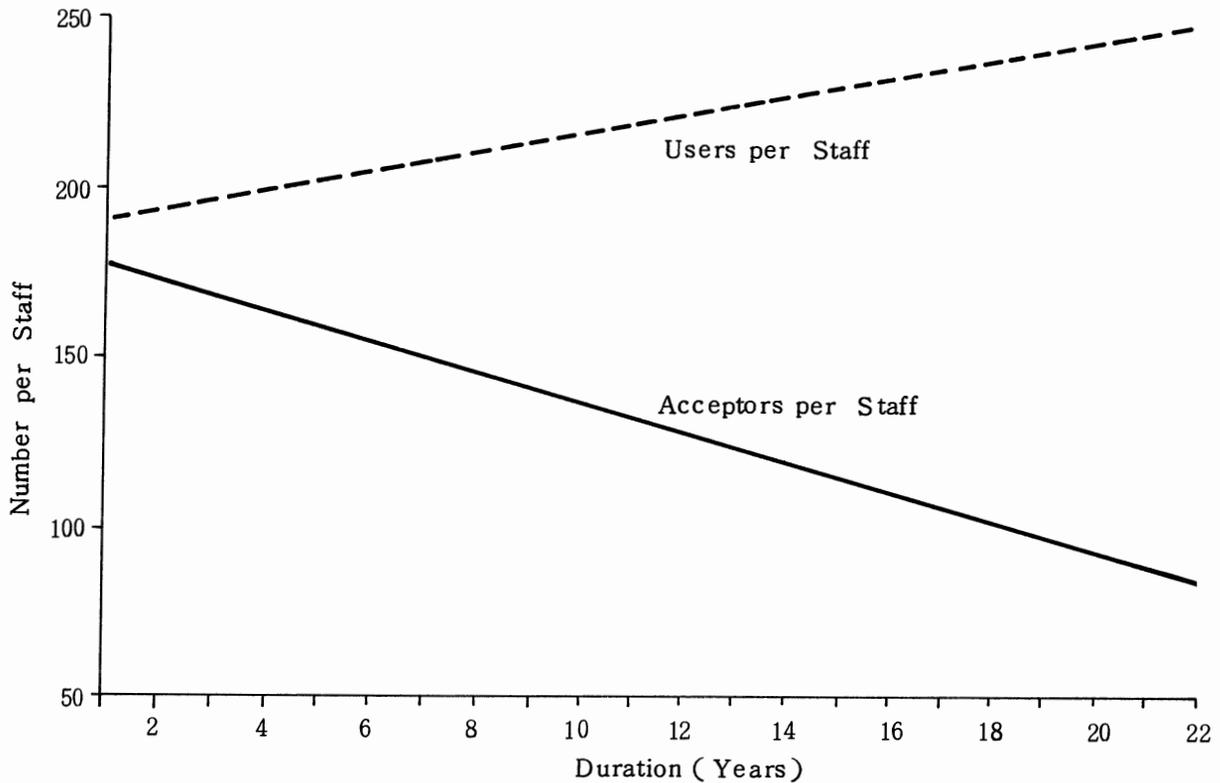
c. 家族計劃 事業 期間에 따른 效率性

대체로 家族計劃 事業 期間에는 그 동안 充足되지 못했던 수요가 한꺼번에 밀려오게 됨으로써 事業을 통한 避妊 受容者數는 상당히 많다. 그러나 時間이 지남에 따라 높은 出産力을 지닌 問題의 集團과 부딪히게 되면서 이들을 避妊受容者로 만드는데 드는 비용은 증가하게 된다. 政策決定者나 事業管理者는 事業의 時間이 지남에 따라 費用은 증가하며 效率은 떨어진다는 것을 염두에 두어야 한다. 그러나 이 研究結果는 이같은 견해가 지나치게 단순화된 것이며 실제 狀況은 훨씬 希望的이었음을 나타낸다.

圖 4, 圖 5는 아시아에서 家族計劃 事業 遂行의 時間에 따른 變化를 나타낸다.⁶⁾ 圖 4는 年別 要員의 效率性, 즉 要員 1人當 年別 平均 受容者와 實踐者의 數를

6) 이 研究에 인도가 包含되었으나 편차가 심한 1969~71 3年間の 資料는 선별적으로 使用하기도 하고 제외시키기도 하였다. 여기서는 제외시켰다. 그러나 전체적 結果에 影響을 주진 않았다.

Figure 4. Regression Lines of Mean Acceptors per Staff and Users per Staff by Duration of Fertility-Limiting Policy, for Asian Countries 1960~1980

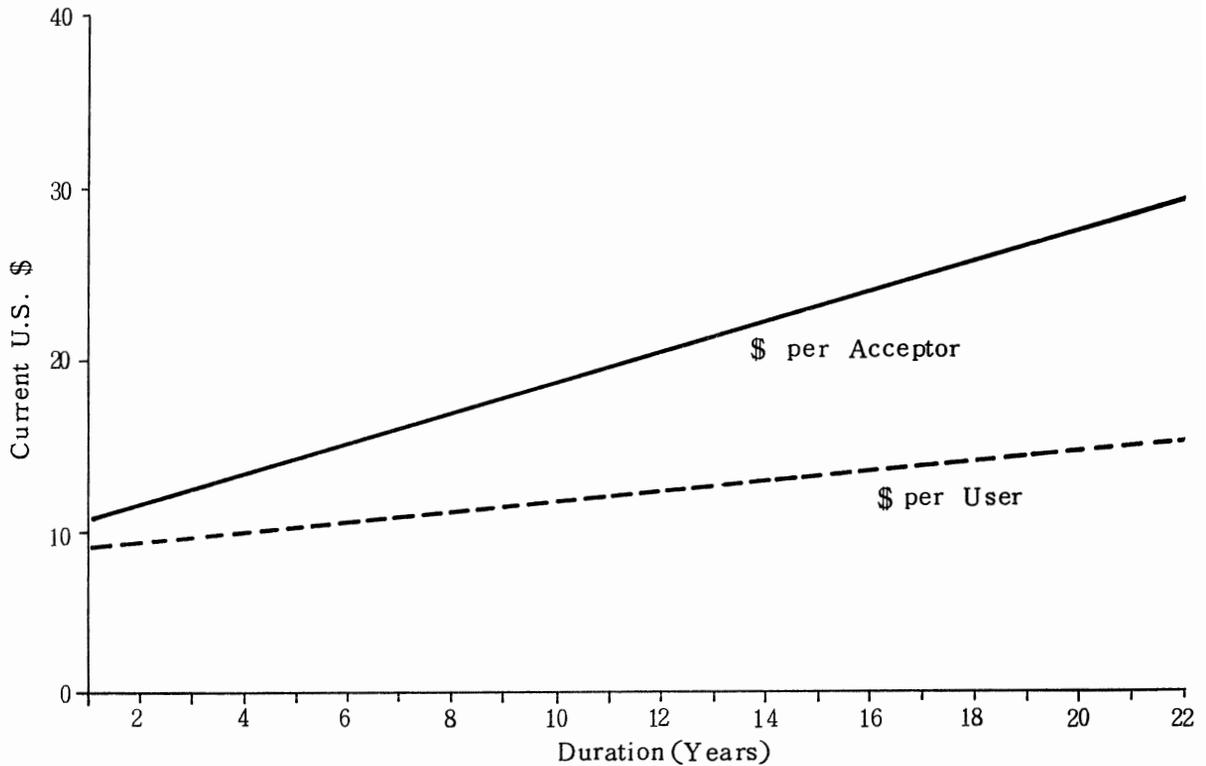


나타낸 것인데 要員當 受容者數가 時間이 감에 따라 감소되는 것을 알 수 있다. 감소를 나타내는 回歸線은 해마다 그 前년에 비해 4.7名의 受容者가 감소하는 것을 보여준다. 避妊 受容者를 모으는 要員의 效率性의 時間이 지남에 따라 떨어진다. 非使用者 集團이 적어짐에 따라서 受容者를 증가시키는데 必要한 要員數는 증가된다.

그러나 避妊實踐者는 훨씬 낙관적인 다른 모습을 보여준다. 要員當 實踐者數는 統計的 有意水準은 아니지만 時間이 지남에 따라 증가하는 추세를 나타내서 要員當 實踐者 比率는 分明 해마다 거의 일정하게 남아 있음을 알 수 있다. 이점은 政策者나 管理者에게는 상당한 意味를 지니는데 이점에 대해서는 受容과 實踐에 드는 事業 費用까지 살펴본 다음에 다시 論議하기로 하겠다.

圖 5 는 아시아 國家들의 家族計劃 事業 期間에 따른 避妊受容者 및 實踐者 1

Figure 5. Regression Lines of Mean Cost per Acceptor and Cost per User by Duration of Fertility-Limiting Policy, for Asian Programmes 1960~1980



人當 費用을 提示한 것이다. 이 表로 보면 해마다 受容者 1人當 0.86 \$씩 증가해 온 것을 알 수 있다. 즉 前年度에 비해 受容者 1人을 募集하는데 86 cent 가 더 든다는 것이다. 그러나 實踐者 1人當 費用은 거의 일정하다.

즉 每年 投入된 要員數와 費用은 즉각적 效果와 장기적 效果를 낳는다. 그해에 새로 避妊을 普及한 受容者數가 즉각적 效果인데 각 受容者는 계속 避妊을 使用하여 그 다음해에는 避妊實踐者로 장기적 效果를 갖는다. 出産力을 감소시키는데 가장 重要한 避妊實踐은 家族計劃事業의 每年 投資와는 關係없이 처음 受容한 年度의 投資에 대한 장기 效果로 남는다는 것이다.

이런 관점에서 볼때 事業에 대한 費用-效果는 인플레이를 고려한다면 더 뚜렷할 것이다. 圖에 나타난 US \$은 現 시세인데 각국의 費用을 공식 환율을 적용하여 US \$로 바꾸어 놓았다. 만약 여기서 이 費用을 인플레이를 고려하여 수정한다면

실제 避妊實踐에 드는 값은 時間의 흐름에 따라 감소된 것으로 나타날 것이다.

여기서 각 分析은 國家를 單位로 平均值를 나타낸 것이므로 실제로는 상당한 變動이 內包되어 있다. 事業 效率이 증가한 國家가 있는 반면에 감소하는 國家도 있다. 그러나 어느 나라를 막론하고 증가한다면 受容者보다는 實踐者에게서 더 빠른 反應이 나타날 것이며 반대로 效率이 떨어질때는 受容者보다 實踐者에게서 느린 속도로 떨어질 것이다. 이 研究結果의 意味는 明白하며 重要한바, 年間 家族計劃 事業에 대한 人的 및 財政的 投入은 그 이후에도 계속 일정한 배당의 效果가 지속된다는 점이다.

d. 效率의 決定要因

效率을 決定하는 것이 무엇인가 하는 問題는 事業 管理者에게 매우 重要한 問題이다. 管理者가 效率을 높이기 위하여 할 수 있는 일이 있을까? 여기에 대하여 이 研究結果는 단지 부분적인 답 밖에는 提供하지 못하였으나 그 結果를 經驗, 그리고 또 다른 구체적 研究와 함께 고려한다면 다음과 같이 제언할 수가 있다.

첫째, 事業效率 事業管理者나 政策決定者가 거의 統制할 수 없는 環境 決定要因이 있는데 人口密度, 國家의 富, 社會·經濟등이 여기에 해당된다.⁷⁾ 적어도 直接的으로 단기간에는 事業管理者나 政策決定者는 이런 條件에 대해서는 거의 아무것도 할 수 없다. 그러나 조작이 가능한 條件이 세가지가 있다. 첫째는 行政的 分散이다. 한 國家의 行政分散과 地方政治 參與 정도는 事業 效率에 기여하는 政治-行政 條件 중의 하나이다. 이런 점은 각국 國家 事業의 經驗과도 一致하는바, 分散된 家族計劃 事業은 각 地域 要員들이 자기 독특한 與件 속에서 活動할 수 있도록 고무하므로 보다 높은 效率을 올릴 수 있다. 예를 들어 인도네시아에서는

7) 이 關係는 複雜하다. 1人當 GDP는 要員의 效率성과 正的 關係이나 費用의 效率성과는 逆相 關係을 갖는다. 그러나 費用 效率은 富裕한 國家에서는 모든 費用이 비싸고 따라서 受容者當 費用도 높다는 점은 고려할때 놀랄일은 아니다. 또 하나 複雜한 問題는 發展 指標로 다른 要因을 使用한다면 어떻겠느냐는 점이다. 이점에 대한 論議는 省略하기로 한다.

事業을 마을 單位 戰略으로 바꿔 마을 指導者에게 主導權을 갖게 하였더니 效果와 效率이 모두 증가하였다고 한다. 필리핀에서도 事業 실시 후 계속 떨어져온 效率性이 1970年代末 마을 주도로 戰略을 바꾼 뒤부터 증가 추세를 보였다는 것이다. 분명한 것은 事業管理者가 地方管理者에게 그들의 活動에 대해 보다 많은 裁量권을 준다면 事業의 效率性이 높아진다는 점이다.

둘째, 統合 問題이다. 家族計劃과 保健事業의 統合인데, 대체로 家族計劃 事業을 母子保健 또는 기생충예방사업과 統合하는 것이 事業 效率 增進에 좋을 것이라는 期待를 한다. 그러나 몇몇 개별적 研究는 이런 期待를 뒷받침하는데 失敗하였으며 우리의 研究結果는 애매하게 나타났다. 統合計數가 不安定하며 方定式的 사례수에 따라 變化가 심하다. 어떤 條件下에서는 統合이 效率에 기여하며 또 다른 경우에는 效率성을 떨어뜨린다. 그런데 이런 結果를 가져온 理由중의 하나가 우리가 단지 行政의 統合이나 구조의 公式的 연계만을 고려하였을뿐이지 서비스 統合이나 事業 傳達에서의 실제적 연계성 정도를 전혀 고려치 않았다는 점이다.

ESCAP 研究가 이와 관련된 研究結果를 提示하고 있다.⁸⁾ 말레이시아와 韓國 研究를 보면 말레이시아의 統合은 效率에 기여했으나 韓國에서는 그렇지 않았는데, 이런 差異는 統合을 위한 計劃과 組織의 差異에서 기인한다고 한다. 말레이시아에서 統合은 農村保健 클리닉에서 家族計劃을 포함한다는 제한된 目的으로 計劃되었는데 計劃은 오랜기간에 걸쳐 세워졌으며 家族計劃과 保健部 職員이 組織, 監督, 財源분담 등과 같은 상세한 問題들을 함께 결정하였다. 그 結果, 統合이 事業과 클리닉의 연결로 接觸機會를 확대시킴으로써 受容者와 避妊實踐者가 상당수 증가하였다. 그러나 韓國에서의 統合은 단지 上部에서 下達된 것으로써 計劃도 제대로 樹立되지 않았고 組織적으로도 非效果的이었다. 結論은 統合은 여기에 관련된 모든 사람들의 구체적 요구를 고려하여 效果的으로 計劃할때만 事業의 效率을 증가시킬 수가 있다는 것이다.

8) Chan-Own Fong, Kwang-Woong Kim and Gayl D. Ness, "Integration and Family Planning Programme Performance," Population Reserch Leads (Bangkok, ESCAP Population 1982)

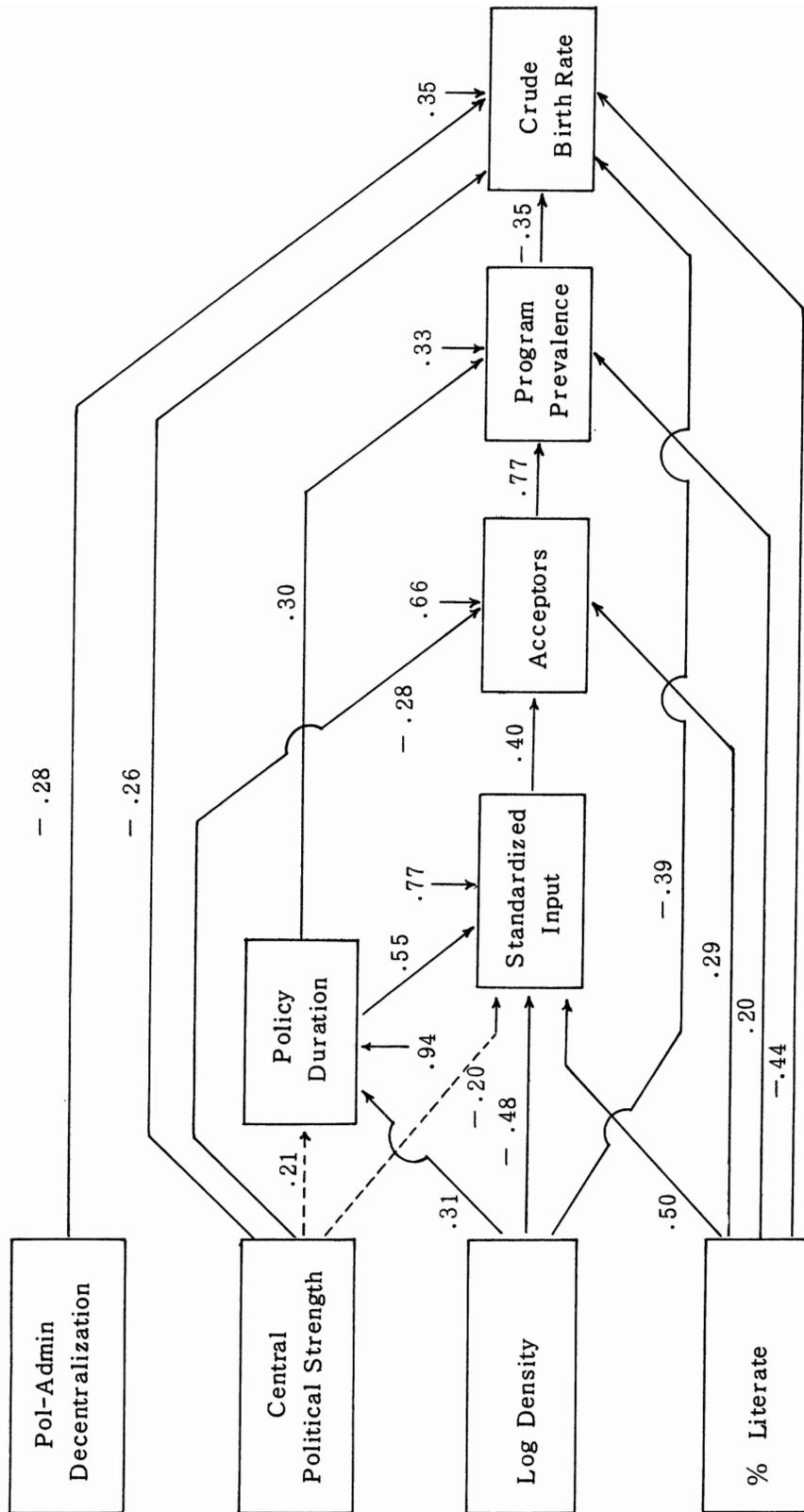
끝으로 弘報·啓蒙·教育(IE & C) 費用效果에 대하여 알아보기로 하자. 앞의 統合 問題와 마찬가지로 이것도 교차된 모습을 보인다. 어떤 條件 下에서도 投資 額이 效率과 부정적인 關係를 보이며, 또 어떤 때는 아무런 關係가 없는 것으로 나타난다. 그 理由는 각 나라마다 差異가 심하기 때문이다. 대부분의 國家가 대부분의 財源을 家族計劃 서비스에 할당하며 필리핀이나 最近의 말레이시아 같은 몇몇 國家에서만 IE & C에 어느정도 豫算을 策定하고 점차로 규모를 늘려 간다. 그러나 IE & C 事業은 대체로 效率성이 떨어지는 事業인데 그 理由는 다양하여 여기서 言及하기는 어렵다. 여기서 우리가 얻을 수 있는 結論도 간단하다. 效率이 떨어지는 家族計劃 事業을 IE & C 活動 하나만으로 活性化시키긴 어렵다. 보다 效果的 事業 戰略, 보다 效果的 行政, 보다 高位層의 政治的 支援이 있어야 한다. “IE & C는 잘 組織된 家族計劃 事業의 重要 要素가 될 수는 있지만 서비스 傳達의 效果的 管理를 대신할 수는 없다.”

VI. 全體的 概要

끝으로 出産力에 미치는 環境, 社會·經濟 및 事業 要件들의 影響力을 전체적으로 알아 보기로 하자. 圖6의 Path模型이 두개의 政治變數, 人口密度, 社會·經濟發展의 4要因의 影響力을 나타내는 統計的 分析結果이다. 이들은 먼저 政策決定에 直接的으로 影響을 주며 이때 人口密度와 政治-行政 體系의 地方 分散 및 參與는 早期 決定을 유도한다. 早期 政策決定과 文字解讀率이 家族計劃 事業 投入에 影響을 미치며 事業 投入 文字解讀率, 政治-行政的 分散이 受容者 증가에 기여한다. 受容者, 文字解讀率, 事業 遂行 期間은 모두 家族計劃 事業 普及 水準에 기여하고 끝으로 事業 普及 水準과 모든 環境的 條件이 出産力 低下를 決定한다. 이때 圖에 나타난 수치가 마이너스인데 이것은 時間이 지남에 따라 배경과 事業 條件이 強化됨으로써 出産力이 낮아지는 것을 의미한다.

이 圖는 여러가지 條件들이 避妊實踐과 出産力 감소에 기여한다는 것을 나타낸다. 國家 經濟發展 計劃의 結果로 나타난 社會·經濟的 條件도 있으며 아울러 政策決定과 財源 投入으로 이뤄진 事業 條件도 있다. 以上과 같은 結果를 종합하면 다음과 같다. “國家 政策 決定者는 經濟發展이 出産力 低下에 기여하며 또한 家族計劃事業도 出産力 低下 目標達成에 重要 役割을 한다고 믿을 수 있다. 또한 家族計劃 事業 管理者는 財源 投入이 많을수록 그리고 事業이 效果的일수록 즉각적 受容者와 장기적 使用者가 증가하여 出産力 감소 結果가 두드러진다는 확신을 갖을 수 있다.”

Figure 6. Path Diagram for Crude Birth Rate(CBR) and Programme, Policy and Background Variables



VII. 結 論

家族計劃에 관한 아시아地域 國家들의 經驗은 多樣하고 풍부하므로 이것을 바탕으로 여러 觀察과 推理를 할 수 있다. 家族計劃에 대한 決定과 事業遂行은 지난 20年 동안 社會·經濟 發展과 더불어 급속도로 成長하였으며, 따라서 사람들이 보다 쉽게 避妊 器具를 구입, 使用할 수 있게 됨으로써 出産力에도 상당한 影響을 미쳤다. 그러나 事業의 效率은 다양한 모습을 나타낸다. 效率은 事業遂行의 유용한 평가 도구가 되며 事業統計에 쉽게 統合시켜 利用할 수 있는 것이다. 人的 資源의 效果的 管理로 事業 效率性을 증가시킬 수 있고 따라서 出産力에 미치는 事業 影響力도 높일 수 있다. 이점이 政策決定者나 事業管理者 모두에게 重要的 點이며 이것을 바탕으로 家族計劃 事業에 財政的 支援을 할 수 있는 國際機構를 고무시킬 수 있다.

結果가 상당히 고무적이지만 아직도 國民福祉를 向上시키고 人口成長率을 감소시키기 위해서는 해야 할 일이 많이 남아 있다. 國家를 發展시키고 家族計劃 서비스를 效果的으로 傳達하기 위해서는 꾸준한 노력, 보다 많은 財源 그리고 活用 가능한 財源의 보다 效果的 管理가 要求된다. 研究나 評價 면에서도 의미하는 바가 크다. 事業을 豫算 執行機關에서 遂行하며 管理者가 責任을 지는데 責任을 效果的으로 履行하기 위하여 보다 나은 評價方法이 要求된다. 投入-結果의 比率 (Input - Output) 또는 事業效率이 좋은 方法이긴 하지만 각 國家의 구체적 상황에 맞도록 調整할 必要가 있다.

우선 해야 할 일은 풍부하고 정확한 事業資料의 生産이다. 이 研究를 遂行하면서 資料의 不足, 더우기 事業投入, 過程, 結果와 같은 基本資料의 부족으로 많은 어려움을 겪었다. 이같은 資料의 빈곤은 現在 第三世界 人口動向分析에 있어 불행하게도 事業條件을 도외시해왔다는 사실을 反映하는 것이다. 基本的 統計 收集 항목을 늘려야 하며 基本 事業에 대한 정확하고 포괄적인 資料가 현장조사를 통해 收集되어야 한다. 目的이 理解나, 評價나 또는 出産力에 미치는 家族計劃 事業效果 증진이나에 關係없이 풍부하고 정확한 資料의 收集은 불가피하다.

資料와 研究 전반에 대하여

家族計劃 事業에 대한 資料를 利用해본 사람은 누구나 어쩔수 없는 制限性을 알게 되는데, 특히 事業遂行의 國家間, 또는 時間別 比較研究에서 그 制限性은 큰 問題로 등장한다. 廣範圍하게 基本的 統計 問題에 부딪히게 되는데 이 問題는 여러 次元을 內包한다.

첫째, 누가 事業 投入을 決定하고 어떻게 投入量을 把握할 수 있는가 하는 概念的 次元이다. 간단한 영역의 事業이라면 要員, 豫算, 클리닉이나 其他 施設들을 쉽게 밝혀내겠으나, 이렇게 간단한 것은 극소수에 지나지 않고 대부분의 國家가 여러 活動을 함께 하며 그 속에서 家族計劃이 특정방법으로 다른 活動과 統合되기도 하기 때문에 쉽지가 않다.

現在 要員, 豫算, 施設에 관하여 使用할 수 있는 標準화된 統計方法은 없다. 특정한 분야에서 家族計劃 서비스를 提供할 때 이것이 정규 財源 投入量 把握에 서는 빠지게 되어 投入量이 실제보다 적게 算出되고 만다. 이같은 경우가 國家마다 다르겠으나 상당한 것으로 생각되지만 실제로 이 누락된 부분을 밝힐수 있는 方法이 없다. 또한 家族計劃 財源으로 策定된 것이 다른 活動에 使用될 때도 있다. 이 경우에는 실제보다 많은 投入量이 統計로 算出되는데 이때도 그 差額을 찾아낼 길이 없다.

概念的 問題 以外에도 基本 統計를 生産하는 事業報告의 精密性, 完全性, 一貫性 등의 現實的 問題도 있다. 事業報告가 늘 利用 可能하지는 않다. 現地 監督의 結果로 精密성이 훼손되며, 정의 자체가 때때로 變하여 期間別 比較가 불가능할 때도 있다. 이외에도 資料의 制限性에 대해서는 아직도 많은 論議가 있을 수 있으나 이 정도도 問題의 정도를 나타내기에는 充分하다.

以上과 같은 制限性에 대하여 이 研究의 특성을 세가지로 기술하기로 하자. 첫째 資料의 制限性에도 불구하고 우리는 할 수 있는데 까지 資料를 收集·編輯하여 使用하였다. 물론 眞實에 대해 비약이 있으나 그렇지 않으면 아무것도 할 수 없으므로 이같은 分析을 위하여 資料를 지나치게 훼손했다는 批判은 거부하고자 한다.

둘째 주어진 時間과 豫算의 한도 내에서 최대한 資料를 收集・編纂하기 위하여 많은 記錄을 살펴 보았다. 1年이 넘게 事業 年次 報告書 및 記錄物들을 收集하고 資料를 체계적으로 整理하여 모순된 점을 바로잡기에 많은 努力을 기울였다. 가능한 여러 곳에서 나온 資料와 比較 檢討하였으며 또한 각국에 있는 E S C A P 通信員의 도움으로 구체적 수치에 대한 精確도를 評價하였다.

끝으로 이 研究는 回歸方法을 통하여 統計 處理함으로써 不一致나 다른 뚜렷한 변칙을 찾아내고 나타난 方式의 精確性を 評價하였다. 이 마지막 過程을 통하여 誤謬가 있다면 적어도 不變的이게 調整하였다. 물론 마지막 두 段階로 모든 問題가 다 해결된 것은 아니나, 粗資料로부터 眞實의 비약이란 점에 대해서는 상당한 正當性の 根據를 提示한다.

研究對象 範圍에 대해서 몇마디 言及하자. 지난 三十年間 아시아地域 國家의 經驗은 대체로 다 다루었는데, 政治, 經濟, 社會的으로 각기 다른 여건을 지닌 國家들을 단순히 一般化시켰다는 점에 대해서 反對意見이 있을수 있다. 실제로 싱가포르를 인도네시아, 인도 또는 방글라데시와 比較할 수 있는가? 또는 이들 모두를 한꺼번에 包含시키는 것이 이치에 맞는가? 등이 의문이다. 그러나 각 國家의 個別 分析을 배제하지는 않지만 이 研究는 타당성이 있다. 다른 分析單位에 대한 질문으로도 이 方法의 正當성은 입증된다. 어느 나라이건 多樣한 수준(市・道・群・區・理・洞・家口)을 包含하고 있는바 이들을 모두 包含하여 國家의 것으로 把握하는 것과 마찬가지로 論理로 아시아 各國은 包含할 수 있는 것이다. 다시 말하지만 이것이 모든 問題를 解決하지는 않는다. 그러나 이 分析이 당면한 問題의 範圍를 고려하였다는 사실은 分明하다.

