

一線行政責任者の人口 및 家族計劃에 對한
認知度 調査研究

— 새마을課長, 副邑·面長 中心 —

1982

張芝燮 · 張英姬



韓國人口保健研究院



目 次

머 리 말	3
I. 序 論.....	5
1. 背 景.....	5
2. 目 的.....	8
3. 方 法.....	8
II. 研究結果.....	10
1. 應答者의 一般特性.....	10
2. 人口問題에 대한 意見.....	12
3. 政府의 人口增加抑制對策에 대한 意見.....	13
4. 子女數와 子女觀.....	15
5. 家族計劃.....	20
6. 家族計劃 目標量.....	23
7. 保健要員活動 및 活用.....	26
III. 結論 및 提言.....	28
1. 結 論.....	28
2. 提 言.....	29
附錄 (調查表)	31
參考文獻.....	35



머 리 말

이 報告書는 1982. 8. 5 ~ 8. 27까지 韓國人口保健研究院에서 全國市·郡·區 새마을課長, 副邑·面長 350名을 대상으로 실시한 人口 및 家族計劃에 대한 訓練時 一線行政責任者の 人口 및 家族計劃에 대한 認知度를 調査分析 그 結課를 收錄한 것입니다.

最近 政府는 과거 人口增加抑制를 위한 꾸준한 努力을 傾注하여 왔음에도 불구하고 人口는 계속 增加추세에 있음을 감안하여 새로운 人口增加抑制對策을 發表한 바 있습니다. 그후 政府는 各部處別로 同 人口增加抑制問題를 위한 多角的인 努力을 傾注 하므로서 家族計劃事業은 一大 發展的 轉換期를 맞이 했다고 봅니다. 그 實例로 最近 內務部가 發表한 人口增加抑制對策推進指針에 따르면 家族計劃事業을 地方行政 力點施策으로 採擇하고 全 一線行政機關을 最大로 活用하여 民間團體의 參與 誘導는 물론 地域社會 住民에게도 家族計劃事業을 生活化하도록 啓導한다는 方針아래 적극 推進中에 있습니다.

이러한 點은 一線行政責任者の 役割이 앞으로 家族計劃事業을 成功的으로 展開하는데 큰 比重을 갖게된 것으로 推論될 수 있는 點이라 봅니다.

따라서 一線行政責任者는 同 家族計劃事業의 特性和 內容에 대한 깊은 理解와 知識을 必要로 하게 될 것입니다.

이러한 時點에서 今般에 實施한 訓練은 重要的 意味를 갖는다고 하겠으며 兼하여 이들에 대한 設問調査結果가 앞으로 一線行政機關을 活用한 家族計劃事業推進과 또 이들에 대한 訓練에도 參考될 수 있는 結果가 될 것으로 思料되며 본 報告書에 揭載된 內容이 斷片的

인 意味를 갖겠으나 어디까지나 研究者의 個人 意見이며 본 研究院
의 公式 意見이 아님을 附言합니다.

1982年 11月

韓國人口保健研究院

院 長 朴 贊 武

I. 序 論

1. 背 景

우리나라의 家族計劃事業이 政府의 經濟開發事業의 一環으로 着手된 지도 20餘年이 되었다. 그간 組織的이고 體系的인 事業運營의 結果는 繼續해서 避妊實踐率을 增大시켜 왔으며 이는 다시 出産力을 低下시키는 結果로서 人口增加抑制 側面에서 본 家族計劃事業의 效果는 實로 至大하다 하겠다.

둘이켜 보건데 이러한 事業成果의 裏面에는 본 事業에 몸담아 온 一線保健要員들의 誠實한 努力의 結果임은 再論의 餘地가 없다고 하겠다. 따라서 이들 一線保健要員들의 勤務環境條件의 改善은 事業을 能率的으로 推進하는 데 있어서의 基本 要素로 事業 關係者는 물론 事業主管當局에서도 機會 있을 때마다 保健要員의 養成化(臨時職身分에서 正規職身分으로의 轉換)와 處遇改善을 主張해 왔다.

1981年 7月 政府는 이들 保健要員의 10餘年間の 宿願課題이던 要員養成化問題의 解決을 보기에 이르러 종전의 定員에서 665名이 減少된 4,870名을 正規職 地方公務化 하므로써 身分保障은 물론 處遇도 改善되었다.¹⁾

또 事業의 組織面에서는 이들 保健要員들이 종전까지만 해도 郡保健所 所屬으로 邑·面에 派遣되어 邑·面長의 間接的인 行政指導監督을 받아 왔으나 이들이 地方公務員化 됨으로써 所屬이 邑·面의 定員으로 바뀌어 邑·面長의 直接的인 行政指導監督을 받게 됨으로써 一線事業組織이 變化된 셈이 되었다.

1) 張芝燮. 金貞泰: 1981년도 保健要員實態調查報告書, 韓國人口保健研究院, 1982. 12

그外 政府는 일찌기 一線의 家族計劃事業의 效率的인 推進을 위하여 1973년부터는 一線行政責任者(副邑·面長, 새마을課長, 內務課長, 副郡守)에 대한 人口 및 家族計劃訓練을 韓國人口保健研究院(前 家族計劃研究院)에서 擔當하도록 하므로써 每年 300~550名에게 2日間씩의 訓練을 實施하여 1982年末 現在의 實績은 表-1의 內容과 같이 4,000餘名에 이르고 있다.

그것은 一線行政責任者와 一線保健要員간의 有機的인 行政支援 뿐만이 아닌 家族計劃事業을 一線事業으로 定着化 시키기 위한 基礎段階의 意味를 갖는다고도 보겠다.

그러나 家族計劃事業이 일종의 새로운 離陸을 위한 發展的 轉換期를 맞게 된 것은 同 事業을 政府事業으로 採擇한 이후 20餘年만에 要員의 養成化나 事業組織의 變化面에서 局限하지 않는다. 그것은 1981年末 政府의 새로운 人口增加抑制對策의 背景과 施行計劃이 發表되고 이에 따라서 政府는 各 部處別로 具體的인 施行計劃이 積極化되므로써 始作 됐다고 하겠다. 그 實例로 最近 內務部가 政府의 人口增加抑制對策에 따라 家族計劃事業을 地方行政 力點施策으로 積極推進하기 위한 細部實踐指針에서 一線行政機關을 最大로 活用하는 한편 民間團體의 自發的인 參與를 誘導하여 家族計劃事業의 生活化를 汎國民的 行事事로 昇華시키겠다는 發展的이고 意慾的인 內容을 들 수 있다.²⁾

그러나 우리나라 家族計劃事業은 決코 樂觀할수만 없는 制限 沮害 要因들이 있는 것도 事實이다. 即 6.25動亂이 몰고온 ‘베이비붐(Baby boom)’으로 인한 可妊女性の 急增, 낮은 避妊實踐率, 傳統的인 男兒選

2) 人口增加 抑制對策 推進指針, 內務部, 1982. 9

好觀念이 아직도 우리 周邊에 도사리고 있다는 事實들이다. 그렇지만 이러한 問題點들은 앞으로 漸次 解決을 要하는 點이며 그 方案은 어떤 特定方案에 局限될 수 만도 없다고 본다.

따라서 본 調查研究는 앞으로 家族計劃事業을 推進하는 데 있어서 一線行政責任者들의 役割은 보다 加重되고 있음을 勘案하고 또 이들의 觀念과 生覺하고 있는 人口 및 家族計劃에 대한 知識, 態度가 事業推進에 많은 影響을 주게 될 것이라는 點에서 試圖된 것이다. 따라서 同 調查研究結果는 앞으로 一線行政責任者에 대한 訓練이나 이들에게 同 事業의 觀心을 갖도록 하는 戰略的 側面에서 必要한 基礎資料로 蒐集分析한 것이다.

表- 1 一線行政責任者 訓練實績

對象	年度											計
	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82		
副市長·副郡守					114	71	43	48	43			319
內務課長	12942											171
새마을課長		139								50		189
總務課長			43									43
副邑面長	260	268	371	553	550	210	292	272	294	289		3,359
計	389	449	414	553	664	281	335	320	337	339		4,081

資料：韓國人口保健研究院 人力開發擔當室

2. 目 的

從來의 保健組織網에 의한 家族計劃事業 推進과는 달리 一線行政責任者들의 役割은 보다 重要한 意味를 지니게 되었다. 그것은 우리나라의 社會構造面에서 政府主導的 行政的 役割은 이제까지 社會·經濟發展의 主軸이 되어 왔고 또 앞으로도 社會發展이나 改革에 있어서 政策이나 行政力은 크게 期待되기 때문이다.

政府가 計劃한 人口增加抑制對策은 그것이 單純한 個人이나 家庭福祉的인 意味를 넘어서 國家 全般的인 發展問題와 關聯性이 있다는 點에서 推進되는 事業으로 모든 公職者는 물론 社會指導層 人士의 積極的인 參與와 協力을 必要로 하고 있다고 하겠다.

이러한 點에서 一線行政責任者들은 地域住民과 有機的인 關聯을 갖고 同 事業을 積極支援, 協調하며 또 事業을 實際責任지고 推進하는 立場에서 그 어느 때보다도 人口 및 家族計劃에 대한 認知도가 重要視된다고 본다.

따라서 본 調查研究에서는 이들 一線行政責任者들의 人口 및 家族計劃에 대한 全般的인 認知도를 調查分析하여 向後 이들에 대한 訓練이나 一線行政指導者들의 活動指導를 위한 基礎資料로 提供하는 데 그 目的을 두고 있다.

3. 方 法

1982. 8. 5 ~ 8. 27까지 全國 市·郡·區 새마을課長 50名과 副 邑·面長 300名을 1개學級當 100名씩(새마을과장 50名) 4개 學級으로 編成하여 韓國人口保健研究院에서 2日間의 人口 및 家族計劃 訓練을 實施하였다. 同 調査는 同 訓練課程에 參與한 339명의 訓練生을 對象으로事前에 準備된 油印物을 訓練開始前에 配付하여 記入토록 하

였으며 蒐集된 資料는 電算處理에 의해 分析되었다.

調査表는 研究의 目的을 達成하기 위하여 人口 및 家族計劃 全般에 관하여 21個 項目으로 된 選多型和 4개의 開放型으로 總 25個의 問項으로 作成 되었다.

2日間 實施한 訓練內容은 1980年代 우리나라 保健·社會政策方向, 人口問題, 새로 發表된 政府의 人口增加抑制對策, 家族計劃事業 評價, 男·女 避妊方法, 1次保健醫療事業, 地域社會保健, 새마을事業과 家族計劃, 人口 및 家族計劃 映畫 및 教育展示室 觀覽·見學등의 課程을 가졌다.

II. 研究結果

1. 應答者의 一般特性

應答者의 一般特性은 年齡, 公務員 總在職期間, 現職在職期間, 人口 및 家族計劃訓練 履修與否등에 대하여 分析하였다.

年齡: 應答者의 年齡은 表-2 에서와 같이 41-50歲까지가 全體의 75.1%로 가장 많고 50歲以上이 14.8%, 40歲未滿이 10.1%로 나타났다. 全體平均年齡은 46.2歲이고 새마을課長 45.1歲, 副邑·面長 46.4歲로 副邑·面長의 年齡이 새마을課長보다 1.3歲가 높은 것으로 나타났다.

公務員 總在職期間: 21年以上 公務員 總在職期間經歷이 45.1%로 가장 많고 다음이 15~20年未滿이 42.7%, 15年 未滿이 12.2%로 나타났다. 平均勤務經歷은 19.3年이며 새마을課長 19.2年, 副邑·面長 19.4年으로 새마을課長과 副邑·面長의 平均勤務經歷의 差異는 0.2年에 不過하다.

現職在職期間: 2年未滿의 在職期間이 56.4%로 가장 많고 2~4年이 30.3%, 5年以上 勤務者가 13.3%로 나타났다.

이를 職責別 在職期間으로 볼때 새마을課長은 2年未滿이 63.3%로 가장 많고 2~4年이 34.7%, 5年以上이 2.0%이다.

副邑·面長도 새마을課長과 같이 2年未滿이 55.2%로 가장 많고 2-4年이 29.6%, 5年以上이 15.2%로 나타났다. 平均 現職 在職期間은 全體가 2.2年이며 새마을課長 1.7年, 副邑·面長이 2.3年이다.

人口 및 家族計劃訓練 履修與否: 앞서서도 言及한 바와 같이 一線 行政責任者에 대한 人口 및 家族計劃訓練은 1973年부터 韓國人口保健 研究院(前家族計劃研究院)에서 每年 實施하여 왔기 때문에 同 訓練課

程以前에 人口 및 家族計劃訓練을 받은 일이 있는지에 대하여 質問한데 대하여 23.4%가 訓練을 받은 일이 있다고 應答하였으며 職責別로는 새마을課長이 6.1%, 副邑·面長이 26.4%로 全體의 約 4분의 1이 再訓練을 받은 셈이 된다.

表 - 2 應答者의 一般特性百分率

區 分	새마을課長 (N=49)	副邑·面長 (N=288)	計 (N=337)	
年 齡	-40	14.3	9.3	10.1
	41~50	79.6	74.3	75.1
	+50	6.1	16.4	14.8
	平 均	45.1	46.4	46.2
公 務 員 總在職期間	-15	8.2	12.8	12.2
	15~20	42.9	42.8	42.7
	+21	48.9	44.4	45.1
	平 均	19.2	19.4	19.3
現 在 職 期間	- 2	63.3	55.2	56.4
	2 ~ 4	34.7	29.6	30.3
	+ 5	2.0	15.2	13.3
	平 均	1.7	2.3	2.2
人 口 及 家 族 計 劃 訓 練 履 修 與 否	받았다	6.1	26.4	23.4
	안받았다	93.9	73.6	76.6

제에 대하여 어떻게 생각하십니까? 귀하께서는 同僚 또는 地域住民들에게 家族計劃을 啓蒙하거나 권장할 意思가 있습니까? 라는 質問에 대하여 表-3에서와 같이 絶對多數가 肯定的인 反應을 나타내고 있다.

이와같은 肯定的인 反應은 1974年度 우리나라 社會指導層 人士를 對象으로 實施한 人口와 家族計劃에 대한 態度 및 子女觀 調查研究 結果에서도 찾아볼 수 있다.³⁾

3. 政府의 人口增加抑制對策에 대한意見

1981年末 政府가 새로운 人口增加抑制對策을 發表하므로써 家族計劃 事業은 지나간 20余年의 冬眠에서 깨어난듯 事業이 浩浩히 推進中에 있다.

본 說問에서는 새로운 人口增加抑制對策을 알고 있는지? 認知經路는 무엇인지? 人口增加抑制 細部施行計劃을 接受했는지? 同 對策에 대한 意見등을 質問해본결과는 表-4와 같다.

政府의 人口增加抑制對策을 알고 있습니까? 라고 質問한데 대하여 95.5%가 알고 있다고 應答하였고, 4.5%가 모르고 있다고 應答하였다.

어떤經路를 통해서 알았습니까?에 대하여는 新聞, 放送 등 매스콤을 통해서 알았다가 54.8%로 가장 많았고, 上部的 公文指示에서 알았다가 41.3%, 其他가 3.9%로 나타나 上部的 公文示達이 末端行政組織까지 示達되는데는 좀 問題가 있음을 指摘할 수 있다.

細部事業 施行計劃을 받았습니까? 라는 質問에 대하여 받았다가 60.1%

3) 高甲錫·權熙院: 社會指導層의 人口와 家族計劃에 대한 態度 및 子女觀 調查研究, 家族計劃研究院, 1974. 12

안받았다 잘모르겠다가 39.9%로 나타났다 이를 職責別로 볼때 새마을課長은 副邑·面長에 비해 안받았다·잘모르겠다가 22.6%가 많은 것으로 나타나 郡庁内 部署間의 協調가 잘 이루어지지 않는것으로 指摘할 수 있다.

發表된 人口增加抑制對策에 대한 意見에 대하여는 現行보다 強力한 對策이 必要하다가 61.4%, 現行對策만으로도 된다고 본다가 32.2%,

表- 4 人口增加抑制對策에 대한 意見百分率

區 分		새마을課長 (N=49)	副邑·面長 (N=288)	계 (N=337)	
認 與	알 고 있 다	93.9	95.8	95.5	
知 否	모 르 고 있 다	6.1	4.2	4.5	
認 經	上 部 公 文	18.4	45.2	41.3	
知 路	매 스 콤	77.6	50.9	54.8	
	기 타	4.0	3.9	3.9	
細部計劃書	受 領	받 았 다	40.8	63.4	60.1
	與 否	안 받 았 다	44.9	21.6	25.0
		잘 모 르 겠 다	14.3	15.0	14.9
意 見		보다強力對策必要	85.8	57.3	61.4
		現行滿足하다	12.2	40.3	36.2
		너무強力하다	0	2.4	2.1
		기 타	2.0	0	0.3
班 通 常 會 弘 를 報	하 고 있 다	87.5	88.9	88.7	
	안 하 고 있 다	12.5	11.1	11.3	

너무 強力하다 . 기타가 2.4 %로 나타났다. 職責別 應答率을 보면 새마을課長과 副邑·面長이 좋은 對照를 이루고 있다. 새마을課長이 強力한 對策을 要求하고 있는反面 副邑·面長은 現行對策만으로도 좋다고 應答한 率이 높다.

貴管内에서는 每月 開催하는 班常會議時 人口 및 家族計劃에 대한 弘報活動을 하고 있습니까? 라고 묻는 答辯에서 하고있다가 88.7 % 안하고 있다가 11.3%로 나타났다(表-4 參照)

4. 子女數와 子女觀

일반적으로 子女數에 관한 選好觀은 앞으로의 出產力變動과 매우 密接한 關聯을 갖게된다.

따라서 政府는 家族計劃事業을 始作할때 부터 子女數에 대한 價値觀의 重要性에 눈을 돌리고 少子女價値觀이 뿌리내리도록 할 目的으로 各種 施策을 벌여왔다.

본 說問에서는 現存子女數, 理想子女數, 아들이 꼭 필요한지? 必要하다면 그 事由는? 老後에 子女와의 關係등을 分析하였다.

現存子女數: 現在 몇명의 子女를 두고 계십니까? 라는 質問에 대하여 表-5에서와 같이 5명이상이 34.7%로 가장 많고 4명이 30.9%, 3명이 24.3%의 順이다.

이를 男·女別로 區分해보면 男子의 경우 2명이 44.2%로 가장 많고 다음이 1명으로 23.4%, 3명이 21.1%로 나타났다. 平均 子女數는 全體平均이 4.0名이며 男子 2.1名, 女子가 1.9名으로 나타났다.

職責別 現存子女數는 副邑·面長이 4.1名으로 새마을課長의 3.3名보다 0.7名이 많으며 男·女別로는 副·邑面長이 새마을課長보다 男·女 共히 0.4名이 많은것으로 나타났다.

1982年度 全國家族保健實態調查에서⁴⁾ 15~44歲 未滿의 可妊有配偶婦人

을 對象으로 實施한 調查報告에 따르면 平均 現存子女數가 2.8 名으로 나타나 一線行政責任者의 現存子女數가 높음을 알 수 있다.

表-5 現存子女數百分率

數	새마을課長 (N=49)			副邑·面長 (N=288)			計 (N=337)		
	男	女	計	男	女	計	男	女	計
0	8.2	20.4	4.1	3.1	11.1	0.3	3.9	12.5	0.9
1	32.7	34.7	2.0	21.9	25.4	1.0	23.4	26.7	1.2
2	40.8	18.4	14.3	44.8	31.3	6.9	44.2	29.4	8.0
3	16.3	22.4	34.7	21.9	20.8	22.6	21.1	21.1	24.3
4	2.0	0	32.7	6.3	8.3	30.6	5.6	7.1	30.9
+5	0	4.1	12.1	2.0	3.1	38.6	1.8	3.2	34.7
平均	1.7	1.6	3.3	2.1	2.0	4.1	2.1	1.9	4.0

理想子女數：報告된 各種 研究結果에 따르면 理想子女數는 都市보다 農村에서 또 年齡이 높고 教育水準이 낮을수록 그리고 文化器具를 적게 所有할수록 높게 나타나고 있다.

同 調查에서 現存 子女數와 관계없이 理想的인 子女數는 몇名이라고 생각하느냐?는 質問에 대하여 表-6 에서와 같이 2名이라고 應答한 率이 58.9%로 가장 많고 3名이 37.8%로 다음의 順이다. 男·女別 分析에서는 男·女 共히 1名이 59.6%, 95.2%로 가장 많고 다음이 2名으로 男子 39.5%, 女子 2.7%로 나타났다. 平均 理想子女數는 2.4名이며 性別로는 男子가 1.4名, 女子가 1.0名이다.

4) 1982年度 全國家族保健實態調查中間報告, 韓國人口保健研究院, 1982, 7

職責別分析에서는 새마을課長, 副邑·面長의 答辯이 비슷하게 나타났으며 理想女兒數는 1名이 各各 96.9%, 95.1%의 絶對多數의 應答率을 보였다.

1982年度 調査⁵⁾에 따르면 理想子女數가 2.5名으로 本 調査結果보다 0.1名이 높은 것으로 나타났다.

表-6 理想子女數 百分率

數	새마을課長(N=49)			副邑·面長(N=288)			計(N=337)		
	男	女	計	男	女	計	男	女	計
0	0	2.0	0	0.4	1.8	0	0.3	1.8	0
1	67.3	96.9	2.0	58.3	95.1	0.7	59.6	95.2	0.9
2	32.7	2.0	65.4	40.6	2.8	57.7	39.5	2.7	58.9
3	0	0	30.6	0.7	0.3	39.1	0.6	0.3	37.8
4	0	0	2.0	0	0	2.1	0	0	2.1
5	0	0	0	0	0	0.4	0	0	0.3
平均	1.3	1.0	2.3	1.4	1.0	2.4	1.4	1.0	2.4

男兒選好: 아들이 꼭 있어야 한다고 생각하십니까? 라는 質問에 대하여 表-7에서와 같이 꼭 있어야 한다가 84.6%로 壓倒的으로 많고 그렇지 않다가 15.4%로 나타났다. 職責別로는 꼭 있어야 한다고 答한 率이 새마을課長보다 副邑·面長쪽이 13.0%나 더 많은 것으로 나타났다.

아들이 꼭 있어야 할 事由에 대하여는 ~~비슷한 뜻을 內含하고 있는 言句어리는 하나~~ 家系繼承이라고 答한 率이 75.2%로 가장 많고

5) 4) 前掲書

다음이 老後依存 15.2%, 生活因習 8.6%, 勞動力 1.0%의 順으로 나타났다.

職責別로는 새마을課長이 家系繼承이라고 答한 率이 副邑·面長의 73.6%보다 12.5%가 많은 86.1%로 나타났으며 副邑·面長은 老後依存에 대하여 새마을課長보다 培에 가까운 16.3%로 나타났다(表-8 參照)

表-7 아들이 꼭 있어야 합니까? 百分率

區 分	새마을課長 (N=49)	副邑·面長 (N=288)	計 (N=337)
그 령 다	73.5	86.5	84.6
그 령 치 않 다	26.5	13.5	15.4
計	100.0	100.0	100.0

表-8 아들이 꼭 있어야 할 事由 百分率

區 分	새마을課長 (N=36)	副邑·面長 (N=246)	計 (N=282)
家 系 繼 承	86.1	73.6	75.2
老 後 依 存	8.3	16.3	15.2
生 活 因 習	5.6	8.9	8.6
勞 動 力	0	1.2	1.0
計	100.0	100.0	100.0

老後에 子女와의 관계: 老後에 子女와 함께 사실 可能性에 대하여 어떻게 生覺하십니까?에 대한 應答에서 함께 살것이다(확실히·아마)라가 44.0%, 함께 살지 않을 것이다(확실히·아마)라가 35.8%, 不確實

하다가 20.2%로 나타났다.

職責別로는 함께살것이다에서 새마을課長이 36.7%, 副邑·面長이45.1%로 副邑·面長이 8.4%가 많은 것으로 나타나 老後의 依存度가 副邑·面長쪽이 높음을 알 수 있다(表-9參照).

表-9 老後에 子女와의관계 百分率

區 分	새마을課長 (N=49)	副邑·面長 (N=288)	計 (N=337)
확실히 함께 살 것이다	10.2	12.5	12.2
아 마 "	26.5	32.6	31.8
아 마 함께 살지 않을 것이다	44.9	24.7	27.5
확실히 "	0	9.7	8.3
불 확 실 하 다	18.4	20.5	20.2
計	100.0	100.0	100.0

5. 家族計劃

본 設問에서는 避妊實踐與否, 避妊方法別實踐率, 家族計劃 沮害要因에 관하여 分所하였다.

避妊實踐與否: 避妊을 하고 있습니까? 라는 質問에 대하여 하고 있다고 應答한 率이 76.0%, 안하고 있다가 24.0%로 나타났다. 이를 職責別로 볼때 하고 있다가 새마을課長이 87.5%로 副邑·面長의 74.1%에 비해 13.1%가 높은 것으로 나타났다.(表-10 參照)

年齡別 避妊實踐百分率을 보면 表-11에서와 같이 35~39歲群이 96.3%로 가장 높고 다음이 40~44歲群으로 85.6%, 45~49歲群이 74.5%의 順으로 나타났으며 낮은 實踐率은 50歲以上群과 35歲未滿의 群으로 각각 55.1%, 57.1%로 나타났다.

表-10

避妊實踐百分率

區 分	새마을課長 (N=48)	副 邑·面 長 (N=286)	計 (N=334)
하 고 있 다	87.5	74.1	76.0
안하고있다	12.5	25.9	24.0
計	100.0	100.0	100.0

이와같이 全國平均避妊實踐率(15~44歲有配偶婦人) 58.0%에 비해 높은 避妊實踐率은 應答者의 平均年齡이 46.2歲로 斷産을 目的으로 不妊施術率이 높기 때문인 것으로 풀이할 수 있다.

避妊方法別 實踐率: 表-12에서와 같이 避妊方法別 實踐率을 보면 最近 數年間 政府의 力點事業으로 普及되어온 卵管手術의 實踐率이 23.0%로 가장 높고 그밖에 避妊方法別實踐率은 8%에서 10%内外이

表-11

年齡別避妊實踐百分率

區 分	-35	35-39	40-44	45-49	+50	計
하고있다	57.1	96.3	85.6	74.5	55.1	76.0
안하고있다	42.9	3.7	14.4	25.5	44.9	24.0
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

다. 職業別 避妊方法別 實踐率을 보면 避妊方法別 選好度가 새마을課長, 副邑·面長이 大同小異하다.

全國調查結果와 本調查結果를 比較해 보아도 方法別 避妊 選好度는 비슷하게 나타났다. (表-13參照)

表-12

避妊方法別 實踐率

方 法	새마을課長 (N=48)	副邑·面長 (N=286)	計 (N=334)
먹는避妊藥	8.3	9.1	9.0
콘 돔	14.6	8.7	9.5
루우프施術	10.4	10.5	10.5
卵管手術	20.8	23.4	23.0
精管手術	8.3	8.0	8.0
其他方法	25.0	15.0	16.5
計	87.4	74.7	76.5

家族計劃事業 沮害要因: 家施計劃事業을 遂行하는데 있어서 가장 큰沮害要因이 무엇이라고 생각하십니까? 라고 開放型으로 質問 한데 對하여 表-14에서와 같이 住民의 認識 및 啓蒙不足이라고 應答한 率이

全體의 37.5%로 가장 높고 그 다음이 男兒選好思想때문이라고 應答한 率이 27.0%로 나타났다.

表 - 13 全國調查와 本調查의 比較

方 法	*全國調查	本 調 查	差 異
먹는避妊藥	5.4	9.0	3.6
콘 돔	7.2	9.5	2.3
루우프施行	6.7	10.5	3.8
卵管手術	23.0	23.0	0
精管手術	5.1	8.0	2.9
其他方法	10.3	16.5	6.2
計	57.7	76.5	18.8

* 1982 全國家族保健實態調查

表 - 14 家族計劃事業沮害要因百分率

沮 害 要 因	새마을課長 (N=48)	副邑·面長 (N=237)	計 (N=285)	
男兒選好思想	45.8	23.2	27.0	54.8
家系繼承	10.4	16.4	15.4	
老後依存 및 扶養	0	1.2	1.2	
生活因習	4.2	6.8	6.3	
老父母의 強力反對	4.2	5.1	4.9	
認識 및 啓蒙不足	35.4	38.0	37.5	
副作用憂慮	—	9.3	7.7	
計	100.0	100.0	100.0	

沮害要因中 家系繼承, 老後依存 및 扶養, 生活困難, 老父母의 強力反對 등은 傳統的인 男兒選好 觀念에서 비롯됐다고 보아 家族計劃事業의 가장 큰 沮害要因은 男兒選好思想이 54.8%로 가장 높고 다음이 住民의 認識 및 啓蒙不足 37.5%, 施術後 또는 藥服用後 副作用 憂慮때문이 7.7%로 나타났다.

6. 家族計劃 目標量

본 設問에서는 管内 家族計劃 目標量 認知如否, 今日 現在の 目標對 實績進度, 目標量中 가장 不振한 避妊方法 不振事由 등 一線行政責任者가 어느 程度 觀心 있게 알고 있는지를 分析하였다.

家族計劃目標量 認知與否: 貴 管内 家族計劃目標量을 알고 있습니까? 라는 質問에 表-15에서와 같이 알고 있다가 83.6%, 모르고 있다가 16.4%로 나타났다. 職責別認知度에서 副邑·面長 91.3%, 새마을課長 38.9%가 알고 있다고 應答하였다. 모르고 있다는 應答에서 새마을課長이 61.1% 副邑·面長이 8.7%로 새마을課長이 잘 모르고 있는 것은 首肯이 가나 副邑·面長이 모른다고 應答한데 對하여는 家族計劃要員이 邑·面의 所屬要員으로 每日 또는 隔日制 決載를 하는데도 觀心을 두지 않았기 때문인 것으로 思料된다. (表-15參照)

目標量對 實績進度: 8月末 現在 目標量對 實績은 어느 程度 達成했습니까? 라는 質問에 대하여 表-16에서와 같이 60~80% 達成했다가 53.1%로 가장 많고 80%以上 達成이 26.4%, 40~60%가 14.8%, 20~40%가 4.5%, 20%未滿이라고 應答한 率이 1.2%로 나타났다.

應答한 進度가 맞는 것인지 틀린것인지는 無記名 統計資料이기 때문에 確認이 困難하나 參考로 8月末 現在の 全國實績은 78.0%이다.⁶⁾

6) 韓國人口保健研究院 調査評價部 資料

表 - 15

家族計劃目標量認知與否百分率

區 分	새마을課長 (N=49)	副 邑 面 長 (N=287)	計 (N=336)
알고 있다	38.9	91.3	83.6
모르고 있다	61.1	8.7	16.4
計	100.0	100.0	100.0

表 - 16

目標量對實績進度百分率

進 度 率	새마을課長 (N=29)	副 邑 · 面 長 (N=288)	計 (N=337)
-20	6.1	0.3	1.2
20~40	-	5.3	4.5
40~60	8.2	16.0	14.8
60~80	26.5	57.6	53.1
+80	59.2	20.8	26.4
計	100.0	100.0	100.0

目標量中 가장不振한 避妊方法：家族計劃 目標量中 가장不振한 避妊方法은 어느方法이라고 생각하십니까? 에 대하여 表-17에서 보여 주듯이 精管手術이 78.1%로 가장 많으며 다음이 卵管手術12.2%, 루우프施術, 먹는 避妊藥, 콘돔, 其他方法의 順으로 나타났다.

職責別 應答에서도 새마을課長, 副邑·面長 共히 精管手術이 가장不振한 方法이라고 答하였다.

目標量 不振事由：目標量 不振事由는 무엇이라고 생각하십니까? 라는

물음에 대하여 住民의 認識不足과 啓蒙不足이 48.6%로 가장 많고 다음이 副作用이 憂慮되서가 42.8%, 不妊手術後 아들 死亡時의 對策이 없기 때문이 6.8%, 經濟的事由 1.8%로 나타났다. 副作用이 憂慮되서의 42.8%도 住民의 正確한 弘報 啓蒙만이 憂慮를 해소시킬 수 있을 것으로 보아 向後 弘報 啓蒙은 더욱 強化되어야 할 것이다(表-18參照).

表-17 目標量中 가장 不振한 避妊方法 百分率

方 法	새마을課長 (N=29)	副 邑·面長 (N=208)	計 (N=237)
먹는避妊藥	-	2.9	2.5
콘 돔	-	1.9	1.7
루우프施術	-	4.3	3.8
卵管手術	12.3	12.5	12.2
精管手術	73.9	78.4	78.1
其他方法	13.8	-	1.7
計	100.0	100.0	100.0

表-18 目標量不振事由百分率

事 由	새마을課長 (N=25)	副 邑·面長 (N=195)	計 (N=220)
認識 및 啓蒙不足	56.0	47.7	48.6
副作用 憂慮	44.0	42.6	42.8
施術後 아들 死亡 憂慮	-	7.7	6.8
經濟的事由	-	2.0	1.8
計	100.0	100.0	100.0

家族計劃事業 支援內容：家族計劃事業 推進을 위하여 무엇을 해야겠다고 생각하십니까? 라는 開放型 質問에 대하여는 앞으로 一線에 나가서 住民 啓蒙 指導에 앞장 서겠다고 應答한 率이 64.2% 保健要員活動을 積極支援하겠다고 15.8%, 其他 20.0%로 나타났다.(表-19參照)

表-19 家族計劃事業支援內容百分率

支援內容	새마을課長 (N=48)	副 邑·面 長 (N=237)	計 (N=285)
啓 蒙 指 導	81.2	60.7	64.2
要員活動支援	-	19.0	15.8
其 他	18.8	20.3	20.0
計	100.0	100.0	100.0

7. 保健要員 活動 및 活用

본 設問에서는 家族計劃事業推進을 위하여 貴 管内 3個要員이 어떤 方法으로 活動하고 있는지? 그리고 保健業務外 어떤 業務를 協助하고 있는지? 를 分析하였다.

家族計劃事業을 위한 要員活動：家族計劃目標量 達成을 위하여 要員의 活動은 어떻게 하고 있습니까? 에 대하여 表-20에서와 같이 3個保健要員 即 家族計劃·母子保健·結核管理要員이 共同으로 活動하고 있다가 66.3%로 가장 많고 다음이 母子保健·家族計劃要員 둘이서 하고 있다가 23.9%, 家族計劃要員 單獨으로 活動하고 있다가 9.8%로 나타났다.

職責別 分析에서도 有似한 結果를 나타내고 있다.

保健要員 活用：保健要員이 本然의 保健業務外에 어떤 일들을 하고

있습니까? 라는 질문에 대하여 保健業務에만 專擔하고 있다가 60.6%로 가장 많고 其他業務에 協助하고 있다가 36.9%, 잘모르겠다·其他가 각각 1.8% 0.7%이다.

其他業務協調內容으로는 農繁期 農事指導業務, 새마을事業指導, 擔當마을指定, 婦女事業, 事務室内 一般事務補助等 多樣하게 協調하고 있다.

(表 - 21參照)

表-20 保健要員活動百分率

要 員	새마을課長 (N=41)	副 邑·面 長 (N=285)	計 (N=326)
家族計劃要員 單獨	9.7	9.8	9.8
家族·母子保健要員	29.3	23.2	23.9
3 個 保 健 要 員	61.0	67.0	66.3
計	100.0	100.0	100.0

表-21 保健要員活用百分率

業 務 內 容	새마을課長 (N=34)	副 邑·面 長 (N=245)	計 (N=279)
保健業務만專擔	35.3	64.1	60.6
其他業務協助	44.1	35.9	36.9
잘 모 르 겠 다	14.7	-	1.8
其 他	5.9	-	0.7
計	100.0	100.0	100.0

Ⅲ. 結論 및 提言

1. 結 論

본 調査研究의 目的에서도 言及한 바와 같이 研究의 그 試圖가 特定 學問的인 目的에서 보다는 最近 政府가 推進하고 있는 人口增加 抑制對策과 關聯하여 一線行政責任者들의 役割이 그 어느때 보다는 重要하기 때문에 앞으로 이들에 대한 訓練이나 또는 一線 行政指導者들의 活動指導에서 必要한 基礎資料를 蒐集하려는데 보다 優先的인 目的을 두었다.

본 調査研究結果에서도 나타난 바와 같이 우리나라 一線行政責任者들은 中齡層에서 長期間 國家事業에 獻身 해온것으로 보여지며 이들의 教育水準이나 現存子女數 또는 人口 및 家族計劃에 대한 態度 그 자체가 問題視될 수 있다고는 할 수 없다. 다만 본 調査研究結果에서 나타난 内容이나 水準들이 基礎가 되어 앞으로 訓練 및 行政管理面에서 參考가 될 수 있다고 본다.

그러나 여기서 반드시 考慮되어야 할 점은 一線行政責任者들은 一般 住民들의 指導層에 있음을 감안할때 指導層 人士들이 아직도 政府가 計劃한 人口抑制 目標를 達成하는데 未洽한 見解를 갖고 있다는 點이다. 그것은 政府가 夫婦當 2名以下の 子女數를 目標로 하고 있는 點에서 一線行政責任指導者들은 2名以上을 理想子女數로 看做하고 있으며 男兒選好觀念도 높게 나타난 點이다.

또 一線에서 關聯事業을 支援하거나 指導·監督하는데 있어서도 積極的인 參與는 있기는 하나 그렇치 못한 人士들이 있다는 點은 再考되어야 할 内容이라 하겠다.

2. 提 言

1) 一線 行政責任者의 人口 및 家族計劃 訓練의 強化

本 調査에서 家族計劃事業의 가장 큰 阻害要因이 무엇이라 생각하느냐?는 質問에 대하여 男兒選好觀念 때문이라고 應答한 率이 54.8%, 弘報·啓蒙教育이 不足해서라고 應答한 率이 37.5%로 나타냈다(表-14參照) 또한 아들이 꼭 있어야한다고 생각하십니까?라는 質問에 대하여 놀랍게도 84.6%가 꼭 있어야 한다고 應答하였다.(表-7 參照)

이들 應答者들은 一線에서 家族計劃事業의 主役을 맡을 人物뿐 아니라 地域社會指導者로 이들의 影響力은 幕重하여 이들의 意識속에 男兒選好思想이 뿌리깊게 殘存하는 限 事業의 効率化를 期待하기란 매우 어려울 것으로 보여진다.

따라서 價値觀의 變化動機를 誘發시키고 一線家族計劃事業의 先導 役割을 擔當할 수 있도록 知識을 注入시키기 위하여 이들의 訓練은 強化되어야 할 것이다.(他 訓練課程에서도 家族計劃課目이 稱入되어야 한다.)

2) 主要施策이 末端行政機關까지 示達未洽

政府의 人口增加抑制對策이 1981年末 各市·道를 거쳐 一線行政機關에 示達되었다. 그러나 表-4에서와 같이 어떤 經路를 통해서 人口增加抑制對策을 알았습니까?라는 質問에 대하여 上部公文 指示에 의해서가 41.3%에 不過했고 새마을課長의 경우는 18.4%가 上部公文을 보고 알았다고 應答하여 家族計劃事業과 새마을事業을 併行 實施하고자 하는 意圖가 外面되고 있는 實情이다.

細部施行計劃을 받았습니까?라는 質問에 대하여 60.1%가 받았다고 應答하였고 안받았다·잘모르겠다가 39.9%로 나타나 主要施策이 末端行政機關까지 示達되는데 問題가 있음을 指摘할 수 있다.

3) 班常會를 통한 人口 및 家族計劃 弘報資料 支援

貴 管内에서 班常會를 통해 人口 및 家族計劃啓蒙을 實施하고 있습니까? 라는 質問에 대하여 應答者의 88.7%가 하고 있다고 應答하였다. (表-4 參照) 그러나 一線行政機關의 弘報資料의 貧困 등으로 미루어 보아 政府次元의 弘報 啓蒙資料의 普及이 要望된다.

4) 保健要員에게 保健業務만 專擔하도록 是正要望

保健要員이 本然의 保健業務外의 其他 業務를 協助하고 있다고 應答한 率이 36.9%로 나타났다(表-21參照) 其他業務의 內容을 보면 農繁期 農事指導業務, 새마을事業指導, 擔當마을配定, 婦女事業, 事務室內 一般事務補助등 多樣하게 協調하고 있다고 應答하고 있어 保健要員의 本然의 業務인 保健事業遂行을 위하여 이의 是正이 時急히 要求된다.

5) 訓練對象者 差出의 嚴選

現在 全國에는 1,443個의 邑·面이 있다. 副邑·面長의 補職이 대개 5년에 한번씩 交替된다고 보아 每年 300名을 訓練시키고 있다. 表-2에서 보면 23.4%가 前에 人口 및 家族計劃訓練을 받은일이 있다고 應答하였다. 一線行政責任者의 中央召集訓練은 여러가지 制約때문에 統制되고 있는 實情이어서 可能하면 訓練未畢者의 訓練이 바람직하다고 보아 各道에서 訓練生 差出時 訓練未畢者를 于先 差出하도록 要望된다.

설 문 서

(시·군·구 새마을과장 및 부읍·면장반)

I. 인적특성

1. 귀하의 연령은 만으로 몇세입니까? 만_____세
2. 공무원 총 재직기간은 몇년이나 됩니까? _____년 _____개월
3. 현직 재직기간은 얼마나 됩니까? _____년 _____개월
4. 전 가족계획연구원에서 실시한 인구 및 가족계획 훈련을 받은 일이 있습니까?
 가. 있다 나. 없다.

II. 인구문제와 인구대책

5. 귀하께서는 우리나라의 인구증가의 심각성을 어느정도라 생각하십니까?
 가. 대단히 심각하다.
 나. 별로 심각하지 않다.
 다. 전혀 심각하지 않다.
6. 요즘은 생존경쟁이 심한 사회라고 합니다. 귀하께서는 이것이 인구증가와 어느정도 관계가 있다고 보십니까?
 가. 매우 관계가 있다. 나. 비교적 관계가 있다.
 다. 별로 관계가 없다. 라. 전혀 관계가 없다.
7. 학교에서 젊은 사람들에게 그들이 결혼후 출산을 조절하는 가족계획을 가르치는 것에 대하여 어떻게 생각하십니까?
 가. 찬성 나. 반대

8. 귀하께서는 같은 동료 또는 마을주민들에게 가족계획을 계몽하거나 권장할 의사가 있으십니까?
- 가. 있다. 나. 없다.
9. 정부의 인구증가 억제대책 내용을 알고 계십니까?
- 가. 알고 있다. 나. 모르고 있다.
10. 어떤 경로를 통해서 알게 되었나요?
- 가. 상부의 공문지시 나. 메스콤(신문·라디오·텔레비전)을 통해서
- 다. 기타 무엇
11. 상부기관으로부터 인구증가 억제대책에 대한 세부사업시행계획서를 받은 일이 있습니까?
- 가. 받았다. 나. 안받았다.
- 다. 잘 모르겠다.
12. 현행 인구증가 억제대책에 대하여 귀하의 의견은?
- 가. 보다 강력한 인구증가 억제대책이 있어야 한다.
- 나. 현행 대책만으로 된다고 본다.
- 다. 너무 강력하여 좀 완화해야 한다고 본다.
- 라. 기타 무엇_____
13. 귀관내에서는 반상회를 통해 인구 및 가족계획에 관한 홍보활동을 하고 있습니까?
- 가. 하고 있다. 나. 안하고 있다.

Ⅲ. 가족계획에 대한 지식, 태도

14. 귀하는 현재 몇명의 자녀를 두고 있습니까? _____명
- 아들 _____명 딸 _____명

Ⅳ. 보건관리요원

20. 귀하는 귀관내 '82년도 가족계획 목표량을 알고 있습니까?

가. 안다.

나. 모른다.

21. 금일 현재의 실적은 어느정도입니까?

전체평균 _____ %

22. 가족계획 목표량중 가장 부진한 실적은 어느방법이며 그 이유는 무엇입니까?

방법 : _____ 이유 : _____

23. 귀관내 가족계획 목표량 달성을 위하여 요원의 활동은 어떤 방법으로 하고 있습니까?

가. 가족계획요원 혼자 담당하고 있다.

나. 가족계획, 모자보건요원이 공동으로 담당하고 있다.

다. 보건요원 전원이 함께 함약하고 있다.

24. 가족계획사업을 추진하는데 있어서 귀하는 무엇을 해야겠다고 생각하십니까?

25. 보건요원이 본연의 보건업무 외에 어떤 일들을 하고 있습니까?

— 감사합니다. —

參 考 文 獻

1. 高甲錫·權熙琬, 社會指導層의 人口와 家族計劃에 대한 態度 및 子女價置觀調查研究. 家族計劃研究院 1974. 12.
2. 人口增加抑制對策 推進指針, 內務部, 1982. 9.
3. 人口增加抑制對策 保社部, 1981. 12.
4. 1982년도 全國家族保健實態調查 中間報告, 人口保健論集 第2卷 第1號別冊, 韓國人口保健研究院, 1982. 7.
5. 孔世權·朴仁和, 權熙琬. 韓國家族計劃事業 1961~1980. 韓國人口保健研究院
6. 張芝燮·金貞泰, 保健要員 實態調查報告書, 韓國人口保健研究院, 1981. 12.
7. 人口增加抑制對策 推進狀況報告資料, 韓國人口保健研究院, 1982. 8.

...
...
...
...
...