

정책자료 2001-02

保育施設과 幼稚園의 供給과 利用의  
市·道 및 市·郡·區 差異

徐文姬

李尙憲

金在洪

韓國保健社會研究院

## 머 리 말

우리 나라의 보육은 지난 10여 년간의 정부의 강력한 보육시설 확충 노력에 힘입어 양적으로는 획기적으로 발전되었다고 판단된다. 그러나 그 과정에서 전체적인 양적 확충에만 중점을 두었을 뿐 지역적인 안배나 미취학아동에 대하여 보육의 대체적인 기능을 하는 유치원 등 교육기관의 공급 및 이용에 대한 고려를 하지 못하였다. 그 결과 지역별로 보육의 공급과 이용에서 불균형 현상이 나타나서 보육 및 교육에 대한 접근의 형평성을 저해하는 결과를 낳게 되었고, 지역적 균형된 보육의 공급과 이용이 당면과제의 하나가 되고 있다. 더구나 정부에서 5세아 무상보육 및 교육의 확대 추진을 계획하고 있어서 지역적으로 균형된 보육 및 교육 공급 계획의 수립 및 실천이 요청되고 있다. 그런데 보육의 확충 여부나 그 규모는 한편으로는 수요에 기초를 두고 다른 한편으로는 현재의 공급 현황을 파악하여 수요에 비하여 공급이 부족한 지역을 중심으로 실시되어야 한다. 그러므로 수요 파악과 아울러 공급 현황에 대한 기초자료가 확보되어야 한다.

본 보고서는 이러한 관점에서 영유아 보육 및 교육의 공급 및 이용 현황에 대한 기초자료를 제공하기 위한 연구로, 시·도는 물론 시·군·구 단위에서 보육시설뿐 아니라 대체 기능을 가진 유치원 공급과 이용을 함께 분석하여 제시하였다. 사실상 지역별로 정확한 보육 수요를 예측하기가 어렵다는 점을 고려할 때 동일한 시나 도에서 도시화 정도가 유사한 시, 군 및 구간에 나타나는 공급과 이용의 차이는 어느 정도 해소시켜야 한다고 하겠고, 시·도 및 시·군·구 보육 담당자가 이러한 문제에 대한 정책결정 시 기초 자료로 활용할 수 있을 것

으로 기대한다.

본 보고서는 서문희 부연구위원의 책임하에 이상헌 책임연구원, 보건복지부 아동보건복지과 김재홍 사무관에 의하여 완성되었다. 연구진은 그 동안 자료 협조를 해주신 보건복지부, 교육인적자원부 및 통계청 담당자에게 감사를 드리고 있다. 또한 연구진은 본 보고서를 읽고 유익한 조언을 해 주신 본 연구원의 변용찬 연구위원, 김승권 부연구위원에게 감사를 표하고 있다.

끝으로 본 보고서에 수록된 내용은 어디까지나 연구진의 의견이며, 본 연구원의 공식적인 견해가 아님을 밝혀 둔다.

2001年 12月  
韓國保健社會研究院  
院長 鄭 敬 培

## 目 次

要 約 .....	9
第1章 序 論 .....	12
第1節 研究의 背景 .....	12
第2節 研究의 目的 .....	16
第3節 研究의 資料 및 方法 .....	16
第2章 市·道別 保育·教育 供給과 利用 .....	19
第1節 保育·教育 供給과 利用의 市·道 差異 .....	19
第2節 年齡別 保育·教育 供給과 利用의 市·道 差異 .....	26
第3章 市·郡·區別 保育 및 教育 供給과 利用 .....	38
第1節 嬰幼兒 保育 供給과 利用의 市·郡·區 差異 .....	38
第2節 年齡別 保育·教育 供給과 利用의 市·郡·區 差異 .....	43
第3節 保育施設 供給의 地域別 差異의 原因 .....	56
第4章 結論 및 政策的 意味 .....	59
附 錄 .....	65

## 表目次

〈表 2- 1〉	市·道別 0~5歲兒의 保育 供給 및 利用	20
〈表 2- 2〉	兒童年齡 및 市·道別 保育 供給率 및 利用率	21
〈表 2- 3〉	市·道 單位 保育兒童 定員과 現員과의 單純相關係數	22
〈表 2- 4〉	市·道別 0~5歲兒 教育 供給 및 利用	23
〈表 2- 5〉	市·道別 0~5歲兒 保育 및 教育 供給 및 利用 總括	24
〈表 2- 6〉	0~5歲兒 保育 및 教育 供給 및 利用	25
〈表 2- 7〉	嬰兒 保育 供給 및 利用	26
〈表 2- 8〉	市·道別 0~1歲兒 保育 供給 및 利用	27
〈表 2- 9〉	市·道別 2歲兒 保育 供給 및 利用	28
〈表 2-10〉	市·道別 0~2歲 嬰兒 保育 供給 및 利用	29
〈表 2-11〉	市·道別 嬰兒 保育 供給率 및 利用率	30
〈表 2-12〉	3歲 以上兒 保育 및 教育의 供給과 利用	31
〈表 2-13〉	市·道別 3~5歲兒 保育 供給 및 利用	32
〈表 2-14〉	市·道別 3~5歲兒 教育 供給 및 利用	33
〈表 2-15〉	市·道別 3~5歲兒 保育 및 教育 供給率 및 利用率	34
〈表 2-16〉	市·道別 3~5歲兒 保育 및 教育 供給率 및 利用率 比較	36
〈表 3- 1〉	市·道別 市·郡·區 保育 供給率 및 利用率	39
〈表 3- 2〉	市·道別 市·郡·區 保育 供給率 分布	40
〈表 3- 3〉	都市化 程度別 市·郡·區 保育 供給率 및 利用率	42
〈表 3- 4〉	都市化 程度別 市·郡·區 保育 및 教育 定員과 現員과의	

單純相關係數 .....	43
〈表 3- 5〉 市·郡·區 0~2歲兒 保育 供給率 및 利用率 .....	44
〈表 3- 6〉 市·郡·區 0~2歲兒 保育 供給率 分布 .....	45
〈表 3- 7〉 都市化 程度別 市·郡·區 0~2歲兒 保育과 教育 供給率 및 利用率 .....	48
〈表 3- 8〉 市·郡·區 3~5歲兒 保育 供給率 및 利用率(다시) .....	49
〈表 3- 9〉 市·郡·區 3~5歲兒 教育 供給率 및 利用率 .....	50
〈表 3-10〉 市·郡·區 3~5歲兒 保育 및 教育 供給率 및 利用率 .....	51
〈表 3-11〉 市·郡·區의 3~5歲兒 保育 供給率 分布 .....	52
〈表 3-12〉 都市化 程度別 市·郡·區 3~5歲兒 保育과 教育 供給率 및 利用率 .....	55
〈附表 1〉 市郡區 0~5歲 嬰幼兒 保育 供給率 및 利用率 .....	67
〈附表 2〉 市郡區 0~2歲 嬰兒 保育 供給率 및 利用率 .....	76
〈附表 3〉 市郡區 3~5歲 幼兒 保育 및 教育 供給率 및 利用率 .....	85

## 要 約

### 1. 研究背景 및 目的

- 지역별 보육의 확충은 지역적 보육수요가 어느 정도인가와 보육 및 교육시설이 지역별로 어떻게 배치되어 있는지를 반영하여 추가로 필요한 공급량을 결정한 후에 추진하여야 함. 이러한 관점에서 보육 및 교육의 공급과 이용의 지역적 차이에 대한 자료는 이와 같은 정책 추진의 매우 중요한 기초가 됨.
- 본 보고서에서는 지역별로 보육수요에 부응하는 적절하고 균형 있는 보육의 공급이라는 노력의 일환으로 통계청 인구통계, 보건복지부 보육통계 및 교육인적자원부의 유치원 관련 통계를 이용하여 취학전 아동을 위한 보육 및 교육의 공급과 이용의 시·도 및 시·군·구 차이를 분석하고 이에 대한 정책적 시사점을 제시하고자 하였음.

### 2. 嬰幼兒 保育·教育 供給과 利用의 市·道の差異

- 우리 나라 0~5세까지의 미취학 아동 대비 보육정원으로 산출한 보육 공급비율은 20.3%이고 보육 현원으로 산출한 보육 이용비율은 17.1%이며, 3~5세 아동대비 유치원 정원으로 산출한 유아교육 공급비율은 34.2%이고 유아교육 이용비율은 30.7%임. 이를 기초로 하면 0~5세 미취학 아동 대비 보육 및 교육의 총 공급률은 38.2%이고 이용률은 29.9%로 추정됨.

- 이를 아동 연령별로 나누어서 보면 0~2세아의 영아보육은 공급률은 11.1%이고 이용률은 8.2%이며, 3~5세아의 아동을 위한 보육 공급률과 이용은 각각 28.6%, 25.2%이고 교육의 공급률과 이용률은 각각 34.2%, 26.0%로 3~5세아의 경우 보육과 교육을 모두 합할 경우 공급률은 62.8%이고 이용률은 51.2%로 추정됨.
- 보육과 교육의 공급률과 이용률은 시·도별로 차이를 보임
  - 전체 보육의 공급은 제주도가 31.6%로 가장 높고 인천이 16.8%로 가장 낮으며, 이용률은 제주 31.2%로 가장 높고, 대전이 12.3%로 가장 낮음.
  - 영아보육 공급도 제주도로 16.5%이고, 최저는 인천 8.4%로 5.2% 포인트의 차이를 보이고 있고, 이용률도 제주 19.7%, 인천 6.4%, 대전 6.1%로 많은 차이를 나타내고 있음.
  - 3~5세아를 위한 보육과 교육에서도 보육시설과 유치원을 모두 고려한 보육 및 교육의 공급률은 충북이 81.6%로 가장 높고 인천이 53%로 가장 낮음. 이용률도 공급률과 마찬가지로 충북이 65.6%로 가장 높고 인천이 41.8%로 가장 낮고, 서울, 대구, 대전 등 대도시와 경기도가 50% 미만으로 비교적 낮음.
  - 그런데 교육과 보육의 시·도 분포에서 두드러지는 현상은 지역별로 독특한 차이를 보인다는 점이다. 즉, 수도권인 서울, 인천, 경기도와 영남권인 부산, 대구, 울산, 경상남·북도, 그리고 대전광역시 등의 경우에는 유치원의 취원율이 보육시설의 이용률보다 상대적으로 많은 반면에, 강원도, 충청남·북도와 호남권인 광주, 전라남·북도, 그리고 제주도 등의 지역에서는 오히려 보육시설의 이용률이 유치원의 취원율보다 상대적으로 많은 것으로 나타났음.



### 3. 嬰幼兒 保育·教育 供給과 利用의 市·郡·區 差異

- 보육과 교육의 공급률과 이용률은 시·군구별로 많은 차이를 보이며, 도시화 정도가 같은 지역이나 동일한 시·도 지역에서도 시간, 군간 및 구간에 많은 차이를 보이고 있음을 나타냄.
  - 전체 보육은 시·군·구별로는 부산 사상구가 49.6%로 최고치고 경남 거제시가 9.2%가 최저치이며, 이용률에서는 39.4%가 최고이고 6.9%가 최저임.
  - 영아보육은 공급은 28.0%가 최고이고 최저는 1.5%이며, 이용은 각각 23.8%, 1.1%로 많은 차이를 나타내고 있음.
  - 3~5세아 보육 및 교육 공급률은 최대 150.3%, 최소 26.3%로 차이를 보이고 있음. 이들 지역은 각각 부산 강서구와 전북 무주군임. 보육과 교육의 공급률이 100%를 넘는 지역도 적지 않음.

### 4. 政策的 意味 및 活用

- 한편 보육의 공급이 높은 지역은 이용률도 높고 이들의 상관관계는 통계적으로도 유의하여 보육의 공급이 수요를 창출할 가능성이 높음을 나타냈음.
- 시·도 및 시·군·구에 따라 보육의 공급 및 이용은 커다란 차이를 보이는 바. 이와 같은 보육 공급의 지역적 차이는 중앙, 각 시·도 및 각 시·군·구에서 보육시설 확충 계획 수립 시에 정책자료로 활용하여 반영한다면 보육 및 교육 공급 및 이용의 지역적 불균형을 다소나마 개선하는 데 기여할 것으로 생각됨.

# 第1章 序論

## 第1節 研究의 背景

우리 나라는 현재 약 2만여 보육시설에서 약 70만 아동이 보육서비스를 받고 있어서, 보육은 이제 아동에 대한 가장 보편적인 복지서비스로 자리 매김을 하고 있다.

보육은 당초에는 취업모 자녀에 대한 보육 서비스에서 출발하였고, 여기에 취업을 희망하는 여성의 상당수는 소득수준이 낮은 가정의 여성임을 전제로 여성의 경제활동 참여를 통하여 가정의 복지를 증진시키고자 하는데 목적을 두었다. 그러나 점차 보육에 대한 접근은 아동 권리협약 등에 힘입어 수혜자 중심의 관점에서 아동의 성장발달권, 아동의 이익 최우선, 차별금지 등 아동의 권리보장 사상에 기초한 아동복지적 접근이 강조되고, 아동의 권리를 보장하기 위한 국가의 책임과 의무가 있음이 보편적으로 인정되고 있다. 따라서 오늘날의 보육서비스는 더 이상 취업모나 저소득층 가정의 욕구를 충족시키기 위한 것만이 아닌 보편적인 복지서비스로 인식되고 있고, 또한 여성의 자아실현을 위한 도구적인 측면보다는 아동의 기본적인 권리 보장이 라는 아동복지의 측면이 강조되고 있다.

그러므로 아동권리 보장의 무차별 원칙에 따라 아동의 사회경제적 제 특성이나 환경에 관계없이 모든 아동에게 보육서비스가 부담가능하며(affordability), 접근가능(accessibility)하고, 질 높은(high quality) 서비스를 차별 없이 받을 수 있도록 하여야 한다는데 이의가 있을 수 없을 것이다. 누구나 아동의 보육을 원하는 가정은 집 가까이에서 쉽

게 보육서비스에 접근할 수 있어야 하며, 그러기 위해서는 전국 모든 지역에 보육시설이 골고루 분포되어 있어야 한다.

그러나 우리 나라 보육의 공급이 지역적 균형을 충족시키고 있는가에 대한 평가는 부정적이다. 보육의 확충은 지역적 보육수요와 이미 공급되어 있는 공급량에 근거하여야 한다는 당위성에도 불구하고 보육 확충 과정에서 일부 지역에서는 국공립, 민간 시설 등이 밀집하게 되어 시설간의 과다 경쟁으로 보육료를 제대로 받지 못하고 있는 시설도 나타나게 되었는데(서문희 외, 1999; 변용찬 외, 1999) 또 다른 지역에서는 보육시설이 부족한 현상이 나타나기도 한다. 또한 보육시설이나 보육아동 분포에 대한 통계도 주로 시·도 단위의 통계 생산에 한정되어 있고, 보육 수요 추계도 시·군·구 자료에의 접근에 대한 한계 등으로 인하여 주로 시·도 단위에 한정되어 왔다(정경희·김유경, 1999; 김승권 외, 2000). 그러나 원칙적으로 보육 서비스는 아동이 걸어서 갈 수 있을 거리의 집 가까이에서 받을 수 있어야 한다는 보육의 접근성을 고려할 때 지역적 형평이란 시·도 단위가 아니라 시·군·구 단위, 더 나아가서 읍·면·동 단위로 접근되어야 한다.

이와 같은 보육의 공급 및 이용의 지역적 형평이라는 문제와 관련하여 그 동안의 우리 나라 보육정책에 대해서 두 가지 문제를 제기할 수 있다. 첫째는 보육을 확충하는 정책 추진 과정에서 시·군·구 단위는 말할 것도 없고 시·도 단위 조차에서도 지역적인 형평성을 고려하지 못하였다는 점이다. 1995~1997년의 보육시설 확충 3개년 계획 수립은 한국행동과학연구소의 보육수요추계연구에 기초하고 있는데(한국행동과학연구소, 1990), 이 보육수요는 여성인구에 여성경제활동 참가율과 여성의 0~5세 적생아수를 곱하여 산출한 취업모 아동인구에 보육요구비율인 56.4%를 곱하여 산출하였다. 그러나 이러한 추정 방법은 전국 보육수요만 추정하고 있고 지역적 균형을 전혀 고려하지

않았다. 두 번째로 지적할 점은 동일한 미취학 아동을 대상으로 하는 유아교육의 공급 및 이용을 고려하지 못하였다는 점이다. 우리 나라의 미취학아동에 대한 교육 및 보육이 이원화되어 있고, 3~5세아 교육은 교육인적자원부에서 담당하고 있고 0~5세아 보육은 보건복지부에서 별도의 정책을 추진하여 왔다. 따라서 동일한 연령층을 대상으로 하는 영유아보육 및 유아교육 정책이 상호 대체적인 기능을 하는 보육시설과 유치원이 서로 상호의 공급이나 이용을 고려함이 없이 추진되어 온 것이다.

이처럼 정부의 보육정책에서 기초자료로 활용하고 있는 보육수요 추계는 그 자체가 지역적 불균형의 소지를 내포하고 있는 한계점들이 있고, 보육시설과 대체 기능을 하는 유아교육의 공급을 전혀 고려하지 않았다는 문제가 있다. 뿐만 아니라 보육시설의 설치 및 기능 강화를 위한 용자제도 등을 통하여 민간부분에 의존한 보육의 확충은 지역적인 형평성을 고려할 여지를 두지 않았으며, 신고제에 의한 보육시설의 설치 또한 중앙 및 지방정부가 보육 공급의 지역적 균형을 고려할 수 있는 여지를 좁히고 있는 주요 요인이 되고 있다.

그러나 앞으로의 보육의 확충은 보육 및 교육시설이 지역별로 어떻게 배치되어 있는지와 지역적 보육수요가 어느 정도인가를 반영하여 이루어져야 한다. 특히 최근에 정부가 공보육을 장기적인 보육정책방향으로 설정하고 있고 아울러 공보육의 기초가 되는 국공립시설을 현재 6.7% 수준에서 점차 확대하여야 할 필요성이 제기되고 있으므로(서문희·이상현·임유경, 2001), 제한적으로나마 보육시설을 배치함에 있어서 지역적 균형을 유지하려는 정부의 노력이 요구된다.

외국의 경우 호주에서도 최근 이와 같은 지역적 보육의 공급과 이용의 격차를 파악하고 이를 해소하기 위한 정책을 추진하고 있다. 호주의 경우 2000년 6월 기준으로 전체적인 미취학 아동 보육공급은

121.7%로 수요에 비하여 과잉 공급되고 있는데, 도시화 정도에 따라서 차이를 보인다. 즉, 도시 지역(urban area)은 보육 충족률이 132.3%인 반면에, 농어촌(rural area)은 94%로 추정하고 있고 오벽지 등 취약지역은 84%로 추정하고 있다. 따라서 농어촌 및 오벽지(remote area)의 미충족되고 있는 보육수요에 대한 충족률을 높이고자 정책을 추진하고 있다(Commonwealth Dept. of Family and Community Services, 2000). 즉, 지역사회별로 구체적인 보육의 공급 및 수요를 파악하여 보육의 공급이 부족한 취약지역을 명시하고 이들 지역을 중심으로 보육시설 확충 계획을 수립하여 실시하도록 하고, 공급의 확충을 지원하기 위하여 민간에 의한 보육시설 설치를 적극 지원하고, 보육시설의 시설 설치가 어려운 지역은 가정보육에 대한 지원도 추가하는 등 불균형 해소를 위한 노력을 하고 있다.

호주의 이러한 예는 보육의 지역적 안배 및 공급의 과잉, 부족 등 수요와의 균형의 문제가 비단 우리만의 문제가 아니고 선진국도 유사한 문제를 가지고 있다는 점과 또한 이러한 보육 수요와 공급의 조화나 지역적 격차의 해소 문제가 단기간에 쉽사리 해결될 수 있는 문제가 아니라는 점을 시사하고 있다.

이러한 배경에서 지역사회의 보육의 공급과 수요의 균형된 보육정책을 추진하는데 가장 기본적인 기초자료가 되는 보육 및 교육의 공급과 이용의 지역적 차이에 대한 자료를 분석하고자 하였다, 특히 영유아의 교육과 보육이 이원화되어 있는 우리 상황에서 보육과 교육 공급 및 이용에 대하여 처음으로 시·군·구 단위로 접근하였다는 점과 보육과 교육을 함께 다루었다는 두 가지 점에서 중앙 및 각지방자치단체의 중요한 보육 정책자료로 이용될 수 있다.

## 第2節 研究의 目的

본 보고서는 지역별로 보육수요에 부응하는 적절하고 균형있는 보육의 공급이라는 노력의 일환으로 추진된 것으로, 전국 보육시설과 유치원의 정원 및 현원 자료를 이용하여 시·도 및 시·군·구 단위의 지역별로 보육 및 교육의 공급률과 이용률 현황을 살펴보고, 그리고 공급과 이용의 상관성을 알아보고자 하였다.

구체적인 연구목적은 다음과 같다.

첫째로 시·도별로 미취학 아동보육 및 교육의 공급률과 이용률, 영아보육의 공급률과 이용률, 그리고 3~5세아의 보육과 교육과 공급과 이용률을 파악하고자 하였다.

두 번째로는 시·군·구별로 미취학 아동보육 및 교육의 공급률과 이용률, 영아보육의 공급률과 이용률, 그리고 3~5세아의 보육과 교육과 공급과 이용률을 파악하고자 하였다.

끝으로 이와 같은 현황을 토대로 보육 공급 및 이용의 지역적 균형을 유지하기 위한 정책 시사점 및 활용방안을 제시하고자 하였다.

## 第3節 研究資料 및 方法

### 1. 研究資料

본 연구는 기존 통계의 활용 및 통계 자료를 재분석하는 방법을 사용하였다. 분석에 사용된 자료는 세 가지 종류이다. 첫 번째 자료는 통계청에서 인구동태 자료를 토대로 산출한 1999년도 12월 현재 0~5세 각 연령별 시·군·구 아동인구 통계자료이며, 두 번째 자료는 보건복지부에서 수집 작성한 2000년 각 시·군·구 단위 0~1세, 2세 및

3~5세 보육아동 정원과 현원 자료이다. 이 자료의 아동의 연령은 2000년 3월 1일을 기준으로 하고 있다. 세 번째 자료는 교육인적자원부가 작성한 2000년 4월 기준의 각 시·도 및 시·군·구 단위별 3~5세 유아의 유치원 정원 및 현원 관련 통계이다.

이들 통계청, 보건복지부, 교육인적지원부에서 수집한 미취학 아동 인구, 보육 및 유아교육의 세 가지 지역별 통계자료는 각각 별도의 자료 파일로 구성되어 있었기 때문에 이를 하나의 파일로 통합하여 통계청 자료를 모수치로 하여 비율을 재산출하는 방법을 사용하였다. 보건복지부 보육통계와 교육인적지원부의 유아교육통계는 각각 기준 시점이 다르고 적용된 모수치인 인구의 기준 시점도 다르다는 한계가 있다. 그러나 시·군·구 인구통계에의 접근이나 보육시설 및 유치원에 대한 시·군·구 단위 자료에 대한 접근이 매우 한정된 상태에서 정책적으로 유용한 자료로 판단되었으며 전반적인 보육과 교육의 공급과 이용의 양상을 파악하고 추정치를 산출하기에 큰 무리는 없다고 판단되었다.

## 2. 研究方法

본 자료 처리에 사용된 소프트웨어는 SPSSpc이며, 분석에 이용된 통계는 주로 기술분석이 사용되었고 상관성 분석이 일부 사용되었다.

본 고에서 사용된 주요 용어는 보육 및 교육의 공급률과 이용률이다. 보육의 공급률은 해당 연령 아동 대비 보육시설의 보육아동 정원으로 산출하였고, 그리고 보육 이용률은 해당 연령 아동 대비 보육 현원으로 산출하였다. 교육에서도 이와 마찬가지로 해당 대상 아동연령 대비 유치원 정원 및 현원을 기준으로 공급률 및 이용률을 산출하였다.

보육 및 교육 각 연령별 정원을 및 현원율의 산출식은 다음과 같다.

$$0\sim 5\text{세 보육(교육) 정원율} = \text{보육(교육) 정원} / 0\sim 5\text{세 아동수}$$

$$\begin{aligned}
0\sim 5\text{세 보육(교육) 현원율} &= \text{보육(교육) 현원} / 0\sim 5\text{세 아동수} \\
0\sim 1\text{세 보육 정원율} &= 0\sim 1\text{세 보육 정원} / 0\sim 1\text{세 아동수} \\
0\sim 1\text{세 보육 현원율} &= 0\sim 1\text{세 보육 현원} / 0\sim 1\text{세 아동수} \times 100 \\
2\text{세 보육 정원율} &= 2\text{세 보육 정원} / 2\text{세 아동수} \times 100 \\
2\text{세 보육 현원율} &= 2\text{세 보육 현원} / 2\text{세 아동수} \times 100 \\
3\sim 5\text{세 보육(교육) 정원율} &= 3\sim 5\text{세 보육(교육) 정원} / 3\sim 5\text{세 아동수} \times \\
&100 \\
3\sim 5\text{세 보육(교육) 현원율} &= 3\sim 5\text{세 보육(교육) 현원} / 3\sim 5\text{세 아동} \\
&\text{수} / \times 100
\end{aligned}$$



## 第2章 市·道別 保育·教育 供給과 利用

### 第1節 保育·教育 供給과 利用의 市·道 差異

#### 1. 嬰幼兒 保育의 供給과 利用

통계청 자료에 의하면 2000년 12월 기준으로 볼 때 6세 미만 아동 인구는 4,013,603명이다. 한편 동일한 2000년 12월 기준으로 보건복지부가 파악한 보육시설의 총 정원은 814,993명으로 보육 공급률은 20.3% 수준으로 나타났고, 보육현원은 687,798명으로 보육이용률은 17.1%로 나타났다(표 2-1 참조).

<표 2-1>은 시·도별 아동인구 및 정원과 현원을 이용하여 산출한 6세 미만 아동인구에 대한 보육 공급률과 이용률을 나타낸다. 보육의 공급률을 보면 제주도가 31.6%로 가장 높았고, 그 다음이 충북 29.0%, 광주 26.7%, 전북 25.7%, 강원 25.0% 등의 순으로 나타났으며, 16.1%인 대전이 가장 낮은 것으로 나타났다. 즉, 인구가 밀집되어 있는 수도권과 경상도 지역이 상대적으로 보육 공급률이 낮은 반면에 인구수가 상대적으로 적은 강원도, 충청도, 전라도, 제주 등은 공급률이 상대적으로 많은 것으로 나타났다.

한편으로 보육 이용률을 보면 공급률과 비슷하게 제주도 31.2%, 충북, 전북, 광주, 강원도의 순서로 높게 나타났고 대전이 12.3%로 가장 낮게 나타나서 보육의 공급률이 높은 지역이 보육서비스 이용률도 높은 경향을 보였다.

〈表 2-1〉 市·道別 0~5歲兒의 保育 供給 및 利用

(단위: 명, %)

지역	0~5세인구 (A)	보육정원 (B)	보육현원 (C)	공급률 (B/A)	이용률 (C/A)
전체	4,013,603	814,993	687,798	20.31	17.14
시·도					
서울	773,545	156,549	132,692	20.24	17.15
부산	270,739	56,726	47,776	20.95	17.65
대구	205,041	37,834	30,587	18.45	14.92
인천	232,307	38,919	31,374	16.75	13.51
광주	129,699	34,674	28,047	26.73	21.62
대전	123,909	19,946	15,211	16.10	12.28
울산	105,387	18,177	13,592	17.25	12.90
경기	901,703	164,869	138,755	18.28	15.39
강원	121,631	30,438	26,197	25.02	21.54
충북	125,939	36,543	29,040	29.02	23.06
충남	153,490	33,460	29,537	21.80	19.24
전북	161,643	41,481	35,601	25.66	22.02
전남	169,299	36,248	34,039	21.41	20.11
경북	220,579	42,368	36,129	19.21	16.38
경남	267,677	50,627	43,284	18.91	16.17
제주	51,015	16,134	15,937	31.63	31.24

주: 1)은 1999년 12월 기준이며, 2)는 연령은 1999년 12월 기준이며 아동수는 2000년 12월 기준임.

자료: 1) 통계청, 내부자료, 2000.

2) 한국보육시설연합회, 2000.

<표 2-2>는 보육의 공급률과 이용률을 아동 연령집단별로 나누어서 나타낸 것이다. 연령별로 상세한 내용은 제2절에서 다루겠지만 여기서는 전체적인 비율 중심으로 간단하게 살펴보고자 하였다.

먼저 3세 미만 영아들에 대한 전체 공급률은 11.1%에 불과하고 이용률은 8.2%로 나타났다. 지역별로는 3세 미만의 영아보육의 공급은

제주도가 16.5%로 가장 많았고, 그 다음이 전북, 충북, 서울, 광주 등의 순으로 나타났으며, 인천과 경남이 8%대로 가장 낮았다.

이용률은 공급률이 가장 높은 제주도가 공급률을 초과하는 19.7%의 높은 이용률을 보이고 있는 점이 특이하며, 제주를 제외하고는 서울이 11.9%로 이용률이 가장 높았고, 그 다음이 10.0%인 전북이었으며, 충남, 울산이 6% 미만으로 낮게 나타났다. 한편 지역별로는 충북과 광주지역이 공급에 비하여 이용이 5% 포인트 이상 낮다.

〈表 2-2〉 兒童年齡 및 市·道別 保育 供給率 및 利用率<sup>1)</sup>  
(단위: 명, %)

지역	0~2세아		3~5세아		0~5세아		
	공급률	이용률	공급률	이용률	공급률 (A)	이용률 (B)	차이 (A-B)
전체	11.1	8.2	28.6	25.2	20.3	17.1	3.3
시·도							
서울	13.8	11.9	26.4	22.1	20.2	17.2	3.0
부산	11.2	6.8	29.3	26.9	21.0	17.7	3.3
대구	10.4	8.1	25.5	20.9	18.5	14.9	3.6
인천	8.4	6.4	23.9	19.6	16.8	13.5	3.3
광주	13.6	8.1	38.6	33.9	26.7	21.6	5.1
대전	9.3	6.1	22.2	17.7	16.1	12.3	3.8
울산	10.0	5.6	23.6	19.3	17.3	12.9	4.4
경기	9.1	6.5	26.4	23.2	18.3	15.4	2.9
강원	12.7	8.1	36.5	34.0	25.0	21.5	3.5
충북	14.5	9.3	42.1	35.6	29.0	23.1	5.9
충남	9.1	6.0	33.5	31.5	21.8	19.2	2.6
전북	15.5	10.0	34.8	32.8	25.7	22.0	3.7
전남	10.8	7.9	31.0	31.2	21.4	20.1	1.3
경북	9.6	6.6	28.0	25.3	19.2	16.4	2.8
경남	8.8	6.6	27.9	24.7	18.9	16.2	2.7
제주	16.5	19.7	45.3	41.7	31.6	31.2	0.4

주: 1) 통계청, 내부자료, 2000 및 한국보육시설연합회, 2000 자료를 이용하여 산출함.

보육대상 아동의 연령이 3세 이상인 경우는 보육시설의 전체 공급률이 28.6%이고 이용률은 25.2%이다.

시·도별로는 제주도가 45.3%로 가장 높고, 그 다음이 충북 42.1%, 광주 38.7%, 강원 36.5% 등의 순으로 나타났으며, 대전이 22.2%로 가장 낮았다. 한편으로 이용률은 공급률이 가장 높은 제주도가 41.7%로 가장 높고, 그 다음이 충북, 강원, 광주 등의 순이었으며, 역시 공급률이 가장 낮은 대전의 이용률이 17.7%로 가장 낮은 것으로 나타나 이 역시 공급률과 이용률간에 관련성이 있음을 나타냈다.

이처럼 보육의 공급률이 높은 지역이 보육의 이용률도 높게 나타나는데, 통계로 나타내면 <표 2-3>에서 볼 수 있는 바와 같이 시·도 단위별 보육의 공급률과 이용률의 단순상관계수는 .96이다. 연령별로는 영아보육은 공급률과 이용률의 단순상관계수가 .79이며 3세 이상아의 경우는 .96으로 나타났다. 이들은 모두 .01 수준에서 통계적으로 유의한 것이다. 따라서 보육은 수요가 있어서 공급이 있겠으나, 반대로 보육의 공급이 수요를 어느 정도 창출하는 것이 아닌가 하는 생각을 갖게 한다.

<表 2-3> 市·道 單位 保育兒童 定員과 現員과의 單純相關係數

구분	0~5세	0~2세	3~5세
단순상관계수	.96**	.79**	.98**

주 : \*\*는  $p < .01$ 임.

## 2. 嬰幼兒 教育의 供給과 利用

한편으로 <표 2-4 >는 6세 미만아수 대비 유치원 정원 및 현원을 나타낸다. 원칙적으로는 유치원이 영아를 대상으로 교육을 하지는 않

으나 최근에 대상 아동의 연령을 낮추어 가는 경향이 있고 3~5세아 대비 공급 및 이용비율은 다음 절에서 자세히 살펴 볼 수 있기 때문에 여기서는 전체적인 의미 파악을 위하여 단순하게 영유아 대비 공급률 및 이용률을 제시하고자 하였다.

〈表 2-4〉 市·道別 0~5歲兒 教育 供給 및 利用

(단위: 명, %)

지역	0~5세인구 (A)	유치원정원 (B)	유치원현원 (C)	유치원공급률 (B/A)	유치원이용률 (C/A)
전체	4,013,603	716,793	512,848	17.86	12.78
시·도					
서울	773,545	119,941	91,011	15.51	11.76
부산	270,739	49,945	37,686	18.45	13.92
대구	205,041	32,593	25,301	15.90	12.34
인천	232,307	36,451	26,277	15.69	11.31
광주	129,699	18,347	14,538	14.15	11.21
대전	123,909	26,673	18,586	21.52	15.00
울산	105,387	25,369	18,829	24.07	17.87
경기	901,703	146,677	108,945	16.27	12.08
강원	121,631	27,090	16,546	22.27	13.60
충북	125,939	26,127	18,144	20.75	14.41
충남	153,490	32,993	21,115	21.50	13.76
전북	161,643	27,003	17,386	16.71	10.76
전남	169,299	38,575	24,050	22.79	14.21
경북	220,579	50,021	32,461	22.68	14.72
경남	267,677	51,132	36,155	19.10	13.51
제주	51,015	7,856	5,818	15.40	11.40

주: 1)은 1999년 12월 기준이며, 2)는 2000년 4월 기준임.

자료: 1) 통계청, 내부자료, 2000.

2) 교육인적자원부, 내부자료, 2000.

이를 보면 유치원의 정원은 영유아 인구대비 17.9%이고 현원은 12.8%이다. 지역별로는 울산이 공급 24.1%, 이용 17.9%로 가장 높게 나타났다.

### 3. 嬰幼兒 保育과 教育의 供給 및 利用

앞에서 살펴본 이러한 보육과 교육의 공급률과 이용률, 그리고 이를 합한 공급률과 이용률을 하나의 표로 나타낸 것이 <표 2-5>이다.

<表 2-5> 市·道別 0~5歲兒 保育 및 教育 供給 및 利用 總括<sup>1)</sup>  
(단위: 명, %)

지역	보육		교육		전체	
	공급률	이용률	공급률	이용률	공급률	이용률
전체	20.31	17.14	17.86	12.78	38.17	29.92
시·도						
서울	20.24	17.15	15.51	11.76	35.75	28.92
부산	20.95	17.65	18.45	13.92	39.40	31.57
대구	18.45	14.92	15.90	12.34	34.35	27.26
인천	16.75	13.51	15.69	11.31	32.44	24.82
광주	26.73	21.62	14.15	11.21	40.88	32.83
대전	16.10	12.28	21.52	15.00	37.62	27.28
울산	24.10	17.90	24.07	17.87	41.32	40.77
경기	18.28	15.39	16.27	12.08	43.55	37.47
강원	25.02	21.54	22.27	13.60	47.29	35.14
충북	29.02	23.06	20.75	14.41	49.77	43.81
충남	21.80	19.24	21.50	13.76	43.30	33.00
전북	25.66	22.02	16.71	10.76	42.37	32.78
전남	21.41	20.11	22.79	14.21	44.20	34.32
경북	19.21	16.38	22.68	14.72	41.89	41.10
경남	18.91	16.17	19.10	13.51	38.01	39.68
제주	31.63	31.24	15.40	11.40	47.03	42.64

주: 1) 통계청, 및 교육인적자원부, 내부자료, 2000, 한국보육시설연합회, 2000 자료를 이용하여 산출함.

〈表 2-6〉 0~5歲兒 保育 및 教育 供給 및 利用

(단위: 명, %)

지역	인구 <sup>1)</sup> (A)	정원(B)	현원(C)	공급률(B/A)	이용률(C/A)
보육시설 <sup>2)</sup>					
0~2세아	1,899,466	210,095	155,120	11.1	8.2
3~5세아	2,114,137	604,898	532,678	28.6	25.2
0~5세아	4,013,603	814,993	687,798	20.3	17.1
유치원 <sup>3)</sup>					
0~5세아	4,013,603	722,124	544,771	17.8	12.8
3~5세아	2,114,137			34.2	25.8
계(추정)	4,013,603	1,537,117	1,232,569	38.2	29.9

주: 1)은 1999년 12월 기준이며, 2)는 2000년 3월 기준이고, 3)은 2000년 4월 기준임.  
 자료: 1) 통계청, 내부자료, 2000.  
 2) 보건복지부, 내부자료, 2000.  
 3) 교육부, 「2000년 유치원 현황」, 2000. 4.

한편으로 유치원의 정원 및 현원을 6세 미만아 전체에 대비한 비율은 각각 17.8%, 12.8%이고, 3~5세 아동 인구 대비 유치원 정원인 공급률은 34.2%이고 이용률은 25.8%이다. 유아교육의 공급률과 이용률의 차이는 보육의 공급률과 이용률의 차이에 비하여 그 격차가 큰 것으로 나타났다.

사용된 자료의 기준 시점은 자료마다 약간 차이가 있으나 제시된 자료를 기초로 0~5세 미취학 아동의 보육 및 교육 공급 비율을 추정하면 38.2%이고 이용률은 29.9%로 추정된다.

## 第2節 年齡別 保育·教育 供給과 利用의 市·道 差異

### 1. 0~2歲 嬰兒 保育의 供給과 利用의 의 市·道 差異

앞에 <표 2-2>에서 살펴본 바와 같이 3세 미만 아동 전체 보육 공급률은 11.1%에 불과하고 이용률은 8.2% 수준이다. <표 2-7>은 이를 연령별로 세분화하여 제시한 것이다. 이에 의하면 1세 이하인 영아들에 대한 전체 공급률은 5.9%이고 이용률이 3.9%에 불과하고, 반면에 2세아에 대한 공급률은 20.4%이며 이용률은 15.9%이다.

<表 2-7> 嬰兒 保育 供給 및 利用

(단위: 명, %)

구분	인구 <sup>1)</sup> (A)	정원 <sup>2)</sup> (B)	현원 <sup>2)</sup> (C)	공급률(B/A)	이용률(C/A)
0~1세아	760,537	72,615	48,238	5.9	3.9
2세아	672,557	137,480	106,882	20.4	15.9
계	1,433,094	210,095	155,120	11.1	8.2

자료: 1) 통계청, 내부자료, 2000.

2) 보건복지부, 내부자료, 2000.

<표 2-8>은 지역별로 영아 연령별로 나누어서 보육 공급률과 이용률을 산출한 것이다. 먼저 1세 이하인 영아의 경우는 전북이 8.4%로 공급률이 가장 많았고, 그 다음이 서울 8.2%, 광주 8.1%, 제주 7.8%, 충북 7.4% 등의 순으로 나타났으며, 경남이 4.0%로 가장 낮았다. 이용률은 서울이 7.2%로 이용률이 가장 높았고, 그 다음이 5.2%인 전북으로 공급과는 순서가 바뀌었다. 한편 가장 낮은 곳은 제주도로 1.1%로 나타났다.



〈表 2-8〉 市·道別 0~1歲兒 保育 供給 및 利用

(단위: 명, %)

지역	0~1세인구 (A)	0~1세아 보육정원 (B)	0~1세아 보육현원 (C)	0~1세아 보육공급률 (B/A)	0~1세아 보육이용률 (C/A)
전체	1,226,909	72,615	48,238	5.92	3.93
시·도					
서울	246,051	20,079	17,809	8.16	7.24
부산	80,545	4,888	2,346	6.07	2.91
대구	61,255	3,374	2,299	5.51	3.75
인천	68,212	3,076	2,042	4.51	2.99
광주	39,742	3,199	1,527	8.05	3.84
대전	37,448	1,667	953	4.45	2.54
울산	31,450	1,905	561	6.06	1.78
경기	272,139	12,029	7,677	4.42	2.82
강원	37,917	2,645	1,211	6.98	3.19
충북	38,563	2,849	1,376	7.39	3.57
충남	47,796	2,170	1,120	4.54	2.34
전북	49,459	4,163	2,594	8.42	5.24
전남	51,696	3,135	1,760	6.06	3.40
경북	67,801	2,991	1,272	4.41	1.88
경남	81,257	3,237	2,037	3.98	2.51
제주	15,578	1,208	1,654	7.75	1.06

주: 1)은 1999년 12월 기준이며, 2)는 연령은 1999년 12월 기준이고 아동수는 2000년 12월 기준임.

자료: 1) 통계청, 내부자료, 2000.

2) 한국보육시설연합회, 2000.

2세아 보육 공급률은 지역별로 보면 제주도가 32.3%로 가장 높았고, 그 다음은 전북 28.5%, 충북 27.5%, 서울 24.4% 등의 순으로 나타났으며, 17.0%인 울산이 가장 공급률이 낮은 것으로 나타났다. 이용률은 공급률이 가장 높은 제주도가 36.0%의 이용률을 보여 가장 높았고, 그 다음으로 높은 지역은 20.7%인 서울이었으며, 공급률이 가장 낮은 울산이 이용률도 가장 낮아 12.4%인 것으로 나타나 여기에서도

공급률과 이용률간에 상당한 관련성을 가지고 있음을 알 수 있다.

〈表 2-9〉 市·道別 2歲兒 保育 供給 및 利用

(단위: 명, %)

지역	2세인구 (A)	2세아 보육정원 (B)	2세아 보육현원 (C)	2세아 보육공급률 (B/A)	2세아 보육이용률 (C/A)
전체	672,557	137,480	106,882	20.44	15.89
시·도					
서울	129,173	31,524	26,737	24.40	20.70
부산	44,322	9,118	6,127	20.57	13.82
대구	34,508	6,581	5,479	19.07	15.88
인천	38,718	5,864	4,809	15.15	12.42
광주	21,970	5,210	3,487	23.71	15.67
대전	20,797	3,724	2,576	17.91	12.39
울산	17,669	2,997	2,193	16.96	12.41
경기	151,127	26,345	19,796	17.43	13.10
강원	20,705	4,789	3,562	23.13	17.20
충북	21,284	5,855	4,165	27.51	19.57
충남	25,893	4,540	3,283	17.53	12.68
전북	26,889	7,651	5,046	28.45	18.77
전남	28,702	5,572	4,589	19.41	15.99
경북	37,403	7,104	5,646	18.99	15.10
경남	44,791	7,826	6,288	17.47	14.04
제주	8,606	2,780	3,099	32.30	36.01

주: 1)은 1999년 12월 기준이며, 2)는 연령은 1999년 12월 기준이며 아동수는 2000년 12월 기준임.

자료: 1) 통계청, 내부자료, 2000.

2) 한국보육시설연합회, 2000.

<표 2-10>은 0~2세 영아 전체에 대한 것이다. 이는 앞서서도 설명한 바와 같이 공급은 제주도가 16.5%로 가장 많았고, 그 다음이 전북, 충북, 서울, 광주 등의 순으로 나타났으며, 인천과 경남이 가장 낮았다. 이용률은 공급률이 가장 높은 제주도가 공급률을 초과하는 19.7%

의 높은 이용률을 보이고 있는 점이 특이하며, 제주를 제외하고는 서울이 이용률이 가장 높았고, 그 다음이 전북이었으며, 충남, 울산이 낮게 나타났다.

<表 2-10> 市·道別 0~2歲 嬰兒 保育 供給 및 利用

(단위: 명, %)

지역	0~2세인구 (A)	0~2세아 보육정원 (B)	0~2세아 보육현원 (C)	0~2세아 보육공급률 (B/A)	0~2세아 보육이용률 (C/A)
전체	1,899,466	210,095	155,120	11.1	8.2
시·도					
서울	375,224	51,603	44,546	13.7	11.9
부산	124,867	14,006	8,473	11.2	6.8
대구	95,763	9,955	7,778	10.4	8.1
인천	106,930	8,940	6,851	8.4	6.4
광주	61,712	8,409	5,014	13.6	8.1
대전	58,245	5,391	3,529	9.3	6.1
울산	49,119	4,902	2,754	10.0	5.6
경기	423,266	38,374	27,473	9.1	6.5
강원	58,622	7,434	4,773	12.7	8.1
충북	59,847	8,704	5,541	14.5	9.3
충남	73,689	6,710	4,403	9.1	6.0
전북	76,348	11,814	7,640	15.5	10.0
전남	80,398	8,707	6,349	10.8	7.9
경북	105,204	10,095	6,918	9.6	6.6
경남	126,048	11,063	8,325	8.8	6.6
제주	24,184	3,988	4,753	16.5	19.7

주: 1)은 1999년 12월 기준이며, 2)는 연령은 1999년 12월 기준이며 아동수는 2000년 12월 기준임.

자료: 1) 통계청, 내부자료, 2000.

2) 한국보육시설연합회, 2000.

한편 <표 2-11>은 앞의 <표 2-8, 9, 10>을 하나로 정리한 것이다. 이 표를 보면 특히 광주가 영아 보육공급에 비하여 이용률의 차이가 6.5% 포인트로 가장 두드러진다.

〈表 2-11〉 市·道別 嬰兒 保育 供給率 및 利用率<sup>1)</sup>

(단위: 명, %)

지역	0~1세아		2세아		0~2세아		
	공급률	이용률	공급률	이용률	공급률 (A)	이용률 (B)	차이 (A-B)
전체	5.92	3.93	20.44	15.9	11.1	8.2	2.9
시·도							
서울	8.16	7.24	24.40	20.7	13.7	11.9	1.8
부산	6.07	2.91	20.57	13.8	11.2	6.8	4.4
대구	5.51	3.75	19.07	15.9	10.4	8.1	2.3
인천	4.51	2.99	15.15	12.4	8.4	6.4	2.0
광주	8.05	3.84	23.71	15.7	13.6	8.1	7.5
대전	4.45	2.54	17.91	12.4	9.3	6.1	3.2
울산	6.06	1.78	16.96	12.4	10.0	5.6	4.4
경기	4.42	2.82	17.43	13.1	9.1	6.5	2.6
강원	6.98	3.19	23.13	17.2	12.7	8.1	4.6
충북	7.39	3.57	27.51	19.6	14.5	9.3	5.2
충남	4.54	2.34	17.53	12.7	9.1	6.0	3.1
전북	8.42	5.24	28.45	18.8	15.5	10.0	5.5
전남	6.06	3.40	19.41	16.0	10.8	7.9	2.9
경북	4.41	1.88	18.99	15.1	9.6	6.6	3.0
경남	3.98	2.51	17.47	14.0	8.8	6.6	2.2
제주	7.75	1.06	32.30	36.0	16.5	19.7	-3.2

주: 1) 통계청, 내부자료, 2000 및 한국보육시설연합회, 2000 자료를 이용하여 산출함.

### 2. 3~5歲 幼兒 保育·教育의 供給과 利用의 市·道 差異

앞의 <표 2-2>에서 3세 이상의 보육공급 및 이용의 수준을 살펴본 바와 같이 보육의 공급률이 28.6%이고, 이용률은 25.2%이다. 보육과 교육이 이원화되어 있는 우리나라에서 3~5세아는 보육시설의 보육 및 유치원의 교육 대상이 된다. 따라서 보육시설은 유치원과 보육 및 교육아동 확보를 위한 경쟁관계에 놓이게 됨으로써 마찰이 발생할 수밖에 없는 실정이다. 따라서 3~5세아의 보육에 대한 공급 및 이용

현황 파악 및 확충 계획은 유치원에서의 교육의 공급과 이용에 대한 현황이 고려되어야 한다. 특히 보건복지부와 교육인적자원부가 각각 5세아 무상보육과 무상교육 제도를 도입하여 농어촌 지역부터 우선 실시하고 예산의 확보되는 대로 점차 전국으로 확대 적용할 예정이므로 5세아 무상 보육 및 교육 전면 확대 시 만 5세아를 모두 수용할 수 있는가에 대한 검토가 필요하며, 이 경우 보육과 교육의 공급을 함께 살펴보아야 한다.

<표 2-12>는 3세 이상 아동들의 보육시설 및 유치원의 공급과 이용을 나타낸다. 전체적으로 보면, 보육시설의 보육 공급률이 28.6%이고 유치원 교육 공급률이 34.2%로, 모두 3~5세아의 62.8%를 수용할 수 있는 공급이 이루어지고 있는 것으로 추정할 수 있다. 한편으로 이를 이용하는 비율은 보육이 25.2%, 교육이 26.0%로 거의 유사한 수준으로 모두 51.2%가 이용하고 있는 것으로 추정된다. 따라서 3~5세 아동의 11.8%가 추가 이용이 가능하다.

<表 2-12> 3歲 以上兒 保育 및 教育의 供給과 利用

(단위: 명, %)

지역	인구(A)	정원(B)	현원(C)	공급률(B/A)	이용률(C/A)
보육시설	2,114,137	604,898	532,678	28.6	25.2
유치원		722,124	544,771	34.2	25.8
계		1,327,022	1,077,449	62.8	51.0

자료 : <표 1>과 동일

보육과 교육의 공급과 보육을 시도별로 산출한 결과는 <표 2-13>, <표 2-14>와 같고, <표 2-15>는 이를 합한 보육 및 교육의 공급 및 이용을 나타낸 것이다.

〈表 2-13〉 市·道別 3~5歲兒 保育 供給 및 利用

(단위: 명, %)

지역	3~5세인구 (A)	3~5세 보육정원 (B)	3~5세 보육현원 (C)	보육공급률 (B/A)	보육이용률 (C/A)
전체	2,114,137	604,898	532,678	28.61	25.20
시·도					
서울	398,321	104,946	88,146	26.35	22.13
부산	145,872	42,720	39,303	29.29	26.94
대구	109,278	27,879	22,809	25.51	20.87
인천	125,377	29,979	24,523	23.91	19.56
광주	67,987	26,265	23,033	38.63	33.88
대전	65,664	14,555	11,682	22.17	17.70
울산	56,268	13,275	10,838	23.59	19.26
경기	478,437	126,495	111,282	26.44	23.16
강원	63,009	23,004	21,424	36.51	34.00
충북	66,092	27,839	23,499	42.12	35.55
충남	79,801	26,750	25,134	33.52	31.50
전북	85,295	29,667	27,961	34.78	32.78
전남	88,901	27,541	27,690	30.98	31.15
경북	115,375	32,273	29,211	27.97	25.32
경남	141,629	39,564	34,959	27.93	24.68
제주	26,831	12,146	11,184	45.27	41.68

주: 1)은 1999년 12월 기준이며, 2)는 연령은 1999년 12월 기준이며 아동수는 2000년 12월 기준임.

자료: 1) 통계청, 내부자료, 2000.

2) 한국보육시설연합회, 2000.

<표 2-13>을 보면 3~5세아 보육 공급률은 제주도가 가장 높고 그 다음이 충북으로 이 두 지역의 보육 공급률은 40%를 넘는다. 그 다음은 광주, 강원, 전북, 충남, 전남으로 30% 이상에 속하고, 부산, 경북, 경남, 경기, 서울, 대구, 인천의 순서로 이어지고 있다. 이용률은 공급률과 관련성이 높아서 제주도, 충북이 역시 가장 높고, 그 다음으로 충북, 강원, 광주, 전북, 전남이 30% 이상으로 분석되었다.

한편 <표 2-14>는 3~5세아 교육에 대한 것인데, 지역별로는 교육 공급률은 울산, 전남, 경북, 강원, 충남, 대전이 40% 이상이다. 그 다음은 충북, 부산, 서울, 경기도가 30% 이상인 지역에 속한다. 이용률은 울산, 충북, 경남이 30%를 넘고 있으나 공급과의 관련성은 보육이 비하여 낮아 보인다.

<表 2-14> 市·道別 3~5歲兒 教育 供給 및 利用

(단위: 명, %)

지역	3~5세인구 <sup>1)</sup> (A)	유치원정원 <sup>2)</sup> (B)	유치원현원 <sup>2)</sup> (C)	교육공급률 (B/A)	교육이용률 (C/A)
전체	2,114,137	716,793	512,848	34.2	26.0
시·도					
서울	398,321	119,941	91,011	30.1	23.6
부산	145,872	49,945	37,686	33.9	27.1
대구	109,278	32,593	25,301	29.8	24.8
인천	125,377	36,451	26,277	29.1	21.8
광주	67,987	18,347	14,538	27.0	21.1
대전	65,664	26,673	18,586	40.6	29.7
울산	56,268	25,369	18,829	45.1	35.5
경기	478,437	146,677	108,945	30.7	24.8
강원	63,009	27,090	16,546	43.0	27.9
충북	66,092	26,127	18,144	39.5	30.1
충남	79,801	32,993	21,115	41.3	27.0
전북	85,295	27,003	17,386	31.7	24.7
전남	88,901	38,575	24,050	43.4	27.8
경북	115,375	50,021	32,461	43.4	33.4
경남	141,629	51,132	36,155	36.1	30.2
제주	26,831	7,856	5,818	29.3	22.8

주: 1)은 1999년 12월 기준이며, 2)는 2000년 4월 기준임.

자료: 1) 통계청, 내부자료, 2000.

2) 교육인적자원부, 내부자료, 2000.

〈표 2-15〉 市·道別 3~5歲兒 保育 및 教育 供給率 및 利用率<sup>1)</sup>  
(단위: 명, %)

지역	보육시설		유치원		계		
	공급률	이용률	공급률	이용률	공급률 (A)	이용률 (B)	차이 (A-B)
전체	28.6	25.2	34.2	26.0	62.8	51.2	11.6
시·도							
서울	26.4	22.1	30.1	23.6	56.5	45.8	10.7
부산	29.3	26.9	33.9	27.1	63.2	54.0	9.2
대구	25.5	20.9	29.8	24.8	55.3	45.7	9.6
인천	23.9	19.6	29.1	21.8	53.0	41.8	11.2
광주	38.6	33.9	27.0	21.1	65.6	55.0	9.4
대전	22.2	17.7	40.6	29.7	62.8	47.4	15.2
울산	23.6	19.3	45.1	35.5	68.6	54.8	13.8
경기	26.4	23.2	30.7	24.8	57.1	47.9	9.2
강원	36.5	34.0	43.0	27.9	79.5	60.9	18.6
충북	42.1	35.6	39.5	30.1	81.6	65.6	16.0
충남	33.5	31.5	41.3	27.0	74.9	58.5	16.4
전북	34.8	32.8	31.7	24.7	66.4	57.2	9.2
전남	31.0	31.2	43.4	27.8	74.4	59.0	15.4
경북	28.0	25.3	43.4	33.4	70.3	58.7	11.6
경남	27.9	24.7	36.1	30.2	64.0	54.9	9.2
제주	45.3	41.7	29.3	22.8	74.6	64.5	10.1

주: 1) 통계청, 내부자료, 2000 및 한국보육시설연합회, 2000을 이용하여 산출하였으나, 유치원 이용률은 교육부, 2000년 유치원 현황, 2000. 4를 이용하였음. 따라서 모수치로 사용된 3~5세아 인구수가 1)은 2,114,137명, 2)는 2,086,603명으로 약 28만명의 차이가 있고, 따라서 유치원 취원율은 본 연구에서 산출한 통계와는 0.2% 포인트의 차이가 있음.

전체적으로는 이렇게 보육과 교육의 이용이 유사한 비율을 나타내고 있으나 지역별로는 매우 흥미로운 결과를 보이고 있다. <표 2-15>는 이를 시·도별로 제시한 것이고, <표 2-16>은 시·도간의 차이를 보다 명확하게 나타내기 위하여 이용률을 권역별로 구분하여 나타낸 것이다.



<표 2-15>를 보면 보육과 교육을 합한 보육 및 교육의 공급률은 충북이 81.6%로 가장 높고 강원이 80%에 근접하고 있고 충남, 전남, 제주도가 74~75%로 높고, 인천이 53%로 가장 낮다. 이용률도 공급률과 마찬가지로 충북이 65.6%로 가장 높고 제주도, 강원도가 60%를 넘고 있으며 인천이 41.8%로 가장 낮고, 서울, 대구, 대전등 대도시와 경기도가 50% 미만으로 비교적 낮다. 이렇게 대도시 지역의 보육시설 및 유치원의 이용률이 상대적으로 낮은 것은 이들 지역에 보육시설과 유치원 이외의 음악, 미술, 체육, 외국어 등 유아 대상의 특기학원 등 대체 시설이 활성화되어 있기 때문인 것으로 풀이된다

또한 이 표에서는 공급과 이용의 차이를 제시하였는데, 강원, 충북, 충남, 전남, 대전의 5개 지역이 공급과 이용의 격차가 15% 포인트 이상 나고 있어서 시설 신설시 보다 면밀한 검토가 요망되는 지역이다.

한편으로 <표 2-16>은 이들이 보육과 교육으로 어떻게 구성되어 있는가를 살펴보기 위하여 보육시설과 유치원 공급률과 이용률을 권역별로 나타낸 것이다. 이 표를 보면 공급은 수도권과 영남지역 및 강원도가 교육의 공급이 더 많고 제주도는 보육의 공급이 월등하게 많고, 중부권과 호남권은 시도에 따라서 차이를 보인다.

그러나 이용률을 보면 권역별로 보다 일관성 있는 양상을 나타내고 있다. 수도권인 서울, 인천, 경기도와 영남권인 부산, 대구, 울산, 경상남·북도, 그리고 대전광역시 등의 경우에는 유치원의 취원율이 보육시설의 이용률보다 상대적으로 많은 반면에, 강원도, 충청남·북도와 호남권인 광주, 전라남·북도, 그리고 제주도 등의 지역에서는 오히려 보육시설의 이용률이 유치원의 취원율보다 상대적으로 많은 것으로 나타나 지역별로 뚜렷한 차이를 나타내고 있음을 알 수 있다.

〈表 2-16〉 市·道別 3-5歲兒 保育및 教育 供給率 및 利用率 比較  
(단위: 명, %)

지역	공급률			이용		
	보육 <sup>1)</sup> (A)	교육 <sup>2)</sup> (B)	A-B	보육 <sup>1)</sup> (C)	교육 <sup>2)</sup> (D)	C-D
수도권						
서울	26.4	30.1	- 3.7	22.1	23.6	- 1.5
인천	23.9	29.1	- 5.2	19.6	21.8	- 2.2
경기	26.4	30.7	- 4.3	23.2	24.8	- 1.6
강원	36.5	43.0	- 6.5	34.0	27.9	+ 6.1
중부권						
대전	22.2	40.6	-18.4	17.7	29.7	- 12.0
충북	42.1	39.5	+ 2.6	35.6	30.1	+ 5.5
충남	33.5	41.3	- 7.8	31.5	27.0	+ 4.5
호남권						
광주	38.0	27.0	+11.0	33.9	21.1	+ 12.8
전북	34.8	31.7	+ 3.1	32.8	24.7	+ 8.1
전남	31.0	43.4	- 12.4	31.2	27.8	+ 3.3
영남권						
부산	29.3	33.9	- 4.6	26.9	27.1	- 0.1
대구	25.5	29.8	- 4.3	20.9	24.8	- 3.9
울산	23.6	45.1	-11.5	19.3	35.5	- 16.2
경북	28.0	43.4	- 15.4	25.3	33.4	- 8.0
경남	27.9	36.1	- 8.2	24.7	30.2	- 5.5
제주	45.3	29.3	+16.0	41.7	22.8	+ 18.9
전체 (수)	28.6 (604,898)	34.2 (716,793)	- 3.6	25.2 (532,678)	26.0 (544,771)	- 0.8

주: 1)은 통계청, 내부자료, 2000 및 한국보육시설연합회, 2000 자료를 이용하여 산출하였으며 2)는 교육부, 2000년 유치원 현황, 2000. 4를 인용하였음.

특히 보육시설 이용률과 유치원 취원율이 두드러지게 차이를 보이는 곳을 보면, 유치원의 취원율이 보육시설 이용률보다 월등히 많은 지역은 울산광역시와 대전광역시로 각각 16.2% 포인트, 12.0% 포인트의 차이를 보인다. 반면에 보육시설 이용률이 유치원의 취원율보다 월등히 많은 지역은 제주도, 광주광역시로 각각 18.9% 포인트와

12.8% 포인트의 차이를 보이고 있다.

보육과 유아 교육이 상호 경쟁 및 대체 관계에 있기 때문에 하나가 발달하면 다른 하나는 상대적으로 취약할 수밖에 없는 구조적 특성을 가지고 있기는 하다. 그러나 이렇게 수도권과 영남권이 유치원 취원율이 높고 호남권이 보육시설 이용률이 높게 나타난 지역별 차이를 보이는 이유가 무엇인지는 명확하지 않다. 특히 그러나 이러한 권역별 차이는 보육 및 교육의 공급에서는 나타나지 않아서 그 이유를 설명하기가 매우 어렵다. 다만 산업화 이후 국가 개발 과정에서 비교적 우선적으로 개발되었다고 생각되는 지역에서 유치원 취원율이 상대적으로 높고 그렇지 않다고 생각되는 지역은 보육 이용률이 상대적으로 높다고 할 수 있어서 이와 같은 권역별 차이가 지역 발전 과정 및 그 결과와 관련성이 있을 것으로 유추할 수 있을 것이다.

## 第3章 市·郡·區別 保育 및 教育 供給과 利用

제3장에서는 232개 시·군·구의 영유아 인구수, 보육시설 및 유치원의 정원 및 현원 자료를 이용하여 시·군·구 단위에서 공급과 이용 비율을 산출하고, 연령별로 구분하여 보육 및 교육의 이용률 및 공급률의 차이를 살펴보고자 하였다.

### 第1節 嬰幼兒 保育 供給과 利用의 市·郡·區 差異

<부록 표 1>이 영유아 보육의 정원 및 현원을 이용하여 산출한 시·군·구 단위에서 공급과 이용 비율인데, <표 3-1>은 이 <부록 표 1>을 요약하여 각 시·도별로 시·군·구 단위 전체 보육 공급률과 이용률의 평균 및 최대치와 최저치를 나타낸 것이고, <표 3-2>는 시·도별로 시·군·구의 보육 공급률<sup>1)</sup>을 5개 집단으로 구분하여 비율이 높은 순서대로 배열<sup>2)</sup>, 제시한 것이다. 이 표들을 보면 각 시·군·구에서 보육의 공급에서의 위치를 파악할 수 있다.

먼저 <표 3-1>을 보면 전체 232개 시·군·구 중 보육 공급률은 최대 49.6%, 최소 9.2%로 시·군·구에 따라서 40% 포인트 이상의 차이를 보이고 있다. 공급률이 최대인 지역은 부산광역시에 있고 최저인 지역은 경상남도에 위치하고 있다.

- 1) 시군구의 공급률만을 제시한 것은 보육의 확충이 기존 공급량을 기준으로 추진되고 또한 공급이 이용과 상관 관계가 높기 때문에 이용률보다는 공급률을 제시한 것임.
- 2) 예를 들어서 제주시의 3개 시군이 동일하게 30% 이상이라고 하여도 순위는 서귀포시, 남제주군, 제주시의 순임.

<表 3-1> 市·道別 市·郡·區 保育 供給率 및 利用率

(단위: 명, %)

	공급(인구 대비 정원 비율)			이용(인구 대비 현원 비율)		
	최대	최소	평균	최대	최소	평균
전체	49.6	9.2	21.7	39.4	6.9	18.9
시·도						
서울	33.7	15.0	21.2	30.5	13.8	18.0
부산	49.6	12.8	24.3	37.6	10.1	20.3
대구	24.1	14.8	19.2	20.2	12.1	15.6
인천	24.2	14.6	17.8	20.3	12.0	14.9
광주	33.8	23.4	27.9	26.8	20.0	22.8
대전	18.6	14.0	16.2	15.5	10.6	12.4
울산	19.1	12.0	16.9	14.3	10.1	12.6
경기	39.3	11.0	19.8	32.8	9.8	17.0
강원	37.0	14.7	24.2	35.0	12.4	21.4
충북	32.4	12.2	25.4	27.4	10.6	21.9
충남	36.7	14.6	24.3	33.0	14.3	21.3
전북	35.8	15.5	24.6	32.4	14.3	22.0
전남	40.4	11.0	22.9	38.9	10.8	22.1
경북	29.1	9.2	18.9	24.4	16.3	16.3
경남	29.4	9.2	18.4	27.8	7.9	16.6
제주	38.0	23.4	32.1	39.4	23.9	32.9

주: 통계청, 내부자료, 2000, 보건복지부, 내부자료, 2000을 이용하여 산출함.

한편으로 시·도별로 시·군·구의 보육 공급률을 5개 집단으로 구분하여 비율이 높은 순서대로 배열한 <표 3-2>에서 보육 공급이 최고인 지역 및 최저인 지역을 찾아보면 공급이 최고인 지역은 부산광역시 강서구이고 최저인 지역은 경남 거제시임을 알 수 있다. 뿐만 아니라 <표 3-1>과 <표 3-2>를 보면 동일한 시나 도에서도 시·군·구에 따라서 보육의 공급과 이용이 많은 차이를 보이고 있음을 알 수 있다.

〈表 3-2〉市·道別 市·郡·區 保育 供給率 分布

구분	30% 이상	25~30%	20~25%	15~20%	15% 미만
서울 (25)	중구	종로구, 동대문구, 강북구	중랑구, 강남구 금천구, 관악구 은평구, 강동구 성동구, 도봉구 양천구, 서대문구 성북구, 서초구	구로구, 동작구 광진구, 용산구 영등포구, 마포구, 강서구 노원구	송파구
부산 (16)	강서구, 중구, 기장군	영도구, 동구	남구, 서구 해운대구, 수영구 부산진구, 북구	사상구, 사하구 연제구, 금정구	동래구
대구 (8)			남구, 중구, 수성구, 북구	동구, 달서구 달성군	서구
인천 (10)			강화군, 동구	부평구, 남동구 옹진군, 남구 중구, 계양구 연수구	서구
광주 (5)	동구	남구, 광산구, 북구	서구		
대전 (5)				유성구, 동구 서구	중구, 대덕구
울산 (5)				남부, 북구 울주군, 중구	동구
경기 (31)	파주시, 연천군 안성시	김포시	화성군 남양주시 평택시, 시흥시 의정부시 용인시	오산시 동두천시, 하남시, 안산시 양주군, 의왕시 여주군 과천시 안양시, 구리시, 광주시, 고양시 포천군, 성남시 이천시, 양평군 부천시, 광명시	가평군, 수원시 군위시
강원 (18)	속초시, 양구군 횡성군	홍천군, 강릉시 춘천시	철원군, 영월군 정선군, 고성군 동해시, 원주시 회양군, 삼척시	인제군, 태백시, 화천군	평창군
충북 (11)	청주시, 청원군	진천군, 단양군 충주시, 음성군 괴산군	제천시, 영동군	보은군	옥천군

〈表 3-2〉 계속

구분	30% 이상	25~30%	20~25%	15~20%	15% 미만
충남 (15)	여천군, 연기군 부여군	논산시, 홍성군 당진군, 아산시	금산군, 공주시, 보령시, 서산시	청양군, 태안군 예산군	천안시
전북 (14)	임실군, 순창군	전주시, 완주군 김제시, 군산시 익산시	진안군, 장수군 남원시, 고창군 정읍시	무주군, 부안군	
전남 (22)	함평군, 신안군 강진군, 영양군	무안군, 목포시	보성군, 나주시 화순군, 영광군 곡성군, 여주시	장성군, 진도군 고흥군, 완도군 해남군, 장흥군 광양시, 순천시	구례군, 담양군
경북 (23)		칠곡군, 청도군 봉화군	고령군, 의성군 김천시, 경산시 문경시,	안동시, 구미시 상주군, 포항시 성주군, 울진군 영주시, 청송군 영양군, 경주시 영천군, 군위군	울릉군, 영덕군 예천군
경남 (20)		남해군, 양산시 사천시	고성군, 진주시 의령군, 산청군 진해시, 밀양시	마산시, 창녕군 김해시, 창원시 거창군, 함양군	합안군, 하동군 합천군, 통영시 거제시
제주 (4)	서귀포시 남제주군 제주시	북제주군			

주: 통계청, 내부자료, 2000, 보건복지부, 내부자료, 2000을 이용하여 산출함.

예를 들어서 보육 공급의 경우, 서울특별시의 경우 미취학 아동수 대비 보육 정원으로 산출한 공급률은 평균 21.2%인데, 이 비율이 가장 높은 지역은 중구로 30%를 넘고 있고, 그 다음이 종로구, 동대문구, 강북구의 순으로 25~29%인 반면에 가장 낮은 지역은 송파구로 그 반 정도에 해당되는 15% 미만 수준에 그치고 있고 노원구가 15% 이상이기는 하지만 25개 구 중에서 24위임을 알 수 있다. 보육의 이용에 있어서도 최대 30.5%, 최소 13.8%로 구에 따라서 16.7% 포인트의 차이를 나타내고 있다. 전라북도의 경우를 보아도 도 시·군의 평균 공급률은 24.6%이나 임실군은 35.7%로 가장 높고 순창군도 30%를 넘고 있고 반면에 부안군은 15.5%로 가장 낮고 무주군도 20%를 넘지 않는다. 전라북도의 전체 보육 이용률도 최대 32.4%, 최소 14.3%로

21.1% 포인트의 차이를 나타내고 있다. 또한 대전광역시와 울산광역시는 모든 구가 20% 이하에 위치하고 있는 반면에 제주도는 모든 시·군이 25% 이상에 위치하고 있다.

한편으로 시·군·구 단위 보육의 공급 및 이용의 차이가 도시화 정도와 관련성이 적는데, 이와 같은 현상은 도시화 정도별로 살펴보면 더 뚜렷하게 나타난다. <표 3-3>을 보면 보육대상 아동 대비 보육시설 정원에 따른 평균 공급률과 이에 따른 평균 이용률을 군지역의 평균 공급률이 22.7%로 21.5%인 중소도시나 20.9%인 대도시보다 상대적으로 많은 것으로 나타났는데, 이러한 평균 공급률에 따라 평균 이용률도 비슷하게 나타나 군지역, 중소도시, 대도시의 순으로 나타났다.

〈表 3-3〉 都市化 程度別 市·郡·區 保育 供給率 및 利用率

(단위: 명, %)

구분	공급률				이용률			
	평균	표준편차	최대	최소	평균	표준편차	최대	최소
대도시 구	20.9	6.3	49.6	12.0	17.3	5.4	37.6	10.1
중소도시	21.5	6.1	39.3	9.2	18.7	5.6	39.4	7.9
군지역	22.7	7.0	40.4	9.2	20.6	6.7	39.8	6.9
전체	21.8	6.5	49.6	9.2	19.0	6.1	39.4	6.9

주: 통계청, 내부자료, 2000, 보건복지부, 내부자료, 2000 및 인적지원부, 내부자료, 2000년을 이용하여 산출함.

이렇게 도시화 정도가 높을수록 평균 공급률이나 평균 이용률이 상대적으로 낮은 이유는 보육시설을 대체할 수 있는 유치원, 학원 등이 상대적으로 많기 때문에 나타난 결과라 판단된다. 그러나 이러한 도시화 정도에 따른 차이보다는 동일한 도시화 특성을 가진 지역에서도 보육이 공급과 이용의 최대 비율과 최저 비율이 훨씬 더 큰 폭의 차



이를 보이고 있다. 대도시의 경우 공급률은 최대 49.6%, 최소 16.0%로 33.6% 포인트의 차이를 보이고 있고, 이용률은 최대와 최소가 각각 37.6%, 12.1%로 27.5% 포인트의 차이를 나타내고 있다. 이외에 중소도시와 군지역에서도 시·군·구별保育의 공급과 이용에서 모두 30% 포인트 이상의 차이를 보이고 있다.

한편 시·군·구 단위에서도 保育의 공급과 수요의 상관성 분석을 통하여 공급이 수요의 관련성을 검증하고자 하였다. <표 3-4>는 도시화 대도시, 중소도시 군지역으로 나누어 시·군·구의 保育 및 教育의 공급률과 이용률과의 단순상관계수를 나타낸다. 保育의 공급과 이용의 상관성은 아동의 연령이 적을수록 낮아지는 것으로 나타났으나 모두 통계적으로 유의하다. 教育에 있어서도 保育에 비하여 상관계수는 약간 떨어지지만 공급과 이용의 상관성은 유의하였다.

<表 3-4> 都市化 程度別 市·郡·區 保育 및 教育 定員과 現員과의 單純相關係數

구분(N)	保育				教育
	전체	0~1세	2세	3~5세	3~5세
대도시(69)	.96**	.72**	.78**	.96**	.95**
중소도시(68)	.95**	.58**	.65**	.91**	.90**
군지역(94)	.96**	.55**	.73**	.94**	.87**
전체(232)	.95**	.64**	.77**	.99**	.85**

주: \*\*는 p<.01임.

## 第 2 節 年齡別 保育·教育 供給과 利用의 市·郡·區 差異

### 1. 0~2歲 嬰兒 保育 供給과 利用의 市·郡·區 差異

0~2세 영아보육에 대하여 시·군·구 단위에서 공급과 이용 비율을

산출하고(부록 표 2 참조), <표 3-5>에서 영아 보육 공급률과 이용률의 평균 및 최대치와 최저치를 시도별로 제시하였다.

〈表 3-5〉 市·郡·區 0~2歲兒 保育 供給率 및 利用率

(단위: 명, %)

지역	공급(인구 대비 정원 비율)			이용(인구 대비 현원 비율)		
	최대	최소	평균	최대	최소	평균
전체	28.0	1.5	11.4	23.8	1.1	8.4
시·도						
서울	23.1	8.4	14.3	21.5	8.6	12.3
부산	25.3	7.4	13.2	19.6	1.9	8.3
대구	13.3	8.7	10.9	13.8	6.2	9.3
인천	15.4	6.5	9.2	10.3	3.3	6.6
광주	18.6	11.4	14.8	9.9	6.5	8.6
대전	10.3	6.0	9.0	7.3	5.4	6.1
울산	11.4	6.6	9.8	6.2	3.9	5.5
경기	17.9	3.2	9.4	14.7	1.4	6.5
강원	17.9	2.8	12.0	16.5	1.8	8.7
충북	16.6	4.7	13.1	12.5	3.6	8.6
충남	19.0	1.1	11.5	13.8	1.1	7.8
전북	28.0	6.3	13.7	14.4	5.2	8.9
전남	20.4	5.2	11.6	22.0	3.1	8.5
경북	13.2	3.9	9.2	8.8	2.4	6.6
경남	14.0	4.6	9.3	12.3	3.7	7.4
제주	22.5	11.2	16.9	23.8	15.0	20.2

주: 통계청, 내부자료, 2000, 보건복지부, 내부자료, 2000을 이용하여 산출함.

〈表 3-6〉 市·郡·區 0~2歲兒 保育 供給率 分布

구분	20% 이상	15~19%	10~14%	5~9%	5% 미만
서울 (25)	중구, 종로구	강남구, 강동구 강북구, 관악구 성북구 서대문구	도봉구, 광진구 금천구, 서초구 영등포구 성동구, 은평구 동작구, 양천구 구로구 동대문구, 송파구, 마포구 중랑구, 강서구 용산구	노원구	
부산 (16)	강서구, 중구	기장군, 수영구 동구	남구, 영도구, 금정구, 부산진구, 서구 북구	사하구, 연제구 해운대구 동래구, 사상구	
대구 (8)			수성구, 중구 남구, 동구, 서구	북구, 달서구 달성군	
인천 (10)		강화군	동구, 부평구	계양구, 남구 옹진군, 중구 남동구, 서구 연수구	
광주 (5)		동구, 남구	서구, 북구 광산구		
대전 (5)			동구, 서구	대덕구, 중구 유성구	
울산 (5)			울주군, 중구, 남구	북구, 동구	
경기 (31)		시흥시 안성시	김포시, 파주시 용인시, 동두천시 오산시, 안산시 양주군, 남양주시	광주시, 성남시 하남시, 의정부시 평택시, 구리시 과천시, 양평군 안양시, 부천시 수원시, 의왕시 연천군, 광명시 포천군, 이천시 가평군, 화성군 군위시	여주군, 고양시
강원 (18)		강릉시, 양구군 횡성군, 춘천시 홍천군	정선군, 영월군 속초시, 삼척시 고성군, 원주시 동해시, 회양군 철원군	태백시, 평창군 화천군	인제군

〈표 3-6〉 계속

구분	20% 이상	15~19%	10~14%	5~9%	5% 미만
충북 (11)		충주시, 단양군 청주시	제천시, 청원군 괴산군, 영동군 진천군, 음성군	보은군	옥천군
충남 (15)		여천군, 논산시 연기군, 홍성군	부여시, 금산시 당진군, 아산시 공주시, 청양군	보령군, 서산시 예산시	태안군, 천안시
전북 (145)	김제시	임실군, 전주시 군산시, 익산시	순창군, 남원시 완주군, 고창군 진안군, 장수군 정읍시	부안군, 무주군	
전남 (22)	신안군	함평군, 무안군 영암군, 목포시	보성군, 강진군 나주군, 화순군 곡성군, 해남군 완도군, 영광군	장성군, 여주시 고흥군, 진도군 장흥군, 광양시 순천시, 구례군 담양군	
경북 (23)			고령군, 안동시 봉화군, 칠곡군 구미시, 김천시 경산시, 의성군	성주군, 상주군 문경시, 포항시 울진군, 청송군 군위군, 영주시 청도군, 영양군 경주시, 영천군	영덕군, 예천군 (울릉군)
경남 (20)			양산시, 진주시 사천시, 산청군 고성군, 남해군 의령군, 거창군 진해시	밀양시, 창녕군 마산시, 함양군 김해시, 창원시 하동군, 통영시 합안군	거제시, 합천군
제주 (4)	서귀포시	남제주군 제주시	북제주군		

주: 통계청, 내부자료, 2000, 보건복지부, 내부자료, 2000을 이용하여 산출함.

한편 <표 3-6>에서는 시·도별로 시·군·구의 영아보육 공급률을 5개 집단으로 구분하여 제시한 것이다.

<표 3-5>와 <표 3-6>을 보면 영아보육에서도 공급률이 가장 높은 곳은 전북 김제시 28.0%이고, 최소는 충북 천안시 1.5%로 지역별로 큰 차이를 보이고 있음을 알 수 있다.

또한 동일한 시나 도에서도 시·군·구에 따라서 보육의 공급과 이용

이 많은 차이를 보이고 있다. 서울특별시의 경우 영아보육 공급률은 평균은 14.3%인데 가장 높은 지역은 중구로 23.1%이고 종로구도 20%를 넘고 있는 반면에 가장 낮은 지역은 노원구로 8.4%로 나타났다. 보육의 이용률도 최대 21.5%, 최소 8.6%로 차이를 나타내고 있는 바, 최소 공급률보다 최소 이용률이 더 높게 나타나서 이러한 지역에 공급의 확대 필요성이 절실함을 나타냈다. 시·군 공급률 평균이 9.12%로 가장 낮고 경상북도의 경우를 보아도 최고는 고령군으로 13.2%이고 반면에 예천군은 3.9%로 가장 낮아서 최고와 최저가 9.3% 포인트의 차이를 나타내고 있다. 영아보육의 이용률도 경상북도 시·구의 평균은 6.2%이나 최대 8.8%, 최소 2.4%로 6.6% 포인트의 차이를 나타내고 있다. 제주도의 경우는 전체 보육의 공급과 이용에서와 마찬가지로 최저 공급률은 11.2%이나 최저 이용률은 15.0으로 나타나서 서울시와 마찬가지로 영아보육의 확충이 요구되고 있음을 알 수 있다.

영아보육의 공급률과 이용률을 시·군·구의 도시화 정도별로 제시한 것은 <표 3-7>과 같다. 여기서는 두 가지 점을 지적할 수 있다. 하나는 3세 미만의 아동들에 대한 보육의 평균 공급률과 평균 이용률은 도시화의 정도가 높을수록 많은 것으로 나타났다는 점이다. 이는 도시화의 정도가 낮을수록 3세 미만의 아동들을 가진 부모들이 상대적으로 적을 뿐만 아니라 경제수준이 상대적으로 떨어지고 가정보호를 하는 경우가 상대적으로 많기 때문에 나타난 결과라 판단된다. 즉, 도시화의 정도가 낮을수록 대가족의 형태를 가진 가구가 상대적으로 많고, 여성들이 가내수공업이나 자영업 등에 종사하는 경우들이 상대적으로 많은 반면에 전문직종에 종사하는 경우들이 상대적으로 적기 때문에 교육적 요소가 상대적으로 적은 영아들을 가정에서 돌보는 경우가 많기 때문에 나타난 결과라 판단된다. 두 번째는 그러나 이러한 도시화 정도에 따른 차이보다는 지역별로 차이가 더 심하다는 점이다.

다. 동일한 대도시, 중소도시 및 군지역에서도 자치 지역별로 영아보육의 공급과 이용률의 차이가 거의 20% 포인트 이상 나타나고 있다. 영아보육은 유아보육과는 달리 대체 기능이 많지 않다는 점에서 더욱 시사하는 바가 크다.

〈表 3-7〉 都市化 程度別 市·郡·區 0~2歲兒 保育과 教育 供給率 및 利用率

(단위: 명, %)

구분	공급률				이용률			
	평균	표준편차	최대	최소	평균	표준편차	최대	최소
대도시 구	12.4	4.0	25.3	6.0	9.3	3.8	21.5	1.9
중소도시	11.3	4.4	28.0	1.5	8.1	3.6	23.8	1.1
군지역	10.8	4.0	20.4	2.7	7.9	3.9	22.6	1.8
전체	11.4	4.1	28.4	1.5	8.4	3.8	23.8	1.1

주: 통계청, 내부자료, 2000, 보건복지부, 내부자료, 2000 및 인적지원부, 내부자료, 2000년을 이용하여 산출함.

### 2. 3~5歲 幼兒 保育·教育 供給과 利用의 市·郡·區 差異

3~5세 아동에 대한 보육과 교육은 별개로 추진되고 있으나, 그 대상이 동일하기 때문에 이들에 대한 수요와 공급은 상호 영향을 받을 수밖에 없다. 따라서 국가 자원의 효율적 활용이라는 측면에서 볼 때 중복 투지나 과잉 확대를 경계하여야 할 것이고, 공급 확대 시에는 지역별로 상호간의 공급이나 이용을 고려하면서 정책을 추진하여야 할 필요가 있다. 현재 부분적으로 추진되고 있는 5세아 무상보육과 무상교육의 전면 실시 시 지역별 보육과 교육의 공급이 부족 및 과잉 등의 차질을 빚지 않도록 지역 선별적으로 확충하여야 한다.

여기서는 시·군·구 단위로 3~5세 보육 및 교육의 공급률 및 이용

률을 각각 별도 및 이를 합하여 산출하고(부록 표 3 참조), 이를 기초로 각 시 및 도별로 각 공급률과 이용률의 평균 및 최대치와 최저치를 제시하였다.

<표 3-8> 市·郡·區 3~5歲兒 保育 供給率 및 利用率

(단위: 명, %)

지역	공급(인구 대비 정원 비율)			이용(인구 대비 현원 비율)		
	최대	최소	평균	최대	최소	평균
전체	68.6	9.0	30.9	58.2	8.1	28.1
시·도						
서울	43.2	17.7	27.5	38.6	16.2	23.3
부산	68.6	16.2	33.8	58.2	14.4	30.5
대구	34.5	18.4	26.6	26.1	13.9	21.1
인천	31.9	20.7	25.4	34.9	16.3	22.3
광주	47.1	31.4	39.7	41.8	29.9	35.4
대전	29.9	18.3	22.7	23.8	14.3	18.0
울산	26.6	16.7	23.1	21.7	15.5	18.8
경기	61.6	16.4	29.0	55.9	15.3	26.3
강원	59.6	9.0	34.1	56.9	8.1	31.3
충북	47.8	19.2	36.7	44.2	17.1	34.0
충남	52.8	23.9	36.0	55.9	24.1	33.8
전북	51.8	22.2	34.3	49.8	21.5	33.9
전남	58.6	16.6	33.1	57.3	17.8	33.5
경북	46.3	13.6	28.1	39.3	13.1	25.5
경남	44.6	13.6	27.6	42.9	11.4	24.8
제주	52.0	35.0	45.9	53.7	32.5	44.5

주: 통계청, 내부자료, 2000, 보건복지부, 내부자료, 2000 및 인적지원부, 내부자료, 2000년을 이용하여 산출함.

<표 3-8>은 각 시·도별 시·군·구 단위로 3~5세 보육시설 정원과 현원을 기준으로 보육과 교육의 공급과 이용을 나타낸 것이고, <표 3-9>는 유치원 정원과 현원을 기준으로 보육과 교육의 공급과 이용을 나타낸 것이다. 그리고 <표 3-10>은 3~5세 보육시설 정원과 현원, 그

리고 유치원 정원과 현원을 각각 합산하여 3~5세 연령 아동 대비 보육 및 교육 총 공급률과 이용률을 산출하여 시·군·구 평균 및 최대치와 최저치를 나타낸 것이다. 한편 <표 3-11>은 시·도별로 시·군·구의 보육 및 교육 총 공급률을 5개 집단으로 구분하여 공급률에 따라 순서대로 배열, 제시한 것이다.

<표 3-9> 市·郡·區 3~5歲兒 教育 供給率 및 利用率

(단위: 명, %)

지역	공급(인구 대비 정원 비율)			이용(인구 대비 현원 비율)		
	최대	최소	평균	최대	최소	평균
전체	103.9	00	41.1	62.5	00	26.2
시·도						
서울	49.4	19.9	30.6	33.02	15.36	23.0
부산	81.7	3.6	37.6	49.3	2.5	27.7
대구	57.3	17.7	32.6	43.3	14.4	24.6
인천	96.7	20.2	40.3	47.4	15.6	24.2
광주	37.4	21.4	29.6	28.9	18.3	22.5
대전	43.9	34.9	40.1	31.0	24.5	27.7
울산	51.1	41.3	45.1	38.5	30.1	33.5
경기	55.9	14.3	32.8	41.5	11.8	23.2
강원	82.2	27.6	54.3	42.9	15.2	29.3
충북	103.9	33.7	52.3	62.5	19.0	34.3
충남	62.1	26.0	45.0	36.8	15.6	27.7
전북	46.2	00	20.4	31.5	00	13.0
전남	89.7	32.5	50.9	37.6	2.8	30.0
경북	96.4	6.4	52.3	62.3	6.4	30.0
경남	74.1	29.9	47.1	49.9	17.5	30.4
제주	43.7	22.5	34.2	31.1	19.4	23.0

주: 통계청, 내부자료, 2000, 보건복지부, 내부자료, 2000 및 인적지원부, 내부자료, 2000년을 이용하여 산출함.

<표 3-8>과 <표 3-9>를 보면 3~5세아 보육 및 교육의 공급이 각각 시·군·구별로 얼마나 많은 차이를 보이고 있는지 알 수 있고 <부록



표 3>을 보면 공급률 및 이용률 최대 및 최소 지역이 어느 곳인지 알 수 있다. 보육의 경우 시·군·구 평균은 30.9% 정도이나 최고는 68.6%, 최저 9.0%이며, 동일한 서울특별시 안에서도 최대 43.2%와 최소 17.7%간의 차이는 매우 크다. 보육 이용에서도 이러한 차이는 마찬가지이다. 교육의 경우 이러한 격차는 더욱 더 심하게 나타난다.

〈表 3-10〉 市·郡·區 3~5歲兒 保育 및 教育 供給率 및 利用率  
(단위: 명, %)

지역	공급(인구 대비 정원 비율)			이용(인구 대비 현원 비율)		
	최대	최소	평균	최대	최소	평균
전체	150.3	29.3	72.0	107.5	15.2	54.4
시·도						
서울	92.6	45.6	58.2	71.6	37.8	46.3
부산	150.3	31.0	71.5	107.5	34.5	58.2
대구	91.5	36.2	58.8	69.3	28.3	45.7
인천	122.5	41.5	65.8	73.9	31.8	47.1
광주	83.3	60.1	69.3	67.0	51.0	58.0
대전	73.7	54.4	62.7	53.8	48.0	52.4
울산	74.5	60.4	68.3	58.6	48.0	52.4
경기	94.9	36.3	61.8	78.5	33.7	50.0
강원	111.4	61.3	88.4	80.5	15.2	60.6
충북	142.3	74.5	89.0	101.4	56.3	68.4
충남	101.3	62.5	80.9	81.2	48.7	61.5
전북	75.1	29.3	54.8	60.5	27.8	46.9
전남	140.5	55.7	84.0	81.2	31.6	61.4
경북	120.8	44.1	74.7	76.0	36.8	55.5
경남	107.5	45.0	74.7	80.2	34.4	55.2
제주	91.9	67.4	80.0	74.7	57.9	67.6

주: 통계청, 내부자료, 2000, 보건복지부, 내부자료, 2000 및 인적지원부, 내부자료, 2000년을 이용하여 산출함.

〈表 3-11〉 市·郡·區의 3~5歲兒 保育 供給率 分布

구분	90% 이상	80~89%	70~79%	60~69%	50~59%	50% 미만
서울 (25)	중구		종로구, 동대문구	노원구, 중랑구 강남구, 서초구 양천구, 도봉구	용산구, 광진구 관악구, 성동구 강동구, 영등포구 강북구, 은평구 강서구, 금천구 성북구	동작구, 마포구 구로구, 송파구 서대문구
부산 (16)	강서구	수영구, 중구 기장군	서구, 영도구 동래구	부산진구, 동구 해운대구	금정구, 남구 사하구, 연제구 북구	사상구
대구 (8)	중구		남구	수성구	달서구, 북구	동구, 달성군 서구
인천 (10)	옹진군, 강화군		동구	연수구 남동구	중구, 남구 부평구	계양구, 서구
광주 (5)		동구	남구	광산구 북구, 서구		
대전 (5)			유성구	서구, 동구	중구 대덕구	
울산 (5)			울주군, 남구	중구, 북구, 동구		
경기 (31)	연천군, 파주시	오산시, 화성군	안성시, 여주군 양평군	평택시, 안양시 김포시, 과천시 의왕시, 고양시 이천시, 가평군	성남시 의정부시 양주군, 하남시 동두천시 남양주시 용인시, 구리시 포천군, 군위시 부천시, 안산시	수원시, 광주군 시흥시, 광명시
강원 (18)	회양군, 횡성군 영월군, 양구군 정선군, 홍천군 태백시, 철원군	화천군, 고성군 인제군, 속초시 평창군	동해시, 강릉시 삼척시, 춘천시	원주시		
충북 (11)	괴산군, 보은군 단양군	영동군, 청주시 청원군,	음성군, 진천군 충주시, 제천시 옥천군			
충남 (15)	여천군, 부여군 홍성군, 공주시	태안군, 보령시 청양군	연기군, 금산군 예산군, 당진군 서산시	논산시, 아산시 천안시		

<表 3-11> 계속

구분	90% 이상	80~89%	70~79%	60~69%	50~59%	50% 미만
전북 (14)			정읍시, 남원시 완주시, 전주시	익산시, 군산시	김제시, 임실군	순창군, 진안군 고창군, 장수군 부안군, 무주군
전남 (22)	신안군, 함평군 진도군, 보성군 강진군	나주시, 완도군 영암군, 무안군 영광군, 구례군 장흥군, 장성군	고흥군, 곡성군 광양시, 담양군 해남군, 목포시	화순군, 여주시	순천시	
경북 (23)	울릉군, 청도군 칠곡군, 의성군 영양군, 상주군 고령군	문경시, 군위군 예천군, 김천시	영덕군, 울진군 안동시, 구미시	포항시, 성주군 경산시, 청송군 영주시		영천군, 봉화군 경주시
경남 (20)	남해군, 의령군 진해시, 밀양시	양산시, 산청군 고성군	합양군, 사천시 합천군	통영시, 마산시 창원시, 하동군 김해시, 진주시 창녕군	거창군, 함안군	거제시
제주 (4)	남제주군	서귀포시	북제주군	제주시		

<표 3-10>은 이러한 교육과 보육을 합산한 것인데, 이를 보면 3~5세 아동의 232개 시·군·구 보육 및 교육 총 공급률은 최대 150.3%, 최소 26.3%로 무려 124% 포인트의 차이를 보이고 있음을 알 수 있고, <표 3-11>을 보면 이들 지역은 각각 부산 강서구와 전북 무주군임을 알 수 있다. 보육과 교육의 공급률이 100%를 넘는 지역도 적지 않고, 이용률에서도 100%가 넘는다는 지역이 부산 강서구, 충북 괴산군 등에서 나타나고 있다<sup>3)</sup>.

뿐만 아니라 동일한 시나 도에서도 시·군·구에 따라서 보육 및 교육의 공급과 이용이 많은 차이를 보이고 있다. 서울특별시의 경우 보육 및 교육 공급은 평균 58.2%로 전북 다음으로 낮는데, 중구가

3) 이는 통계의 작성 시점의 차이에서 오는 영향도 있겠으나 보육시설과 유치원에 중복하여 등록된 아동의 수가 상당수임을 나타내는 것으로 보임.

92.6%로 가장 높은 반면에 가장 낮은 지역은 서대문구로 45.6% 수준에 그치고 있다. 이용에 있어서도 최대 71.6%, 최소 37.8%로 구에 따라서 많은 차이를 나타내고 있다. 경기도는 시·군 평균 공급률은 61.8%인데 가장 높은 지역은 파주시로 94.9%이고, 가장 낮은 지역은 광명시로 36.3%이다. 동일한 도에서도 도시화 정도가 유사할 것으로 생각되는 시지역 간에도 이처럼 많은 차이를 보인다. 또한 시·군·구 보육 및 교육 평균 공급률이 84%로 16개 시·도에서 가장 높은 전라남도의 경우를 보아도 신안군은 무려 140.5%나 되고 순천시 55.7%로 가장 낮게 나타났다. 전라남도의 보육 및 교육의 시·군·구 이용률도 최대 81.2%, 최소 31.6%로 무려 약 50% 포인트의 차이를 나타내고 있다.

한편으로 보육 및 교육의 공급률과 이용률을 시·군·구의 도시화 정도별로 살펴보면, <표 3-12>와 같다. 이를 보면 3세 이상의 아동들에 대한 보육 및 교육의 평균 공급률과 평균 이용률은 모두 도시화 정도가 높을수록 낮은 것으로 나타나 0~2세 아동들에 대한 보육의 평균 공급률과 평균 이용률은 도시화의 정도가 높을수록 많은 것으로 상반된 양상을 나타냈다. 이는 도시화 정도가 높은 지역에서 보육시설과 유치원 이외의 대체 기능을 하는 기관들이 많이 존재하기 때문인 것으로 볼 수 있다. 또 한가지 여기서 지적할 수 있는 점은 보육시설에 비하여 유치원의 경우 공급률과 이용률의 차이가 크고, 특히 도시화 정도가 낮을수록 유치원의 공급과 이용의 차이는 더욱 더 커진다는 점이다. 다시 말해서 보육시설은 구, 시 및 군간에 공급의 차이가 크지 않고 공급과 이용의 차이도 크지 않은데 비하여 유치원은 공급률의 차이는 많이 나지만 이용률은 크게 차이가 나지 않는다는 것으로, 이는 농어촌 지역 유치원 중 정원에 크게 미달하는 곳이 많음을 의미한다. 공립유치원의 설치가 한정되어 있기 때문에 이들 유치원이 대

부분 교육비가 비싼 사립 유치원일 것이라는 점을 고려하면, 농어촌 지역의 소득 수준에 비하여 과도한 유아교육 비용이 유치원 정원 미달의 주요 원인일 것으로 볼 수 있다. 이는 현재 상당수의 군 지역 보육시설이 일반 아동에 대해서는 정부 지원 대상아동의 정부 보육료 지원단가에 훨씬 못 미치는 보육료를 받고 있다는 현실에서도 잘 반영되고 있다.

〈表 3-12〉 都市化 程度別 市·郡·區 3~5歲兒 保育과 教育 供給率 및 利用率

(단위: 명, %)

구분	공급률				이용률			
	평균	표준편차	최대	최소	평균	표준편차	최대	최소
보육								
대도시 구	28.6	9.1	68.6	16.2	24.3	8.2	58.2	13.9
중소도시	30.8	8.9	61.6	13.6	28.1	9.0	56.9	10.1
군지역	33.1	10.8	58.6	9.0	32.0	10.3	57.3	8.1
전체	31.1	9.9	68.6	9.0	28.5	9.8	58.2	8.1
교육								
대도시 구	33.8	11.2	81.7	3.6	24.9	7.6	49.2	2.5
중소도시	37.2	11.0	69.0	14.3	26.2	7.1	49.9	11.8
군지역	48.6	20.6	103.9	00	26.9	11.1	62.5	0
전체	40.8	16.9	103.9	00	26.1	9.1	62.5	0
보육 및 교육								
대도시 구	62.5	16.0	150.3	30.9	49.4	11.5	107.5	28.3
중소도시	68.1	13.2	96.5	36.4	54.4	10.3	80.2	33.7
군지역	81.2	21.8	142.3	29.3	58.4	12.8	101.4	27.8
전체	71.8	19.6	150.3	29.3	54.5	12.3	107.5	27.8

주: 통계청, 내부자료, 2000, 보건복지부, 내부자료, 2000 및 인적지원부, 내부자료, 2000년을 이용하여 산출함.

### 第3節 保育·教育 供給과 利用의 地域別 差異의 原因

지역별 불균형의 미비의 원인은 지역별 보육수요 파악에 근거한 공급계획의 미비, 민간보육시설 설치에 대한 관여의 한계, 교육과 보육의 이원화 및 상호협조 체계의 미비를 들 수 있다.

#### 1. 地域別 保育需要 把握 및 供給計劃 樹立의 未備

보육시설이 지역별로 균형있게 배치하기 위해서는 지역별로 보육수요를 파악하여 이에 기초한 보육 공급계획을 세워서 계획에 따라 보육시설을 설치하여야 한다. 보육 수요의 파악은 현실적으로 어려운 작업인데 현재 전국적인 보육수요만 제시하고 있고 지역별로 보육수요는 제시하고 있지 못하고 있다.

그러나 전국 보육수요도 많은 한계점이 지적되고 있다. 현재 전국 단위의 보육대상아동을 추계는 25~29세 여성의 경제활동참가율에<sup>4)</sup> 1990년도 한국행동과학연구소가 추계한 취업모의 보육요구비율 56.5%를 적용하고 있는데, 지역별 차이를 전혀 고려하지 않고 있다는 점 이외에도, 보육대상을 취업모로 제한하고 있어서 보육의 보편성을 반영하지 못하고 있고, 보육서비스가 제공되면 취업이 기대되는 잠재적 수요를 감안하지 못하고 있다(정병호, 1993), 그리고 1주일 중 30시간을 일하는 유업모 개념 대신 1시간 이상 취업하고 있는 기혼여성을 기준으로 하는 개념의 경제활동인구를 이용한 것이 타당한가의 문제 등(김용외, 1996)이 제기되고 있다.

따라서 보육시설의 설치시 중앙 정부 및 지방 정부에서 지역별 균형배치에 대한 고려를 하지 못하고 있다. 특히 보육시설이 크게 증가

4) 2001년의 경우 53.9%임.

된 1995~97년간의 보육확충3개년 계획과정에서 전국적인 확충 목표만을 설정하였을 뿐 지역별로는 시·군·구는 물론 시·도별 고려도 하지 못하였다.

그러므로 중앙 및 지방에서 정기적으로 보육수요조사를 실시하고 보육사업의 자체적인 保育需要 및 供給計劃을 세워 추진하여야 한다. 이때 유치원, 사설학원의 분포 등 지역적 특성을 반영하여 需要와 供給이 적정히 이루어지도록 하여야 한다.

## 2. 教育과 保育의 二元化 및 相互協助體系 未備

교육과 보육이 이원화되어 있어서, 3~5세아는 교육과 보육은 그 대상이 동일함에도 불구하고 보육시설과 유치원의 설치가 각기 별도로 추진되어 왔다. 중앙 및 지방 정부차원에서는 아무런 고려가 없었고 단지 민간시설의 경우는 시장경제 기능에 의하여 조절되어 왔을 뿐이다.

특히 그동안 농어촌 저소득층을 대상으로 하던 5세아 무상보육을 2001년부터 전국적으로 5세아 무상보육과 무상교육이 동시에 실시되고 우선은 저소득층에 실시하고 점차 대상을 확대할 예정이므로, 이러한 정책에 따른 기본적인 수요에 대응할 수 있도록 보건복지부와 교육인적자원부의 보육시설과 유치원의 공급 계획에 대한 상호 협조 및 조율 작업이 요구된다.

## 3. 民間 保育施設 設置에 대한 關與의 限界

정부는 1998년 7월 1일부터 실시된 시설설치 시 허가제를 신고제로 전환하였다. 시설장 자격을 갖춘 자가 시설 개원을 희망하는 경우 일정한 기준의 시설을 갖추어서 신고를 하고 보육아동수를 배정 받으면

개원할 수 있다. 그러므로 현재 제도로서는 수요를 파악하였다 하더라도 국공립이나 법인시설에는 적용할 수 있겠으나 민간시설에 대해서는 적용할 수 없기 때문에 한계가 있다.

보육시설에 대한 신고제는 규제완화 차원에서 보육시설을 설치하고자 하는 자는 쉽게 보육계에 진입할 수 있도록 하였다는 점에서 나름대로 장점이 있다. 그러나 보육 수요를 감안하지 않은 보육시설의 증가, 보육시설 개폐의 용이성에 따른 시설장의 전문성 및 보육의 연속성의 결여<sup>5)</sup> 등을 초래하고 있어 보육의 질을 하락시킬 뿐 아니라 보육료 인하경쟁 등 運營의 不實을 초래하는 등의 심각한 문제의 원인이 되고 있다.

그러므로 신고제도는 종전과 같이 인가제로 환원되어야 한다. 보육시설을 지역별 계획 하에서 균형있게 배치하기 위해서는 현재의 신고제도는 반드시 필수적이다.

---

5) 1999년 2/4분기의 경우 어린이집은 전분기말에 비하여 2.8%인 317개소의 시설이 새로 생기고 1.3%에 해당하는 146개의 시설이 폐쇄 신고를 하였으며, 가정보육 시설은 5.9%인 392개의 시설이 문을 닫았고 4.8%인 326개 시설이 새로이 문을 열었음.



## 第4章 結論 및 政策的 意味

미취학 6세 미만의 아동인구를 위한 보육이나 교육 수요가 어느 정도이며 적절한 공급 수준은 어느 정도가 되어야 하는지를 파악하는 쉽지 않다. 보육시설이나 유치원 이외에도 학원, 선교원, 가정탁아, 가정 등 다양한 대체 기능이 있기 때문이다. 그러나 특정지역에서 특정 아동연령별로는 공급에 대한 요구 수준은 어느 정도 유사할 것으로 생각된다. 따라서 본 보고서에서는 시·도 및 시·군·구별로 수집된 아동연령별 보육과 교육의 공급률과 이용률만을 고려하여 보육 및 교육이 어느 정도 균형 있게 공급되고 있고, 또한 이용하고 있는지를 살펴보았다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

우리 나라 0세부터 5세까지의 미취학 아동 대비 보육정원으로 산출한 보육 공급비율은 20.3%이고 보육 현원으로 산출한 보육 이용비율은 17.1%이며, 3~5세 아동대비 유치원 정원으로 산출한 유아교육 공급비율은 34.2%이고 유아교육 이용비율은 30.7%이다. 이를 기초로 하면 0~5세 미취학 아동 대비 보육 및 교육의 총 공급률은 38.2%이고 이용률은 29.9%로 추정된다. 이를 아동 연령별로 나누어서 보면 0~2세아의 영아보육은 공급률은 11.1%이고 이용률은 8.2%이다. 3~5세아의 아동을 위한 보육 공급률과 이용은 각각 28.6%, 25.2%이고 교육의 공급률과 이용률은 각각 34.2%, 26.0%로, 3~5세아의 경우 보육과 교육을 모두 합할 경우 공급률은 62.8%이고 이용률은 51.2%로 추정된다.

이러한 보육과 교육의 공급률과 이용률은 시·도별 및 시·군·구별로 차이를 보인다. 먼저 전체 보육의 공급을 보면 제주도가 31.6%로 가

장 높은 데 비하여 인천이 16.8%로 가장 낮다. 이용률은 제주 31.2%로 가장 높고, 대전이 12.3%로 가장 낮다. 시·군·구별로는 부산 사상구가 49.6%로 최고치이고 경남 거제시가 9.2%가 최저치이며, 이용률에서는 39.4%가 최고이고 6.9%가 최저로 나타났다. 이는 도시화 정도가 같은 지역이나 동일한 시·도 지역에서도 시간, 군간 및 구간에 많은 차이를 보이고 있음을 나타낸다.

영아보육 공급도 시·도별로 보면 전체 보육에서와 마찬가지로 최고는 제주도로 16.5%이고, 최저는 인천 8.4%로 5.2% 포인트의 차이를 보이고 있고, 이용률도 제주 19.7%, 인천 6.4%, 대전 6.1%로 많은 차이를 나타내고 있다. 시·군·구 단위로 보아도 전체적으로 공급은 28.0%가 최고이고 최저는 1.5%이며, 이용은 각각 23.8%, 1.1%로 많은 차이를 나타내고 있다.

3~5세아를 위한 보육과 교육에서도 보육시설과 유치원을 모두 고려한 보육 및 교육의 공급률은 충북이 81.6%로 가장 높고 인천이 53%로 가장 낮다. 이용률도 공급률과 마찬가지로 충북이 65.6%로 가장 높고 인천이 41.8%로 가장 낮고, 서울, 대구, 대전 등 대도시와 경기도가 50% 미만으로 비교적 낮다. 그런데 교육과 보육의 시·도 분포에서 두드러지는 현상은 지역별로 독특한 차이를 보인다는 점이다. 즉, 수도권인 서울, 인천, 경기도와 영남권인 부산, 대구, 울산, 경상남·북도, 그리고 대전광역시 등의 경우에는 유치원의 취원율이 보육시설의 이용률보다 상대적으로 많은 반면에, 강원도, 충청남·북도와 호남권인 광주, 전라남·북도, 그리고 제주도 등의 지역에서는 오히려 보육시설의 이용률이 유치원의 취원율보다 상대적으로 많은 것으로 나타났다. 한편 시·군·구별로도 차이를 보여서 3~5세 아동의 보육 및 교육 공급률은 최대 150.3%, 최소 26.3%로 차이를 보이고 있다. 이들 지역은 각각 부산 강서구와 전북 무주군이다. 보육과 교육의 공급률

이 100%를 넘는 지역도 적지 않다.

이와 같은 시·도 및 시·군·구별 미취학 아동 보육 및 교육 공급과 이용에 있어서 나타나는 점은 공급이 높은 지역에 수요도 높다는 점이다. 특히 보육에 있어서 수요와 공급의 상관성이 유의하게 나타나고 있다. 이는 보육 및 교육이 필요한 곳에 시설이 설치되었기 때문이라고도 볼 수 있으나 동일한 시·도에서 동일한 도시화 정도에도 불구하고 공급과 이용에 많은 차이를 보이는 것은 보육이나 교육의 확충이 보육 및 교육 이용의 증가를 가져오는 것으로도 볼 수 있다. 즉, 보육의 공급이 보육 수요를 창출할 가능성이 높음을 알 수 있다.

앞에서 살펴본 시·도 및 시·군·구의 보육 및 교육의 공급과 이용의 차이에 대한 자료를 통하여 정책적 의미를 도출할 수 있다. 우선 지역적 차이 없이 보육을 희망하는 모든 아동에게 형평성 있는 보육 및 교육의 기회가 주어져야 한다는 당위성이 충족되지 않고 있음을 의미한다. 시·군·구는 물론 시·도별로도 보육에 대한 수요가 제대로 파악되지 않고 있고, 또한 수요조사를 실시하여 보육수요를 파악한다고 하여도 이를 토대로 확충 계획을 수립하기가 쉽지 않기 때문에 보육의 공급이 어느 정도가 부족한가를 정확하게 알 수는 없다. 그러나 이러한 자료는 최소한 도시화 정도가 동일한 지역 및 동일한 지역적 특성을 가지고 있고, 그래서 보육에 대한 수요에 있어서도 어느 정도 유사한 수준일 것으로 생각되는 특정 시·도에서 구간, 군간 및 시간에 많은 격차가 있음은 보육의 공급이 지역적으로 불균형으로 이루고 있음을 나타내는 증거이다.

그러므로 각 시·도에서 보육에 대한 확충 계획을 세우고 이를 추진할 경우에는 각 시의 구간, 또는 각 도내 시간 및 군간의 불균형을 줄이는 쪽으로 확충을 추진하여야 한다. 이는 정확한 보육 수요를 파악할 수 없는 상황에서 각 시·도의 구나 시 및 군간에는 어느 정도의

동질성이 존재한다고 보기 때문에 유용하게 활용할 수 있는 것이다. 아울러 3~5세아에 대한 보육의 확충은 보육뿐 아니라 유아교육의 공급 및 이용도 고려하여야 한다.

일부 지역의 예를 들어보면, 인천광역시 연수구의 경우 <표 3-1>을 보면 인천시는 전체 보육의 공급과 이용이 타 대도시에 비하여 높지 않은 수준임을 알 수 있고, <표 3-2>를 보면 인천에서 연수구는 인천시 10개 구중 9위임을 알 수 있다. 영아보육도 <표 3-5> 및 <표 3-6>를 보면 인천이 타 대도시에 비하여 높지 않은 수준이고 연수구는 최하위의 공급률을 나타내고 있다. 한편으로 3~5세아 보육 및 교육은 공급이 타 대도시에 비하여 크게 떨어지는 수준은 아니며(표 3-10 참조), <표 3-11>을 보면 연수구는 10개 구중 4위를 차지하고 있다. 이상으로 보아서 인천광역시 연수구는 보육의 공급은 타구에 비하여 낮고 영아보육의 공급도 비교적 낮으나 유치원의 공급 영향으로 3~5세아의 보육 및 교육 공급에서는 60%대로 인천시 중에서 중상위의 위치를 점하고 있다. 그러므로 보육의 확충에서는 상대적으로 영아보육의 확충에 우선순위를 두어야 함을 알 수 있다.

이와는 반대의 예로, 서울시 서대문구의 경우는 전체 보육은 시 25개 구 중에서 14위로 중간적 위치에 있고 영아보육도 15~19% 집단에 속하여 8위를 차지하고 있다. 그러나 3~5세아 보육과 교육을 동시에 고려하면 아동수 대비 정원인 공급률이 50% 미만으로 서울시 구 중 최하위를 나타낸다. 이는 이 지역에 유치원이 상대적으로 적게 설치되었기 때문이다. 그러므로 3~5세아 보육 및 교육 공급 확충의 필요성이 인정된다. 그러나 동일한 논리에 의하여 타 부처에서 유치원의 공급계획도 세울 수 있으므로 이를 사전에 고려하여 보육시설의 확충규모를 검토하여야 한다.

이와 같은 방법으로 각 보육과 교육 공급에서의 시·군·구의 위치를

파악하고 시·군·구간의 특성을 고려하여 정책에 반영하여야 한다. 현재 우리 나라의 보육은 민간개인 위주의 공급 구조를 가지고 있고 시설 설치도 신고제에 의하여 용이하게 설치가 가능하기 때문에 중앙 및 지방정부가 지역적 불균형을 개선하기 위한 노력에는 한계가 있음을 인정하지 않을 수 없다. 그러나 정부의 영향력이 미치는 국공립시설이나 법인 시설의 설치만이라도 반드시 이와 같은 지역적 고려가 있어야 할 것으로 생각된다.

그러나 이와 같이 보육의 공급 및 이용을 행정구역을 기준으로 분석하였다는 점은 그 자체가 한계점도 내포하고 있다. 행정구역에 의한 지역의 구분이 생활권과는 차이가 있다. 한 지역에 보육의 공급이 부족하다 하여도 인접한 타 행정구역이 생활권으로 연결되어 있고 이곳에 보육 및 교육의 공급이 충분하다면 사실상 이용에서 큰 문제가 되지 않기 때문이다. 그러나 이러한 점까지 고려하기는 불가능하고 또한 보육행정이 행정 지자체 단위로 이루어지기 때문에 제한점이 있는 하지만 균형있는 보육 확충 정책에 활용할 수 있을 것으로 기대한다.

## 參 考 文 獻

- 김승권·이명조·서문희 외, 『영유아보육서비스 실태 분석과 종합대책 수립연구』, 대통령직속 여성특별위원회·한국보건사회연구원, 2000.
- 변용찬·서문희·이상현·임유경, 『경제위기하의 보육시설 운영 현황과 정책과제』, 한국보건사회연구원, 1999.
- 서문희·변용찬·이상현·임유경, 『보육시설 용자사업 평가』, 보건복지부·한국보건사회연구원, 1999.
- 서문희·이상현·임유경, 『국공립보육시설 운영 개선방안』, 보건복지부·한국보건사회연구원, 2001.
- 정경희·김유경, 『지역별 보육수요와 정책방향』, 한국보건사회연구원, 1997.
- 행동과학연구소, 『전국 탁아 수요 및 부모의 요구조사 연구』, 1990.
- Commonwealth Dept. of Family and Community Services, *Planning to Succeed in Child Care*, 2000.

# 附 錄

〈附表 1〉 市郡區 0~5歲 嬰幼兒 保育 供給率 및 利用率

(단위: %)

지역	전체		0~2세아		3세 이상아	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>서울특별시</b>	20.24	17.15	13.75	11.87	26.35	22.13
종로구	29.79	26.58	20.71	18.74	38.02	33.70
중구	33.72	30.50	23.13	21.48	43.20	38.58
용산구	18.10	14.76	10.14	8.64	25.94	20.80
성동구	21.05	18.87	13.21	12.85	28.64	24.70
광진구	18.31	16.06	14.31	12.48	22.24	19.57
동대문	26.02	21.92	12.20	12.75	38.72	30.35
중랑구	22.38	20.68	11.65	11.42	31.77	28.79
성북구	20.10	15.81	15.35	12.05	24.47	19.26
강북구	25.63	20.52	18.05	13.13	32.57	27.29
도봉구	20.79	17.26	14.94	12.52	26.05	21.53
노원구	16.99	14.46	8.36	12.58	24.88	16.18
은평구	21.33	16.86	12.59	9.98	29.38	23.20
서대문	20.37	15.32	15.00	11.03	25.72	19.59
마포구	17.78	15.65	11.70	10.02	24.13	21.52
양천구	20.53	18.56	12.40	10.87	27.51	25.16
강서구	17.62	14.66	10.80	8.60	23.85	20.19
구로구	19.87	17.04	12.32	10.68	27.11	23.15
금천구	21.61	20.32	14.29	12.30	28.32	27.68
영등포	18.01	15.12	13.47	11.15	22.44	19.01
동작구	18.76	15.52	12.58	10.30	24.75	20.58
관악구	21.50	18.13	16.93	13.15	26.14	23.19
서초구	20.08	16.47	14.05	10.24	26.04	22.63
강남구	22.30	19.20	19.56	18.46	25.08	19.94
송파구	14.96	13.81	12.06	10.92	17.71	16.56
강동구	21.20	15.69	18.43	11.44	23.62	19.39



## 〈附表 1〉 계속

(단위: %)

지역	전체		0~2세아		3세 이상아	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>부산광역시</b>	20.95	17.65	11.22	6.79	29.29	26.94
중구	41.84	35.92	38.01	42.70	61.61	50.98
서구	23.25	20.98	20.89	18.29	34.66	31.10
동구	26.27	23.04	31.50	22.11	35.51	34.06
영도구	26.50	21.65	25.44	20.39	37.76	31.84
부산진구	21.95	20.70	22.60	22.47	31.49	29.23
동래구	12.84	10.12	14.57	10.12	16.16	14.44
남구	24.15	20.52	25.79	17.11	32.63	30.81
북구	20.08	15.57	15.94	4.32	27.89	26.46
해운대구	22.74	18.23	17.03	10.97	33.72	29.18
사하구	17.84	14.84	18.10	14.75	24.91	21.47
금정구	15.04	12.32	18.26	11.44	18.75	18.26
강서구	49.55	37.55	46.38	22.70	68.61	58.24
연제구	15.16	11.71	19.49	12.24	19.94	16.38
수영구	22.22	15.88	27.73	17.52	27.74	22.69
사상구	18.27	18.28	16.10	4.01	27.35	31.96
기장군	31.27	27.25	32.48	21.38	42.48	40.88
<b>대구광역시</b>	18.45	14.92	10.40	8.12	25.51	20.87
중구	24.02	20.24	12.64	13.86	34.22	26.00
동구	17.34	14.21	11.04	8.12	23.00	19.68
서구	14.76	12.11	10.69	10.17	18.41	13.85
남구	24.10	18.66	12.43	12.8	34.50	23.82
북구	20.40	16.75	9.45	7.06	29.96	25.20
수성구	22.02	18.12	13.27	8.58	29.36	26.12
달서구	15.87	12.49	8.68	6.15	22.16	18.05
달성군	15.49	12.25	8.66	7.64	21.50	16.29

〈附表 1〉 계속

(단위: %)

지역	전체		0~2세아		3세 이상아	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>인천광역시</b>	16.75	13.51	8.36	6.41	23.91	19.56
중구	16.17	14.76	6.67	5.08	25.01	23.76
동구	23.44	15.95	14.96	9.02	31.02	22.13
남구	16.44	12.71	8.03	4.85	23.97	19.76
연수구	15.48	15.64	6.46	6.83	22.86	22.84
남동구	16.63	12.67	6.64	5.64	25.26	18.75
부평구	19.00	14.65	10.25	7.36	26.61	20.99
계양구	15.74	12.41	9.71	6.78	20.66	17.00
서구	14.59	11.95	6.52	6.73	21.27	16.26
강화군	24.22	20.33	15.29	3.30	31.85	34.87
옹진군	16.45	18.06	7.80	10.27	25.84	26.50
<b>광주광역시</b>	26.76	21.62	13.63	8.12	38.63	33.88
동구	33.78	26.76	18.63	9.66	47.09	41.78
서구	23.44	19.97	14.77	9.17	31.41	29.88
남구	28.65	25.09	16.55	9.86	39.04	38.19
북구	26.07	20.44	12.62	7.82	38.49	32.07
광산구	27.56	21.52	11.41	6.45	42.30	35.26
<b>대전광역시</b>	16.10	12.28	9.26	6.06	22.17	17.79
동구	17.33	13.22	10.27	7.33	23.64	18.49
중구	14.99	10.57	9.29	5.97	20.13	14.72
서구	16.18	12.26	10.11	5.85	21.41	17.78
유성구	18.62	15.52	5.97	6.23	29.87	23.76
대덕구	13.99	10.55	9.33	5.37	18.27	15.29

〈附表 1〉 계속

(단위: %)

지역	전체		0~2세아		3세 이상아	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>울산광역시</b>	17.25	12.90	9.98	5.61	23.59	19.26
중구	17.49	13.91	10.68	5.83	23.33	20.85
남구	19.14	14.31	10.68	5.92	26.58	21.69
동구	11.98	10.07	6.60	3.91	16.69	15.47
북구	18.52	11.50	9.74	5.82	25.71	16.15
울주군	17.61	13.40	11.37	6.21	23.40	20.08
<b>경기도</b>	18.28	15.39	9.07	6.49	26.44	23.26
수원시	13.81	11.17	7.80	5.58	19.26	16.25
성남시	16.15	14.61	9.50	9.30	22.20	19.43
의정부시	21.10	17.47	9.40	7.00	31.22	26.52
안양시	17.00	16.72	8.48	7.40	24.59	25.02
부천시	15.18	14.33	8.47	8.05	20.91	19.71
광명시	15.17	14.90	7.61	7.07	22.00	21.98
평택시	22.23	17.78	9.15	4.80	34.45	29.90
동두천시	19.45	16.22	12.32	7.13	25.61	24.08
안산시	19.37	14.28	11.24	7.70	26.52	20.07
고양시	16.54	11.01	3.17	1.40	27.73	19.07
과천시	18.20	17.06	8.94	7.81	26.18	25.03
구리시	16.98	13.56	9.06	7.39	23.65	18.76
남양주시	22.46	17.64	10.15	3.80	33.01	29.51
오산시	19.93	15.81	11.80	8.23	27.88	23.22
시흥시	21.60	19.47	17.94	14.60	24.66	23.49
군위시	11.04	9.80	5.42	4.12	16.43	15.26
의왕시	19.00	14.15	7.93	6.67	28.37	20.48
하남시	19.44	18.18	9.47	7.76	28.03	27.16
용인시	20.61	18.79	12.39	6.84	27.74	29.16
파주시	39.31	32.76	14.25	6.76	61.64	55.94
이천시	15.99	14.71	6.77	5.53	25.13	23.81

〈附表 1〉 계속

(단위: %)

지역	전체		0~2세아		3세 이상아	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
안성시	30.71	24.41	16.63	2.89	43.70	44.25
김포시	25.74	25.11	14.41	12.83	35.45	35.62
양주군	19.09	15.76	11.21	5.51	26.31	25.13
여주군	18.51	15.60	3.47	2.96	32.21	27.12
화성군	24.60	21.97	5.50	4.41	42.25	38.20
광주군	16.61	14.19	9.95	6.15	22.30	21.05
연천군	31.33	25.59	7.74	9.96	52.70	39.75
포천군	16.19	16.41	7.13	4.27	24.25	27.21
가평군	14.63	14.01	6.48	4.08	21.80	22.75
양평군	15.68	12.64	8.59	3.04	21.83	20.97
<b>강원도</b>	25.02	21.54	12.68	8.14	36.51	34.00
춘천시	27.43	21.32	15.59	7.18	38.42	34.44
원주시	21.28	17.03	11.19	7.01	30.48	26.18
강릉시	28.54	25.72	17.89	16.52	38.07	33.94
동해시	21.91	18.02	11.18	10.25	32.20	25.48
태백시	16.31	15.41	9.44	9.67	22.49	10.05
속초시	36.98	35.00	12.11	.00	59.59	56.88
삼척시	20.05	19.53	11.90	9.13	27.76	29.36
홍천군	29.65	25.24	15.52	9.12	43.62	41.17
횡성군	33.87	28.88	16.53	14.00	49.73	42.47
영월군	23.95	21.40	12.93	8.66	34.72	33.85
평창군	14.73	12.38	7.78	4.72	21.45	19.79
정선군	23.61	18.68	13.18	5.03	33.11	31.12
철원군	24.90	22.78	11.07	6.84	38.18	38.09
화천군	15.18	13.83	7.35	3.59	23.17	24.28
양구군	34.09	33.22	17.06	12.10	50.14	53.13
인제군	19.78	17.86	2.78	1.83	8.99	8.095
고성군	22.33	20.30	11.63	7.89	32.52	32.12
회양군	20.14	17.84	11.15	11.5	529.19	24.15

〈附表 1〉 계속

(단위: %)

지역	전체		0~2세아		3세 이상아	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>충청북도</b>	29.02	23.06	14.54	9.26	42.12	35.55
청주시	32.41	23.65	15.09	10.23	47.81	35.58
충주시	28.07	23.69	16.63	9.16	38.45	36.88
제천시	23.91	21.02	14.97	9.38	31.91	31.43
청원군	31.31	27.36	14.80	10.30	47.57	44.16
보은군	18.24	16.76	7.97	10.36	27.62	22.60
옥천군	12.24	10.65	4.66	3.59	19.20	17.13
영동군	22.05	20.00	13.28	5.70	29.92	32.84
진천군	28.38	24.76	13.27	5.78	42.35	42.32
괴산군	27.06	26.61	13.98	12.39	38.35	38.88
음성군	27.42	20.98	12.98	6.16	40.91	34.83
단양군	28.33	25.72	16.05	11.98	39.20	37.87
<b>충청남도</b>	21.80	19.24	9.11	5.98	33.52	31.50
천안시	14.60	14.34	1.48	1.13	26.75	26.57
공주시	20.95	17.66	10.85	7.20	29.76	26.80
보령시	20.37	16.35	9.97	6.64	29.77	25.12
아산시	25.27	20.34	11.47	7.42	38.88	33.08
서산시	20.17	16.38	8.87	4.95	30.87	27.21
논산시	29.14	24.51	17.73	10.46	39.24	36.94
금산군	23.12	20.00	12.69	10.95	32.84	28.45
연기군	33.01	30.29	16.47	10.31	48.55	49.05
부여군	32.68	28.59	14.15	13.75	48.53	41.29
여천군	36.65	32.97	19.02	7.98	52.83	55.89
청양군	18.90	17.60	10.65	10.65	26.56	24.05
홍성군	28.59	24.68	15.54	10.94	40.61	37.35
예산군	16.57	15.25	8.33	4.82	23.87	24.49
태안군	18.32	17.37	2.73	2.73	32.80	30.97
당진군	25.44	23.76	12.44	6.38	37.60	40.02

〈附表 1〉 계속

(단위: %)

지역	전체		0~2세아		3세 이상아	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>전라북도</b>	25.66	22.02	15.47	10.01	34.78	32.78
전주시	28.45	24.44	16.48	12.58	39.06	34.95
군산시	25.31	19.83	16.26	8.62	33.75	30.27
익산시	25.16	21.23	16.02	10.37	33.11	30.67
정읍시	20.09	17.09	10.10	5.97	28.92	26.94
남원시	22.76	20.86	13.50	9.76	30.94	30.67
김제시	26.77	24.32	28.04	8.39	25.63	38.64
완주군	27.90	24.44	12.93	6.86	42.89	42.03
진안군	24.11	22.68	10.22	9.66	36.56	34.34
무주군	16.64	16.26	6.25	5.24	25.75	25.93
장수군	22.80	22.70	10.15	6.73	34.31	37.22
임실군	35.82	32.37	17.45	12.34	51.79	49.78
순창군	30.17	27.81	13.72	14.40	45.14	40.02
고창군	22.37	20.27	12.90	7.06	30.72	31.93
부안군	15.47	14.33	7.96	6.35	22.23	21.53
<b>전라남도</b>	21.41	20.11	10.83	7.90	30.98	31.15
목포시	26.17	22.85	15.23	11.10	36.15	33.57
여수시	21.50	18.21	9.69	8.06	31.86	27.11
순천시	15.23	13.28	6.96	4.69	22.43	20.75
나주시	24.13	24.83	12.37	8.29	34.95	40.05
광양시	15.80	18.16	7.50	6.11	23.23	28.93
담양군	11.02	10.84	5.15	3.59	16.66	17.81
곡성군	21.79	19.91	10.64	6.82	32.63	32.63
구례군	13.10	12.75	5.96	3.14	19.12	20.86
고흥군	19.12	18.26	9.60	5.89	27.33	28.93
보성군	24.63	23.14	14.03	7.73	33.76	36.42
화순군	24.08	22.75	11.24	8.22	37.15	37.54
장흥군	17.41	17.32	9.41	3.75	24.34	29.07
강진군	34.26	33.54	12.91	12.43	53.30	52.37

〈附表 1〉 계속

(단위: %)

지역	전체		0~2세아		3세 이상아	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
해남군	17.46	17.25	10.62	5.28	24.04	28.78
영암군	31.45	31.45	15.96	14.50	46.88	48.34
무안군	27.30	26.28	18.76	10.71	35.09	40.48
함평군	40.40	38.92	19.62	17.96	58.59	57.28
영광군	23.43	22.86	10.12	4.82	36.05	39.96
장성군	19.87	19.72	9.73	8.07	29.80	31.12
완도군	18.83	18.45	10.59	8.14	26.10	27.53
진도군	19.24	19.24	9.57	5.57	28.29	32.03
신안군	37.31	35.48	20.39	21.95	50.81	46.27
<b>경상북도</b>	19.21	16.38	9.06	6.58	27.97	25.32
포항시	17.51	16.35	9.19	3.57	24.65	27.31
경주시	15.56	12.80	7.33	6.58	23.22	18.59
김천시	23.29	18.04	10.69	7.03	34.76	28.05
안동시	19.87	16.90	12.71	7.98	26.35	24.98
구미시	19.45	15.12	10.85	7.52	27.67	22.40
영주시	16.35	15.76	8.16	7.46	23.75	23.27
영천군	15.52	14.07	6.72	7.10	23.68	20.53
상주군	18.79	15.82	9.39	8.41	27.23	22.47
문경시	20.31	17.31	9.21	6.20	30.36	27.37
경산시	22.65	19.56	10.61	8.84	33.90	29.57
군위군	15.45	14.31	8.21	2.36	22.16	25.39
의성군	23.94	22.15	10.55	8.38	35.76	34.30
청송군	15.86	14.44	8.33	6.39	22.65	21.69
영양군	15.82	15.63	7.68	3.23	23.10	26.71
영덕군	10.79	9.89	4.72	5.54	16.14	13.70
청도군	28.52	23.45	7.78	8.24	46.25	36.45
고령군	24.74	17.91	13.24	5.33	35.93	30.17
성주군	16.84	15.94	9.99	6.41	22.62	23.99
칠곡군	29.06	22.47	11.82	7.08	45.40	37.04
예천군	9.21	8.93	3.92	3.85	13.59	13.13

〈附表 1〉 계속

(단위: %)

지역	전체		0~2세아		3세 이상아	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
봉화군	25.33	24.39	11.94	8.45	37.84	39.29
울진군	16.77	16.66	8.44	5.31	24.37	27.02
울릉군	12.26	6.88	.00	.00	24.33	13.65
<b>경상남도</b>	18.91	16.17	8.78	6.60	27.93	24.68
창원시	16.89	14.11	6.51	3.73	26.12	23.34
마산시	19.06	15.57	8.04	6.31	28.51	23.53
진주시	23.12	20.42	13.78	8.81	31.40	30.71
진해시	20.90	19.38	10.17	7.99	31.18	30.30
통영시	9.96	8.73	5.93	5.37	13.55	11.71
사천시	26.23	22.64	13.01	12.30	38.82	32.48
김해시	18.48	15.28	7.35	8.80	28.04	20.85
밀양시	20.16	18.72	9.67	8.50	29.38	27.70
거제시	9.24	7.87	4.81	4.27	13.63	11.44
양산시	28.80	24.39	13.96	6.39	41.24	39.48
의령군	21.55	18.79	11.47	11.59	30.66	25.31
함안군	13.33	11.91	5.68	4.93	20.30	18.26
창녕군	18.95	15.62	8.95	3.85	27.56	25.75
고성군	23.20	16.68	12.11	6.11	32.73	25.78
남해군	29.43	27.79	11.98	10.36	44.56	42.91
하동군	12.81	12.81	6.42	6.25	18.87	19.03
산청군	21.52	20.30	12.69	10.04	29.63	29.71
함양군	16.67	15.22	7.80	9.55	24.49	20.21
거창군	16.84	15.05	10.94	7.75	22.21	21.71
합천군	11.78	10.83	4.59	5.77	18.82	15.79
<b>제주도</b>	31.63	31.24	16.49	19.65	45.27	41.68
제주시	31.48	29.43	16.20	19.25	44.96	38.42
서귀포시	37.98	39.44	22.51	23.83	51.95	53.53
북제주군	23.37	23.92	11.21	15.00	35.04	32.47
남제주군	35.40	38.88	17.60	22.62	51.58	53.67



〈附表 2〉 市郡區 0~2歲 嬰兒 保育 供給率 및 利用率

(단위: %)

지역	0~1세아		2세아		계	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
서울특별시	8.16	7.24	24.40	20.70	13.75	11.87
중로구	12.83	12.07	35.43	31.18	20.71	18.74
중구	13.28	12.39	40.30	37.32	23.13	21.48
용산구	4.17	4.70	21.75	16.29	10.14	8.64
성동구	7.52	8.36	24.08	21.43	13.21	12.85
광진구	6.80	5.39	28.77	26.13	14.31	12.48
동대문구	5.61	6.21	24.39	24.83	12.20	12.75
중랑구	6.50	6.74	20.88	19.81	11.65	11.42
성북구	10.18	8.05	25.24	19.68	15.35	12.05
강북구	11.53	8.45	29.83	21.59	18.05	13.13
도봉구	7.54	6.16	27.97	23.73	14.94	12.52
노원구	4.59	8.31	15.36	20.53	8.36	12.58
은평구	6.42	4.92	24.19	19.48	12.59	9.98
서대문구	7.89	5.76	29.71	21.92	15.00	11.03
마포구	6.53	5.49	22.05	19.11	11.70	10.02
양천구	6.46	5.70	23.29	20.37	12.40	10.87
강서구	5.56	4.29	20.66	16.71	10.80	8.60
구로구	6.99	7.09	22.64	17.61	12.32	10.68
금천구	7.84	6.92	25.89	21.96	14.29	12.30
영등포구	8.12	6.55	23.79	20.00	13.47	11.15
동작구	7.63	6.10	22.38	18.60	12.58	10.30
관악구	10.54	8.67	29.87	22.23	16.93	13.15
서초구	7.40	5.49	27.92	20.13	14.05	10.24
강남구	14.69	14.51	29.80	26.77	19.56	18.46
송파구	9.24	9.00	17.36	14.52	12.06	10.92
강동구	13.61	7.36	27.11	18.79	18.43	11.44

〈附表 2〉 계속

(단위: %)

지역	0~1세아		2세아		계	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>부산광역시</b>	6.07	2.91	20.57	13.82	11.22	6.79
중구	11.66	8.12	38.01	42.70	20.42	19.61
서구	4.71	4.88	20.89	18.29	10.52	9.70
동구	7.87	4.90	31.50	22.11	16.06	10.87
영도구	6.77	3.95	25.44	20.39	13.51	9.88
부산진구	3.99	3.99	22.60	22.47	10.64	10.60
동래구	6.03	2.45	14.57	10.12	9.02	5.133
남구	8.59	4.51	25.79	17.11	14.57	8.90
북구	7.33	.96	15.94	4.32	10.48	2.19
해운대구	5.45	1.88	17.03	10.97	9.60	5.14
사하구	5.40	3.37	18.10	14.75	9.82	7.333
금정구	6.57	2.04	18.26	11.44	10.70	5.36
강서구	13.68	4.89	46.38	22.70	25.29	11.21
연제구	4.35	3.12	19.49	12.24	9.65	6.31
수영구	9.96	3.52	27.73	17.52	16.17	8.41
사상구	2.51	.65	16.10	4.01	7.37	1.85
기장군	8.90	4.30	32.48	21.38	17.56	10.57
<b>대구광역시</b>	5.51	3.75	19.07	15.88	10.40	8.12
중구	6.15	6.15	23.96	27.18	12.64	13.86
동구	6.60	4.41	18.94	14.72	11.04	8.12
서구	6.63	5.78	17.78	17.80	10.69	10.17
남구	7.18	7.41	21.88	22.72	12.43	12.8
북구	4.03	2.10	18.71	15.55	9.45	7.06
수성구	7.66	4.30	23.43	16.35	13.27	8.58
달서구	3.88	2.34	17.43	13.11	8.68	6.15
달성군	5.03	3.49	14.90	14.79	8.66	7.64

〈附表 2〉 계속

(단위: %)

지역	0~1세아		2세아		계	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>인천광역시</b>	4.51	2.99	15.15	12.42	8.36	6.41
중구	2.84	1.64	13.60	11.31	6.67	5.08
동구	8.39	5.32	26.22	15.36	14.96	9.02
남구	3.87	2.04	15.37	9.82	8.03	4.85
연수구	3.24	3.31	12.09	13.00	6.46	6.83
남동구	3.67	2.92	12.12	10.62	6.64	5.64
부평구	6.03	3.24	17.63	14.58	10.25	7.36
계양구	5.44	3.00	17.08	13.28	9.71	6.78
서구	3.12	3.44	12.37	12.40	6.52	6.73
강화군	9.35	1.17	26.02	7.15	15.29	3.30
옹진군	3.06	3.67	17.50	23.75	7.80	10.274
<b>광주광역시</b>	8.05	3.84	23.71	15.87	13.63	8.12
동구	11.16	5.37	32.16	17.43	18.63	9.66
서구	8.82	2.65	25.61	21.06	14.77	9.17
남구	10.63	5.92	27.47	17.11	16.55	9.86
북구	7.54	4.02	21.88	14.77	12.62	7.82
광산구	6.05	3.13	20.86	12.29	11.41	6.45
<b>대전광역시</b>	4.45	2.54	17.91	12.39	9.26	6.06
동구	5.54	3.90	18.78	13.50	10.27	7.33
중구	5.35	3.34	16.49	10.78	9.29	5.97
서구	3.96	2.13	21.28	12.60	10.11	5.85
유성구	3.15	2.09	10.89	13.46	5.97	6.23
대덕구	4.66	1.88	17.69	11.63	9.33	5.37

〈附表 2〉 계속

(단위: %)

지역	0~1세아		2세아		계	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>울산광역시</b>	6.06	1.78	16.96	<b>12.41</b>	9.98	5.61
중구	6.64	2.31	17.99	12.22	10.68	5.83
남구	6.41	.86	18.44	15.11	10.68	5.92
동구	3.72	1.92	11.56	7.33	6.60	3.91
북구	5.85	1.70	16.24	12.70	9.74	5.82
울주군	7.12	2.64	19.24	12.80	11.37	6.21
<b>경기도</b>	4.42	2.82	17.43	13.10	9.07	6.49
수원시	4.11	2.37	14.55	11.46	7.80	5.58
성남시	5.23	5.00	17.45	17.31	9.50	9.30
의정부시	1.67	2.52	23.02	14.89	9.40	7.00
안양시	3.71	1.86	17.15	17.48	8.48	7.40
부천시	4.08	4.00	16.32	15.29	8.47	8.05
광명시	4.53	3.89	13.25	12.90	7.61	7.07
평택시	5.38	1.80	15.98	10.25	9.15	4.80
동두천시	7.20	3.39	21.13	13.57	12.32	7.13
안산시	4.51	3.10	23.26	15.91	11.24	7.70
고양시	.93	.58	7.16	2.863	3.17	1.40
과천시	5.80	4.89	14.39	12.89	8.94	7.81
구리시	4.34	3.87	17.36	13.60	9.06	7.39
남양주시	5.99	1.68	17.36	7.48	10.15	3.80
오산시	6.85	4.98	20.27	13.7	11.80	8.23
시흥시	9.58	7.99	32.15	25.9	17.94	14.65
군위시	3.34	1.73	9.34	8.61	5.42	4.12
의왕시	3.99	2.84	14.46	13.01	7.93	6.67
하남시	5.11	3.35	17.34	15.73	9.47	7.76
용인시	6.77	2.35	22.30	14.76	12.39	6.84
파주시	4.58	2.89	32.66	14.12	14.25	6.76
이천시	1.10	.87	18.09	14.84	6.77	5.53

〈附表 2〉 계속

(단위: %)

지역	0~1세아		2세아		계	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
안성시	9.71	1.09	29.79	6.33	16.63	2.89
김포시	8.30	3.47	25.16	29.32	14.41	12.83
양주군	5.19	1.34	21.53	12.68	11.21	5.51
여주군	1.37	.00	7.34	8.42	3.47	2.96
화성군	3.02	2.32	9.85	8.08	5.50	4.41
광주군	5.02	2.27	18.70	13.04	9.95	6.15
연천군	3.66	4.31	15.88	21.23	7.74	9.96
포천군	2.34	1.75	15.85	8.87	7.13	4.27
가평군	3.61	.96	11.48	9.52	6.48	4.08
양평군	4.89	.53	15.36	7.63	8.59	3.04
<b>강원도</b>	6.98	3.19	23.13	17.20	12.68	8.14
춘천시	6.75	3.50	31.80	13.94	15.59	7.18
원주시	7.89	2.54	17.32	15.30	11.19	7.01
강릉시	9.67	8.46	33.05	31.35	17.89	16.52
동해시	6.67	5.37	18.92	18.59	11.18	10.25
태백시	4.83	4.22	17.75	19.49	9.44	9.67
속초시	5.87	5.23	22.91	20.83	12.11	.00
삼척시	6.51	4.42	21.92	17.91	11.90	9.13
홍천군	10.28	3.56	24.56	18.71	15.52	9.12
횡성군	7.05	4.98	33.58	30.22	16.53	14.00
영월군	5.52	1.20	25.78	21.60	12.93	8.66
평창군	3.45	1.28	15.70	11.01	7.78	4.72
정선군	6.06	1.54	27.04	11.80	13.18	5.03
철원군	4.90	2.59	23.30	15.26	11.07	6.84
화천군	3.17	1.65	15.40	7.33	7.35	3.59
양구군	9.09	7.42	32.18	20.98	17.06	12.10
인제군	2.03	.00	4.26	5.48	2.78	1.83
고성군	4.09	1.41	26.52	20.71	11.63	7.89
회양군	3.98	4.78	24.00	23.71	11.15	11.55

〈附表 2〉 계속

(단위: %)

지역	0~1세아		2세아		계	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>충청북도</b>	7.39	3.57	27.51	19.57	14.54	9.26
청주시	7.29	4.21	29.28	21.18	15.09	10.23
충주시	8.91	3.36	30.21	19.35	16.63	9.16
제천시	8.20	3.47	26.86	19.73	14.97	9.38
청원군	7.53	3.83	28.22	22.25	14.80	10.30
보은군	3.61	3.98	16.47	22.82	7.97	10.36
옥천군	2.85	.65	7.72	8.55	4.66	3.59
영동군	7.11	1.87	24.29	12.54	13.28	5.70
진천군	6.94	1.57	24.70	13.38	13.27	5.78
괴산군	8.10	4.18	25.19	28.02	13.98	12.39
음성군	6.93	1.78	24.67	14.64	12.98	6.16
단양군	8.02	6.41	31.50	22.69	16.05	11.98
<b>충청남도</b>	4.54	2.34	17.53	12.68	9.11	5.98
천안시	.55	.37	3.24	2.55	1.48	1.13
공주시	4.31	1.83	22.17	16.50	10.85	7.20
보령시	4.26	2.96	21.08	13.79	9.97	6.64
아산시	4.88	2.71	23.36	15.91	11.47	7.42
서산시	4.26	1.68	17.33	10.95	8.87	4.95
논산시	10.61	4.38	30.75	21.59	17.73	10.46
금산군	7.41	5.10	23.07	22.46	12.69	10.95
연기군	7.42	4.30	33.30	21.50	16.47	10.31
부여군	7.95	7.52	25.19	24.86	14.15	13.75
여천군	12.08	3.24	31.63	16.60	19.02	7.98
청양군	2.74	2.74	24.52	24.52	10.65	10.65
홍성군	10.34	5.74	25.00	20.39	15.54	10.94
예산군	3.62	1.35	16.62	10.96	8.33	4.82
태안군	.44	.44	7.07	7.07	2.73	2.73
당진군	6.77	1.89	23.03	14.76	12.44	6.38

〈附表 2〉 계속

(단위: %)

지역	0~1세아		2세아		계	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>전라북도</b>	8.42	5.24	28.45	18.77	15.47	10.01
전주시	9.52	7.63	29.22	21.64	16.48	12.58
군산시	6.39	4.67	35.05	16.14	16.26	8.62
익산시	9.99	5.39	27.00	19.42	16.02	10.37
정읍시	4.95	2.53	19.52	12.25	10.10	5.97
남원시	6.84	3.93	25.32	20.09	13.50	9.76
김제시	6.82	3.83	48.53	16.71	28.04	8.39
완주군	5.94	2.60	27.05	15.48	12.93	6.86
진안군	6.18	2.65	17.28	21.91	10.22	9.66
무주군	2.31	.93	13.66	13.37	6.25	5.24
장수군	4.21	2.36	20.47	14.33	10.15	6.73
임실군	8.46	2.46	34.29	30.84	17.45	12.34
순창군	8.06	3.94	23.26	32.02	13.72	14.40
고창군	7.50	3.47	22.45	13.39	12.90	7.06
부안군	4.42	2.42	14.43	13.52	7.96	6.35
<b>전라남도</b>	6.06	3.40	19.41	15.99	10.83	7.90
목포시	9.53	6.76	25.57	18.96	15.23	11.10
여수시	5.02	3.83	18.20	15.77	9.69	8.06
순천시	3.87	1.73	12.33	9.82	6.96	4.69
나주시	6.99	3.22	22.36	17.72	12.37	8.29
광양시	3.94	1.72	13.46	13.46	7.50	6.11
담양군	2.86	1.72	9.02	6.76	5.15	3.59
곡성군	7.34	1.58	15.69	14.83	10.64	6.82
구례군	3.32	1.82	10.94	5.63	5.96	3.14
고흥군	4.30	1.66	19.79	14.02	9.60	5.89
보성군	8.24	1.65	24.19	18.40	14.03	7.73
화순군	6.39	3.99	20.40	16.19	11.24	8.22
장흥군	4.93	.69	17.56	9.32	9.41	3.75
강진군	5.48	2.74	25.61	28.97	12.91	12.43
해남군	4.29	1.82	22.43	11.74	10.62	5.28

〈附表 2〉 계속

(단위: %)

지역	0~1세아		2세아		계	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
영암군	8.54	5.96	29.98	30.63	15.96	14.50
무안군	16.20	5.26	23.45	20.69	18.76	10.71
함평군	10.27	7.28	36.18	36.87	19.62	17.965
영광군	5.18	1.00	19.51	12.09	10.12	4.82
장성군	4.29	3.43	20.49	17.26	9.73	8.07
완도군	5.90	2.28	19.19	18.90	10.59	8.14
진도군	4.33	.37	20.36	16.28	9.57	5.570
신안군	10.59	13.84	38.58	37.01	20.39	21.951
<b>경상북도</b>	4.41	1.88	18.99	15.10	9.60	6.58
포항시	3.97	.87	18.37	8.33	9.19	3.57
경주시	4.23	2.17	13.08	14.77	7.33	6.58
김천시	5.76	1.61	19.62	16.87	10.69	7.03
안동시	6.55	2.74	23.83	17.42	12.71	7.98
구미시	5.26	1.97	21.50	18.08	10.85	7.52
영주시	3.40	3.06	16.43	15.11	8.16	7.46
영천군	2.44	1.57	14.40	17.03	6.72	7.10
상주군	3.86	2.98	18.65	17.48	9.39	8.41
문경시	3.57	1.88	19.46	14.03	9.21	6.20
경산시	3.31	2.74	24.25	20.22	10.61	8.84
군위군	4.45	.89	14.44	4.81	8.21	2.36
의성군	5.62	1.94	19.52	20.07	10.55	8.38
청송군	4.50	1.65	15.30	15.03	8.33	6.39
영양군	3.15	.	15.73	8.99	7.68	3.23
영덕군	0.63	1.52	12.07	12.76	4.72	5.54
청도군	1.18	.95	20.09	21.85	7.78	8.24
고령군	6.95	2.78	24.34	9.82	13.24	5.33
성주군	5.37	1.50	17.79	14.70	9.99	6.41
칠곡군	6.34	2.07	21.47	15.93	11.81	7.08
예천군	1.86	1.98	7.51	7.08	3.92	3.85



〈附表 2〉 계속

(단위: %)

지역	0~1세아		2세아		계	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
봉화군	3.85	1.54	25.79	20.26	11.94	8.45
울진군	5.38	.07	14.02	14.88	8.44	5.31
울릉군	.00	.00	.00	.00	.00	.00
<b>경상남도</b>	3.98	2.51	17.47	14.04	8.78	6.60
창원시	2.53	1.17	13.85	8.44	6.51	3.73
마산시	3.26	2.12	16.56	13.75	8.04	6.31
진주시	7.10	3.93	25.68	17.52	13.78	8.81
진해시	4.11	2.46	21.83	18.64	10.17	7.99
통영시	2.62	1.74	11.81	11.81	5.93	5.37
사천시	4.82	4.62	27.00	25.44	13.01	12.30
김해시	3.14	3.52	14.80	18.15	7.35	8.80
밀양시	5.77	3.95	16.74	16.74	9.67	8.50
거제시	1.75	1.70	10.80	9.28	4.81	4.27
양산시	7.91	2.87	24.57	12.55	13.96	6.39
의령군	5.56	5.19	23.25	24.35	11.47	11.59
함안군	3.12	1.60	10.13	10.74	5.68	4.93
창녕군	4.62	.85	16.95	9.40	8.95	3.85
고성군	5.65	1.59	24.57	14.85	12.11	6.11
남해군	3.80	3.04	27.05	23.85	11.98	10.36
하동군	3.08	2.90	12.69	12.52	6.42	6.25
산청군	7.26	4.35	22.89	20.71	12.69	10.04
함양군	3.69	3.69	15.32	20.27	7.80	9.55
거창군	4.97	2.81	21.57	16.56	10.94	7.75
합천군	2.44	2.63	8.35	11.24	4.59	5.77
<b>제주도</b>	7.75	10.62	32.30	36.01	16.49	19.65
제주시	7.22	11.82	32.53	32.76	16.20	19.25
서귀포시	11.61	11.99	42.11	45.13	22.51	23.83
북제주군	5.53	7.14	21.47	29.21	11.21	15.00
남제주군	8.44	8.38	34.04	48.17	17.60	22.62

〈附表 3〉 市郡區 3~5歲 嬰幼兒 保育 및 教育 供給率 및 利用率  
(단위: %)

지역	보육시설		유치원		전체	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>서울특별시</b>	26.35	22.13	30.11	22.85	55.46	44.98
종로구	38.02	33.70	37.04	26.62	75.05	60.32
중구	43.20	38.58	49.38	33.02	92.58	71.60
용산구	25.94	20.80	33.49	27.56	59.43	48.35
성동구	28.64	24.70	26.47	21.04	55.12	45.75
광진구	22.24	19.57	35.43	28.35	57.67	47.92
동대문구	38.72	30.35	35.59	24.17	74.31	54.52
중랑구	31.77	28.79	30.25	23.87	62.02	52.66
성북구	24.47	19.26	25.99	19.71	50.46	38.97
강북구	32.57	27.29	21.88	16.66	54.45	43.95
도봉구	26.05	21.53	34.46	26.04	60.51	47.57
노원구	24.88	16.18	39.00	31.89	63.88	48.07
은평구	29.38	23.20	25.06	18.20	54.44	41.40
서대문구	25.72	19.59	19.90	18.18	45.62	37.77
마포구	24.13	21.52	23.54	16.70	47.67	38.22
양천구	27.51	25.16	33.41	26.34	60.92	51.51
강서구	23.85	20.19	29.74	22.79	53.59	42.99
구로구	27.11	23.15	20.21	15.37	47.32	38.51
금천구	28.32	27.68	24.92	19.43	53.24	47.12
영등포구	22.44	19.01	32.03	24.02	54.47	43.02
동작구	24.75	20.58	24.95	18.62	49.71	39.20
관악구	26.14	23.19	30.27	22.51	56.41	45.70
서초구	26.04	22.63	35.20	23.63	61.24	46.26
강남구	25.08	19.94	36.82	26.11	61.90	46.05
송파구	17.71	16.56	29.09	22.31	46.79	38.87
강동구	23.62	19.39	31.40	22.12	55.03	41.51

〈附表 3〉 계속

(단위: %)

지역	보육시설		유치원		전체	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>부산광역시</b>	29.29	26.94	33.90	25.83	63.18	52.78
중구	61.61	50.98	21.26	11.44	82.87	62.41
서구	34.66	31.10	43.97	35.24	78.63	66.34
동구	35.51	34.06	32.28	27.40	67.79	61.46
영도구	37.76	31.84	35.06	26.24	72.82	58.08
부산진구	31.49	29.23	37.37	30.00	68.87	59.24
동래구	16.16	14.44	55.45	39.61	71.60	54.05
남구	32.63	30.81	25.93	19.87	58.56	50.69
북구	27.89	26.46	25.01	20.18	52.91	46.64
해운대구	33.72	29.18	33.54	24.82	67.26	54.00
사하구	24.91	21.47	32.03	25.62	56.94	47.09
금정구	18.75	18.26	40.32	31.48	59.07	49.73
강서구	68.61	58.24	81.69	49.24	150.30	107.48
연제구	19.94	16.38	36.85	30.23	56.79	46.61
수영구	27.74	22.69	58.66	42.83	86.40	65.52
사상구	27.35	31.96	3.62	2.51	30.98	34.48
기장군	42.48	40.88	39.21	26.58	81.69	67.46
<b>대구광역시</b>	25.51	20.87	29.83	23.70	55.34	44.57
중구	34.22	26.00	57.30	43.29	91.51	69.29
동구	23.00	19.68	24.96	18.31	47.96	38.00
서구	18.41	13.85	17.74	14.40	36.15	28.25
남구	34.50	23.82	41.43	29.89	75.93	53.71
북구	29.96	25.20	26.01	19.40	55.97	44.60
수성구	29.36	26.12	35.16	26.95	64.53	53.08
달서구	22.16	18.05	33.90	27.90	56.06	45.95
달성군	21.50	16.29	20.79	16.69	42.29	32.98

〈附表 3〉 계속

(단위: %)

지역	보육시설		유치원		전체	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>인천광역시</b>	23.91	19.56	29.07	20.96	52.98	40.52
중구	25.01	23.76	32.95	18.43	57.96	42.19
동구	31.02	22.13	40.56	21.43	71.58	43.56
남구	23.97	19.76	31.69	23.21	55.65	42.97
연수구	22.86	22.84	39.17	30.59	62.03	53.43
남동구	25.26	18.75	35.00	22.34	60.26	41.08
부평구	26.61	20.99	24.61	18.33	51.22	39.32
계양구	20.66	17.00	23.43	18.60	44.09	35.59
서구	21.27	16.26	20.20	15.53	41.47	31.79
강화군	31.85	34.87	58.95	32.49	90.80	67.36
옹진군	25.84	26.50	96.66	47.44	122.49	73.94
<b>광주광역시</b>	38.63	33.88	26.99	21.38	65.62	55.26
동구	47.09	41.78	36.17	22.87	83.26	64.65
서구	31.41	29.88	28.67	23.64	60.08	53.52
남구	39.04	38.19	37.44	28.83	76.49	67.02
북구	38.49	32.07	24.27	18.93	62.75	51.00
광산구	42.30	35.26	21.43	18.33	63.72	53.59
<b>대전광역시</b>	22.17	17.79	40.62	28.30	62.79	46.10
동구	23.64	18.49	41.63	26.07	65.27	44.55
중구	20.13	14.72	34.85	24.47	54.98	39.20
서구	21.41	17.78	43.88	31.03	65.29	48.81
유성구	29.87	23.76	43.81	29.99	73.68	53.76
대덕구	18.27	15.29	36.09	26.95	54.37	42.24

〈附表 3〉 계속

(단위: %)

지역	보육시설		유치원		전체	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>울산광역시</b>	23.59	19.26	45.09	<b>33.46</b>	68.68	52.72
중구	23.33	20.85	45.32	30.05	68.65	50.90
남구	26.58	21.69	44.39	33.74	70.98	55.43
동구	16.69	15.47	43.68	33.34	60.36	48.81
북구	25.71	16.15	41.25	31.88	66.96	48.03
울주군	23.40	20.08	51.08	38.54	74.48	58.62
<b>경기도</b>	26.44	23.26	30.66	22.77	57.10	46.03
수원시	19.26	16.25	30.14	22.73	49.40	38.98
성남시	22.20	19.43	37.60	27.82	59.80	47.26
의정부시	31.22	26.52	28.33	20.72	59.55	47.24
안양시	24.59	25.02	42.92	29.05	67.51	54.06
부천시	20.91	19.71	29.11	21.53	50.02	41.25
광명시	22.00	21.98	14.34	11.77	36.34	33.74
평택시	34.45	29.90	33.56	23.09	68.01	52.98
동두천시	25.61	24.08	30.64	23.76	56.24	47.83
안산시	26.52	20.07	23.49	16.58	50.01	36.65
고양시	27.73	19.07	34.33	29.03	62.06	48.09
과천시	26.18	25.03	37.18	31.77	63.36	56.80
구리시	23.65	18.76	30.34	25.34	53.99	44.10
남양주시	33.01	29.51	22.94	18.82	55.95	48.32
오산시	27.88	23.22	55.85	41.49	83.74	64.72
시흥시	24.66	23.49	14.60	12.85	39.26	36.34
군위시	16.43	15.26	33.97	27.61	50.41	42.87
의왕시	28.37	20.48	34.69	26.40	63.06	46.87
하남시	28.03	27.16	28.59	11.84	56.62	39.00
용인시	27.74	29.16	26.80	21.02	54.54	50.17
파주시	61.64	55.94	31.25	22.51	92.89	78.45
이천시	25.13	23.81	36.54	28.69	61.67	52.51

〈附表 3〉 계속

(단위: %)

지역	보육시설		유치원		전체	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
안성시	43.70	44.25	35.78	22.21	79.48	66.46
김포시	35.45	35.62	28.86	20.55	64.30	56.18
양주군	26.31	25.13	30.57	17.58	56.88	42.72
여주군	32.21	27.12	43.00	29.95	75.21	57.07
화성군	42.25	38.20	39.52	24.41	81.77	62.61
광주군	22.30	21.05	19.16	13.53	41.46	34.58
연천군	52.70	39.75	42.16	23.48	94.85	63.24
포천군	24.25	27.21	28.30	17.24	52.55	44.46
가평군	21.80	22.75	39.48	23.78	61.28	46.52
양평군	21.83	20.97	51.19	32.93	73.02	53.90
<b>강원도</b>	36.51	34.00	42.99	26.26	79.50	60.26
춘천시	38.42	34.44	33.42	22.61	71.84	57.05
원주시	30.48	26.18	30.82	22.69	61.30	48.87
강릉시	38.07	33.94	35.72	27.12	73.79	61.06
동해시	32.20	25.48	45.92	30.03	78.11	55.51
태백시	22.49	10.05	69.04	39.90	91.52	49.95
속초시	59.59	56.88	27.63	15.15	87.22	72.03
삼척시	27.78	29.36	44.31	25.01	72.07	54.37
홍천군	43.62	41.17	48.81	23.66	92.43	64.84
횡성군	49.73	42.47	60.94	27.79	110.66	70.26
영월군	34.72	33.85	69.70	35.35	104.42	69.20
평창군	21.45	19.79	59.80	33.97	81.26	53.76
정선군	33.11	31.12	66.36	31.72	99.47	62.84
철원군	38.18	38.09	51.86	29.64	90.03	67.72
화천군	23.17	24.28	64.74	32.71	87.90	56.98
양구군	50.14	53.13	52.39	27.32	102.53	80.45
인제군	8.99	8.095	78.36	42.90	87.35	51.00
고성군	32.52	32.12	55.02	27.18	87.54	59.30
회양군	29.19	24.15	82.22	33.09	111.41	57.25

〈附表 3〉 계속

(단위: %)

지역	보육시설		유치원		전체	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>충청북도</b>	42.12	35.55	39.53	27.45	81.65	63.01
청주시	47.81	35.58	35.66	25.55	83.47	61.13
충주시	38.45	36.88	36.91	26.29	75.36	63.17
체천시	31.91	31.43	42.92	33.65	74.83	65.08
청원군	47.57	44.16	33.65	18.99	81.23	63.16
보은군	27.62	22.60	85.03	50.15	112.65	72.75
옥천군	19.20	17.13	55.29	39.15	74.49	56.28
영동군	29.92	32.84	57.29	41.84	87.21	74.68
진천군	42.35	42.32	33.74	21.64	76.09	63.96
괴산군	38.35	38.88	103.90	62.49	142.25	101.38
음성군	40.91	34.83	37.22	26.73	78.13	61.56
단양군	39.20	37.87	53.67	31.00	92.87	68.87
<b>충청남도</b>	33.52	31.50	41.34	26.46	74.86	63.01
천안시	26.75	26.57	35.78	27.80	62.53	54.37
공주시	29.76	26.80	62.11	36.35	91.88	63.15
보령시	29.77	25.12	51.28	33.51	81.05	58.63
아산시	38.88	33.08	25.95	15.58	64.83	48.67
서산시	30.87	27.21	42.47	28.88	73.33	56.08
논산시	39.24	36.94	28.68	27.70	67.92	64.64
금산군	32.84	28.45	45.16	27.06	78.00	55.51
연기군	48.55	49.05	29.65	16.00	78.19	65.04
부여군	48.53	41.29	52.08	29.62	100.60	70.91
여천군	52.83	55.89	48.45	25.35	101.28	81.24
청양군	26.56	24.05	54.41	33.20	80.97	57.25
홍성군	40.61	37.35	56.13	23.39	96.74	60.74
예산군	23.87	24.49	52.28	36.82	76.16	61.31
태안군	32.80	30.97	51.62	31.64	84.42	62.62
당진군	37.60	40.02	38.16	22.41	75.76	62.44

〈附表 3〉 계속

(단위: %)

지역	보육시설		유치원		전체	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
<b>전라북도</b>	34.78	32.78	31.66	20.38	66.44	53.16
전주시	39.06	34.95	34.16	21.27	73.22	56.22
군산시	33.75	30.27	30.67	18.30	64.42	48.57
익산시	33.11	30.67	34.55	25.32	67.66	56.00
정읍시	28.92	26.94	46.16	31.54	75.08	58.48
남원시	30.94	30.67	42.57	29.80	73.50	60.47
김제시	25.63	38.64	34.31	15.87	59.94	54.50
완주군	42.89	42.03	30.34	15.11	73.23	57.14
진안군	36.56	34.34	7.05	4.03	43.61	38.37
무주군	25.75	25.93	3.54	1.86	29.29	27.79
장수군	34.31	37.22	.00	.00	34.31	37.22
임실군	51.79	49.78	.00	.00	51.79	49.78
순창군	45.14	40.02	.00	.00	45.14	40.02
고창군	30.72	31.93	11.56	8.63	42.29	40.55
부안군	22.23	21.53	11.20	9.66	33.43	31.19
<b>전라남도</b>	30.98	31.15	43.39	27.05	74.37	58.20
목포시	36.15	33.57	35.60	29.47	71.75	63.04
여수시	31.86	27.11	34.04	23.02	65.90	50.13
순천시	22.43	20.75	33.28	22.98	55.71	43.73
나주시	34.95	40.05	51.48	31.19	86.43	71.24
광양시	23.23	28.93	50.33	35.90	73.57	64.83
담양군	16.66	17.81	56.77	32.22	73.43	50.03
곡성군	32.63	32.63	44.10	23.28	76.72	55.90
구례군	19.12	20.86	62.67	37.51	81.79	58.37
고흥군	27.33	28.93	50.31	27.61	77.65	56.55
보성군	33.76	36.42	64.70	33.07	98.46	69.49
회순군	37.15	37.54	32.45	18.35	69.59	55.89
장흥군	24.34	29.07	55.89	33.65	80.23	62.72
강진군	53.30	52.37	40.97	20.64	94.27	73.01
해남군	24.04	28.78	49.37	2.83	73.42	31.61



〈附表 3〉 계속

(단위: %)

지역	보육시설		유치원		전체	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
영암군	46.88	48.34	39.19	19.26	86.08	67.60
무안군	35.09	40.48	50.06	21.64	85.15	62.11
함평군	58.59	57.28	48.40	23.87	106.99	81.15
영광군	36.05	39.96	45.88	21.12	81.93	61.08
장성군	29.80	31.12	50.43	30.11	80.23	61.23
완도군	26.10	27.53	60.09	36.01	86.19	63.54
진도군	28.29	32.03	73.66	37.57	101.95	69.60
신안군	50.81	46.27	89.68	31.84	140.48	78.11
<b>경상북도</b>	27.97	25.32	43.36	28.14	71.33	53.45
포항시	24.65	27.31	44.41	29.97	69.05	57.28
경주시	23.22	18.59	20.84	18.18	44.06	36.76
김천시	34.76	28.05	47.14	30.54	81.89	58.59
안동시	26.35	24.98	51.09	30.94	77.44	55.92
구미시	27.67	22.40	42.56	32.63	70.23	55.03
영주시	23.75	23.27	37.99	25.94	61.75	49.22
영천군	23.68	20.53	22.32	17.32	45.99	37.85
상주군	27.23	22.47	68.46	41.89	95.69	64.36
문경시	30.36	27.37	58.19	28.73	88.55	56.10
경산시	33.90	29.57	32.34	22.13	66.24	51.70
군위군	22.16	25.39	63.79	30.80	85.95	56.19
의성군	35.76	34.30	69.71	32.27	105.47	66.57
청송군	22.65	21.69	42.68	26.22	65.33	47.91
영양군	23.10	26.71	73.10	40.61	96.21	67.33
영덕군	16.14	13.70	62.41	35.15	78.55	48.85
청도군	46.25	36.45	70.07	32.04	116.32	68.49
고령군	35.93	30.17	57.60	26.49	93.52	56.66
성주군	22.62	23.99	45.30	22.28	67.92	46.27
칠곡군	45.40	37.04	65.30	31.65	110.70	68.69
예천군	13.59	13.13	71.07	33.68	84.66	46.81

〈附表 3〉 계속

(단위: %)

지역	보육시설		유치원		전체	
	정원율	현원율	정원율	현원율	정원율	현원율
봉화군	37.84	39.29	6.35	6.35	44.19	45.64
울진군	24.37	27.02	54.17	31.71	78.53	58.73
울릉군	24.33	13.65	96.44	62.31	120.77	75.96
<b>경상남도</b>	27.93	24.68	36.10	25.53	64.01	50.21
창원시	26.12	23.34	39.94	29.19	66.06	52.53
마산시	28.51	23.53	38.05	28.20	66.56	51.72
진주시	31.40	30.71	29.94	22.71	61.35	53.42
진해시	31.18	30.30	65.30	49.87	96.48	80.17
통영시	13.55	11.71	56.45	36.62	69.99	48.33
사천시	38.82	32.48	37.13	22.97	75.95	55.45
김해시	28.04	20.85	33.41	26.61	61.45	47.46
밀양시	29.38	27.70	60.79	37.99	90.18	65.69
거제시	13.63	11.44	31.40	22.95	45.03	34.39
양산시	41.24	39.48	45.88	33.66	87.11	73.15
의령군	30.66	25.31	74.14	38.68	104.79	63.99
함안군	20.30	18.26	36.92	17.54	57.22	35.79
창녕군	27.56	25.75	32.95	19.25	60.51	45.00
고성군	32.73	25.78	50.80	25.58	83.53	51.35
남해군	44.56	42.91	62.96	33.31	107.52	76.22
하동군	18.87	19.03	46.76	29.96	65.63	48.99
산청군	29.63	29.71	54.30	36.49	83.93	66.20
함양군	24.49	20.21	54.39	37.61	78.88	57.82
거창군	22.21	21.71	35.97	24.11	58.18	45.81
합천군	18.82	15.79	53.73	35.46	72.56	51.24
<b>제주도</b>	45.27	41.68	29.28	21.68	74.55	63.57
제주시	44.96	38.42	22.48	19.44	67.44	57.86
서귀포시	51.95	53.53	30.16	20.65	82.10	74.17
북제주군	35.04	32.47	43.66	31.05	78.70	63.52
남제주군	51.58	53.67	40.30	21.01	91.88	74.69