

장애인장기요양 관련전문기관 평가를 위한 워크숍

2010. 2. 10(수)~11(목)



장애인장기요양시범사업추진단
총괄운영반

I | 개 요

- 2차 시범사업 및 본 제도 도입을 위해 단일화된 관련전문기관의 선정이 요구되어짐에 따라 1차 시범사업에 참여한 관련전문기관 (국민건강보험공단, 국민연금공단)에 대한 평가 실시
- 관련전문기관 선정을 위한 평가에 대한 총괄반 의견 발표 및 평가 내용 정리

- 개최일시 : 2010. 2. 10(수)~ 2. 11(목)
- 개최장소 : 서울 바비엡 I
- 참석대상 : 15인
 - 보건복지가족부 장애인정책과 최종균 과장 외 3인
 - 한국보건사회연구원 변용찬 선임연구위원 외 3인
 - 장애인장기요양시범사업추진단 총괄운영반 서울대학교 조홍식 교수(민간단장) 외 6인(※명단 아래 참조)

구분	소속	이름	비고
학계	성공회대학교	김용득 교수	
	가톨릭대학교	김찬우 교수	
	서울대학교	김 윤 교수	
	성신여대	이승기 교수	
장애인 단체	한국장애인단체총연맹	김동범 사무총장	
	한국장애인단체총연합회	서인환 사무총장	

- 주 최 : 보건복지가족부
- 주 관 : 한국보건사회연구원
- 주요내용
 - 장애인장기요양보장제도 관련전문기관 평가에 대한 총괄반 의견 발표
 - 평가 내용 정리

□ **관련전문기관 선정을 위한 평가 진행상황****1. 시범사업 운영 성과 평가(50%)**

- 장애인장기요양보장제도 시범사업 참여 관련전문기관(국민건강보험공단, 국민연금공단)에 대해 총괄운영반 위원들이 해당지사에 방문하여 정량/정성 평가 실시('10.1.20~1.25)

※ 부산 해운대구의 경우 현장 평가는 실시하였으나 관련전문기관 선정을 위한 평가 점수에는 반영하지 않음.

2. 이용자 만족도 평가(20%)

- 2009년 7월부터 2010년 1월 현재까지 시범사업 기간 중 서비스를 받은 이용자들에 대해 관련전문기관에 대한 만족도 평가 실시('10.1.28~'10.1.29)

※ 이용자 명단 : 보건복지가족부 통해 지자체에서 받은 이용자 명단 중 미이용자 또는 서비스 도중 탈락자는 제외하고 실시

3. 지자체 및 서비스 제공기관 만족도 평가(10%)

- 2009년 7월부터 2010년 1월 현재까지 시범사업 기간 중 시범사업에 참여한 해당 지자체 공무원과 서비스 제공기관 담당자들에 대해 관련전문기관에 대한 만족도 평가 실시('10.2.1)

※ 지자체 공무원 및 서비스 제공기관 담당자 명단 : 보건복지가족부 통해 지자체에서 받은 명단 중 관련전문기관의 확인을 거쳐 지자체 공무원 및 서비스 제공기관별 담당자 각 1인을 선별

4. 향후 사업운영계획 평가(20%)

- 관리운영기관으로 선정되는 경우 향후 사업운영계획에 대한 정성 평가 실시 ('10.2.8)
 - ※ 기관의 사업에 대한 비전, 사업운영계획의 적정성·총실성 등
- 장 소 : 한국보건사회연구원 대회의실
- 발표순서 : 추첨에 의한 당일 결정하여 진행토록 함.
- 발표진행시간 :
 - 자체보고서 및 프리젠테이션 발표(20분), 질의 응답(30분)으로 실시
- 평가단 구성 : 총괄반 위원(9인)
- 평가방법 : 정성 평가

□ 안건 1. 현장평가 결과 검토

1. 현장 평가 결과 검토(※부록 참조)

○ 현장 평가 점수는 프리젠테이션 발표 당일 검토

※ 현장 평가 기간 중 평가단의 점수(의견 정리 포함)가 기재된 평가서는 해당 지사에서 테이핑을 거쳐 민간단장이 박스 앞,뒷면에 사인하여 봉인.

※ 프리젠테이션 후 개봉(일정은 추후 논의)

2. 서비스 제공기관 만족도 평가 관련 검토

- '평가 실시 이전에 지정이 해지되거나 취소된 기관은 서비스 제공기관 만족도 조사에서 제외'시키는 것을 원칙

□ 안건 2. 관련전문기관 선정을 위한 평가 관련 의견수렴

(※부록 참조)

1. 관련전문기관 선정을 위한 평가지표 의견수렴(배점)

평가영역	평가항목	A	B	C	D
1.판정(10점)			10	10	15
	1.1 실적	2	1	1	1
	1.1.1 시범사업 목표 대비 실적	2	1	1	1
	1.2 등급판정위원회 구성	4	2	2	4
	1.2.1 등급판정위원회 참석률(최저인원 충족율)	2	1	1	1
	1.2.2 등급판정위원 구성의 적정성	2	1	1	3
	1.3 판정기능	4	3	3	5
	1.3.1 판정이의 신청 시 대처노력정도	2	1	1	2
	1.3.2 방문조사원의 전문성	2	2	2	3
	1.4 인정조사표 작성	2	2	1	2
	1.4.1 인정조사표 작성의 충실성	2	2	1	2
	* (추가) 등급판정심의자료 작성의 충실성				
	1.5 판정의 정확성	3	2	4	3
1.5.1 무작위 표본 추출하여(5명) 직접 판정	3	2	4	3	
2.케어플랜 (15점)		12	15	15	20
	2.1 사례관리자(케어매니저)의 전문성	4	3	6	9
	2.1.1 사례관리자(케어매니저)의 자격증 소지율	3	1	2	1
	2.1.2 사례관리자(케어매니저)의 경력	1	2	4	8
	2.2 케어플랜의 작성	3	4	2	2
	2.2.1 케어플랜의 충실성	3	4	2	2
	2.3 이용자와의 케어플랜 공유 정도	2	4	2	8
	2.3.1 이용자와의 케어플랜 공유 정도	2	4	2	8
	2.4 케어플랜 내용과 실제 서비스 내용과의 일치성	3	4	5	1
2.4.1 케어플랜 내용과 실제 서비스 내용과의 일치성	3	4	5	1	
3.의뢰(5점)		5	5	5	5
	3.1 서비스 제공기관에 대한 정보(안내)의 충분성	3	2	2	2
	3.1.1 서비스 제공기관에 대한 정보(안내)의 충분성	3	2	2	2
	3.2 서비스 제공기관 연계의 적절성	2	3	3	3
	3.2.1 서비스 제공기관 연계의 적절성	2	3	3	3
4.모니터링 (10점)		15	10	10	10
	4.1 모니터링 실시	8	6	6	8
	4.1.1 매월 모니터링 실시 여부	2	1	1	1
	4.1.2 모니터링 결과 분석 보고서 작성 여부	2	1	2	1

평가영역	평가항목	A	B	C	D
	4.1.3 모니터링 이후 결과 활용(서비스 제공기관에 대한 피드백 여부)	1	2	1	3
	4.1.4 이용자에 대한 피드백 여부(욕구 반영의 충실도)	1	2	2	3
	4.2 이용자 개별파일의 충실성	4	3	2	1
	4.2.1 개별파일 기록의 충실성	4	3	2	1
	4.3 모니터링 양식 기록의 충실성	3	1	2	1
	4.3.1 모니터링 양식 기록의 충실성	3	1	2	1
	*(추가)지역사회 협조 체계 구축				
5.운영노력성(10점)		8	5	10	5
	5.1 자체 예산 투입 정도	2	1	3	1
	5.1.1 자체 예산 투입 정도	2	1	3	1
	5.2 자체 인력 투입 정도	2	2	3	1
	5.2.1 자체 인력 투입 정도	2	2	3	1
	5.3 직원 교육 실시	2	1	2	2
	5.3.1 직원 교육 실시 여부	2	1	2	2
	5.4 별도 투입한 노력정도	2	1	2	1
	5.4.1 시설 등 기타 노력의 투입 정도	2	1	2	1
6.향후 사업운영계획(20점)		15	20	20	10
	6.1 사업의 이해 정도 및 비전	3	6	5	3
	6.1.1 기관장(정책결정자)의 의지		4	2	1
	6.1.2 사업수행 의지		2	3	2
	6.2 장애인장기요양사업 위탁 시 사업운영 계획의 충실도	10	12	10	6
	6.2.1 평가판정사업 운영계획		1	1	1
	6.2.2 사례관리사업 운영계획		3	2	1
	6.2.3 연계사업 운영계획		3	1	1
	6.2.4 향후 모니터링 운영계획		3	2	1
	6.2.5 인력 확보 방안		1	2	1
	6.2.6 예산 확보 방안		1	2	1
	6.3 기관의 고유업무와 장애인 장기요양사업과의 연관성	2	2	5	1
7.이용자 만족도 (20점)		20	20	20	20
8.지자체및 서비스 제공기관 만족도 (10점)		10	15	10	10

<서비스 모형 평가>

1. 제1안 vs 제2안 모형평가

(장단점 분석)

- ① 자격심사
- ② 사례관리
- ③ 의뢰와 연계
- ④ 모니터링
- ⑤ 조직운영
- ⑥ 장애인, 서비스제공기관, 지자체의 만족도
- ⑦ 장애인 복지와의 연계성

2. 수행기관 평가 (장단점 분석)

※ 계량적 평가

- ① 자격심사
- ② 사례관리
- ③ 의뢰와 연계
- ④ 모니터링
- ⑤ 조직 및 운영
- ⑥ 장애인, 제공기관, 지자체의 만족도
- ⑦ 향후 사업운영계획
- ⑧ 장애인 복지와의 연계성

□ 안건 3. 향후 진행 사항 논의 : 시범사업 평가(안)

< 시범사업 평가(안) 및 평가서 작성자 관련 논의 >

제1장 시범사업개요

1. 시범사업 추진배경 및 경과
2. 시범사업 추진체계

제2장 시범사업추진 현황 및 문제점

※ 자료 : ① 시범사업 수행기관제출 통계분석
② 시범사업 서비스이용내역 자료 분석
③ 인정조사표/타임스터디 자료 분석

1. 자격심사
 - ① 대상자 현황
 - ② 인정조사표
 - ③ 방문조사원
 - ④ 등급판정위원회
 - ⑤ 자격심사체계(이의신청 등)
2. 표준장기요양이용계획서 작성
 - ① 표준장기요양이용계획서 항목분석
 - ② 표준장기요양이용계획서 작성체계
3. 의뢰와 연계
 - ① 지역사회자원의 분포
 - ② 의뢰와 연계시스템 분석
 - ③ 서비스제공기관과의 협조체계
 - ④ 지자체 및 장애인단체와의 협조체계
4. 모니터링
 - ① 수가기준의 적절성
 - ② 월 한도액의 적정여부
 - ③ 자부담의 적절성
 - ④ 서비스 범위 및 급여내용의 적절성

- ⑤ 서비스 제공기관의 질 관리
- ⑥ 관련전문기관, 지자체, 사회서비스관리원의 기능과 역할
- ⑦ 서비스 이용자의 만족도
- ⑧ 서비스 제공기관 및 지자체의 만족도

5. 조직 및 운영

- ① 조직구조
- ② 인력운용
- ③ 사업예산

제3장 서비스 모형 평가

1. 제1안 vs 제2안 모형평가(장단점 분석)

- ① 자격심사
- ② 사례관리
- ③ 의뢰와 연계
- ④ 모니터링
- ⑤ 조직운영
- ⑥ 장애인, 서비스제공기관, 지자체의 만족도
- ⑦ 장애인 복지와의 연계성

2. 제1안 중 관련전문기관 평가(장단점 분석)

- ① 자격심사
- ② 사례관리
- ③ 의뢰와 연계
- ④ 모니터링
- ⑤ 조직 및 운영
- ⑥ 장애인, 제공기관, 지자체의 만족도
- ⑦ 향후 사업운영계획
- ⑧ 장애인 복지와의 연계성

제4장 종합적 논의 및 정책제언

1. 종합적 논의

- ① 제1안 vs 제2안 모형평가(장단점 분석)

② 제1안 중 관련전문기관 평가(장단점 분석)

2. 정책제언

① 제2차 시범사업 모형제시(메뉴얼 포함)

② 자격심사 사례관리 등 분야별 정책건의

제5장 향후 추진계획 및 일정