

2009년 한국복지패널 제1차 워크숍 회의자료

1. 3차 Wave 결과(소득 및 지출)

□ 표본 유지율

	한국복지패널	한국노동패널	대우패널	미국 PSID	영국 BHPS	독일 GSOEP
2차년도 표본가구 유지율	92.1%	87.6% (1999)	79.0% (1994)	89.0% (1969)	87.7% (1992)	89.9% (1985)
3차년도 표본가구 유지율	86.7%	80.9% (2000)	66.0% (1995)	86.3% (1970)	81.5% (1993)	86.0% (1986)

□ 1,2,3 차년도 wave별 소득 및 지출비교

- 경상소득 비교

<가구규모별 평균, 중위수(경상소득)>

(단위: 천원, 월)

구분	통계값	전체	1인가구	2인가구	3인가구	4인가구	5인가구	6인가구	7인가구
패널1차 (2005)	평균	2,627	1,121	1,955	2,864	3,576	3,473	3,182	4,068
	중위	2,121	712	1,500	2,417	3,193	3,000	2,970	3,458
패널2차 (2006)	평균	2,916	1,167	2,065	3,226	3,962	4,127	3,763	4,416
	중위	2,400	715	1,607	2,719	3,428	3,468	3,064	3,920
패널3차 (2007)	평균	3,189	1,190	2,241	3,573	4,440	4,385	4,614	5,263
	중위	2,592	742	1,667	2,908	3,782	3,583	3,591	5,476

<10분위별 소득구간(경상소득)>

(단위: 천원, 월)

10분위 월소득	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%
패널1차(2005)	512	924	1,383	1,750	2,121	2,598	3,202	3,994	5,291
패널2차(2006)	583	997	1,492	1,953	2,400	2,889	3,508	4,364	5,763
패널3차(2007)	612	1,080	1,600	2,098	2,592	3,137	3,755	4,731	6,242

- 가처분 소득 비교

<가구규모별 평균, 중위수(경상소득)>

(단위: 천원, 월)

구분	통계값	전체	1인가구	2인가구	3인가구	4인가구	5인가구	6인가구	7인가구
패널1차 (2005)	평균	2,354	1,020	1,795	2,606	3,185	2,862	2,937	3,855
	중위	1,995	700	1,398	2,217	2,907	2,763	2,703	2,998
패널2차 (2006)	평균	2,655	1,094	1,914	2,927	3,566	3,759	3,503	4,106
	중위	2,234	698	1,505	2,499	3,158	3,173	2,960	3,640
패널3차 (2007)	평균	2,887	1,104	2,083	3,211	3,962	4,002	4,243	4,946
	중위	2,408	712	1,604	2,699	3,428	3,346	3,192	5,236

<10분위별 소득구간(가처분소득)>

(단위: 천원, 월)

10분위 월소득	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%
패널1차(2005)	492	884	1,311	1,641	1,995	2,405	2,923	3,599	4,770
패널2차(2006)	550	954	1,415	1,840	2,234	2,684	3,212	3,956	5,142
패널3차(2007)	589	1,023	1,509	1,953	2,408	2,867	3,438	4,243	5,484

- 총 지출 비교

<가구규모별 평균, 중위수(총지출)>

(단위: 천원, 월)

구분	통계값	전체	1인가구	2인가구	3인가구	4인가구	5인가구	6인가구	7인가구
패널1차 (2005)	평균	2,105	842	1,507	2,272	2,894	3,015	2,810	3,221
	중위	1,820	650	1,300	2,000	2,630	2,740	2,500	3,280
패널2차 (2006)	평균	2,382	913	1,612	2,506	3,367	3,508	3,335	3,953
	중위	2,035	676	1,330	2,220	2,920	3,090	3,170	3,390
패널3차 (2007)	평균	2,795	1,094	1,911	3,109	3,918	3,841	4,209	4,199
	중위	2,360	770	1,550	2,650	3,392	3,350	3,320	4,627

□ 통계청 가계조사 비교(2005, 2006년 2년 간 소득)

- 경상소득비교

(단위: 천원, 월)

구분	통계값	전체	1인가구	2인가구	3인가구	4인가구	5인가구	6인가구	7인가구
가계조사 (2005)	평균	2,557	1,089	1,962	2,816	3,299	3,420	3,663	3,857
	중위	2,220	800	1,555	2,501	2,996	3,103	3,444	3,600
가계조사 (2006)	평균	2,604	1,111	2,001	2,905	3,363	3,521	3,754	3,815
	중위	2,250	800	1,600	2,540	3,002	3,200	3,534	3,495

□ 빈곤율 비교

(단위: %)

		한국복지패널	통계청 가계조사
경상소득이 가구규모별 최저생계비 미만 (인구기준)	2005	9.27	-
	2006	7.37	11.11
	2007	6.76	10.87
가처분소득이 중위 50%미만 (인구기준)	2005	16.34	-
	2006	16.23	16.43
	2007	13.41	16.52

2. 4차년도 조사관련 사항

□ 2009년 연간 계획

- 연간세부 계획

주요 내용	월 별												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
• 설 선물 발송	---												
• 학술대회 장소예약	--												
• 웨이팅, 조사표 관련 자문회의		--	--										
• 4차웨이브 조사준비 (조사표 수정 및 보완)		----	----										
• 4차 웨이브 조사(추적조사포함)				----	----	----	--						
• 에디팅 및 에리체킹							----	--					
• 학술대회 공고 및 접수 (3차 데이터공개-신청자)							--	----	---				
• 학술대회 개최										---			
• 자료 분석 및 보고서작성											----	----	----

- CAPI 관련 사항(2010년 도입 목표)

- 가구, 가구원 조사표 결합을 통한 일괄 입력 시스템
- 조사 시스템 완비 (2009년 5월까지: 자료입력, 전송, 관리)
- 조사원 교육 및 현장 예비조사 (2009년 6월~7월 중)
- 최종 시스템 구축 (2009년 10~11월 예정)

□ 조사항목 검토

- 소득 및 지출 부문

- 가구소득은 가구원 모두의 연간 소득으로 조사되었기 때문에, 가구소득과 고용간의 관계를 파악하기 위해서는 가구원들의 연간 경제활동상태를 분석하는 것이 바람직함. 그러나 1년간 가구원의 경제활동 변화(h0208관련 변수들)는 부정확함 (이병희)
- 가구원의 유형별 소득은 주된 활동상태에 대해서만 묻고 있으며(복수 응답도 있음), 주된 활동상태에 있던 기간을 정확히 식별하지 못함에 따라 개인의 월 평균 소득을 환산하는 데 어려움이 있음. 따라서 연말 시점의 취업자에 대해 월평균 소득을 조사할 필요 (이병희)
- 2007년 조사에서는 2006년에 포함되었던 보건의료비 항목 중 “부족했던 보건의료비” 항목은 질문하지 않음. 최저의료요구 등의 분석이 어렵게 됨 (이병희)
- 중소도시의 빈곤율이 지방의 빈곤율보다 더 크게 나타남. 군 단위의 지방의 데이터 사례수가 너무 적어 지방의 빈곤율 측정이 과소추정된 것이 아닌지 의문스러움 (이상록)
- 주관적 생계비 문항 관련, 최저생계비조사에서는 근근이/그럭저럭/문화적 어휘 사용, 한국복지패널에서는 근근이만을 사용함으로써 어휘의 의미가 그럭저럭 정도로 해석되는 문제가 있음 (정원오)

- 경제활동 부문(근로포함)

- 12월 말 기준 주된 경황상태만 파악하여 연간 경제활동상태 파악하기 어려움(실직 경험은 취업자에 대해서만 묻고 있으며, 미취업자는 이전에 노동시장 경험이 있었는지, 언제부터 실직했는지 알 수 없음 (이병희)) => 1) 기존 포맷 유지할 경우: 미취업자에게도 1년간 일을 한 경험을 묻고, 경험이 있다면 일자리 특성(일한 개월수, 근로시간, 근로형태 등), 그만 둔 이유 등을 동일하게 물어야 함 => 2) 포맷을 변경할 경우: 개인단위로 연간 경황상태, 소득, 근로 등 조사하는 방식
- 2006년 종사상 지위 가운데 상용직 비중이 과다하게 조사된 것으로 보임. 15세 이상 인구 가운데 상용직이 임금근로자에서 차지하는 비중은 2005년 56.1%인 반면 2006년에는 71.0%로 급증함. 고용형태 구성(정규/비정규)으로 대신하여 분석하면 임금근로자중 정규직이 차지하는 비율이 1차는 55.2%, 2차는 55.6%로 비슷하게 나옴 (이병희, 김수완) =>1, 2차 지침(계약기간 기준)은 동일했으나, 조사상의 에러 발생, 3차에서 지침의 포인트를 강조하여 조정하였으나 2차와 비슷한 결과 나타남.
- 자활프로그램 이외에 고용지원서비스 참여 여부를 알 수 없으며 이 또한 연말 기준의 미취업자에 대해서만 알 수 있음 (이병희) =>3차에서 취업자, 미취업자 모두 응답하도록 조정, 단, 자활 이외의 고용지원 서비스 참여여부 문항은 추가해야 함
- 노조가입여부 변수 추가해야 (김수완, 김영순)

- 미취업자 중 실업자와 비경활자를 구분하지 않고 응답하게 하는 문제

=> 아래와 같이 로직을 수정해야 함 (통계청, 노동패널 방식)

문7) 지난 4주간 구직여부 ① 그렇다=>문7-1)로 ② 아니다=>문8)로

문7-1) (문7)의 ①응답자만) 구직기간

문7-2) (문7)의 ①응답자만) 구직상의 어려움

문7-3) (문7)의 ①응답자만) 희망연봉 -> 응답 후 문9)자활사업참여여부로 갈 것

문8) (문7)의 ②응답자만) 알맞은 일거리(직장)이 있었다면 일을 할 수 있었는지 여부

① 그렇다->문8-1)로 ② 아니다=>문8-2)로

※ 일이 주어졌더라도 가사나 학업 등의 이유로 취업할 수 없는 사람은 "② 아니다"에 해당

문8-1) 취업을 원하면서도 구직활동을 하지 않는 이유 (예시-노동패널)

전공이나 경력에 맞는 일자리(직장)가 없을 것이라고 여겨서/원하는 임금수준이나 근로조건에 맞는 일자리(직장)가 없을 것이라고 여겨서/근처에 일자리(직장)가 없을 것이라고 여겨서/지난 4주 이전에 일을 구해보았지만 일자리(직장)를 찾을 수 없어서 포기함/기능, 학력, 능력이 부족해서/여성, 고령자, 장애인에 대한 차별 때문에/구직결과를 기다림/기타

문 8-2) 알맞은 일거리(직장)가 있더라도 일을 하지 않는 이유 (예시-노동패널)

학업 때문에/양육/가사/퇴직하여서/나이가 많아서/건강 문제로/당분간 쉬고 싶어서/기타

- 사회보험 부문

- 개인용 수급한 공적연금 항목에는 보훈연금이 있는데 가구용 가입한 공적연금 항목에는 보훈연금이 없어서 보훈연금 수급자 절반 이상이 가구용에서 연금 수급하지 않는다고 응답함.
- 가구용에서는 12월 31일 기준으로 묻고 있어서 일시금으로 연금을 수령한 경우 가구용에서는 체크되지 않음. 연금수급의 기준에 연중에 받았던 일시금을 포함시킬 것인지
- 가입/수급을 가구용과 개인용 따로 물음으로써 로직 안 맞는 경우 많이 생김. 사망자의 경우 가구용에는 연금수급이나 개인조사표는 미완이 되는 경우가 있어서 수급에 관한 정보는 알 수 없음

- 의료부문

- 의료 미충족 경험 1->2차에서 1/2로 감소함 (신영전)

- 개인사부문

- 직업력 부분의 해당일자리에서의 임금 수준, 직종 등 질문 추가해야 (고용형태와 근무기간만 가지고는 근로생애를 질적 수준에서 평가하는 데 한계) (이병희, 지은정)
- 상속과 관련된 질문에서 상속여부와 그 상속이 현재 경제상황에 도움이 되는지의 여부를 5점 척도로 묻고 있음. 이 두 문항으로부터 얻을 수 있는 정보가 매우 제한적임. 상속의 여부, 상속의 종류(현물, 현금), 상속의 금액, 상속의 시기 등을 보다 구체적으로 질문할 필요가 있어 보임 (이병희)

- 복지인식 설문

- 지지정당, 노조가입 여부, 집단행동 참여 여부 등 추가해야 (김영순)
- 부가조사 부문(4차년도: 아동 조사)

□ 2009년 학술대회 준비 사항

- 날짜 및 장소 예약(호암관)
- 패널자료 공개 시점

3. 2010년 국제 패널학술대회 개최 준비

□ 학술대회 일정 및 준비자료

- 패널자료(영문화 - 3개년도 자료)
- 외국학자 섭외(GSOEP, PSID, HILDA, BHPS 등 관련 학자)
- 학술대회 장소(호암관)
- 날짜 및 규모

4. 기타사항

- 조사관리 체계변경(보건사회통계센터 조사 관리팀 전담)
- 1,2,3차 자료 최종 에디팅 검토(본 설문 및 부가조사 항목)
- 홈페이지 업데이트(변경사항 체크)
- 데이터 공개 시점 검토
- 이용자 요구사항 점검
- 패널자료를 이용한 보고서 및 학술논문 편수(2007 이후~)
- 패널 분석 연구 활성화 방안
- 품질진단 결과