

정책보고서 96-03

인쇄부수: 700부

인쇄매수: 53쪽

婚禮文化의 問題點과 政策課題

-健全 婚禮모델의 開發을 中心으로-

李顯松

裴花玉

韓國保健社會研究院

目 次

目的 및 要約	5
I. 健全 婚禮모델 開發의 趣旨	6
II. 現行 婚禮慣行의 問題點 診斷	7
1. 現行 婚禮慣行의 實態	7
2. 婚禮關聯 社會文化的 認識과 問題點	18
III. 健全 婚禮모델의 定立	23
1. 健全 婚禮모델의 基本方向	23
2. 健全 婚禮모델의 構成	28
3. 健全 婚禮모델의 한 例	32
4. 婚禮모델의 擴散 및 實踐 方案	34
參考文獻	42
附錄: 婚禮關聯 費用 推計	45

表 目 次

〈表 1〉 婚禮費用의 增加推移	8
〈表 2〉 中流層의 所得階層別 婚姻費用의 增加推移(男女 費用合計) …	9
〈表 3〉 婚姻關聯 費用의 構成內譯	11
〈表 4〉 住宅費用의 男女間 分擔現況	13
〈表 5〉 婚禮 構成要素別 目標	37

婚禮文化的 問題點과 政策課題

-健全 婚禮모델의 開發을 中心으로-

〈目的〉

婚禮慣行과 관련하여 過多婚需費用, 豪華結婚式, 과도한 賀客招請 및 이에 따른 祝儀金 支出 등 최근 우리 社會에서 여러가지 問題點이 노출되고 있는 바, 이러한 問題點들이 발생하게 된 社會文化的 要因을 짚어보고 問題現況에 대한 體系的인 分析에 근거하여 바람직한 婚禮모델의 開發 및 實踐 方案을 提示하고자 함.

〈要約〉

〈基本方向〉

과도한 婚需費用을 住宅마련 費用으로 轉換하고 父母負擔率을 낮추며 虛禮虛飾의이며 過消費的인 節次를 과감히 廢止하거나 簡素化하여 物質文化和 商業主義의 影響으로 탈색되고 왜곡된 婚禮의 진정한 意味를 回復시키는 데 역점을 둠.

〈推進方案〉

- 賀客의 招請範圍는 가까운 一家親戚으로 한정하고 祝儀金을 예견한 무차별 請牒狀 告知 行태는 止揚함.
- 總 婚姻費用은 所得의 1년치를 넘지 않도록 기준을 정함. 본인의 負擔率을 높이고 父母依存度를 낮추며 男女間 負擔率을 公平하게 하도록 유도함.
- 禮緞·禮物의 內容과 費用을 과감히 縮小하여 新혼살림에 실질적으로 도움이 되도록 전환하며 특히 住宅費用에 投資하도록 함.
- 현재와 같은 披露宴의 規模를 縮小하여 가까운 親知들만의 모임과 간단한 식사로 대신함. 約婚式과 函들이는 생략함.
- 이상과 같은 婚禮모델의 擴散 및 實踐方案으로 婚禮관련 制度의 補完, 指導層의 健全한 婚禮模範 實踐, 汎社會運動 展開, 大衆媒體의 統制를 제시함.

I. 健全 婚禮모델 開發의 趣旨

- 지속적인 경제발전으로 우리 국민들의 소득수준은 선진국 수준에 근접하고 있으나 이를 뒷받침할 社會慣行의 變化가 함께하지 못함으로서 삶의 중요한 구성부분인 儀禮의 歪曲現狀이 돌출되고 있다. 전통사회의 家父長的 親族主義制度가 현대의 平等主義的 核家族 原理로 바뀌어 가는 과정에서 婚禮文化의 歪曲現狀이 심화되므로써 婚禮당사자 모두에게 불이익을 초래하고 있다.
- 婚禮慣行과 관련하여 최근 우리 사회에서 여러 가지 문제점이 많이 나타나고 있다. 과도한 婚需로 인한 가족내 갈등, 함값 시비, 호화 결혼식의 증가로 인한 사회적 위화감의 심화, 예식업소의 폐해 등 婚禮慣行의 問題들이 시간이 지날수록 첨예화되어 가는 것으로 보인다.
- 이는 평등하고 인격적이어야 할 부부의 결합이 物質的 財貨交流의 통로가 되고 그 결과 가족간의 葛藤 增加와 家族瓦解까지 야기시키며, 일부 계층의 세력과의 체면치레 관습 등으로 인해 형식적이며 일과성 비용을 과도하게 지출하므로써 계층간의 위화감을 조성하여 사회전체의 결속성을 저해하는 요인이 되고 있다.
- 이 결과 현행 婚禮文化의 問題點에 대한 사회일반의 각성이 높아져서 해결방안 마련에 대한 관심과 요구 또한 커지는 결과를 초래하였다. 본 연구는 이러한 문제점에 대한 체계적인 분석에 근거하여, 현대 한국인의 의식 및 사회경제적 환경에 적합하면서 또한 健全 婚禮文化로 사회전반을 유도하기 위한 노력의 하나로서 婚禮모델의 開發 및 實踐 方案의 提示에 초점을 맞추고자 한다.

II. 現行 婚禮慣行의 問題點 診斷¹⁾

1. 現行 婚禮慣行의 實態²⁾

가. '80年代 後半以來 婚禮費用의 急激한 上昇

- 婚禮慣行은 크게 婚姻儀禮節次와 이에 따른 물질적 재화교환 즉, 婚禮費用으로 구성된다. 본 절에서는 먼저 최근 사회문제화되고 있는 혼례비용의 상승 경향을 검토한다.
- 婚禮費用은 지금까지 예단, 예물, 신혼살림 마련에 드는 婚需費用과 약혼식, 함값, 결혼식, 피로연, 신혼여행, 폐백 등 儀禮·禮式에 드는 費用을 포함하여 말하며 住宅費用은 제외하여 왔다. 그러나 현재

-
- 1) 본 연구의 범위로는 중산층의 혼인에 한정한다. 저소득층의 경우 경제적인 이유로 결혼식만을 행하고 나머지 의식은 생략하거나 결혼식조차 치루지 못하고 事實婚에 머무르는 사례가 많다. 또한 婚禮관련 費用의 대부분은 실제 생활필수가재도구를 장만하는 데 소요되므로 호화혼례와 관련된 사회적 문제점과는 거리가 멀다고 하겠다. 低所得層의 婚禮實態 관련으로는 박숙자(1991), 옥선화(1992)의 연구를 참조할 것.
 - 2) 이 부분의 분석을 위하여 참고한 조사 및 연구자료는 다음과 같다. 韓國保健社會研究院(1993)의 『家庭儀禮에 관한 意識行態調査』, 지축추진중앙위원회(1993)의 『결혼비용 지출실태 및 의식조사』, 소비자보호원 (1990)의 『혼수실태 조사결과』, 전국주부교실중앙회(1990)의 『혼수용품 및 혼수비용에 관한 소비자 실태조사』, 한국부인회(1991)의 『혼례의식조사결과』, 한국결립조사연구소(1989)의 『가정의례에 대한 국민여론조사 보고서』, 한국소비자보호원(1991)의 『결혼예식장 이용실태 조사』, 김모란(1994)의 『한국사회 혼인 거래관행에 관한 연구』, 최경숙(1994)의 『결혼의례절차와 물질적 재화교환의 관행에 관한 연구』, 박민자(1991)의 『도시 중간계층의 혼인거래관행에 관한 연구』, 박숙자(1991)의 『도시저소득층의 혼인양태』 등임.

婚禮慣行에서 住宅費用은 다른 婚禮費用에 대한 上昇誘導力을 소지하고 있는 것으로 보인다. 즉, 과다혼수가 직·간접적으로 강요되는 이유의 일부는 시부모가 결혼시 아들의 주택마련에 큰 비용을 내놓기 때문에 이에 상응하는 비용을 회수하려는 의도가 작용하기 때문인 것으로 해석된다. 본 연구에서는 이같은 맥락에서 기존의 협의의 婚禮費用으로 지칭된 婚需費用 및 기타 儀禮관련 費用을 먼저 분석하고 다음으로 남자측의 중요한 혼례비용인 住宅마련 費用을 별도로 구분하여 분석한다.

- 먼저 협의의 婚禮費用을 보면 '80년대 중반이래 婚禮費用의 급격한 증가가 관찰된다. 아래의 <表 1>은 소비자물가상승을 감안하여 1994년 불변가격으로 환산한 中流層 婚禮費用의 추이를 보여준다.

<表 1> 婚禮費用의 增加推移³⁾

(단위: 만원, 1994년 불변가격으로 환산)

비 용	1960년대 후반	1970년대 후반 ¹⁾	1980년대 후반	1990	1993	1994 ²⁾
총 혼인비용	375	1,368	1,190	2,370	2,801	4,196
남자	-	830	494	1,003	1,112	1,820
여자	-	538	696	1,367	1,689	2,376
여자/남자	-	0.6	1.4	1.4	1.5	1.3
도시근로자 월평균소득	35	45	88	122	157	170
혼인비용/근로자 소득	10.7	23.5	13.5	19.4	17.8	24.5

註: 1) 주택준비비용을 포함한 금액임.

2) 타조사보다 상대적으로 중상류층 집단이 많은 비율로 표집되었음.

資料: 김분옥(1970), 저축추진중앙회(1978, 1987, 1993), 소비자보호원(1990), 김모란(1994).

- 3) 개개의 조사들마다 조사대상자의 수, 조사지역, 계층별 구분 및 婚禮費用項目 등에 있어 차이가 있으므로 서로 다른 조사들간의 직접적인 비교는 무리가 있으나 推移分析을 위한 참고자료로서 활용할 수는 있을 것임.

- 1960년대 후반과 1990년대의 婚禮費用을 비교해 보면 절대액에 있어 6~12배의 증가를 보여주고 있으며 특히 '80년대 후반과 비교하여도 2배 이상으로 증가를 보여주고 있다. 이는 소득증가로 인한 영향도 있을 것이나 都市勤勞者 月平均 所得과 비교하여도 '80년대까지만 하여도 도시근로자의 약 1년치의 평균소득에 머무르던 婚禮費用이 '90년대에 들어서서는 1.5~2년간의 평균소득액에 육박하게 되었다.
- 과거 30년간 婚禮費用 推移의 또다른 특징으로 <表 1>에서 보는 바와 같이 과거에는 남자의 비용부담이 컸던 반면에 1980년대 후반부터 여자측의 부담이 크게 늘어난 것이 관찰된다. '70년대까지도 여자의 婚禮費用 부담비율은 남자의 0.6배에 불과했으나 이 비율은 '80년대에 역전되고 '90년대에 들어와서는 오히려 1.5배 가까이에 접근하고 있다.
- 다음의 <表 2>는 중류층 중에서도 상·중·하로 구분하여 所得階層別 婚禮費用의 推移를 보여주고 있다. 中流層의 경우 상하의 수준에 관계없이 婚姻費用의 增加가 일관된 현상임을 잘 보여준다.

<表 2> 中流層의 所得階層別 婚姻費用의 增加推移(男女 費用合計)
(단위: 만원, 1990년 불변가격으로 환산함)

소득계층별	1969	1990	1990/1969 비율
상	577	2,607	4.5배
중	288	1,869	6.5배
하	192	1,311	6.8배

資料: 김분옥(1970), 소비자보호원(1990).

- 앞의 분석은 여성층의 과도한 婚需負擔 및 중류층 전반에 걸친 婚禮費用의 급격한 增加가 '80년대 이래 우리 사회에서 관찰된 婚禮 관련 문제의 원인임을 알려준다.

나. 婚禮 構成要素別 費用 增加推移

1) 婚需費用

- 여기서 婚需費用이라 함은 배우자 가족에게 선물로 드리는 禮緞, 배우자와 주고받는 禮物, 신혼살림 장만에 드는 비용을 말한다. 이 중 특히 신부가 배우자의 부모에게 드리는 禮緞에 대한 물질적·심리적 부담이 크며 婚禮慣行上 여타 문제점을 낳는 요소로 작용하고 있다.

<婚需 가짓수의 增加>

- 중산층 이상의 경우 해를 거듭할수록 婚需品目の 數가 급격히 增加하고 그 내용도 多樣化하기 시작하였다. '60년대에는 침구, 장롱, 신랑 禮物, 의복의 4가지가 혼수품목의 주종을 이루었으나 '80년대에 들어서서는 전자제품, 주방용품, 가구 등에서의 가짓수 증가 및 高價化는 물론, 과거에는 일부 소수 상류층에 국한되었던 고가의 보석, 명크코트, 자동차, 콘도 등을 禮物·禮緞에 포함한 豪華婚需가 최근에 들어와 중류층 전반적으로 확산되고 있다.
- 다음의 <表 3>은 '90년대의 中流層 婚禮에 대한 조사에서 婚姻費用의 構成內譯을 보여준다.

<表 3> 婚姻關聯 費用의 構成內譯

(단위: %, 1994년 불변가격)

	예단	예물	신혼 살림	결혼식 및 부대비용	주택	기타	합계
1990 여자	20.3	16.0	18.5	5.2	37.0	2.9	100(1,057만원)
1993 남자	14.6	23.0	24.0	28.3	-	10.1	100(1,045만원)
여자	19.4	16.2	38.6	19.1	-	6.7	100(1,588만원)
1994 남자	9.8	51.7	9.0	12.2	-	16.0	100(1,820만원)
여자	22.2	20.7	33.0	13.7	-	10.4	100(2,376만원)

資料: 주부교실(1990), 저축추진중앙회(1993), 김모란(1994).

<禮緞·禮物의 對象範圍 擴大 및 費用 增加>

- 위의 表는 실질적인 신혼살림에 필요한 비용은 전체 婚禮費用의 1/3에 불과한 반면 禮緞과 禮物이 차지하는 비용은 여성측의 전체 婚姻費用의 40%에 달함을 보여준다. 위의 표를 통해 알 수 있는 또다른 점은 禮物 및 禮緞準備에 들어가는 비용이 여자측 뿐만 아니라 남자측에게도 큰 비중을 차지함을 보여준다.
- 禮緞의 대상범위 확대 경향 또한 婚需費用의 상승을 부추기는 요인으로 작용하고 있다. 과거에 媿父母 및 直系家族에 한정하던 禮緞의 對象範圍가 '80년대 후반이래 媿父母 뿐만 아니라 방계가족까지 확대되는 경향을 보여 주고 있으며, 저소득층에서도 시부모와 배우자의 직계가족에게까지만 국한하지 않고 시부모의 형제자매들까지 禮緞을 준비하는 것을 보면 중산층 이상의 婚禮慣行이 전사회적으로 확산되는 추세를 읽을 수 있다(김모란, 1994).

<禮物·禮緞 및 살림장만의 過消費>

- 일반적으로 禮物費用은 신랑측의 부담이 조금 높게 나타나고 禮緞費用은 신부측의 부담이 큰 것으로 보인다. 주부교실(1990)의 조사에 의하면 禮物費用은 500~600만원 사이에서 가장 많이 지출하고 있으며(남자 26.3%, 여자 19.8%), 여자 80% 이상이 500만원 이하를 禮緞費用으로 지출하고 있으나 1,000만원 이상을 지출한 비율도 6.5%에 달한다.
- 신혼살림 장만은 신부측 부담 비율이 크다. 저축추진중앙회(1993)의 조사에 따르면 신혼살림 장만에 든 평균비용은 남자 251만원, 여자 601만원으로 1,000만원 초과비용을 쓴 경우도 16.5%나 되는데, 고가의 가구 및 침구의 구입과 가전제품의 대형화 선호가 원인으로 생각된다.

<高學歷, 專門自由職, 仲媒婚에서의 婚需의 過消費 風潮>

- 이러한 혼례관련 비용의 過消費 風潮는 교육수준별로는 고학력계층, 직업별로 전문·자유직, 결혼형태별로는 중매혼에서 상대적으로 높은 婚需費用을 지출한 것으로 나타난다(저축추진중앙회, 1993; 김모란, 1994).

2) 住宅費用

- 住宅費用이라 함은 혼인시 自家住宅을 마련하거나 賃貸할 때 드는 費用을 포함한다. 저축추진중앙회(1993)의 중류층 조사에 따르면 新婚家口당 住宅費用은 평균 2,400만원으로 5,000만원을 초과하여 주택비용을 지출한 비율이 11.2%에 달했다. 반면 최근의 또다른 조사 연구(김모란, 1994)에 따르면 주택비용으로 평균 4,991만원(남자

4,271만원, 여자 720만원)을 지출한 것으로 나타나, 우리나라 도시지역의 높은 주택비용을 고려할 때 주택비용의 평균에는 중류층내에서도 큰 편차가 있음을 알 수 있다.

- 住宅費用 支出에 있어서도 婚姻費用 支出과 비슷한 양상으로 교육 수준별로는 고학력계층에서, 직업별로는 전문·자유직이, 결혼형태별로는 중매혼에서 상대적으로 많은 주택마련비용을 지출한 것으로 나타난다(저축추진중앙회, 1993; 김모란, 1994).

<住宅費用의 男女 分擔事例 增加>

- 住宅費用은 주로 신랑측이, 가구 등 신혼살림 장만은 신부측이 부담하는 것이 지금까지의 관행이었으나 核家族化와 함께 分家를 위한 주택마련이 필수적이 되는 반면 '80년대 후반 이래 부동산 가격의 폭등과 함께, 婚禮에 들어가는 신랑측의 비용부담이 점차 늘어나고 이에 대해 신부측의 참여, 즉, 住宅費用을 補助하는 경우 또한 늘어나고 있는 것으로 관찰된다.
- 아래의 <表 4>는 최근의 婚姻事例研究에서 나타난 남녀간 住宅費用의 分擔傾向을 보여준다.

<表 4> 住宅費用의 男女間 分擔現況

(단위: 만원, %)

	신랑측	신부측	총액
1994	85.6 (80.8)	14.4 (83.9)	100(4,991)
1995 ²⁾	84.1 (89.3)	15.9 (91.4)	100(4,800)

註: 괄호는 각측이 지출한 주택비용중 부모가 부담한 비율임.
 資料: 김모란(1994), 최경숙(1995).

<住宅費用의 대부분을 父母에게 依存>

- 위의 表는 住宅費用에서 신부측의 기여도가 15%에 달하며 신랑, 신부측 모두 이 비용의 대부분은 그들의 부모가 부담함을 알 수 있다. 婚禮費用에서 차지하는 부모의 부담과 관련하여 저축추진중앙위원회의 조사에 따르면 兩家 父母 依存도가 절반을 넘고 있으며 (57.8%), 본인부담(20.8%) 및 기타 용자의존 등(16.6%)의 순으로 나타난다.

<住宅費用의 婚需費用 上昇誘引 效果>

- 현재의 婚禮慣行에서 住宅費用은 다른 婚需費用의 上昇誘引 效果를 가져오는 것으로 앞서 피력한 바 있다. 즉, 남자의 부모가 혼인시 住宅費用에 상당하는 재화를 여자의 부모로부터 가능한한 보상받으려는 심리가 가해져 여자측의 부담인 婚需品の 內容과 費用에 관하여 직·간접적으로 영향을 행사하려고 하는 행태를 유발한다. 다시 말하면 신부측이 준비하는 婚需의 內容과 양, 가격이 신랑측이 준비하는 주택의 규모나 가격에 따라 의식적으로 상승해야 함을 내포하고 있다.
- '80년대에 들어와 不動産 價格의 急騰으로 住宅費用이 增加한 것이 핵가족 확대의 추세와 함께 남자부모에게는 직접적인 주택마련비용 부담을 증가시키고 여자부모에게는 간접적으로 과도한 혼수요구를 통해 왜곡되어 반영된 것으로 파악된다. 즉, 혼인시 住宅費用은 신랑측이, 신혼살림 마련은 신부측이 담당하는 과거의 劃一化된 慣行이 오히려 신부측의 혼수마련에 중압감을 주는 근본적인 요인으로 작용한다.

3) 其他 婚禮關聯 要素

- 祝儀金 및 披露宴:

- 賀客 招請을 통한 祝儀金에 대한 기대가 結婚式의 規模를 크게 하고 婚姻관련 費用을 增加시키는데 기여하고 있다. 또한 결혼식 규모 즉, 하객초청의 범위는 부모의 사회적 지위를 가늠하는 잣대가 될 뿐만 아니라 祝儀金이 실제로 婚姻費用의 경감에 도움이 되므로 請牒狀 발송을 과도하게 하는 원인이 된다. 부모의 사회경제적 지위에 따라 하객의 범위가 좌우되므로 일반적인 賀客 및 祝儀金의 規模를 측정하는 것은 무의미하다. 현재의 婚禮慣行에서 하객초청의 범위는 가까운 일가친지의 범위를 넘어서 직접적인 안면이 없는 범위에까지 확대하는 경향이 있으며, 체면문화와 결부된 結婚式 招請 및 祝儀金 慣行은 상징적인 의미보다는 금전적인 교환의 의미로 왜곡되어 있는 현실이다.
- 賀客의 範圍가 확대됨에 따라 婚主와 賀客간의 인간적인 유대관계는 희박해지는 대신 하객에 대한 금전적 의미의 비중이 커지며 이에 따른 부작용으로 披露宴을 위한 과도한 비용지출이 초래된다. 하객과 혼주사이의 祝儀金과 披露宴의 交換은 과거 축하 손님에 대한 접대라는 상징적 의미를 벗어나서 익명의 다수 고객에 대한 금전적 거래의 형태를 띠게 되었다.

- 結婚式 및 부대서비스:

- 대부분의 사람들이 婚禮에는 결혼식장을 이용하고 있다. 단 도시 지역의 경우 상업적인 결혼식장 외에 기타 회중시설을 이용한 경우도 상당한 비율(약 20%)에 달한다. 특히 상류층의 경우 호텔이나 대형 연회장 등 豪華施設에서의 결혼식 비율도 2.3~

9.4%까지 나타나고 있다. 일반상업예식장 이용의 경우 예식장 부대시설 및 서비스 강요와 이에 따른 費用過多가 큰 문제점으로 지적된다.

- 저축추진중앙회의 조사(1993)에 따르면 結婚式 費用(예식장비, 미용비, 사진비, 폐백비, 피로연비)은 남자 평균 296만원, 여자 평균 298만원을 지출하고 있으나 400만원 초과지출의 경우도 각각 30%를 넘고 있는 것으로 나타난다. 이는 새로운 結婚式 풍속도로 전 계층별로 급속히 확산되고 있는 高價의 야외촬영과 연회장이나 대형 음식점에서의 披露宴 費用이 과중하기 때문이다. 일생에 한번이라는 왜곡된 소비자의 인식과 상업주의가 결합되어 高價 야외촬영 및 VTR촬영, 고가 드레스 대여, 신부 부케 등으로 過多 支出을 유발하게 된다.

- 函들이:

- 최근 일련의 조사연구들에 따르면 여자측이 지불하는 함값은 50~100만원의 경우가 대부분이며 중류층의 극히 일부에서 100만원 이상 함값을 지불한 경우도 발견된다. 그러나 전반적인 의식은 約婚式과 함께 함들이 절차가 婚禮儀式에서 생략해도 좋은 부분으로 인식하고 있으며, 실제 남편의 친구들이 집단적으로 함을 지는 경우는 과거에 비하여 훨씬 적은 것으로 파악된다. 이는 거주양식의 변화로 아파트문화가 정착함에 따라 과거와 같은 형태의 함들이 풍속의 유지가 힘들어지게 된 데 큰 연유가 있는 것으로 보인다.

- 新婚禮行:

- 저축추진중앙회의 조사(1993)에 따르면 신혼여행은 3박 4일이 가

장 보편화되어 있으며(37.6%), 소득수준의 향상 및 海外旅行 自由化 등으로 해외여행이 급격히 늘어나는 추세이다('90년 5.8% → '93년 20.6%). 旅行經費로는 50~100만원이 과반수를 넘었으며 100만원 이상도 21.6%를 차지하는 것으로 나타난다.

- 婚姻費用의 負擔 主體:

- 우리나라의 중산층에서 나타나는 婚禮慣行의 두드러진 특징은 혼인시 경제적으로 父母依存性이 높다는 점이다. 반면 부모의 사회경제적 지위가 낮으면 부모의존도도 낮아지는 것으로 나타난다. 중류층대상 조사결과(소비자보호원, 1990; 김모란 1994)에 따르면 부모의 부담비율은 80%를 넘어서는 것으로 파악된다. 이는 過多 婚姻費用 관련 문제점의 근본적인 소재가 혼인당사자에게 있기 보다는 혼인당사자의 부모에게 있음을 의미한다.
- 중류층 가족의 혼인비용의 부모부담 비중이 높은 이유는 일차적으로는 婚姻을 통한 父母의 社會經濟的 地位의 繼承機制와 관련이 있다. 중간계층의 경우 社會移動에 대한 강한 열망을 가지고 있으며 이러한 성향은 자녀교육, 결혼, 주택마련 등에 대한 과열적인 재화의 투자로 나타난다. 혼인 비용의 부모부담을 통한 재화의 투자는 자녀가 중산층으로 정착할 수 있는 기반을 만들어 階層的 位置의 世代間 再生産 내지는 階層移動上昇을 위한 物的 資本을 제공하는 역할을 한다.
- 부모부담이 높은 또다른 이유로는 結婚適齡期의 제한으로 경제적 자립을 이루지 못한 연령 상태에서 결혼하여야 하기 때문이다. 남녀모두 학교를 졸업하고 수년의 취업으로 婚禮費用 및 住宅費用을 마련하는 것은 한국의 현실에서는 매우 어려운 일이며 특히 여성의 경우 많은 수가 낮은 임금의 일자리에 종사하므로

父母에의 依存度는 높을 수 밖에 없다.

2. 婚禮關聯 社會文化的 認識과 問題點⁴⁾

가. 婚禮意味의 史的 變遷⁵⁾

1) 朝鮮朝의 朱子家禮에 根據한 傳統婚禮

- 조선 초기 朱子家禮의 도입이후 六禮 또는 四禮와 같이 家禮의 準則이 婚禮規範으로 제시되었다. 四禮의 절차를 보면 議昏(중매를 통하여 신부측의 허락을 받아냄), 納采(신랑측이 청혼서식을 보냄), 納幣(신랑측이 신부측에게 혼례증표와 폐백을 전달함), 親迎(신랑이 신부를 맞이함)이다.
- 이 중 일부 儀禮는 왕실과 사대부층에서만 일부 행해지고 보편화되지 못하였다. 16세기 이후 실제 민간에서 관행되던 “舊式婚禮”의 절차를 살펴보면 朱子家禮의 영향으로 그 형식이 매우 복잡하여 크게 준비의례, 대례, 후속의례로 나누어진다. 준비의례는 婚談(의혼), 四星(납채), 擇日, 函(납폐)이고, 대례는 初行과 相見交拜이며, 후속의례로는 新行, 현구고례, 近親으로 구성되었다. 현구고례는 후일 幣帛이라는 말로 바뀌었다.
- 특히 조선후기에 변화를 보인 것이 거주규정인데 유교적인 영향하에 가부장제 사회에서 신혼부부의 거주가 夫處制을 취하게 되었다.

4) 의례관련 사회문화적 문제점 및 변화방향에 관한 보다 자세한 논의는 이현송 외(1995)를 참조할 것.

5) 혼례의 사적 변천에 관한 논의는 박혜인(1991)의 연구를 주로 참조함.

근대화과 서구화 과정에서 신식혼례가 확산되면서 신혼부부의 거주 규정은 해묵이, 달묵이, 3일 신행, 당일 신행⁶⁾ 등으로 변모하다가 현대사회에서 신혼여행을 마치고 신부집에서 하룻밤 머무는 형태로 바뀌어 그 맥을 유지하고 있다.

2) 殖民地時代와 西歐 婚禮文化의 影響

- 일제 식민지정부에 의한 “儀禮準則”의 制定⁷⁾ 및 구식혼례의 간소화를 주장하는 사회운동가들의 노력으로 婚禮式의 節次가 간소화되고 婚禮式이 신부집 대신 예식장에서 치루어지게 되었으며 서양 혼례 요소인 웨딩드레스와 新婚旅行이 첨가되었다.
- 현행 결혼식에서 행해지는 披露宴과 答禮品의 근간은 일제시대에 시작되었다. 일본식 披露는 혼인식 후 다과를 내고 떡을 돌리는 정도의 단출한 것이었으나, 과도기를 거쳐 오늘날의 披露宴의 형태로 탈바꿈되었다.
- 즉, 현행 婚禮 중 傳統婚禮의 자취가 남아있는 부분으로는 혼담, 사주, 함, 폐백의 절차 뿐이며 결혼식장에서의 혼인, 결혼예복, 피로연은 일제시대 이래 서구의 婚禮文化의 영향으로 새로이 만들어진 것이다. 이중 사주와 함을 지지하는 이념체계인 과거의 民間信仰은

6) 혼례식 후 신부가 처가에서 해를 넘기고 새해에 시가에 신행하는 것을 ‘해묵이’라고 하고, 봄에 혼례를 올리고 그 해 가을에 신행하는 것을 ‘달묵이’라고 한다. 해묵이의 경우 한 해만이 아니고 여러 해를 묵혀 신행하는 경우도 있었다. 시가와 친정의 형편과 처지에 따라 3일 신행이나 당일 신행이 이루어지기도 하였다(박혜인, 1991:46~47).

7) 일제는 우리나라의 문화를 부정하려는 식민지 정책의 일환으로서 의례준칙을 통해 의례의 간소화를 추진하였다. “儀禮準則”의 제정과 관련하여 일제의 영향으로 조선시대의 의례가 변천된 계기에 관하여는 장철수(1995)의 연구를 참조할 것.

그 영향력이 갈수록 약화되고 있으며 폐백의 절차 또한 가부장제 가족제도의 산물로서 兩系制 家族價値가 확산됨에 따라 변화할 것으로 예측된다.

나. 家父長制 家族制度⁸⁾

- 유교의 영향으로 조선 전기까지 남녀 균분이던 相續慣行이 長男相續으로 변하였으며, 양자제도가 강화되어 父系 血統의 繼承을 중요시 하게 되었다. 이후 父系 血緣意識이 강화되면서 出家外人의 관념이 높아지고 출가의인으로 시집에 입적되는 戶籍制度가 家父長制의 이데올로기를 강력하게 지지하여 왔다. 이러한 가부장제 가족구조에서 여자집은 절기에 따라 남자집으로 음식과 의복을 보내는 등 물질적 증여 관행을 낳았으며 이는 현재의 婚禮慣行에서 관찰되는 婚需品の 과도한 納入으로 변형된 것으로 유추할 수 있다.
- 家父長制 社會에서 婚姻은 독립된 성인의 합의에 의한 결합이기 보다는 부계의 혈통을 계승하기 위한 가족사업의 일부로 받아 들여지며, 이는 혼인관련 결정에 있어 부모의 개입이 지배하게 되고 혼인당사자의 역할이 축소되게 되는 이념적 근거가 된다. 家父長制 家族制度는 혼인관련 결정사항에 있어 남자집의 권한을 여자집의 권한보다 우위에 둔다. 따라서 過多 婚需問題가 남자측의 부모로부터 여자측 부모에게의 직접적 및 간접적 압력으로 인하여 초래되는 측면이 강한 것도 家父長制의 家族理念에 그 원인이 있다고 볼 수 있다.
- 즉, 현행 婚禮관련 문제점들의 대부분이 혼인당사자보다는 가계를 소중히 여기고, 남자측과 여자측의 불평등을 초래하는 家父長制 家

8) 혼례관련 가부장제 문화의 변천에 관하여는 박혜인(1990)의 연구를, 가족제도의 변화에 관한 전반적인 논의는 함인희(1995)를 참조할 것.

族制度에 그 뿌리가 있는 것으로 파악된다. 앞으로 小子女主義 및 결혼후 부모로부터의 별거경향 증가로 인하여 장기적으로는 과거 남자집 중심의 父系制로부터 남자집과 여자집간에 동등한 균형을 유지하는 兩系制로 가족제도가 변화할 것으로 예측되나, 단기적으로는 가족관련 법제도 개선을 통하여 가부장제 가족제도의 제도적 기반을 兩系制 家族制度의 방향으로 유도하는 것이 현재의 혼례관련 문제를 해결하는 현실적 방안으로 생각된다.

다. 體面文化

- 현재의 허례허식적 婚禮慣行의 배경에는 체면문화가 작용하는 측면이 많다. 혼수품 준비과정에서 체면유지, 勢力誇示, 남의 耳目 意識 등의 체면문화가 작용하여 豪華婚需, 過多婚需의 행동양상을 띄고 있다. 즉, 자신의 사회경제적 지위 이상으로 勢誇示를 하기 위하여 과도히 비용과 시간을 낭비하는 측면이 높으며 婚禮를 통한 階層의 違和感 조성의 가장 큰 원인으로 작용한다.
- 結婚費用 및 節次의 결정에 기여한 요인에 대한 조사에서도 가장 중요한 요인은 부모의 사회경제적 지위이나 그에 못지 않게 社會的 風潮와 주변사람들의 耳目에 영향을 받고 있는 것으로 나타난다. 실제 배우자의 집안을 의식한 태도와 함께 자신의 집안 관련 사람들 및 사회일반의 이목을 의식하여 豪華婚禮를 치르는 경우가 많은 것으로 밝혀진다.
- 체면문화의 부정적인 영향은 豪華婚需의 문제와 함께 특히 결혼식의 賀客招請의 範圍를 확대함으로써 유발되는 문제와 밀접히 연관되어 있다. 집안 및 지역사회의 결속을 다지는 기능으로서의 혼례 행사에 있어 가족의 社會經濟的 地位를 대외적으로 誇示하는 기능

은 婚禮의 중요한 요소일 것이다. 그러나 앞에서 논의한 바와 같이 하객의 초청이 이러한 상징적인 의미를 넘어서서 金錢的인 意味를 크게 내포하게 됨에 따라, 하객을 가능한 많이 초청하여 勢誇示 목적의 충족과 동시에 경제적인 이득을 추구함으로써 체면문화의 부정적인 측면을 확대하는 역할을 하게 된다.

라. 物質主義 및 商業主義

- 家父長制 이데올로기 및 체면문화에 뿌리를 둔 혼례관련 의식의 문제점은 사회전반의 物質主義 및 商業化 傾向과 결합하여 豪華婚禮의 문제로 현실화된다. 物質主義의 여파로 婚禮를 구성하는 약혼식, 합들이, 결혼식, 폐백, 피로연 등의 각종 의식과 절차들은 이들이 갖는 본래의 의미가 탈색되는 반면 이들 절차들의 금전적 이익 및 비용의 요소로서 그 의미가 평가되게 되었다.
- 어떤 婚姻이 혼인 당사자 및 그 관계가족들의 삶에 어떠한 의미를 부여하는가를 중심으로 계획되고 기억되기 보다는 주위의 사람들에게는 물론이고 당사자 및 가족에게도 소요된 費用의 多過와 관련된 婚禮 規模로 인식되게 된다. 그 예로 혼례관련 부모의 비용부담이 큼에도 불구하고 신세대 스스로가 야외촬영, 호화 드레스, 海外新婚旅行 등의 화려한 결혼을 원하는 점을 들 수 있다. 이는 요즈음의 젊은이들에게 여성에게는 신데렐라의 환상을 남자에게는 백마탄 왕자의 환상을 부추기는 商業主義의 결과 일생의 단한번이라는 명목으로 과도한 비용을 지불케 하는 결과를 낳았다. 경제적 여유가 있는 중산층의 많은 젊은이들이 결혼을 이용하여 부모로부터 한 푼 건지자는 拜金主義 思考 또한 婚禮費用을 높이는 요소로 작용하는 것으로 보인다.

Ⅲ. 健全 婚禮모델의 定立

1. 健全 婚禮모델의 基本方向

가. 一般原則

1) 婚禮의 象徴的 意味의 回復

- 物質文化와 商業主義의 影響으로 婚禮의 상징적 의미는 탈색되고 재물교환의 행위로서 타락한 婚禮文化의 實態에 대하여, 전통에서 의 健全 婚례의 部分을 選擇적으로 되살려 婚禮의 象徴的 意味를 回復하도록 하여야 한다.
- 婚례관련 모든 행위의 배경에는 社會文化的인 의미가 영향을 미치고 있으므로 현재의 婚례관련 행태의 문제점을 해결하기 위하여는 이러한 社會문화적 의미의 이해 및 바람직한 婚례관련 象徴的 意味體系를 再定立하려는 노력이 이루어져야 한다. 婚禮관련 社會文化的 意味體系의 變化없이 단지 婚禮의 節次 및 相關 문제점에 대한 皮상적인 개선 노력은 전혀 실효를 거둘 수 없으며 또 다른 왜곡을 낳을 가능성이 크다.

2) 總費用에 관한 一般原則

- 婚禮 總費用은 부모의 社會경제적 수준에 따라 차이가 있을 수 있으나 일반적으로 住宅費用을 제외한 婚禮 總費用은 도시근로자 평

균소득의 1년치를 넘어서지 않는 것이 바람직하다.

- 중산층의 婚姻費用이 '60년대이래 '80년대까지 도시근로자 월평균 소득의 10~15배 정도였으나, '90년대에 들어와 18~25배에 달하고 있음을 고려하여 豪華婚禮의 문제가 제기되기 이전의 시기의 婚禮費用을 바람직한 최대한의 수준으로 설정할 수 있을 것이다.

3) 男女分擔에 관한 一般原則

- 住宅費用을 포함한 婚禮 總費用에 대하여 男女間 負擔率은 궁극적으로 同等하게 되어야 하며, 신부측도 신랑측의 주택마련에 경제적으로 함께 참여해야 한다.
- 과거 주택마련은 남자측, 신혼살림은 여자측의 役割分擔 慣行은 주택가격의 양등으로 남자측의 부담을 과중하게 하고 이에 대한 보상심리로서 여자측으로 부터 過多婚需를 요구하여 보상받으려 하였다. 따라서 여자측도 남자측의 주택마련에 경제적으로 함께 참여한다면 이러한 요인으로 인한 과다한 혼수문제는 없어질 것이다. 그러나 家父長制 家族主義가 온존하는 한 즉, 여성집의 남성집에 대한 열위가 제도 및 관습적으로 계속되는 한 住宅費用을 포함한 婚禮 總費用에의 여성집과 남성집의 동등한 참여는 비현실적일 것이다. 왜냐하면 이는 여성집으로부터 남성집으로의 財産의 移轉을 의미하기 때문이다. 따라서 家父長的 家族主義가 소멸됨에 따라 점진적으로 여성집과 남성집의 비용부담비율이 균등해지는 방향으로 수렴되는 것이 바람직하다. 이러한 과정에서 過多婚需의 왜곡을 초래한 원인인 남성의 주택마련, 여성의 살림장만이라는 役割分擔 慣習은 폐지되어야 할 것이다.

4) 父母依存·父母介入에 관한 一般原則

- 婚姻의 節次 및 費用은 부모의 욕심, 체면 및 사회경제적 지위의 과시를 위해서가 아니라 자녀의 새출발을 위하여 실제적인 도움이 이루어 질 수 있도록 결정되어야 하며 婚禮 節次 및 費用면에서 혼인 당사자의 의견이 존중되어야 한다.
- 혼인이란 가족과 가족간의 행사이므로 父母의 社會經濟的 地位가 자녀의 그것보다 높은 경우 父母依存 및 父母介入은 필수적이다. 그러나 부모의 개입이 자녀의 새출발을 위해서가 아니라 부모의 욕심, 체면 및 과시를 위하여 이루어 질 때 혼례관련 제반 사회적 문제점을 낳는 것으로 파악된다. 따라서 婚禮는 혼례 당사자 자녀들의 새출발을 위하여 실제 도움이 되는 방향으로 부모의 개입이 이루어지고 당사자들의 의견이 존중되어야 할 것이다. 실제 자녀에 의한 결정의 폭이 커질수록 婚禮 節次 및 費用의 虛禮虛飾的 要素는 사라지는 경향이 관찰된다.

나. 婚禮 構成要素別 基本 方向

1) 婚需關聯

- 바람직한 婚需란 혼인하는 당사자들의 앞날에 실제적으로 도움이 되는 방향으로 비용이 쓰이도록 되어야 한다. 따라서 虛禮虛飾的 要素가 많으며 당사자의 결혼후 실생활에 직접적으로 도움이 안되는 禮緞·禮物 費用의 부분을 과감하게 줄이고, 대신 신혼살림 준비의 가장 큰 비용 항목인 주택마련에 남자 및 여자측 모두 경제적으로 기여토록 婚姻費用의 구성부분간 및 남녀간의 役割分擔의 調整이 바람직하다.

- 婚需 및 살림장만은 신혼부부의 새생활을 시작하는 밑바탕으로서 신혼부부의 수입에 맞는 수준의 실용적인 준비가 되어야 한다. 부모의 도움으로 편하게 시작하고자 하는 발상에서 豪華婚需를 준비함은 장기적인 관점에서 볼 때 費用支出의 效率性을 떨어 뜨리며 살림의 시작에서부터 낭비벽을 부추기므로 신혼부부의 앞날에 부정적인 영향을 주므로 신혼부부 자신 및 그들의 부모 모두 삼가야 한다.

2) 禮式場所

- 結婚式場 관련 제반 문제점의 근원은 결혼식장이 계절적 및 주기적으로 일시에 사용자가 집중되므로 비수기에 대비해 이익을 보전코자 하는 의도에 있으므로 이 점에 대한 개선에 문제의 열쇠가 있다. 공휴일에 結婚式場에서 결혼식을 하는 慣行의 급격한 변화를 유도하기는 어려울 것이므로 결혼식을 치를 수 있는 적절한 장소의 공급을 확대하는 방향으로의 개선이 이루어져야 할 것이다.
- 앞으로 結婚 適齡期에 이르는 인구의 절대규모는 지속적으로 증가하는 반면 높은 부동산 가격으로 인하여 저렴한 가격의 상업적인 결혼식장의 공급확대에는 한계가 있을 것이다. 따라서 공휴일에 예식이 집중되는 현상으로 인한 장소의 부족 문제는 기존의 정부 및 민간의 會衆이 모일수 있는 시설의 개방을 유도함으로써 해결될 수 있을 것이다. 이는 적절한 결혼식 장소의 부족으로 최근 증가하는 음식점에서의 婚姻式 등 婚禮費用의 過多 支出을 유발하는 요인을 막을 수 있을 것으로 본다. 단 階層間 違和感 조성의 요인을 억제하기 위하여 호화호텔 예식장의 사용은 기존과 같이 家庭儀禮에 관한 法律로 억제되어야 할 것이다.

3) 賀客, 祝儀金 및 披露宴

- 현재 賀客의 範圍를 가능한한 확대하는 의도는 하객이 가져오는 祝儀金의 金錢的 意味와 함께 婚主의 勢誇示라는 양면적인 목적이 있다. 祝儀金의 金銭적 意味는 婚인을 축하한다는 본래의 意味를 왜곡시키는 것이므로 이 점에 관하여는 축하는 하되 祝儀金은 안주고 안받도록 하는 것이 바람직하다. 또한 婚주의 世과시를 위하여 가능한한 많은 하객을 초청하는 관행은 社會的인 違和感을 노골적으로 조장하여 서로간에 하객초청을 위한 경쟁을 유발하여 社會구성원 모두에게 손실을 초래한다. 따라서 社會구성원 모두의 공동 이익을 위하여 적절한 규모를 넘어선 賀客 招請은 社會적으로 제한할 필요가 있다.
- 현재 披露宴은 婚인을 축하하면서 서로간의 親睦을 도모하고 共同體的 結束感을 확인하는 자리라는 傳統婚禮에서의 상징적 意味는 희박해지고 祝儀金에 대한 金銭적 答례의 意味가 지배적이 되었다. 현실적으로 상업예식장 주변의 음식점과 같은 좁은 공간에서 짧은 시간내에 披露宴을 마쳐야 하는 현실에서 이러한 意味를 추구함은 무리라고 하겠다. 따라서 과거의 상징적 意味의 추구가 불가능하거나 왜곡되어 남아있는 요소로서의 많은 賀客들에 대한 祝儀金 및 披露宴은 폐지되어야 할 것이다. 대신 하객의 범위가 극히 축소되면서 장소 및 시간상 여유를 가질 수 있는 경우에 한해서만 과거의 意味를 계승하는 披露宴의 절차가 유지되어야 할 것이다. 현실적으로 가족과 가까운 친지만을 모아서 단출하게 祝賀式을 거행하는 것이 바람직하다.

4) 其他

- 婚禮란 당사자에게는 일회성 행사이므로 이를 일생에 단 한번이라는

이유로 虛禮虛飾의 요소를 용인하는 경향이 있고 일회성이므로 지출된 비용이 추후의 현실생활에 연결이 안되므로서 낭비의 요소가 많다. 따라서 혼인관련 사항인, 결혼 예복, 사진촬영, 신혼여행 등의 혼인관련 일회성 지출의 경우 낭비의 요소를 억제하고, 일회성이면서 동시에 婚禮의 상징성을 살릴 수 있도록 합리적인 비용지출 태도를 갖추어야 할 것이다.

- 傳統婚禮에서 幣帛은 신랑가에 대한 신부의 申告儀禮로서 신부가 배제되어 있다. 이는 家父長制 家族制度의 소산으로서, 핵가족 및 분가 추세와 父系制로부터 兩系制로의 가족가치관의 변화에 맞추어 幣帛도 양가가 동시에 참여하는 儀禮로 변모되어야 할 것이다. 그러나 현재의 상업예식장에서 이러한 과거의 의미를 살리면서 申告儀禮를 수행할 시간적 공간적 환경이 조성되어 있지 않다. 따라서 궁극적으로는 사회환경의 변화에 맞추어 과거의 형식적인 幣帛은 폐지되어야 하며, 대신 혼인식 이후에 신랑 및 신부의 친지들이 모여 인사를 드리는 자리를 갖는 방향으로 형태가 바뀌어야 할 것으로 생각된다.
- 기타 현대적인 생활 및 거주양식에 비추어 傳統婚禮의 정신을 계승하기 어려움에도 왜곡된 방식으로 온존하고 있는 婚禮 節次는 과감하게 폐지되어야 할 것이다. 대표적인 예로 함들이를 둘러싼 관행을 지적할 수 있다.

2. 健全 婚禮모델의 構成

- 健全 婚禮관련 절차는 현재의 생활양식에 적합하면서 婚禮의 의미가 살아있는 절차의 의례적 기능을 강화시키는 방향으로 구성되어야 한다. 이는 크게 현행 婚禮관련 要素중 簡素化되어야 할 부분과

強化되어야 할 부분으로 구분할 수 있다.

가. 現行 婚禮關聯 要素 中 廢止 혹은 簡素化되어야 할 部分

- 賀客, 祝儀金 및 披露宴:

- 賀客의 招請範圍는 일가친척 및 직접적으로 가까운 친지들에게 한정하여야 한다. 현재와 같이 관계의 친소에 관계없이 혈연, 지연, 학연 등의 모든 인연을 동원하여 祝儀金을 노리고 賀客을 招請하는 행위는 지양되어야 한다. 이러한 무차별한 賀客 招請行爲는 초청된 하객들에게 물적, 시간적으로 과도한 부담을 가져오며 혼례당사자들에게도 過多 婚禮費用지출의 직·간접적 원인이 되고 하객들 자신의 가족의 婚姻式에 이를 반복하는 악순환의 근원이 되므로 혼례관련 문제점으로 가장 먼저 改善되어야 할 사항이다. 따라서 현재와 같이 많은 사람들로부터 祝儀金을 거두는 행위 또한 함께 폐지되어야 할 요소이다. 또한 현재와 같이 많은 하객들에게 음식을 대접하는 형식의 披露宴은 과감히 폐지하고 가까운 친지들만이 모여 소규모로 식사를 하면서 친목을 도모하는 행사로 披露宴이 축소되어야 한다.

- 請牒狀을 통한 告知:

- 請牒狀을 통한 告知는 가능하면 많은 賀客을 婚姻式에 불러 勢誇示와 함께 祝儀金을 모으려는 욕심에 근거하므로 이는 과감하게 폐지되어야 한다. 대신 전화를 통한 대인적 접촉을 통해 직접적으로 가까운 일가친지에게만 婚姻式 이전에 알리고 기타의 지인들에게는 婚姻式 이후에 請牒狀과 유사한 혼인인사 등으로 告知하는 것이 혼례 정신에 부합된 바람직한 방식이라고 하겠다.

- 婚需, 禮緞 및 禮物:

- 혼수의 대상, 종류 및 내용에 있어 간소화를 통한 실질적 혼수의 의미의 회복이 요구된다. 신혼살림을 준비하는 데 실질적으로 도움이 되는 침구, 가구, 전자제품, 주택마련 비용에 남녀 모두에게 보다 많은 비중이 두어지는 반면, 보석류 등의 禮物과 양가 특히 신랑가의 일가 친족들에게 건네지는 禮緞은 과감하게 축소되어야 한다.

- 函들이:

- 사주 및 함들이 관습을 지지하고 있는 민간신앙의 영향력이 약화되면서 함들의 실질적 의미는 탈색되고 단지 절차만이 남아 있는 현 상황에서 函들이 慣行은 廢止하거나, 혹은 신랑이 직접 신부집에 전달하는 형식으로 簡素化되는 것이 도시인의 주거양식에 비추어 적절하다고 판단된다.

- 約婚式:

- 법적인 혼인의 중요성이 강조되고 생활의 리듬이 빨라질수록 慣習的인 婚約의 意味를 이중으로 확인하는 절차는 부적절하게 될 것이다. 또한 빠른 사회변화 속에서 사회구성원의 신속한 적응을 강요하는 현대 사회에서 約婚式과 婚姻式 간의 시간 간격의 부담은 당사자 및 주변인에게 큰 부담으로 남을 것이다. 따라서 예외적인 경우를 제외하고는 約婚式은 廢止되거나, 혹은 비공식적으로 양가 부모 및 혼인 당사자가 모여 식사를 함께함으로써 양가 상호간의 이해를 깊게하는 계기를 만드는 자리로 簡素化되어야 한다.

- 幣帛:

- 현재 상업예식장에서 치루어 지는 幣帛은 바쁜 결혼식장 일정에 쫓겨 婚禮關聯者 모두에게 번거로운 절차로서의 의미만이 남겨져 있다. 본래의 幣帛의 의미인 혼례를 통하여 결합된 부부가 자신을 낳고 길러준 부모에게 처음으로 公式的인 인사를 드린다는 의미를 현재와 같은 예식 환경에서 되살린다는 것은 무리일 것이다. 따라서 신혼여행 이후에 여자 및 남자집에서 부모 및 가까운 친척에게 절하고 첫인사를 드리는 것이 傳統婚禮에서의 幣帛의 意味를 바로 되살리는 길일 것이다.

- 其他 婚姻關聯 要素들:

- 사진촬영, 혼인예복, 신혼여행 등은 현재 상징적 의미를 넘어서 物質主義的 商業主義의 影響으로 혼인 당사자들에게 과도한 금전적, 정신적 부담으로 작용하므로 과감하게 簡素化되어야 한다.

나. 現行 婚禮關聯 要素 중 象徵的 意味가 強化되어야 할 部分

- 婚姻式:

- 현재 상업예식장에서 婚姻式을 할 때 의식으로서의 경건성은 찾아보기 힘들다. 婚姻式을 통해 결합을 확인하는 혼인 당사자는 물론 양가의 부모 및 가족, 하객 등 혼인관련자 모두에게 현재의 혼인식은 단순히 치루어 버려야 할 번거로운 절차로서의 의미만이 존재할 뿐이다. 성스로우면서 축하하여야 할 婚姻式의 본래의 意味를 되찾기 위하여 혼인식을 둘러싼 物理的, 社會文化的 環境의 조성이 필요하다고 하겠다.

3. 健全 婚禮모델의 한 例

- 본 절에서는 위에서 제시한 健全 婚禮모델의 기본원칙 및 중점 개선방향을 적용한 하나의 예로서 가상적인 婚禮모델을 그려보기로 한다. 婚禮란 婚禮당사자의 사회경제적 지위와 함께 문화적인 요소가 내포된 의식이므로 일률적인 모델의 제시는 불합리할 것이다. 따라서 본 절에서는 중산층 가족배경에서 감소하나 婚禮의 본래의 意味에 충실하면서 치루어 질 수 있는 하나의 事例로서 논의를 전개하고자 한다.
- 婚姻에 대한 결정은 중매·연애를 막론하고 당사자에 의하여 이루어지고 이 시점에서부터 婚姻을 위한 節次가 시작된다. 혼인관련 전 과정은 신랑 신부의 부모 중심이 아닌 婚姻 當事者를 中心으로 하여 결정이 이루어지고 의식이 진행되는 것으로 한다.
- ① 約婚式은 생략하고 대신 혼인 당사자 남녀와 부모가 함께 만나 婚姻을 위한 節次 및 기타 婚禮 관련 제반 사항에 대한 役割 分擔을 논의하여 양가상호간의 오해의 소지를 없애고 婚姻을 감소히 치루기로 합의한다. 이때 자녀의 분가 여부에 따른 住宅費用에 대한 여자집의 참여 비율에 관하여 대강의 논의를 통하여 婚需, 禮物, 禮緞의 費用을 상호간에 최소한으로 하는 대신 실질적으로 住宅費用을 조달하는 데 남녀 양가의 婚姻豫算의 대부분을 사용하기로 상호간에 합의한다. 住宅費用을 포함한 婚禮 總費用의 男女 分擔은 신부의 저축금을 포함한 여자집이 40%를 신랑의 저축금을 포함한 남자집이 60%를 부담하도록 한다.⁹⁾ 또한 하객의 초청을 가까운

9) 남녀간에 이러한 총비용의 부담에 있어 불균형을 둔 이유는 아직도 가부장제적 가족제도의 요소가 많이 남아 있어 남자의 주택비용은 남자집의 재산으로 인식되나 여자가 결혼시 투입한 비용은 여자집의 재산으로 인식되지

일가친지의 범위로 제한하여 상호간에 과시적인 賀客招請 行爲를 자제하기로 합의한다.

- ② 신랑의 친구들이 집단으로 참가하는 함들이는 생략하는 대신 신랑이 四柱와 禮物를 직접 신부의 집으로 갖고가 신부의 가족집에서 신부의 가족들과 조출한 저녁을 함께한다.
- ③ 신부가 신랑집에 건네는 禮緞의 範圍는 최소한으로 하기로 하여 신랑의 부모에게는 한복 혹은 양복을 한벌씩 선사하고 신랑의 형제에게는 간단한 선물로 대신하기로 하며 기타의 친척에 대하여는 생략한다. 신랑도 신부의 부모 및 형제에게 유사한 수준의 선물을 교환한다. 신랑과 신부는 각각 상대의 부모로부터 婚姻후에도 실용적으로 입을 수 있는 외출복 1벌씩을 선물받는다. 禮物로서는 간단한 금반지를 교환하는 것으로 끝내기로 한다.
- ④ 賀客招請은 양가의 가까운 친척 및 혼인 당사자가 직접적으로 가까운 친구들만의 범위로 한정하여 신랑집 및 신부집이 각각 50명을 넘지 않는 선으로 제한하기로 한다. 婚姻式場에서 祝儀金을 받는 것은 삼가하기로 하고 披露宴은 신랑 및 신부의 부모와 직계가족만 함께 모여 식사를 하는 것으로 대신한다. 幣帛은 생략한다.
- ⑤ 婚姻式場은 주변 공공기관의 100석 규모의 소규모 강당을 빌려서 사용한다. 결혼사진은 결혼식장에서 날장으로 찍는 것으로 제한하기로 하며 비디오 촬영이나 야외촬영은 하지 않는다. 여자의 婚禮禮服은 예복대여 전문점에서 염가로 빌려서 사용하기로 하고 남자는 여자의 부모로부터 선물받은 양복을 입는다.

않으며 여자집보다 남자집에 혼인이후에 더 밀접한 관계를 가져야 하는 상황을 고려하였기 때문이다.

- ⑥ 婚式이 끝나고 양가의 가까운 친지들이 모인 披露宴에서 신혼부부가 인사를 한 후 2박 3일의 신혼여행을 국내의 여행지로 떠나며 여행으로 부터 다녀온 후에는 신부집 및 신랑집에서 각각 幣帛을 대신해 부모의 형제자매의 범위가 모인 자리를 마련하여 첫인사를 드리는 것으로 한다.
- ⑦ 賀客으로 婚式 이전에 직접 연락하지 않은 일가 친척 및 기타 지인들에게는 간단하게 인사장을 인쇄하여 발송함으로써 두 사람이 공식적으로 결혼했음을 알리고 또한 사전에 초청하지 않은 몇몇 가까운 인사에게는 직접 찾아뵙고 인사를 드린다.

4. 婚禮모델의 擴散 및 實踐 方案

가. 婚禮式場 關聯 制度의 補完

- 현행 婚式과 관련 많은 문제들이 婚場所의 부족에 기인하므로 혼인장소를 대폭 늘려야 한다. 이는 한편으로는 공공기관 및 회사 등의 강당을 염가에 공급함으로써 이루어 질 수 있을 것이다. 이는 두가지 방법을 통하여 실현될 수 있을 것이다. 하나는 각 기관에서 社員 福祉의 차원에서 강당을 사원에게 염가에 개방하고 이러한 개방정책이 일반에게도 적용될 수 있도록 행정적으로 유도하는 방법이다. 다른 방법은 이러한 공공기관의 강당에 대하여 結婚式場과 같은 市場原理에 따라서 式場 貸與를 통한 이익을 얻을 수 있는 동기를 부여하도록 制度를 改善하는 방안이다.
- 현재 공공기관 및 회사의 강당 등은 기관의 입장으로 보아서 일반에게 개방하여 이익은 없고 施設管理 면에서 追加費用만 초래하

므로 개방에 적극적이지 않다. 따라서 기관의 입장에서 보아 아무런 인센티브가 제공되지 없이 사원 이외의 일반에게 열가에 개방하도록 적극적으로 유도하는 것은 쉽지 않을 것으로 보인다. 이용자 측 입장에서는 공공기관의 강당이 열가란 사회적인 이미지 때문에 실제 장소 및 婚姻式 環境의 질은 높음에도 불구하고 적극적 사용을 꺼려하는 측면이 있다. 이러한 경우의 단적인 예로 구민회관 등에서 결혼하는 경우를 들 수 있다. 따라서 기관 및 이용자의 입장 모두에게 이익을 얻을 수 있도록 기관 및 강당의 대여 가격을 市場 價格에 맡겨 상업적 禮式場과 경쟁이 이루어 질 수 있도록 制度를 改善하는 방안도 고려할 수 있을 것이다¹⁰⁾.

- 혼례식장의 부족 문제 뿐만 아니라 혼례시에 많은 하객들이 일시에 모여들므로서 발생하는 문제점 또한 매우 크다. 특히 혼례가 집중적으로 치루어지는 시간대의 교통혼잡으로 인한 사회적인 비용은 엄청난 수준에 이를 것으로 생각된다. 이 점을 개선하기 위하여 교통의 효율화를 극대화할 수 있도록 하는 제도적 방안이 필요하다. 예컨대 결혼식과 관련하여 대중교통의 이용을 높이고 자가용 활용을 낮출 수 있도록 하는 방안으로서 결혼식장의 주차장을 有料化 하는 방안을 생각해 볼 수 있다.

나. 健全 婚禮文化 定着을 위한 段階的 接近

- 婚禮란 사회관습의 영역으로 일시에 변화를 유도하기는 어려운 것이다. 예컨대 賀客招請 및 祝儀金 접수 관습의 경우, 기존에 오랫동안 祝儀金을 지불한 댓가로 앞으로 자신의 가족의 혼인에서 축의

10) 현재 『가정의례에 관한 법률』에서 공공기관을 결혼식장으로 개방할 경우에 무료 혹은 실비로 한정하고 있다. 따라서 이러한 개방 유도 전략을 채용할 경우 위의 법조항의 개정이 선행되어야 한다.

금을 기대하는 관행을 갑자기 중단하도록 유도하기는 힘들 것이다. 따라서 健全 婚禮文化 定着을 위한 社會運動을 전개함에 있어 의식 수준에 따라 다양한 수준의 건전성을 유도하도록 함으로써 점차적으로 婚禮文化의 健全化를 유도하는 것이 바람직하고 실효성이 있는 전략으로 판단된다.

- 이를 위하여 政府 및 民間團體에서의 婚禮文化의 健全化를 위한 노력에서는, 婚禮 각 구성부분에 대하여 건전한 婚禮文化가 도달해야 할 目標을 정하고 이를 위한 중간단계를 동시에 제시함으로써 점진적인 방향의 개선을 노려야 한다.
- 婚禮 각 구성요소별 中間段階와 궁극 目標을 간단히 제시하면 다음의 <表 5>와 같다.

〈表 5〉 婚禮 構成要素別 目標

혼례 구성요소	중간단계	최종단계
혼례비용의 남녀분담	주택마련 비용의 여자측 부담 비율을 높이는 대신, 혼수의 비중을 줄여 나감.	혼수 및 주택마련 비용 모두에 있어 남녀가 동등하게 분담함.
약혼식	남녀가의 부모와 결혼당사자가 만나 혼인과정을 협의하는 것으로 함.	폐지함.
함들이	신랑 혼자 신부집에 방문하는 것으로 함.	폐지함.
하객초청 범위	하객의 범위에서 직접 가깝지 않은 친지를 제외하도록 함.	가까운 친지를 포함 양가 각각이 50명을 넘지 않는 가족행사로 함.
청첩장	청첩장의 발송 범위를 축소해 나감.	혼인식 후의 인사장으로 함.
축의금	결혼당사자 및 부모와 직접 가깝지 않은 경우 우체국의 축의금 송금제도나 은행의 온라인을 이용하며, 점차적으로 축의금의 교환 범위를 축소해 나감.	폐지함.
예식장소	공공시설 및 상업예식장 외 기타 장소의 사용을 확대해 감.	공공시설, 상업예식장, 기타 결혼장소의 구별이 없이 여유를 갖고 의식을 행함.
폐백	신혼여행후 신랑 신부의 각 가정에서 가까운 친척들에게 인사하는 것으로 함.	폐지함.
피로연	피로연을 감소화하고, 식사시간이 아닌 경우 식사 대신 다과를 제공함.	가까운 친척들과의 식사로 제한함.

다. 指導層에 의한 健全한 婚禮模範의 實踐

- 婚禮관련 문제점의 소재는 경제적 여유가 있는 사회의 중류층 이상의 사람들에게 있다. 中流層의 경우 강렬한 階層 上昇의 慾求를 가지고 있으며 이러한 동기에서 상류층의 관습을 모방하려는 경향 또한 매우 강하다. 따라서 건전한 婚禮慣行을 유도하기 위하여 우리 사회의 指導層의 變化가 없이는 健全 婚禮모델을 위한 어떠한 사회운동도 실효를 발휘하기 힘들 것이다. 한국의 경우 政府官僚의 규모나 사회전체에 미치는 영향력이 매우 크므로 政府관료에서부터 건전한 婚禮의 실천을 유도하는 것이 가장 효과적인 婚禮모델의 擴散 戰略이 될 수 있을 것이다.
- 개인의 사적인 영역에 속하는 過多 婚需의 여부에 대한 통제를 하는 것은 현실적으로 어려울 것이다. 그러나 婚禮와 관련하여 외적으로 판별할 수 있는 영역에 대하여는 勸獎 事項을 설정하고 이에서 어긋날 경우 비공식적 압력을 행사함으로써 건전한 婚禮모델이 公務員 社會에서 規範化할 수 있도록 하는 방안을 강구할 수 있다. 이러한 규범 영역으로는 첫째, 結婚式場을 상업적 예식장 보다는 公共機關 및 會社의 강당을 임대하여 사용토록 함으로써 結婚式場의 부족에 따른 문제점에 대한 해결을 위하여 勸導수범을 하도록 하여야 한다.
- 둘째는 賀客의 範圍를 制限하여 일정선이 넘지 않도록 권장하여야 할 것이다. 특히 公務員의 경우 職連과 관련된 賀客招請을 엄격하게 제한하여 예컨대 직속 상관 및 같은 과의 동료에 국한하는 등의 案을 권장할 수 있으며 婚禮式場에서의 祝賀金의 접수를 삼가도록 권장하여야 한다. 과거 過多 婚需事例의 대표적 사례로 고시에 합

격한 신랑의 신랑값이 얼마라는 말이 유행할 정도로 문제화 되었으며, 엄청난 규모의 賀客을 招請하는 결혼식의 많은 사례가 高級 公務員 子弟의 結婚式이라는 점을 고려할 때 公務員 社會로부터의 과감한 改善의 의지 없이는 일반인의 개선은 기대하기 힘들 것이다.

라. 健全한 婚禮모델의 擴散을 위한 汎社會運動 展開

- 公務員 社會가 솔선수범하는 건전한 婚禮모델 實踐運動은 민간사회 단체의 호응을 얻을 것이다. 民間社會團體는 한편으로는 다양한 방법의 大衆啓蒙運動을 통하여 이러한 健全 婚禮모델에 대한 지식을 원하는 사람에게 전파하는 역할을 담당하며 다른 한편으로는 건전한 婚禮文化에 길들여지지 않은 일반인들을 설득하는 다양한 教育 프로그램을 개발할 수 있을 것이다. 혼례교실 등의 예비 신혼부부를 대상으로 한 다양한 교육프로그램은 물론이고 주부교실이나 노인대학 등의 成人教育 프로그램에서 현행 婚禮慣行의 虛飾的이며 拜金主義的으로 왜곡된 측면을 환기시키고 진정한 傳統婚禮의 意味를 되찾기 위하여 건전한 婚禮모델의 중요성을 집중적으로 설득하여 전파시킬 수 있을 것이다.
- 공무원 이외에도 사회의 指導級 人士들이 主禮 등으로서 婚禮의 중요한 참가자가 된다는 점을 감안하여 건전한 婚禮에서 벗어나는 경우에 主禮를 거부하는 운동을 전개하는 것도 효력이 있을 것이다. 특히 大學教授를 중심으로 한 教育者들을 중심으로 이러한 운동을 전개함은 社會教育의 관점에서 바람직한 전략으로 판단된다.¹¹⁾
- 장기적으로는 靑少年의 教育內容에 婚禮의 진정한 意味와 현실에서

11) 현재 기독교윤리 실천운동연합 산하 결혼문화원을 중심으로 이러한 운동을 벌이고 있으며 부분적으로 효과를 거두고 있는 것으로 자체 평가하고 있다.

의 왜곡에 대한 실상을 깨닫게 하는 부분이 生活教育의 일부분으로서 포함되어 건전한 婚禮儀式이 혼인 당사자들의 사회화 과정에서 적극적으로 육성될 수 있도록 되어야 한다.

마. 一般 大衆과 連結될 수 있는 媒體의 積極的 活用

1) 매스미디어 統制

- 매스컴을 통한 건전한 婚禮모델의 직접적 弘報는 물론 간접적으로 豪華 婚禮를 조장하는 묘사 등을 자제하도록 유도하여야 할 것이다. 이는 현재 매스컴에서 흔히 誇示的 消費行態를 묘사함으로써 消費指向的, 物質指向的 倫理觀을 간접적으로 주입시키는 것을 자제하도록 하는 것을 포함한다.

2) 情報提供體系의 構築

- 건전한 婚禮를 원하는 사람들이 쉽게 필요한 정보를 접할 수 있도록 區廳의 民願室이 健全 婚禮모델의 實踐을 위하여 婚禮場所를 비롯한 다양하며 구체적인 정보를 제공하는 역할을 하도록 한다. 또한 P.C.통신 등을 통하여 정부가 수집한 다양한 健全 婚禮모델의 實踐 관련 구체적 정보들이 쉽게 검색 및 이용될 수 있도록 데이터 베이스를 구축해야 한다. 이는 정부가 직접 데이터베이스를 구축하기 보다는 民間 團體로 하여금 이러한 서비스를 구축하고 운영하도록 권장하고 이를 유료로 검색하도록 하는 방안을 강구할 수 있을 것이다.
- 이러한 데이터 베이스에는 현재 상업적인 이벤트 업계에서 취급하는 모든 서비스의 내용(서비스의 종류, 공급업체 및 기관명, 가격,

사용가능 일정, 연락처 등)이 포괄될 수 있도록 하여, 消費者가 건전한 婚禮를 치르고자 할 때 직접 최종 서비스 공급자와 접촉할 수 있는 정보를 제공함으로써 현재 이벤트업의 문제점인 豪華 婚禮 조장 행위에 대하여 간접적으로 制動을 걸도록 하여야 한다.

바. 家庭儀禮法の 嚴格한 適用

- 過多 婚禮를 통한 階層間 違和感을 예방하기 위하여 제정한 家庭儀禮法을 엄격히 적용하여 이에서 위반되는 事例의 고발에 대하여 지위의 고하를 막론하고 엄격히 법집행을 하며 위반 사례를 일반에게 공개하여 不健全한 婚禮慣行을 조장하는 업자 및 고객 모두에게 실질적인 不利益이 돌아가도록 운영하여야 한다.
- 그러나 근본적으로 健全 婚禮慣行의 誘導는 벌칙조항을 강화함에 의하여서가 아니라 指導層의 率先垂範이 사회일반에게의 압력으로 작용하도록 하여 건전한 婚禮를 規範으로 정착하는 방식으로 이루어져야만 實效性 있는 결과를 거둘 수 있을 것이다.¹²⁾

12) 참고로 1986년에도 혼례문화의 건전화 유도를 위하여 본 연구와 유사한 노력이 기울여진 일이 있었다(여성개발원, 1986). 그러나 이것이 사회지도층의 실천운동이 뒷받침되지 못한 채 단순히 건전 혼례의 이상향 제시로 끝났던 점을 볼 때, 이러한 사회관습의 개선에는 지도층의 실천이 필수적인 요건임을 깨닫게 된다.

參 考 文 獻

- 김모란, 「한국사회의 혼인거래관행에 대한 연구」, 이화여대 박사학위 논문, 1994.
- 김분옥, 「너무 벅찬 결혼비용」, 『여성동아』 36호, 1970.
- 노동부, 『노동통계연보』, 1995.
- 박민자, 「도시 중간계층의 혼인거래관행에 관한 연구」, 이효재 외, 『자본주의 시장경제와 혼인』, 또하나의 문화, 1991, pp.147~176.
- 박숙자, 「도시 저소득층의 혼인양태」, 이효재 외, 『자본주의 시장경제와 혼인』, 또하나의 문화, 1991, pp.75~116.
- 박순일 외, 『최저생계비 계측조사연구』, 한국보건사회연구원, 1994.
- 박혜인, 「한국 전통혼례의 연속과 단절」, 이효재 외, 『자본주의 시장경제와 혼인』, 또하나의 문화, 1991, pp.17~74.
- 보건복지부, 『보건사회통계연보』, 1995.
- 여성개발원, 『건전한 혼례혼수』, 1986.
- 옥선화, 「도시저소득층 가족의 부부문제」, 한국가족학연구회 편, 『도시저소득층의 가족문제』, 하우, 1992, pp.29~54.
- 이현송·이필도, 『葬儀制度의 現況과 發展方向』, 韓國保健社會研究院, 1995.
- 장철수, 『韓國傳統社會의 冠婚喪祭』, 집문당, 1995.
- 저축추진중앙위원회, 『혼인비용 실태조사 보고서』, 1978, 1987.
- _____, 『결혼비용 지출실태 및 의식조사 보고서』, 1993.
- 전국주부교실중앙회, 『혼수용품 및 혼수비용에 관한 소비자 실태조사 보고서』, 1990.
- 조남훈 외, 『家庭儀禮에 관한 意識行態調査 結果』, 韓國保健社會研究院, 1993.

- 최경숙, 「결혼 의례절차와 물질적 재화교환의 관행에 대한 연구」, 이화여대 석사학위논문, 1995.
- 통계청, 『인구동태통계연보』, 1995.
- _____, 『한국의 사회지표』, 1996.
- 한국갤럽조사연구소, 『가정의례에 관한 국민여론조사 보고서』, 1989.
- 한국부인회, 『혼례의식조사결과』, 1991.
- 한국소비자보호원, 『혼수실태 조사결과』, 1990.
- 함인희, 「사회변화와 가족」, 『가족과 한국사회』, 여성한국사회연구회 편, 경문사, 1995, pp.35~77.

附 錄

婚禮關聯 費用 推計

婚禮關聯 費用 推計

1. 1年間 禮式場에서 치루어지는 婚禮件數의 推定

가. 推定 根據

1) 1年間 結婚件數: 약 40만건

- 1990~1993의 인구이동통계로부터 산출된 평균으로 서울 10.4만, 5대 광역시 9.1만임(통계청, 1995).

2) 都市勤勞者 所得平均의 50% 以下 家口比率: 17%

- 5인가족 최저생계비에 근접하는 가구비율임(박순일 외, 1994; 통계청, 1996).

나. 婚禮件數의 推定

- 위의 통계를 근거로 5인가족 최저생계비 이상의 소득을 가진 가구가 결혼식을 올린다고 가정할 경우 1년간 예식장에서 치루어지는 혼례건수는 다음과 같음.

- 전국: 33.2만건
- 서울: 8.6만건
- 5대 광역시: 7.6만건

- 서울을 포함한 6대 대도시에서 치루어지는 혼례중 80%가 일반상업예식장이고 지방의 경우 90%가 이곳에서 치루어지는 것으로 조사 결과 나타나므로(조남훈 외, 1993), 이를 근거로 각 일반예식장

당 치루어지는 婚禮件數를 계산하면 다음과 같음.

- 1995년 현재 전국적으로는 총 1,428개소의 一般禮式場(보건복지부, 1995)이 있으며, 혼례건수를 예식장 수로 나누었을 때 각 예식장당 연간 197.9건의 결혼식을 치루는 비율이 됨. 이를 다시 연간평균으로 계산하면 예식장당 매주 3.8건에 해당함.
- 서울지역의 경우 총 137개소의 一般禮式場(보건복지부, 1995)이 있으며, 서울의 혼례건수를 예식장 수로 나누었을 때 각 예식장당 연간 502.2건의 결혼식을 치루는 비율이 됨. 이를 연간평균으로 다시 계산하면 예식장당 매주 9.7건에 해당함.

2. 婚禮 直接費用의 算定(住宅마련 費用 除外)

가. 算定 根據

- 1) 婚禮費用의 都市勤勞者 月平均所得 對比 倍率: 약 18.6배
 - 저축추진중앙위원회(1993) 및 한국소비자보호원(1990)의 전국 대상 혼례비용의 조사자료에서 나타난 것임.
- 2) 1994年 都市勤勞者 月平均所得: 1,701,304원(약 1,700만원)
 - 농가월소득은 1,692,980원임(통계청, 1996).

나. 費用 算定

- 위의 통계 및 가정을 근거로 전국의 1년간 婚禮에 들어간 直接 費用의 總計를 계산하면 다음과 같음.
 - 전국: $1,700\text{만원} \times 18.6\text{배} \times 33.2\text{만건} = 10\text{조 } 498\text{억원}$
(혼례건당 약 3,200만원)

- 서울: $1,700\text{만원} \times 18.6\text{배} \times 8.6\text{만건} = 2\text{조 } 719\text{억원}$

3. 婚禮式에 따른 其他 直接 및 間接費用의 算定

가. 賀客數 推計

- 초대에 응하여 결혼식에 참여하는 가족중 30%는 부부가 함께 오고 70%는 단독으로 온다고 가정하며 성인을 기준으로 계산함.

1) 신랑측 및 신부측이 각각 100가족을 초대한다고 할 때:

- 전체 하객수(성인기준): 260명

2) 신랑측 및 신부측이 각각 150가족을 초대한다고 할 때:

- 전체 하객수(성인기준): 390명

- 전국적으로 혼례식의 경우 위의 1)과 2)의 경우가 각각 1/2씩을 차지한다고 가정함. 이 때 참석하는 총하객수는 다음과 같음.

- 전국: $(260\text{명} + 390\text{명}) \times 1/2 \times 33.2\text{만건} = \underline{1\text{억 } 800\text{만명}}$
- 서울: $(260\text{명} + 390\text{명}) \times 1/2 \times 8.6\text{만건} = \underline{2,800\text{만명}}$

나. 祝儀金 推計

1) 祝儀金 額數 假定

- 월평균 80만원 소득 미만의 가구: 축의금을 내지 않음.
- 월평균 80~150만원 소득 미만의 가구: 2만원
- 월평균 150만원 이상의 가구: 3만원

2) 家口 比率('93년 소득기준; 통계청, 1996)

- 월소득 80만원 미만의 가구: 17.1%
- 월소득 80~150만원 미만의 가구: 39.8%
- 월소득 150만원 이상의 가구: 43.1%

- 위의 가정에 입각하여 1년간의 혼례에서 지불되는 축의금을 집계하면 다음과 같음.

- 전국: $200\text{가족} \times (2\text{만원} \times 0.398 + 3\text{만원} \times 0.431) \times 16.6\text{만건} +$
 $300\text{가족} \times (2\text{만원} \times 0.398 + 3\text{만원} \times 0.431) \times 16.6\text{만건} =$
1조 7,338억 7,000만원 (혼례건당 약 522만원)
- 서울: $200\text{가족} \times (2\text{만원} \times 0.398 + 3\text{만원} \times 0.431) \times 4.3\text{만건} +$
 $300\text{가족} \times (2\text{만원} \times 0.398 + 3\text{만원} \times 0.431) \times 4.3\text{만건} =$
4,491억 3,500만원

다. 披露宴 費用 推計

1) 披露宴 參席人員 假定

- 방문한 하객중 80%가 식사를 하며 식사를 하는 가족중 30%는 부부이외의 1명의 추가인원이 더 식사를 한다고 가정함.

2) 食事費用 假定

- 1인당 4천원: 전체사례중 70%
- 1인당 7천원: 전체사례중 20%
- 1인당 1만원: 전체사례중 10%

- 위의 두 가정에 입각하여 피로연에 소비되는 비용의 1년간 총합을 계산하면 다음과 같음.

- 전국: $(256명 + 384명) \times 0.5 \times (4천원 \times 0.7 + 7천원 \times 0.2 + 1만원 \times 0.1) \times 33.2만건 = \underline{5,524억 4,800만원}$
(혼례건당 166만원)
- 서울: $(256명 + 384명) \times 0.5 \times (4천원 \times 0.7 + 7천원 \times 0.2 + 1만원 \times 0.1) \times 8.6만건 = \underline{1,431억 400만원}$

라. 婚禮式 參席에 所要되는 賀客들의 機會費用 推計

1) 機會費用 算定

- 방문한 하객중 1가족당 1인의 시간당 근로소득에 대비한 기회비용으로 산정함: 3,920원.

2) 所要時間 假定

- 혼례식 참가시 왕복 교통소요시간을 포함하여 3시간이 든다고 가정함.
- 위의 두가정에 입각하여 혼례식 참가시에 소요되는 기회비용을 계산하면 다음과 같음.

- 전국: $(200명 + 300명) \times 0.5 \times 3시간 \times 3,920원 \times 33.2만건 = \underline{9,760억 8,000만원}$ (혼례건당 294만원)
- 서울: $(200명 + 300명) \times 0.5 \times 3시간 \times 3,920원 \times 8.6만건 = \underline{2,528억 4,000만원}$

마. 婚禮關聯 其他 社會費用

- 혼례관련 기타 사회비용으로 교통혼잡에 관련된 비용이 가장 큰 비용 항목이 될 것이나 여기서는 자료의 제약으로 비용추계를 생략함.

4. 婚禮에 所要되는 總費用 集計

가. 婚主側 立場에서 볼 때 總費用

1) 費用項目: 婚需費用(住宅費用 除外) + 披露宴 費用

- 전국: 10조 4,978억 4,000만원 + 5,524억 4,800만원 =
11조 502억 8,800만원
- 서울: 2조 7,193억 2,000만원 + 1,431억 400만원 =
2조 8,624억 2,400만원

2) 收入項目: 祝儀金

- 전국: 1조 7,338억 7,000만원
- 서울: 4,491억 3,500만원

3) 總費用 = 費用項目 總計 - 收入項目 總計

- 전국: 9조 3,164억 1,800만원 (혼례건당 2,800만원)
- 서울: 2조 4,132억 8,900만원

나. 賀客側 立場에서 볼 때 總費用

1) 總費用 = 祝儀金 + 婚禮式 參席에 소요되는 機會費用

- 전국 = 1조 7,338억 7,000만원 + 9,760억 8,000만원 =
2조 7,099억 5,000만원
(혼례건당 816만원, 성인 하객 1인당 2만 5천원)
- 서울 = 4,491억 3,500만원 + 2,528억 4,000만원 =
7,019억 7,500만원

다. 婚主 및 賀客 모두를 포함한 婚禮關聯 總費用

1) 總費用 = 婚主側 總費用 + 賀客側 總費用

- 전국 = 9조 3,164억 1,800만원 + 2조 7,099억 5,000만원 =
12조 263억 6,800만원 (혼례건당 3,622만 4천원)
- 서울 = 2조 4,132억 8,900만원 + 7,019억 7,500만원 =
3조 1,152억 6,400만원

- 즉, 婚禮에 관련된 總費用은 전국적으로 1년간 약 12조원에 달하며, 서울지역에 한정할 경우 약 3조원이 소요됨. 이를 婚禮 1건당 의 費用으로 계산하면 약 3,622만 4천원에 달함. 이를 다시 항목별로 대비하면 다음의 表와 같음.

〈附表〉 婚禮 1件當 總費用의 項目別 分析

(단위: 천원)

혼주측		하객측		총합계
혼수및 기타 혼인관련비용 (주택마련비용 제외)	31,620	축의금	5,223	36,223
피로연	1,664	혼례식참가 기회비용	2,939	
축의금	-5,223			
합계	28,061	합계	8,162	