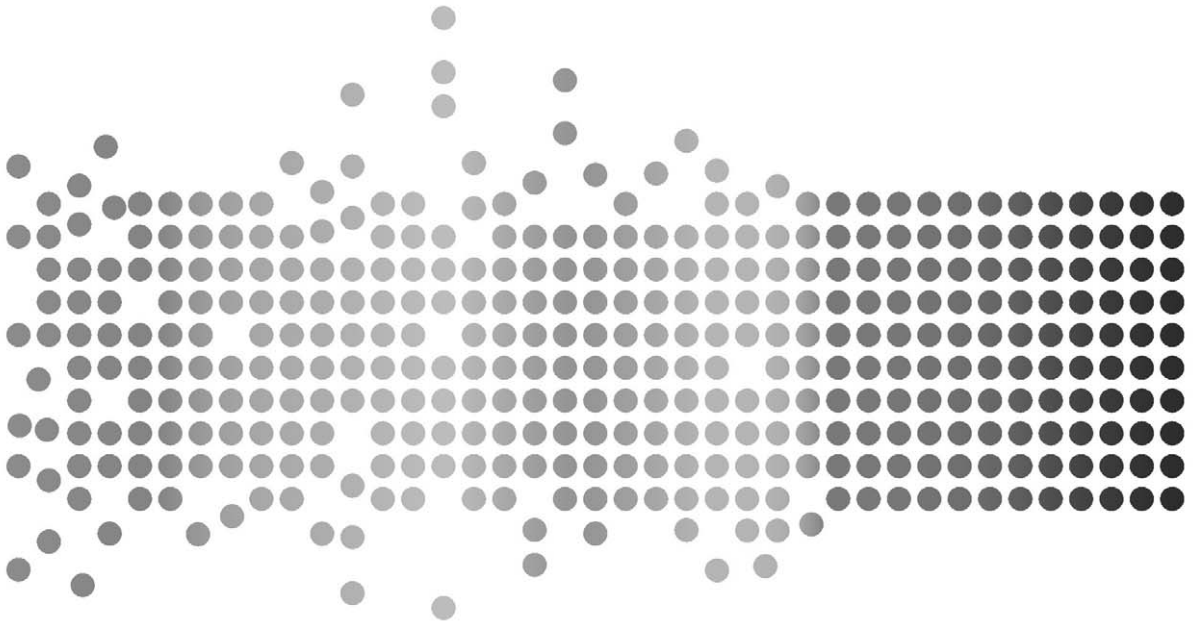


2010년 건강영향평가 DB 구축

Health Impact assesment Database

서미경 · 김동진 · 김지은 · 민상희 · 노정미



연구보고서 2010-32-2

건강영향평가 DB 구축

발행일 2010년 12월
저자 서미경 외
발행인 김용하
발행처 한국보건사회연구원
주소 서울특별시 은평구 진흥로 268(우: 122-705)
전화 대표전화: 02) 380-8000
홈페이지 <http://www.kihasa.re.kr>
등록 1994년 7월 1일 (제8-142호)
인쇄처 고려문화사
가격 5,000원

© 한국보건사회연구원 2010

ISBN 978-89-8187-729-3 93510



머리말

우리나라는 아직 건강영향평가 수행의 초기단계에 있어 건강영향평가에 필요한 기초자료가 매우 부족하며, 정보에의 접근도 어려운 형편이다. 이에 우리연구원에서는 건강영향평가 DB를 구축하여 건강영향평가 관련 정보를 지속적으로 제공함으로써, 효과적인 건강영향평가 수행을 지원하고자 한다.

구축할 건강영향평가 DB는 정보의 역동성 및 접근성을 고려하여 장기적으로 인터넷 상의 홈페이지 형태로 제공할 것이다. 건강영향평가 DB에는 건강영향평가의 기본적인 개념, 건강영향평가 수행도구, 건강영향평가와 직·간접적으로 관련 있는 국내외 사이트들과 연계, 외국의 건강영향평가 제도, 건강결정요인과 건강영향평가방법별 건강영향평가 근거를 제시하고자 한다.

이 연구가 아무쪼록 우리나라 건강영향평가의 발전에 도움이 되기를 바라며, 본 연구를 수행한 서미경 연구위원과 해당 연구진의 노고를 치하하며, 조언을 아끼지 않으신 환경정책평가연구원의 이영수 박사, 보건사회통계정보실 정영철 실장과 건강증진실 김혜련 연구위원께도 사의를 표한다. 끝으로 본 보고서에 수록된 내용은 참여연구진들의 의견이며 본 연구원의 공식적인 의견이 아님을 밝혀둔다.

2010년 12월
한국보건사회연구원장
김 용 하

Abstract	1
요약	3
제1장 서론	13
제2장 이론적 고찰	17
제1절 건강영향평가의 정의 및 목적	17
제2절 건강영향평가 구성요소	18
제3절 건강영향평가의 근거로서 건강결정요인	20
제4절 국내외 건강영향평가 현황	22
제5절 건강영향평가 DB(데이터베이스)	26
제3장 건강영향평가 DB 구축 방향	35
제1절 건강영향평가DB구축 배경	35
제2절 건강영향평가DB의 범위	36
제4장 개인행동요인과 건강관련 근거 분석결과	41
제1절 개요	41
제2절 흡연과 건강	43
제3절 운동과 건강	50
제4절 음주와 건강	64
제5절 영양, 식이와 건강	70
제6절 건강행동전반과 건강	75
제7절 자아존중감과 건강	80

제5장 사회적 건강결정요인과 건강관련 근거 분석 결과	87
제1절 개요	87
제2절 사회적 지위와 건강	88
제3절 직업과 건강	94
제4절 사회적 연결망과 건강	97
제6장 요약 및 결론	107
제1절 건강영향평가 DB구축의 정책적 배경	107
제2절 건강영향평가 DB구축 방향	107
제3절 건강결정요인과 건강과의 관련 문헌 검색결과	108
제4절 향후추진과제	110
참고문헌	111

표 목차

〈표 2-1〉 건강결정요인 비교21

〈표 2-2〉 건강결정요인 요약22

〈표 2-3〉 환경보건법에서의 건강영향평가 대상사업,
평가항목 및 선정배경24

〈표 2-4〉 WHO HIA포탈사이트의 콘텐츠 및 서비스 현황28

〈표 2-5〉 HIA Connect 의 콘텐츠 및 서비스 현황30

〈표 2-6〉 건강영향평가정보시스템의 콘텐츠 및 서비스 현황32

〈표 3-1〉 단계별 건강영향평가DB구축 방향37

〈표 3-2〉 건강영향평가DB의 내용38

〈표 4-1〉 흡연과 건강관련논문 분석결과44

〈표 4-2〉 운동과 건강관련 논문 검색 결과51

〈표 4-3〉 음주와 건강관련논문 분석결과65

〈표 4-4〉 영양, 식이와 건강관련논문 분석결과71

〈표 4-5〉 건강행동전반과 건강관련논문 분석결과76

〈표 4-6〉 자아존중감과 건강관련논문 분석결과80

〈표 5-1〉 자아존중감과 건강관련논문 분석결과88

〈표 5-2〉 자아존중감과 건강관련논문 분석결과94

〈표 5-3〉 자아존중감과 건강관련논문 분석결과98



Abstract

Health impact assessment (HIA) is the process by which the ultimate goal of health promotion is realized. In this process, accurate information is indispensable about HIA methods, health-environment relationship, and policy implications. Since Korea is only in a preliminary stage of its implementation, basic data required for HIA are very insufficient and difficult to access. Therefore, we try to construct the data base for HIA and continuously provide related domestic and international information in order to improve the understanding of HIA and support its effective implementation.

Materials to be collected into the HIA data base include: definition of HIA and related basic terminology; HIA implementation instruments (implementation methods, instruments, guiding rules); list of domestic and overseas websites directly or indirectly related with HIA; HIA programs and regulations in foreign countries; HIA-related research reports and outcomes as classified by health determination factors and HIA methods, etc.

The HIA data base will be placed on the web in terms of a separate internet homepage in order to consider dynamic information flows and allow researchers, policy-makers and general public easy access to useful information. In 2010, the first year of the research project, we have searched and analyzed various literature related to individual and social factors for health determination among other health-related materials.

요약

제1장 서론

- 건강영향평가는 건강증진이라는 최종목적을 달성하는 과정으로 건강영향평가방법, 건강과 환경, 정책과의 관련성에 대한 근거 등의 정확한 정보는 의사결정에 필수불가결한 요소임
- 우리나라는 아직 건강영향평가 수행의 초기단계에 있어 건강영향평가에 필요한 기초자료가 매우 부족하며, 접근이 어려운 형편임.
- 이에 건강영향평가DB를 구축하여 국내외 건강영향평가 수행 도구, 결과 보고서, 건강결정요인 등에 대한 정보를 지속적으로 제공하여 우리나라에서의 건강영향평가의 수행에 기여하고자 함.

제2장 이론적 고찰

1. 건강영향평가의 구성

- 건강영향평가의 목적
 - 건강증진이라는 최종목적을 달성하는 과정으로 건강영향평가방법, 건강과 환경, 정책과의 관련성에 대한 근거 등의 정확한 정보는 의사결정에 필수불가결한 요소임.

□ 건강영향평가 절차

- 건강영향평가는 분석의 심도에 따라 신속건강영향심사(Rapid Health Impact Appraisal), 심층건강영향분석(Health Impact Analysis), 주요건강영향검토(Health Impact Review)등으로 구분됨.
- 세부 절차는 평가의 종류에 따라 달리 설정되지만 일반적으로 환경영향평가와 유사하게 스크리닝(screening) - 스코핑(scoping) - 분석(appraisal) - 보고(reporting) - 모니터링과 사후평가(monitring and evaluation) 의 순서로 진행됨.

□ 건강영향평가 대상 및 내용

- 건강영향평가에서는 정책이나 사업이 건강에 미치는 영향요인을 중심으로 건강영향평가 내용을 검토함.
- 건강영향평가의 대상은 광산, 댐공사, 도로공사 등 사업 또는 건강과 관련된 정책으로 구분됨.

2. 건강영향평가의 근거로서 건강결정요인

□ 건강결정요인과 건강영향평가의 관계

- 건강결정요인은 사업 또는 정책이 건강에 미치는 영향에 대한 중요한 판단기준임.

□ 건강결정요인의 구성

- 건강결정요인은 연구자 또는 국가의 정책에 따라 다소간의 차이는 있으나, 개인의 특성, 사회경제적환경, 물리적환경으로 대범주로 구분됨.
 - 개인적특성에는 생물학적인(연령, 성, 유전자, 선천성결손 등) 과 개인의 건강행동(식사, 활동, 흡연, 음주, 성행위 등)이 포함됨.
 - 사회경제적환경에는 가족사회적지지망(가족, 친구, 사회의 지원네트워, 동료관계), 사회적신분(수입 및 사회적지위, 교육, 교육, 고

용, 여가), 사회적환경(문화, 범죄, 공공서비스), 건강서비스(각종 의료서비스, 서비스접근도) 등이 포함됨.

– 물리적환경에는 자연환경(기후, 오존, 자외선노출, 토양, 수질, 식품)과 인공환경(도로, 교통, 조경, 주거)이 포함됨.

3. 국내외 건강영향평가 현황

□ 우리나라에서의 건강영향평가 현황

- 2008년 환경보건법을 제정하여 산업입지 및 산업단지의 조성사업, 에너지개발사업, 폐기물처리시설, 분뇨처리시설 및 축산폐수 공공처리시설관련 사업에 대하여 대기오염, 소음, 진동, 악취, 토양오염으로 인한 건강상의 피해를 평가함.
- 환경영향평가 대상과 물리적건강결정요인으로 제한된 건강영향평가가 실질적으로 진행되는 것을 의미함.

□ 외국의 건강영향평가 현황

- 호주, 캐나다, 유럽 등에서 1990년대부터 실시되고 있음. 건강영향평가의 대상은 광산, 고속도로, 에너지 등과 같은 사업, 건강에 유익한 영향을 끼칠 수 있는 정책을 대상으로 함.
- 이들 국가에서는 건강영향평가를 독립적인 형태로 추진하는 경우도 있고, 환경영향평가 또는 영향평가라는 큰 틀에서 공동 추진 형태를 취하는 체제를 갖춘 곳도 있음. 건강영향평가의 결과는 해당 정책이나 사업의 수행에 참고가 되거나 강제적으로 반영됨.

5. DB(데이터베이스)

□ DB(데이터베이스)의 정의

- DB는 다수 응용시스템들이 사용하기 위해 통합 저장된 운영 데이터의 집합이라고 표현할 수 있으며, 동시에 다수가 사용이 가능하여야

하고, 내용에 따른 논리적인 구성과 지속적인 최근의 자료가 업데이트되어야 DB의 역할을 할 수 있음.

□ 건강영향평가 DB 사례

- 건강영향평가DB는 WHO HIA포탈사이트, 호주 New South Wales에서 운영중인 HIA Connect, Human Impact Partners에서 개발한 Connections between Health and Place, APHO에서 운영중인 The HIA Gateway 등이 있음. 우리나라에서는 유일하게 환경부에서 운영하는 건강영향평가정보시스템이 있음.
- 이들 DB에서 제공되는 내용은 건강영향평가개념, 건강영향평가개트워연계, 건강영향평가사례, 건강영향평가 정책, 건강결정요인등 근거, 건강영향평가방법 등임.

제3장 건강영향평가DB구축 내용

1. DB구축 배경

- 건강영향평가의 효과적인 수행을 위하여는 건강영향요인과 이들의 건강에 대한 관련성, 기존의 건강영향평가 사례, 건강영향평가 방법 등에 대한 체계적인 정보가 필요함.
- 그러나 우리나라에서는 건강영향평가의 시행초기로서 실제 건강영향평가의 근거를 수행할 수 있는 근거가 미비하여 사업수행에 어려움이 있음.

2. 건강영향평가DB의 범위

- 건강영향평가DB에서는 건강영향평가수행의 초기단계인 우리나라에서 필요한 기초정보들을 다음과 같이 제공하여, 건강영향평가에 대한 이해도를 높이고, 효과적인 건강영향평가수행을 지원하고자 함.

- 건강영향평가개념: 건강영향평가 정의, 관련용어 등 기본적인 개념
- 건강영향평가 수행도구: 국내외에서 개발된 건강영향평가 수행 방법, 도구, 지침
- 관련 사이트 연계 : 국내외 건강영향평가와 직접 또는 간접적으로 관련이 있는 사이트들과 연계, 연계된 기관과의 교류
- 건강영향평가 정책 : 건강영향평가수행국가들의 제도와 결과보고서
- 건강결정요인별 근거자료 : 건강영향평가 관련 국가단위 및 연구보고서
- 건강영향평가방법별 근거자료 : 건강영향평가 관련 국가단위 및 연구 보고서
- 보건사회연구원 건강영향평가센터에서 수행되는 보고서 및 활동내용

제4장 건강행동과 건강과의 근거 분석결과

□ 방법

- 한국보건사회연구원 전자도서관 전자자원 통합검색(Multi-database search) 데이터베이스 세트 시스템을 이용하여 건강행동으로 흡연, 음주, 운동, 영양식이의 4가지요인을 분석. 또한 자아존중 등 개인의 신념도 건강행동에 포함하였음.
- 검색키워드는 ‘Health Impact’와 ‘건강영향’으로 1차 검색 후 이를 건강결정요인에 따라 각각 ‘smoking’과 ‘흡연’, ‘physical activity’, ‘fitness’, 와 ‘운동’, ‘alcohol’과 ‘음주’, ‘life style’, ‘behavior’과 ‘건강행동’, ‘self-esteem’, ‘confidence’와 ‘locus of control’로 결과 내 재검색을 하였음.

□ 결과

- 흡연결정요인으로 분석된 총 21개의 논문의 흡연과 건강과의 관련성에 대한 분석결과로는 유의미한영향 1개, 미상 2개, 영향없음 1개, 흡연이 건강에 나쁜 영향을 미친다는 결론을 낸 논문은 17개임.

- 운동관련 논문에서는 전반적으로 건강의 일정 부분에 대하여는 모두 긍정적인 효과가 있는 것으로 분석됨. 음주 관련 논문으로 분석된 총 17개의 논문 중 소량의 음주가 건강에 긍정적영향을 미친다는 결론을 낸 논문은 5개, 부정적영향(과도한음주)은 8개, 영향없음 또는 미상의 결론을 얻은 논문은 4개임.
- 영양, 식이주제로 분석된 총 15개의 논문 중 14개가 식이영양습관이 건강에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석됨.
- 종합적인 건강행동은 분석된 총 13개의 논문 중 직장인의 생활양식과 생활만족도를 분석한 1개의 논문에서만 영향이 없음의 결론을 내렸으며, 나머지 논문에서는 건강생활과 건강의 유의한 관계를 결론지었음.
- 자아존중 등 개인의 신념과 관련된 총 9개의 논문 중 1개의 논문을 제외한 8개의 논문에서 건강과의 긍정적 또는 유의미한 관련성을 보고하였음.

제5장 사회적 자원과 건강과의 근거 분석결과

□ 방법

- 사회적 건강결정요인을 한국보건사회연구원 전자도서관 전자자원 통합검색(Multi-database search) 데이터베이스 세트 시스템을 이용하여 사회적 지원, 직업, 인적네트워크를 분석함.
- 사회적 자원은 검색키워드 ‘Health Impact’와 ‘건강영향’을 1차 검색 후 이를 ‘social capital’, ‘employee’, ‘사회자원’, ‘사회자본’, ‘소득수준’, ‘직업수준’으로 결과 내 재검색함.

□ 결과

- 사회적지위관련 논문검색결과 20개의 논문 중 대다수의 논문이 높은

사회경제적지위와 건강수준이 긍정적으로 영향을 미치는 것으로 분석하였음.

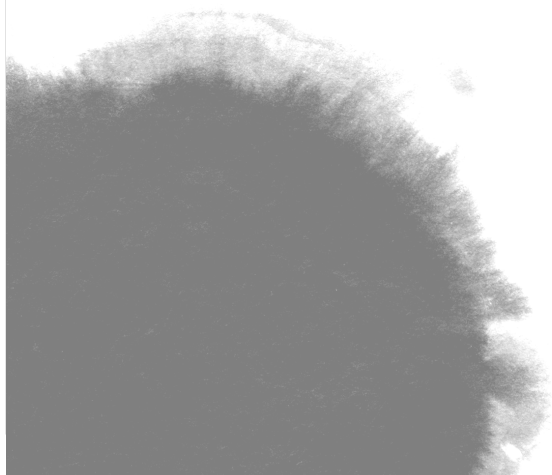
- 직업으로 분석된 총 17개의 논문은 직업의 종류 (전문직, 사무직, 노동직), 직장에서의 직위, 직업에 의한 스트레스, 직장환경에 따라 건강에 긍정적, 부정적 또는 미상의 영향을 미치는 것으로 분석하였음.
- 가족 및 사회적지원네트워크가 건강에 미치는 영향에 대한 연구논문은 총 21편으로, 사회적연결망은 자조모임, 가족의지지, 종교활동, 의료서비스접근성으로 측정되었고, 건강은 주관적건강, 육체적건강, 구강질환사회적건강 등 다양한 측면에서 측정되었다. 사회적연결망은 건강에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석되었음.

제6장 향후추진방향

- 우리나라는 건강영향평가를 2008년부터 환경영향평가 대상사업 중 일부에 대하여 물리적건강결정요인으로 제한된 건강영향평가를 수행하여 역사가 짧고 경험도 제한적임.
- 건강영향평가 자체로 볼 때 현재 실시하는 건강영향평가의 대상 범위를 사업에서 건강관련정책으로 확대하여야 하고, 평가내용도 물리적환경에서 개인적요인과 사회적요인까지 포함시켜야 함.
- 건강영향평가정책의 확대와 더불어 정책수행에 필요한 건강영향평가 방법별 사례와 그에 대한 평가자료, 건강영향여부를 평가할 수 있는 개인적 사회적 근거의 확대 수집 및 분석이 추가적으로 필요하며, 이러한 정보는 실시간 모두에게 공동으로 제공되어야 함.

01

서론



제1장 서론

건강영향평가는 수행되는 모든 정책, 프로그램 등이 시행 이전에 건강에 대한 영향을 정확하게 분석하게 함으로써, 해당 정책이나 프로그램이 건강을 고려하여 추진될 수 있도록 지원하는 수단이다.

또한 건강영향평가의 목적은 정책결정자들과 정책의 영향을 받을 사람들에게 의사결정에 필요한 보다 나은 정보를 제공하여 의사결정을 돕는 데 있다. 즉, 건강과 물리적, 사회적, 경제적 환경 등과의 관련성, 건강의 결과에 대하여 의사결정과정에서 심사숙고하도록 하며, 정책에 의해 영향을 실제로 받을 사람들이 정책의 형성에 참여하도록 도와줌으로서 의사결정자들이 건강을 고려한 결정을 하도록 돕는 것이다.

따라서 건강영향평가는 건강증진이라는 최종목적을 달성하는 과정으로 건강영향평가방법, 건강과 환경, 정책과의 관련성에 대한 근거 등의 정확한 정보는 의사결정에 필수불가결한 요소임을 대변한다. 그러나 우리나라는 건강영향평가를 수행한지 2년이 경과한 초기단계에 있어 건강영향평가에 필요한 기초자료가 매우 부족하며, 정보에 대한 접근도 어려운 형편이다. 국내에서는 환경부에서 인터넷상에 건강영향평가정보시스템을 건강영향평가 수행과 맞추어 구축하였으나, 이에는 환경영향평가의 요소인 사업에 대한 물리적요인의 평가라는 제한적인 자료의 제공에 국한되어 있다.

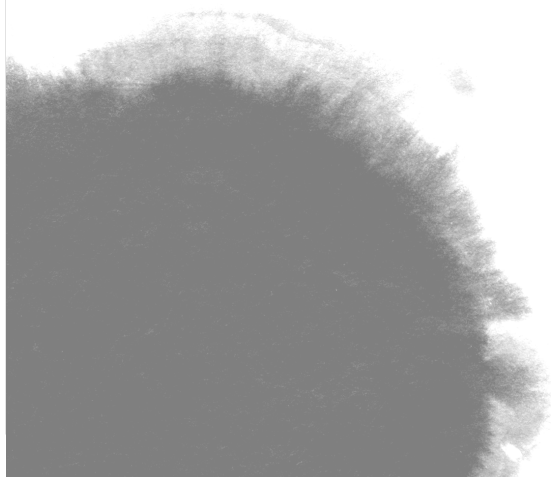
건강영향평가는 정책과 사업을 모두 대상으로 하고, 건강결정요소로서 물리적인 요인 외에도 사회적인 요인과 개인적인 건강요인의 범위도 포함하므로, 포괄적인 건강영향평가와 관련된 정보를 제공할 수 있는 DB의 구

축이 필요하다.

이에 본 연구에서는 우리나라에서 건강영향평가수행에 필요한 기초정보들을 제공하여, 건강영향평가에 대한 이해도를 높이고, 효과적인 건강영향평가수행을 지원하고자 건강영향평가DB 구축 방향을 제시하고자 한다. 본 연구에서는 장기적인 건강영향평가DB구축 방향을 제시하고, 사업 첫 해인 2010년에는 건강결정요인 중 개인적요인과 사회적 환경요인에 대한 근거자료를 분석하여 제시하였다. 이번 보고서를 시작으로 단계별로 근거자료를 확대하여 제공하고자 하며, 내년부터는 인터넷상에 홈페이지를 구축하여 건강영향평가개념, 국내외에서 개발된 건강영향평가 수행 방법, 도구, 지침과 건강영향평가수행국가들의 제도, 건강영향평가 관련 국가단위 및 연구보고서를 건강결정요인과 건강영향평가방법별로 구분하여 근거자료를 제공하고자 한다.

02

이론적 고찰



제2장 이론적 고찰

제1절 건강영향평가의 정의 및 목적

건강영향평가는 수행되는 모든 정책, 프로그램 등이 시행이전에 건강에 대한 영향을 정확하게 분석하게 함으로써, 해당 정책이나 프로그램이 건강을 고려하여 추진될 수 있도록 지원하는 수단이다. 세계보건기구는 “건강영향평가는 인구의 건강에 잠재적인 영향을 주고, 인구집단 내에 영향이 확산된다고 판단되어지는 정책, 프로그램, 프로젝트, 생산물과 서비스를 평가하는 절차와 방법, 그리고 도구의 조합”이라고 정의하였다(WHO European Center for Health Policy, 1999; Ben J. Smith, et al., 2006). 세계영향평가연합회에서는 “건강영향평가는 개발정책 또는 프로젝트와 관련된 건강위해요인과 건강증진요인을 체계적으로 고찰하는 사업으로, 개발활동의 과정으로 인한 변화되는 위해요인과 기회요인과 관련된 위험요인을 평가하는 과정을 수행하며, 근거기반 건강영향평가의 결과로 건강보호와 건강증진에 대한 정책결정과정에 적용할 수 있는 추천 또는 제안을 하게 된다”고 정의하였다

또한 건강영향평가의 목적은 정책결정자들과 정책의 영향을 받을 사람들에게 의사결정에 필요한 보다 나은 정보를 제공하여 의사결정을 돕는 데 있다. 즉, 건강과 물리적, 사회적, 경제적 환경 등과의 관련성, 건강의 결과에 대하여 의사결정과정에서 심사숙고하도록 하며, 정책에 의해 영향을 실제로 받을 사람들이 정책의 형성에 참여하도록 도와줌으로서 의사결정자들

이 Kemm J, 2004).

즉, 건강영향평가는 건강증진이라는 최종목적을 달성하는 과정으로 건강영향평가방법, 건강과 환경, 정책과의 관련성에 대한 근거 등의 정확한 정보는 의사결정에 필수불가결한 요소임을 대변한다.

제2절 건강영향평가 구성요소

1. 건강영향평가 절차

건강영향평가는 분석의 심도에 따라 그 방법을 달리한다. Gothenburg 합의를에서는 신속건강영향심의회(Rapid Health Impact Appraisal), 심층건강영향분석(Health Impact Analysis) 및 주요건강영향검토(Health Impact Review)의 세 가지 형태의 평가를 제시하며, 세계보건기구(2005)는 신속심의회(Rapid appraisal)와 심층 분석(Comprehensive appraisal)의 2종 구분을 제안하였다.

건강영향평가의 세부 절차는 평가의 종류에 따라 달리 설정되지만 일반적으로 환경영향평가와 유사하게 스크리닝(screening) - 스코핑(scoping) - 분석(appraisal) - 보고(reporting) - 모니터링과 사후평가(monitring and evaluation) 의 순서로 진행된다. 분석의 심도에 따라 이 단계의 일부만 선택하여 진행하기도 한다. 구체적인 단계는 다음과 같다.

스크리닝(Screening)은 건강영향평가의 첫 단계로서, 평가 대상의 세밀한 분석 필요성 여부를 검토하는 단계이다. 평가 대상 정책과 건강 사이의 연관성에 대하여 짧은 시간 내에 의견 청취와 기존 지식에 근거하여 그 윤곽을 파악한다.

스코핑(Scoping)은 분석의 주체와 범위 및 방법을 결정하는 단계로 누가, 무엇을, 어떻게 분석해야 하는지를 결정한다.

분석(Appraisal)은 건강영향평가 과정에서 가장 중요한 단계이다. 이 단

계에서는 근거와 데이터의 수집, 분석, 검토 작업이 이루어진다.

보고(Reporting)는 분석결과를 정리하여 보고서를 작성하여 제출하는 단계이며, 적절한 절차에 따라 보고서를 공표하여 관계자들의 검토를 받는다.

모니터링과 사후평가(Monitoring and Evaluation)단계에서는 정책의 실제 집행을 관찰하여 권고안의 수행여부를 파악한다. 부가적으로 이 결과는 다른 건강영향평가의 수행에 기초자료로 활용될 수 있다.

2. 건강영향평가의 내용

건강영향평가에서는 정책이나 사업이 건강에 미치는 영향요인을 중심으로 건강영향평가 내용을 검토한다. 이러한 건강영향평가 검토 내용은 건강결정요인에서 출발한다. 건강결정요인에는 물리적 환경, 사회 환경과 제도적 요소들을 고려하게 된다. 건강영향평가의 분석 방식은 인간의 건강에 영향을 미치는 요인들은 매우 다양하고 포괄적이므로, 분석 대상인 정책이나 사업의 특성상 어떤 건강결정요인과의 관계를 파악하여야 할 것인지 그 분석 범위를 결정하는 것이 필요하다.

3. 건강영향평가의 대상

건강영향평가의 대상은 사업 또는 정책으로 구분된다. 이는 국가별로 다르게 적용된다. 호주 건강영향평가의 적용대상은 건강영향과 관련이 있는 사업들이며, 지역적으로는 건강영향평가의 법제도나 정책이 관할하는 전 지역을 포함한다. 호주와 달리 미국에서는 일반적으로 건강영향평가의 대상을 사업과 정책이 모두 포함된다. 미국에서 1999년에서 2007년간 수행된 건강영향평가에 대한 분석결과 전체 46건 중 32건(70.0%)이 개발사업, 나머지 30%인 14건이 비 개발 사업으로 분포되었다.(서미경, 2008) 캐나다는 연방정부에서는 광산, 고속도로, 에너지 등과 같은 연방정부 개발 프로젝트, 물질(공해물질, 위험물질, 바이오테크놀로지 생성물질 등)을 대상으로 하고,

주정부에서는 주별 해당 법령에 의한 대상 프로젝트, 물질, 건강에 유의한 영향을 끼칠 수 있는 모든 정책을 대상으로 한다.

이와 같이 환경영향평가가 개발 사업에 국한되어 있는데 반하여 건강영향평가는 개발사업과 비 개발 사업을 모두 대상으로 한다.

제3절 건강영향평가의 근거로서 건강결정요인

건강영향평가는 정책이나 사업의 결과로서 건강영향이 발생할 가능성이 있는지를 판단하는 것으로, 정책과 관련된 건강결정요인이 정책의 영향을 받아 어떠한 ‘변화’를 일으키게 되고, 그 ‘변화’가 인간의 건강에 미치는 영향을 보게 된다. 건강에 영향을 미치는 요인을 건강결정요인이라고 한다.

건강결정요인은 개인과 지역사회의 건강은 여러 가지 요인들이 조합되어 동시에 영향을 받는다는 가정에서 출발한다. 세계보건기구는 건강의 결정요인을 사회 경제적 환경, 물리적 환경, 사람의 개인적 특성과 행동의 세 가지로 제시하고, 세부요소로서 수입과 사회적 신분, 교육, 물리적 환경, 고용과 작업조건, 사회적지지망, 문화, 유전적 특질, 개인의 행동, 건강서비스, 성(性)을 제시하였다.

캐나다 정부는 인구집단의 건강에 영향을 미치는 관건이 되는 요소들로 수입과 사회신분, 사회적지지 네트워크, 교육, 고용과 작업환경, 안전하고 깨끗한 환경, 생물학적 그리고 유전적 조성, 개인의 건강실천행동과 극복하는 시기, 아동발달, 그리고 보건의료서비스 등을 제시하였다.

호주정부는 호주 국민의 건강을 결정하는 요소로 크게 생의학적 유전적 요인, 건강행태, 사회경제적 요인과 환경적 요인 등을 제시하였으며, 이를 세계보건기구가 제시한 세부요소들과 대동소이한 세부요소들로 구분하였다. 미국정부는 건강의 결정요소로 생물학적 요인, 행태, 사회적 환경, 물리적 환경, 정책과 중재, 질 높은 보건의료에의 접근 등으로 사용하고 있다. 호주정부는 건강의 결정요소들을 크게 구분한 것들은 역시 세계보건기구나

캐나다정부가 말하는 요소들과 대동소이하나, 세부 요소들은 매우 다양하다.

이와 같이 건강결정요인은 연구자 또는 국가의 정책에 따라 다소간의 차이는 있으나, 개인의 특성, 사회경제적 환경, 물리적 환경으로 대범주로 구분된다.

〈표 2-1〉 건강결정요인 비교

건강결정 요인 범주	건강결정요인				
	WHO	호주	EU	캐나다	미국
개인적 특성	유전적 특질, 성별	개인의 기질, 생의학적 요인	연령, 성별	생물학적 요인 및 선천성결손	선천적 요인
	개인의 건강행동	건강행동	식사, 활동, 흡연, 음주, 성행위 등	-	건강행동(식사, 활동, 흡연, 음주 등)
사회 경제적 요인,	사회적지지만, 문화	(심리적 효과)	가족의 구성과 가능, 직업, 교육 등	-	가족, 친구, 사회의 지원네트워크
	수입, 사회적 신분, 교육, 고용과 작업조건	문화, 자원, 체계, 정책, 사회적응화	문화, 동료관계, 차별, 사회적 지지와 공동체, 문화적 정신적 참여 주거, 여가, 고용, 대중교통, 경찰, 공공정책	소득, 교육 및 문맹, 고용 및 실업, 근로환경, 사회적 환경, (사회적 지원, 가정폭력, 봉사 등)	수입 및 사회적 지위, 교육
		교육, 고용, 소득, 가족, 이웃, 서비스접근도 등 (지식, 태도)			
	건강서비스		의료서비스, 가타 건강관련 공공서비스	-	-
물리적 환경	물, 공기, 작업장, 가옥, 지역사회, 도로 등	조경, 기후, 화학적 환경, 인공적 환경	물, 공기, 소음, 식품오염, 오존파괴, 도로, 등	자연환경(오존 파괴, 자외선 노출, 수질, 식품 등), 인공환경(담배, 술, 교통 등)	물, 공기, 주거, 도로, 직장환경, 지역사회 등

주: 저자가 개별적인 요인을 대범주에 임의로 분배함.

출처: 1. WHO (www.who.int); 2.호주 (AIHW, Australia's health, 2004); 3.EU (WHO Europe, 2005); 4. 캐나다,
5.미국 (US DHHS, Healthy People 2010)

위에서의 건강결정요인을 요약하면 표 2-2와 같이 개인적특성, 사회적인 환경, 물리적환경의 대범주로 구분되며, 개인적 특성은 생물학적인요인과 개인의 건강행동으로 사회적인환경은 가족사회지지망, 사회적 신분, 사회적 환경, 건강서비스로 물리적환경은 자연환경과 인공 환경으로 구분된다.

〈표 2-2〉 건강결정요인 요약

범주	건강결정요인	
개인적 특성	생물학적인	연령, 성, 유전자, 선천성결손
	개인의 건강행동	건강행동 : 식사, 활동, 흡연, 음주, 성행위 등
	가족, 사회적지지망	가족, 친구, 사회의 지원네트워크, 동료관계
사회적 환경	사회적 신분	수입 및 사회적 지위, 교육, 교육, 고용, 여가
	사회적 환경	문화, 범죄, 공공서비스(학교, 공원, 레저시설)
물리적 환경	건강서비스	각종의료서비스, 서비스접근도
	자연환경, 인공 환경	자연환경: 기후, 오존, 자외선노출, 토양, 수질, 식품 인공 환경 :도로, 교통, 조정, 주거

제4 절 국내외 건강영향평가 현황

1. 우리나라에서의 건강영향평가 현황

우리나라는 2008년 환경보건법을 제정하여 기존의 환경영향평가 또는 사전환경성검토대상 사업 중 대통령령이 정하는 일부사업에 대하여 해당 평가 외에 건강영향평가를 추가로 시행하도록 제정하였다.¹⁾ 이는 건강영향

1) 환경보건법 제13조(건강영향 항목의 추가·평가 등) 제1항

① 관계 행정기관의 장이나 환경영향평가 대상사업의 사업계획을 수립하거나 시행하는 사업자는 「환경정책기본법」제25조에 따른 사전환경성검토 또는 「환경영향평가법」제2조제1호에 따른 환경영향평가의 대상이 되는 행정계획 및 개발사업 중 대통령령으로 정하는 행정계획 및 개발사업에 대하여는 검토·평가 항목에 환경유해인자가 국민건강에 미치는 영향을 추가하여 환경부장관이나 지방환경관서의 장에게 검토·평가에 대한 협의를 요청하여야 한다.

평가의 대상과 범위는 제한적으로 환경영향평가 대상과 물리적 건강결정요인으로 제한된 건강영향평가가 실질적으로 진행되는 것을 의미한다.

환경보건법에서는 건강영향평가의 대상으로 환경영향평가대상사업 중 건강영향이 클 것으로 예상되는 일부 사업에 대하여 평가하며, 평가절차는 환경영향평가 시 동시에 추가하여 평가받도록 하였다. 선정된 사업들의 주요 건강이슈로는 대기오염, 소음, 진동, 악취, 토양오염으로 인한 건강상의 피해로 지적되었다.

이에 따라 현재 건강영향평가 대상 사업은 산업입지 및 산업단지의 조성사업²⁾, 에너지개발사업³⁾, 폐기물처리시설, 분뇨처리시설 및 축산폐수 공공처리시설⁴⁾ 관련 사업이다. 또한 이들 사업이 국민건강에 미치는 영향을 검토·평가하는데 필요한 항목 및 방법은 다음과 같다.

-
- 2) 가. 「산업입지 및 개발에 관한 법률」 제2조제5호가목 및 나목에 따른 국가산업단지 또는 일반산업단지 개발사업으로서 개발면적이 15만제곱미터 이상인 사업; 나. 「산업집적활성화 및 공장설립에 관한 법률」 제2조제1호에 따른 공장의 설립사업으로서 조성면적이 15만 제곱미터 이상인 사업. 다만, 가목에 해당하여 법 제13조에 따른 협의를 한 공장용지에 공장을 설립하는 경우는 제외한다.
 - 3) 가. 「전원개발 촉진법」 제2조제2호에 따른 전원개발사업 중 발전시설용량이 1만 킬로와트 이상인 화력발전소의 설치사업; 나. 「전기사업법」 제2조제1호에 따른 전기사업 중 발전시설용량이 1만 킬로와트 이상인 화력발전소의 설치사업
 - 4) 가. 「폐기물관리법」 제2조제8호에 따른 폐기물처리시설 중 다음의 어느 하나에 해당하는 시설의 설치사업으로 1) 최종처리시설 중 폐기물매립시설의 조성면적이 30만 제곱미터 이상이거나 매립용적이 330만제곱미터 이상인 매립시설; 2) 최종처리시설 중 지정폐기물 처리시설의 조성면적이 5만 제곱미터 이상이거나 매립용적이 25만제곱미터 이상인 매립시설 ; 3) 중간처리시설 중 처리능력이 1일 100톤 이상인 소각시설임.
나. 「가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률」 제2조제8호 또는 제9호에 따른 처리시설 또는 공공처리시설로서 처리용량이 1일 100킬로리터 이상인 시설의 설치사업. 다만, 「하수도법」 제2조제9호에 따른 공공하수처리시설로 분뇨 또는 축산폐수를 유입시켜 처리하는 처리시설은 제외한다.

〈표 2-3〉 환경보전법에서의 건강영향평가 대상사업, 평가항목 및 선정배경

대상사업		주요건강 이슈	평가항목				
대구분	세부사업		대기질	수질 ¹⁾			
산업 단지 조성	산업단지 조성	대기, 악취, 소음, 수질, 진동	이황산가스(SO ₂), 이산화질소(NO ₂), 미세먼지(PM ₁₀), 오존(O ₃), 납(Pb), 벤젠, 일산화탄소(CO), 포름알데히드, 스티렌, 시아니화수소, 염화수소(HCl), 암모니아(NH ₃), 황화수소(H ₂ S), 니켈(Ni), 6가크롬(Cr+6), 염화비닐, 카드뮴(Cd), 비소(As), 수은(Hg) ※ 산업단지 내 석유정제시설의 경우 톨루엔, 에틸벤젠, m-자일렌, n-헥산, 시클로헥산을 추가	구리(Cu), 납(Pb), 수은(Hg), 시아니(CN), 비소(As), 유기 인, 6가크롬(Cr+6), 카드뮴(Cd), 테트라클로로 에틸렌(PCE), 트리클로로에 틸렌(TCE), 페놀, 폴리크로라네 이티드비페닐 (PCB), 1,2-디클로로 에탄, 벤젠, 클로로포름, 안타몬			
			에너지 개발	발전소 건설	대기, 온배수, 전파장애	이황산가스(SO ₂), 이산화질소(NO ₂), 미세먼지(PM ₁₀), 오존(O ₃), 납(Pb), 벤젠, 일산화탄소(CO), 비소(As), 베릴륨(Be), 카드뮴(Cd), 6가크롬(Cr+6), 수은(Hg), 니켈(Ni)	에틸렌(PCE), 트리클로로에 틸렌(TCE), 페놀, 폴리크로라네 이티드비페닐 (PCB), 1,2-디클로로 에탄, 벤젠, 클로로포름, 안타몬
			폐기물 처리 시설	매립장 조성	악취, 침출수, 대기(먼지) 소음, 진동	이산화질소(NO ₂), 미세먼지(PM ₁₀), 황화수소(H ₂ S), 암모니아(NH ₃), 벤젠, 톨루엔, 에틸벤젠, 자일렌, 1, 2-디클로로에탄, 클로로포름, 트리클로로에틸렌, 염화비닐, 사염화탄소	이황산가스(SO ₂), 이산화질소(NO ₂), 미세먼지(PM ₁₀), 오존(O ₃), 염화수소, 납(Pb), 벤젠, 일산화탄소(CO), 다이옥신, 암모니아(NH ₃), 황화수소(H ₂ S) 아세트알데히드, 수은(Hg), 비소(As), 카드뮴(Cd), 6가크롬(Cr+6), 니켈(Ni)
소각장 건설	대기, 악취, 소음, 진동	이황산가스(SO ₂), 이산화질소(NO ₂), 미세먼지(PM ₁₀), 오존(O ₃), 염화수소, 납(Pb), 벤젠, 일산화탄소(CO), 다이옥신, 암모니아(NH ₃), 황화수소(H ₂ S) 아세트알데히드, 수은(Hg), 비소(As), 카드뮴(Cd), 6가크롬(Cr+6), 니켈(Ni)		이황산가스(SO ₂), 이산화질소(NO ₂), 미세먼지(PM ₁₀), 오존(O ₃), 염화수소, 납(Pb), 벤젠, 일산화탄소(CO), 다이옥신, 암모니아(NH ₃), 황화수소(H ₂ S) 아세트알데히드, 수은(Hg), 비소(As), 카드뮴(Cd), 6가크롬(Cr+6), 니켈(Ni)			
분뇨, 축산폐수 처리시설	악취	복합악취, 암모니아(NH ₃), 황화수소(H ₂ S), 아세트알데히드, 스티렌		이황산가스(SO ₂), 이산화질소(NO ₂), 미세먼지(PM ₁₀), 오존(O ₃), 염화수소, 납(Pb), 벤젠, 일산화탄소(CO), 다이옥신, 암모니아(NH ₃), 황화수소(H ₂ S) 아세트알데히드, 수은(Hg), 비소(As), 카드뮴(Cd), 6가크롬(Cr+6), 니켈(Ni)			

주: 1) 당해 사업의 시행으로 발생하는 폐수의 처리수가 상수원보호구역이나 취수장, 정수장이 있는 하천호수로 유입되
는 경우에 한하여 평가

자료: 환경보전법시행령별표1 (시행 2009년 3월22일), 한국환경정책·평가연구원, 건강영향평가제도 시행방안에 관한
공청회, 2008년도 공청회 자료집, 2008. 6. 13에서 재구성

2. 외국의 건강영향평가 현황

건강영향평가는 호주, 캐나다, 유럽 등에서 실시되고 있다. 이들 국가에서는 건강영향평가가 환경영향평가 등 여타 평가와 공동 추진 형태를 취하거나, 독립적인 법 체제를 가지고 있다. 또한 평가대상은 사업 또는 정책으로 구분되며, 평가의 목적에 따라 인구집단의 형평성을 강조하여 평가대상을 선택하거나, 평가대상이 미치는 영향의 정도에 따라 평가의 대상을 선택하였다. 평가도구에 있어서 평가대상 및 목적에 따라 평가의 강도가 다르다. 평가의 단계는 스크리닝, 스코핑, 아이덴티피케이션, 평가, 의사결정 및 권고, 평가와 추구조사 등의 기본단계를 변형시켜 활용하고 있다.

호주의 건강영향평가는 환경영향평가관련법에 건강영향평가를 추가하여 실시한다. 1999년 수립된 국가환경보전전략에 의거하여 건강영향평가를 실시하는 연방정부차원에서는 건강영향평가를 강제화하지 않았다. 그러나 주 차원에서 Tasmania주(1996년)는 법적인 제제를 가하여, 환경영향평가 과정에 건강영향평가를 필수적으로 포함하고 있다. Tasmania주에서 건강영향평가의 대상이 되는 사업의 범위는 광범위하며 약간의 환경적인 폐해를 초래할 수 있는 사업, 보다 유의한 부정적 결과를 가져올 수 있는 사업 등을 포함한다. 호주의 건강영향평가추진방식은 법규에 의한 강제적 시행, 권고에 의한 자율적인 시행, 정치적 영향력 행사를 위해 NGO에 의한 실행 등으로 구분할 수 있다. 건강영향평가의 방법은 심각성에 따라 Desk based, Rapid, Intermediate, Comprehensive의 4단계로 구분한다. 건강영향평가의 도구는 스크리닝, 스코핑, 아이덴티피케이션, 평가, 의사결정 및 권고, 평가와 추구조사의 건강영향평가단계별로 다른 도구를 사용하며, 각 단계별 도구는 연방정부의 지침에 포함되어 있는 것과 주정부의 보건부에서 개발한 도구를 사용한다.

캐나다의 건강영향평가는 환경영향평가 과정과 결부되어 있다. 환경부(Environment Canada)와 보건부(Health Canada)가 공동으로 책임지고 수행하며, 기존의 환경평가제도 안에서 평가 절차 단계별로 건강영향을 고려

한다. 환경부는 환경에 대한 위험요인들을, 보건부는 인간의 건강에 대한 위험요인들을 다루고 있다. 그러나 퀘벡 주는 적극적으로 공중보건법 54조(The Quebec Public Health Act Article54)를 개정하여 건강영향평가에 강제성을 부여하였다. 건강영향평가의 대상은 연방정부에서는 ① 광산, 고속도로, 에너지 등과 같은 연방정부 개발 프로젝트(프로젝트를 연방정부가 발의하였거나, 재정 지원을 시행하거나, 그 프로젝트가 시행될 수 있도록 토지 지원을 하는 경우로 한정), ② 물질(공해물질, 위험물질, 바이오테크놀로지 생성물질 등)을 대상으로 하고, 주정부에서는 ①주별 해당 법령에 의한 대상 프로젝트, ② 물질, ③ 건강에 유의한 영향을 끼칠 수 있는 모든 정책을 대상으로 한다.

유럽연합의 유럽위원회(European Committee)는 ‘영향평가(Impact Assessment)’라는 이름으로 다양한 영향평가들을 통합하려는 움직임을 보이고 있다. 2003년 유럽위원회는 위원회 내부의 다양한 부서에서 사용되어 오던 여러 종류의 평가를 통합하여 모든 주요사업에 대한 ‘영향평가’를 시행하도록 하였다. 최근 영국에서는 그동안 행해지던 규제영향평가(Regulatory Impact Assessment)에 건강영향평가를 포함시키는 작업을 진행 중이며, 곧 건강영향평가가 정책입안자의 의무 사항이 될 전망이다.

제5절 건강영향평가 DB(데이터베이스)

1. DB(데이터베이스)의 정의

DB의 개념은 자기테이프와 같은 저장장치에 저장된 데이터 화일을 의미하며 같은 데이터가 여러 응용에 중복되어 사용될 수 있다는 다목적성에서 발전된 공용의 개념에서 출발하였다. (컴퓨터중심의 데이터베이스 개발과 관리 심포지움,1963.6)⁵⁾

5) 미국 SDC(System Development corporation), Development and Management of a

이러한 DB는 다음의 몇 가지 특성이 있다.(이석호, 1989) 첫째, 실시간 접근성이 있어야 한다. 컴퓨터가 액세스할 수 있는 저장 장치에 수록된 DB는 수시적이고 지정형적인 데이터의 검색이나 조작을 요구하는 질의에 대하여 실시간에 처리 응답할 수 있어야 한다. 둘째, DB는 현실세계를 즉각적으로 반영할 수 있어야 한다. DB의 상태는 정적이 아니고 동적이다. 즉 DB는 새로운 데이터의 삽입, 기존 데이터의 삭제, 갱신이 수시로 이루어져야 하며, 이를 통하여 가장 최근의 정확한 데이터를 유지하여야 한다.

셋째, DB는 상이한 목적을 가진 응용을 위한 것이기 때문에 동시에 여러 사용자가 접근 이용할 수 있어야 한다. 넷째, DB내의 데이터 레코드들, 데이터의 내용, 즉 데이터가 가지고 있는 값에 따라 참조되어야 한다. 따라서 어떤 특정 조건을 만족하는 레코드들은 모두 하나의 논리적 단위로 취급되고 접근된다. 즉“흡연”이라는 단어로 검색하면 흡연이란 단어가 포함된 모든 데이터가 검색되어야 한다.

즉, DB는 다수 응용시스템들이 사용하기 위해 통합 저장된 운영 데이터의 집합이라고 표현할 수 있으며, 동시에 다수가 사용이 가능하여야 하고, 내용에 따른 논리적인 구성과 지속적인 최근의 자료가 업데이트되어야 DB의 역할을 할 수 있다.

2. 건강영향평가 DB 사례

건강영향평가DB는 WHO HIA포탈사이트⁶⁾, 호주 New South Wales에서 운영 중인 HIA Connect⁷⁾, Human Impact Partners에서 개발한 Connections between Health and Place⁸⁾, APHO에서 운영 중인 The HIA Gateway⁹⁾ 등이 있다. 또한 우리나라에서는 유일하게 환경부에서 운

Computer-centered Data Base Symposium, 1963.6

6) <http://www.who.int/hia/en/>

7) <http://www.hiaconnect.edu.au/>

8) <http://www.humanimpact.org/EvidenceBase/com.psychrod.eb.EvidenceBase.html>

9) <http://www.apho.org.uk/default.aspx?RID=44539>

영하는 건강영향평가정보시스템이 있다. 이들 중 몇 가지 사례를 살펴보면 다음과 같다.

가. WHO HIA포탈사이트

HIA포탈사이트는 WHO에서 제공하며 건강영향평가개요(About HIA), 건강영향평가연계(HIA network), 건강영향평가사례(Examples of HIAs), 건강영향평가에 따른 정책의 변화(HIA and policy), 근거의 활용(Use of evidence), 건강영향평가방법(Tools and methods), 기타뉴스(News and events)의 정보를 제공한다.

〈표 2-4〉 WHO HIA포탈사이트의 콘텐츠 및 서비스 현황

구 분	내 용
1. About HIA (HIA 개념, 사례등)	Short guides Why use HIA Definitions of HIA Frequently Asked Questions (FAQs) Glossary of terms used Powerpoint presentations - Evidence that HIA works(사례 3개) - Other impact assessments (간단한 소개) - Other tools - Other resources
2. HIA network (관련사이트 연결 및 지역별사례)	- HIA related sites (14개 사이트 연결) - WHO Regional Offices - WHO activities in HIA - WHO Collaborating Centres - Capacity building (교육관련 사례, 정보)
3. Examples of HIAs (주제별 HIA 실행사례)	- Agriculture - Air - Culture - Development - Energy - Environment - Housing

구분	내용
	<ul style="list-style-type: none"> - Integrated impact assessment - Mining - Noise - Other subjects - Overview - Recreation - Social welfare - Tourism - Transport and communications - Waste - Water
4. HIA and policy (정책변화 방법 및 사례)	<ul style="list-style-type: none"> - HIA and policy making - HIA in decision making - Barriers to using HIA
5. Use of evidence (HIA 근거)	<ul style="list-style-type: none"> - Determinants of health - Evidence base for HIA topics
6. Tools and methods (HIA 방법)	<ul style="list-style-type: none"> - The HIA procedure - Toolkits, guides, overviews - Evaluating your HIA
7. News and events	<ul style="list-style-type: none"> - HIA news - HIA events

나. HIA Connect

HIA Connect는 호주 웨일즈대학 일차보건의료 및 형평성연구소에서 (University of South Wales, Research center for primary health care and equity)에서 운영하며, 건강영향평가 근거를 중점적으로 제공한다. 제공내용은 건강영향평가개념(About HIA)에서 건강영향평가의 정의, 방법, 호주 및 외국의 건강영향평가사례 등을 제공하고, 1999년 이후 호주, 영국 등에서 연구된 건강영향평가결과보고서(HIA Report)를 주제별로 구분하여 제공한다. 또한 건강결정요인별 근거(Evidence)와 현재 호주 웨일즈대학일차보건의료 및 형평성연구소에서의 연구결과를 제공한다.

〈표 2-5〉 HIA Connect 의 콘텐츠 및 서비스 현황

구 분	내 용
<p>About HIA (HIA 개념, 방법, 지역별현황 등)</p>	<p>What is HIA</p> <ul style="list-style-type: none"> • HIA:Practical guide • HIA guide • HIA in Australia and Newzealand • HIA intenationally • Healthy public policy • Links
<p>HIA Report (1999년 이후 호주, 영국, 이탈리아, 뉴질랜드, 노던아일랜드, 네덜란드, 미국, 웨일즈에서 수행된 연구결과임.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Full list • by Topic : <ul style="list-style-type: none"> Aboriginal Health Air Quality Biodiversity Climate Change Complex Community Interventions Energy Gambling Health Equity Health Promotion Health Protection Health Services Land Use Planning Local Government Major Projects Mining Neighbourhood Renewal Physical Activity Policy Public Housing Regional Planning Social Marketing Social Services Standards Strategic Planning Transport Urban Development Volunteering Water Supply Workforce Development

구 분	내 용
Evidence (각 주제별 평가보고서 모음 : 건강영향평가의 효율성, 각 건강영향평가 평가 결과관련보고서)	<ul style="list-style-type: none"> • evidence summaries Agriculture Built Environment Children Crime Culture Education Employment and Income Energy Gender Health Services Housing Inequality Major Projects Noise Transport Water Other
Research (현재 center에서 수행하는 과제)	<ul style="list-style-type: none"> • current projects • past projects • publications
News	<ul style="list-style-type: none"> • HIA 관련 국내외 행사 , 소식
About us	운영자 소개

다. 건강영향평가정보시스템¹⁰⁾

환경부와 환경정책평가연구소에서 운영하는 건강영향평가정보시스템은 환경평가에 건강요소가 추가되면서 건강영향평가 대상자와 정책결정자, 연구자 등에게 즉각적인 정보를 제공하기 위하여 개발되었다. 이 사이트에서 제공하는 정보는 건강영향평가소개(건강영향평가의 개념, 환경영향평가와의 비교, 관련규정 등)와 건강영향평가수행에 필요한 건강영향평가기법, 평가매뉴얼을 제공한다. 또한 건강영향평가에 필요한 기초현황, 건강영향평가 관련 연구보고서 등을 제공한다.

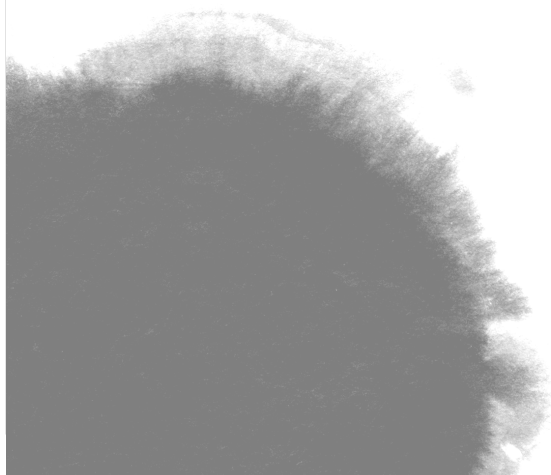
10) <http://hia.me.go.kr/Freedom.wR>

〈표 2-6〉 건강영향평가정보시스템의 콘텐츠 및 서비스 현황

구 분	내 용
건강영향평가소개	<ul style="list-style-type: none"> • 소개 • 구성 • 필요성 • 환경영향평가와의 비교 • 건강결정요인 • 관련 규정
건강영향평가	<ul style="list-style-type: none"> • 사업별 건강영향평가 인자 • 국외 HIA 운용현황 • 건강영향평가기법 • 평가 매뉴얼 • 절차 • 배출계수
기초현황자료	<ul style="list-style-type: none"> • 자료목록 검색 • 시도별 검색 • 통합차원 검색
문헌자료	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌자료 • 연구보고서
자료실	<ul style="list-style-type: none"> • 자료실
알림마당	<ul style="list-style-type: none"> • 공지사항 • 관련 사이트

03

건강영향평가 M3 구축 방향



제3장 건강영향평가 DB 구축 방향

제1 절 건강영향평가DB구축 배경

건강영향평가의 목적은 건강영향평가의 실천에 있어서 의사결정자들이 의사결정에 필요한 보다 나은 정보, 즉 건강과 물리적·사회적·경제적 환경 등과의 관련성, 정책의 결과로서의 건강에 대한 예측, 또한 정책에 의해 영향을 실제로 받을 사람들의 입장 등을 제공하여 의사결정을 돕는 데 있다 (Kemmerling, 2004). 또한 세계보건기구의 Gothenburg 합의문에서는 건강영향평가의 기본적 가치로 근거의 윤리적 사용을 포함한 민주주의, 형평성, 지속가능한 발전의 네 가지를 제시하였다.

근거의 윤리적사용이란 건강영향평가 과정에서 제시되는 다양한 정량적, 정성적 근거들은 엄격하게 사용되어야 하며, 또한 가능한 한 포괄적인 평가를 하기 위하여 다양한 분야의 학문적, 기술적 방법론을 적용하여야 한다는 것으로(WHO European Center for Health Policy, 1999) 이는 건강영향평가에서 다양한 정보의 중요성과 정확한 정보의 사용 및 정확한 분석이 요구됨을 의미한다.

이와 같이 건강영향평가의 효과적인 수행을 위해서는 건강영향요인과 이들의 건강에 대한 관련성, 기존의 건강영향평가 사례, 건강영향평가 방법 등에 대한 체계적인 정보가 필요하다.

그러나 외국과는 달리 우리나라에서는 건강영향평가의 시행초기로서 실제 건강영향평가의 근거를 수행할 수 있는 근거가 미비하여 사업수행에 어

려움이 있다. 따라서 건강영향평가를 실제로 수행하고자 하는 정책결정자, 학자, 공무원 등이 평가하고자 하는 정책이나 사업의 부문별로 평가 내용 및 방법을 결정하는데 도움을 주기 위해서 부문별 혹은 건강결정 요인별 사례를 정리할 필요가 있다. 또한 기존의 건강영향평가 사례 보고서들은 건강영향평가에 관심이 있으나 쉽게 시도하지 못하는 정책결정자, 학자, 공무원 등에게 건강영향평가를 쉽게 이해할 수 있는 방편이 될 수 있다.

따라서 건강영향평가DB에는 건강영향평가에서 가장 중요한 건강결정요인과 건강경과의 관련성, 건강영향평가방법, 건강영향평가사례 등 건강영향평가수행에 필요한 정보를 이를 필요로 하는 정책결정자, 일반인과 전문가에게 제공하고자 한다. 이러한 자료들은 지속적으로 추가 정리하여야 하는 역동성을 고려하여 장기적으로 인터넷상의 홈페이지 형태로 제공하도록 할 것이다.

제2절 건강영향평가DB의 범위

건강영향평가DB에서는 건강영향평가수행의 초기단계인 우리나라에서 필요한 기초정보들을 다음과 같이 제공하고자 한다.

첫째, 건강영향평가 정의, 관련용어 등 기본적인 개념을 제공하여, 건강영향평가에 대한 이해도를 높일 수 있는 정보를 제공한다. 둘째, 국내외에서 개발된 건강영향평가 방법 및 도구 및 지침을 제공하여 건강영향평가를 수행하고자 하는 정책수행자들에게 정보를 제공한다.

셋째, 외국의 건강영향평가사이트 및 국내외 건강도시 등 건강영향평가와 직접 또는 간접적으로 관련이 있는 사이트들과의 연계를 하여, 건강영향평가와 관련된 정보를 이용자들이 손쉽게 접할 수 있도록 하며, 연계된 기관과의 교류를 강화한다. 넷째, 건강영향평가수행국가들의 제도를 정리하여 제공한다. 또한 각 건강영향평가 결과보고서를 정리하여 제공한다.

건강영향평가 관련하여 국가단위의 보고서 및 연구보고서들을 수집하여

이를 건강결정요인별과 건강영향평가 방법별로 구분하여 별도의 검색창을 통하여 제공한다.

마지막으로 보건사회연구원 건강영향평가센터에서 수행되는 보고서 및 활동내용을 안내하고, 건강영향평가 관련 국내외 정보를 뉴스의 형태로 제공한다.

사업수행 첫해인 2010년에는 건강결정요인관련 문헌의 수집과 분석을 수행하였으며, 2011년에는 외국의 건강영향평가 정책과 보고서를 수집하여 방법별로 정리하고 홈페이지를 개설할 예정이다.

〈표 3-1〉 단계별 건강영향평가DB구축 방향

구 분		2010	2011	2012	2013
DB 내용	1. 건강영향평가소개 (HIA 개념, 용어 등)	-	O	→	→
	2. 건강영향평가방법	-	O	→	→
	3. 건강영향평가 네트워크	-	-	O	→
	4. 건강영향평가정책 (정책변화 방법 및 사례)	-	O	→	→
	5. 건강영향평가 연구결과 (건강결정요인별 구분)	O	→	→	→
	6. 건강영향평가 연구결과 (방법별 구분)	-	O	→	→
	7. 보사연 건강영향평가센터 연구결과	-	O	→	→
	8. 뉴스 및 행사	-	-	O	→
체계	홈페이지	-	O 2011.10	→	→

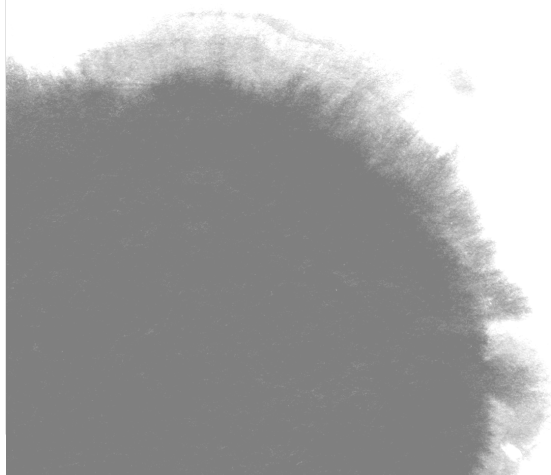
주: O 구축; → 운영보완

〈표 3-2〉 건강영향평가DB의 내용

구 분	내 용
1. 건강영향평가소개 (HIA 개념, 용어 등)	<ul style="list-style-type: none"> - 건강영향평가의 정의 - 건강영향평가 관련 용어해설
2. 건강영향평가방법	<ul style="list-style-type: none"> - 건강영향평가절차 - 건강영향평가 기법: 도구, 분석방법 - 건강영향평가매뉴얼
3. 건강영향평가 네트워크 (관련사이트 연결)	<ul style="list-style-type: none"> - 건강영향평가 관련 국내외 사이트 연계 (건강도시사이트, WHO건강영향평가사이트 등)
4. 건강영향평가정책 (정책변화 방법 및 사례)	<ul style="list-style-type: none"> - 우리나라의 건강영향평가현황(법제도) - 외국의 건강영향평가 현황(법제도) - 건강영향평가의 정책화 사례
5. 건강영향평가 관련 연구결과 (건강결정요인별 구분)	<p><건강결정요인별 분류></p> <ul style="list-style-type: none"> - 건강생활: 흡연, 음주, 운동 등 - 인구적 배경: 성, 연령, 지역 등 - 사회적 배경 : 교육, 직업 등 - 물리적 환경 : 공해, 수질오염 등
6. 건강영향평가 관련 연구결과 (방법별 구분)	<p><방법별 분류></p> <ul style="list-style-type: none"> - 간이건강영향평가 - 중간건강영향평가 - 심층건강영향평가
7. 보건사회연구원 건강영향평가센터 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 건강영향평가 연구결과 - 건강영향평가 관련 연구현황 - 건강영향평가 관련 행사
8. 뉴스 및 행사	<ul style="list-style-type: none"> - 건강영향평가 관련 국내외 뉴스 - 건강영향평가 관련 국내외 행사

04

개인행동요인과 건강관련 근거 분석결과



제4장 개인행동요인과 건강관련 근거 분석결과

제1절 개요

건강행동은 건강결정요인의 개인적 특성에 해당된다. 본 보고서에서는 한국보건사회연구원 전자도서관 전자자원 통합검색(Multi-database search) 데이터베이스 세트 시스템¹¹⁾을 이용하여 건강행동으로 흡연, 음주, 운동, 영양식이의 4가지요인을 분석하였다.

흡연은 검색키워드 'Health Impact'와 1차 검색 후 이를 'smoking'과 '흡연'으로 결과 내 재검색을 한 결과 국내논문 34개, 국외논문 146개로 총 180개의 논문이 검색되었다. 이 중 흡연과 건강과의 관련성을 분석한 논문은 21개이었다. 운동은 검색키워드 'Health Impact'와 1차 검색 후 이를 'physical activity', 'fitness'와 '운동'으로 결과 내 재검색을 한 결과 국내논문 108개, 국외논문 105개로 총 213개의 논문이 검색되었다. 이 중 운동과 건강과의 관련성을 분석한 논문은 40개이었다. 음주는 검색키워드 'Health Impact'와 '건강영향' 단어를 각각 1차 검색 후 이를 각각 'alcohol'과 '음주'로 결과 내 재검색을 한 결과 국내논문 24개, 국외논문 207개로 총 231개의 논문이 검색되었다. 이 중 음주와 건강과의 관련성을 분석한 논문은 17개이었다. 영양식이 결정요인은 검색키워드 'Health

11) 국내학술지 DBPIA(디비피아), KISS(한국학술정보), NDSL 학술논문(국가과학기술전자도서관), RISS4U 국내학술지논문, 국회도서관, 해외학술지 Cambridge Journals Online, DOAJ(Directory of Open Access Journals, EBSCO Electronic Journals, JAMA, New England Journal of Medicine, Oxford University Journals, RISS4U 해외학술지논문, SAGE Journals Online, ScienceDirect

Impact'와 '건강영향' 단어를 각각 1차 검색 후 이를 각각 'diet'와 'nutrition'과 '식이', '영양'으로 결과 내 재검색을 한 결과 국내논문 70개, 국외논문 207개로 총 283개의 논문이 검색되었다. 이 중 건강과의 관련성을 분석한 논문은 15개이었다.

이외에도 하나 이상의 건강행동을 종합하여 분석한 논문은 검색키워드 'Health Impact'와 '건강영향' 단어를 각각 1차 검색 후 이를 각각 'life style', 'behavior'과 '건강행동'으로 결과 내 재검색을 한 결과 국내논문 118개, 국외논문 292개로 총 410개의 논문이 검색되었다. 이 중 건강과의 관련성을 분석한 논문은 13개이었다. 개인의 자기존중 등 신념과 건강과의 관련성은 검색키워드 'Health Impact'와 '건강영향' 단어를 각각 1차 검색 후 이를 각각 'self-esteem', 'confidence', 'locus of control'로 결과 내 재검색을 한 결과 국내논문 54개, 국외논문 17개로 총 71개의 논문이 검색되었다. 이 중 건강과의 관련성을 분석한 논문은 9개이었다.

흡연결정요인으로 분석된 총 21개의 논문의 흡연과 건강과의 관련성에 대한 분석결과로는 유의미한 영향 1개, 미상 2개, 영향 없음 1개, 흡연이 건강에 나쁜 영향을 미친다는 결론을 낸 논문은 17개였다. 운동관련 논문에서는 전반적으로 건강의 일정 부분에 대하여는 모두 긍정적인 효과가 있는 것으로 분석되었다. 음주 관련 논문으로 분석된 총 17개의 논문 중 소량의 음주가 건강에 긍정적 영향을 미친다는 결론을 낸 논문은 5개, 부정적 영향(과도한 음주)은 8개, 영향 없음 또는 미상의 결론을 얻은 논문은 4개이다. 영양, 식이주제로 분석된 총 15개의 논문 중 딸기의 건강에 대한 영향을 분석한 논문 외에는 식이영양습관이 건강에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 종합적인 건강행동은 분석된 총 13개의 논문 중 직장인의 생활양식과 생활만족도를 분석한 1개의 논문에서만 영향이 없음을 결론을 내렸으며, 나머지 논문에서는 건강생활과 건강의 유의한 관계를 결론지었다. 자이존중 등 개인의 신념과 관련된 총 9개의 논문 중 1개의 논문을 제외한 8개의 논문에서 건강과의 긍정적 또는 유의미한 관련성을 보고하였다.

제2절 흡연과 건강

1. 분석방법

한국보건사회연구원 전자도서관 전자자원 통합검색(Multi-database search) 데이터베이스 세트 시스템을 이용하여 문헌을 검색하였다. 검색 키워드 ‘Health Impact’와 1차 검색 후 이를 ‘smoking’과 ‘흡연’으로 결과 내 재검색을 한 결과 국내논문 34개, 국외논문 146개로 총 180개의 논문이 검색되었다. 이 중 흡연과 건강과의 관련성을 분석한 논문은 21개 이었다.

2. 분석결과

분석된 총 21개의 논문 국내논문 4개, 국외논문 17개 이었으며, 연구방법은 문헌고찰7개, 사회조사 또는 사회조사결과의 활용이 주를 이루었으며, 장기조사결과를 분석한 논문이 3개이었다. 건강결정요인으로서 흡연은 흡연과 간접흡연을 측정하였고, 건강은 질병, 체중변화, 인지능력, 건강수명, 사망, 의료서비스 이용 등 다양한 측면을 측정하였다.

흡연과 건강과의 관련성에 대한 분석결과로는 유의미한 영향 1개, 미상 2개, 영향 없음 1개, 흡연이 건강에 나쁜 영향을 미친다는 결론을 낸 논문은 17개이었다.

〈표 4-1〉 흡연과 건강관련논문 분석결과

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
한동헌 외 2009	흡연과 치주병의 연관성: 2006년 국민구강건강 실태조사자료 결과	- 20세 이상 성인 남녀 4,484명 - 2006년 국민구강보건 실태조사 결과 분석	흡연	중등도 및 심도 치주병	- 부정적 영향 1. 현재흡연은 비흡연에 비해 심도 치주병의 위험이 1.9배 높음 2. 흡연에 기인한 심도 치주병의 인구기여위험도는 과거 흡연군에서 5.7%, 현재 흡연군에서 14.5%
Henrik Bronnum- Hansen 외 2004	Impact of smoking on the social gradient in health expectancy in Denmark	덴마크 - 1996~2000 - 문헌고찰	흡연 흡연	건강수명 건강수명	- 부정적 영향 골초흡연자와 비흡연자간의 30세 시점에서의 기대수명이 8.5년 차이가 남.
Alexandra P. F. Key 2007	Smoking during Pregnancy affects Speech-Proce ssing Ability in Newborn Infants	- 신생아16명 (여10, 남6) - 사회조사	흡연	아기의 건강, 언어발달 능력	- 부정적 영향 임신중 담배연기 노출은 아기의 지각력과 관계한 뇌생리의 중요한 변화와 관련성 있음
David A. Savitz 외 2001	Smoking and Pregnancy Outcome among African-Ame rican and White Women in Central North Carolina	- 2,418 여성 - 사회조사	흡연	임신결과 : 조산아 및 저체중아 발생 위험	- 흡연은 다른 여러 조산의 유형 중 조기 양수막 파열로 인한 조산과 관련성이 높음.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
Jonathan M. Samet 의 1994	Involuntary Smoking and Children's Health	- 어린이 - 1994 - 문헌고찰	간접흡연	아동의 건강	- 부정적 영향 환경성 담배연기 노출은 아동기 질병: 호흡기계 장애, 귀감염병, 상병, 신체·정신 발달 해로운 효과, 분만전후 사망 및 질병에 주요한 영향을 미침.
Chi Pang Wen 의 1994	The Health Impact of Cigarette Smoking in Taiwan	- 대만 - 문헌고찰	흡연	건강	- 부정적 영향 흡연은 대만의 건강 위험요인 중 가장 큰 단일 요인임. 1990년 전체 사망자 수 중 19%가 이에 해당함.
Machi SUKA 의 2002	The Impacts of Health Examinations and Smoking on Disease Mortality Risk in Japan: a Longitudinal Cohort of 720,611 Japanese Life Insured Persons	- 20~80세 720,611명 - 1995~1999 - 사회조사 a Longitudinal cohort study	건강검진, 금연	질병 사망 위험	- 긍정적 영향 건강검진은 질병 사망을 감소에 상당한 효과가 있을 수 있으나, 비흡연자에게는 감소정도가 제한적 일 수 있음. 금연은 건강검진의 예방적 효과를 향상시키는데 필수적임.
Annakarín Johansson 의 2003	Indoor and outdoor smoking Impact on children's health	- 12~24개월 어린이 - 1996 - 우편조사	흡연	아동의 건강	- 부정적 영향 상기도 감염 후 2주 이상 기침 증세와 상기도 감염 없이 썩썩거림 등이 비흡연자, 실내흡연자의 아동들 간에 중요한 차이를 보임

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
Hanne Heikkinen 의 2008	The impact of smoking on health-related and overall quality of life: A general population survey in Finland	- 30세 이상 성인 - 2000~2001 - 사회조사	흡연	건강관련 삶의 질	- 부정적 영향 흡연자는 비흡연자에 비해 건강에서 뿐만 아니라 삶의 질에서도 낮은 수준을 유의미하게 나타냄. 금연은 건강을 향상시킬 뿐 아니라 매일의 삶의 만족 및 삶의 질 향상도 기여할 수 있음.
Yoko Izumi 의 2001	Impact of smoking habit on medical care use and its costs: a prospective observation of National Health Insurance beneficiaries in Japan	- 40~79세 건강보험 수혜자 중 일부 1994~1997 - 30개월 후향조사	흡연	의료서비 스 이용 및 비용	- 부정적 영향 남성 흡연자의 경우 비흡연 남성보다 11% 더 의료비용 발생 그러나 여성 흡연자의 경우 비흡연자와 차이가 없음
Asia Pacific Cohort Studies Collaboration 2005	Smoking, quitting, and the risk of cardiovascular disease among women and men in the Asia-Pacific region	- 아시아태평양 지역 40개 코호트 연구결과 - 문헌고찰	흡연	심혈관계 질환 7	- 부정적 영향 하루 담배 개수와 심혈관질환 간에 명백한 용량반응 관계를 나타냄. 인종 간 차이는 없음.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
R. Huxley 의 2007	Impact of Smoking and Smoking Cessation on Lung Cancer Mortality in the Asia-Pacific Region	- 31개의 연구결과 - 문헌고찰	흡연	폐암 사망률	- 부정적 영향 폐암 사망률의 위험비는 현재 흡연 남성의 경우 아시아 2.48; 호주&뉴질랜드 9.87; 현재 흡연 여성의 경우 아시아 2.35; 호주&뉴질랜드 9.33임.
Ina Mulder 의 2004	Modelling future mortality reduction through smoking cessation in the European Union	- 문헌고찰	흡연	사망률	- 부정적 영향 세계보건기구의 ‘모두에게 건강을’은 유럽연합 내 전체 사망자 수의 남성 2.5%(약 110만명), 여성 0.8%(약35만명)를 감소시킬 수 있는 금연을 목표로 함.
Abgeka G, Brega 의 2008	The impact of executive cognitive functioning on rates of smoking cessation in the San Luis Valley Health and Aging Study	- 노인 - 1992~1993 - 사회조사	흡연	인지능력	- 부정적 영향 더 나은 수행능력을 지닌 사람일 수록 금연을 하는 경향을 보임.
조준호 2006	간접흡연 관련 국내외 연구동향: 건강영향을 중심으로	- 환경성 담배연기에 노출된 집단 - 논문검색 (국내외)	간접흡연 환경성 담배 연기	건강	- 부정적 영향 간접흡연과 유아돌연사 사이에 원인적 연관성 입증 환경성담배연기에

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
					<p>대한 노출이 많을수록 천식, 하부 호흡기계통의 감염 유병률이 높은 것으로 나타남. 간접흡연에 노출된 어린이들의 IgE수치가 그렇지 않은 어린이들에 비해 통계적으로 유의하게 높음. 환경성담배연기에 노출된 임산부가 그렇지 않은 임산부에 비하여 저체중아 및 조산아 출생의 빈도수에 있어서 통계적으로 유의하게 높음.</p>
송대진 외 2007	아빠의 흡연으로 인한 간접흡연이 자녀들의 폐기능과 천식 및 천명성 질환에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> - 초등학교 재학생중 가족 내 아빠이외의 흡연자가 없는 931명 - 사회조사 및 폐기능 검사 	아빠의 흡연으로 인한 자녀의 간접 흡연	자녀들의 폐기능과 천식 및 천명성 질환	<ul style="list-style-type: none"> - 부정적 영향 임신 중 아빠의 흡연이 이후 자녀들의 천식(OR 2.1, 95% CI 1.1-3.9) 및 천명성 질환(OR 1.6, 95% CI 1.0-2.4)의 발생과 의미있는 연관이 있는 것으로 나타남. 아빠의 흡연에 현재 노출되고 있는 소아에서 폐기능의 감소를 초래하는 것으로 나타남.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
Melanie Booth- Butterfield 2003	Embedded Health Behaviors From Adolescence to Adulthood: The Impact of Tobacco	- 문헌고찰	담배	내재된 건강행동	- 유의미한 영향 흡연은 일생을 통해 내재화되는 건강위험 행동임.
Eun-Jin Choi 2004	Relationship of Smoking with Self-perceive d Health and Selected Health Behaviors	- 20세 이상 성인 1500명 - 2004년 - 전화조사	금연	주관적 건강상태	- 영향 없음 금연행동은 주관적 건강상태와는 유의미한 관련성은 보이지 않음
Perla J. Marang-van de Mheen 의 1999	The health impact of smoking in manual and non-manual social class men and women: a test of the Blaxter hypothesis	- 45~64세 남성 6831명, 여성 7993명 - 사회조사	흡연	모든 질병	비슷한 사회적 환경을 고려했을 때 흡연자가 비흡연자에 비해 상대적으로 낮은 생존력을 보임.
SG Wannamethee 2001	Weight change, body weight and mortality: the impact of smoking and ill health	- 40~59세 남성 - 1978~1980 (Q1)과 1983~1985 (Q5) - 후향적조사	흡연	체중변화, 사망률	체중 감소로 인한 사망률 증가는 장기적 비흡연자와 과거흡연자에서 유의미한 관련성이 있으나 현재 흡연자에게서는 유의미한 관련성은 보이지 않음.

제3절 운동과 건강

1. 분석방법

한국보건사회연구원 전자도서관 전자자원 통합검색(Multi-database search) 데이터베이스 세트 시스템을 이용하여 문헌을 검색하였다. 검색키워드 'Health Impact'와 1차 검색 후 이를 'physical activity', 'fitness'와 '운동'으로 결과 내 재검색을 한 결과 국내논문 108개, 국외논문 105개로 총 213개의 논문이 검색되었다. 이 중 운동과 건강과의 관련성을 분석한 논문은 40개이었다.

2. 분석결과

분석된 총 40개의 논문 국내논문 21개, 국외논문 19개 이었으며, 연구방법은 문헌고찰, 사회조사 또는 사회조사결과의 활용, 실험이 주를 이루었다. 건강결정요인으로서 운동은 요가, 신체활동, 체조, 운동프로그램등록, 생활속에서의 운동습관 등 장단기 운동습관과 생활에서의 움직임, 등록된 운동 프로그램에서의 참여활동 등 다양한 부분에서 측정되었다. 건강은 체력의 변화, 심폐지구력, 유연성 등 체력의 변화, 비만, 심장질환, 당뇨 등 질병, 사망 등 건강의 단계별 모든 부분이 측정되었다.

운동과 건강과의 관련성에서는 세부적인 건강요소에서 유의하지 않은 결과가 나오기도 하였으나, 전반적으로 건강의 일정 부분에 대하여는 모두 긍정적인 효과가 있는 것으로 분석되었다.

〈표 4-2〉 운동과 건강관련 논문 검색 결과

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
Eun-Jin Choi 2004	Relationship of Smoking with Self-perceived Health and Selected Health Behaviors	- 20세 이상 성인 1500명 - 2004 - 전화조사	신체활동	주관적 건강상태	- 긍정적 영향 신체활동 참여는 주관적 건강상태와 긍정적인 유의미한 관련이 있음 ($p < .001$)
김현수 외 2000	운동과 정신건강	- 문헌고찰	운동	정신건강	- 긍정적 영향 우울·불안과 같은 기분, 자아 개념 및 작업 행동에는 긍정적 효과가 있지만 인지기능면에 대한 효과는 아직 명백한 증거는 없음. 특히 인격특성이 운동으로 개선된다는 것은 아직 증명된 바 없음.
So-young, Chung 외 1996	건강증진과 체력관리에 대한 운동의 역할	- 문헌고찰	운동	건강증진 체력관리	- 긍정적 영향 단기적, 장기적 유익한 효과가 있음
Shirley Telles 외 2010	Short term health impact of a yoga and diet change program on obesity	- BMI 30이상 성인 - 사회조사	요가와 식이요법	비만	- 긍정적 영향 BMI와 제지방체중을 낮추는데 효과 있음. 총 콜레스테롤은 HDL 레벨이 감소함. 유익성은 자세안정성, 손 귀는 강도, 허리 및 엉덩이 둘레 감소, 혈청 농도의 감소 등 있음.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
이충영 외 2010	요가 수련이 성인여성의 정신건강에 미치는 영향	- 요가연수원생 352명 - 사회조사	요가수련	정신건강	- 긍정적 영향 요가수련 빈도에 따른 호흡, 마음, 신체, 의식의 변화는 주1회가 2회 이상 빈도보다 효과가 있음. 기간은 6개월 이상 수련한 경우 유의한 차이가 있는 것으로 나타남. 생활만족도에 긍정적인 영향을 미침.
배진희 2004	노인의 지속적 운동 참여가 건강체력과 신체적 자기개념에 미치는 영향	- 65세 이상 남녀 노인 31명(남 14명, 여 17명) - 2001 - 사회조사	지속적 운동참여	건강체력 신체적 자기개념	- 긍정적 영향 노인의 지속적인 운동 참여는 근력, 평형성, 유연성과 같은 건강체력 요인과 신체적 자기개념 전반에 걸쳐 효과적으로 작용함.
이정숙 외 2005	노년기 건강관리 행동과 사회 경제 요인이 건강 상태에 미치는 영향	- 65세이상의 노인 중 종합사회복지관 에서 시행하는 무료 노인건강검진에 응한 남녀 812명 - 사회조사	규칙적 운동	건강상태	- 긍정적 영향 정기적 검진, 규칙적식사, 규칙적인 운동, 규칙적인 생활을 하는 집단은 이외는 다른 생활을 하는 기타 집단보다 정신건강이 우월한 것으로 나타남.
Kim, Jong-Chul 외 2008	A study on recreation and leisure habits of Korean	- 문헌고찰	휴식과 여가활용 습관	만족도	- 유의미한 영향 대학생들의 시간 관리 기술 및 다른 인지 관련 요인과 상관관계가 있음을

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
	University students for the interrelation to life satisfaction.				보여 주었으며, 어떤 다른 알려진 요인보다도 여가생활의 즐거움에 더욱 더 많은 영향을 받음. 대학생들은 각기 여가 생활 유형에 따라 삶의 질에 대한 만족도와 다른 경험에 따른 만족도 각기 다르다고 인지함.
김영미 외 2008	운동프로그램 참가자의 건강상태와 건강증진행동, 우울 및 삶의 질의 관계	- 중량운동이나 에어로빅 운동프로그램에 참가하고 있는 만 20세 이상의 성인 남녀 463명 - 2008년 2-4월 - 사회조사	운동 프로그램 건강증진 행동	건강상태, 우울, 삶의 질	- 긍정적인 영향 운동프로그램 참가 집단이 비참가 집단에 비해 건강상태와 건강증진행동, 삶의 질이 높고, 무산소운동 집단(주로 중량운동)이 다른 운동유형 집단에 비해 주관적 건강이 더 좋음.
E. Ellis 외 2007	Physical activity and health: evidence from a study of deprived communities in England	- 주민조사 참여자 19,574명 - 2002-2003 - 사회조사	신체활동	건강	- 긍정적 영향 신체활동을 거의 또는 전혀 하지 않는 주민이 신체활동을 하는 주민에 비해 2배 이상 건강이 좋지 않다고 느끼는 것으로 나타남.
Emmanuel Stamatakis 외 2009	Physical Activity, Mortality, and	- United Kingdom - 논문검색 the Scottish	신체활동	사망, 심혈관계 질환	- 영향 없음 집안일과 관련한 격렬한 신체활동은 심혈관질환 예방에

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
	Cardiovascular Disease: Is Domestic Physical Activity Beneficial	Health Survey 1995, 1998, and 2003			효과가 없는 것으로 나타남. 그러나 전체 질병사망률에는 예방 효과가 있음.
James munro 외 1997	Physical Activity for the over-65s: could it be a cost-effective exercise for the NHS?	- 65세 이상 - 논문검색	신체활동	비용효과	- 긍정적 영향 65세 이상 노인들에게 공공기금 프로그램으로 정기적인 적절한 운동은 비교적 낮은 비용으로 건강 효과를 얻을 수 있음
Amanda Sacker 외 2005	Do adolescent leisure-time physical activities foster health and well-being in adulthood Evidence from two British birth cohorts	- 1958년에 영국에서 16~33세 (15,452명)에 대한 추적조사 - 사회조사	여가시 신체활동	건강과 삶의 질	- 긍정적 영향 청소년기 레저 신체활동과 15년 후 심리적 웰빙은 상관관계가 있음. 청소년기에 더 많은 신체활동은 성인기에 더 나은 주관적 건강을 보임.
Louis J. Ignarro 외 2006	Nutrition, physical activity, and cardiovascular disease: An update	- 문헌고찰	영양 신체활동	심혈관계 질환	- 긍정적 영향 좋은 영양(항산화물, 식이섬유, 오메가-3 불포화지방산, 비타민, 미네랄 등)과 체계적 또는 비체계적 신체활동으로 심혈관계 질환의 발달과 진행에 예방 효과가 있음.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
Dena M. Bravata 외 2007	Using Pedometers to Increase Physical Activity and Improve Health: A Systematic Review	- 26개 연구결과 - 2006 - 문헌고찰	만보 기사용	건강 신체활동	- 긍정적 영향 만보기 사용은 신체활동 증가에 중요한 연관성을 가지며, 체질량지수와 혈압에 유의미한 감소를 보임.
Shannon M. Conroy 외 2009	Physical Activity and Change in Mammographic Density	- 1996~1997 미국여성조사 - 다인종코호트 연구	physical activity	mammo graphic density	- 영향 없음 신체활동이 유방밀도를 감소시키는 메카니즘을 통해 유방암을 감소 시킨다는 가정은 뒷받침되지 못함.
I-Min Lee 외 2010	Physical Activity and Coronary Health Disease in Women: Is "No Pain, No Gain" Passe?	- 45세 이상 건강한 여성 - 1992~1999 - cohort study	physical activity	coronary health disease	- 긍정적 영향 여성에 있어 가볍고, 적절한 신체활동만으로도 낮은 심혈관계 질환 위험과 관련이 있음. 일주일에 최소 한 시간 걷기운동은 낮은 위험과 관련함. 과체중이며 콜레스테롤 수치가 높고, 흡연을 하는 심혈관계 질환 위험이 높은 여성은 운동과 역상관관계를 보임.
Anne McTiernan 외 2003	Recreational Physical Activity and the Risk of	- 50~70세 여성 - 1993-1998 - 후향적코호트 연구	recreational physical activity	risk of breast cancer	- 긍정적 효과 폐경기 여성의 신체활동 증가는 유방암 위험을

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
	Breast Cancer in Postmenopausal Women: The Women's Health Initiative Cohort Study				낮추는 것과 관련 있으며, 신체활동 기간이 길수록 더 많은 유익이 있으며 그러한 활동은 격렬한 강도일 필요는 없음.
Frank B. Hu 2000	Physical Activity and Risk of Stroke in Women	- 40~65세 여성간호사 로서 1986, 1988, 1992 사회조사에서 당뇨, 심혈관계질환, 암이 없는 사람 - 후향적 코호트스타디	신체활동	뇌졸중	- 긍정적 영향 걷기와 같은 보통 강도(moderate-inte nsity)의 운동을 포함한 신체활동은 허혈성 및 전체 뇌졸중의 위험을 감소시킴.
Frank B. Hu 의 1999	Walking Compared With Vigorous Physical Activity and Risk of Type 2 Diabetes in Women: A Prospective Study	- 40~65세 여성간호사로서 1986, 1988, 1992사회조사 에서 당뇨, 심혈관계질환, 암이 없는 사람 - 후향적 코호트스타디	강도 높은 걷기활동	제2형당뇨	- 긍정적 영향 보통 강도 및 지속시간을 포함한 신체활동을 더 많이 할수록 제2형 당뇨병의 위험을 감소시킴.
Samia Mora 의 2006	Association of Physical Activity and Body Mass Index With Novel and Traditional Cardiovascular Biomarkers in Women	- 평균연령 54.7세의 여성 - 1992~1995 - 실험	신체활동, BMI	심혈관계 생체지수	- 유의미한 영향 일반적인 BMI안에서는 신체활동이 바람직한 심혈관계 예측지수와 관련됨., 반대로 비활동적인 사람이 심혈관계질환 예측지수와 관련됨.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
Nicola T. Lautenschlager 외 2009	Effect of Physical Activity on Cognitive Function in Older Adults at Risk for Alzheimer Disease: A Randomized Trial	- 50세 이상 경미한 인지능력저하 여성 - 2004-2007 - 실험	24주 가정에서의 신체활동 프로그램	인지능력	- 긍정적 영향 주관적 기억 장애가 있는 성인을 대상으로 한 이 연구에서 6개월 신체활동 프로그램은 18개월 추적 기간 동안 인지면에서 향상을 나타냄.
Lawrence H. Kushi 외 1997	Physical Activity and Mortality in Postmenopausal Women	- 55~69세 폐경 이후 여성 - 1986-1992 - 7년간 후향적 코호트조사	신체활동	모든 질병의 유병률	- 긍정적 영향 신체활동을 정기적으로 꾸준히 한다라고 응답한 여성은 그렇지 않은 여성보다 추적 기간 동안 사망 위험이 유의미하게 감소함을 나타냄. 중등도 신체활동의 빈도 증가는 감소된 사망위험과 관련이 있으며 증가된 신체활동과 감소된 사망위험은 심혈관계, 호흡기계 질환과 관련 있음. 고강도 운동은 하지 않고 중등도 운동만 한 여성도 비정기적으로 일주일 1회 운동과 함께 사망률 위험감소의 건강 유익이 있음.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
Ivo P. Janecka 2007	Colon Cancer and Physical activity: A Content Analysis of Reciprocal Relationship	- 문헌고찰	Physical activity	Colon Cancer	- 긍정적 영향 대장암의 발병률을 낮추는 신체활동의 효과성은 대장암 병인에 알려진 생리적 활동 결과인. 멜라토닌은 대장암과 신체활동의 공통분모로 알려짐.
Roel J. van de Laar 외 2009	Lifetime Vigorous But Not Light-To-Moderate Habitual Physical Activity Impacts Favorably on Carotid Stiffness in Young Adults: The Amsterdam Growth and Health Longitudinal Study	- 1977년 중학교 600명의 소년 소녀 373명 - 1977~2000 - 사회조사	운동습관 (5분이상, 4이상의 강도로 생활에서 모든 형태의 운동과 움직임 포함)	동맥경화	- 긍정적 영향 저강도 또는 중등도 아닌 고강도 신체활동은 전 생애 (특히 청장년기)에 걸쳐 수행되고 축적되며 이는 이후 삶의 동맥경화예방에 유의한 영향을 줌.
Simona Rasciute 외 2010	Health or Happiness: What Is the Impact of Physical Activity on the Individual	- 영국 잉글랜드 16세 이상 성인 - 2005 - 사회조사	신체활동	객관적 삶의 질, 주관적 삶의 질	- 긍정적 영향 웰빙과 건강은 같은 개념은 아니지만 상호 관련적인 개념임. 웰빙을 위한 활동적인 이동(자전거타기, 걷기)과 스포츠와 같은 신체활동은 개인의 건강과 행복에 긍정적 영향을 나타냄.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
J. Erllichman 의 2002	Physical activity and its impact on health outcomes. Paper 2: prevention of unhealthy weight gain and obesity by physical activity: an analysis of the evidence	- 2002 - 문헌고찰	physical activity	불건강한 비만의 예방	- 긍정적 영향 고강도 신체활동은 체중 유지를 위해 필요함.
홍승연 2008	규칙적 신체활동을 수행하지 않는 고령자의 주관적 건강평가에 영향을 미치는 요인	- 현재 규칙적인 신체활동이나 운동을 수행하지 않은 60세 이상의 좌식고령자 중 의사소통에 지장이 없고 거동이 가능한 645명 - 2007년 4월부터 6월 - 사회조사	하루평균 보행시간, 보유 질환수, 자기 효능감, 하지근력	주관적 건강평가	- 긍정적 영향 하지근력이 높을수록, 하루 평균 보행시간이 길수록, 보유질환수가 적을수록, 스스로가 신체활동을 할 수 있다는 자신감을 가질수록 스스로를 더욱 건강하다고 평가함(4가지 주요 독립변수의 설명력 25%).
김도희 2001	건강운동 프로그램이 중년여성의 신체조성과 심폐기능 및 체력에 미치는 영향	- 계획적인 운동 프로그램에 참가한 경험이 없는 중년여성 34명 - 실험	12주간 중년여성 건강운동 프로그램	1) 신체조성 2) 심폐기능 3) 체력	- 긍정적 영향 1) 신체구성요인은 통계적으로 유의한 차이는 없음. 2) 심폐기능은 참가 후 향상됨. 폐활량과 최대산소 섭취량은 참가전에 비해 증가된 성적을 보이며, 통계적으로도 유의한 차이임.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
					3) 기초체력에서는 아아 뒷몸 앞으로 굽히기, 제자리 높이 뛰기, 전신반응에서 유의하게 증가함.
김상국 외 2002	8주간의 건강증진 프로그램이 요통 산재 근로자들의 건강체력과 웰니스 생활양식에 미치는 영향	- 요통으로 산재요양을 경험한 근로자 중심 8주간 건강증진 프로그램에 참여한 20명 - 2001년 5월 20일부터 7월 13일 - 실험	8주간의 건강증진 프로그램	1) 건강 관련 체력 (심폐지구 력, 신체조성, 유연성, 근력, 근지구력) 2) 한국 인의 웰니스 (wellness) 에 대한 생활양식 (life style) 측정	- 긍정적 영향 1) 근력, 근지구력, 유연성, 체지방과 체지방 모두 통계적으로 유의한 차이가 있음. 심폐지구력은 통계적으로 유의하지 않음. 2) 신체적, 정신적, 정서적, 지적 건강영역은 프로그램 전, 후에 유의한 차이가 있음. 사회적 건강영역은 통계적으로 유의한 차이가 없음.
백승옥 외 2006	요가 운동프로그램이 중년여성의 건강관련체력에 미치는 영향	- 중년여성 17명 - 실험	12주간의 요가 운동 프로그램	건강관련 체력(신체 구성, 근력 및 근지구력, 유연성, 심폐지구력, 민첩성)	- 긍정적 영향 12주간의 프로그램 수행 전·후간 피하지방 두께 변화에서 현저한 감소현상. 신체 각 부위별 둘레에서는 허리를 제외한 모든 부위에서 전·후 간에 시간 유의한 차이를 보임. 체력요인에서는 프로그램 수행 후 향상되는 결과를 나타냄.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
이정자 2006	성인 여성의 수영 참가가 정신건강에 미치는 영향	- 수영장 성인여성회원 298명 - 2006 - 사회조사	수영 참가 (빈도, 기간, 강도)	정신건강	- 긍정적 영향 성인 여성이 수영에 참가함으로써 정신건강에 차이가 있는 것으로 나타남
김명기 외 2004	규칙적인 댄스스포츠 프로그램이 노인여성의 생리적 기능, 정신건강 및 지각된 건강상태에 미치는 영향	- 60세 이상 여성 50명 - 실험	12주간의 중·강도 댄스 스포츠 프로그램	1) 생리적 기능 2) 정신 건강 3) 지각된 건강상태	- 긍정적 영향 1) 생리적 기능과 관련된 변인 중 안정시 혈압, 심박수는 집단간 유의한 차이가 없음 체지방률은 유의한 차이를 나타냄 2) 정신건강진단 점수의 총점은 집단간 유의한 차이를 나타냄 3) 지각된 건강상태 점수는 집단간 유의한 차이를 나타냄.
임미란	걷기운동이 폐경 전 비만 중년여성의 대사증후군 구성요소, 건강체력 및 자아존중감에 미치는 영향	- 30~50세의 폐경 전 비만 중년여성(BMI: 25이상) - 운동군(N=8), 통제군(N=8) 실험	10주간의 걷기운동 프로그램	1) 대사 증후군 구성요소(혈압, 허리둘레, 공복사혈당, 중성지방, 고밀도지단백콜레스테롤 (HDL-C) 2) 건강 체력 3) 자아 존중감	- 긍정적 영향 체질량지수, 체지방률, 허리엉덩이둘레비, 건강체력, 자아존중감을 유의하게 개선시킴 1) 대사증후군 구성요소 운동군에서 감소, 통제군에서 증가, 그룹 간의 비교에서는 허리둘레만이 유의한 차이가 있는 것으로 나타남. 2) 강체력 구성요소의 변화에서는

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
					운동군에서 운동지속시간, 체지방률, 악력, 배근력, 윗몸일으키기, 팔굽혀펴기가 유의하게 개선 3) 지어준중감의 경우, 운동군에서 유의한 개선을 보임.
박인성 2007	운동과 뇌 건강 Exercise and brain health	- 문헌고찰	운동	노인의 뇌 건강	- 긍정적 영향 노인들의 노화에 의한 인지 기능, 뇌 기능 및 뇌 구조의 감소 예방에 긍정적인 영향을 미침. 노인들의 경우 신체활동과 인지 기능간에 강한 상관관계가 보고됨.
Min, Bum-il 2008	The Effects of short-term yoga exercise on adrenal cortex hormones	- 20~40대 여성 40명 - 실험	단기간 (4주간) 요가운동, 1일 1시간 주 3회 4주간	타액 내 부신피질 (DHEA와 cortisol)	- 긍정적 영향 단기간 요가운동이 성 호르몬, 뇌신경 호르몬, 에너지 및 스트레스 해소 등에 긍정적인 영향을 미쳐 건강유지에 효과적인 것으로 나타남.
송종일 외 2006	맥켄지 운동이 요통과 신체구성 및 건강관련체력에 미치는 영향	- 2년 이상의 요통치료를 받고 있는 성인 남녀 25명 (남자:19명, 여자:6명) - 실험	16주간의 맥켄지 운동, 1주일에 4회 운동	요통의 정도, 신체구성, 건강 관련체력	- 긍정적 영향 요통의 통증 정도는 맥켄지 운동 후 완화되었으며, 체지방률, 체지방량, 체지방량, 총수분량으로 구성된 신체조성의 경우 운동 후 감소,

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
서유진 외 2006	12주간 유산소성 운동과 저항성운동이 건강한 여대생들의 혈중지질성분에 미치는 영향	- 근골격계 이상이 없는 여대생 22명 - 실험	12주간 유산소 운동프로 그램, 주 3일, 1일 60분, 12주간 저항성 운동프로 그램, 주3일, 1일 60분	체격·체 력 측정, 체성분 측정, 혈액검사	건강관련체력은 근지구력(팔굽혀펴 기, 윗몸일으키기), 유연성(체전굴, 체후굴)이 운동 후 향상. - 긍정적인 영향 12주 유산소운동에서 복부지방률 유의한 차, 저항성운동은 체지방률, 복부지방률에서 유의한 차, 유산소운동의 체력변화는 유의한 차가 나타나지 않았으며, 저항성운동에서 제자리높이뛰기에서 유의한 차가 나타남. 혈액성분 변화는 운동 전, 후 HDL-C, glucose에서 유의한 차가 나타남.
정향미 외 2005	이쿠아로빅스 운동이 중년여성의 건강증진에 미치는 효과	- 45~65세 여성의 - 2003년 - 실험	6주간의 이쿠아로 빅스 운동, 주 2회, 1일 60분	체력, 신체구성 심리사회 적 기능	- 긍정적인 영향 이쿠아로빅스 운동 시행 후 어깨유연성, 민첩성, 체지방률은 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으나, 허리유연성, 평형성, 근지구력, 체중은 유의한 차이가 없었음. 우울정도, 생활만족도, 일상생활 동작정도 통계적으로 유의한 차이를 나타냄.

제4절 음주와 건강

1. 분석방법

한국보건사회연구원 전자도서관 전자자원 통합검색(Multi-database search) 데이터베이스 세트 시스템을 이용하여 문헌을 검색하였다. 검색키워드 ‘Health Impact’와 ‘건강영향’ 단어를 각각 1차 검색 후 이를 각각 ‘alcohol’과 ‘음주’로 결과 내 재검색을 한 결과 국내논문 24개, 국외논문 207개로 총 231개의 논문이 검색되었다. 이 중 음주와 건강과의 관련성을 분석한 논문은 17개이었다.

2. 분석결과

음주로 분석된 총 17개의 논문은 국내논문 3개, 국외논문 14개 이었으며, 연구방법은 문헌고찰, 사회조사가 주를 이루었다. 건강결정요인으로서 음주는 음주의 강도에 따라 소량의 음주, 과음, 지역 내 술판매점밀도 등으로 건강은 심혈관질환, 교통사고, 성병, 주관적 건강, 사망 등 건강의 단계별 모든 부분이 측정되었다. 분석된 총 17개의 논문 중 소량의 음주가 건강에 긍정적 영향을 미친다는 결론을 낸 논문은 5개, 부정적 영향(과도한 음주)은 8개, 영향 없음 또는 미상의 결론을 얻은 논문은 4개이다.

〈표 4-3〉 음주와 건강관련논문 분석결과

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
Eun-Jin Choi 2004	Relationship of Smoking with Self-perceived Health and Selected Health Behaviors	- 20세 이상 성인 1500명 - 2004 - 전화조사	적당한 음주	주관적 건강상태	- 영향 없음 적당한 음주 행동은 주관적 건강상태와는 유의미한 관련성은 보이지 않음
Thomas Cargiulo 2007	Understanding the health impact of alcohol dependence	- 문헌고찰	알코올 의존	건강	- 부정적 영향
Epstein M 1997	Alcohol's impact on kidney function	- 문헌고찰	음주	신장 기능	- 부정적 영향 과도한 음주는 신장 및 그 기능(체액, 전해질, 산도 조절 유지 등)에 부정적 영향을 초래함.
Anita Yeomans Kinney 외 2000	Alcohol consumption and breast cancer among black and white women in North Carolina (United States)	- 890명(841명 비교군) - 실험 - case-control study	음주	유방암	백인 및 흑인 여성에서 음주와 유방암의 위험성 관계는 입증할 만한 증거가 없음.
Michael G marmot 2001	Alcohol and coronary health disease	- 문헌고찰	음주	관상동맥 질환	- 긍정적 영향 적당한 음주는 관상동맥 질환을 예방하는 효과가 있음. - 부정적 영향 과음주지는 심혈관계 질환 위험성을 높임

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
Giward D Sessi 외 2001	Alcohol consumption and risk of prostate cancer: The Harvard Alumni Health Study	- 평균 66.6세 하버드졸업생 - 1988~1993 - 사회조사	음주	전립선암	- 긍정적 영향 적당한 음주와 전립선암 위험에는 양의 상관관계에 있음.
Duk-Hee Lee 외 2001	Body weight, alcohol consumption and liver enzyme activity-a 4-year follow-up study	- 철강업종사자 - 1994와 1998 - 사회조사	음주, 몸무게	간효소 활동	인종차이를 고려해야 하지만 음주보다 체중이 간효소 수준을 결정짓는 주요 요인임.
Samuli I. Saarini 외 2008	Alcohol Consumption, Abstaining, Health Utility, and Quality of Life-A General Population Survey in Finland	- 30~64세 핀란드 - 2000 - 사회조사	음주	주관적 삶의 질, 주관적 건강, 정신적 고민	- 부정적 영향 과음은 낮은 의료이용, 삶의 질, 주관적 건강, 정신적 고민과 관련성이 있음.
Katherine P. Theall 2009	The Neighborhood Alcohol Environment and Alcohol-Relat ed Morbidity	- 미국루이지애나 - 전화조사	지역 알코올 판매점 밀도	자가 보고식 알코올 관련 건강 결과; 성병, 교통사고, 간 질환, 고혈압, 폭력경험	- 부정적 영향 개인의 소비 패턴에 관계없이 알코올 판매점 또한 지역사회 차원에서 건강결과에 중요한 역할을 함.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
Ravikumar Balakrishn an 의 2009	The burden of alcohol-related ill health in the United Kingdom	- 영국 - 1998~2007 - 문헌고찰	알코올	알코올 관련한 불건강 부담	- 부정적 영향 음주로 인해 2005년 영국 31,000명이 사망함. 음주로 인해 영국 NHS 국가적 의료비 부담이 2005-06년도에 £3.0 billion 지출함. 음주로 인해 2002년 장애보정손실년수 10%(남성 15%. 여성 4%) 기여함.
Kari Poikolaine n 의 1996	Alcohol Intake and Subjective Health	- 핀란드 25-64세 - 1992 - 사회조사	음주	주관적 건강	- 유의미한 영향 흡연은 유해한데 반해 적당한 음주는 유익할 수 있으며, 과다한 음주는 건강에 유해함. 적당한 음주는 주관적 건강이 좋음과 관련 있음.
Charles P. M. Webb 의 2005	Epidemiology of Heavy alcohol use in Ukraine: Findings from the world mental health survey	- 우크라이나 18세 이상 - 2002 - 사회조사	과음	건강	- 유의미한 영향 과다 음주자는, 남자의 경우 26-54세, 여자의 경우 18-25세, 남동지역 거주, 노동인력에 속한 경우 위험 요인과 관련 있음. 남자의 경우 낮은 교육수준, 어린 아동이 있는 경우도 해당함.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
Catherine R.H. Aicken 외 2010	Alcohol misuse, sexual risk behaviour and adverse sexual health outcomes: evidence from Britain's national probability sexual behaviour surveys	- 영국 16~44세 - 1990/91과 2000/01 - 사회조사	알코올 오용 성 위험 행동	성 건강 결과	- 부정적 영향 과다 음주자의 경우 성 파트너의 수가 많고, 비록 성병 진료나 진단을 받지 않았으나 지난해 2명 이상의 파트너와 안전하지 못한 성관계를 가진 경향이 있음. 남성 과다음주자의 경우 성 기능 장애를 더 보고하고 있으며, 여성 과다음주자의 경우 응급조치적 피임법을 행함. 영국에서는 성 위험 행동이나 위대한 성 건강 결과는 과도한 음주와 관련성이 있음.
Ana I. Balsa 외 2008	Alcohol Consumption and Health Among Elders	- 미국 65세 이상 - 2000~2001 - 사회조사	음주	건강	- 긍정적 영향 여성 음주의 경우 더 나은 주관적 건강, 향상된 심혈관 건강, 낮은 입원률과 관련 있음. 남성 노인의 경우 부정적이거나 긍정적 관련성은 없음. 여성 노인의 경우 가볍거나 적당한 음주는 유익한 건강 영향이 있음.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
Wanda M. Snow 의 2009	Alcohol use and cardiovascular health outcomes: a comparison across age and gender in the Winnipeg Health and Drinking Survey Cohort	- 18~64세 1,154 명 (남자 580, 여자 574) - 1990-91 - 사회조사	음주	심혈관 건강 결과	- 유의미한 영향 정기적인 음주와 심혈관계 질환 감소의 관계는 중년 또는 노년 남성의 경우 명확치 않음. 여성의 경우 어린 연령대에서 유익함. 음주의 유익함은 과음, 폭음을 했을 경우 부정됨.
Hans Hoffmeister 의 1999	The relationship between alcohol consumption, health indicators and mortality in the German population	- 독일 25~69세 - 1985, 1988,1991 - 사회조사	음주	건강지표 및 사망률	- 긍정적 영향 가벼운(그리고 적당한 경우에도) 음주는 심혈관 위험 및 HDL-콜레스테롤과 관련한 전체 사망 위험을 줄여줌.
심재종 2008	음주가 어르신들 건강에 안좋은 이유: 노인음주가 신체에 미치는 영향	- 60세 이상 노인 - 문헌고찰	음주	노인건강	- 부정적 영향 알코올성 치매, 뇌세포 손상, 당뇨병, 고혈압 등 만성질환, 낙상이나 사고로 인한 골절, 뼈세포까지 위협

제5절 영양, 식이와 건강

1. 분석방법

한국보건사회연구원 전자도서관 전자자원 통합검색(Multi-database search) 데이터베이스 세트 시스템을 이용하여 문헌을 검색하였다. 검색키워드 ‘Health Impact’와 ‘건강영향’ 단어를 각각 1차 검색 후 이를 각각 ‘diet’와 ‘nutrition’과 ‘식이’, ‘영양’으로 결과 내 재검색을 한 결과 국내논문 70개, 국외논문 207개로 총 283개의 논문이 검색되었다. 이 중 건강과의 관련성을 분석한 논문은 15개이었다.

2. 분석결과

분석된 총 15개의 논문 국내논문 3개, 국외논문 11개 이었으며, 연구방법은 문헌고찰, 사회조사가 주를 이루었다. 건강결정요인으로서 영양, 식이는 채소섭취, 지방섭취 등 단일영양소 섭취와 지중해식 식습관, 전반적인 식습관, 다이어트 등이었다. 건강은 비만도, 관상동맥질환, 내분비건강, 압, 천식과 알레르기 등 질환, 체형의 변화, 건강증진효과 등 다양하였다. 분석된 총 15개의 논문 중 딸기의 건강에 대한 영향을 분석한 논문 외에는 식이영양습관이 건강에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

〈표 4-4〉 영양, 식이와 건강관련논문 분석결과

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
Eun-Jin Choi 2004	Relationship of Smoking with Self-perceived Health and Selected Health Behaviors	- 20세 이상 성인 1500명 - 2004 - 전화조사	식사때 지방섭취 피하기	주관적 건강상태	- 부정적 영향 식사 때 지방섭취 피하는 행동은 주관적 건강상태와 음의 상관관계가 있음.
백지영 외 2009	채소섭취 변화단계에 따른 초등학교 채소 식행동과 기호도	- 초등학교 4, 5학년 - 2006 - 사회조사	채소섭취 변화단계	신장과 체중	- 영향 없음. 신장과 체중은 채소섭취 변화단계에 따라서 유의차는 나지 않았음.
Shirley Telles 외 2010	Short term health impact of a yoga and diet change program on obesity	- BMI 30 이상자 - 사회조사	요가와 식이요법	비만	- 긍정적 영향 BMI와 체지방체중을 낮추는데 효과있음. 총 콜레스테롤은 HDL 레벨이 감소함으로 감소되었음. 다이어트 변화와 함께한 집중 요가 프로그램이 특정 위험을 감소시킴. 유익성은 자세안정성, 손 쥐는 강도, 허리 및 엉덩이 돌레 감소, 혈청 농도의 감소 등 있음.
이정숙 외 2005	노년기 건강관리 행동과 사회 경제 요인이 건강 상태에 미치는 영향	- 65세 이상 노인 - 사회조사	식사습관 (채식, 육식, 채식육식 병행)	건강 상태	- 유의미한 영향 채식육식병행집단이 채식집단보다 비해 정신적 건강이 우월함. 신체적 건강, 사회적 건강은 식사습관에 따른 유의한 차이를 보이지 않음.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
Yoonjin Shin 외 2009	Relationship Between Nutrient Intake and Bone Mineral Density in 20~30 Year-old Korean Women	- 20~39세 건강한 여성 - 2006 12월 - 사회조사	영양소 섭취	골밀도	- 부정적 영향 부족한 영양소 섭취는 젊은 여성의 골밀도에 부정적 영향을 줌.
Jean Dallongevi lle 외 2010	Increasing fruit and vegetable consumption: a cost-effective ness analysis of public policies	- France - 2001~2006 - 문헌고찰	1) 가일, 채소섭취 2) 감세 정책, 홍보	1) 건강 2) 비용 효과	- 긍정적 영향 1) 과일&야채 섭취에 따른 사망 상대위험도는 질병에 기인함. 2) 부가가치세 감소를 통한 중재가 식품 보조 정책보다 비용효과적임. 정보기반 정책이 부가가치세 감면 정책보다 더 비용효과적임.
Isabelle Romieu 외 2001	Diet and Obstructive Lung Diseases	- 논문검색	다이어트	폐색성 폐 질환	- 긍정적 영향 폐색성 폐 질환에 영양 효과는 항산화 비타민, 특별히 비타민 C와 비타민 E임.
Penny M. Kris-Ethert on 외 2003	The impact of the changing fatty acid profile of fats on diet assessment and health	- 문헌고찰	N-3 지방산과 트랜스지 방관련 식이변화	health	- 긍정적 영향 N-3 지방산은 건강 유익이 탁월함. 리놀릭산(ALA)이 심혈관계 질환 위험을 낮춘다는 증거도 계속 증가하며, 트랜스지방산은 심혈관계 질환의 위험을 높임.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
Michael E. Symonds 의 2009	The impact of diet during early life and its contribution to later disease: critical checkpoints in development and their long-term consequences for metabolic health	- 문헌고찰	생애초기 식이습관	내분비 건강	- 유의미한 영향 임신과 수유기간 동안의 엄마의 다이어트 변화는 엄마의 내분비 상태를 변화시킬 수 있으며 이는 태아의 성장과 발달에 영향을 미칠 수 있음.
김귀남 의 2007	비만도에 따른 초등학교생의 식습관과 식생활 태도 비교	- 초등학교 3, 4, 5, 6학년 - 2006 - 사회조사	식습관 및 식생활 태도	비만도	- 유의미한 영향 비만도에 따라 식습관이나 식행동에 차이가 있음.
EH Moriguchi 의 2004	Impact of diet on the Cardiovascular Risk Profile of Japanese Immigrants Living in Brazil: Contributions of World Health Organization Cardiac and Monalisa Studies	- 45-59세 오키나와거주자 - 사회조사	식이습관	관상동맥 위험 요인	- 유의미한 영향 관상동맥 위험 요인 및 심혈관 건강은 유전적 요인 통제뿐 아니라 생활양식 (주로 식이) 조절로도 유전 발현을 조정하는 효과가 있음.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
Federico Leighton 외 2009	Health impact of Mediterranean diets in food at work	- 직장인, 칠레 - 1년간 장기조사	지중해식 식이	대시증후: 허리둘레, HDL-cholesterol, 수축기혈 장기혈압	- 긍정적 영향 회사 식당에서 먹는 점심식사를 지중해식으로 했을 경우 대시증후 24.0%에서 15.6%로 감소 효과 있음.
Sara Tulipani 외 2009	Impact of strawberries on human health: insight into marginally discussed bioactive compounds for the Mediterranean diet	- Sweden, Poland, Xzech Republic, Italy - 1999-2006 - 문헌고찰	딸기	건강증진 효과 가능성	- 미상(입증되지 않음) 딸기 섭취 효과에 대한 추상적 효과성을 입증하기에는 개인내적 다양성이 관찰됨.
Cristina Bosetti 외 2009	Diet and cancer in Mediterranean countries: carbohydrates and fats	- Italy 암환자(비교군) - 1991~2007 - 문헌고찰	지중해식 다이어트 (올리브 유와 탄수화물)	암발생 위험	- 긍정적 영향 지중해식 다이어트는 암 예방 효과가 있음
Leda Chatzi 외 2009	Prenatal and childhood Mediterranean diet and the development of asthma and allergies in children	- children Spain, Greece, Mexico - 2007~2008 - 문헌고찰	임신기의 지중해식 식이: 생선, 과일, 채소, 시리얼 견과류	천식과 알레르기	- 긍정적 영향 태아때 부터 생애 일찍 시작한 지중해식 다이어트를 강하게 따르는 것은 이 후 아동의 천식, 아토피 발달을 막아주는 효과가 있음.

제6절 건강행동전반과 건강

1. 분석방법

한국보건사회연구원 전자도서관 전자자원 통합검색(Multi-database search) 데이터베이스 세트 시스템을 이용하여 문헌을 검색하였다. 검색키워드 'Health Impact'와 '건강영향' 단어를 각각 1차 검색 후 이를 각각 'life style', 'behavior'과 '건강행동'으로 결과 내 재검색을 한 결과 국내논문 118개, 국외논문 292개로 총 410개의 논문이 검색되었다. 이 중 건강과의 관련성을 분석한 논문은 13개이었다.

2. 분석결과

분석된 총 13개의 논문 중 국내논문 12개, 국외논문 1개 이었으며, 연구 방법은 문헌고찰, 사회조사가 주를 이루었다. 건강결정요인으로서 건강증진 생활은 흡연, 음주, 식이 등 전반적인 건강행위를 포함하였다. 건강은 고혈압, 갱년기증후군, 질환, 주관적 건강상태 등 건강의 단계별 모든 부분이 측정되었다. 분석된 총 13개의 논문 중 직장인의 생활양식과 생활만족도를 분석한 1개의 논문에서만 영향이 없음의 결론을 내렸으며, 나머지 논문에서는 건강생활과 건강의 유의한 관계를 결론지었다.

〈표 4-5〉 건강행동전반과 건강관련논문 분석결과

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
김귀분 외 1998	일반성인의 지각된 건강상태 및 건강증진 생활양식이 생활만족에 미치는 영향	- 40-60세 - 1997년 8-9월 - 사회조사	건강증진 생활양식	생활만족도 Nugarten 등(1961) 척도	건강증진 생활양식을 잘 실천하는 경우 생활만족이 높은 것으로 통계적 유의함
문태영 2003	직장인의 인구통계학적 특성에 따른 생활양식과 생활만족도 관계	- 직장인 - 사회조사	생활양식	생활 만족도	- 영향 없음. 직장인의 생활양식이 생활 만족도에 있어서 사회봉사는 유의미한 영향을 미치지 않았으며, 타인존중과 대인관계에는 유의미한 영향을 미침
문태영 2004	교사들의 인구통계학적 특성에 따른 생활양식과 생활만족의 관계	- 학교 교사 230명 - 사회조사	생활양식	생활만족	- 유의미한 영향 교사들에 대한 생활양식이 생활 만족도에 미치는 영향은 상황대처 능력, 관용이 유의미한 영향을 미쳤으며, 스트레스 관리는 유의미한 영향을 미치지 않음.
Lena Kilander 외 2001	Education, lifestyle factors and mortality from cardiovascular disease and cancer. A 25-year follow-up of Swedish 50-year-old men	- 50세 이상, 스웨덴 - 1970~1995 - 사회조사	생활양식	심혈관계 질환 및 암	- 유의미한 영향 낮은 교육수준의 집단에서 흡연, 신체활동, 식이 요인들은 초과 암 사망률의 절반을 설명함.

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에)
			건강 결정 요인	건강	
이명선 1996	근로자의 생활습관이 THI에 의한 건강상태에 미치는 영향에 관한 연구	- 중공업 생산직 근로자 - 1994 - 사회조사	생활습관 (흡연, 운동, 수면시간, 간식, 아침식사, 술, 비만 정도)	Todai Health Index: THI에 의한 건강상태	- 유의미한 영향 THI에 의한 건강상태와 생활습관의 관련성은 3가지 이하의 생활습관을 지니고 있는 근로자의 건강상태가 4-5가지 또는 6-7가지의 바람직한 생활습관을 지니고 있는 근로자에 비하여 THI의 12개 모은 항목에서 건강호소 점수가 높음
이숙희 1996	중년여성의 갱년기 증후군과 건강증진 생활양식과의 관계에 대한 조사연구	- 40~59세의 중년여성 181명 - 1996 - 사회조사	건강증진 행위	갱년기 증후군, 폐경기 증상 측정도구로 측정된 점수	- 긍정적 영향 갱년기 증상과 건강증진 생활양식간에는 $-0.17(P=.02)$ 의 역상관관계임.
이재숙 외 2000	본태성 고혈압 환자의 생활 양식 요소에 대한 지식, 태도, 실행에 관한 연구	- 본태성 고혈압으로 진단받거나 투약중인 18세 이상 성인환자 - 1999 - 사회조사	생활양식 요소	자신의 혈압 인지	- 긍정적 영향 자신의 혈압 수치를 정확하게 알고 있을 경우 저지방식이와($p<0.05$) 저지방식이 ($p<0.01$) 체중 감소($p<0.01$)의 실행률이 높음
이정숙 외 2005	노년기 건강관리 행동과 사회 경제 요인이 건강 상태에 미치는 영향	- 65세이상의 노인 - 사회조사	건강관리 행동(정기적 검진, 규칙적)	건강상태 (정신적, 신체적, 사회적 건강)	- 긍정적 영향 정기적 검진, 규칙적식사, 규칙적인 운동, 규칙적인 생활을

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
			식사, 규칙적 운동, 규칙적 생활		하는 집단은 이외는 다른 생활을 하는 기타 집단보다 정신건강이 우월함. 정기적 검진보다는 규칙적인 운동을 하는 집단이 신체적 건강이 우월함. 하루 2시간이상 활동을 하는 집단이 비활동 집단보다 모든 영역에서의 건강이 우월함.
장성옥 외 1999	노인의 지각된 건강영향요인, 건강관행수행과 지각된 건강상태에 관한 연구	- 60세 이상 노인 - 1998년 3월부터 ~1998년 8월 - 사회조사	노인의 건강관행 수행(영 양보제 섭식 수동적 조절행위, 의료적 조정행위, 능동적 영양보제 섭식행위, 자가조절 조정행위)	건강상태 지각	- 긍정적 영향 적극적으로 영양제와 보식을 섭식하는 수행과 가족과 주변인들로부터의 정서적 지지가 건강을 증진하는 것이라고 지각하는 것이 건강상태 지각을 13.5% 설명함. 통계적으로 유의미하게 나타남
김정원 외 1997	일부 노인의 건강행동이 건강상태에 미치는 영향	- 60세 이상 가택노인 - 1996년 9월 29일-10월10일 - 사회조사	건강행동 (음주, 흡연, 식생활, 수면, 운동, 위생, 건강관리)	건강상태 (스스로 평가하는 건강상태, 일상생활 수행능력 (ADL), 수단적 일상생활)	- 긍정적 영향 건강행동에 따른 자가평가 건강상태는 서울노인에서 금주 또는 적당량 음주, 아침식사, 규칙적인 운동이나 일을 실천했을 때 점수가 높았고,

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
				수행능력 (IADL))	농촌의 경우 금주 또는 적당량 음주, 숙면, 규칙적인 운동이나 일, 식사전 손씻기를 잘 이행할 때 점수가 좋음. 건강행동에 따른 ADL 및 IADL은 서울노인에서 숙면, 운동을 할 때, 농촌노인에서는 과일섭취, 숙면, 운동 등을 할 때 자가평가 건강상태 점수가 높음
송예리아 외 2009	사회자본 정도 및 건강행동이 한국인의 주관적 건강에 미치는 영향 분석	- 30~59세 결혼유경험자 - 2006년 - 사회조사	건강행동 (식사, 운동, 금연, 금주)	주관적 건강	- 긍정적 영향 아침식사나 규칙적인 운동을 하는 경우에 그렇지 않은 경우보다 주관적 건강이 양호함.
백경신 외 2003	여대생의 건강증진행위와 삶의 만족에 영향을 미치는 요인에 관한 연구	- 여대생 345명 대상 - 2001 - 사회조사	1) 건강 증진행위 2) 자각된 건강상태	삶의 만족	- 유의미한 영향 여대생의 삶의 만족과 제 변수간의 관계는 건강증진행위 ($r=.402$)로 유의한 상관관계를 보임.
남은우 외 2008	노인과 청장년의 주관적 건강에 관한 비교 연구	- 65세 이상 노인 188명, 19~64세 청장년층 인구집단 1685명 - 2006 - 사회조사	건강생활 습관 (흡연, 음주, 운동, 아침결식, 수면), 사회참여, 기능적 건강	주관적 건강상태	- 유의미한 영향 노인은 적절한 취침, 사회활동 참여, 청장년층 주관적 건강은 규칙적인 운동, 혼자거주, 아침식사 결식과 같은 요소들이 영향을 줌.

제7절 자아존중감과 건강

1. 분석방법

한국보건사회연구원 전자도서관 전자자원 통합검색(Multi-database search) 데이터베이스 세트 시스템을 이용하여 문헌을 검색하였다. 검색키워드 ‘Health Impact’와 ‘건강영향’ 단어를 각각 1차 검색 후 이를 각각 ‘self-esteem’, ‘confidence’, ‘locus of control’로 결과 내 재검색을 한 결과 국내논문 54개, 국외논문 17개로 총 71개의 논문이 검색되었다. 이 중 건강과의 관련성을 분석한 논문은 9개이었다.

2. 분석결과

분석된 총 9개의 논문 중 1개의 논문을 제외한 8개의 논문에서 긍정적 또는 유의미한 관련성을 보고하였다.

〈표 4-6〉 자아존중감과 건강관련논문 분석결과

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
Donald C. Reitzes 외 2006	Self and Health: Factors That Encourage Self-Esteem and Functional Health	- 노인, 미국 - 1992~1994 - 사회조사	Self-esteem	신체기능	- 긍정적 영향 좋은 기능성 건강은 높은 자존감과 관련 있으며, 자존감은 기능성 건강의 변화에 긍정적으로 관련 영향이 있음.
Mical Mann 외 2004	Self-esteem in a broad-spectrum approach	- 2004 - 문헌고찰	Self-esteem	정신건강 증진	- 유의미한 영향 긍정적 자존감은 정신 안녕, 행복, 적응, 성공, 학업

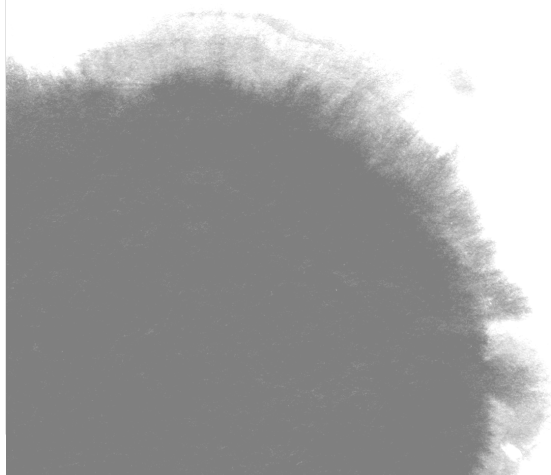
저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
	for mental health promotion				성위, 만족감과 관련 있음. 그리고 중병 후 회복과도 관련 있음. 낮은 자존감은 우울, 걱정, 식이 장애, 낮은 사회적 기능, 학업 중단, 위험 행동과 관련 있음.
최미경 2005	서울시 일부 고등학생의 정신건강에 영향을 미치는 요인	- 고등학교 학생 - 2002 - 사회조사	1) 가족 기능 2) 자존감 3) 정서적 지지 4) 자기 다음	정신건강	- 긍정적 영향 정신건강은 가족기능, 자존감, 자기다음과 유의한 상관관계를 보임. 즉 가족기능이 양호할수록, 자존감이 높을수록, 자기다음의 행동특성이 강할수록 정신건강이 좋은 것으로 나타남.
남현주 외 2005	여성 노인이 지각하는 통제감이 우울감과 만족도에 미치는 영향	- 60세 이상의 여성노인 - 사회조사	통제감	우울감 만족도	- 유의미한 영향 여성노인들이 지각하는 통제감은 거주유형, 사회활동참여 유무, 교육수준, 경제수준에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 그들이 경험하는 우울감은 경제적 수준과 경제적 사정에 대한 염려수준에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타남. 또한 여성노인들이 경험하는 우울감의

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에)
			건강 결정 요인	건강	
					정도에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 그들이 지각하는 통제감으로 보고됨.
M. J. Cross 외 2006	Patient self-efficacy and health locus of control: relationships with health status arthritis-related expenditure	- 지역사회거주 류마티즘환자 - 2003 - 사회조사	self-efficacy, health locus of control	건강상태, 의료비	- 긍정적 영향 높은 자기효능감은 좋은 건강상태와 낮은 의료비용과 관련 있음. 통제감은 낮은 영향력을 보이지만 외적 통제성이 높은 환자는 높은 의료비용과 낮은 건강 상태의 경향을 보임.
Ronald J. Angel 외 2009	Subjective Control and Health Among Mexican-Origin Elders in Mexico and the United States: Structural Considerations in Comparative Research	- 멕시코주민 - 1993, 2001 - 사회조사	locus of control	건강	- 유의미한 영향 심리학적 특성은 노인의 그들 건강에 대한 개인 통제감에 영향을 주며 이는 경제, 의료 서비스 상황에 의해 영향 받음.
Margaret I. Wallhagen 외 1994	Impact of Internal Health Locus of Control on Health Outcomes for Older Men and Women: A	- 지역사회거주 노인코호트 - 1965, 1974, 1983조사, 1984년 6년 장기 연구 후 1990년 분석. - 사회조사	Internal health locus of control	주관적 신체기능	- 유의미한 영향 건강 내적 통제성은 노인 여성의 신체 기능성 변화와 강한 관련성이 있고 노인 남성의 경우에는 오직 초기 기능성이 낮은

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
	Longitudinal Perspective				경우만 유의미함. 이 관계성은 만성 상태나 건강 증진 행동을 통제하 후에도 동일했음.
Sara E. Green 2004	Attitudes Toward Control in Uncontrollable Situations: The Multidimensi onal Impact of Health Locus of Control on the Well-being of Mothers of Children with Disabilities	- 영구장애가 있는 엄마들 - 1995~1998 - 사회조사	locus of control (내재성, 기대감)	삶의 질	- 유의미한 영향 만성장애 및 불구를 가진 아동의 주양육자인 엄마의 정보에 대한 욕구는 주관적 부담과 역 상관관계를 보임. 내재성(받아들임)과 기대감은 웰빙 측면에서 둘 모두 상호 작용함. 내재성이 높은 엄마들에게는 기대에 대한 믿음이 인지된 주관적 부담감을 줄여줌. 반면에 기대는 높고 내재성은 낮은 엄마들은 그들의 양육에 더 큰 부담감을 가짐.
Deirdre P. McLaughlin 의 2010	The impact of depression, seizure variables and locus of control on health related quality of life in a community dwelling sample of older adults	- 지역사회거주 노인, 호주 - 설문조사	locus of control	HRQOL :건강과 관련된 삶의 질	- 미상(입증되지 않음) 건강 통제성은 발작을 경험하는 노인들에게 중요한 변인으로 뒷받침 되지 못함.

05

사회적 건강결정요인과 건강관련 근거 분석 결과



제5장 사회적 건강결정요인과 건강관련 근거 분석 결과

제1절 개요

사회적 건강결정요인을 한국보건사회연구원 전자도서관 전자자원 통합검색(Multi-database search) 데이터베이스 세트 시스템¹²⁾을 이용하여 사회적 지원, 직업, 인적 네트워크를 분석하였다.

사회적 자원은 검색키워드 ‘Health Impact’와 ‘건강영향’을 1차 검색 후 이를 ‘social capital’, ‘employee’, ‘사회자원’, ‘사회자본’, ‘소득수준’, ‘직업수준’으로 결과 내 재검색하였다. 최종적으로 사회적 자원으로 분석된 논문은 20개, 직업으로 분석된 논문은 17개, 사회적 연결망으로 분석된 논문은 21편이었다.

사회적 지위는 논문에서 소득수준, 부모의 소득수준, 직업, 사회경제적 지위 등 다양한 요인으로 정의 되었다. 건강은 외상, 선천성불구, 혈압, 수술 후 회복상태, 삶의 질, 심장질환 등의 유병률 등으로 측정하였다. 20개의 논문 중 대다수의 논문이 높은 사회경제적 지위와 건강수준이 긍정적으로 영향을 미치는 것으로 분석하였다. 직업으로 분석된 총 17개의 논문은 직업의 종류 (전문직, 사무직, 노동직), 직장에서의 직위, 직업에 의한 스트레스, 직장환경에 따라 건강에 긍정적, 부정적 또는 미상의 영향을 미치는

12) 국내학술지 DBPIA(디비피아), KISS(한국학술정보), NDSL 학술논문(국가과학기술전자도서관), RISS4U 국내학술지논문, 국회도서관, 해외학술지 Cambridge Journals Online, DOAJ(Directory of Open Access Journals, EBSCO Electronic Journals, JAMA, New England Journal of Medicine, Oxford University Journals, RISS4U 해외학술지논문, SAGE Journals Online, ScienceDirect

것으로 분석하였다. 가족 및 사회적 지원 네트워크가 건강에 미치는 영향에 대한 연구논문은 총 21편이었다. 사회적 연결망은 자조모임, 가족의지지, 종교 활동, 의료서비스접근성으로 측정되었고, 건강은 주관적 건강, 육체적 건강, 구강질환, 사회적 건강 등 다양한 측면에서 측정되었다. 사회적 연결망은 건강에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

제2절 사회적 지위와 건강

사회적 지위는 소득수준, 부모의 소득수준, 직업, 사회경제적 지위 등 다양한 요인으로 분석되었다. 건강은 외상, 선천성불구, 혈압, 수술 후 회복상태, 삶의 질, 심장질환 등의 유병률 등으로 측정하였다. 20개의 논문 중 대다수의 논문이 높은 사회경제적 지위와 건강수준이 긍정적으로 영향을 미치는 것으로 분석하였다.

〈표 5-1〉 자아존중감과 건강관련논문 분석결과

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (건강결정요인이 건강에)
			건강 결정 요인	건강	
임재영 외 2010	사회자본이 저소득층의 건강생활에 미치는 영향	- 저소득층 350명 - 2006년 4월-7월 - 설문조사	사회자본 수준	금연, 절주, 규칙적인 식습관, 규칙적인 운동실천, 건강검진 수검, 체중관리	1) 긍정적인 영향: 금연, 절주, 규칙적인 식습관 2) 영향 없음: 규칙적인 운동실천, 건강검진 수검, 체중관리
박연주 2007	일 지역 기초수급대상노인과 비	- 만 65세 이상의 남·녀 노인 150명	소득수준	육체적, 정신적 건강	긍정적, 부정적 영향

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 건강에)
			건강 결정 요인	건강	
	기초수급대상 노인의 건강수준과 자가간호 역량과의 관계	- 도시지역에 거주하는 기초수급 대상노인과 비 기초수급대상노인의 SF-36을 이용한 건강수준과 자가간호역량 정도를 비교		자가간호 능력	
홍선우 2009	의료급여 수급권자의 건강관련 삶의 질에 영향을 미치는 요인	- 전국 18세 이상 의료급여 수급권자 3,753명 - 사회조사	인구학적 특성과 사회경제적 특성, 건강수준 및 건강행위	건강관련 삶의 질	1) 연령, 교육수준, 동거가족수 (인구학적특성): 영향없음 2) 사회적지지 (사회경제적 특성): 긍정적 영향
엄태완 2006	저소득층의 우울증에 대한 무망감과 사회적 문제해결 능력의 영향	- 20세 이상 차상위계층 175명 - 2004년 - 자기보고식 설문조사	소득수준	스트레스, 우울감	1) 소득수준, 외상사건척도: 부정적 영향
Seyed Abbas Tavallaii, Behzad et al 2009	Socioeconomic Links to Health-Related Quality of Life, Anxiety, and Depression in Kidney Transplant Recipients	- 신장 이식 수술을 받은 환자 242명 (이란) - 2006 - 설문조사	소득수준	삶의 질, 정신건강	소득수준이 높을수록 긍정적 영향
Henriksson G, Allebeck P, Weitoft GR, Thelle D	Are manual workers at higher risk of death than non-manual	- 1990년 스웨덴 인구조사에 참여한 40-64세 이상	직업, 소득수준	사망률	1) 소득수준: 영향 없음 2) 직업: 노동직(manual workers)일수록

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 ('건강결정요인'이 '건강'에)
			건강 결정 요인	건강	
2006	employees when living in Swedish municipalities with higher income inequality	1,578,186 스웨덴 인 - 데이터 분석			사망률이 높고 사무직(non-manual workers)일 경우 낮음.
Subramanian SV, Kawachi I, Smith GD 2007	Income inequality and the double burden of under- and overnutrition in India	- 인도 26개주에 거주하는 15-49세 기혼자 77,220명 - 데이터 분석 (1998 - 99 Indian National Family Health Survey data)	소득수준	영양상태 (영양실조, 비만)	소득수준 격차가 많을수록 부정적 영향
KM KARAYE, BN OKEAHI ALAM, SS WALI 2009	Impact of income on the profile of cardiovascular risk factors among hypertensives in a Nigerian tertiary health centre: a cross-sectional study	- 나이지리아 Aminu Kano Teaching Hospital의 고혈압 외래 환자 43명 - 병원진료기록 및 설문조사 분석	소득수준	고혈압, 심장질환	1) 이상지질혈증, 심장질환 환자 영향 있음. 2) 저소득층: 신장계 손상 경향이 더 많음.
Salti N, Chaaban J, Raad F 2010	Health equity in Lebanon: a microeconomic analysis	- 2004/2005 Multi Purpose Survey of Households in Lebanon - 데이터 분석	소득수준	의료시설 이용여부 및 건강보험 여부	소득수준이 낮을수록 부정적 영향

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 건강에)
			건강 결정 요인	건강	
Jaffe DH, Goldman S, et al 2010	The Role of Community in Pediatric Injury	- 이스라엘 10개 지역 외상 센터(trauma centers)의 사망 또는 이송 환자 - 1998~2007 - the Israel National Trauma Registry 데이터 분석	사회경제적 지위	아동의상 (injuries)	1) 추락 및 화상: 저소득층 - 부정적 영향 2) 자동차 사고: 고소득층 - 부정적 영향
Morales-Sua´ rez Varela MM, et al 2009	Socio-occupational status and congenital anomalies	- 3352명의 선천성 불구자 데이터 - National Hospital Discharge Register 데이터 분석	부모의 사회 직업적 지위	선천성 불구	부정적 영향: 저소득 직업층
Palloni A, Milesi C, White RG and Turner A 2009	Early Childhood health, reproduction of economic inequalities and the persistence of health and mortality differentials	- 1958년 영국코호트조사 남성응답자 - 1958년 영국코호트를 통한 어릴 적 건강상태가 성인의 현재 건강에 미치는 영향과 건강상태에 영향을 준 사회경제적 원인 차이 조사	사회경제적 지위	현재 건강상태, 사망률	1) 사회경제적 지위가 성인의 건강상태 및 사망률에 영향을 줌: 긍정적 & 부정적 영향
송예리아, 남은우, 이규식	한국에서의 사회자본에 따른 건강수준	- 개인수준-25세 이상, 59세 이하인 44,848명	1) 사회 경제적 수준	주관적 건강 사망률	긍정적&부정적 영향

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 건강에)
			건강 결정 요인	건강	
		<ul style="list-style-type: none"> - 시군구 수준- 주민등록 인구통계, 234개 기초자치단체 - 조사결과 분석 	2) 사회 자본수준 (가족수, 가족구조, 참여)		
박순영, 이종인, 김희경 2005	가정환경 특성이 만 3세 유아의 성장발육에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> - 2002년 9월에서 2003년 2월 사이에 출생한 3세 유아 278명 - 2002~2006년 유아 신체측정 자료 및 부모 설문조사 분석 	가정환경 특성	아동의 성장발육	<ol style="list-style-type: none"> 1) 가족빈곤 여부, 형제자매수, 부모교육수준: 영향을 줌. 2) 양친부모 가족여부, 사회적지지수준, 부모와 아동의 상호작용 특성: 영향 없음
Rosson GD, Singh NK, Ahuja N, Jacobs LK, Chang DC 2008	Multilevel Analysis of the Impact of Community vs Patient Factors on Access to Immediate Breast Reconstruction Following Mastectomy in Maryland	<ul style="list-style-type: none"> - 2002년 미국 메릴랜드 주에 사는 유방절제수술을 한 여성 18,690명 - 2002~2004년 - 데이터 베이스 다변량 분석 	사회 환경적 요소(소득수준, 지역에 최소 1개 대학준배 여부, 인종, 집값상승)	유방절제 수술 직후 회복상태	<ol style="list-style-type: none"> 1) 가구별 소득수준 증가, 인구밀도 증가, 지역대학여부: 긍정적 영향 2) 집값 상승, 지역에 흑인인구 밀집: 부정적 영향
Pongou R, Ezzati M, Salomon JA 2006	Household and community socioeconomic and environmental determinants of child nutritional status in Cameroon	<ul style="list-style-type: none"> - 카메룬에서 1991년과 1998년에 시행된 Demographic and Health Surveys 중 3세 이하 아동 몸무게와 키 자료 - 데이터 분석 	소득수준, 산모교육 수준 및 건강행위, 지역환경, 지역시설 개선(수도, 위생시설, cooking fuel), 지역기후	유아 영양상태	<ol style="list-style-type: none"> 1) 소득수준: 긍정적 영향(6개월 이하 유아에게 영향 없음) 2) 지역시설개선, 지역환경: 긍정적 영향 3) 지역기후: 건조한 지역에 사는 아동-부정적 영향

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 건강에)
			건강 결정 요인	건강	
이미숙 2009	고령화연구패널 자료를 이용한 노년기 건강불평등의 구조 분석	- 만 65세 이상 4,155명 - 2006년 고령화연구패널 제1차 기본조사	사회적 불평등 요인- 성별, 교육, 소득수준	주관적 건강상태: 정신건강, 기능적 건강상태, 의료적 건강상태	부정적 영향
이광옥, 윤희상 2001	사회 경제적인 불평등이 건강 불평등에 미치는 영향 연구	- 전국의 약 30,000 표본가구 대상 - 1999년 - 사회통계조사 자료 분석	사회불평 등	혈압, 흡연, 비만, 음주	부정적 영향
한경순, 배광학, 이명주, 최준선 2008	인구사회학적 특성 및 건강행위 특성에 따른 치주상태 평가	- 치주질환 기준으로 건강한 30-59세 성인 151명 - 2006.10.1~ 2007.3.30 - 임상검사 (치면세균막 검사, 치은염검사, 치주낭검사, 치간골소실량검사, 상실치아수검사	성별, 나이, 교육수준, 직업, 수입정도	구강위생 상태, 치주건강 상태	1) 치면세균막지수 및 치은염지수: 영향 없음. 2) 치주낭보유분악수, 치간골소실량, 상실치아수: 긍정적& 부정적 영향
강윤희, 김미영, 이예리자 2008	재가 노인의 주관적 건강, 일상생활 수행능력, 영양 상태 간의 관계	- A 도시지역에 거주하는 60세 이상의 재가노인 355명 - 2006년 9월 10일-2007년 3월 30일 - 연구대상자 방문 설문조사	일반적 특성 (성별, 가족수, 결혼유무, 종교, 교육수준, 한달수입, 지출)	주관적 건강, 영양상태, 일상생활 수행능력	긍정적&부정적 영향

제3절 직업과 건강

분석된 총 17개의 논문에서는 직업의 종류 (전문직, 사무직, 노동직), 직장에서의 직위, 직업에 의한 스트레스, 직장환경에 따라 건강에 긍정적, 부정적 또는 미상의 영향을 미치는 것으로 분석하였다.

〈표 5-2〉 자아존중감과 건강관련논문 분석결과

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’)에
			건강 결정 요인	건강	
신순철, 김문조 2007	직업과 고용형태가 주관적 건강상태에 미치는 영향	- 20~65세 - 한국노동패널 조사자료 분석	노동시장 지위	노동시장 지위 - 직업종류, 거주지 특성, 인구통계학적 특성, 사회경제적 지위	긍정적 영향
박세홍, 김창엽, 신영전외, 2009	고용상태 변화가 정신건강에 미치는 영향: 한국복지패널을 이용한 우울감을 중심으로	- 정규직, 비정규직, 실업자 - 2005~2006 - 한국복지패널 1,2차 조사분석	고용상태	정신건강 - 우울감	긍정적&부정적 영향
노대희,외 왕중호,외 2010	교대근무가 자가평가 건강 수준에 미치는 영향	- 25~64세 남성 임금노동자 - 2006년 - 한국노동패널 조사 자료	직업 (교대 근무)	자가평가 건강기준	미상(하지만 11년 이상 교대 근무를 한 연구 대상자들은 아님 사람보다 건강수준이 좋은 양을 비차비가 보임)
김건형, 김정원, 김성훈 2006	일부 소방공무원의 직무스트레스로 인한 사회심리적 건강, 피로도 및 수면영향 연구	- 소방공무원 167명 - 2003년 - 자기기입 설문조사	직업 (교대근무, 수면부족, 월수입, 과거 실적여부)	스트레스 및 피로	부정적 영향

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
최홍열, 고상백, 장세진 외, 2001	하청 근로자들의 건강수준 평가	- 경남소제 모조선소 대상 - 1998~2000년 - 건강수준평가 설문	직업 (하청업)	육체적 건강, 유병률	부정적 영향
김수연, 장세진, 김형렬, 노재훈 2002	서비스직 근로자의 감정 노동과 우울 수준	- 대면 접객 서비스를 수행하는 331명의 감정 노동군과 사무직 및 생산직 근로자 150명의 비감정 노동군을 대상 - 설문조사 분석	직업 (감정 노동)	정신적 건강 (우울감)	부정적 영향
강경화, 이강숙, 김석일외,20 01	일부 소방공무원의 음주와 직무스트레스와 의 관련성	- 소방공무원 - 2000 - 설문조사	직업 (승진, 임금제도)	스트레스, 음주량	부정적 영향
윤종완, 이경진, 김수영 외, 2007	콜센터 여성 근로자의 직무스트레스와 근골격계 증상과의 상관성	- 젊은 여성 콜센터근로자 352명 - 설문조사	직업 (직무관련 스트레스)	육체적 건강 정신적 건강	부정적 영향
이원희, 강덕희, 박진희 외, 2006	일 의료기관 종사자의 분노표현유형과 건강상태	- 간호사, 의사, 의료기사 448명 - 분노, 정신건강 설문측정; 신체적 건강상태 검진	직업 (분노표 현방법)	육체적 건강 정신적 건강	1) 정신적 건강: 부정적 영향 2) 육체적 건강: 영향 없음
주영수, 권영준 외, 2003	한국의 직업별 직무스트레스 수준 평가 - 일부 직종을 대상으로 -	- 17개 사업장 생산직 및 사무직 근로자 - 1999~2000 - 직무스트레스 설문조사	직업 (직업별)	직무스트 레스	직업에 따라 영향이 다름

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
구명희, 임현우, 박정일 외, 2002	중소규모 제조업체 근로자의 인구 사회학적 특성이 건강행동변화 단계에 미치는 영향	- 경인지역의 중소기업 제조업체 근로자 282명을 대상 - 설문조사	직업	금연, 운동, 음주, 건강행동 변화	1) 금연 부정적 영향 2) 건강행동변화: 긍정적 영향
조광희, 이동배, 조영채 2007	사무직 공무원의 스트레스 수준 및 관련요인	- 정부 - 공공기관의 사무직 공무원 1,005명 - 2005~2006 - 설문조사	직업 (직무내용, 직급, 근무경력)	스트레스	부정적 영향
김중임, 한성현 2004	기혼 취업여성의 건강상태, 생식건강상태 및 산전관리상태	- 40세 이하의 사무직, 생산직 여성근로자 902명 - 자기기업식 설문조사	직업	생식건강, 산전관리	직업: 부정적 영향
김윤규, 윤동영, 김정일외 2002	- 교대근무가 건강에 미치는 영향 - 일반건강, 수면, 스트레스, 삶의 질과 정신건강에 관하여	- 3개 철강제조업 근로자중 교대근무자와 비교대근무자 - 2001년 - 설문조사	직업 (근무형태)	정신건강 (스트레스의 척도, 불면증), 일반건강	부정적 영향
선경훈, 김선표, 조수형외, 2009	응급의학과 의사의 야간근무가 수면과 건강에 미치는 영향	- 대학병원 및 지역응급의료 센터 근무 응급의학과 의사 51명 - 2008년 - 설문조사	직업 (근무형태, 근무 후 수면형태, 수면의 질 야간근무)	수면, 위장관 질환 및 심혈관 질환 여부	1) 위장관질환: 통계적으로 유의함 2) 심혈관질환 및 수면: 통계적 유의성 없음

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
이승렬 2007	은퇴자 건강상태 분석	- 2003년 이전에 은퇴한 것으로 확인된 50~69세 남성 가구원 - "한국노동패널" 자료 분석	직업 (은퇴여부)	주관적 건강상태, 객관적 건강상태	1) 주관적 건강상태: 부정적 영향 2) 객관적 건강상태: 부정적 영향
김일룡, 김재영, 박종태 외, 2001	자동차 조립작업자의 사회·심리적 스트레스와 근골격계 증상과의 연관성	- 자동차 회사 조립라인 근로자 636명 - Psychosocial Well-being Index 설문 조사/분석	직업 (업무환경)	육체건강 (근골격계 자각증상) 및 정신건강 (스트레스)	부정적 영향

제4절 사회적 연결망과 건강

가족 및 사회적 지원 네트워크가 건강에 미치는 영향에 대한 연구논문은 총 21편이다. 사회적 연결망은 자조모임, 가족의 지지, 종교 활동, 의료서비스 접근성으로 측정되었고, 건강은 주관적 건강, 육체적 건강, 구강질환, 사회적 건강 등 다양한 측면에서 측정되었다. 사회적 연결망은 건강에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

〈표 5-3〉 자아존중감과 건강관련논문 분석결과

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
주영준	사회적지지와 연결망이 건강에 미치는 영향: 익명의 알코올중독자 (AA)에 대한 탐색적 연구	- 알코올 중독자들’ 정기 모임 - 2009년 - 관찰(탐구적 연구)	사회적 자자사회 연결망	음주행위 감소 (알코올 중독 문제 해결)	긍정적인 영향
최성수, 이가람, 이성민 2008	사회적 연결망과 은퇴 경험이 한국 중고령자의 건강에 미치는 영향	- 한국 고령화 연구 패널1년차 자료 - 2006년 - 데이터 분석	사회적 연결망, 은퇴경험	자가평가 건강기준	1) 긍정적 관계: 비은퇴 집단의 배우자 관계, 2) 부정적 관계: 은퇴자 집단의 부모 동거 여부
전혜정 2004	미국노인의 사회적지원 제공과 정신건강: 종단적 자료 분석	- 주민조사 (NSFH) 데이터에 있는 60세 ~85세 노인 - 시차효과 모델 분석 1) 1차 조사시기 (1987-88) 2) 2차 조사시기 (1992-93)	사회적 지원제공	정신 및 신체 건강	1) 제공되는 유형, 노인의 성별, 지원수혜자와의 관계에 따라 정신건강에 미치는 영향이 다름. 2) 여성노인: - 정서적 지원 제공: 긍정적 영향 - 도구적 지원 제공: 영향 없음 3) 남성노인: - 자녀에 대한 정서적, 도구적 지원, 비친족에 대한 도구적 지원 부정적인 영향
이지윤, 윤순녕 2005	도시와 농촌지역 여성노인의 건강증진행위와 관련요소 비교	- 서울 K구와 문경시 군단위 지역에 거주하는 65세 이상의	지역환경, 사회적 지지	대인관계, 운동, 영양, 건강책임, 스트레스	긍정적&부정적 영향

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 '건강'에)
			건강 결정 요인	건강	
		여성노인 221명 - Pender의 건강증진모형을 기초로 하여 건강증진모형 구성하여 설문 및 분석		관리, 영적성장	
김춘길 2002	노인의 건강증진행위에 영향을 미치는 요인: 가족지지와 생활만족도 변수를 중심으로	- 65세 이상 노인 165명 - 설문조사	가족지지, 생활만족 도	건강증진 행위 (영양, 운동)	긍정적 영향
양경희, 김영희, 이정란 2005	중학생의 흡연행위에 영향을 주는 요인	- 남,녀 중학교 재학생 413명 - 스트레스 및 사회적지지에 관한 설문조사 분석	음주, 부모 생존여부, 물질지지	흡연행태	부정적 영향
천의영 2010	노인의 사회 연결망 유형과 건강상태와의 관련성	- 65세 이상 노인 - 면접, 설문조사	사회 연결망 상태 (확대형, 폐쇄형)	육체적 건강	1) 확대형: 긍정적 영향 2) 폐쇄형: 부정적 영향
황란희 2002	여대생의 자원동원성과 건강증진행위 관계 연구	- 미혼 여대생 215명 - 2001년 - 자가보고 설문 조사	자원 동원성	건강증진 행위 (금연, 금주, 식사조절)	긍정적 영향
이경은 2003	가족자원봉사경 험과 가족의 건강성에 관한 연구	- 가족자원봉사 경험을 가진 실험집단 (494명)이 통제집단(534명) - 정태적 집단비교 설계방법	가족자원 봉사활동 (사회적 지지)	가족 건강성	긍정적 영향

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
정순돌 2005	재가노인의 사회정서적 요인과 영양상태와의 관계 - 급식서비스 이용 노인을 중심으로	- 충청북도 내 급식서비스 이용 노인 309명 - 설문조사	사회 정서적 요인, 사회경제 적상태	영양상태	사회정서적 요인이 높을수록 영양 상태에 긍정적 영향
Spiegel J, Barcelo C, Loucks EB, Bonet M and Yassi AAA 2004	What the Cuban context provides health researchers: the feasibility of a longitudinal multi-method study of the impact of housing improvements on health in Havana, Cuba	- 21~45세 남녀쿠바 국적인 50명(25명: 좋은주거지, 25명: 열악한 주거지) - 2002년 1) 이해관계자 회의 2) 주거정책 문서검토 3) Keyinformant 인터뷰 4) 여러학문분야 관계자들로 이루어진팀을 통해 정책결정	주거, 운동, 흡연, 영양, 사회지원	건강과 주거 정책의 관계	지역사회지원 및 역량을 갖추고 있음: 긍정적 영향
Khawaja M and Mowafi M 2008	Types of cultural captial and self-rated health among disadvantaged women in outer Beirut, Lebanon	- 결혼한 레바논 Beirut 도시 취약지역 15-59세여성 1869명 - 2003 - 2003년 도시 건강조사 (Urban Health Study: UHS)자료 분석	문화지원, 건강위험 요소들, 나이, 사회지원 및 지역주민	주관적 건강 진단	*문화지원: 긍정적 영향 (하지만 건강위험요소, 나이, 사회지원 및 지역 주민에 따라 변할 수 있음)

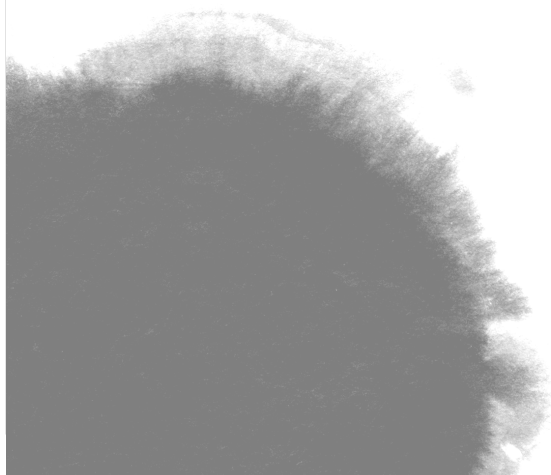
저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 ('건강결정요인'이 '건강'에)
			건강 결정 요인	건강	
Poortinga W, Dunstan FD and Fone DL 2007	Perceptions of the neighbourhood environment and self rated health: a multilevel analysis of the Caerphilly Health and Social Needs Study	- Caerphilly Health and Social Needs Survey 중 75세 이하 10,892명 응답자 - 주관적 건강진단조사 및 분석	사회 부결합, 실직, 성별	주관적 건강진단	1) 사회결합성 부족: 여성 - 부정적 영향 2) 실직: 남성 - 부정적 영향
Locher JL, Ritchie CS, Roth DL, Sawyer B, et al 2005	Social isolation, support, and capital and nutritional risk in an older sample: ethnic and gender differences	- UAB Study of Aging에 등록된 65세 이상 백인, 흑인 남녀 - 주관적 건강진단조사 및 분석	사회적 고립, 사회적 지지, 사회자본, 인종	영양상태	1) 교통수단 없음: 부정적 영향(흑인 여성, 백인 남성) 2) 적은수입: 부정적 영향(백인 남성, 흑인 및 백인 여성) 3) 낮은 사회적지원: 부정적영향 (백인여성) 4) 미혼, 차별, 종교의식에 참여하지 못함, 사회적 제재: 부정적 영향(흑인 남성)
Ensminger ME, Juon H, Lee R and Lo S. 2009	Social Connections in the Inner City: Examination across the Life Course	- 1966년 시카고에서 학교를 다닌 1,242명을 대상 - Woodlawn Study 분석	정치 참여도, 지역단체 가입, 종교활동, 가족관계, 친구관계	사회적 건강	어린시절로부터 습관 된 사회연결성은 성인이 된 후에도 영향을 미침: 긍정적& 부정적 영향

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
Schultz J, Corman H, Noonan K and Reichman NE 2009	Effects of Child Health on Prents' Social Capital	- The Fragile Families and Child Wellbeing (FFCWB)에 응답한 4898명의 산모와 신생아 - FFCWB 조사 분석; 신생아 의료기록 조사	부모의 종교 및 지역사회 활동, 정치 활동, 가족관계	신생아의 건강적 충격	영향 없음
Gele AA, Harslof I 2010	Types of social captial resources and self-rated health among the Norwegian adult population	- 노르웨이 성인 3190명 대상 - 2007 - 주관적 건강진단조사 및 분석	사회적 지지 및 연대	주관적 건강진단	긍정적 영향
Harpham T et al, 2006	Maternal social capital and child health in Vietnam	- 베트남의 1-8세사이 아동과 아동의 어머니 2907명 - Cross sectional survey	사회자본	육체건강 (급성질환, 만성질환), 정신건강, 영양상태	1) 육체건강: 사회적 지원-긍정적 영향 2) 정신건강: 사회자본이 많은 경우-긍정적 영향 3) 영양상태: 영향 없음 (8세), 사회적 지원 - 긍정적 영향
김진현, 이재희, 유왕근, 박성애 외, 2008	KTX의 건강영향평가	- KTX의 영향을 받을 것으로 예상되는 도시지역(부산, 대구, 대전, 광주) - 2008년 - 기존자료 분석	의료이용 변화,	육체적 건강	1) 의료이용변화, 건강관련 삶의 질: 긍정적 영향 2) 평균수명: KTX 이용자가 수명이 더 짧음 - 중증질환 이용자가 많음

저자, 발표연도	논문제목	연구방법 (대상, 연구시기, 접근방법)	논문의 정의		건강영향여부 (‘건강결정요인’이 ‘건강’에)
			건강 결정 요인	건강	
Romdhane HB and Grenier FR 2009	Social determinants of health in Tunisia: the case-analysis of Ariana	- 튀니지 정부 관계자들, 비영리단체 및 자원봉사자, 대학 연구원들 - 2007 - 커뮤니티 포럼(포커스 그룹 인터뷰, Key informant 인터뷰)	의료시설 접근성, 생활방식의 변화, 주거 문제, 성차별	흡연, 고혈압, 비만, 당뇨, 고콜레스테롤	긍정적&부정적 영향
Patrick DL, Lee RSY, Nucci M, et al 2006	Reducing Oral Health Disparities: A Focus on Social and Cultural Determinants	- N/A - 구강건강 불평등에 관한 Framwork을 제시	육체환경, 사회환경, 문화환경, 구강건강 서비스 접근성	구강건강	긍정적&부정적 영향

06

요약 및 결론



제6장 요약 및 결론

제1절 건강영향평가 DB구축의 정책적 배경

건강영향평가는 건강증진이라는 최종목적을 달성하는 과정으로 건강영향평가방법, 건강과 환경, 정책과의 관련성에 대한 근거 등의 정확한 정보는 의사결정에 필수불가결한 요소이다. 그러나 우리나라는 아직 건강영향평가 수행의 초기단계에 있어 건강영향평가에 필요한 기초자료가 매우 부족하며, 관련 정보에 대한 접근이 어려운 형편이다. 장기적으로 건강영향평가를 원활하게 수행하기 위해서는 건강영향평가에 필요한 정보의 제공은 필수적이라고 말할 수 있다.

건강영향평가의 역사가 긴 외국의 건강영향평가DB를 살펴보면 건강영향평가DB는 WHO HIA포탈사이트, 호주 New South Wales에서 운영 중인 HIA Connect, Human Impact Partners에서 개발한 Connections between Health and Place, APHO에서 운영 중인 The HIA Gateway 등이 있다. 이들 DB에서 제공되는 내용은 건강영향평가개념, 건강영향평가네트워크연계, 그동안 이루어진 건강영향평가사례에 대한 결과 및 평가보고서, 건강영향평가 정책, 건강결정요인 등 근거, 건강영향평가방법 및 관련 사례보고서, 국제적인 건강영향평가 정책의 흐름 등이다.

제2절 건강영향평가 DB구축 방향

건강영향평가정보는 다수의 사람들이 사용하여야하고, 지속적으로 정보가

업데이트되어야 하는 특성상 DB로 구축EHOL는 것이 타당하다. DB는 다수 응용시스템들이 사용하기 위해 통합 저장된 운영 데이터의 집합이라고 표현할 수 있으며, 동시에 다수가 사용이 가능하여야 하고, 내용에 따른 논리적인 구성과 지속적인 최근의 자료가 업데이트되어야 하는 특성이 있다.

건강영향평가DB를 구축하여 정책수행자, 건강영향평가대상사업자, 관련전문가, 건강영향평가에 의하여 영향을 받는 일반인들에게 정보를 제공하여 건강영향평가에 대한 이해도를 높이고, 효과적인 건강영향평가수행을 지원하고자 한다. DB에 포함될 정보는 다음과 같다. 첫째, 건강영향평가 정의, 관련용어 등 기본적인 건강영향평가개념정리 둘째, 국내외에서 개발된 건강영향평가 수행 방법, 도구, 지침 셋째, 건강영향평가와 직접 또는 간접적으로 관련이 있는 사이트들과 연계 넷째, 건강영향평가수행국가들의 제도와 결과보고서 다섯째, 건강결정요인별 근거자료 여섯째, 건강영향평가방법별 근거자료와 보건사회연구원 건강영향평가센터에서 수행되는 보고서 및 활동내용 그리고 관련뉴스이다.

제3절 건강결정요인과 건강과의 관련 문헌 검색결과

건강결정요인은 사업 또는 정책이 건강에 미치는 영향에 대한 중요한 판단기준이다. 건강결정요인은 연구자 또는 국가의 정책에 따라 다소간의 차이는 있으나, 개인의 특성, 사회경제적 환경, 물리적 환경으로 대범주로 구분된다. 개인적 특성에는 생물학적요인과 개인의 건강행동이 포함되며, 사회경제적 환경에는 가족사회적 지지망, 사회적 신분, 사회적 환경, 건강서비스 등이 포함된다. 또한 물리적 환경에는 자연환경과 인공 환경이 포함된다.

건강영향평가DB에 포함될 내용 중 2010년에 분석한 내용인 개인 및 사회적 건강결정요인이 건강에 미치는 영향 관련 문헌을 한국보건사회연구원 전자도서관 전자자원 통합검색데이터베이스 세트 시스템을 이용하여 건강

행동으로 흡연, 음주, 운동, 영양식이, 개인의 신념을 분석하였고 사회적 건강결정요인으로는 사회적 지원, 직업, 인적 네트워크를 분석하였다. 그 결과는 다음과 같다.

흡연결정요인으로 분석된 총 21개의 논문의 흡연과 건강과의 관련성에 대한 분석결과로는 유의미한 영향 1개, 미상 2개, 영향 없음 1개, 흡연이 건강에 나쁜 영향을 미친다는 결론을 낸 논문은 17개이었다. 운동관련 논문에서는 전반적으로 건강의 일정 부분에 대하여는 모두 긍정적인 효과가 있는 것으로 분석되었다. 음주 관련 논문으로 분석된 총 17개의 논문 중 소량의 음주가 건강에 긍정적 영향을 미친다는 결론을 낸 논문은 5개, 부정적 영향(과도한 음주)은 8개, 영향 없음 또는 미상의 결론을 얻은 논문은 4개이며, 영양, 식이주제로 분석된 총 15개의 논문 중 14개가 식이영양 습관이 건강에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 종합적인 건강행동은 분석된 총 13개의 논문 중 직장인의 생활양식과 생활만족도를 분석한 1개의 논문에서만 영향이 없음의 결론을 내렸으며, 나머지 논문에서는 건강생활과 건강의 유의한 관계를 결론지었다. 자아존중 등 개인의 신념과 관련된 총 9개의 논문 중 1개의 논문을 제외한 8개의 논문에서 건강과의 긍정적 또는 유의미한 관련성을 보고하였다.

사회적 지위관련 논문검색결과 20개의 논문 중 대다수의 논문이 높은 사회경제적 지위와 건강수준이 긍정적으로 영향을 미치는 것으로 분석하였다. 직업으로 분석된 총 17개의 논문은 직업의 종류 (전문직, 사무직, 노동직), 직장에서의 직위, 직업에 의한 스트레스, 직장환경에 따라 건강에 긍정적, 부정적 또는 미상의 영향을 미치는 것으로 분석하였다. 가족 및 사회적 지원 네트워크가 건강에 미치는 영향에 대한 연구논문은 총 21편으로, 사회적 연결망은 자조모임, 가족의 지지, 종교 활동, 의료서비스접근성으로 측정되었고, 건강은 주관적 건강, 육체적 건강, 구강질환, 사회적 건강 등 다양한 측면에서 측정되었다. 사회적 연결망은 건강에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

제4절 향후추진과제

유럽을 중심으로 건강영향평가가 1990년부터 시작된 것과는 달리 우리나라는 건강영향평가를 2008년부터 환경영향평가 대상사업 중 일부에 대하여 물리적 건강결정요인으로 제한된 건강영향평가를 수행하여 역사도 짧고 경험도 제한적이다. 이렇게 역사가 짧은 우리나라에서는 건강영향평가 정보가 더욱 필요하다. 건강영향평가 자체로 볼 때 현재 실시하는 건강영향평가의 대상 범위를 사업에서 건강관련정책으로 확대하여야 하고, 평가내용도 물리적 환경에서 개인적요인과 사회적 요인까지 포함시켜야 한다. 이렇게 되면 건강영향평가의 대상이 확대되어, 더욱 정확하고 포괄적인 정보의 실시간 제공이 필요하게 된다.

건강영향평가정책의 확대와 더불어 정책수행에 필요한 건강영향평가 방법별 사례와 그에 대한 평가자료, 건강영향여부를 평가할 수 있는 개인적 사회적 근거의 확대 수집 및 분석이 추가적으로 필요하며, 이러한 정보는 실시간 모두에게 공동으로 제공되어야 한다.

참고 문헌

- 강경화·이강숙·김석일·맹광호·홍현숙·정춘화(2001). 일부 소방공무원의 음주와 직무스트레스와의 관련성. 대한산업의학회지, 13(4), pp.401-412.
- 강순환·김현주·김용규·구정완(2002). 아파트관리업무 종사자의 고혈압 관리 효과 및 관련 요인-보건관리대행 서비스를 받고 있는 서울 일부 아파트 대한산업의학회지, 14(4), pp.426-435.
- 강윤희·김미영·이에리자(2008). 재가 노인의 주관적 건강, 일상생활 수행 능력, 영양 상태 간의 관계. 대한간호학회지, 38(1), pp.122-130.
- 강은정·노정미·김효진·임성은·방미란(2008). 드림스타트의 건강영향평가. 한국보건사회연구원.
- 구명희·임현우·박정일·이강숙·구정완(2002). 중소기업 제조업체 근로자의 인구사회학적 특성이 건강행동변화단계에 미치는 영향. 대한산업의학회지, 14(1), pp.85-96.
- 권호장(2007). 대기오염이 노년인구의 건강에 미치는 영향. 대한의사협회지, 50(2), pp.191-196.
- 김건형·김정원·김성훈(2006). 일부 소방공무원의 직무스트레스로 인한 사회심리적 건강, 피로도 및 수면영향 연구. 대한산업의학회지, 18(3), pp.232-245.
- 김광기(1998). 경제위기와 실업이 건강에 미치는 영향 Unemployment and Health. 보건과 사회과학, 3, pp.5-18.
- 김귀남·박옥임·문희(2007). 비만도에 따른 초등학생의 식습관과 식생활 태도 비교. 한국지역사회생활과학회지, 18(4), pp.629-638.

- 김귀분·전은영(1998). 일반성인의 지각된 건강상태 및 건강증진 생활양식이 생활만족에 미치는 영향. 성인간호학회지, 10(3), pp.548-558.
- 김길용·김은미·배상수(2009). 사회자본과 신체활동 행동변화단계. 보건교육건강증진학회지, 26(1), pp 63-80.
- 김도희(2001). 건강운동 프로그램이 중년여성의 신체조성과 심폐기능 및 체력에 미치는 영향. 보건교육건강증진학회지, 18(3), pp.177-186.
- 김명기·최선미(2004). 규칙적인 댄스스포츠 프로그램이 노인여성의 생리적 기능, 정신건강 및 지각된 건강상태에 미치는 영향. 코칭능력개발지, 6(3), pp.281-290.
- 김미숙·박민정(2000). 종교가 노인의 삶의 질에 미치는 영향 연구. *Journal of the Korea Gerontological Society*, 20(2), pp 29-47.
- 김상국·가경환·오상용(2002.10). 8주간의 건강증진프로그램이 요통산재근로자들의 건강체력과 웰니스 생활 양식에 미치는 영향. 대한산업의학회, 2002년도 제29차 추계학술대회, pp.77-78.
- 김소연(2004). 기후변화로 인한 여름철 폭서현상이 사망률에 미치는 영향. 아주대학교 대학원 의학과. 박사학위 논문.
- 김수연·장세진·김형렬·노재훈(2002). 서비스직 근로자의 감정 노동과 우울 수준. 대한산업의학회지, 14(3), pp.227-235.
- 김영미·현선희·송형삼(2008). 운동프로그램 참가자의 건강상태와 건강증진 행동, 우울 및 삶의 질의 관계. 한국여가레크리에이션학회지, 32(4), pp.33-46.
- 김영하·이영수(2008). 매립장 조성사업에 대한 건강영향평가매립가스의 호흡 노출로 인한 인체위해성평가를 중심으로. 환경정책연구, 7(1), pp.1-30.
- 김윤규·윤동영·김정일·채창호·홍영습·양창국·김정만·정갑열·김준연(2002). 교대근무가 건강에 미치는 영향-일반건강, 수면, 스트레스, 삶의 질과 정신건강에 관하여. 대한산업의학회지, 14(3), pp.247-256.
- 김은영·최정현·김창엽·소애영·신지연·이꽃메·전경자(2004). 뇌졸중 환자에 대한 지역사회 중심 사례관리 효과. 지역사회간호학회지, 15(1), pp.18-28.

- 김일룡·김재영·박종태·최재욱·김해준·염용태(2001). 자동차 조립직업자의 사회·심리적 스트레스와 근골격계 증상과의 연관성. 대한산업의학회지, 13(3), pp.220-231.
- 김정원·김초강(1997). 일부 노인의 건강행동이 건강상태에 미치는 영향. 한국보건교육학회지, 14(1), pp.73-95.
- 김증임·한성현(2004). 기혼 취업여성의 건강상태, 생식건강상태 및 산전관리상태. 여성건강간호학회지, 10(3), pp.226-234.
- 김지수(2009. 6). 2005국민건강영양조사에 따른 아동비만의 영향요인. 아동간호학회. 2009년도 아동간호학회 총회 및 하계학술대회. pp.97-97
- 김진현·이재희·유왕근·박성애·강성도·이진희·김문숙·윤영규(2008). KTX의 건강영향평가. 한국보건사회연구원·서울대학교
- 김진희(2004.5.18). 건강 도시와 건강 도시 프로젝트 고려대 보건대학원 보건정책학교실. 토픽리뷰.
- 김춘길(2002). 노인의 건강증진행위에 영향을 미치는 요인: 가족지지와 생활만족도 변수를 중심으로. 지역사회간호학회지, 13(2), pp.321.
- 김현수·김현실(2000). 운동과 정신건강. 대한스포츠의학회지, 18(2), pp.204-216.
- 남현주·이현지(2005). 여성 노인이 지각하는 통제감이 우울감과 만족도에 미치는 영향. 노인복지연구, 27, pp.255-277.
- 노대회·왕중호·최현림·임신예·김근희·원장원·최경희(2010). 교대근무가 자가평가건강 수준에 미치는 영향. 대한산업의학회지, 22(3), pp.200-209.
- 문태영·박승환(2004). 교사들의 인구통계학적 특성에 따른 생활양식과 생활만족의 관계. 한국스포츠리서치, 15(1), pp.67-78.
- 문태영·윤상문·최정도(2003). 직장인의 사회인구학적 특성과 신체적 건강의 관계. 한국스포츠리서치, 14(1), pp.195-205.
- 문태영(2003). 직장인의 인구통계학적 특성에 따른 생활양식과 생활만족도 관계. 한국스포츠리서치, 14(5), pp.865-876.
- 민경진·김근조·차춘근(2001). 일부지역 노인들의 주관적 건강수준에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 보건교육건강증진학회지, 18(2), pp.1-26.

- 박선희(2009). 학령기 및 청소년 초기 흡연형태와 흡연시작에 영향을 주는 요인. 대한간호학회지, 39(3), pp 376-385.
- 박세홍·김창엽·신영전(2009). 고용상태 변화가 정신건강에 미치는 영향, 상황과 복지, 27, pp.79-120,
- 박세홍·김창엽·신영전(2008). 고용상태 변화가 정신건강에 미치는 영향. 한국복지패널을 이용한 우울감을 중심으로. 상황과 복지, 27, p.115.
- 박순영·이종인·김희경(2005). 가정환경 특성이 만 3세 유아의 성장발육에 미치는 영향. 한국학술진흥재단 중점연구소지원사업 지원과제.
- 박연주(2007. 1). 일 지역 기초수급대상노인과 비 기초수급대상노인의 건강 수준과 자가간호 역량과의 관계. 보건간호소식, pp.16-41.
- 박인성(2007). 운동과 뇌 건강. 코칭능력개발지, 9(1), pp.21-30.
- 박정숙·오윤정·권상민(2007). 맞춤형 건강증진프로그램이 농촌 주민의 자 기효능감, 건강문제 및 삶의 질에 미치는 효과분석. 지역사회간호학회 지, 18(4), pp.523-534.
- 박희봉·이희창(2005). 삶의 만족에 미치는 영향 요인 비교 분석 - 경제·사 회적 요인인가? 사회자본 요인인가?. 한국행정논집, 17(3), pp.709-728.
- 배진희(2004). 노인의 지속적 운동 참여가 건강체력과 신체적 자기개념에 미치는 영향. 한국학교체육학회지, 14(2), pp.13-23.
- 백경신·최연희(2003). 여대생의 건강증진행위와 삶의 만족에 영향을 미치 는 요인에 관한 연구. 보건교육건강증진학회지, 20(2), pp.127-147.
- 백승옥 외(2006). 요가 운동프로그램이 중년여성의 건강관련체력에 미치는 영향. 코칭능력개발지, 8(1), pp.185-197.
- 백지영·김혜영(2009). 채소섭취 변화단계에 따른 초등학교생의 채소 식행동 과 기호도. 한국식생활문화학회지, 24(2), pp.146-154.
- 사공준(2007). 폐금속광산이 인근지역 주민건강에 미치는 영향. 영남의대학 술지, 24(2) suppl, pp.S212-220.
- 서유진·김명일(2006). 12주간 유산소성 운동과 저항성운동이 건강한 여대생 들의 혈중지질성분에 미치는 영향. 코칭능력개발지, 8(2), pp.297-305.

- 선경훈·김선표·조수형·김성중·조남수·김동환·손재룡(2009). 응급의학과 의사의 야간근무가 수면과 건강에 미치는 영향. 대한응급의학회지, 20(1), pp.138-147.
- 송대진·김형진·박상희·정지태(2007). 아빠의 흡연으로 인한 간접흡연이 자녀들의 폐기능과 천식 및 천명성 질환에 미치는 영향. 소아알레르기 호흡기, 17(3), pp.206-215.
- 송예리아·남은우(2009). 사회자본 정도 및 건강행동이 한국인의 주관적 건강에 미치는 영향 분석. 보건교육, 건강증진학회지, 26(3), pp.1-13.
- 송예리아·남은우(2009). 사회자본 정도 및 건강행동이 한국인의 주관적 건강에 미치는 영향 분석. 보건교육건강증진학회지, 26(3), pp.1-13.
- 송예리아·남은우(2009). 한국인의 사회자본과 건강: 사회경제적 요인 및 건강 관련 생활습관을 중심으로 한 분석. 보건교육건강증진학회지, 26(5), pp.71-84.
- 송종일·김보균(2006). 맥켄지 운동이 요통과 신체구성 및 건강관련체력에 미치는 영향. 코칭능력개발지, 8(4), pp.325-332.
- 신경옥·안창훈·황효정·최경순·정근희(2009). 남자 중·고생의 흡연과 음주 습관이 영양소 섭취 및 건강상태에 미치는 영향. 한국식품영양과학회지, 38(6), pp.694-708.
- 신순철·김문조(2007). 직업과 고용형태가 주관적 건강상태에 미치는 영향. 보건과 사회과학, 22, pp.205-224.
- 신순철·김문조(2007). 직업과 고용형태가 주관적 건강상태에 미치는 영향. 보건과 사회과학, 22, pp.205-224.
- 신은영·김철환·유원섭·김희걸·김창엽(2003). 지역사회 중심의 당뇨 사례관리사업 효과. 지역사회간호학회지, 14(4), pp.1-9.
- 심재중(2008). 음주가 어르신들 건강에 안좋은 이유? 노인음주가 신체에 미치는 영향. 건강생활, 2008년 봄호, pp.6-8.
- 양경희·김영희·이정란(2005). 중학생의 흡연행위에 영향을 주는 요인. 지역사회간호학회지, 16(1), pp.40-48.

- 엄태완(2006). 저소득층의 우울증에 대한 무망감과 사회적 문제해결능력의 영향. 한국사회복지학, 58(1), pp.59-85.
- 우종민·김경미·김성아(2003). 업무전환 후 직무스트레스로 인한 정신과적 질환 증례. 대한산업의학회지, 15(2), pp.205-212.
- 윤성호외 11인(2010). 경상북도 일부 폐금속광산 인근지역 주민들의 요충 카드뮴 농도 및 건강영향평가. 대한산업의학회지, 22(3), pp.251-261.
- 윤종환·이경진·김수영·오장균·이정탁(2007). 콜센터 여성 근로자의 직무스트레스와 근골격계 증상과의 상관성. 대한산업의학회지, 19(4), pp.293-303.
- 은영·우선혜·김은심·김향숙(2008). 서예 및 운동 프로그램이 노인의 자아존중감, 스트레스, 삶의 질 및 신체적 건강에 미치는 효과. 지역사회간호학회지, 19(1), pp.76-87.
- 이경은(2003). 가족자원봉사경험과 가족의 건강성에 관한 연구. 한국사회복지학, 52, pp.63-87.
- 이광옥·윤희상(2001). 사회 경제적인 불평등이 건강 불평등에 미치는 영향 연구. 지역사회간호학회지, 12(3), pp.609-619.
- 이명선(1996). 근로자의 생활습관이 THI에 의한 건강상태에 미치는 영향에 관한 연구. 한국보건교육학회지, 13(2), pp.24-34.
- 이미숙(2009). 고령화연구패널자료를 이용한 노년기 건강불평등의 구조 분석. 보건과 사회과학, 25, pp.5-32.
- 이민규(2000). 실직자의 정신건강과 강인성 및 사회적 지지간의 관계. *Korean Journal of Clinical Psychology*, 19(3), pp.549-561.
- 이석호(1989). 데이터베이스론. 정익사.
- 이숙희(1996). 중년여성의 갱년기 증후군과 건강증진 생활양식과의 관계에 대한 조사연구. 서강정보대학논문집, 15.
- 이승렬(2007). 은퇴자 건강상태 분석. 노동경제논집, 30(2), pp.61-86.
- 이원희·강덕희·박진희·김수현·민성길·노재훈(2006). 일 의료기관 종사자의 분노표현유형과 건강상태. 대한간호학회지, 36(5), 821-828.

- 이은현·문성미·송영숙·전미선(2010). 유방암 환자의 건강관련 삶의 질과 림프부종, 어깨관절운동, 피로 및 사회적 지지와의 관계. *Journal of Breast Cancer*, 13(2), pp.212-218.
- 이인숙(2009). 호텔 근로자의 건강실천행위에 영향을 미치는 요인. *지역사회간호학회지*, 20(4), pp.503-512.
- 이재숙·최경숙·박경숙·이현숙(2000). 본태성 고혈압 환자의 생활 양식 요소에 대한 지식, 태도, 실행에 관한 연구. *중앙간호논문집*, 4(1), pp.121-138.
- 이정숙 외(2005). 노년기 건강관리 행동과 사회 경제 요인이 건강 상태에 미치는 영향. *노인복지연구*, 27, pp.231-253.
- 이정자(2006). 성인 여성의 수영 참가가 정신건강에 미치는 영향. *한국콘텐츠학회 2006 추계종합학술대회 논문집*, 4(2), pp.141-144.
- 이지연·임원령·김정윤·손홍지·임수길·이기영(2008). 실내금연법 실사가 실내환경, 건강, 흡연행태에 미치는 영향. *한국실내환경학회지*, 5(3), pp.229-244.
- 이지윤·윤순녕(2005). 도시와 농촌지역 여성노인의 건강증진행위와 관련요소 비교. *지역사회간호학회지*, 16(1), pp.13-22.
- 이충영·한란주·조철훈(2010). 요가 수련이 성인여성의 정신건강에 미치는 영향. *한국사회체육학회지*, 40, pp.903-917.
- 임미란(2007). 걷기운동이 폐경 전 비만 중년여성의 대사증후군 구성요소, 건강체력 및 자아존중감에 미치는 영향. 석사학위논문. 건양대학교 보건복지대학원.
- 임선미·박윤희·양광익·권호장(2010). 서머타임제 시행에 따른 건강영향. *대한의사협회지*, 53(2), pp.155-163.
- 장성욱·박영주·이숙자·박은숙(1999). 노인의 지각된 건강영향요인, 건강관행수행과 지각된 건강상태에 관한 연구. *성인간호학회지*, 11(3), pp.499-510.
- 전은영·최연희(2010). 취약계층 남성노인의 연령별 건강관련 삶의 질과 영향요인. *대한간호학회지*, 40(3), pp.400-410.

- 전혜정(2004). 미국노인의 사회적 지원제공과 정신건강: 종단적 자료분석. *한국노년학*, 24(1), pp.89-105.
- 정민수·조병희(2007). 지역사회역량이 주민 건강수준에 미치는 영향. *보건과 사회과학*, 22, pp.153-182.
- 정순돌(2001.10.). 재가노인의 사회정서적 요인과 영양상태와의 관계 - 급식서비스 이용 노인을 중심으로. 추계학술대회 자유발표(제3분과).
- 정향미·김이순·조봉수(2005). 아쿠아로빅스 운동이 중년여성의 건강증진에 미치는 효과. *한국모자보건학회지*, 9(1), pp.51-61.
- 조광희·이동배·조영채(2007). 사무직 공무원의 스트레스 수준 및 관련요인. *대한산업의학회지*, 19(1), pp.26-37.
- 조영미(2004). 가족 내 남녀 건강에 영향을 미치는 요인 분석. *한국사회학회학회 2004년 가을 기획심포지움*, pp.145~181
- 조용성·손양훈(2004). 대기오염개선이 건강에 미치는 사회적 편익 추정. *응용경제*, 6(1), pp.133-150.
- 조준호(2006). 간접흡연 관련 국내외 연구동향: 건강영향을 중심으로. *보건복지포럼*, 2006.12, pp.86-96.
- 조준호(2007). 연기없는 담배(Smokeless Tobacco)의 건강영향 및 적절한 금연정책 방안 모색. *보건복지포럼*, 2007.12, pp.125-133.
- 주영수·권영준·강희태·김용규(2003). 한국의 직업별 직무스트레스 수준 평가-일부 직종을 대상으로. *대한산업의학회지*, 15(4), pp.422-435.
- 주영준(2009. 6). 사회적 지지와 연결망이 건강에 미치는 영향: 익명의 알코올중독자(AA)에 대한 탐색적 연구. *한국사회학회학회, 한국사회학회 2009 전기사회학대회*, pp.1003-1011.
- 진영희(2000). 한국 성인의 식습관-암과 관련된 영양 지식, 믿음, 태도에 관한 연구. *Korean J. Dietary Culture*, 15(2), pp.111-121.
- 차경태·김일희·고상백·현숙정·박준호·박종구·차봉석·장세진. 사무직 근로자들의 직무 스트레스와 피로. *대한산업의학회지*, 20(3), pp.182-192.

- 천의영(2010). 노인의 사회 연결망 유형과 건강상태와의 관련성. *대한간호학회지*, 40(1), pp.88-98.
- 최미경(2005). 서울시 일부 고등학생의 정신건강에 영향을 미치는 요인. *보건교육건강증진학회지*, 22(4), pp.155-166.
- 최미리(1999). 직무스트레스가 직장인의 건강에 미치는 영향. *가천길대학 논문집*, 27, pp.249-254.
- 최선희 외(2007. 6). 고용안정성이 임금노동자의 건강상태에 미치는 영향. *한국사회학회학회 2007 전가사회학대회 한국사회학 50년 정리와 전망*, pp.311-320.
- 최성수·이가람·이성민(2008). 사회적 연결망과 은퇴 경험이 한국 중고령자의 건강에 미치는 영향. *한국노년학*, 28(2), pp.291-307.
- 최홍열·고상백·장세진·차봉석·임형준·이상윤·김재용·강동목·조수현(2001). 하청 근로자들의 건강수준 평가. *대한산업의학회지*, 13(1), pp.18-30.
- 하은희·김병미(2007). 대기오염이 태아의 건강에 미치는 영향. *대한의사협회지*, 50(2), pp.183-190.
- 한경순·문선영·박현옥·박은희(2000). 대학생의 약물 사용 실태? 지식 및 태도. *한국간호교육학회지*, 6(2), pp.376-389.
- 한경순·배광학·이명주·최준선(2008). 인구사회학적 특성 및 건강행위 특성에 따른 치주상태 평가. *Journal of Dental Hygiene Science*, 8(4), pp.395-401.
- 한동헌·김진범(2009). 흡연과 치주병의 연관성: 2006년 국민구강건강실태 조사자료 결과. *대한구강보건학회지*, 33(4), pp.634-643.
- 한수진·황윤숙·류정숙·김윤신(2008). 저소득층 아동의 구강보건인식과 행위 및 치아우식실태 조사(인천광역시 지역아동센터를 중심으로). *Journal of Dental Hygiene Science*, 8(3), pp.147-153.
- 한지형·임도선·안용순(2009). 일부 경기지역 5세 아동의 구강건강실태와 어머니의 구강건강행위에 관한 연구. *Journal of Dental Hygiene Science*, 9(1), pp.115-120.

- 한화진 외 11명(2005). 기후변화 영향평가 및 적응 시스템 구축 I. 경제인문사회연구회 협동연구총서.
- 허혜경·김기연·박소미·신윤희(2003). 건강증진 교육프로그램이 여대생의 성, 음주, 흡연에 대한 지식, 태도, 효능감에 미치는 영향. 보건교육 건강증진학회지, 20(2).
- 홍대균·김정원·강동묵(2009). 구조적 실업이 건강관련행태와 건강에 미치는 영향. 대한산업의학회지, 21(4), pp.346-353.
- 홍대균·김정원·강동묵(2009). 구조적 실업이 건강관련행태와 건강에 미치는 영향. 대한산업의학회지, 21(4), pp.346-353.
- 홍선우(2009). 의료급여 수급권자의 건강관련 삶의 질에 영향을 미치는 요인. 대한간호학회지, 39(4), pp.480-489.
- 홍승연(2008). 규칙적 신체활동을 수행하지 않는 고령자의 주관적 건강평가에 영향을 미치는 요인. 보건교육건강증진학회지, 25(4), pp.67-82.
- 황란희(2002). 여대생의 자원동원성과 건강증진행위 관계 연구. 여성건강간호학회지, 8(3), pp.358-372.

Abgeka G, Brega, Jim Grigsby, Robert Kooken, Richard F. Hamman, Judith Baxter(2008). “The impact of executive cognitive functioning on rates of smoking cessation in the San Luis Valley Health and Aging Study”, *Age and Ageing*, 37, pp.521-525.

Alexandra P. F. Key, Melissa Ferguson, Dennis L. Molfese. Kelley Peach, Casey Lehman, Victoria J. Molfese(2007). “Smoking during Pregnancy affects Speech-Processing Ability in Newborn Infants”, *Environmental Health Perspectives*, 115(4), pp.623-629

Amanda Sacker, Noriko Cable(2005). “Do adolescent leisure-time physical activities foster health and well-being in adulthood? Evidence from two British birth cohorts”, *European Journal of Public Health*, 16(3), pp.331-335.

- Ana I. Balsa, Jenny F. Homer, Michael F. Fleming, Michael T. French(2008). "Alcohol Consumption and Health Among Elders", *The Gerontologist*, 48(5), pp.622-636.
- Anita Yeomans Kinney, Robert C. Millikan, Yu Hua Lin, Patricia G. Moorman, Beth Newman(2000). "Alcohol consumption and breast cancer among black and white women in North Carolina (United States)", *Cancer Causes & Control*, 11(4), pp.345-357.
- Annakarin Johansson et al.(2003). "Indoor and outdoor smoking Impact on children's health", *European Journal of Public Health*, 13(1), pp.61-66.
- Anne McTiernan, Charles Kooperberg, Emily White, Sara Wilcox. Ralph Coates, Lucile L. Adams-Campbell. Nancy Woods, Judith Ockene(2003). "Recreational Physical Activity and the Risk of Breast Cancer in Postmenopausal Women: The Women's Health Initiative Cohort Study", *JAMA*, 290(10), pp.1331-1336.
- Antai D, Moradi T.(2010). "Urban Area Disadvantage and Under-5 Mortality in Nigeria: The Effect of Rapid Urbanization", *Environmental Health Perspectives*, 118(6), pp 877-883.
- Asia Pacific Cohort Studies Collaboration(2005). "Smoking, quitting, and the risk of cardiovascular disease among women and men in the Asia-Pacific region", *International Journal of Epidemiology*, 34. pp.1036-1045.
- Batty GD, Lewars H, Emslie C, Benzeval M, Hunt K.(2008). "Problem drinking and exceeding guidelines for 'sensible' alcohol consumption in Scottish men: associations with life course socioeconomic disadvantage in a population-based cohort study", *BMC Public Health*. 8. p 302.

- Catherine R.H. Aicken, Anthony Nardone, Catherine H. Mercer(2010).
 “Alcohol misuse, sexual risk behaviour and adverse sexual health outcomes: evidence from Britain's national probability sexual behaviour surveys”, *Journal of Public Health*, pp.1-10.
- Charles P. M. Webb, Evelyn J. Bromet, Semyon Gluzman, Nathan L. Tintile, Joseph E. Schwartz, Stanishlav Kostyuchenko, Johan M. Havenaar(2005). “Epidemiology of Heavy alcohol use in Ukraine: Findings from the world mental health survey“, *Alcohol & Alcoholism*, 40(4), pp.327-335.
- Chi Pang Wen, Shan Pou Tsai, David D Yen(1994). “The Health Impact of Cigarette Smoking in Taiwan”, *Asia-Pacific Journal of Public Health*, 7(4), pp.206-213.
- Cole B. et al.(2005). “Projected health impact of the Los Angeles City living wage ordinance”, *J Epidemiol Community Health*, 59, pp 645-650.
- Corburn J, Bhatia R.(2007). “Health Impact Assessment in San Francisco: Incorporating the Social Determinants of Health into Environmental Planning”, *Journal of Environmental Planning and Management*, 50(3), pp 323-341.
- Cristina Bosetti, Claudio Pelucchi, Carlo La Vecchia(2009). “Diet and cancer in Mediterranean countries: carbohydrates and fats”, *Public Health Nutrition*, 12(9A), pp.1595-1600.
- Curt E. I. Hagquist(2006). "Health inequalities among adolescents – the impact of academic orientation and parents' education" *European Journal of Public Health*, 17(1), pp.21-26.
- Dannenberg AL et al.(2008). "Use of Health Impact Assessment in the U.S. 27 Case Studies, 1999 -2007," *Am J Prev Med*, 34(3), pp.241-256.

- David A. Savitz, Nancy Dole, James W. Terry, Jr., Haibo Zhou, John M. Thorp, Jr.(2001). "Smoking and Pregnancy Outcome among African-American and White Women in Central North Carolina", *Epidemiology*, 12(6), pp.636-642.
- Davis ET, Lingard EA, Schemitsch EH, Waddell JP.(2008). "Effects of socioeconomic status on patients' outcome after total knee arthroplasty", *International Journal for Quality in Health Care*, 20(1), pp 40-46.
- Deirdre P. McLaughlin, Nancy A. Pachana, Ken Mcfarland(2010), "The impact of depression, seizure variables and locus of control on health related quality of life in a community dwelling sample of older adults", *Seizure*, 19, pp.232-236.
- Dena M. Bravata, Crystal Smith-Spangler, Vandana Sundaram, Allison L. Gienger, Nancy Lin, Robyn Lewis, Christopher D. Stave, Ingram Olkin, John R. Sirard(2007). "Using Pedometers to Increase Physical Activity and Improve Health: A Systematic Review", *JAMA*, 298(19), pp.2296-2304.
- Donald C. Reitzes, Elizabeth J. Mutran(2006). "Self and Health: Factors That Encourage Self-Esteem and Functional Health", *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 61B(1), pp.S44-S51
- Douglas MJ, Conway L, Gorman D, Gavin S and Hanlon P.(2001). "Developing principles for health impact assessment". *Journal of Public Health Medicine*, 23(2), pp 148-154.
- Duk-Hee Lee, Myung-Hwa Ha, David C Christiani(2001). "Body weight, alcohol consumption and liver enzyme activity-a 4-year follow-up study", *Interantional Journal of Epidemiology*, 30, pp.766-770.

- E. Ellis, M. Grimsley, E. Goyder, L. Blank, J. Peters(2007). “Physical activity and health: evidence from a study of deprived communities in England”, *Journal of Public Health*, 29(1), pp.27-34.
- EH Moriguchi, Y Moriguchi, Y Yamori(2004). “Impact of diet on the Cardiovascular Risk Profile of Japanese Immigrants Living in Brazil: Contributions of World Health Organization Cardiac and Monalisa Studies”, *Clinical and Experimental Pharmacology and physiology*, 31, pp.S5-S7.
- Emmanuel Stamatakis, Mark Hamer, Debbie A. Lawlor(2009). “Physical Activity, Mortality, and Cardiovascular Disease: Is Domestic Physical Activity Beneficial?”, *American Journal of Epidemiology*, 169(10), pp.1191-1200.
- Ensminger ME, Juon H, Lee R and Lo S.(2009). "Social Connections in the Inner City: Examination across the Life Course", *Longit Life Course Stud*, 1(1), pp.11-26.
- Epstein M,(1997), “Alcohol's impact on kidney function”, *Alcohol Health & Research World*, 21(1), pp.84-96
- Eun Woo Nam, Nayu Ikeda, Jackie Green, Ji Young Moon, Myung Bae Park(2008). 노인과 청장년의 주관적 건강에 관한 비교 연구 a, 보건교육건강증진학회지, 25(5), pp.65-77.
- Eun-Jin Choi(2004). “Relationship of Smoking with Self-perceived Health and Selected Health Behaviors”, *Journal of Korean Society for Health Education and Promotion*, 21(4), pp.35-49.
- Federico Leighton, Gianna Polic, Pablo Strobel, Druso Perez, Carlos Martinez, Luis Vasquez, Oscar Castillo, Luis Villarroel, Guadalupe Echeverria, Ines Urquiaga, Diego Mezzano, Jaive Rozowski(2009). “Health impact of Mediterranean diets in food at work”, *Public Health Nutrition*, 12(9A), pp.1635-1643.

- Flacking R, Nyqvist KH, Ewald U.(2007). "Effects of socioeconomic status on breastfeeding duration in mothers of preterm and term infants", *European Journal of Public Health*, 17(6), pp 579-584.
- Frank B. Hu, Meir J. Stampfer, Graham A. Colditz, Alberto ascherio, Kathryn M. Rexrode, Walter C. Willett, Joann E. Manson(2000). "Physical Activity and Risk of Stroke in Women", *JAMA*, 283(22), pp.2961-2967.
- Frank B. Hu, Ronald J. Sigal, Janet W. Rich-Edwards, Graham A. Colditz, Caren G. Solomon, Walter C. Willett, Frank E. Speizer. JoAnn E. Manson(1999). "Walking Compared With Vigorous Physical Activity and Risk of Type 2 Diabetes in Women: A Prospective Study", *JAMA*, 282(15), pp.1433-1439.
- G.A.M. van den Bos, J P J M Smits, G P Westert, A van Straten(2002). "Socioeconomic variations in the course of stroke: unequal health outcomes, equal care?", *Journal of Epidemiology and Community Health*, 56(12), pp.943-948.
- Gele AA, Harslof I.(2010). "Types of social captial resources and self-rated health among the Norwegian adult population", *International Journal for Equity in Health*, 9, p.8.
- González C, Houweling T AJ, Marmot MG and Brunner EJ.(2010). "Cesoeamrchparison of physical, public and human assetsas determinants of socioeconomic inequalities in contraceptive use in Colombia - moving beyond the household wealth index", *International Journal for Equity in Health*, 9, p.10.
- Hanne Heikkinen, Piia Jallinoja, Samuli I. Saarni, Kristiina Patja(2008). "The impact of smoking on health-related and overall quality of life: A general population survey in Finland", *Nicotine & Tobacco Research*, 10(7), pp.1199-1207.

Hans Hoffmeister, Frank-peter Schelp, Gert BM Mensink, Ekkehart Dietz, Dankmar Bohning(1999). "The relationship between alcohol consumption, health indicators and mortality in the German population", *International Journal of Epidemiology*, 28, pp.1066-1072.

Harpham T, Silva MJD and Tuan T.(2006). "Maternal social capital and child health in Vietnam", *J Epidemiol Community Health*, 60, pp.865-871.

Henrik Bronnum-Hansen, Jnud Juel(2004). "Impact of smoking on the social gradient in health expectancy in Denmark", *Journal of Epidemiology and Community Health*, 58(7), pp.604-610.

Henriksson G, Allebeck P, Weitoft GR, Thelle D.(2006). "Are manual workers at higher risk of death than non-manual employees when living in Swedish municipalities with higher income inequality?", *European Journal of Public Health*, 17(2), pp.139-144.

Howard D Sesso, Ralph S Paffenbarger Jr, I-Min Lee(2001). "Alcohol consumption and risk of prostate cancer: The Harvard Alumni Health Study", *International Journal of Epidemiology*, 30, pp.749-755

I-Min Lee, Kathryn M. Rexrode, Nancy R. Cook, JoAnn E. Manson, Julie E. Buring(2010). "Physical Activity and Coronary Health Disease in Women: Is "No Pain, No Gain" Passe?", *JAMA*, 285(11), pp.1447-1454.

Ina Mulder, Rudolf T. Hoogenveen, Hentiette A. Smit, H. Bas Bueno De Mesquita(2004). "Modelling future mortality reduction through smoking cessation in the European Union", *European Journal of Public Health*, 14, pp.79-85.

- Isabelle Romieu, Carol Trenga(2001). “Diet and Obstructive Lung Diseases”, *Epidemiologic Reviews*, 23(2), pp.268-287.
- Ivo P. Janecka(2007). “Colon Cancer and Physical activity: A Content Analysis of Reciprocal Relationship”, *Clinical Medicine: Oncology*, 1, pp.81-89.
- J. Erlichman, A. L. Kerbey, W. P. T. James(2002). “Physical activity and its impact on health outcomes. Paper 1: the impact of physical activity on cardiovascular disease and all-cause mortality: an historical perspective”, *obesity reviews*, 3, pp.257-271.
- J. Erilichman, A. L. Kerbey, W. P. T. James(2002). “Physical activity and its impact on health outcomes. Paper 2: prevention of unhealthy weight gain and obesity by physical activity: an analysis of the evidence”, *obesity reviews*, 3, pp.273-287.
- Jaffe DH, Goldman S, The Israel Trauma Group, Peleg K.(2010). "The Role of Community in Pediatric Injury", *J Community Health*.
- James munro, John Brazier, Rachel Davey, Jon Nicholl(1997). “Physical Activity for the over-65s: could it be a cost-effective exercise for the NHS?”, *Journal of Public Health Medicine*, 19(4), pp.397-402.
- Jean Dallongeville, Luc Dauchet, Olivier de Mouzon, Vincent Requillart, Louis-Georges Soler(2010). “Increasing fruit and vegetable consumption: a cost-effectiveness analysis of public policies”, *European Journal of Public Health*.
- Jocelin Pomerleau, Linda L. Pederson, Truls Ostbye, Mark Speechley, Kathy N. Speechley(1997). “Health behaviours and socio-economic status in Ontario, Canada”, *European Journal of Epidemiology*, 13(6), pp.613-622.

- Jonathan M. Samet, Eugene M. Lewit, Kenneth E. Warner(1994).
 “Involuntary Smoking and Children's Health”, *The Future of Children*, 4(3), pp.94-114.
- Kari Poikolainen, Erkki Vartiainen, Heikki J. Korhonen(1996).
 “Alcohol Intake and Subjective Health”, *American Journal of Epidemiology*, 144(4), pp.346-350.
- Katherine P. Theall, Richard Scribner, Deborah Cohen, Ricky N. Bluthenthal, Matthias Schonlau, Sara Lynch, Thomas A. Farley(2009). “The Neighborhood Alcohol Environment and Alcohol-Related Morbidity”, *Alcohol & Alcoholism*, 44(5), pp.491-499.
- Khawaja M and Mowafi M.(2007). "Types of cultural captial and self-rated health among disadvantaged women in outer Beirut, Lebanon”, *Scand J Public Health*. 35(5). pp 475-480.
- Kim, Jong-Chul, Kim, Jun-Hi, Lee, Ye-Seung(2008). “A study on recreation and leisure habits of Korean University students for the interrelation to life satisfaction.”, 한국여가레크리에이션학회지, 32(4), pp.243-251.
- KM KARAYE, BN OKEAHIALAM, SS WALI.(2009). "Impact of income on the profile of cardiovascular risk factors among hypertensives in a Nigerian tertiary health centre: a cross-sectional study", *Cardicovascular Journal of Africa*, 20(4), pp.251-255.
- Krieger N et al.(2003). "Assessing health impact assessment: multidisciplinary and international perspectives", *J Epidemiol Community Health*, 57, pp 659-662.
- Kristensen P, Gravseth HM, Bjerkedal T.(2010). "Influence of early life factors on social inequalities in psychiatric outcomes among

young adult Norwegian men", *European Journal of Public Health*, 20(5), pp 517-523.

Lawrence H. Kushi, Rebecca M. Fee, Aaron R. Folsom, Pamela J. Mink, Kristin E. Anderson, Thomas A. Sellers(1997). "Physical Activity and Mortality in Postmenopausal Women", *JAMA*, 277(16), pp.1287-1292.

Leda Chatzi, Manolis Kogevinas(2009). "Prenatal and childhood Mediterranean diet and the development of asthma and allergies in children", *Public Health Nutrition*, 12(9A), pp.1629-1634.

Lena Kilander, Lars Berglund, Merike Boberg, Bengt Vessby, Hans Lithell(2001). "Education, lifestyle factors and mortality from cardiovascular disease and cancer. A 25-year follow-up of Swedish 50-year-old men", *International Journal of Epidemiology*, 30, pp.1119-1126.

Leonie Neville, Susan Furber, Sara Thackway, Erica Gray, Darren Mayne(2005). "A health impact assessment of an environmental management plan: the impacts on physical activity and social cohesion", *Health Promotion Journal of Australia*, 16(3), pp.194-200.

Locher JL, Ritchie CS, Roth DL, Sawyer B, Bodner EV and Allman RM. "Social isolation, support, and capital and nutritional risk in an older sample: ethnic and gender differences", *Soc Sci Med*, 60(4), pp 747-761.

Louis J. Ignarro, Maria Luisa Balestrieri, Claudio Napoli(2007). "Nutrition, physical activity, and cardiovascular disease: An update", *Cardiovascular Research* 73, pp.326-340.

Lourdes Lostao, Thomas E. Joiner, Jeremy W. Pettit, Paloma Chorot, Bonifacio S andin(2001). "Health beliefs and illness attitudes as predictors

of breast cancer screening attendance”, *European Journal of Public Health*, 11(3), pp. 274-279.

M. J. Cross, L. M. March, H. M. Lapsley, E. Byrne, P. M. Brooks(2006). “Patient self-efficacy and health locus of control: relationships with health status arthritis-related expenditure”, *Rheumatology*, 45, pp.92-96.

Machi SUKA, Hiroki Sugimori, Katsumi Yoshida(2002). “The Impacts of Health Examinations and Smoking on Disease Mortality Risk in Japan: a Longitudinal Cohort of 720,611 Japanese Life Insured Persons”, *Environmental Health and Preventive Medicine*, 7, pp.169-172.

Majowicz SE, Horrocks J Bocking K.(2007). "Demographic determinants of acute gastrointestinal illness in Canada: a population study", *BMC Public Health*, 7, p 162.

Margaret I. Wallhagen, William J. Strawbridge, George A. Kaplan, Richard D. Cohen(1994). “Impact of Internal Health Locus of Control on Health Outcomes for Older Men and Women: A Longitudinal Perspective”, *The Gerontologist*, 34(3), pp.622-636.

Maria Teresa Tenconi, Gabriele Devoti, Mario Comelli, RIFLE Research Group(2000). “Role of socioeconomic indicators in the prediction of all causes and coronary heart disease mortality in over 12,000 men-The Italian RIFLE pooling project”, *European Journal of Epidemiology*, 16(6), pp.565-571.

Melanie Booth-Butterfield(2003). “Embedded Health Behaviors From Adolescence to Adulthood: The Impact of Tobacco”, *Health Communication*, 15(2), pp.171-184.

Mical Mann, Clemens M. H. Hosman, Herman P. Schaalma, Nanne K. de Vries(2004). ‘Self-esteem in a broad-spectrum approach

for mental health promotion“, *Health Education Research*, 19(4), pp.357-372.

Michael E. Symonds, Sylvain P. Sebert, Helen Budge(2009). “The impact of diet during early life and its contribution to later disease: critical checkpoints in development and their long-term consequences for metabolic health”, *Proceedings of the Nutrition Society*, 68, pp.416-421.

Michael G marmot(2001). “Alcohol and coronary health disease”, *International Journal of Epidemiology*, 30, pp.724-729.

Min H, Chang J and Balkrishnan R.(2010). "Sociodemographic Risk Factors of Diabetes and Hypertension Prevalence in Republic of Korea", *International Journal of Hypertension*.

Min, Bum-il(2008), “The Effects of short-term yoga exercise on adrenal cortex hormones”, *한국체육과학회지*, 17(2), pp.587-595.

Mindell J, Joffe M., "Health impact assessment in relation to other forms of impact assessment", *Journal of Public Health Medicine*, 25(2), 203, pp.107-113.

Mittelmark MB, Bull T.(2010). "Social determinants of rest deprivation amongst Ghanaian women: national and urban-rural comparisons with data from a cross-sectional nationally representative survey", *BMC Public Health*, 10, p.580.

Morales-Sua' rez Varela MM, Nohr EA, Llopis-González A, Andersen AN, Olsen J.(2009). “Socio-occupational status and congenital anomalies”, *European Journal of Public Health*, 19(2), pp.161-167.

Naser Al-Isa A, Campbell J and Desapriya E.(2010). "Factors Associated with Overweight and Obesity among Kuwaiti Elementary Male School Children Aged 6–10 Years", *International Journal of Pediatrics*.

Nicola T. Lautenschlager et al.(2009). “Effect of Physical Activity on Cognitive Function in Older Adults at Risk for Alzheimer Disease: A Randomized Trial”, *JAMA*, 300(9), pp.1027-1037.

Palloni A, Milesi C, White RG and Turner A.(2009). "Early Childhood health, reproduction of economic inequalities and the persistence of health and mortality differentials", *Soc Sci Med*, 68(9), pp 1574-1582.

Patrick DL, Lee RSY, Nucci M, Grembowski D, Jolles CZ and Milgrom P. "Reducing Oral Health Disparities: A Focus on Social and Cultural Determinants", *BMC Oral Health*, 6(suppl. 1), p.S4.

Paul Z. Siegel, Larry C. Deeb, Loretta E. Wolfe, Dwain Wilcox. James S. Marks(1993). “Stroke Mortality and Its Socioeconomic, Racial, and Behavioral Correlates in Florida”, *Public Health Reports*, 108(4), pp.454-458.

Penny M. Kris-Etherton, Terry D. Etherton(2003). “The impact of the changing fatty acid profile of fats on diet assessment and health”, *Journal of Food Composition and Analysis*, 16, pp.373-378.

Perla J. Marang-van de Mheen, George Davey Smith, Carole L. Hart(1999). “The health impact of smoking in manual and non-manual social class men and women: a test of the Blaxter hypothesis”, *Social Science & Medicine*, 48, pp.1851-1856.

Perna L, Bolte G, Mayrhofer H, Spies G and Mielck A.(2010). "The impact of the social environment on children's mental health in a prosperous city: an analysis with data from the city of Munich", *BMC Public Health*, 10, p.199.

Peter Anderson, Elleen Kaner, Sonia Wutzke, Michel Wensing,

- Richard Grol, Nick Heather, John Saunders(2003). "Attitudes and Management of Alcohol Problems in General Practice: Descriptive analysis based on findings of a world health organization international collaborative survey", *Alcohol & Alcoholism*, 38(6), pp.597-601.
- Pongou R, Ezzati M, Salomon JA.(2006). "Household and community socioeconomic and environmental determinants of child nutritional status in Cameroon", *BMC Public Health*, 6, p.98.
- Poortinga W, Dunstan FD and Fone DL.(2007). "Perceptions of the neighbourhood environment and self rated health: a multilevel analysis of the Caerphilly Health and Social Needs Study", *BMC Public Health*, 7, p.285.
- Putman K et al.(2007). "Effect of socioeconomic status on functional and motor recovery after stroke: a European multicentre study", *J Neurol Neurosurg Psychiatry*, 78, pp 593-599.
- Quihui L, Valencia ME, Crompton D, Phillips S, Hagan P, Morales G, Diaz-Camacho SP.(2006). "Role of the employment status and education of mothers in the prevalence of intestinal parasitic infections in Mexican rural schoolchildren", *BMC Public Health*, 6, p.225.
- R. Huxley, K. Jamrozik, T. H. Lam, F. Barzi, A. Ansary-Moghaddam, C. Q. Jiang, I. Suh, M. Woodward(2007). "Impact of Smoking and Smoking Cessation on Lung Cancer Mortality in the Asia-Pacific Region", *American Journal of Epidemiology*, 165(11), pp.1280-1286.
- Rask K, O'Malley E, Druss B.(2009). "Impact of socioeconomic, behavioral and clinical risk factors on mortality", *Journal of Public Health*, 31(2), pp 231-238.

Ravikumar Balakrishnan, Steven Allender, Peter Scarborough, Premila Webster, Mike Rayner(2009). “The burden of alcohol-related ill health in the United Kingdom”, *Journal of Public Health*, 31(3), pp.366-373.

Rehkopf DH, Berkman LF, Coull B, Krieger N.(2008). "The non-linear risk of mortality by income level in a healthy population: US National Health and Nutrition Examination Survey mortality follow-up cohort, 1988 -2001", *BMC Public Health*, 8, p.383.

Roel J. van de Laar, Isabel Ferreira, Willem van Mechelen, Martin H. Prins, Jos W. Twisk, Coen D. Stehouwer(2010). “Lifetime Vigorous But Not Light-To-Moderate Habitual Physical Activity Impacts Favorably on Carotid Stiffness in Young Adults: The Amsterdam Growth and Health Longitudinal Study”, *Hypertension*, 55, pp.33-39.

Romdhane HB and Grenier FR.(2009). "Social determinants of health in Tunisia: the case-analysis of Ariana", *International Journal for Equity in Health*, 8, p.9.

Ronald J. Angel, Jacqueline L. Angel, Terrence D. Hill(2009). “Subjective Control and Health Among Mexican-Origin Elders in Mexico and the United States: Structural Considerations in Comparative Research”, *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 64B(3), pp.299-306.

Rosson GD, Singh NK, Ahuja N, Jacobs LK, Chang DC.(2008). "Multilevel Analysis of the Impact of Community vs Patient Factors on Access to Immediate Breast Reconstruction Following Mastectomy in Maryland", *Arch Surg*, 143(11). pp.1076-1081.

S A Reijneveld(1998). “The impact of individual and area

- characteristics on urban socioeconomic differences in health and smoking”, *International Journal of Epidemiology*, 27, pp.33-40.
- Salti N, Chaaban J, Raad F.(2010). "Health equity in Lebanon: a microeconomic analysis", *International Journal for Equity in Health*, 9, p.11.
- Samia Mora, I-Min Lee, Julie E. Buring, Paul M Ridker(2006). “Association of Physical Activity and Body Mass Index With Novel and Traditional Cardiovascular Biomarkers in Women”, *JAMA*, 295(12), pp.1412-1419.
- Samuli I. Saarini, Kaisla Joutsenniemi, Seppo Koskinen, Jaana suvisaari, Sami Pirkola, Harri Sintonen, Kari Poikolainen, Jouko Lonnqvist(2008). “Alcohol Consumption, Abstaining, Health Utility, and Quality of Life-A General Population Survey in Finland”, *Alcohol & Alcoholism*, 43(3), pp.376-386.
- Sara E. Green(2004). “Attitudes Toward Control in Uncontrollable Situations: The Multidimensional Impact of Health Locus of Control on the Well-being of Mothers of Children with Disabilities”, *Sociological Inquiry*, 74(1), pp.20-49.
- Sara Tulipani, Bruno Mezzetti, maurizio Battino(2009). “Impact of strawberries on human health: insight into marginally discussed bioactive compounds for the Mediterranean diet”, *Public Health Nutrition*, 12(9A), pp.1656-1662.
- Schultz J, Corman H, Noonan K and Reichman NE.(2009). "Effects of Child Health on Parents' Social Capital", *Soc Sci Med*. 69(1). pp 76-84.
- Seyed Abbas Tavallaii, Behzad Einollahi, Mahdi Azizabadi Farahani, Mahshid Namdari.(2009), "Socioeconomic Links to Health-Related

Quality of Life, Anxiety, and Depression in Kidney Transplant Recipients", *IJKD*. 3. pp 40-44.

SG Wannamethee, AG Shaper, M Walker(2001). "Weight change, body weight and mortality: the impact of smoking and ill health", *International Journal of Epidemiology*, 30, pp.777-786.

Shannon M. Conroy, Lesley M. Butler, Danielle Harvey, Ellen B. Gold, Barbara Sternfeld, Nina Oestreicher, Gail A. Greendale, and Laurel A. Habel(2009). "Physical Activity and Change in Mammographic Density", *American Journal of Epidemiology*, 171(9), pp.960-968.

Shirley Telles, Visweswaraiiah K. Navven, Acharya Balkrishna, Sanjay Kumar(2010). "Short term health impact of a yoga and diet change program on obesity", *Med Sci Monit*, 16(1), pp. CR35-40.

Simona Rasciute et al.(2010). "Health or Happiness? What Is the Impact of Physical Activity on the Individual?", *KYKLOS*, 63(2), pp.256-270.

So-young, Chung, Young-jin, Kim(1996). "The Role of Exercise in Health Promotion and Physical Fitness", *The Journal of Physical Education & Sports science*, 14(1), pp.108-114.

Spiegel J, Barcelo C, Loucks EB, Bonet M and Yassi A.(2004). "What the Cuban context provides health researchers: the feasibility of a longitudinal multi-method study of the impact of housing improvements on health in Havana, Cuba.", *Journal of Public Health*, 26(1), pp 95-100.

Subramanian SV, Kawachi I, Smith GD.(2007). "Income inequality and the double burden of under- and overnutrition in India", *J Epidemiol Community Health*, 61, pp 802-809.

- Thomas Cargiulo(2007). “Understanding the health impact of alcohol dependence”, *American Society of Health-System Pharmacists*, 64(Mar1), Suppl 3.
- Victorino CC and Gauthier AH.(2009). "The social determinants of child health: variations across health outcomes - a population-based cross-sectional analysis", *BMC Pediatrics*, 9, p.53.
- Wanda M. Snow, Robert Murray, Okechukwa Ekuma, Suzanne L. Tyas, Gordon E. Barnes(2009). “Alcohol use and cardiovascular health outcomes: a comparison across age and gender in the Winnipeg Health and Drinking Survey Cohort”, *Age and Ageing*, 38, pp.206-212.
- Watterson A, Little D, Young JA, Boyed K, Azim E and Murray F.(2008). "Towards Integration of Environmental and Health Impact Assessments for Wild Capture Fishing and Farmed Fish with Particular Reference to Public Health and Occupational Health Dimensions", *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 5, pp 258-277.
- Yoko Izumi, Ichiro Tsuji, Takayoshi, Ohkubo, Aya Kuwahara, Yoshikazu Nishino, Shigeru Hisamichi(2001). “Impact of smoking habit on medical care use and its costs: a prospective observation of National Health Insurance beneficiaries in Japan”, *International Journal of Epidemiology*, 30, pp.616-621.
- Yoonjin Shin, In-Sook Kwun, Youngjun Woon, Yangha Kim(2009). “Relationship Between Nutrient Intake and Bone Mineral Density in 20~30 Year-old Korean Women”, *J Food Science and Nutrition*, 14, pp.208-213.

간행물회원제 안내

▶ 회원에 대한 특전

- 본 연구원이 발행하는 판매용 보고서는 물론 「보건복지포럼」, 「보건사회연구」도 무료로 받아보실 수 있으며 일반 서점에서 구입할 수 없는 비매용 간행물은 실비로 제공합니다.
- 가입기간 중 회비가 인상되는 경우라도 추가 부담이 없습니다.

▶ 회비

- 전체간행물회원 : 120,000원
- 보건분야 간행물회원 : 75,000원
- 사회분야 간행물회원 : 75,000원

▶ 가입방법

- 홈페이지 - 발간자료 - 간행물회원등록을 통해 가입
- 유선 및 이메일을 통해 가입

▶ 회비납부

- 신용카드 결제
- 온라인 입금 : 우리은행(019-219956-01-014) 예금주 : 한국보건사회연구원

▶ 문의처

- (122-705) 서울특별시 은평구 진흥로 268 한국보건사회연구원 국제협력홍보팀
간행물 담당자 (Tel : 02-380-8303)

도서판매처

- | | |
|---|---|
| ▪ 한국경제서적(총판) 737-7498 | ▪ 교보문고(광화문점) 1544-1900 |
| ▪ 영풍문고(종로점) 399-5600 | ▪ 서울문고(종로점) 2198-2307 |
| ▪ Yes24 http://www.yes24.com | ▪ 알라딘 http://www.aladdin.co.kr |

신간 안내

KIHASA 한국보건사회연구원
Korea Institute for Health and Safety Research

보고서 번호	서명	저자	가격
연구 2010-01	지역보건의료정책의 현황과 개선방안	이상영	5,000
연구 2010-02	회귀난치성질환자의 의약품 접근성 제고 방안	박실비아	5,000
연구 2010-03	해외의료시장 개척의 투자효과 분석과 중장기 발전 전략	조재국	미정
연구 2010-04	식품안전분야의 사회적 위험 요인 중장기 관리전략 수립	정가혜	6,000
연구 2010-05	단체급식의 영양관리 개선을 통한 국민식생활 향상 방안	김혜련	7,000
연구 2010-06	식품안전 규제영향분석의 실효성 제고 방안	곽노성	7,000
연구 2010-07	식품위해물질 모니터링 중장기 추진 계획 수립	김정신	5,000
연구 2010-08	건강보험 정책현황과 과제	신영석	7,000
연구 2010-09	의료비 과부담이 빈곤에 미치는 영향	신현웅	미정
연구 2010-10	국민연금기금 해외투자 환경 분석을 위한 주요 해외금융시장 비교 연구	원종욱	5,000
연구 2010-11	사회통합을 위한 복지정책의 기본방향	이태진	5,000
연구 2010-12	한국 제3세대 육상방안에 대한 연구	노대명	8,000
연구 2010-13	기초보장제도 생계보장 평가와 정책방향	김태완	7,000
연구 2010-14	주거복지정책의 평가 및 개편방안 연구 : -기초보장제도 시행 10년 주거급여를 중심으로-	이태진	7,000
연구 2010-15	지활정책에 대한 평가 및 발전방향	노대명	7,000
연구 2010-16	2010년도 빈곤통계연보	김문길	8,000
연구 2010-17	OECD 국가 빈곤정책 동향분석: 복지자본주의 체제 변화에 따른 공공부조제도의 조용성 분석	여유진	7,000
연구 2010-18	근로장려세제(EITC) 확대 개편방안의 효과성 분석 및 소득보장체계 연계방안 연구	최현수	8,000
연구 2010-19	이동복지정책 유형과 효과성 국제비교	김미숙	6,000
연구 2010-20	공공 사회복지서비스 최자수준 설정을 위한 연구: 돌봄서비스를 중심으로	윤상용	8,000
연구 2010-21	사회복지서비스의 이용자중심 제도 운영에 관한 연구	강혜규	미정
연구 2010-22	장애인의 통합사회 구현을 위한 복지정책 연구: 장애인정책발전5개년계획 복지분야 중간점검	김성희	8,000
연구 2010-23	민간 복지지원 확충을 위한 자원봉사 활성화 방안의 모색	박세경	7,000
연구 2010-24	자살의 원인과 대책연구: 정신의학적 접근을 넘어서	강은정	5,000
연구 2010-25	한국 노인의 삶의 변화 분석 및 전망을 통한 노인복지정책 개발	이윤경	7,000
연구 2010-26	보건복지통계 발전방안 연구	송태민	7,000
연구 2010-27	보건복지통계 생산 표준화 방안 연구: 메타정보관리를 중심으로	손창균	6,000
연구 2010-28	한국의 보건복지 동향: 2010	장영석	10,000
연구 2010-29	지역별 보건통계 생산방안	도세록	6,000
연구 2010-30-1	저출산 원인과 과급효과 및 정책방안	이삼식	미정
연구 2010-30-2	생애주기 변화와 출산수준 간의 상관성에 관한 연구: 교육 경제활동 및 결혼을 중심으로	이삼식	5,000
연구 2010-30-3	결혼행태 변화와 출산율의 상관성 연구	변용찬	5,000
연구 2010-30-4	출산관련 의식변화와 출산율간 인과관계 연구	김나영	6,000
연구 2010-30-5	평균수명 연장에 따른 자녀기차와 출산율 관계 연구	김은정	5,000
연구 2010-30-6	저출산의 거시경제적 효과분석	남상호	6,000
연구 2010-30-7	저출산-고령화가 가족형태 및 개인의 삶의 질에 미치는 영향	김은지(외부)	6,000
연구 2010-30-8	차여 양육비용 추계와 정책방안 연구	신윤정	6,000
연구 2010-30-9	저출산고령화에 따른 사회보험 개편방안	윤석명	7,000
연구 2010-30-10	한국의 인구정책 동향과 전망	장영석	6,000
연구 2010-30-11	입양실태와 정책방안	김유경	10,000
연구 2010-30-12	인공임신중절 실태와 정책과제	최정수	6,000

보고서 번호	서명	저자	가격
연구 2010-30-13	저출산 극복을 위한 불임부부 지원사업 현황과 정책과제	황나미	6,000
연구 2010-30-14	저출산·고령화시대 노동력 부족과 인력활용 방안	엄지혜	5,000
연구 2010-30-15	저출산정책 효과성 평가 연구	이삼식	5,000
연구 2010-30-16	저출산·고령사회 정보관리체계 및 통계DB 구축방안 연구	송태민	7,000
연구 2010-30-17	신노년층의 특징과 정책과제	정경희	6,000
연구 2010-30-18	베이비 부머의 생활실태 및 복지욕구	정경희	10,000
연구 2010-30-19	에비노년층의 일과 여가에 대한 욕구와 정책적 함의	이소정	6,000
연구 2010-30-20	신노년층(베이비붐세대)의 건강실태 및 장기요양 이용욕구 분석과 정책과제	선우덕	5,000
연구 2010-30-21	신노년층의 소비행태 특성과 고령친화산업적 함의	김수봉	미정
연구 2010-31-1	2010 사회예산 분석	최성은	8,000
연구 2010-31-2	2010 보건복지제정의 정책과제	유근춘	9,000
연구 2010-31-3	정부의 사회복지제정 DB구축에 관한 연구(4차년도): DB의 활용성 측면을 중심으로	고경환	7,000
연구 2010-31-4	사회복지 재정지출과 지방재정 부담에 관한 연구	최성은	6,000
연구 2010-31-5	복지경영의 이론적 논의와 과제	고경환	6,000
연구 2010-31-6	공적연금 재정평가 및 정책현안 분석	윤석명	7,000
연구 2010-31-7	건강보험 재정평가	신영석	5,000
연구 2010-32-1-1	건강도시 건강영향평가 사업 및 기술 지원 제1권	김동진	8,000
연구 2010-32-1-2	건강도시 건강영향평가 사업 및 기술 지원 제2권	김동진	11,000
연구 2010-32-2	건강영향평가 DB 구축	서미경	5,000
연구 2010-32-3	건강마을의 건강영향평가	최은진	5,000
연구 2010-33	보건의료지원배분의 효율성 증대를 위한 모니터링시스템 구축 및 운영 (3년차)	오영호	9,000
연구 2010-34	보건사회 기구변화 모니터링센터 운영 (1년차)	신호성	14,000
연구 2010-35	취약위기와 다문화가족의 예방맞춤형 복지체계 구축 및 통합사례 관리 (1년차)	김승권	미정
연구 2010-36	아시아 복지국가 자료 및 전략센터 구축 (1년차): 아시아 국가의 사회안전망	홍석표	8,000
연구 2010-37-1	2010년 한국복지패널 기초분석 보고서	강신욱	14,000
연구 2010-37-2	2009년 한국복지패널 심층분석 보고서: 한국복지패널을 활용한 사회지표 분석	김미곤	6,000
연구 2010-38-1	2008년 한국의료패널 기초분석 보고서(II)	정영호	11,000
연구 2010-38-2	2009년 한국의료패널 기초분석 보고서(I)	정영호	7,000
연구 2010-39	인터넷 건강정보 평가시스템 구축 및 운영 (10년차)	정영철	7,000
연구 2010-40	보건복지통계정보시스템 구축 및 운영 (2년차)	이연희	5,000
연구 2009-01	의료서비스 질 및 효율성 증대를 위한 통합적 의료전달 시스템 구축 방안	신호성	7,000
연구 2009-02	고가의료장비의 적정공급과 효율적 활용방안	오영호	8,000
연구 2009-03	신의료기술의 패던 변화에 따른 의사결정체제의 발전방향 -의약품 허가제도와 약가제도를 중심으로-	박살비아	6,000
연구 2009-04	생애의료비 추정을 통한 국민의료비 분석 (I)	정영호	6,000
연구 2009-05	미충족 의료수준과 정책방안에 대한 연구	허순임	5,000
연구 2009-06	식품안전관리 선진화를 위한 취약점 중점 관리방안 구축	정기혜	7,000
연구 2009-07	부문간 협력을 통한 비만의 예방관리체계의 구축 방안 -비만의 역학적 특성 분석과 비만예방관리를 위한 부문간 협력체계의 탐색	김혜련	8,000
연구 2009-08	국가건강검진사업의 성과제고를 위한 수요자 중심의 효율적 관리체계 구축방안	최은진	7,000
연구 2009-09	취약계층에 대한 사회보험 확대적용 방안 - 국민연금을 중심으로 -	윤석명	7,000
연구 2009-10	글로벌 금융위기상행하의 국민연금기금의 운용방안	원종욱	8,000
연구 2009-11	건강보험 내실화를 위한 재정효율화 방안 -본인부담 구조조정 방안 중심으로	신현웅	6,000
연구 2009-12	A study for improving the efficiency of health security system the division of roles between public and private health insurance	홍석표	5,000

보고서 번호	서명	저자	가격
연구 2009-13	사회수당제도 도입타당성에 대한 연구	노대명	7,000
연구 2009-14	저소득층 지원제도의 유형 및 특성	여유진	8,000
연구 2009-15	저소득층 금융지원 실태 및 정책방안 연구	김태완	6,000
연구 2009-16	한국의 사회위기 지표개발과 위기수준 측정 연구	김승권	13,000
연구 2009-17	이동청소년복지 수요에 기반한 복지공급체계 재편방안 연구 II: 지역유형별 사례를 중심으로	김미숙	8,000
연구 2009-18	한국가족의 위기변화와 사회적 대응방안 -경제위기 이후 가족생애주기별 위기 유형을 중심으로	김유경	8,000
연구 2009-19	장애인 소득보장과 고용정책 연계 동향 및 정책과제	윤상용	8,000
연구 2009-20	사회지원과 민간 복지지원 수준의 국가간 비교연구. 자원봉사활동과 기부를 중심으로	박세경	6,000
연구 2009-21	사회복지부문별 정보화현황 및 정책적용방안	정영철	6,000
연구 2009-22	노인건강정책의 현황과 향후 추진방안. 일상생활기능의 자립향상을 중심으로	선우덕	7,000
연구 2009-23	노인의 생활활동 실태 및 경제적 가치 평가	정경희	6,000
연구 2009-24	보건복지가족부 웹사이트 통합 연계 및 발전방안 연구	송태민	7,000
연구 2009-25	한국의 보건복지 동향 2009	장영식	9,000
연구 2009-26-1	2009년 국민기초생활보장제도 모니터링 및 평가 -법제정 10년의 제도운영 점검	이태진	10,000
연구 2009-26-2	가난한 사람들의 일과 삶 심리사회적 접근을 중심으로	이현주	6,000
연구 2009-26-3	근로빈곤층 지원정책 개편방안 연구	노대명	8,000
연구 2009-26-4	사회복지지출의 소득재분배 효과 분석	남상호	5,000
연구 2009-26-5	저소득층의 자산 실태 분석	남상호	5,000
연구 2009-26-6	2009년 빈곤통계연보	김태완	8,000
연구 2009-27-1	유럽의 능동적 복지정책 비교연구	홍석표	6,000
연구 2009-28	2008년 한국의료패널 기초분석보고서	정영호	7,000
연구 2009-29	보건의료자원배분의 효율성 증대를 위한 모니터링시스템 구축 및 운영 -2009년 보건의료자원실태조사 결과보고서-	오영호	6,000
연구 2009-30-1	2009년 건강영향평가 시스템 구축 및 운영 제1권 (총괄)	강은정	10,000
연구 2009-30-2	2009년 건강영향평가 시스템 구축 및 운영 제2권 -건강영향평가 시범사업	강은정	11,000
연구 2009-31-1	2009 사회예산 분석	최성은	9,000
연구 2009-31-2	보건복지재정의 정책과제	유근춘	7,000
연구 2009-31-3	정부의 사회복지재정 DB구축에 관한 연구(3차년도): 중앙재정 세출 예산을 중심으로	고경환	6,000
연구 2009-31-4	보육지원정책의 적정성 및 효과성 분석	최성은	6,000
연구 2009-31-5	지활사업의 평가 연구: 정책설계와 정책효과 그리고 쟁점들	고경환	7,000
연구 2009-32-1	2009년 한국복지패널 기초분석 보고서	손창균	14,000
연구 2009-32-2	2008년 한국복지패널 심층분석 보고서 - 한국복지패널을 활용한 사회지표 분석	여유진	6,000
연구 2009-33	2009년 전국 출산력 및 가족보건복지실태조사	김승권	14,000
연구 2009-34-1	다문화가족 증가가 인구의 양적·질적 수준에 미치는 영향	이삼식	5,000
연구 2009-34-2	저출산에 대응한 육아 지원 인프라의 양적·질적 적정화 방안	신윤정	6,000
연구 2009-34-3	장기요양등급의자 관리를 위한 노인복지관과 보건소의 보건복지서비스 연계 방안	오영희	6,000
연구 2009-34-4	노인자살의 사회경제적 배경 및 정책적 대응방안 모색	이소정	6,000
연구 2009-34-5	고령친화상품 소비실태 및 만족도에 관한 연구	김수봉	7,000
연구 2009-35	보건복지통계 정보시스템 구축 및 운영	이연희	6,000
연구 2009-36	2009 인터넷 건강정보 게이트웨이시스템 구축 및 운영	정영철	7,000