

보육인력의 수급 및 전문성에 대한 평가

— 시설장 및 보육교사를 중심으로 —

1. 서론

지난 1994년부터 1997년까지 3년 동안 진행된 『보육사업확충 3개년 계획』은 1991년도부터 시행된 영유아보육사업을 정착시키려는 정부의 야심찬 계획이었다고 말할 수 있으나, 그 내용이 보육서비스의 양과 질의 균형적 조화를 고려하지 않은 채 양적 확충에만 초점이 맞추어짐으로써 ‘보육의 질’과 관련된 많은 문제점을 야기시켰다.

따라서 영유아보육사업의 균형적 발전을 위해 ‘보육서비스의 질적 향상’이 향후 정책방향이 되어야 함은 논란의 여지가 없는 당연한 일이며, 세계적으로 영유아보육사업이 취업여성을 지원하는 정책에서 아동의 권리를 보장하는 정책으로 발전해 가는 추세에서 볼 때도 우리나라 보육사업이 당면한 과제라 할 수 있다.

Mcnairy는 보육서비스의 질을 향상시키기 위해서는 법적·행정적 기준이나 양질의 프로그램도 중



表 甲 洙

한국영유아보육학회 회장

(현 청주대 사회복지학과 교수)

요하지만, 아동과 1차적인 접촉을 하고 직접적인 영향력을 미치는 보육교사의 질보다 더 중요한 것은 없다고 말하고 있으며¹⁾, 많은 학자들이 이에 동의하고 있다. 따라서 현재의 보육서비스 질을 향상시키기 위해서는 보육 인력의 전문성을 높이는 일에서부터 시작되어야 한다.

보육 인력의 전문성은 4단계로 접근할 수 있는데, 첫 번째 단계는 그 분야에서 전문성을 발휘할 수 있도록 전문적 태도, 지식, 기술을 습득하는 사전교육(pre-education)단계이며, 두 번째 단계는 교육훈련을 통해 습득한 전문적 태도, 지식, 기술에 대해 사회적으로 인정받는 단계(보통 자격제도에 해당한다)이며, 세 번째 단계는 전문적 지식과 기술을 책임감과 자율성을 가지고 전문성을 발휘하는 단계이며, 마지막 단계는 전문성을 유지·향상시켜 주는 단계이다. 특히 마지막 단계에서는 직업에 대해 보람과 전문적 의식을 갖고 꾸준한 자기 개발을 위해 노력하는 개인적 차원, 직업 현장에서의 근로환경이나 지원환경과 관련된 조직(집단)적 차원, 그리고 사회적으로 전문성을 유지할 수 있도록 지원하는 제도적, 비제도적 환경과 관련된 사회적 차원의 노력들이 균형을 이루어야 한다. 그리고 전문성에 영향을 주는 또 다른 측면은 전문인력에 대한 사회적인 수요와 공급이다²⁾. 보육사업의 발전 과정에서도 나타났듯이 그 자체가 보육인력의 전문성에 상당한 영향을 주었다. 따라서 보육인력의 전문성을 높이기 위해서는 위의 제반 요인들에 대한 평가를 바탕으로 구체적인 정책 대안들이 제시되지 않으면 안될 것이다.

이 글은 바로 보육서비스의 질을 향상시키기 위한 우선적 과제로서 보육 인력의 질을 향상시킬 수 있는 정책적 제안을 소개하는 글로, 관련요인에 대한 객관적 평가를 바탕으로 하고 있다.

2. 보육인력의 수급 적절성에 대한 평가

가. 보육교사의 수요

1998년 3/4분기 현재 전국적으로 17,034개의 보육시설에 미취학 아동 약 55

1) Marion R. McNairy, "Multiple Staffing and Teacher Action: The Effect of Team Teaching in Early Childhood Education", *Early child Development and Care*, Gordon and Breach Science Publishers, Inc., Vol.30, 1989.

2) 보육시설의 대폭적인 확충과 함께 폭발적인 보육인력의 수요가 나타났고, 정부는 단기간내에 보육인력을 공급하기 위해 1년과정(초기에는 6개월과정)의 보육교사교육원을 설치하였고 동시에 보육 관련학과로 대학의 많은 학과를 지정하였다. 보육인력의 질적 문제는 여기에서 비롯되었다고 해도 과언이 아니다.

만명을 보육하고 있으며, 보육률은 <표 1>에서 보는 바와 같이 12.3%를 기록하고 있다³⁾. 그리고 보육시설에 종사하는 보육교사는 총 3만 8천여 명에 이른다.

보육사업확충 3개년 계획이 보육시설의 양적 측면에서 그 목표치를 초과 달성함에 따라 앞으로는 3개년 계획과 같은 대대적인 보육시설 확충사업은 어려울 것으로 전망된다⁴⁾. 그러나 보육시설 설치율이나 보육률이 지역에 따라 많은 편차를 보이고 있고⁵⁾, 또한 빈곤지역의 보육시설 설치나 영아 또는 장애아전담보육시설의 설치라는 과제가 남아 있기 때문에 보육시설의 확충은 소량이나마 추가 설립될 것으로 전망된다.

따라서 보육인력의 수급 적절성에 대한 평가 및 정책 대안을 마련하기 위해서는 향후 예상되는 보육시설의 확충도 고려하지 않으면 안되는 어려움이 있다. 현재로서는 구체적인 보육시설 확충계획이 없기 때문에 몇 가지 예측되는 경우의 수를 두어 보육인력에 대한 수요를 추계할 수밖에 없게 된다.

추계 1: 전국의 기본 보육수요는 동일하다는 가정 하에서 평균 보육률(12.3%) 이하 지역의 경우 평균 보육률 만큼의 아동을 보육할 수 있는 시설을 추계한 결과 944개(79인 정원 기준)의 시설이 필요함.

추계 2: 전국 평균 시설 설치율(15.3%)을 기준으로 하면, 83,365명의 아동을 위한 1,055개(79인 정원)의 시설이 필요함.

1998년 현재

전국적으로 17,034개의 보육시설에 미취학 아동 약 55만명을 보육하고 있어 보육률이 12.3%를 기록하고 있으며, 보육시설에 종사하는 보육교사는 총 3만 8천여 명에 이른다.

3) 보육정원을 기준으로 할 때 미취학아동수 대비 보육정원 비율은 15.3%가 된다(보육정원 681,960명).

4) 만 5세아 무상교육이 내년부터 실시됨에 따라 향후 만 5세 아동을 보육하기 위한 제2의 보육시설확충 계획이 실시될 수도 있으나, 현재로서는 그와 관련된 구체적인 계획은 없다. 본 연구는 『보육사업확충 3개년 계획』(1995~97)과 같은 단기간의 대량 공급정책이 없을 것이라는 전제하에 이루어진 것임.

5) 지역별로 보육률이 8.7%(대전)에서 23.4%(제주)까지 많은 편차를 보이고 있고, 또한 전국에 보육시설이 없는 읍·면·동이 809개에 이르는 등 지역별 편차가 매우 심하게 나타나고 있다.

표 1. 보육시설·보육아동·보육교사수(1998년 3/4분기)

구분		국공립	민간보육시설			직장	가정	합 계
			개인	단체	법인			
보육시설수		1,214 (7.1)	7,108 (41.7)	203 (1.2)	1,864 (10.9)	174 (1.0)	6,471 (38.0)	17,034 (100.0)
보육 아동	정원	97,657 (14.3)	312,188 (45.8)	10,545 (1.5)	157,013 (23.0)	7,393 (1.1)	97,164 (14.2)	681,960 (100.0)
	보육현원	90,499 (16.6)	240,571 (44.1)	8,969 (1.6)	138,549 (25.4)	5,554 (1.0)	61,924 (11.3)	546,066 (100.0)
	정원충족률	92.7	77.1	85.1	88.2	75.1	63.7	80.1
보육 교사	1 급	4,406	6,976	347	6,556	335	1,258	19,878
	2 급	2,124	10,178	346	2,586	169	2,696	18,099
	합계	6,530	17,154	693	9,142	504	3,954	37,977

자료: 보건복지부 내부자료, 1998.

234개 시·군·구 보육관련통계조사 결과, 1998. 9.

추계 3: 계획중인 5세아 무상교육을 실시하기 위해서는 현재 보육시설과 유치원을 이용하고 있는 5세아(323,014명으로 추정)를 제외한 408,186명을 위해 5,166개의 시설(79인 기준)이 추가로 필요해짐⁶⁾. 단, 5세아를 보육시설과 유치원에서 각각 50%씩 교육, 혹은 보육한다고 가정할 때는 20만명을 위한 2,580여 개의 보육시설(79인 정원기준)이 추가로 필요함.

만약 앞의 3가지 추계방법을 따르게 된다면 현재의 인원보다 5,600여 명에서부터 3만 1천여 명까지 추가적인 수요가 있다고 생각되지만, 3가지 추계방법 중 3번째는 가장 현실성이 떨어지는 추계방법이기 때문에 추가 설립 시설에 따른 추가 보육인력 수요는 약 5~6천명 정도에 불과하다. 한편 연간 보육수요에 가장 영향을 미치는 것은 이직률이 되겠는데 현재까지 이직률에 대한 구체적 연구자료가 없어 정확히 알 수는 없으나, 연간 최대 10%로 계산하더라도 신규 보육인력 수요는 연간 약 3,800여 명에 불과하다.

6) 단, 이 수치는 보육시설이나 유치원을 이용하고 있지 않은 5세 전체아동을 보육시설에서 보육한다는 전제에서 나온 것임.

신규보육시설(반대로 휴·폐업 시설도 있을 수 있다)과 이직률은 보육인력 수요에 가장 직접적인 영향을 미치기 때문에 이 두 가지 사항에 대한 정확한 추계가 보육인력 공급정책을 구체화하는 데 중요한 자료가 될 수 있으나, 차선택으로 앞서와 같은 방법으로 추계를 한다고 해도 연간 보육인력 수요는 최대 5천명을 넘지 않을 것이다.

표 2. 추가 보육아동에 대한 보육시설 및 보육교사 수요
(단위: 명, 개소)

평균 보육률 기준 (추계 1)			평균 시설설치율 기준 (추계 2)			5세아 무상보육 기준 (추계 3)		
아동	시설	교사	아동	시설	교사	아동	시설	교사
74,608.0	944.4	5,664	83,365.2	1,055.3	6,330	408,186.4	5,166.9	31,002

나. 보육교사 공급에 대한 평가

보육교사의 수요는 많이 잡아야 연간 최대 4,000여 명 정도일 것으로 추계하였다. 그런데 지금까지 보육교사에 대한 공급을 분석해 보면, 전문대학 및 대학의 보육관련 학과에서 지난 8년동안 총 196,168명의 졸업자를 배출하였고, 또한 보육교사교육원에서 지난 1992년부터 1997년까지 64,797명을 배출하였다. (전문)대학이나 학력인정대학의 졸업생이 모두 보육시설로 취업하고 있는 것은 아니지만 (전문)대학의 보육교사 취업률을 고려한다고 해도 현재까지의 수요 3만 8천여 명에 비해 비교도 되지 않는 과잉공급이었다는 것을 확인할 수 있다(표 3, 4, 5 참조).

또한 연간 신규 보육인력 수요에 비한 신규 보육인력 공급을 살펴보면, (전문)대학 1학년 여학생수를 기준으로 36,226명(여성교양과 학생수 제외), 그리고 보육교사교육원에서 연간 1만 7천여명을 배출하고 있어, 기존 배치된 인력 외에 새롭게 요구되는 최대 보육인력 수요의 약 4천여 명에 비해 역시 과잉공급되고 있다는 것을 확인할 수

보육교사의 수요는
현재까지 배치된 약 3만
8천여 명 외에 연간
최대 4천명 정도의
수요가 있을 것으로
추계하더라도 수요에
비해 과잉공급되고
있다는 평가를 내릴 수
있다.

표 3. 전문대학 이상 관련학과의 학생수 및 취업자수 추계

(단위: 명, %)

학 과	보육교사 전공분포 비율	현직 보육 교사수 추계	학과별 여학생수		8년간 졸업자수 추계	졸업생수 대비 보육시설 취업률	연간 보육시설 취업자수 추계
			1학년	졸업생			
아동(복지)관련	2.9	676	1,215	611	4,888	13.9	85
유아교육과관련	77.6	18,066	13,979	10,369	82,552	21.8	2,260
보 육 학 과 관련	0.0	0	282	18	144	-	-
사회복지학관련	0.9	209	3,638	1,843	14,744	1.4	26
가정관리학관련	2.7	629	3,502	3,246	25,968	2.4	78
간 호 학 과 관련	0.4	94	11,460	6,832	54,656	0.2	11
교 육 학 과 관련	1.1	256	1,168	1,079	8,632	2.9	32
심 리 학 과 관련	0.2	47	618	598	2,392	1.0	6
특수교육과관련	0.2	47	364	274	2,192	1.0	3
기 타 학 과	14.0	3,259	?	?	?	?	?
합 계	100.0	23,283	36,226 ¹⁾	24,870 ¹⁾	196,168 ¹⁾	-	2,501 ¹⁾

주: 1) 각각의 합계는 기타 학과의 수치를 제외한 보육관련학과의 합계임.

표 4. 전문대 이상 관련학과 및 핵심학과, 학력인정대학의 학생수와 졸업자수

			학과수	1학년 학생수		졸업자수	
				남녀 합계	여	남녀 합계	여
전문대 이상 관련학과 정원 합계			493	40,538	38,165	27,910	26,695
전문대 이상 핵심학과 정원 합계			145	15,902	15,651	11,057	10,998
학력 인정 대학	방통대	유 아 교 육 과	1	3,089	3,027	1,642	1,625
	개 방 대 학	기독교아동학과	1	5	4	0	0
		사회복지학과	10	139	69	237	132
		사회사업학과	0	0	0	2	0
		아동복지학과	1	4	1	0	0
		기독교교육과	2	19	7	48	21
		유 아 교 육 과	0	0	0	1	1

자료: 교육부 국립교육평가원, 『교육통계연보』, 1997.

표 5. 보육교사교육원 졸업자수

시설유형	1992년	1993년	1994년	1995년	1996년	1997년 ¹⁾	합 계
대학부설	395	1,380	5,168	5,958	9,392	9,392	31,685
민간운영	231	1,315	4,260	7,404	9,951	9,951	33,112
합 계	626	2,695	9,428	13,362	19,343	19,343	64,797

주: 1) 1996년도와 동일하다는 가정(정원이 동일 하기 때문)하에서 산출함.
자료: 보건복지부, 보육아동과 내부자료, 1998.

있다. 더군다나 앞으로 대학의 학부제가 실시되고, 많은 대학(혹은 전문대학)에서 보육관련학과를 신규로 설치하려는 계획을 갖고 있고, 학과명을 보육관련 학과로 변경하려는 대학이 많음을 감안한다면 과잉공급 현상은 심각한 수준이 될 것이다.

따라서 보육교사 수급의 적절성과 교사의 전문성 향상을 위해서는 보육교사 자격조건을 대폭 강화할 필요가 있다. 또한 현재 지나치게 많은 인력을 양성하고 있는 보육교사교육원의 운영 목적이나 방법을 달리할 필요가 있다.

3. 보육인력의 질에 대한 평가

보육인력의 전문성 평가를 위해 보육시설장 및 보육교사의 전문성 영역을 이론적, 실무적 검토를 거쳐 10~11개의 전문성 영역으로 구분한 뒤 보육시설장 91개 평가척도, 보육교사 129개 평가척도를 개발하였다. 표본추출을 하여 전국조사(1998년 8월 보육시설장 266명, 보육교사 699명)를 실시한 결과 보육시설장 및 보육교사에 대한 다음과 같은 평가 결과를 얻을 수 있었다. 평가는 5점 척도로 이루어졌으며, 평가도구의 특성상 4점 이상인 경우에만 해당 영역의 전문성이 있는 것으로 평가할 수 있다.

가. 보육시설장의 질적 수준

보육시설장의 전문성은 11개 영역 중 유일하게 ‘보육신념과 철학’영역에서만 평균 4점(전문성이 있음)이 넘는 4.41로 나타나 보육시설장은 영유아보육사업에 대한 전문적 태도를 갖고 있으나, 실제 수행능력은 이에 못 미치는 것으로 확인되었다(표 6 참조).

연령별로는 연령이 높을수록 전문성의 수준도 높게 나타나며, 20대의 질적 수준은 3개 영역(신념 및 철학, 아동관리, 평가)을 제외한 나머지 영역 모두에서 가장 낮으며, 2점대(전문성이 없음)의 점수도 일부 포함되어 있다.

보육교사 수급의 적절성과 교사의 전문성 향상을 위해서는 보육교사 자격조건을 대폭 강화하고, 현재 지나치게 많은 인력을 양성하고 있는 보육교사교육원의 운영 목적이나 방법을 달리할 필요가 있다.

경력별(총경력 기준)로는 경력이 많을수록 전문성의 수준도 높게 나타나며, 경력 3년 이하는 유의미한 차이가 나타나는 모든 영역에서 평가 점수가 가장 낮고, 2점대의 점수도(전문성이 없음) 일부 포함되어 있다.

보육시설 유형별로는 정부지원시설(국공립, 민간법인)의 시설장의 전문성이 높은 것으로 나타나며, 특히 국공립보육시설장의 전문성이 높은 반면 가정보육시설장은 거의 대부분의 영역에서 가장 낮은 점수를 보이고 있다. 그리고 보육시설 규모별로는 시설이 클수록 전문성이 높은 것으로 나타났다.

표 6. 보육시설장의 전문성 수준

	보육 신념· 철학	시설 목표 정책	보육 계획 수립	인사 관리	영유아 관리	물리적 환경 관리	재정 관리	영양 건강 안전	가정과의 연계	지역 사회 연계	평가
전체평균	4.41	3.37	3.92	3.42	3.87	3.56	3.57	3.86	3.72	2.80	3.05
연령별 ¹⁾	-	-	***	***	**	***	***	***	**	***	**
경력별 ²⁾	-	-	**	***	-	-	***	**	**	-	**
유형별 ³⁾	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
규모별 ⁴⁾	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***

주: 5점 평정척도로('전문성이 높음'이 5점) 4점 이상일 때만이 전문성이 있는 것으로 평가

* $p>0.1$, ** $p<0.05$, *** $p<0.001$

1) 연령(20대, 30대, 40대, 50대 이상)이 높을수록 전문성이 높음.

2) 국공립의 점수가 가장 높거나 두 번째로 높음(물리적 환경관리, 가정과의 연계, 지역사회 연계, 평가 영역에서는 민간법인이 높으며, 보육신념 및 철학은 기타 민간시설이 높음).

3) 경력(총경력 3년 이하, 4~6년, 7~10년, 11년 이상)이 높을수록 대체로 전문성 높음.

4) 규모(법정 정원유형별 구분)가 클수록 전문성이 높음.

나. 보육교사의 질적 수준

보육교사의 전문성 수준은 보육시설장의 경우와 마찬가지로 '보육신념과 철학'영역에서만 평균 4점(전문성이 있음)이 넘는 4.31로 나타나고 나머지 영역에서의 전문성은 모두 낮은 수준이었다(표 7 참고).

보육교사 자격에 따른 전문성의 차이를 보육시설장이 보육교사 2급과 1급에게 준 전문성 점수를 기초로 살펴본 결과 전 영역에서 매우 유의미한 차이를 보이고 있는데 즉, 보육시설장은 모든 영역에서 보육교사 1급이 질적으로 우수하다고 평가하고 있다.

보육교사 학력에 따른 전문성의 차이는 몇 개의 영역에서만 유의미하게 나타났다. 거의 대부분의 영역에서 대졸자의 전문성이 상대적으로 높으며,

전문대 졸업자와 보육교사교육원 수료자간의 전문성의 차이는 영역별로 서로 다르게 나타났다. 이는 교육과정의 차이에서 오는 것으로 보여지는데, 예를 들어 보육교사교육원을 수료한 보육교사 2급은 ‘영양·건강·안전관리’ 또는 ‘일상생활지도’ 등에서 높으며, 전문대졸 보육교사 1급은 ‘교육활동지도’, ‘보육계획 수립’에서 평균 점수가 약간 높게 나타났다.

경력별로 보았을 때 1년 이하 경력자의 전문성이 대체로 낮으며, 7년 이상 경력자의 전문성이 매우 높다. 특히 7년 이상 경력자의 전문성은 가정과의 연계, 지역사회와의 연계, 평가 영역을 제외하고 4점을 넘어서거나(5개 영역), 4점에 가까운(2개 영역) 점수를 보여 보육교사로서의 전문적 자질을 비로소 갖추게 되었다고 평가할 수 있다.

보육시설 유형별로 접근하였을 때 가정보육시설 보육교사의 전문성 수준이 ‘영양·건강·안전관리’ 영역이나 ‘가정과의 연계’ 등에서 높게 나타나 보육시설장의 경우와는 차이를 보이고 있다. 이 외는 대체로 국공립보육시설 보육교사의 전문성 수준이 높게 나타났다.

보육교사의 전문성 수준은 보육시설장의 경우와 마찬가지로 ‘보육신념과 철학’영역에서만 평균 4점이 넘는 4.31로 나타나고, 나머지 영역에서의 전문성은 모두 낮은 수준이었다.

표 7. 보육교사의 전문성 수준

	보육신념 · 철학	보육계획 수립	영유아 상호작용	일상생활 지도	교육활동 지도	영양· 건강· 안전	물리적 환경관리	가정과의 연계	지역사회 연계	평가
전체평균	4.31	3.85	3.93	3.80	3.90	3.98	3.87	3.47	3.25	3.33
자격별 ¹⁾	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***
학력별 ²⁾	**	*	-	**	-	*	**	***	-	-
경력별 ³⁾	**	***	***	***	***	-	*	*	-	-
유형별 ⁴⁾	***	-	-	*	-	*	-	***	-	-

주: 5점 평정척도로(‘전문성이 높음’이 5점) 4점 이상일 때만이 전문성이 있는 것으로 평가

* p>0.1, ** p<0.05, *** p<0.001

1) 보육시설장의 보육교사(2급, 1급)에 대한 평가 결과임.

2) 학력별(고졸 보육교사교육원, 전문대졸, 대졸)로 보았을 때 대졸자가 질적으로 우수함.

3) 대체로 경력(1년 이하, 2~3년, 4~6년, 7년 이상)이 높을수록 전문성도 높음.

4) 가정보육시설의 보육교사들이 많은 영역에서 우위를 보이며, 국공립보육시설의 경우가 상대적으로 높음.

4. 보육인력 사전교육기관에 대한 평가

사전교육이란 보육교사 또는 시설장으로서 요구되는 최소한의 전문성(태도, 지식, 기술)을 습득하여 현직에 종사할 수 있도록 사전에 준비하는 교육(pre-education)과정을 말한다. 보육인력의 대표적 사전교육기관인 보육교사교육원과 대학의 교과과정 평가를 시도하였는데, 보육인력의 전문성은 사전교육기관의 질에 상당한 영향을 받기 때문이다.

전문성 획득에 영향을 주는 사전교육에 대한 만족도는 대체로 낮은 편이었다. 특히 민간운영 보육교사교육원에 대한 만족도가 가장 낮았고, 그 중 교육행정이나 교육시설은 불만족스럽다는 평가를 받았다(2점대)(표 8 참조).

표 8. 보육교사교육원 및 (전문)대학 교육에 대한 만족도

		교육 내용		교수 인력		현장 실습		교육 환경		교육 기간	전체
		이론	실기	이론	실기	실습 내용	지도 교사	행정 ³⁾	시설 ⁴⁾		
교육원	평 균	3.38	3.02	3.40	3.28	3.25	3.31	3.04	3.08	3.18	3.17
	주체별 ¹⁾	**	-	-	-	-	-	-	**	-	**
대 학 ²⁾	평 균	3.42	3.23	3.45	3.39	3.37	3.91	3.13	3.14	3.28	3.34
	학력별	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
교육원 vs 대학		-	-	**	-	***	***	***	**	**	**

주: 5점 평정척도로('매우 만족'이 5점) 4점 이상일 때만이 만족스러운 것으로 평가

* p>0.1, ** p<0.05, *** p<0.001

1) 유의도가 높은 곳에서 모두 대학부설 우수

2) 대학별(전문대학, 대학) 분석은 유의미한 차이는 없으나 대체로 대학 평균값이 높음.

3) 행정 관리, 행정의 일관성, 교육생 모집, 입소절차, 시험문제 관리, 성적관리, 교과목 및 교과시간 관리 등에 관한 것임.

4) 기본강의실, 실기수업분반, 실기교구, 도서실, 휴게실, 냉난방시설 등에 관한 것임.

5. 보육인력의 전문성 유지 환경에 대한 평가

가. 개인적 차원

개인적 차원 중 첫째, 직업만족도와 관련하여 보육교사는 직업적 보람(3.87)과 전문직으로서의 만족도(3.85)가 모두 낮았으나, 보육시설장은 직업적 보람(4.03)과, 전문직으로서의 만족도(4.06)가 모두 높았다. 둘째, 자기개발노력

과 관련하여 보육교사의 58.4%, 보육시설장의 65.1%가 자기개발노력을 하고 있었고, 보육시설 자체 연구모임은 시설장의 61.9%가 3개월에 1번 이상하고 있다고 응답하였으며, 외부교육은 보육교사 2급의 39.1%, 보육교사 1급의 44.3%, 그리고 시설장의 85.3%가 6개월에 1번 이상 참여하고 있다고 응답하여 전체적인 자기개발노력은 미흡하다고 볼 수 있다.

나. 보육시설 차원

보육시설 차원의 환경 중 첫째, 근로환경과 관련하여서 근무시간⁷⁾은 보육교사가 평균 10.0시간, 시설장이 평균 10.4시간이었고, 근로시간에 대한 만족도는 보육교사와 시설장 모두에게서 낮았으며(각 2.91, 3.15), 특히 보육교사는 불만족스러운 수준을 나타냈다. 그리고 보수는 시설장의 경우 평균 99만원(최대: 국공립 119만원, 최소: 가정보육시설 74만원), 보육교사는 평균 72만원(최대: 국공립 87만원, 최소: 가정보육시설 59만원)⁸⁾이었고, 보수에 대해 시설장과 보육교사 모두 불만족스럽게 생각하고 있었다(각 2.69, 2.53). 특히 시설장은 가정보육시설(2.43)에서, 보육교사는 기타 민간시설(2.29)에서 가장 큰 불만을 나타냈다. 또한 직업복지(각종 사회보장 혜택, 휴가규정 등)와 관련하여 시설장과 보육교사 모두 불만족하다고 응답하였다(각각 2.65, 2.43). 마지막으로 현재의 교사 대 아동비율에 대해 희망보육아동비율은 2세 미만반 3명, 2세반 5명, 3세 이상반 15명으로 현재의 법정기준보다 낮은 비율로 나타났는데, 실제 보육아동수는 법정 정원을 초과하는 경우가 38.8%나 되었고, 3세 이상에서는 44.3%까지 되었다.

둘째, 지원환경과 관련하여 보육교사의 69.9%는 '시설장

보육교사의 58.4%,
보육시설장의 65.1%가
자기개발노력은 하고
있었으나, 외부교육은
보육교사 2급의 39.1%,
보육교사 1급의 44.3%,
시설장의 85.3%가
6개월에 1번 이상
참여하고 있다고
응답하여 전체적으로
미흡하게 나타나고 있다.

7) 시간외 근무수당을 받는 시간은 제외

8) 현행 법정 보수체계에 따르면 정부지원시설(국공립, 법인)의 보육교사 보수는 1호봉 기준 11,346,000원이며, 보육시설장은 1호봉 기준 13,674,000원이 됨. 이 평균보수는 응답자들의 응답을 기준으로 한 것이어서 과소 평가될 수 있음.

은 보육교사의 외부 교육프로그램 참여를 지원하려고 노력한다'라고 응답하였지만, 노력과는 달리 현실화되지 못하는 이유를 시설장들은 참여교사를 대체할만한 '대체인력이 부족'하고, '시설장의 교육비 부담' 때문(각각 66.3%, 20.5%)이라고 응답하였다. 또한 보조교사를 통한 지원환경을 살펴본 결과 37.8%의 보육교사가 보조교사를 활용한 경험이 있다고 응답하였고, 보조교사가 자격자일수록 보조교사에 대한 보육교사의 만족도가 높게 나타났다.

다. 사회적 차원

사회적 차원 중 첫째, 보수교육을 한 번도 받아보지 않은 사람이 과반수가 넘었고(보육교사의 53.4%, 시설장의 52.6%), 법정 보수교육기간을 준수하는 경우는 보육교사의 22.6%, 시설장의 25.2%에 불과하였으며, 또한 법정 보수교육시간(20~40시간) 이하로 교육받은 시설장은 28.3%, 그리고 보육교사는 34.8%에 이르고 있었다.

둘째, 실제 현장에서 지급하고 있는 보수의 가이드라인이 되고 있는 법정 보수체계는 몇 가지의 문제점을 드러내고 있는데, 우선 유치원 교원과 달리 보육인력의 초임호봉을 확정할 때 자격, 수학년한(학력)을 고려하지 않고 1호봉으로 동일하게 책정하고 있으며, 동시에 호봉승급액도 낮고⁹⁾, 보육사업 지침에는 최고호봉이 30호봉으로 책정되어 있지만 실제로 22호봉(군복무기간은 25호봉)을 초과하지 못하도록 되어 있고, 지급되는 수당 종류가 유치원 교사나 다른 사회복지사의 경우보다 제한적이어서 보수차이의 한 원인을 제공하고 있다는 점이다.

셋째, 사회적 인식에 대해 보육시설장과 보육교사는 모두 만족하지 못하였으며(각각 3.66, 3.00), 전공자일수록, 자격이 높을수록 더 만족도가 낮았다.

이상에서 살펴본 보육인력의 전문성 유지를 위한 제반 환경은 어느 것 하나 만족스럽다는 평가를 받지 못하고 있다. 따라서 보육인력의 전문성 향상을 위해서는 이 분야가 중요한 정책분야로 다루어져야 할 것이다.

6. 결론: 보육인력의 전문성 향상을 위한 정책 제언

보육인력의 전문성 향상을 위해서는 전문성에 관한 4단계적 접근 즉, 사전교육단계, 자격획득단계, 전문성 발휘단계, 전문성 유지단계와 보육인력에

9) 보육교사는 평균 17,000원(16,000~18,000원), 유치원교원은 평균 25,500원(14,200~36,800원)으로 1.5배의 차이가 나기 때문에 호봉이 올라갈수록 임금격차는 심해진다.

대한 수요 공급에 대한 조절까지 포괄적인 접근을 하지 않으면 안된다. 이 다섯 가지 분야가 전문성에 미치는 영향은 상호 보완적이어서 어느 것 하나만으로 보육인력의 질을 높일 수 있는 것은 아니다. 따라서 국가정책적 차원에서 보육인력의 수급조절 정책과 사전교육단계, 자격제도, 재교육 및 보수체계 등의 기본적 골격을 형성하였을 때만이 보육인력의 전문성 향상을 통한 보육서비스의 질적 향상이라는 목표가 달성될 수 있을 것이다. 이 중 어느 것 하나 중요하지 않은 것은 없으나 현실적으로 우수한 보육인력을 유인해 내는 사회적 대우 즉, 보수와 직업복지만큼 중요한 것이 없을 것이다. 아무리 우수한 사전교육과 자격제도를 갖추고 있어도 사회적 대우가 열악하다면 우수한 인력이 보육인력 시장으로 흡수되지 않기 때문이다.

보육인력에 대한 보수 및 직업복지는 정부의 사회복지예산과 관련된 것으로 여기서는 지면관계상 구체적인 논의를 생략하고 대신 전문성 향상을 위한 국가정책 마련과 관련하여 보육교사 전문성 향상을 위한 기본방향과, 자격제도, 그리고 교과목에 관한 안을 소개하는 것으로 결론을 대신하고자 한다.

특히 자격제도 안의 특징은 ① 자격검정을 실시하고 자격증을 도입, ② 고졸, 전문대졸자와 대졸자 자격등급 차별, ③ 재교육(보수교육 및 자격연수제도)을 강화, ④ 보육교사가 될 수 있는 기회 개방, ⑤ 필수교과목 선정, 보육교사의 자질 강화, ⑥ 현재의 보육교사 2급은 (안)의 보육교사 3급에, 1급은 2급에 해당, ⑦ 보육교사교육원 존속, 보육교사 3급 자격 부여 등으로 요약될 수 있는데, 이와 같은 자격제도가 도입된다면 보육교사의 질이 상당부분 강화될 수 있을 것으로 전망된다.

[보육인력 전문성 향상을 위한 기본 방향]

- ① 현재로서는 충분한 수요공급이 되고 있으므로 공급체

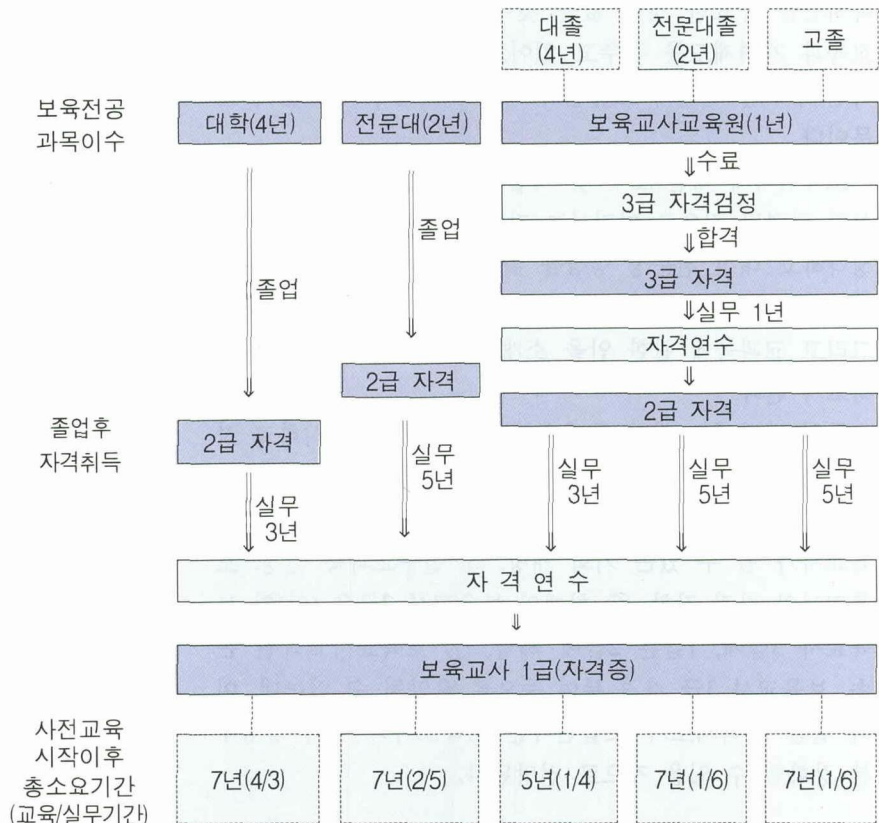
보육인력의 전문성
향상을 위해서는
사전교육단계, 자격획득
단계, 전문성 발휘단계,
전문성 유지단계,
보육인력에 대한 수요와
공급조절까지 포괄적인
접근을 하지 않으면
안된다.

계의 정비

- ② 보육인력의 전문적 질을 강화하기 위한 자격제도의 재정비
- ③ 보육인력을 공급하는 교육기관의 효율적인 교육과정 구성
- ④ 보육인력의 전문성 유지 및 향상을 위한 재교육(보수 및 승급교육) 강화
- ⑤ 보육인력의 전문성 유지를 지원해 주는 근로 환경 재정비

또한 사전교육기관의 교과목을 자격제도를 통해 질 관리를 하고 있는데, 기존에는 총 141개 과목 중 10개 과목을 이수하면 자격부여를 하던 것을

그림 1. 보육교사의 자격취득 과정(안)



주: 승급을 위해 자격연수는 물론 법으로 규정한 보수교육을 받아야 하며, 3급과 2급의 자격검정 방법은 무시험검정과 시험검정 방법을 활용

〈표 9〉와 같이 관련 영역을 구분하고, 필수교과목과 선택 교과목을 구분하여 이수하도록 강화함으로써 사전교육단계에서 필요한 전문성을 습득하도록 하였다¹⁰⁾.

보육인력의 전문성 향상을 위한 여러 가지 정책적 제안을 현실화하기 위해서는 무엇보다 정부의 의지와 실천이 중요한 때이다. 그래서 보육시설 확충을 위한 3개년 계획이 종료되고 평가까지 마무리되는 지금의 이 시점은 우리나라 영유아보육서비스의 질적 도약을 위해 정부의 ‘보육서비스의 질적 향상을 위한 3개년 계획’이 마련되어야 할 것이다. 

보육인력의 전문성
향상을 위한 여러 가지
정책적 제안을
현실화하기 위해서는
무엇보다 정부의 의지와
실천이 중요하다.

표 9. 영유아보육 전공 교과목¹⁾의 구성

		전 공 교 과 목	이수과목
필수과목(5)		보육론, 아동복지론, 영유아발달, 보육과정(계획), 보육실습 ²⁾	5과목
선택 과목 (5)	영유아 발달과 교육	발달이론, 인간행동과 사회환경, 유아교육철학, 유아교육론, 영유아 교수방법, 영유아놀이, 영유아 사회생활, 영유아 언어생활, 영유아 탐구생활, 영유아 음악 및 율동, 영유아 미술 및 공작, 교과교재연구, 영아프로그램 개발, 유아프로그램 개발, 프로그램의 개발과 평가, 방과후 아동지도	1과목 이상
	일상생활 및 개별지도	영유아 생활지도, 아동심리학, 영유아 상담과 지도, 영유아 임상심리 및 진단, 심리검사(측정), 상담 심리학, 특수아의 이해와 지도, 영유아관찰, 아동행동연구, 학교사회사업론	1과목 이상
	건강·영양· 안전	영유아 건강생활지도(건강·영양·안전), 정신건강(위생)론, 정신보건사회복지론, 응급처치, 소아의학, 영양학, 아동간호학	1과목 이상
	가족 및 지역사회연계	부모-아동관계론, 부모참여와 교육, 가족복지론, 가족관계론, 가족치료, 가족자원 관리, 가정생활교육론, 인간관계론, 지역사회관계(복지)론	1과목 이상
	영유아보육 운영과 실제	사회복지문리와 철학, 사회복지론, 보육정책론, 보육교사론, 보육평가론, 보육시설 운영과 관리, 유아교육기관 운영과 관리, 공공가정경영론	1과목 이상

주: 1) 교과목명이 다소 상이하더라도 교과목의 내용이 유사하면 동일 교과목으로 인정하며, 학과목은 3학점을 기준으로 함. 단, 대학원의 경우 과목당 2학점 이상을 기준으로 함.

2) 보육실습은 보육시설(가정보육시설 제외), 종일제 유치원, 사회복지시설(아동복지법상에 의한 아동복지시설 및 장애아복지시설)에서의 실습만을 인정

10) 가장 이상적인 교과목의 구성은 교과목에 대한 모범답안을 제시하는 것이 되겠으나 대학의 학부제가 보편적인 양상으로 나타나고, 또한 현실적으로 보육에 관한 다학문적인 접근을 하고 있는 이상 모범답안의 구성이란 현실성이 없다. 다만 보육교사교육원에서는 모범답안격의 교과과정안이 제시될 수 있다.