

중국 유랑아동 실태

The Actual Conditions of the Street Children in China

김병철 중국인민대학교 사회보장학과 조교수

요건평 중국 화북전력대학교 인문학부 부교수

1. 서론

중국 유랑아동¹⁾의 대규모 출현은 이미 심각한 사회문제로 대두되었다. 민정부의 통계자료에 의하면, 중국은 현재 대략 100~150만명의 유랑아동이 존재하는 것으로 집계되었다(民政部, 2007)²⁾. 더불어, 중국사회의 이농현상이 더욱 두드러지면서 유랑아동이 점차 증가할 것으로 예상된다. 그럼, 왜 개혁개방 후 중국에 유랑아동이 대규모로 출현했는가 또는 왜 유랑아동이 심각한 사회문제로 대두되었는가? 중국 유랑아동의 출현은 가정문제와 학교교육 뿐만 아니라 거시적인 시각에서 사회·경제 변화가 그 형성에 상당한 영향을 미친 것으로 나타났다. 그러므로 본고는 거시적인 시각과 미시적인 시

각에서 중국 유랑아동의 형성에 미치는 원인을 살펴보고자 한다.

본고에서 사용된 통계자료는 중앙종합치료위원회 청소년범죄예방사업 조직위원회와 중국청소년연구센터가 함께 참여한 “유랑아동문제” 특별연구보고서를 토대로 한 것이다. 샘플은 민정부의 구호시설인 구조참(救助站) 130여 개소이고, 북경, 상해, 광주, 대련, 장사, 곤명, 우루무치, 성도, 정주 등 9개의 도시를 선별하여 조사를 실시하였다. 구조참내 아동의 유동성이 매우 잦기 때문에, 엄격한 확률표본추출법(probability sampling)을 실시할 수 없어서 특정한 시간대를 선정하여 총 364명을 대상으로 질문지 조사를 실시하였다. 질문지 조사방법 외에도, 구조참 유랑 미성년자 책임자, 민정부 유랑

1) 유랑아동은 “유랑”과 “아동”의 복합개념으로서 유랑하는 아동을 의미한다. 일반적으로 “아동”의 연령은 “18세 미만”으로 알려져 있지만, 법에 따라 그리고 사회적 통념에 따라서 상당한 차이를 보인다. 한편, 본고에서 표기된 아동과 미성년자의 연령 경계가 불분명하여 혼란이 생길 여지가 있어 중국인민공화국 미성년자 보호법에 따른 정의를 따른다. 중국인민공화국 미성년자 보호법은 “만 18세에 이르지 못한 국민”을 미성년자로 규정하는 한편, 아동은 “18세 이하의 자”로 규정한다. 그러므로, 본고에서 비록 미성년자와 아동이 정의상 조금 차이를 보이지만, 그 차이가 현저하지 않아 아동과 미성년자를 모두 “18세 미만의 자”로 규정한다.

2) 民政部(2007). 中國流浪兒童救濟政策建設計劃. 民發.

미성년자 담당인원, 공안부 유랑 미성년자 담당인원, 민간 유랑 미성년자 보호조직책임자, 해당지역 유랑 미성년자문제 연구전문가, 유랑 미성년자 본인 및 그 가족들을 대상으로 개인별 인터뷰를 실시하였다. 그러므로, 본고의 수치는 실제적으로 9개 도시 구조잡내 유랑아동을 대상으로 한 연구결과이다.

2. 유랑아동의 형성원인

1) 인구이동

현대 중국사회는 사회·경제체제 변형시기에 놓여있다. 1980년대 이후, 전통 농업사회에서 현대 공업사회로 탈바꿈하면서 대규모 농촌 잉여노동력이 도시로 진입하였다. 농촌 이주노동자(이하 농민공이라 칭함)는 일자리를 찾아 도시로 들어와서 중국 경제발전에 크게 공헌하였다. 하지만, 대규모 농민공의 도시 이주는 수많은 문제를 유발시켰다. 특히, 농민공 자녀의 교육문제가 사회적으로 주목을 받기 시작했다(項繼權, 2005)³⁾.

인구이동과 더불어 전통 사회복지제도의 변화는 유랑아동의 형성에 직접적인 영향을 끼쳤다. 개혁개방 이전, 중국 사회복지제도는 국가-단위보장제이었고, 주민의 생노병사는 모두 그들이 속한 단위(도시는 단위이고, 농촌지역은 집체)가 책임졌다(鄭功成, 2002)⁴⁾. 동시에 엄격

한 호구제도가 실시되어 개인을 그들이 속한 단위에 고정시켰다. 가령, 아동이 가정문제로 인하여 의지할 곳이 없는 경우는 그 부모가 소속된 단위와 지역사회에서 아동을 보호했다. 한편, 이른바 “삼무(Three-NO's)”계층에 속하는 고아, 버려진 영아와 장애아동 등은 정부가 설립한 아동복지원으로 보내져서 그곳에서 보호를 받았다. 아동의 성장과정 중 아동들은 단위에서 설치한 탁아소, 유아원, 초등학교 및 중학교 등 교육기구에 수용될 수 있고, 동시에 지역사회의 청소년 센터 등 문화오락 기관들은 아동을 보호하여 유랑아동의 발생을 사전에 예방하는 중요한 역할을 하였다.

하지만 개혁개방 이후 전통 사회복지제도의 기능이 점차 약화되었다. 도시에서 경제개혁의 일환으로 기업조정을 실시함에 따라, “국가-단위보장제”가 점차 약화되었고, 단위는 더 이상 소속된 근로자의 생사병노를 모두 책임질 수 없었다. 심지어 도시지역 근로자 역시 단위에서 면직되거나 실직되면서 지역간 유랑인구가 출현하였다. 또한 농촌지역에서 집체 생산책임제가 가정생산책임제로 변형됨에 따라 과거의 농촌 집체경제체제가 심한 타격을 받았을 뿐만 아니라 심지어 점차 와해되기 시작하였다. 더불어 호구제도가 점차적으로 완화되면서 도시와 농촌 지역에 대량의 유동인구가 출현하였다. 먼저 농촌 집체경제의 와해와 호구제도의 약화에 따라, 수많은 농민이 일자리를 찾아 도시로 나갔으며, 이에 따라 유랑아동도 신속히 증가하였다.

3) 項繼權(2005). 農民工子女教育: 政策選擇與制度保障——關於農民工子女教育問題的調查分析及政策建議. 華中師範大學學報(人文社會科學版), 第44卷 第3期, p.4.

4) 鄭功成(2002). 中國社會保障制度的變遷與評高. 中國人民大學出版社, p.2~37.

현재까지 유랑아동에 대한 정확한 통계자료가 아직 확보되지 못한 실정이다. 2003년 11월 국무원부녀·아동사업위원회와 전국부녀연합회가 2000년에 실시한 제5차 전국인구 조사결과에 따르면, 중국의 유동인구는 이미 1억명을 초과하였고, 그중 18세 이하의 유랑아동은 1,982만명이며 전체 유동인구의 19.37%를 차지했으며, 14세 이하의 유랑아동은 이미 140만명을 초과하여 전체 유동인구의 13.78% 이상을 차지했다(葉敬忠·詹姆斯, 2005)⁵⁾.

유랑아동 중 이농현상에 따른 유동인구에 속하는 비율이 매우 높다. <표 1>에서 보듯이 자신의 호구가 등록된 도시에 속하는 유랑아동은 전체 아동의 15.3%를 차지하는 반면, 자신의 호구가 농촌에 속해 있거나 그밖의 농촌지역의 유랑아동은 58.9%를 차지하고 있다. 중국 유랑아동의 출신지에 대한 조사에 따르면, 농촌 출신 유랑아동이 전체 아동의 75%를 차지한다고 보고하였다(趙維泰, 2005)⁶⁾. 이러한 통계 및 연구결과를 종합해 볼때, 도시화 진행과정 중 대다수 유랑아동은 농촌으로부터 도시로 이주한 농촌출신의 아동임을 알 수 있다.

이농인구에 따른 유랑아동의 심각성은 <표

2>에 나타난 유랑아동 부모의 직업유형에서 재확인된다. <표 2>에서 보듯이 유랑아동 부모의 직업유형 중 농업에 종사하는 농민의 비율이 가장 높다(39.4%). 그 다음으로 자영업자, 프리랜서, 서비스산업 관련 종사자인데, 이는 농민공이 주로 종사하는 직업이기도 한다. 그러므로, 유랑아동 부모의 직업유형을 통해 대다수 유랑아동이 농촌에서 도시로 이주해 온 것임을 확인할 수 있고(39.4%), 기타 도시지역 하층계층(특히 근로자)이 그 다음으로 많은 비중을 차지하고 있다(20.5%).

2) 지역적 빈곤

“유랑의 원인은 무엇인가”라는 질문을 조사지역 공공부조 담당인원에게 물어보았을때 처음으로 들을 수 있는 답안이 바로 빈곤이었다. 아래의 <표 3>에서 보듯이 10.3%의 유랑아동이 “집을 떠나서 돈을 벌고 싶어서”라고 대답했고, 7.4%의 유랑아동은 가정의 빈곤이라고 여겼으며, 3.1%의 유랑아동은 “일자리를 찾을 수 없어서”라고 대답했다. 결국 유랑의 근본적인 원인이 바로 빈곤임을 알 수 있다.

표 1. 유랑아동의 호구가 등록된 도시

	해당도시	타도시	해당농촌	타농촌
인구수	53	89	60	144
백분율(%)	15.3	25.7	17.3	41.6

자료: 중국청소년연구센터 특별연구보고서(2007년 4월)에서 재구성.

5) 葉敬忠, 詹姆斯·莫瑞(2005). 關注留守兒童——中國中西部農村地區勞動力外出務工對留守兒童的影響. 社會科學出版社, p.4~5.

6) 趙維泰(2005). 關注中國流浪兒童的調查分析. 中州學刊, 4期

표 2. 유랑아동 부모의 직업유형

직업	인구수	백분율(%)	직업	인구수	백분율(%)
농민	129	39.4	서비스업 종사자	5	1.5
근로자	67	20.5	전문기술인원	5	1.5
자영업자	30	9.2	군인	4	1.2
프리랜서	24	7.3	기업경영자	4	1.2
무직 및 실업자	14	4.3	국가 및 군사기관 종사자	1	0.3
퇴직인원	6	1.8	기타	38	11.7

자료: 중국청소년연구센터 특별연구보고서(2007년 4월)에서 재구성.

표 3. 처음으로 가출한 원인은 무엇인가?

원인	인구수	(%)
가정이 가난하기 때문에	72	7.4
가출해서 돈을 벌고 싶어서	100	10.3
일자리를 찾을 수 없어서	30	3.1
부모가 이혼했기 때문에	61	6.3
부모관계가 완만치 않아서	60	6.2
가정생활에 억압이 심해서	46	4.7
집안에서 엄하게 단속해서	53	5.5
집안에서 욕설을 듣거나 체벌을 받았기 때문에	83	8.6
집안에서 돌보아 주는 사람이 없어서	34	3.5
가족들에게 방치되어서	45	4.6
집안에서 신경써 주는 사람이 없어서	38	3.9
가족들과 관계가 좋지 않아서	31	3.2
가족들에게 화가 치밀어서	42	4.3
학교가기 싫어서	55	5.7
사회에서 세상 물정을 알고 싶어서	73	7.5
유랑하는 것이 좋아서	37	3.8
길을 잃어 버려서	19	2.0
다른 사람에게 유혹(유괴)을 당해서	29	3.0
가족과 친척을 찾으려고	30	3.1
법을 위반하거나 범죄를 저질러서	12	1.2
기타	19	2.0

자료: 중국청소년연구센터 특별연구보고서(2007년 4월)에서 재구성.

중국 통계청의 수치에 따르면, 2005년 중국의 빈곤인구는 4,200만여명인데, 그중 농촌빈곤인구는 2,800만여명이고 도시빈곤인구는 1,400만여명이다. 더욱이 빈곤인구 중 아직도 수많은 사람들이 끼니를 제대로 해결하지 못하고 있는 실정이다. 농한기나 자연재해시, 농민들은 도시로 들어가서 일자리를 찾거나 아예 이 기회를 빌어 도시에서 장기적으로 거주하려는 농민들이 많이 늘고 있다. 하지만, 이들이 도시에서 안정적인 일자리를 찾기에 어려움이 많고, 심지어 일부 사람들은 허기를 채우지 못한채 길거리를 헤매기도 한다. 2004년 서주시 유랑 아동 구제 상황조사에서 서주시 구조참에서 보호하는 100여명 유랑아동 중 65명의 유랑아동이 중국 빈곤

지역 출신이라는 사실이 밝혀졌다(嚴海波等, 2005)⁷⁾. 이는 지역간 사회·경제발전수준의 차이가 확실히 유랑아동의 출현과 밀접한 관계가 있다는 것을 보여준다. 유랑아동의 지역적 분포에서 이러한 특징을 발견할 수 있다(표 4 참고).

또한 유랑아동의 지역적 분포를 통해 유랑아동의 대부분이 중국 중서부의 미발달지역 출신임을 알 수 있다. <표 4>에서 보듯이 조사 대상 유랑아동은 중국 27개 성과 시에서 왔고, 지역적으로 3가지 유형으로 나눌 수 있다: 1) 사천성과 하남성 출신의 유랑아동이 가장 많았으며 각각 22.8%와 12.6%를 차지하였다. 2) 다음으로 호남성, 신강자치주와 운남자치주이고 각각 9.1%, 7.4%와 6.6%를 차지하였고, 기타 귀

표 4. 유랑아동의 지역적 분포

지역	인구수	(%)	지역	인구수	(%)
사천	83	22.8	광둥	14	3.8
흑룡강	6	1.6	청해	3	0.8
강서	12	3.3	안철	12	3.3
간숙	4	1.1	산둥	4	1.1
호북	9	2.5	상해	2	0.5
허남	46	12.6	귀주	16	4.4
복건	3	0.8	광서	4	1.1
내몽고	4	1.1	산서	3	0.8
녕하	1	0.3	강소	4	1.1
요녕	4	1.1	운남	24	6.6
중청	7	1.9	협서	3	0.8
신강	27	7.4	길림	1	0.3
허북	3	0.8	절강	1	0.3
호남	33	9.1	Missing	31	8.5

자료: 중국청소년연구센터 특별연구보고서(2007년 4월)에서 재구성.

7) 嚴海波等(2005). 關注中國流浪兒童——徐州流浪兒童調查. 青年研究, 第2期, p.9.

주, 광둥, 안휘, 강서와 호북성은 모두 5% 이하를 차지하였으며; 3) 절강성과 복건성 등 경제발달 지역의 유랑아동 비율은 모두 1% 이하이다.

3) 가정문제

유랑아동의 형성에 영향을 미치는 또 다른 요소는 가정문제이다. <표 3>에서 보듯이 부모 이혼, 부모관계가 원만하지 않음, 가정생활의 스트레스, 가정교육의 엄격성, 가정 학대, 가정의 관심 부족, 가족과의 관계가 화목하지 않음 등 여러가지 상황들이 가정문제와 깊이 연관되었다. 구체적으로 가정문제를 다음과 같이 두가지 유형으로 나눌 수 있다. 첫째, 부모이혼, 부모님 중 한 분이 세상을 떠나는 등 가정환경의 원인으로 인해 일부 아동이 편부모인 가정이나 재혼가정의 새로운 환경에 적응하지 못했고 신체

및 심리적인 피해가 심했으며 최종적으로 가출하게 된 경우이다. 다른 아동은 양쪽 부모님이 모두 계시지만 부모간의 관계가 좋지 못한 관계로 신체 및 심리적인 피해가 심해 가출하게 된 경우이다.

<표 5>에서 보듯이 부모관계가 원만하지 못한 가정의 아동들이 전체 유랑아동의 77.6%를 차지한 반면, 양쪽 부모가 함께 생활하며 관계가 좋은 경우 유랑아동의 발생율은 22.4%밖에 지나지 않았다. 다시 말해 대다수 유랑아동의 가정에 각종 가정문제가 존재한다는 것이다. 가정문제는 일반적으로 교육방식의 부적절함과 가정 폭력의 두가지 형태로 나타나는데, 이들 모두 유랑아동 형성에 직접적으로 영향을 미친다. 교육방식의 부적절함은 재차 다음과 같이 두가지 종류로 나눌 수 있다. 첫째 교육방식이 지나치게 엄격하고 쉽게 폭력을 행사하는 경우

표 5. 유랑아동 부모간의 관계

관계 현황	빈도수	(%)
1. 부모가 함께 생활하고 관계가 좋다.	110	22.4
2. 부모가 함께 생활하고 있지만 관계가 좋지 않다	60	12.2
3. 부모가 이혼했다.	80	16.3
4. 부모의 관계가 좋지 않아서 별거중이다.	26	5.3
5. 부모가 일 관계로 별거중이다.	11	2.2
6. 부모가 타지에서 일하고 있어서 다른 사람과 생활한다.	34	6.9
7. 부모 중에 한쪽이나 양쪽 모두가 사망했다.	64	13.0
8. 부모 중에 한쪽이나 양쪽 모두가 감옥에 갔다.	10	2.0
9. 친 부모가 누구이지 모른다.	22	4.5
10. 부모 중에 한쪽이나 양쪽 모두 집을 나갔다.	30	6.1
11. 부모 중에 한쪽이나 양쪽 모두 중병에 시달린다.	17	3.5
12. 기타	27	5.5

자료: 중국청소년연구센터 특별연구보고서(2007년 4월)에서 재구성.

표 6. 유랑아동 부모의 교육방식

교육방식	부친		모친	
	빈도수	(%)	빈도수	(%)
1. 무엇이든지 관여하고 독재적이다.	128	43.8	86	32.5
2. 나를 존중해주며 비교적 민주적이다.	44	15.5	60	22.6
3. 주로 내맘대로 하며 자유롭다.	47	16.6	48	18.1
4. 내가 어떻게 됐든 관여하지 않는다.	43	15.2	45	17.0
5. 기타	25	8.8	26	9.8

자료: 중국청소년연구센터 특별연구보고서(2007년 4월)에서 재구성.

이고, 둘째 관여하지 않거나 임의대로 행동하도록 방치하는 경우이다.

<표 6>에서 보듯이 교육방식은 뚜렷하게 양극단으로 나눌 수 있다. 첫째, 부모의 교육방식이 지나치게 엄격하거나 독재적인 성향이 나타나는 독재자형이다. 둘째, 어떤 일에도 관여하지 않는 자유방임형이다. 이 둘 어느 한 쪽도 진정으로 아동을 존중한다고 볼 수 없다.

가정폭력은 바로 대다수 유랑아동이 경험한 가정문제의 핵심이었다. 가정폭력은 단순히 아이들을 때리거나 욕설을 퍼붓거나 아이에게 차갑게 대하는 것만이 아니라 가족간의 다툼 역시 가정폭력의 형태로 볼 수 있다. 이런 행위들은 모두 아이들에게 심리적으로 영향을 미칠 수 있기 때문이다. 아래의 <표 7>은 조사대상 유랑아동이 가출하기 전 일년 동안 가정에서 받았던 피해상황을 보여준다.

<표 7>에서 보듯이 아동이 가출하기 전 일년 동안 받았던 신체 및 심리적인 피해상황은 심각한 편이다. <표 8>의 유형을 바탕으로 유랑아동이 경험한 가정폭력을 아래와 같이 네가지로 구분할 수 있다. 애정결핍형, 신체 및 정신적

체벌피해형, 가정폭력 목격형, 학대피해형이다. 첫째, 애정결핍형이다. 집안에 돌보는 사람이 없거나 가족이 전혀 관심을 보이지 않거나 집에 홀로 남겨진 경우이다(제9, 10, 11항목에 해당하며 대략 20%를 차지함). 둘째, 신체 및 정신적 체벌피해형이다. 이들은 심한 꾸짖음을 받거나 핀잔을 듣거나 신체적 체벌을 받거나 폭력피해를 당한 경우이다(제 1, 2, 3, 4항목에 해당하며 대략 12~22%를 차지함). 셋째, 가족폭력 목격형이다. 가족들이 말다툼을 하거나 싸우는 것을 목격하거나 가족들이 물건을 내던지는 것을 보는 경우이다(제 6, 7, 8항목에 해당하며 대략 10.9~17.5%를 차지함). 넷째, 학대피해형이다. 집에서 뜻밖으로 상처를 입거나 버려지거나 또는 성폭행을 당하는 경우이다(제 5, 12, 13항목에 해당하며 1.5~12.3%를 차지함).

4) 학교교육

학교교육이 아동의 유랑에 미치는 영향은 다음과 같이 두가지 상황으로 나눌 수 있다. 첫째, 학업성적에 대한 스트레스가 아동에게 심리적

표 7. 가출하기 전 일년 동안 다음과 같은 일을 경험한 적이 있는가?

(단위: %)

피해사항	전혀없다	매우 적다	때때로	자주
1. 심한 꾸지람을 받았다	37.8	23.5	20.2	18.5
2. 모욕이나 욕설을 받았다.	34.6	22.3	21.1	22.0
3. 체벌을 받았다.	41.5	23.7	20.8	14.0
4. 폭행을 당해 상처나 상해를 입었다.	56.8	16.0	15.1	12.1
5. 성폭력을 당했다.	87.6	7.1	3.7	1.5
6. 가족들이 말다툼하는 것을 목격했다.	37.3	25.1	20.1	17.5
7. 가족들이 싸우는 것을 목격했다.	51.1	18.8	19.1	10.9
8. 가족들이 물건을 부수는 것을 목격했다.	53.5	18.5	17.0	10.9
9. 집안에 돌보아 주는 사람이 없다.	37.8	21.1	13.1	28.0
10. 집안에 관심주는 사람이 없다	37.7	21.8	12.9	27.6
11. 집안에 홀로 남겨진다.	38.2	20.6	20.9	20.3
12. 집안에서 의외의 상해를 입었다.	57.8	19.5	14.1	8.7
13. 버려졌다.	68.2	12.9	6.6	12.3

자료: 중국청소년연구센터 특별연구보고서(2007년 4월)에서 재구성.

으로 심각한 부담을 안겨주어 아동이 가출하는 경우이다. 이런 유형의 유랑아동은 일반적으로 학업성적이 좋지 못하기 때문에 학교내에서 교사나 기타 학우들의 무시를 받는 편이다. 부모 역시 그들의 학업성적에 대해 매우 비판적이거나 심지어 포기한 상태이다. 둘째, 농촌지역의 학교나 농민공의 아동들이 학교의 교육내용과 방식에 대해 흥미를 갖지 못해 가정문제 발생시 가출하는 경우이다. 이런 유형의 유랑아동은 수

업시간을 빠지거나 등교하지 않는 상황이 비일비재하였다.

<표 8>에서 보시다시피, 유랑아동의 학업성적 중 중위권에 해당하는 비율이 가장 높았다. 학업성적이 상위권에 해당하는 유랑아동은 단지 11%였고, 중·상위권에 해당하는 유랑아동은 19.9%를 차지하였으며, 자신의 학업성적이 중·하위권에 해당하는 유랑아동은 13.2%를 차지하였고, 하위권에 해당하는 유랑아동은

표 8. 학교를 떠나기전 유랑아동의 학업성적

학업성적	상위권	중상위권	중위권	중하위권	하위권
빈도수	35	63	119	32	57
백분율(%)	11.0	19.9	37.5	13.2	18.0

자료: 중국청소년연구센터 특별연구보고서(2007년 4월)에서 재구성.

18%를 차지하였다. 여기에서 주목할 것은 유랑 아동 중 37.7%는 자신이 수업시간을 빼먹은 경우가 3번 이상이라고 대답하였다(표 10 참고). 이를 통해 유랑아동이 종종 수업을 빼먹거나 등교하지 않는 습관이 있음을 알 수 있다.

5) 유랑아동의 신체 및 심리적 특징

유랑아동의 발생은 아동 자신의 심리적인 특징과 관련된다. 특히 사춘기에 해당하는 일부 아동들은 반항심이 강하고 정신적으로 여리기 때문에 가정과 사회가 그들의 개성과 독립의식을 존중해 줄 것을 요구한다. 사춘기 시기의 아

동은 만약 학교나 가정의 교육방식이 부적절하다고 느낄때 쉽게 화를 내고 가출하는 성향이 짙다. 또한 사춘기 시기의 아동이 보편적으로 호기심이 강하고 모방을 잘하며 쉽게 외부로부터 유혹을 받는다.<표 3>에서 보다시피 사회를 경험하기 위해 가출을 선택하는 아동이 전체아동의 7.5%를 차지하였다. 이를 통해 외부 유혹이 아동의 가출에 영향을 미치는 요소임을 확인할 수 있다. 가장 전형적인 사례가 하남성의 일부 아동이 영화 소림사를 보고 가출하여 무술을 익히려고 했던 경우이다. 이밖에도 유랑아동이 유랑생활을 즐기는 경향이 있다(劉繼同, 2002; 張明鎖, 2002)⁸⁾. <표 3>에서 보다시피 유랑생활

표 9. 학교수업에 빼먹은 적이 있는가?

	없다	한 번	두 번	3번 이상
빈도수	116	54	28	120
백분율(%)	36.5	17.0	8.8	37.3

자료: 중국청소년연구센터 특별연구보고서(2007년 4월)에서 재구성.

표 10. 유랑생활의 장점은 무엇인가?

유랑생활의 장점	빈도수	(%)
1. 자극이 되고 재미가 있다.	58	10.2
2. 자유를 만끽할 수 있다.	151	26.5
3. 친구의 도움을 받을 수 있다.	54	9.5
4. 공부할 필요가 없다.	51	8.9
5. 가족으로부터 맞거나 욕설을 듣지 않아도 된다.	68	11.9
6. 자신의 일을 스스로 결정할 수 있다.	107	18.8
7. 집보다 더 잘 먹을 수 있다.	36	6.3
8. 집보다 더 편하기 잘 수 있다.	25	4.4
9. 기타	20	3.5

자료: 중국청소년연구센터 특별연구보고서(2007년 4월)에서 재구성.

을 즐기기 위해 가출하는 사례가 전체의 3.8%를 차지했다. 이런 유형의 아동은 유랑생활을 자유, 자극과 재미가 가득한 것으로 그렸다. 아래의 <표 10>은 유랑아동이 생각하는 유랑생활의 장점을 나타낸다.

<표 10>에서 보다시피 아동이 유랑생활을 좋아하는 이유는 자유가 보장되고 자신의 일을 스스로 결정할 수 있다는 장점이다. 자유를 만끽할 수 있다고 답한 경우가 26.5%로 가장 높았고, 그 다음으로 자신의 일을 스스로 결정할 수 있다고 답한 경우가 18.8%를 차지하였다. 이밖에도 유랑생활이 자극이 되고 재미가 있어 선택하는 비율은 전체의 10.2%를 차지하였다.

앞에서 언급했듯이, 아동의 가출은 유랑아동의 성격과 밀접하게 관련된다. <표 11>에서 보다시피 유랑아동의 자아판단은 다음과 같이 4가지 유형으로 구분할 수 있다. 소극적 비관형, 적극적 유형, 자아생존형, 낙관적인 사람이다. 첫째, 소극적 비관형으로 자신을 나쁜 아이, 범죄자, 무시당하는 사람, 교육수준이 낮은 사람, 장래가 없는 사람 등으로(제2, 4, 6, 13, 14항목 해당) 여긴다. 둘째, 적극적 유형이다. 자신을 보통사람, 건강한 사람, 좋은 사람, 긍정적인 사람 등으로(제1, 5, 8, 12 항목에 해당) 간주한다. 이 유형의 유랑아동은 유랑생활 동안 긍정적인 사고를 유지한다. 셋째, 자아생존형이다. 자신을

표 11. 어떤 유형에 속하는가?

(단위: %)

유형	전혀 그렇지않다	그렇지 않다	비교적 그러하다	매우 그러하다
1. 좋은 사람	11.4	35.3	35.6	17.1
2. 나쁜 사람	31.2	45.1	16.1	7.6
3. 자유로운 사람	23.0	25.5	28.0	23.6
4. 장래가 없는 사람	32.8	36.3	16.4	14.5
5. 낙관적인 사람	16.5	27.9	34.3	21.3
6. 범죄자	70.2	16.7	6.7	6.4
7. 놀기 좋아하는 사람	17.5	19.1	30.9	32.2
8. 보통 사람	8.0	12.1	41.9	38.0
9. 팔자가 사나운 사람	19.2	26.2	26.2	28.4
10. 스스로 생계를 꾸리는 사람	22.9	27.4	34.4	15.3
11. 생존능력이 강한 사람	14.1	26.0	32.4	27.6
12. 건강한 사람	9.1	12.3	30.7	47.9
13. 무시당하는 사람	35.5	32.9	19.5	14.1
14. 교육수준이 낮은 사람	28.2	33.2	22.9	16.6

자료: 중국청소년연구센터 특별연구보고서(2007년 4월)에서 재구성.

8) 劉繼司(2002). 關注中國城市流浪兒童——鄭州市流浪兒童調查報告. 社會福利, 第5期; 張明鏡(2002). 為什麼流浪——關於鄭州市流浪少年兒童的家訪調查. 青年研究, 年12期

스스로 숙식을 해결하는 사람, 생존능력이 강한 사람, 자유로운 사람, 팔자가 사나운 사람 등으로(제3, 9, 10, 11항목에 해당) 여긴다. 이 유형의 유랑아동은 독립성과 자아생존성이 매우 강하다. 넷째, 낙관적인 사람(제7항목에 해당)으로 유랑생활의 어려움에도 불과하고 미래에 대해 낙관적인 자세를 유지하는 유형이다.

네가지 유형의 분석을 통해 대부분 유랑아동이 자신에 대한 자아관단 및 자신의 유랑생활에 대해 절대 비관적이거나 부정적이지 않다는 점을 알 수 있다. 반대로 대다수 유랑아동은 자신을 최대한 긍정적으로 바라보고, 유랑생활이 그들에게 즐거움을 가져다줄 뿐만 아니라 그들의 생존능력과 자립능력을 강화시켜 준다고 믿는다. 대다수 유랑아동이 유랑생활을 긍정적으로 여기는 점을 통해 왜 수많은 유랑아동이 집에 돌아갈 수 있지만 길거리에 남아 유랑생활을 계속하는지에 대한 답을 조심히 엿볼 수 있다.

인구이동 및 전통사회복지제도의 변화, 빈곤, 가정과 학교문제 등의 원인 외에도 조사대상 중 일부 유랑아동은 범죄집단의 사기로 인해 유랑아동이 되었다. <표 3>에서 보다시피 유랑아동이 가출하는 원인 중 3%를 차지하는 사례는 유혹이나 사기를 당한 경우이며, 주로 신강(新疆) 위구르자치구에서 발생하였다.

3. 결론

중국에서 인구유동의 심화, 지역간 경제발전의 불균형 및 빈부격차와 가정불안정 등 여러가지 문제들이 출현하면서, 가출하는 아동들이 끊임없이 증가하면서 심각한 사회문제로 대두되고 있다. 이처럼 중국 유랑아동의 형성에 미치는 원인은 매우 다양하고 복잡하다. 그중 가장 근본적인 원인은 사회변형이 가져온 대규모 인구이동이다. 더불어 전통 사회복지제도의 해체는 아동보호기능의 상실을 의미하며, 수많은 아동을 길거리에 방치하게된 문제의 빌미를 제공하였다. 더불어 지역적 빈곤과 가정문제, 학교 교육문제 등 여러가지 요소가 함께 결합되어 아동이 가출하여 유랑아동이 되는 과정을 촉진시키는 직접적인 원인이 되었다. 한편 유랑아동의 형성원인을 크게 거시적 및 미시적인 시각으로 나누어 살펴보면, 거시적인 시각은 도시화과정 중 대규모의 이농(離農)인구가 발생 및 사회변형 중 전통 사회복지제도의 해체와 지역적 빈곤 등을 유랑아동의 형성원인으로 여기고, 미시적인 시각은 가정문제를 포함한 학교 교육, 아동 자신의 신체 및 심리적 특징, 범죄집단의 사기 등을 그 주요 원인으로 간주한다. **문헌**