

빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ)

- 부록 보고서

이혜정

정소희·최슬기·유재언·이준우·김은하·정청흔·오미애

사람을
생각하는
사람들



KOREA INSTITUTE FOR HEALTH AND SOCIAL AFFAIRS



한국 보건사회연구원
KOREA INSTITUTE FOR HEALTH AND SOCIAL AFFAIRS



■ 연구진

연구책임자	이혜정	한국보건사회연구원 부연구위원
공동연구진	정소희	한국보건사회연구원 연구원
	최슬기	한국보건사회연구원 부연구위원
	유재언	가천대학교 교수
	이준우	강남대학교 교수
	김은하	한국사회보장정보원 부연구위원
	정청흔	한국보건사회연구원 연구원
	오미애	한국보건사회연구원 연구위원

연구보고서 2021-19

빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(III)

- 부록 보고서

발 행 일 2021년 12월
발 행 인 이 태 수
발 행 처 한국보건사회연구원
주 소 [30147] 세종특별자치시 시청대로 370
세종국책연구단지 사회정책동(1~5층)
전 화 대표전화: 044)287-8000
홈페이지 <http://www.kihasa.re.kr>
등 록 1999년 4월 27일(제2015-000007호)
인 쇄 처 고려씨엔피

© 한국보건사회연구원 2021
ISBN 978-89-6827-816-7 93510
<https://doi.org/10.23060/kihasa.a.2021.19>

목 차

KOREA INSTITUTE FOR HEALTH AND SOCIAL AFFAIRS



[부록 1] <보건복지정책과 기술 간 융합 체계 구축 필요성에 대한 인식조사> 조사표	1
1. 일반 국민	1
2. 전문가	11
[부록 2] <보건복지정책과 기술 간 융합 체계 구축 필요성에 대한 인식조사> 결과	24
1. 일반 국민	24
2. 전문가	83
[부록 3] 체계 구축을 위한 선행연구 검토	130
[부록 4] <전문가 AHP 조사> 조사표	153
[부록 5] <보건복지와 기술 간 융합에 대한 실무자 FGI> 조사표	164
1. 노인복지	164
2. 장애인복지	170
[부록 6] 실무자 FGI 관련 복지-기술 융합 사례	176
[부록 7] 복지 사각지대 발굴 사례 분석	194
[부록 8] 노인복지정책 관련 부가자료	227

부표 목차

〈부표 1-1〉 일반 국민 응답자 현황	24
〈부표 1-2〉 우리나라의 전반적인 복지 수준	25
〈부표 1-3〉 현재 느끼는 걱정거리(불안 요인)_1순위	26
〈부표 1-4〉 현재 느끼는 걱정거리(불안 요인)_2순위	27
〈부표 1-5〉 현재 느끼는 걱정거리(불안 요인)_3순위	28
〈부표 1-6〉 현재 느끼는 걱정거리(불안 요인)_1+2+3순위	29
〈부표 1-7〉 중점 과제 중요도 1) 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화	30
〈부표 1-8〉 중점 과제 중요도 2) 일자리 안전망 확충	31
〈부표 1-9〉 중점 과제 중요도 3) 노인 소득 보장 강화	32
〈부표 1-10〉 중점 과제 중요도 4) 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화	33
〈부표 1-11〉 중점 과제 중요도 5) 생명과 직결된 필수 중증 의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병 예방·감시·대응 체계 구축	34
〈부표 1-12〉 중점 과제 중요도 6) 예방적 건강 관리 체계 구축	35
〈부표 1-13〉 중점 과제 중요도 7) 생애 주기별, 대상별 사회 서비스 확충	36
〈부표 1-14〉 중점 과제 중요도 8) 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공	37
〈부표 1-15〉 중점 과제 중요도 9) 주거 취약 가구 대상 주거복지 서비스 확충	38
〈부표 1-16〉 중점 과제 중요도 10) 미세먼지, 수질 오염 등 사회 재난 대응 관리	39
〈부표 1-17〉 중점 과제 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 과제_1순위	40
〈부표 1-18〉 중점 과제 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 과제_2순위	41
〈부표 1-19〉 중점 과제 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 과제_3순위	42
〈부표 1-20〉 중점 과제 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 과제_1+2+3순위	43
〈부표 1-21〉 우리나라의 신기술 개발 국가 경쟁력	44
〈부표 1-22〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 1) 인공지능·빅데이터	45
〈부표 1-23〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 2) 자율주행차	46
〈부표 1-24〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 3) 3D 프린팅	47
〈부표 1-25〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 4) 웨어러블 디바이스	48



〈부표 1-26〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 5) 로봇	49
〈부표 1-27〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 6) IoT	50
〈부표 1-28〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 7) 디지털 콘텐츠	51
〈부표 1-29〉 주요 신기술 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 기술_1순위	52
〈부표 1-30〉 주요 신기술 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 기술_2순위	53
〈부표 1-31〉 주요 신기술 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 기술_3순위	54
〈부표 1-32〉 주요 신기술 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 기술_1+2+3순위	55
〈부표 1-33〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 1) 인공지능 · 빅데이터	56
〈부표 1-34〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 2) 자율주행차	57
〈부표 1-35〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 3) 3D 프린팅	58
〈부표 1-36〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 4) 웨어러블 디바이스	59
〈부표 1-37〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 5) 로봇	60
〈부표 1-38〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 6) IoT(Internet of Things)	61
〈부표 1-39〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 7) 디지털 콘텐츠(AR/VR)	62
〈부표 1-40〉 보건복지정책에의 신기술 연계(융합) 또는 활용의 중요성	63
〈부표 1-41〉 우리나라의 전반적인 보건복지 정책과 신기술 연계(융합) 또는 활용 수준	64
〈부표 1-42〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분_1순위	65
〈부표 1-43〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분_2순위	66
〈부표 1-44〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분_3순위	67
〈부표 1-45〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분_1+2+3순위	68
〈부표 1-46〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 우려되는 부분_1순위	69
〈부표 1-47〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 우려되는 부분_2순위	70
〈부표 1-48〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 우려되는 부분_3순위	71
〈부표 1-49〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분_1+2+3순위	72
〈부표 1-50〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 1) 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화(중복 응답)	73
〈부표 1-51〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 2) 일자리 안전망 확충(중복 응답)	74

〈부표 1-52〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 3) 노인 소득 보장 강화(중복 응답)	75
〈부표 1-53〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 4) 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화(중복 응답)	76
〈부표 1-54〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 5) 생명과 직결된 필수 중증 의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병 예방·감시·대응 체계 구축(중복 응답)	77
〈부표 1-55〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 6) 예방적 건강 관리 체계 구축(중복 응답)	78
〈부표 1-56〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 7) 생애 주기별, 대상별 사회 서비스 확충 (중복 응답)	79
〈부표 1-57〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 8) 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료· 돌봄·요양 서비스 연계 제공(중복 응답)	80
〈부표 1-58〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 9) 주거 취약 가구 대상 주거복지 서비스 확충 (중복 응답)	81
〈부표 1-59〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 10) 미세먼지, 수질 오염 등 사회 재난 대응 관리(중복 응답)	82
〈부표 2-1〉 전문가 응답자 현황	83
〈부표 2-2〉 우리나라의 전반적인 복지 수준	83
〈부표 2-3〉 현재 느끼는 걱정거리(불안 요인)_1순위	84
〈부표 2-4〉 현재 느끼는 걱정거리(불안 요인)_2순위	84
〈부표 2-5〉 현재 느끼는 걱정거리(불안 요인)_3순위	85
〈부표 2-6〉 현재 느끼는 걱정거리(불안 요인)_1+2+3순위	85
〈부표 2-7〉 중점 과제 중요도 1) 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화	86
〈부표 2-8〉 중점 과제 중요도 2) 일자리 안전망 확충	86
〈부표 2-9〉 중점 과제 중요도 3) 노인 소득 보장 강화	87
〈부표 2-10〉 중점 과제 중요도 4) 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화	87
〈부표 2-11〉 중점 과제 중요도 5) 생명과 직결된 필수 중증 의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병(COVID-19 등) 예방·감시·대응 체계 구축	88
〈부표 2-12〉 중점 과제 중요도 6) 예방적 건강 관리 체계 구축	88



〈부표 2-13〉 중점 과제 중요도 7) 생애 주기별, 대상별 사회 서비스 확충	89
〈부표 2-14〉 중점 과제 중요도 8) 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공	89
〈부표 2-15〉 중점 과제 중요도 9) 주거 취약 가구 대상 주거복지 서비스 확충	90
〈부표 2-16〉 중점 과제 중요도 10) 미세먼지, 수질 오염 등 사회 재난 대응 관리	90
〈부표 2-17〉 중점 과제 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 과제_1순위	91
〈부표 2-18〉 중점 과제 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 과제_2순위	92
〈부표 2-19〉 중점 과제 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 과제_3순위	93
〈부표 2-20〉 중점 과제 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 과제_1+2+3순위	94
〈부표 2-21〉 우리나라의 신기술 개발 국가 경쟁력	95
〈부표 2-22〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 1) 인공지능·빅데이터	95
〈부표 2-23〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 2) 자율주행차	96
〈부표 2-24〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 3) 3D 프린팅	96
〈부표 2-25〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 4) 웨어러블 디바이스	97
〈부표 2-26〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 5) 로봇	97
〈부표 2-27〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 6) IoT(Internet of Things)	98
〈부표 2-28〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 7) 디지털 콘텐츠(AR/VR)	98
〈부표 2-29〉 주요 신기술 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 기술_1순위	99
〈부표 2-30〉 주요 신기술 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 기술_2순위	99
〈부표 2-31〉 주요 신기술 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 기술_3순위	100
〈부표 2-32〉 주요 신기술 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 기술_1+2+3순위	100
〈부표 2-33〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 1) 인공지능·빅데이터	101
〈부표 2-34〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 2) 자율주행차	101
〈부표 2-35〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 3) 3D 프린팅	102
〈부표 2-36〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 4) 웨어러블 디바이스	102
〈부표 2-37〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 5) 로봇	103
〈부표 2-38〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 6) IoT(Internet of Things)	103

〈부표 2-39〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 7) 디지털 콘텐츠(AR/VR)	104
〈부표 2-40〉 보건복지 정책에의 신기술 연계(융합) 또는 활용의 중요성	104
〈부표 2-41〉 우리나라의 전반적인 보건복지정책과 신기술 연계(융합) 또는 활용 수준	105
〈부표 2-42〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분_1순위	106
〈부표 2-43〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분_2순위	107
〈부표 2-44〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분_3순위	108
〈부표 2-45〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분_1+2+3순위 ·	109
〈부표 2-46〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 우려되는 부분_1순위	110
〈부표 2-47〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 우려되는 부분_2순위	111
〈부표 2-48〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 우려되는 부분_3순위	112
〈부표 2-49〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 우려되는 부분_1+2+3순위 ·	113
〈부표 2-50〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성	
1) 기업 활동 지원 및 규제 완화	114
〈부표 2-51〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성	
2) 미래 전략 수립, 이행, 모니터링, 평가, 보완	114
〈부표 2-52〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성	
3) 보건복지 분야 법·조례 등 정비 및 추진 근거 마련	115
〈부표 2-53〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성	
4) 윤리적 책임 명확화 및 대응 강화	115
〈부표 2-54〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성	
5) 연구 환경 조성	116
〈부표 2-55〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성	
6) 서비스 제공자와 이용자의 기술 역량 강화	116
〈부표 2-56〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성	
7) 융합 수요 발굴 체계 구축	117
〈부표 2-57〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성	
8) 다양한 주체 간의 협력체계 구축 및 네트워크 활성화	117



〈부표 2-58〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성	
9) 국민의 공감대 형성	118
〈부표 2-59〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성	
10) 데이터 인프라 구축 및 강화	118
〈부표 2-60〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성	
11) 융합에 대한 평가 체계 구축	119
〈부표 2-61〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성	
1) 기업 활동 지원 및 규제 완화	119
〈부표 2-62〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성	
2) 미래 전략 수립, 이행, 모니터링, 평가, 보완	120
〈부표 2-63〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성	
3) 보건복지 분야 법·조례 등 정비 및 추진 근거 마련	120
〈부표 2-64〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성	
4) 윤리적 책임 명확화 및 대응 강화	121
〈부표 2-65〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성	
5) 연구 환경 조성	121
〈부표 2-66〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성	
6) 국민 공감대 형성(미래사회 인식, 준비 및 이해 확산)	122
〈부표 2-67〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성	
7) 융합 수요 발굴 체계 구축	122
〈부표 2-68〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성	
8) 다양한 주체 간의 협력체계 구축 및 네트워크 활성화	123
〈부표 2-69〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성	
9) 국민의 공감대 형성	123
〈부표 2-70〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성	
10) 데이터 인프라 구축 및 강화	124

〈부표 2-71〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성	
11) 융합에 대한 평가 체계 구축	124
〈부표 2-72〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 1) 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화(중복 응답)	125
〈부표 2-73〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 2) 일자리 안전망 확충(중복 응답)	125
〈부표 2-74〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 3) 노인 소득 보장 강화(중복 응답)	126
〈부표 2-75〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 4) 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화(중복 응답)	126
〈부표 2-76〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 5) 생명과 직결된 필수 중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병(COVID-19 등) 예방·감시·대응체계 구축 (중복응답)	127
〈부표 2-77〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 6) 예방적 건강 관리 체계 구축 (중복 응답)	127
〈부표 2-78〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 7) 생애 주기별, 대상별 사회 서비스 확충(중복 응답)	128
〈부표 2-79〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 8) 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공(중복 응답)	128
〈부표 2-80〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 9) 주거 취약 가구 대상 주거복지 서비스 확충(중복 응답)	129
〈부표 2-81〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 10) 미세먼지, 수질 오염 등 사회 재난 대응 관리(중복 응답)	129
〈부표 3-1〉 선행연구 검토 관련 회의 개요	130
〈부표 6-1〉 사례 1. 응급안전안심서비스 (공통)	177
〈부표 6-2〉 사례 2. 인지재활훈련 프로그램 (화성시동탄아르뎀복지관)	179
〈부표 6-3〉 사례 3. 로봇 보조 보행 훈련 프로그램 (화성시아르뎀복지관)	181
〈부표 6-4〉 사례 4. 모션 센서를 이용한 특수 체육(강북장애인종합복지관)	183
〈부표 6-5〉 사례 5. 웨어러블 로봇 보조보행 프로그램 (하남시장애인복지관)	186



〈부표 6-6〉 사례 6. 스마트 플레이존 (서초구립중앙노인종합복지관)	188
〈부표 6-7〉 사례 7. 반력로봇 언택트 케어 사업 (서울시노인종합복지관협회)	191
〈부표 6-8〉 사례 8. 키오스크 활용 교육 (종로노인복지관)	193
〈부표 7-1〉 복지 사각지대 발굴관리 시스템 개통 당시 연계대상 정보	196
〈부표 7-2〉 복지 사각지대 발굴관리 시스템 개요	197
〈부표 7-3〉 복지 사각지대 발굴관리 시스템 추진의 주요 내용	199
〈부표 7-4〉 복지 사각지대 발굴관리 시스템 외부기관 연계정보	202
〈부표 7-5〉 복지 사각지대 발굴관리 시스템 내부 연계정보	204
〈부표 7-6〉 복지 사각지대 발굴관리 시스템을 활용한 대상자 발굴과정	209
〈부표 7-7〉 비대상자 등록 처리기준	212
〈부표 7-8〉 중앙과 지역수준의 복지 사각지대 발굴을 위한 정보시스템 비교	226
〈부표 8-1〉 2000~2040년 고령인구 비율 변화: 노인복지정책의 수요 추계	227
〈부표 8-2〉 2000~2040년 2000~2040년 노인복지예산 전망	228
〈부표 8-3〉 노인 관련 중앙정부 기본계획의 빅데이터, 기술 융합 관련 추진과제	229

부 그림 목 차

[부그림 7-1] 복지 사각지대 발굴관리 시스템 화면: 대상자 조회와 통계관리	198
[부그림 7-2] 복지 사각지대 발굴을 위한 모델링 구동의 세부단계	210
[부그림 7-3] 지자체의 복지 사각지대 발굴업무 처리 업무 흐름도	213
[부그림 7-4] 복지 사각지대 대상자 발굴의 전체 프로세스	214
[부그림 7-5] 복지 멤버십 흐름도	215
[부그림 7-6] 복지공감 지도 예시	218
[부그림 7-7] 복지공감 지도 예시: 복지기관 접근성 분석	220
[부그림 7-8] 그래디언트 부스팅 머신(GBM) 알고리즘 개요	222



[부록 1] <보건복지정책과 기술 간 융합 체계 구축 필요성에 대한 인식조사> 조사표

1. 일반 국민



보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축 필요성에 대한 인식조사

일반국민용



안녕하십니까?

4차 산업혁명으로 인해 다양한 사회적 변화가 예상되는 한편, 노동시장 변화, 양극화 심화 등에 대응한 사회정책의 새로운 역할이 요구되고 있습니다. 뿐만 아니라 4차 산업혁명에는 기술의 혁신을 필연적으로 수반하면서, 이 기술이 사회 문제 해결에 사용될 수 있을 것인가에 대해 귀차가 주목되고 있습니다.

이에 본 조사에서는 보건복지정책과 기술 사이의 연관성을 검토하고, 융합체계 구축을 위한 자료로 활용하고자 합니다.

조사자료는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 비밀이 보장되며, 통계작성 외의 목적으로는 사용하지 않습니다. 본 연구는 귀하의 개인식별 정보(주민등록번호, 주소 등)를 요구하지 않습니다. 또한 위 연구자는 이 연구를 통해 얻은 모든 개인정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다.

2021년 6월

한국보건사회연구원 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축 연구팀

연구기관	조사기관
 한국보건사회연구원	 (주)한국리서치
Tel : E-mail :	Tel : E-mail :

설문조사 참여를 위한 동의서

4차 산업혁명으로 인해 다양한 사회적 변화가 예상되는 한편, 노동시장 변화, 양극화 심화 등에 대응한 사회정책의 새로운 역할이 요구되고 있습니다. 뿐만 아니라 4차 산업혁명은 기술의 혁신을 필연적으로 수반하면서, 이 기술이 사회 문제 해결에 사용될 수 있을 것인가에 대해 귀추가 주목되고 있습니다.

이에 본 조사는 귀하의 보건복지 이슈 및 신기술에 대한 인식, 보건복지정책의 신기술 활용에 대한 인식을 묻고자 합니다. 응답 결과는 보건복지정책과 기술 사이의 연관성을 검토하고, 보건복지정책과 신기술 간 융합체계 프레임 구축하기 위한 기초 자료로 활용할 예정입니다.

본 조사는 약 30분 정도 소요될 예정이며, 한국보건사회연구원의 연구윤리위원회 지침 하에, 귀하의 개인정보(이름, 연락처, 주소 등)는 수집하지 않습니다. 본 조사에서 응답해주신 내용은 통계작성의 연구목적 이외에는 사용되지 않습니다. 응답 내용은 한국보건사회연구원에서 제 공한 보안처리가 되어있는 컴퓨터에 파일로 보관되며, 향후 연구의 최종결과물(연구보고서, 마이크로데이터 등) 작성 시에도 개인식별이 가능하지 않도록 자료를 처리합니다.

연구의 결과물(연구보고서, 마이크로데이터 등)은 공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률 제26조(공공데이터의 제공)에 의해 개인정보 비식별화 절차를 거친 이후 공개될 수 있습니다.

조사가 진행되는 도중이라도 응답하기 불편한 내용은 답변하지 않으셔도 됩니다. 또한 언제든지 동의를 철회하고 연구 참여를 중단하셔도 되며, 조사 거부나 조사 중단에 따른 어떠한 불이익이나 차별도 없을 것입니다.

본인은 위 사항에 따라 조사 사실을 충분히 설명 받고 숙지하였으며, 조사 참여를 거부할 권리가 있다는 사실을 인지하였으며, 위의 사항에 따라 조사 참여에 스스로 동의 하였음을 확인합니다.

2021년 월 일

동의자 서명 : _____(인)



I. 보건복지 이슈에 대한 인식

1. 귀하께서는 우리나라의 전반적인 복지수준에 대해 어떻게 생각하십니까?

매우 낮다 낮다 다소 낮다 다소 높다 높다 매우 높다
 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥

2. 귀하께서 현재 느끼시는 걱정거리(불안요인)는 무엇입니까? 3순위까지 응답해 주십시오.

1순위	2순위	3순위
-----	-----	-----

- ① 일자리 ② 자녀교육 ③ 건강
 ④ 주택 마련 및 월세 등의 주거비 ⑤ 노후생활 ⑥ 부채 상환
 ⑦ 부모 부양 ⑧ 본인의 교육비 또는 생활비 ⑨ 기타(적을 것 : _____)

4 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(III): 부록 보고서

2017년 8월에 발표된 국정운영 5개년 계획에서 “내 삶을 책임지는 국가” 중 첫 번째 국정 전략으로 ‘모두가 누리는 포용적 복지국가’를 실천하기 위해 다양한 사회 정책 분야의 실천과제를 제시하고 있습니다. 사회보장 2040 및 사회보장기본계획 등에서 중점으로 추진하는 과제는 다음과 같습니다.

〈주요 추진 과제〉

- ① 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화
 - * 공공부조제도: 국가 및 지방자치단체의 책임 하에 생활 유지 능력이 없거나 생활이 어려운 국민의 최저생활을 보장하고 자립을 지원하는 제도
- ② 일자리 안전망 확충
 - * 일자리 안전망과 관련하여 정부는 실업급여의 적용대상을 확대하고 청년, 경력 단절여성, 폐업 자영업자 등 고용안전망에서 소외된 취업취약계층을 지원하고 자 국민취업지원제도를 추진함(구직수당 지급 등)
- ③ 노인 소득보장 강화
- ④ 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화
- ⑤ 생명과 직결된 필수 중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병(COVID-19 등) 예방·감시·대응체계 구축
- ⑥ 예방적 건강관리 체계 구축
 - * 예방적 건강관리: 사전에 질병이 발생하기 전에 미리 대처하는 것임(운동, 영양, 금연 금주 등)
- ⑦ 생애주기별, 대상별 사회서비스 확충
 - * 생애주기: 사람이 살아가면서 개인이나 가족의 차원에서 일정한 단계를 거치며 변화하는 과정으로, 영아기, 유아기, 아동기, 청소년기, 성년기, 중년기, 노년기로 구분
 - * 사회서비스: '살의 질' 향상을 위해 사회적으로는 꼭 필요하지만 민간기업들이 저(低)수익성 때문에 참여하지 않는 복지서비스를 뜻하며, 예를 들어 간병·가사·간호·보육·노인수발 서비스, 외국인 주부·저소득가정 아동·장애인 등에 대한 교육 서비스, 문화·환경 관련 서비스 등이 포함됨
- ⑧ 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공
- ⑨ 주거취약가구 대상 주거복지서비스 확충
- ⑩ 미세먼지, 수질 오염, 화재 등의 사회재난 대응 관리

3. 귀하께서는 다음의 중점 추진 과제들이 국민들의 복지를 위해 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

사회보장 2040 및 사회보장기본계획 주요 추진 과제별 중요도	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	중요하다	매우 중요하다
취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화	①	②	③	④
일자리 안전망 확충	①	②	③	④
노인 소득보장 강화	①	②	③	④
건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화	①	②	③	④
생명과 직결된 필수 중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염 병(COVID-19 등) 예방·감시·대응체계 구축	①	②	③	④
예방적 건강관리 체계 구축	①	②	③	④
생애주기별, 대상별 사회서비스 확충	①	②	③	④
지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공	①	②	③	④
주거취약가구 대상 주거복지서비스 확충	①	②	③	④
미세먼지, 수질 오염, 화재 등의 사회재난 대응 관리	①	②	③	④

4. 귀하께서는 다음의 중점 추진 과제들 중 정부가 앞으로 우선적으로 추진해야 할 과제는 무엇이라고 생각하십니까? 가장 시급한 것부터 3가지를 응답해 주십시오.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화
- ② 일자리 안전망 확충
- ③ 노인 소득보장 강화
- ④ 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화
- ⑤ 생명과 직결된 필수 중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병(COVID-19 등) 예방·감시·대응체계 구축
- ⑥ 예방적 건강관리 체계 구축
- ⑦ 생애주기별, 대상별 사회서비스 확충
- ⑧ 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공
- ⑨ 주거취약가구 대상 주거복지서비스 확충
- ⑩ 미세먼지, 수질 오염, 화재 등의 사회재난 대응 관리

6 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(III): 부록 보고서



II. 신기술에 대한 인식

2018년 12월에 정보통신기술진흥센터(ITP)가 발표한 「ICT R&D 기술로드맵 2023」에서는 4차 산업 혁명(인공지능, 로봇기술, 생명과학)이 주도하는 차세대 산업혁명에 주목해야 하는 15개 기술 분야를 제시하였습니다. 이 중 7개 기술의 정의는 다음과 같습니다.

〈주요 신기술〉

- ① 인공지능·빅데이터
 - 인공지능이란 사람의 학습하는 능력, 생각하는 능력, 말하는 능력 등을 컴퓨터 프로그램으로 실현한 기술이며, 인공지능을 통해 컴퓨터나 로봇이 인간처럼 지능적인 행동을 하기도 함, 빅데이터는 디지털 환경에서 생성되는 부피가 크고, 변화의 속도가 빠르며, 속성이 매우 다양한 데이터를 일컫음
- ② 자율주행차
 - 자율주행 자동차는 운전자가 차량을 운전하지 않아도 스스로 움직이는 자동차를 말함
- ③ 3D프린팅
 - 프린터로 평면으로 된 문자나 그림을 인쇄하는 것이 아니라 입체도형을 찍어내는 것을 말함
- ④ 웨어러블 디바이스
 - 웨어러블 디바이스는 '입을 수 있는 기기'를 말하며, 과학 기술이 발전하면서 스마트폰이 등장했지만, 여기서 한 단계 진보하여 아예 입을 수 있는, 착용할 수 있는 스마트 장치들이 발명됨. 티셔츠부터 안경, 팔찌, 시계, 신발 등 형태도 다양함
 - (활용 예시) 스마트워치, 토깽 슈즈
- ⑤ 로봇
 - 로봇이란 인간의 명령에 따라 어렵고 힘든 일을 할 수 있게 한 기계 또는 어떠한 작업이나 조작을 자동으로 하는 장치를 말함
 - (활용 예시) 의료용 로봇(수술, 재활, 간호)
- ⑥ IoT(Internet of Things)
 - 사물 인터넷(IoT)은 인터넷에 연결된 기기가 사람의 개입없이 각 사물에 센서가 부착되어 있어서 실시간으로 서로 정보를 주고받아 처리하는 시스템임
 - (활용 예시) 자동차 스마트키, 스마트치솔, 오늘 사야할 먹거리를 알려주는 냉장고
- ⑦ 디지털콘텐츠(Augmented Reality, AR(증강현실) / Virtual Reality, VR(가상현실))
 - 증강현실은 우리가 직접 보는 현실세계의 모습에다가 3차원 가상 이미지를 겹쳐서 하나의 영상으로 보여주는 기술을 말함
 - 가상현실은 특수 안경과 장갑을 착용하여 우리가 직접 경험할 수 없었던 상황이나 장소를 컴퓨터 소프트웨어 프로그램 내부에서 체험해보는 것을 말함
 - 가상현실은 배경이나 이미지가 모두 진짜가 아닌 가상의 이미지를 사용하는 데 반해, 증강현실은 현실 공간과 가상 공간을 함께 보여준다는 점에서 차이가 있음

출처: 천재학습백과 초등 소프트웨어 용어사전 <http://koc.chunjae.co.kr/main.do>

5. 귀하께서는 우리나라가 신기술 개발에 국가 경쟁력이 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 그렇다 ④ 매우 그렇다

6. 다음의 신기술이 국가 발전에 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

4차 산업혁명에 주목해야 하는 주요 신기술	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	중요하다	매우 중요하다	잘 모르겠다
인공지능 빅데이터	①	②	③	④	⑤
자율주행차	①	②	③	④	⑤
3D프린팅	①	②	③	④	⑤
웨어러블 디바이스	①	②	③	④	⑤
로봇	①	②	③	④	⑤
IoT(Internet of Things)	①	②	③	④	⑤
디지털콘텐츠(Augmented Reality, AR(증강현실) / Virtual Reality, VR(가상현실))	①	②	③	④	⑤

7. 귀하께서는 다음의 주요 신기술 중 정부가 앞으로 우선적으로 추진해야 할 기술은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 시급한 것부터 3가지를 응답해 주십시오.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 인공지능 빅데이터
 ② 자율주행차
 ③ 3D프린팅
 ④ 웨어러블 디바이스
 ⑤ 로봇
 ⑥ IoT(Internet of Things)
 ⑦ 디지털콘텐츠(Augmented Reality, AR(증강현실) / Virtual Reality, VR(가상현실))

8 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(III): 부록 보고서

보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축 필요성에 대한 인식조사 설문지 - 일반국민용



8. 다음의 신기술 발전과 그로 인한 다양한 변화가 자신의 삶에 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까? 다음의 주요 신기술 각각에 대하여 응답해 주십시오.

4차 산업혁명에 주목해야 하는 주요 신기술	매우 부정적인 영향	부정적인 영향	긍정적인 영향	매우 긍정적인 영향	잘 모르겠다
인공지능 · 빅데이터	①	②	③	④	⑤
자율주행차	①	②	③	④	⑤
3D프린팅	①	②	③	④	⑤
웨어러블 디바이스	①	②	③	④	⑤
로봇	①	②	③	④	⑤
IoT(Internet of Things)	①	②	③	④	⑤
디지털콘텐츠(Augmented Reality, AR(증강현실) / Virtual Reality, VR(가상현실))	①	②	③	④	⑤



III. 보건복지정책의 신기술 활용에 대한 인식

9. 귀하께서는 보건복지 정책에 신기술 연계(융합)나 활용이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 중요하지 않다 ② 중요하지 않다 ③ 중요하다 ④ 매우 중요하다

10. 귀하께서는 우리나라의 전반적인 보건복지 정책에 신기술 연계(융합)나 활용 수준에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 매우 낮다 낮다 다소 낮다 다소 높다 높다 매우 높다
① ② ③ ④ ⑤ ⑥

11. 귀하께서는 보건복지 정책에 신기술 연계(융합)나 활용 시 기대되는 부분이 무엇이라고 생각하십니까? 가장 기대되는 것부터 3가지를 응답해주시시오.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 생활의 편리성 및 삶의 질 증대
- ② 생산성 향상 및 경제 성장
- ③ 보건복지서비스 이용의 용이·신속화
- ④ 새로운 일자리 창출
- ⑤ 사회적 투명성 및 신뢰성 제고(부정부패 감소)
- ⑥ 복잡한 사회문제의 해결(저출산, 고령화, 안전, 돌봄 등 사회적 위험)

12. 귀하께서는 보건복지 정책에 신기술 연계(융합)나 활용 시 우려되는 부분은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 우려되는 것부터 3가지를 응답해주시시오.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 일자리 감소(대체)
- ② 개인정보 침해, 불법 활용 및 유출
- ③ 기술적 오작동 및 책임성(자율주행자동차의 사고 발생 등)
- ④ 지능화 기술 및 서비스 활용 격차 (소유, 이용, 역량 등) 발생
- ⑤ 구제도와 신제도의 충돌
- ⑥ 인간가치 하락, 인간 소외 등 윤리적 문제 증가
- ⑦ 신기술에 대한 공포, 거부감

13. 귀하께서는 다음의 과제들을 추진하는데 어떤 신기술이 필요하다고 생각하십니까? 과제별로 필요하다고 생각하는 신기술을 모두 응답해 주십시오. (중복응답 가능)

사회보장 2040 및 사회보장기본계획 주요 추진 과제	인공지능 빅데이터	자율 주행차	3D 프린팅	웨어러블 디바이스	로봇	IoT (Internet of Things)	디지털 콘텐츠 (중간원실/ 가상현실)	잘 모르겠다
취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
일자리 안전망 확충	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
노인 소득보장 강화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
생명과 직결된 필수 중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병 (COVID-19 등) 예방·감사·대 응체계 구축	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
예방적 건강관리 체계 구축	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
생애주기별, 대상별 사회서비스 확충	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연 계 제공	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
주거취약가구 대상 주거복지서 비스 확충	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
미세먼지, 수질 오염, 화재 등 의 사회재난 대응 관리	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

10 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(III): 부록 보고서

보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축 필요성에 대한 인식조사 설문지 - 일반국민용



IV. 응답자 관련 기본정보

성	① 남성 ② 여성
연령	만 _____ 세
최종학력	① 중졸 이하 ② 고등학교 졸업 ③ 대학(교) 졸업 ④ 대학원 졸업 이상
지역	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남(세종) ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주
가구 월소득 (세후)	① 100만 원 미만 ② 100만~200만 원 미만 ③ 200만~300만 원 미만 ④ 300만~400만 원 미만 ⑤ 400만~500만 원 미만 ⑥ 500만 원 이상
직종	① 관리자 ② 전문가 및 관련 종사자 ③ 사무 종사자 ④ 서비스 종사자 ⑤ 판매 종사자 ⑥ 농림어업 숙련 종사자 ⑦ 기능원 및 관련 기능 종사자 ⑧ 장차·기계 조작 및 조립 종사자 ⑨ 단순노무 종사자 ⑩ 무직, 학생, 주부

바쁘신 가운데 설문조사에 응답해 주셔서 감사합니다.

귀하의 응답은 4차 산업혁명 시대에 대응하기 위한
정부의 정책방향 설정 및 정책 수립에 소중한 자료로 사용될 것입니다.

2. 전문가

보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축 필요성에 대한 인식조사

전문가용



안녕하십니까?

4차 산업혁명으로 인해 다양한 사회적 변화가 예상되는 한편, 노동시장 변화, 양극화 심화 등에 대응한 사회정책의 새로운 역할이 요구되고 있습니다. 뿐만 아니라 4차 산업혁명은 기술의 혁신을 필연적으로 수반하면서, 이 기술이 사회 문제 해결에 사용될 수 있을 것인가에 대해 귀추가 주목되고 있습니다.

이에 본 조사에서는 보건복지정책과 기술 사이의 연관성을 검토하고, 융합체계 구축을 위한 자료로 활용하고자 합니다.

조사자료는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 비밀이 보장되며, 통계작성 외의 목적으로는 사용하지 않습니다. 본 연구는 귀하의 개인식별 정보(주민등록번호, 주소 등)를 요구하지 않습니다. 또한 위 연구자는 이 연구를 통해 얻은 모든 개인정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다.

2021년 6월

한국보건사회연구원 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축 연구팀

연구기관	조사기관
 한국보건사회연구원	 (주)한국리서치
Tel : E-mail :	Tel : E-mail :

설문조사 참여를 위한 동의서

4차 산업혁명으로 인해 다양한 사회적 변화가 예상되는 한편, 노동시장 변화, 양극화 심화 등에 대응한 사회정책의 새로운 역할이 요구되고 있습니다. 뿐만 아니라 4차 산업혁명은 기술의 혁신을 필연적으로 수반하면서, 이 기술이 사회 문제 해결에 사용될 수 있을 것인가에 대해 귀추가 주목되고 있습니다.

이에 본 조사는 귀하의 보건복지 이슈 및 신기술에 대한 인식, 보건복지정책의 신기술 활용에 대한 인식을 묻고자 합니다. 응답 결과는 보건복지정책과 기술 사이의 연관성을 검토하고, 보건복지정책과 신기술 간 융합체계 프레임 구축하기 위한 기초 자료로 활용할 예정입니다.

본 조사는 약 30분 정도 소요될 예정이며, 한국보건사회연구원의 연구윤리위원회 지침 하에, 귀하의 개인정보(이름, 연락처, 주소 등)는 수집하지 않습니다. 본 조사에서 응답해주신 내용은 통계작성의 연구목적 이외에는 사용되지 않습니다. 응답 내용은 한국보건사회연구원에서 제 공한 보안처리가 되어있는 컴퓨터에 파일로 보관되며, 향후 연구의 최종결과물(연구보고서, 마이크로데이터 등) 작성 시에도 개인식별이 가능하지 않도록 자료를 처리합니다.

연구의 결과물(연구보고서, 마이크로데이터 등)은 공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률 제26조(공공데이터의 제공)에 의해 개인정보 비식별화 절차를 거친 이후 공개될 수 있습니다.

조사가 진행되는 도중이라도 응답하기 불편한 내용은 답변하지 않으셔도 됩니다. 또한 언제든지 동의를 철회하고 연구 참여를 중단하셔도 되며, 조사 거부나 조사 중단에 따른 어떠한 불이익이나 차별도 없을 것입니다.

본인은 위 사항에 따라 조사 사실을 충분히 설명 받고 숙지하였으며, 조사 참여를 거부할 권리가 있다는 사실을 인지하였으며, 위의 사항에 따라 조사 참여에 스스로 동의 하였음을 확인합니다.

2021년 월 일

동의자 서명 : _____ (인)



I. 보건복지 이슈에 대한 인식

1. 귀하께서는 우리나라의 전반적인 복지수준에 대해 어떻게 생각하십니까?

매우 낮다 낮다 다소 낮다 다소 높다 높다 매우 높다
① ② ③ ④ ⑤ ⑥

2. 귀하께서 현재 느끼시는 걱정거리(불안요인)는 무엇입니까? 3순위까지 응답해 주십시오.

1순위	2순위	3순위
① 일자리	② 자녀교육	③ 건강
④ 주택 마련 및 월세 등의 주거비	⑤ 노후생활	⑥ 부채 상환
⑦ 부모 부양	⑧ 본인의 교육비 또는 생활비	⑨ 기타(적을 것 : _____)

2017년 8월에 발표된 국정운영 5개년 계획에서 “내 삶을 책임지는 국가” 중 첫 번째 국정 전략으로 ‘모두가 누리는 포용적 복지국가’를 실천하기 위해 다양한 사회 정책 분야의 실천과제를 제시하고 있습니다. 사회보장 2040 및 사회보장기본계획 등에서 중점으로 추진하는 과제는 다음과 같습니다.

〈주요 추진 과제〉

- ① 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화
- ② 일자리 안전망 확충
- ③ 노인 소득보장 강화
- ④ 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화
- ⑤ 생명과 직결된 필수 중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병(COVID-19 등) 예방·감시·대응체계 구축
- ⑥ 예방적 건강관리 체계 구축
- ⑦ 생애주기별, 대상별 사회서비스 확충
- ⑧ 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공
- ⑨ 주거취약가구 대상 주거복지서비스 확충
- ⑩ 미세먼지, 수질 오염, 화재 등의 사회재난 대응 관리

14 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(III): 부록 보고서

보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축 필요성에 대한 인식조사 설문지 - 일반국민용



3. 귀하께서는 다음의 중점 추진 과제들이 국민들의 복지를 위해 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

사회보장 2040 및 사회보장기본계획 주요 추진 과제별 중요도	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	중요하다	매우 중요하다
취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화	①	②	③	④
일자리 안전망 확충	①	②	③	④
노인 소득보장 강화	①	②	③	④
건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화	①	②	③	④
생명과 직결된 필수 중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염 병(COVID-19 등) 예방·감시·대응체계 구축	①	②	③	④
예방적 건강관리 체계 구축	①	②	③	④
생애주기별, 대상별 사회서비스 확충	①	②	③	④
지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공	①	②	③	④
주거취약가구 대상 주거복지서비스 확충	①	②	③	④
미세먼지, 수질 오염, 화재 등의 사회재난 대응 관리	①	②	③	④

4. 귀하께서는 다음의 중점 추진 과제들 중 정부가 앞으로 우선적으로 추진해야 할 과제는 무엇이라고 생각하십니까? 가장 시급한 것부터 3가지를 응답해 주십시오.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화
- ② 일자리 안전망 확충
- ③ 노인 소득보장 강화
- ④ 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화
- ⑤ 생명과 직결된 필수 중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병(COVID-19 등) 예방·감시·대응체계 구축
- ⑥ 예방적 건강관리 체계 구축
- ⑦ 생애주기별, 대상별 사회서비스 확충
- ⑧ 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공
- ⑨ 주거취약가구 대상 주거복지서비스 확충
- ⑩ 미세먼지, 수질 오염, 화재 등의 사회재난 대응 관리



II. 신기술에 대한 인식

2018년 12월에 정보통신기술진흥센터(ИTP)가 발표한 「ICT R&D 기술로드맵 2023」에서는 4차 산업혁명(인공지능, 로봇기술, 생명과학)이 주도하는 차세대 산업혁명에 주목해야 하는 15개 기술 분야를 제시하였습니다. 이 중 7개 기술의 정의는 다음과 같습니다.

〈주요 신기술〉

- ① 인공지능·빅데이터
 - 인공지능이란 사람의 학습하는 능력, 생각하는 능력, 말하는 능력 등을 컴퓨터 프로그램으로 실현한 기술이며, 인공지능을 통해 컴퓨터나 로봇이 인간처럼 지능적인 행동을 하기도 함, 빅데이터는 디지털 환경에서 생성되는 부피가 크고, 변화의 속도가 빠르며, 속성이 매우 다양한 데이터를 일컫음
- ② 자율주행차
 - 자율주행 자동차는 운전자가 차량을 운전하지 않아도 스스로 움직이는 자동차를 말함
- ③ 3D프린팅
 - 프린터로 평면으로 된 문자나 그림을 인쇄하는 것이 아니라 입체도형을 찍어내는 것을 말함
- ④ 웨어러블 디바이스
 - 웨어러블 디바이스는 '입을 수 있는 기기'를 말하며, 과학 기술이 발전하면서 스마트폰이 등장했지만, 여기서 한 단계 진보하여 아예 입을 수 있는, 착용할 수 있는 스마트 장치들이 발명됨. 티셔츠부터 안경, 팔찌, 시계, 신발 등 형태도 다양함
 - (활용 예시) 스마트워치, 토킹 슈즈
- ⑤ 로봇
 - 로봇이란 인간의 명령에 따라 어렵고 힘든 일을 할 수 있게 한 기계 또는 어떠한 작업이나 조작을 자동으로 하는 장치를 말함
 - (활용 예시) 의료용 로봇(수술, 재활, 간호)
- ⑥ IoT(Internet of Things)
 - 사물 인터넷(IoT)은 인터넷에 연결된 기기가 사람의 개입없이 각 사물에 센서가 부착되어 있어서 실시간으로 서로 정보를 주고받아 처리하는 시스템임
 - (활용 예시) 자동차 스마트키, 스마트차량, 오늘 사야할 먹거리를 알려주는 냉장고
- ⑦ 디지털콘텐츠(Augmented Reality, AR(증강현실) / Virtual Reality, VR(가상현실))
 - 증강현실은 우리가 직접 보는 현실세계의 모습에다가 3차원 가상 이미지를 겹쳐서 하나의 영상으로 보여주는 기술을 말함
 - 가상현실은 특수 안경과 장갑을 착용하여 우리가 직접 경험할 수 없었던 상황이나 장소를 컴퓨터 소프트웨어 프로그램 내부에서 체험해보는 것을 말함
 - 가상현실은 배경이나 이미지가 모두 진짜가 아닌 가상의 이미지를 사용하는 데 반해, 증강현실은 현실 공간과 가상 공간을 함께 보여준다는 점에서 차이가 있음

출처: 천재학습백과 초등 소프트웨어 용어사전 <http://koc.chunjae.co.kr/main.do>

16 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(III): 부록 보고서

보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축 필요성에 대한 인식조사 설문지 - 일반국민용



5. 귀하께서는 우리나라가 신기술 개발에 국가 경쟁력이 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 그렇다 ④ 매우 그렇다

6. 다음의 신기술이 국가 발전에 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

4차 산업혁명에 주목해야 하는 주요 신기술	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	중요하다	매우 중요하다	잘 모르겠다
인공지능빅데이터	①	②	③	④	⑤
자율주행차	①	②	③	④	⑤
3D프린팅	①	②	③	④	⑤
웨어러블 디바이스	①	②	③	④	⑤
로봇	①	②	③	④	⑤
IoT(Internet of Things)	①	②	③	④	⑤
디지털콘텐츠(Augmented Reality, AR(증강현실) / Virtual Reality, VR(가상현실))	①	②	③	④	⑤

7. 귀하께서는 다음의 주요 신기술 중 정부가 앞으로 우선적으로 추진해야할 기술은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 시급한 것부터 3가지를 응답해 주십시오.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 인공지능 빅데이터
② 자율주행차
③ 3D프린팅
④ 웨어러블 디바이스
⑤ 로봇
⑥ IoT(Internet of Things)
⑦ 디지털콘텐츠(Augmented Reality, AR(증강현실) / Virtual Reality, VR(가상현실))

8. 다음의 신기술 발전과 그로 인한 다양한 변화가 자신의 삶에 어떤 영향을 미칠 것이라고 생각하십니까? 다음의 주요 신기술 각각에 대하여 응답해 주십시오.

4차 산업혁명에 주목해야 하는 주요 신기술	매우 부정적인 영향	부정적인 영향	긍정적인 영향	매우 긍정적인 영향	잘 모르겠다
인공지능 · 빅데이터	①	②	③	④	⑤
자율주행차	①	②	③	④	⑤
3D프린팅	①	②	③	④	⑤
웨어러블 디바이스	①	②	③	④	⑤
로봇	①	②	③	④	⑤
IoT(Internet of Things)	①	②	③	④	⑤
디지털콘텐츠(Augmented Reality, AR(증강현실) / Virtual Reality, VR(가상현실))	①	②	③	④	⑤



III. 보건복지정책의 신기술 활용에 대한 인식

9. 귀하께서는 보건복지 정책에 신기술 연계(융합)나 활용이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

① 전혀 중요하지 않다 ② 중요하지 않다 ③ 중요하다 ④ 매우 중요하다

10. 귀하께서는 우리나라의 전반적인 보건복지 정책에 신기술 연계(융합)나 활용 수준에 대해 어떻게 생각하십니까?

매우 낮다 낮다 다소 낮다 다소 높다 높다 매우 높다

① ----- ② ----- ③ ----- ④ ----- ⑤ ----- ⑥

11. 귀하께서는 보건복지 정책에 신기술 연계(융합)나 활용 시 기대되는 부분이 무엇이라고 생각하십니까? 가장 기대되는 것부터 3가지를 응답해 주십시오.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 생활의 편리성 및 삶의 질 증대
- ② 생산성 향상 및 경제 성장
- ③ 보건복지서비스 이용의 용이·신속화
- ④ 새로운 일자리 창출
- ⑤ 사회적 투명성 및 신뢰성 제고(부정부패 감소)
- ⑥ 복잡한 사회문제의 해결(저출산, 고령화, 안전, 돌봄 등 사회적 위험)

18 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축 필요성에 대한 인식조사 설문지 - 일반국민용



12. 귀하께서는 **보건복지 정책에 신기술 연계(융합)나 활용 시** 우려되는 부분은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 우려되는 것부터 3가지를 응답해주시시오.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 일자리 감소(대체)
- ② 개인정보 침해, 불법 활용 및 유출
- ③ 기술적 오작동 및 책임성(자율주행자동차의 사고 발생 등)
- ④ 지능화 기술 및 서비스 활용 격차 (소유, 이용, 역량 등) 발생
- ⑤ 구제도와 신제도의 충돌
- ⑥ 인간가지 하락, 인간 소외 등 윤리적 문제 증가
- ⑦ 신기술에 대한 공포, 거부감

보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축 필요성에 대한 인식조사 설문지 - 일반국민용



13. 귀하께서는 보건복지정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성과 시급성 정도에 대해 평가해 주십시오.

◎ 중요도

보건복지정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분	세부 내용	매우 중요하지 않다	중요하지 않다	다소 중요하지 않다	보통이다	다소 중요하다	중요하다	매우 중요하다
1) 기업 활동 지원 및 규제 완화	- 기업의 기술 개발 및 발전을 위한 제도 개선 및 규제 완화 - 산업 특성별, 기업 규모·수준·혁신단계별 맞춤형 지원 - 스타트업 인큐베이팅 허브 및 벤처 허브 조성, 규제 샌드박스 적용	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 미래 전략 수립, 이행, 모니터링, 평가, 보완	- 한국판 뉴딜 등 미래 전략 수립 및 이행, 모니터링, 평가, 보완을 통한 추진체계 강화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 보건복지분야 법·조례 등 정비 및 추진 근거 마련	- 보건복지분야에서의 신기술 활용을 위한 특별법 개정 또는 관련 법·조례 정비 - 융합 서비스에 대한 법적 개념 정립 및 범위 설정	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 윤리적 책임 명확화 및 대응 강화	- 데이터 활용과 서비스 제공에 대한 윤리 가이드라인 제정 - 기술의 책임 소재 명확화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 연구 환경 조성	- 연구의 자율성 보장 - 과학기술 투자 강화를 통한 기초연구 및 융합연구 활성화 - 연구결과를 시장 응용 분야로 전환하는 구조 설계	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 서비스 제공자와 이용자의 기술 역량 강화	- 서비스 제공자에 대한 교육으로 기술 역량 강화 - 서비스 이용자에 대한 교육으로 정보격차 개선, ICT 수용 저항 문제 해결	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 융합 수요 발굴 체계 구축	- 보건복지 분야의 활발한 신기술 활용을 위해 시민사회 참여형 조직 구축 - 신기술을 통해 해결할 수 있는 사회문제 모니터링 및 조사를 위한 상시·전담형 조직 구축	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 다양한 주체 간의 협력체계 구축 및 네트워크 활성화	- 기업 간, 산학연 간, 시민-전문가 간, 지역-연구기관-기업 간 교류 활성화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 국민의 공감대 형성	- 미래 사회 인식, 준비 및 이해 확산 - 기술을 통한 사회문제해결 문화 조성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 데이터 인프라 구축 및 강화	- 데이터 정보시스템 구축 및 고도화 - 데이터 연계, 공개, 활용 강화 - 데이터 공개 및 활용 시스템, 기관(분야) 간 협력 프로젝트 정보 제공 시스템 등	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11) 융합에 대한 평가 체계 구축	- 사전 기술 평가: 신속하면서도 충분한 기술 검증 - 사전·후 과정 평가: 기관(분야) 간 협력 수준, 산업별 시 활용 수준 평가 - 사후 효과성 평가: 융합으로 인한 사회문제 해결 및 실질적 복지효과 창출 검증	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

20 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(III): 부록 보고서

보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축 필요성에 대한 인식조사 설문지 - 일반국민용



◎ 시급성

보건복지정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분	세부 내용	매우 중요하지 않다	중요하지 않다	다소 중요하지 않다	보통이다	다소 중요하다	중요하다	매우 중요하다
1) 기업 활동 지원 및 규 제 완화	- 기업의 기술 개발 및 발전을 위한 제 도 개선 및 규제 완화 - 산업 특성별, 기업 규모·수준·혁신단계 별 맞춤형 지원 - 스타트업 인큐베이팅 허브 및 벤처 허브 조성, 규제 샌드박스 적용	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 미래 전략 수립, 이행, 모니터링, 평가, 보완	- 한국판 뉴딜 등 미래 전략 수립 및 이행, 모니터링, 평가, 보완을 통한 추진체계 강화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 보건복지분야 법·조례 등 정비 및 추진 근거 마련	- 보건복지분야에서의 신기술 활용을 위한 특별법 개정 또는 관련 법·조 례 정비 - 융합 서비스에 대한 법적 개념 정립 및 범위 설정	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 윤리적 책임 명확화 및 대응 강화	- 데이터 활동과 서비스 제공에 대한 윤리 가이드라인 제정 - 기술의 책임 소재 명확화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 연구 환경 조성	- 연구의 자율성 보장 - 과학기술 투자 강화를 통한 기초연구 및 융합연구 활성화 - 연구결과를 시장 응용 분야로 전환하 는 구조 설계	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 서비스 제공자와 이용 자의 기술 역량 강화	- 서비스 제공자에 대한 교육으로 기술 역량 강화 - 서비스 이용자에 대한 교육으로 정보 격차 개선, ICT 수용 저항 문제 해결	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 융합 수요 발굴 체계 구축	- 보건복지 분야의 활발한 신기술 활용 을 위해 시민사회 참여형 조직 구축 - 신기술을 통해 해결할 수 있는 사회 문제 모니터링 및 조사를 위한 상시 전담형 조직 구축	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 다양한 주체 간의 협 력체계 구축 및 네트 워크 활성화	- 기업 간, 산학연 간, 시민-전문가 간, 지역-연구기관-기업 간 교류 활 성화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 국민의 공감대 형성	- 미래 사회 인식, 준비 및 이해 확산 - 기술을 통한 사회문제해결 문화 조성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 데이터 인프라 구축 및 강화	- 데이터 정보시스템 구축 및 고도화 - 데이터 연계, 공개, 활용 강화 - 데이터 공개 및 활용 시스템, 기관 (분야) 간 협력 프로젝트 정보 제공 시스템 등	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11) 융합에 대한 평가 체 계 구축	- 사전 기술 평가: 신속하면서도 충분 한 기술 검증 - 사전·후 과정 평가: 기관(분야) 간 협 력 수준, 산업별 시 활용 수준 평가 - 사후 효과성 평가: 융합으로 인한 사 회문제 해결 및 실질적 복지효과 창 출 검증	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

14. 귀하께서는 다음의 과제들을 추진하는데 어떤 신기술이 필요하다고 생각하십니까? 과제별로 필요하다고 생각하는 신기술을 모두 응답해 주십시오. (중복응답 가능)

사회보장 2040 및 사회보장기본계획 주요 추진 과제	인공지능 빅데이터	자율 주행차	3D 프린팅	웨어러블 디바이스	로봇	IoT (Internet of Things)	디지털 콘텐츠 (중간원실/ 가상원실)
취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
일자리 안전망 확충	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
노인 소득보장 강화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
건강보험 보장성 강화를 통한 의 료비 부담 완화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
생명과 직결된 필수 중증의료 제 공 강화 및 빈틈없는 감염병 (COVID-19 등) 예방·감시·대응체 계 구축	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
예방적 건강관리 체계 구축	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
생애주기별, 대상별 사회서비스 확 충	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
지역사회(병원, 재가 등) 중심 보 건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제 공	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
주거취약가구 대상 주거복지서비스 확충	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
미세먼지, 수질 오염, 화재 등의 사회재난 대응 관리	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

22 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

14-1. 사회보장 2040 및 사회보장기본계획 주요 추진 과제별로 필요한 기타 신기술이 무엇인지에 대해 의견이 있으시면 자유롭게 서술해주시시오.

〈사회보장 2040 및 사회보장기본계획 주요 추진 과제〉

- | | |
|-------|--|
| 과제 1 | 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화 |
| 과제 2 | 일자리 안정망 확충 |
| 과제 3 | 노인 소득보장 강화 |
| 과제 4 | 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화 |
| 과제 5 | 생명과 직결된 필수 중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병(COVID-19 등) 예방·감사·대응체계 구축 |
| 과제 6 | 예방적 건강관리의 체계 구축 |
| 과제 7 | 생애주기별, 대상별 맞춤형 사후서비스 확충 |
| 과제 8 | 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공 |
| 과제 9 | 주거취약가구 대상 주거복지지서비스 확충 |
| 과제 10 | 미세먼지, 수질 오염, 화재 등 주민의 사생재난 대응 관리 |

15. 본 설문과 관련하여 추후 전문가 FGI가 있을 예정입니다. 이에 동의해주시는 분들에 한하여 FGI를 진행하도록 하겠습니다. FGI 진행에 동의하십니까?

- ① 동의

② 비동의



IV. 응답자 관련 기본정보

성	① 남성	② 여성			
연령	만 _____세				
분야	① 보건복지	② 과학기술			
소속	① 정부	② 기업	③ 연구원	④ 학교	⑤기타_____

바쁘신 가운데 설문조사에 응답해 주셔서 감사합니다.

귀하의 응답은 4차 산업혁명 시대에 대응하기 위한
정부의 정책방향 설정 및 정책 수립에 소중한 자료로 사용될 것입니다.

[부록 2] <보건복지정책과 기술 간 융합 체계 구축 필요성에 대한 인식조사> 결과

1. 일반 국민

<부표 1-1> 일반 국민 응답자 현황

(단위: 명, %)

구분		사례 수	비율
전체		2,000	100.0
성별	남자	990	49.5
	여자	1010	50.5
연령	19~29세	333	16.7
	30~39세	311	15.6
	40~49세	380	19.0
	50~59세	396	19.8
	60세 이상	580	29.0
최종 학력	중졸 이하	34	1.7
	고등학교 졸업	567	28.4
	대학(교) 졸업	1212	60.6
	대학원 졸업 이상	187	9.3
거주 지역	서울	379	19.0
	인천/경기	627	31.4
	대전/충청	212	10.6
	광주/전라	195	9.8
	대구/경북	195	9.8
	부산/울산/경남	304	15.2
	강원/제주	88	4.4
직업	관리자	119	6.0
	전문가 및 관련 종사자	218	10.9
	사무 종사자	444	22.2
	서비스 종사자	196	9.8
	판매 종사자	65	3.3
	농림어업 숙련 종사자	29	1.4
	기능원 및 관련 기능 종사자	86	4.3
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	36	1.8
	단순노무 종사자	108	5.4
	무직, 학생, 주부	698	34.9
월평균 가구 소득	100만 원 이하	90	4.5
	100~200만 원	207	10.3
	200~300만 원	387	19.4
	300~400만 원	408	20.4
	400~500만 원	369	18.5
	500만 원 이상	539	26.9

자료: 필자 작성

〈부표 1-2〉 우리나라의 전반적인 복지 수준

(단위: %, 점)

구분		① 매우 낮다	② 낮다	③ 다소 낮다	④ 다소 높다	⑤ 높다	⑥ 매우 높다	계	평균
전체		남자	5.5	31.7	43.8	15.2	2.7	100.0	3.7
성별	남자	1.2	5.8	31.5	43.1	15.4	3.0	100.0	3.7
	여자	1.0	5.2	31.8	44.5	15.0	2.5	100.0	3.7
연령	19~29세	1.8	5.5	30.0	43.5	17.6	1.7	100.0	3.7
	30~39세	2.2	6.4	34.2	38.7	15.0	3.5	100.0	3.7
	40~49세	1.1	6.1	34.9	43.6	12.6	1.8	100.0	3.7
	50~59세	0.5	4.3	32.6	44.7	14.0	4.0	100.0	3.8
	60세 이상	0.5	5.5	28.4	46.4	16.6	2.6	100.0	3.8
최종학력	중졸 이하	5.9	5.9	38.2	38.2	8.8	2.9	100.0	3.5
	고등학교 졸업	1.4	5.9	33.0	41.9	15.5	2.3	100.0	3.7
	대학(교) 졸업	1.0	5.7	32.0	43.8	14.9	2.7	100.0	3.7
	대학원 졸업 이상	-	3.2	24.5	50.8	17.7	3.8	100.0	3.9
거주지역 **	서울	0.8	4.2	37.2	45.1	10.3	2.4	100.0	3.7
	인천/경기	1.0	6.2	32.9	45.8	12.4	1.8	100.0	3.7
	대전/충청	0.9	4.8	32.2	41.8	16.3	4.0	100.0	3.8
	광주/전라	1.5	7.1	25.2	37.8	25.4	3.0	100.0	3.9
	대구/경북	2.1	6.2	22.1	47.7	17.9	4.1	100.0	3.9
	부산/울산/경남	0.7	5.6	30.9	43.1	16.8	3.0	100.0	3.8
	강원/제주	2.3	2.3	36.0	36.6	19.5	3.4	100.0	3.8
직업	관리자	-	4.2	32.1	46.9	12.6	4.2	100.0	3.8
	전문가 및 관련 종사자	0.9	6.3	33.7	41.6	15.6	1.8	100.0	3.7
	사무 종사자	1.3	5.2	33.7	44.0	12.7	3.1	100.0	3.7
	서비스 종사자	1.5	4.6	38.1	37.7	15.1	3.1	100.0	3.7
	판매 종사자	-	1.5	35.4	38.5	21.5	3.1	100.0	3.9
	농림어업 숙련 종사자	-	3.5	17.3	52.0	23.7	3.5	100.0	4.1
	기능원 및 관련 기능 종사자	2.3	7.0	42.0	30.1	17.5	1.2	100.0	3.6
	정차·기계 조작 및 조립 종사자	2.8	13.8	39.2	33.1	11.0	-	100.0	3.4
	단순노무 종사자	0.9	7.4	38.0	37.9	14.8	0.9	100.0	3.6
	무직, 학생, 주부	1.0	5.5	25.4	48.9	16.2	2.9	100.0	3.8
월평균 가구소득 *	100만 원 이하	2.2	10.0	24.4	43.3	13.4	6.7	100.0	3.8
	100~200만 원	1.4	7.4	38.7	37.7	12.9	1.9	100.0	3.6
	200~300만 원	1.3	8.0	33.3	40.0	16.6	0.8	100.0	3.6
	300~400만 원	1.0	3.9	30.1	45.8	16.8	2.4	100.0	3.8
	400~500만 원	0.5	4.6	28.9	46.1	15.9	3.9	100.0	3.8
	500만 원 이상	1.1	4.0	32.1	46.0	13.7	3.2	100.0	3.8

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

26 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-3〉 현재 느끼는 걱정거리(불안 요인)_1순위

(단위: %)

구분		일자리	건강	노후 생활	주택 마련 및 월세 등의 주거비	자녀 교육	부채 상환	본인의 교육비 또는 생활비	부모 부양	기타	계
전체		28.4	25.5	16.5	13.8	7.9	4.1	1.9	1.7	0.2	100.0
성별 **	남자	32.1	22.8	15.9	15.4	7.0	3.4	1.5	1.7	0.1	100.0
	여자	24.9	28.1	17.0	12.3	8.7	4.7	2.3	1.7	0.3	100.0
연령 ***	19~29세	60.7	5.7	4.2	18.5	1.5	1.8	5.8	1.5	0.3	100.0
	30~39세	32.2	11.7	9.3	21.7	14.8	6.1	1.6	2.3	0.3	100.0
	40~49세	22.3	18.4	16.6	17.3	17.2	4.7	1.3	2.1	-	100.0
	50~59세	25.0	30.0	20.1	8.8	8.8	5.1	1.0	1.0	0.3	100.0
	60세 이상	14.3	45.7	24.8	8.1	1.0	3.3	0.9	1.7	0.2	100.0
최종 학력 ***	중졸 이하	14.7	52.9	11.8	2.9	5.9	8.8	2.9	-	-	100.0
	고등학교 졸업	34.1	27.5	15.3	10.5	3.8	4.4	3.2	1.2	-	100.0
	대학(교) 졸업	27.9	23.4	15.9	15.9	9.6	3.9	1.4	1.6	0.3	100.0
	대학원 졸업 이상	17.2	27.3	24.6	12.3	9.5	3.8	1.1	4.3	-	100.0
거주 지역 *	서울	28.8	24.8	13.7	18.7	5.8	4.0	1.1	2.4	0.8	100.0
	인천/경기	29.3	20.6	17.9	15.5	8.9	4.1	2.1	1.4	0.2	100.0
	대전/충청	24.1	29.6	20.3	11.1	5.0	5.6	2.8	1.4	-	100.0
	광주/전라	26.5	31.5	16.7	6.1	11.0	5.6	2.2	0.5	-	100.0
	대구/경북	30.8	29.7	10.8	10.3	8.2	4.6	2.6	3.1	-	100.0
	부산/울산/경남	29.9	26.3	17.1	13.5	8.2	2.0	1.6	1.3	-	100.0
	강원/제주	25.2	27.3	19.3	14.2	7.4	3.4	1.1	2.1	-	100.0
직업 ***	관리자	22.7	27.7	22.7	9.9	8.4	5.9	1.0	0.8	0.8	100.0
	전문가 및 관련 종사자	22.4	19.7	21.0	16.9	11.7	4.6	1.4	1.8	0.5	100.0
	사무 종사자	28.3	19.3	16.6	18.9	9.6	4.5	0.5	2.0	0.5	100.0
	서비스 종사자	27.0	22.4	16.8	17.6	5.6	5.0	3.6	2.0	-	100.0
	판매 종사자	23.1	29.2	15.4	13.8	9.2	7.7	1.5	-	-	100.0
	농림어업 숙련 종사자	20.8	34.7	10.4	13.9	16.8	3.5	-	-	-	100.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	24.5	24.5	24.5	10.5	7.0	4.4	3.5	1.2	-	100.0
	장차기계 조작 및 조립 종사자	42.0	13.8	24.9	8.3	11.0	-	-	-	-	100.0
	단순노무 종사자	31.5	24.1	20.4	13.9	4.5	2.8	1.9	0.9	-	100.0
	무직, 학생, 주부	32.0	31.9	12.2	10.0	6.1	3.2	2.7	2.0	-	100.0
월평균 가구 소득 ***	100만원 이하	33.5	29.8	15.5	12.2	1.1	1.1	6.7	-	-	100.0
	100~200만원	37.1	26.1	14.5	11.6	1.4	2.4	4.9	1.4	0.5	100.0
	200~300만원	33.9	18.6	18.9	15.1	5.9	4.0	1.3	2.3	-	100.0
	300~400만원	27.3	29.1	14.9	14.9	8.0	3.4	1.2	1.2	-	100.0
	400~500만원	27.2	23.5	16.8	14.0	10.7	4.6	1.1	2.1	-	100.0
	500만원 이상	22.1	28.0	16.7	13.2	10.8	5.4	1.5	1.7	0.6	100.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 1-4〉 현재 느끼는 걱정거리(불안 요인)_2순위

(단위: %)

구분		노후 생활	건강	주택 마련 및 월세 등의 주거비	일자리	자녀 교육	부채 상환	본인의 교육비 또는 생활비	부모 부양	기타	계
전체		31.3	18.5	16.6	9.0	8.0	7.3	5.3	3.9	0.2	100.0
성별 *	남자	29.0	19.9	15.9	9.5	9.5	7.9	4.4	3.8	0.1	100.0
	여자	33.6	17.1	17.3	8.5	6.5	6.6	6.1	4.1	0.2	100.0
연령 ***	19~29세	12.5	13.8	39.6	12.5	3.9	3.9	10.8	3.1	-	100.0
	30~39세	22.1	15.9	22.8	8.6	10.9	8.6	5.7	5.5	-	100.0
	40~49세	26.1	17.4	7.9	8.4	19.7	11.0	5.3	3.7	0.5	100.0
	50~59세	37.5	22.4	9.8	8.0	7.3	7.8	2.0	5.1	-	100.0
	60세 이상	46.2	20.7	10.3	8.3	1.6	5.7	4.1	2.9	0.2	100.0
최종학력 ***	중졸 이하	38.2	20.6	23.5	5.9	-	-	8.8	2.9	-	100.0
	고등학교 졸업	28.7	19.7	19.8	10.0	5.1	7.8	6.9	2.2	-	100.0
	대학(교) 졸업	31.7	17.8	15.8	8.8	9.8	6.7	4.8	4.5	0.1	100.0
	대학원 졸업 이상	35.4	19.3	10.7	7.9	6.4	10.7	3.1	5.4	1.1	100.0
거주지역 *	서울	32.2	17.4	19.3	9.0	6.1	6.9	5.0	4.2	-	100.0
	인천/경기	27.0	20.4	16.4	10.4	8.1	8.3	5.1	4.1	0.2	100.0
	대전/충청	39.4	19.0	11.8	4.2	9.9	6.9	5.3	3.4	-	100.0
	광주/전라	32.5	14.6	18.9	6.4	7.6	5.6	7.3	6.2	1.0	100.0
	대구/경북	33.3	12.3	17.4	9.7	12.3	7.2	4.6	3.1	-	100.0
	부산/울산/경남	33.6	21.7	15.8	9.2	6.3	5.9	5.3	2.3	-	100.0
	강원/제주	24.2	19.7	13.6	14.2	8.0	11.2	4.5	4.5	-	100.0
직업 ***	관리자	40.3	19.3	13.6	5.9	9.2	5.7	2.5	3.4	-	100.0
	전문가 및 관련 종사자	31.5	18.7	14.7	7.7	8.2	8.7	6.3	3.7	0.5	100.0
	사무 종사자	27.8	15.2	15.5	9.6	13.5	7.2	4.7	6.3	0.2	100.0
	서비스 종사자	31.5	17.8	16.3	9.6	4.6	12.6	7.1	0.5	-	100.0
	판매 종사자	36.9	20.0	9.2	12.3	6.2	12.3	1.5	1.5	-	100.0
	농림어업 숙련 종사자	44.5	17.3	-	3.5	17.3	6.9	3.5	6.9	-	100.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	31.5	18.6	11.7	8.2	10.5	9.3	5.6	4.7	-	100.0
	장차기계 조작 및 조립 종사자	22.1	24.9	25.4	-	5.5	11.0	2.8	8.3	-	100.0
	단순노무 종사자	18.4	30.6	13.9	10.2	7.4	11.1	2.8	5.6	-	100.0
	무직, 학생, 주부	33.3	18.3	20.4	9.7	4.8	4.1	6.2	3.0	0.1	100.0
월평균 가구소득 **	100만 원 이하	25.5	22.2	26.9	11.1	3.3	3.1	4.4	3.3	-	100.0
	100~200만 원	31.4	19.7	19.8	10.6	3.9	4.3	5.8	4.5	-	100.0
	200~300만 원	24.0	22.5	22.0	8.9	5.9	8.2	4.9	3.6	-	100.0
	300~400만 원	33.9	14.3	13.2	10.4	9.0	9.3	6.1	3.4	0.2	100.0
	400~500만 원	33.1	17.5	12.7	8.6	10.3	7.3	5.3	5.1	-	100.0
	500만 원 이상	34.3	18.5	14.9	7.2	9.5	6.9	4.8	3.5	0.4	100.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 1-5〉 현재 느끼는 걱정거리(불안 요인)_3순위

(단위: %)

구분		노후 생활	본인의 교육비 또는 생활비	건강	일자리	주택 마련 및 월세 등의 주거비	부모 부양	부채 상환	자녀 교육	기타	계
전체		23.8	14.6	14.4	12.1	10.5	8.5	8.4	6.1	1.7	100.0
성별	남자	23.9	13.0	13.5	11.8	11.4	8.2	9.9	6.6	1.6	100.0
	여자	23.6	16.2	15.2	12.4	9.5	8.8	6.9	5.6	1.7	100.0
연령 ***	19~29세	20.2	26.7	12.9	6.7	13.5	13.1	5.0	2.0	-	100.0
	30~39세	25.1	10.2	7.7	7.0	14.0	12.5	11.5	11.3	0.6	100.0
	40~49세	29.7	7.1	17.8	8.6	11.3	8.2	8.4	8.6	0.3	100.0
	50~59세	26.0	12.9	17.6	14.6	8.1	7.6	6.8	5.1	1.5	100.0
	60세 이상	19.7	16.2	14.3	18.6	7.9	4.7	9.8	4.7	4.1	100.0
최종학력 **	중졸 이하	23.5	26.5	11.8	11.8	8.8	-	14.7	-	2.9	100.0
	고등학교 졸업	23.5	20.2	15.0	11.6	10.2	6.3	7.8	3.9	1.6	100.0
	대학(교) 졸업	24.8	12.3	13.8	11.9	10.8	9.5	8.7	6.9	1.4	100.0
	대학원 졸업 이상	17.7	10.7	16.4	15.5	9.7	10.7	7.4	8.6	3.2	100.0
거주지역	서울	24.0	17.2	12.7	12.7	8.2	8.2	8.7	6.1	2.4	100.0
	인천/경기	28.5	13.2	14.0	9.9	12.4	7.5	7.8	5.4	1.1	100.0
	대전/충청	17.8	14.9	16.3	12.9	11.6	9.0	9.1	6.0	2.4	100.0
	광주/전라	20.4	12.8	15.3	17.8	10.6	8.3	8.1	6.2	0.5	100.0
	대구/경북	27.7	15.4	10.3	11.8	12.3	8.2	7.2	5.1	2.1	100.0
	부산/울산/경남	17.1	14.8	16.1	13.5	8.6	9.9	9.9	7.9	2.3	100.0
	강원/제주	24.4	14.8	20.1	7.8	5.7	12.9	7.8	6.6	-	100.0
직업 **	관리자	21.7	9.2	17.6	13.4	5.0	8.6	12.6	9.2	2.5	100.0
	전문가 및 관련 종사자	20.2	11.9	15.5	10.5	11.8	11.5	10.9	5.9	1.8	100.0
	사무 종사자	28.7	8.7	14.1	11.4	12.3	9.2	6.9	7.4	1.1	100.0
	서비스 종사자	20.3	16.8	15.3	8.7	11.6	10.2	9.2	7.5	0.5	100.0
	판매 종사자	27.7	10.8	15.4	15.4	9.2	3.1	10.8	7.7	-	100.0
	농림어업 숙련 종사자	17.3	17.3	13.9	17.3	3.5	6.9	23.7	-	-	100.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	22.1	14.0	16.3	18.6	12.6	2.3	9.3	4.7	-	100.0
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	33.7	5.5	13.8	13.8	11.0	5.5	13.8	-	2.8	100.0
	단순노무 종사자	28.7	17.6	11.0	14.8	8.3	6.5	8.3	4.6	-	100.0
	무직, 학생, 주부	21.8	19.9	13.6	12.0	9.9	8.5	6.4	5.2	2.7	100.0
월평균 가구소득 ***	100만 원 이하	20.0	27.8	12.2	15.5	14.4	2.2	7.8	-	-	100.0
	100~200만 원	16.9	14.4	18.4	20.8	13.5	7.2	5.4	2.4	1.0	100.0
	200~300만 원	24.7	16.5	11.1	9.8	12.6	9.3	8.5	5.9	1.6	100.0
	300~400만 원	24.6	14.0	16.1	9.0	10.0	9.5	8.8	6.1	2.0	100.0
	400~500만 원	27.4	11.6	14.5	12.4	8.6	8.4	9.2	6.5	1.4	100.0
	500만 원 이상	23.1	13.7	14.1	12.2	8.7	8.9	8.7	8.3	2.2	100.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 1-6〉 현재 느끼는 걱정거리(불안 요인)_1+2+3순위

(단위: %)

구분		노후 생활	건강	일자리	주택 마련 및 월세 등의 주거비	자녀 교육	본인의 교육비 또는 생활비	부채 상환	부모 부양	기타
전체		71.5	58.3	49.6	40.9	22.0	21.8	19.8	14.1	2.0
성별	남자	68.8	56.2	53.4	42.7	23.1	19.0	21.3	13.7	1.8
	여자	74.3	60.4	45.8	39.2	20.8	24.6	18.3	14.5	2.2
연령	19~29세	36.9	32.3	79.9	71.6	7.4	43.2	10.7	17.7	0.3
	30~39세	56.6	35.3	47.7	58.5	36.9	17.5	26.2	20.3	1.0
	40~49세	72.4	53.6	39.3	36.5	45.6	13.7	24.1	13.9	0.8
	50~59세	83.6	70.0	47.6	26.7	21.2	15.9	19.6	13.6	1.8
	60세 이상	90.7	80.7	41.2	26.4	7.2	21.2	18.8	9.3	4.5
최종학력	중졸 이하	73.5	85.3	32.4	35.3	5.9	38.2	23.5	2.9	2.9
	고등학교 졸업	67.5	62.2	55.7	40.5	12.8	30.3	19.9	9.7	1.6
	대학(교) 졸업	72.5	55.0	48.6	42.5	26.3	18.5	19.3	15.6	1.8
	대학원 졸업 이상	77.7	63.1	40.6	32.7	24.5	14.9	21.9	20.4	4.3
거주지역	서울	69.9	54.9	50.4	46.2	17.9	23.2	19.5	14.8	3.2
	인천/경기	73.4	55.0	49.6	44.3	22.5	20.4	20.3	13.1	1.4
	대전/충청	77.5	64.9	41.1	34.6	21.0	23.1	21.6	13.8	2.4
	광주/전라	69.6	61.4	50.6	35.5	24.7	22.3	19.3	15.0	1.5
	대구/경북	71.8	52.3	52.3	40.0	25.6	22.6	19.0	14.4	2.1
	부산/울산/경남	67.8	64.1	52.6	37.8	22.4	21.7	17.8	13.5	2.3
	강원/제주	68.0	67.0	47.2	33.5	22.0	20.5	22.3	19.5	-
직업	관리자	84.7	64.7	42.0	28.6	26.9	12.8	24.2	12.8	3.4
	전문가 및 관련 종사자	72.7	53.9	40.6	43.4	25.9	19.6	24.2	16.9	2.7
	사무 종사자	73.1	48.5	49.3	46.8	30.5	13.9	18.6	17.5	1.8
	서비스 종사자	68.5	55.5	45.2	45.5	17.7	27.5	26.8	12.7	0.5
	판매 종사자	80.0	64.6	50.8	32.3	23.1	13.8	30.8	4.6	-
	농림어업 숙련 종사자	72.3	65.9	41.6	17.3	34.1	20.8	34.1	13.9	-
	기능원 및 관련 기능 종사자	78.1	59.4	51.3	34.7	22.1	23.1	23.1	8.2	-
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	80.7	52.5	55.8	44.8	16.6	8.3	24.9	13.8	2.8
	단순노무 종사자	67.5	65.7	56.6	36.2	16.5	22.3	22.3	13.0	-
	무직, 학생, 주부	67.3	63.8	53.7	40.3	16.1	28.8	13.7	13.6	2.9
월평균 가구소득	100만 원 이하	61.1	64.2	60.2	53.5	4.4	38.9	12.0	5.6	-
	100~200만 원	62.8	64.1	68.5	44.9	7.7	25.1	12.2	13.1	1.4
	200~300만 원	67.5	52.2	52.6	49.7	17.8	22.7	20.7	15.2	1.6
	300~400만 원	73.4	59.4	46.7	38.2	23.2	21.3	21.5	14.1	2.2
	400~500만 원	77.3	55.5	48.2	35.4	27.5	18.0	21.1	15.7	1.4
	500만 원 이상	74.1	60.6	41.5	36.8	28.6	20.1	21.0	14.1	3.2

자료: 필자 작성

〈부표 1-7〉 중점 과제 중요도 1) 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		0.5	7.4	71.4	20.8	100.0	3.1
성별	남자	0.8	8.2	70.3	20.7	100.0	3.1
	여자	0.2	6.5	72.4	20.9	100.0	3.1
연령 *	19-29세	1.3	7.3	70.3	21.1	100.0	3.1
	30-39세	1.0	4.8	77.0	17.2	100.0	3.1
	40-49세	0.3	6.6	73.7	19.5	100.0	3.1
	50-59세	-	7.8	67.0	25.2	100.0	3.2
	60세 이상	0.3	9.0	70.3	20.3	100.0	3.1
최종학력	중졸 이하	-	8.8	50.0	41.2	100.0	3.3
	고등학교 졸업	0.5	7.8	72.6	19.1	100.0	3.1
	대학(교) 졸업	0.5	7.4	71.7	20.4	100.0	3.1
	대학원 졸업 이상	0.5	5.8	69.0	24.7	100.0	3.2
거주지역	서울	0.5	6.1	70.2	23.2	100.0	3.2
	인천/경기	0.6	5.7	75.3	18.3	100.0	3.1
	대전/충청	1.1	7.5	69.6	21.8	100.0	3.1
	광주/전라	-	7.7	73.9	18.4	100.0	3.1
	대구/경북	1.0	11.3	67.2	20.5	100.0	3.1
	부산/울산/경남	-	8.2	67.4	24.3	100.0	3.2
	강원/제주	-	11.4	69.7	18.9	100.0	3.1
	관리자	-	11.9	67.1	21.0	100.0	3.1
직업	전문가 및 관련 종사자	0.9	6.7	71.8	20.6	100.0	3.1
	사무 종사자	0.7	6.5	72.4	20.4	100.0	3.1
	서비스 종사자	1.5	6.1	67.9	24.4	100.0	3.2
	판매 종사자	-	3.1	72.3	24.6	100.0	3.2
	농림어업 숙련 종사자	-	6.9	75.7	17.3	100.0	3.1
	기능원 및 관련 기능 종사자	-	10.5	70.9	18.6	100.0	3.1
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	-	2.8	80.7	16.6	100.0	3.1
	단순노무 종사자	-	6.5	73.1	20.4	100.0	3.1
	무직, 학생, 주부	0.3	8.0	71.3	20.3	100.0	3.1
	100만 원 이하	-	8.9	57.6	33.5	100.0	3.2
월평균 가구소득	100~200만 원	-	4.9	70.9	24.1	100.0	3.2
	200~300만 원	0.3	6.5	72.9	20.4	100.0	3.1
	300~400만 원	0.2	7.6	72.0	20.2	100.0	3.1
	400~500만 원	0.6	6.7	72.5	20.1	100.0	3.1
	500만 원 이상	1.1	8.9	71.4	18.5	100.0	3.1

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 1-8〉 중점 과제 중요도 2) 일자리 안전망 확충

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		0.4	2.8	50.5	46.3	100.0	3.4
성별 *	남자	0.8	3.1	50.6	45.5	100.0	3.4
	여자	-	2.5	50.3	47.2	100.0	3.4
연령 *	19~29세	0.3	3.6	38.9	57.2	100.0	3.5
	30~39세	0.3	3.5	52.3	43.9	100.0	3.4
	40~49세	0.5	1.8	53.3	44.3	100.0	3.4
	50~59세	0.3	2.7	50.4	46.6	100.0	3.4
	60세 이상	0.5	2.6	54.3	42.6	100.0	3.4
최종학력	중졸 이하	-	2.9	50.0	47.1	100.0	3.4
	고등학교 졸업	-	2.5	49.6	47.9	100.0	3.5
	대학(교) 졸업	0.5	2.8	51.9	44.8	100.0	3.4
	대학원 졸업 이상	1.1	3.7	43.9	51.4	100.0	3.5
거주지역 ***	서울	-	3.2	47.2	49.6	100.0	3.5
	인천/경기	0.2	2.9	51.2	45.8	100.0	3.4
	대전/충청	0.5	2.7	54.4	42.4	100.0	3.4
	광주/전라	-	2.6	50.8	46.6	100.0	3.4
	대구/경북	3.1	2.1	49.2	45.6	100.0	3.4
	부산/울산/경남	-	2.3	50.0	47.7	100.0	3.5
	강원/제주	-	4.5	53.2	42.2	100.0	3.4
직업	관리자	0.8	5.2	57.0	37.0	100.0	3.3
	전문가 및 관련 종사자	-	3.1	50.7	46.2	100.0	3.4
	사무 종사자	0.7	2.9	51.7	44.7	100.0	3.4
	서비스 종사자	-	5.5	45.7	48.8	100.0	3.4
	판매 종사자	-	-	55.4	44.6	100.0	3.4
	농림어업 숙련 종사자	3.5	3.5	58.4	34.7	100.0	3.2
	기능원 및 관련 기능 종사자	-	3.5	46.6	49.9	100.0	3.5
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	-	2.8	53.0	44.2	100.0	3.4
	단순노무 종사자	0.9	0.9	49.9	48.2	100.0	3.5
	무직, 학생, 주부	0.3	1.9	49.5	48.4	100.0	3.5
월평균 가구소득	100만 원 이하	-	1.1	45.4	53.5	100.0	3.5
	100~200만 원	-	3.0	48.7	48.3	100.0	3.5
	200~300만 원	0.5	3.1	51.1	45.3	100.0	3.4
	300~400만 원	0.7	2.4	51.2	45.6	100.0	3.4
	400~500만 원	0.5	1.3	51.5	46.6	100.0	3.4
	500만 원 이상	0.2	4.0	50.2	45.5	100.0	3.4

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 1-9〉 중점 과제 중요도 3) 노인 소득 보장 강화

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		0.6	8.3	66.2	24.9	100.0	3.2
성별 **	남자	1.0	10.0	66.1	22.9	100.0	3.1
	여자	0.1	6.7	66.3	26.9	100.0	3.2
연령 ***	19~29세	2.2	13.5	63.8	20.5	100.0	3.0
	30~39세	0.6	7.7	70.5	21.2	100.0	3.1
	40~49세	0.3	7.6	65.3	26.8	100.0	3.2
	50~59세	-	7.0	65.4	27.5	100.0	3.2
	60세 이상	0.2	7.1	66.4	26.4	100.0	3.2
최종학력	중졸 이하	-	8.8	58.8	32.4	100.0	3.2
	고등학교 졸업	0.4	7.0	68.8	23.9	100.0	3.2
	대학(교) 졸업	0.6	9.1	65.7	24.6	100.0	3.1
	대학원 졸업 이상	1.1	7.4	62.6	29.0	100.0	3.2
거주지역	서울	0.5	8.7	65.2	25.6	100.0	3.2
	인천/경기	0.5	7.7	67.1	24.7	100.0	3.2
	대전/충청	0.5	6.6	70.7	22.2	100.0	3.1
	광주/전라	0.6	8.2	68.5	22.7	100.0	3.1
	대구/경북	2.1	9.7	66.2	22.1	100.0	3.1
	부산/울산/경남	-	8.6	62.2	29.3	100.0	3.2
	강원/제주	-	12.1	61.9	25.9	100.0	3.1
직업	관리자	-	8.6	66.2	25.2	100.0	3.2
	전문가 및 관련 종사자	0.5	6.3	65.3	27.9	100.0	3.2
	사무 종사자	0.9	7.4	66.7	25.0	100.0	3.2
	서비스 종사자	0.5	6.5	65.0	28.0	100.0	3.2
	판매 종사자	-	4.6	72.3	23.1	100.0	3.2
	농림어업 숙련 종사자	-	3.5	75.7	20.8	100.0	3.2
	기능원 및 관련 기능 종사자	-	12.8	66.2	21.0	100.0	3.1
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	-	8.3	66.9	24.9	100.0	3.2
	단순노무 종사자	-	3.7	73.1	23.2	100.0	3.2
	무직, 학생, 주부	0.7	10.7	64.4	24.1	100.0	3.1
월평균 가구소득	100만 원 이하	-	7.8	62.0	30.2	100.0	3.2
	100~200만 원	0.5	10.6	61.9	27.1	100.0	3.2
	200~300만 원	0.5	8.5	68.8	22.2	100.0	3.1
	300~400만 원	0.5	6.6	66.5	26.4	100.0	3.2
	400~500만 원	0.8	6.8	68.2	24.2	100.0	3.2
	500만 원 이상	0.6	9.8	65.1	24.5	100.0	3.1

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 1~10〉 중점 과제 중요도 4) 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		0.6	4.1	55.7	39.6	100.0	3.3
성별 **	남자	0.7	5.8	54.9	38.6	100.0	3.3
	여자	0.4	2.6	56.4	40.6	100.0	3.4
연령 *	19~29세	1.2	6.3	59.6	32.9	100.0	3.2
	30~39세	0.6	5.5	56.7	37.2	100.0	3.3
	40~49세	0.5	2.6	57.5	39.4	100.0	3.4
	50~59세	-	3.5	53.7	42.8	100.0	3.4
	60세 이상	0.5	3.6	53.1	42.8	100.0	3.4
최종학력 *	중졸 이하	2.9	-	52.9	44.1	100.0	3.4
	고등학교 졸업	0.2	4.1	56.2	39.5	100.0	3.4
	대학(교) 졸업	0.6	4.0	57.3	38.1	100.0	3.3
	대학원 졸업 이상	1.1	6.3	43.8	48.8	100.0	3.4
거주지역 **	서울	-	5.0	53.3	41.7	100.0	3.4
	인천/경기	0.3	4.6	56.6	38.4	100.0	3.3
	대전/충청	-	4.3	58.1	37.6	100.0	3.3
	광주/전라	-	3.5	58.6	37.9	100.0	3.3
	대구/경북	3.1	3.6	61.0	32.3	100.0	3.2
	부산/울산/경남	1.0	2.6	53.0	43.4	100.0	3.4
	강원/제주	-	4.5	44.7	50.8	100.0	3.5
직업	관리자	-	4.2	60.5	35.3	100.0	3.3
	전문가 및 관련 종사자	-	3.6	54.8	41.6	100.0	3.4
	사무 종사자	1.1	4.5	55.3	39.1	100.0	3.3
	서비스 종사자	-	6.5	56.9	36.6	100.0	3.3
	판매 종사자	-	1.5	52.3	46.2	100.0	3.4
	농림어업 숙련 종사자	-	6.9	52.0	41.0	100.0	3.3
	기능원 및 관련 기능 종사자	-	3.5	57.1	39.4	100.0	3.4
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	-	2.8	61.3	35.9	100.0	3.3
	단순노무 종사자	-	2.8	57.3	39.9	100.0	3.4
	무직, 학생, 주부	0.9	3.9	54.8	40.5	100.0	3.3
월평균 가구소득	100만 원 이하	-	3.3	55.5	41.1	100.0	3.4
	100~200만 원	1.0	2.4	55.1	41.6	100.0	3.4
	200~300만 원	0.3	4.4	55.4	39.9	100.0	3.4
	300~400만 원	0.5	4.2	56.7	38.6	100.0	3.3
	400~500만 원	0.5	3.7	61.5	34.2	100.0	3.3
	500만 원 이상	0.7	5.0	51.4	42.9	100.0	3.4

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

34 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-11〉 중점 과제 중요도 5) 생명과 직결된 필수 중증 의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병 예방·감시·대응 체계 구축

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		0.3	3.2	44.6	52.0	100.0	3.5
성별 *	남자	0.5	3.9	46.1	49.5	100.0	3.4
	여자	0.1	2.4	43.1	54.4	100.0	3.5
연령	19~29세	0.3	4.2	48.7	46.8	100.0	3.4
	30~39세	0.6	2.6	48.2	48.6	100.0	3.4
	40~49세	0.5	3.4	47.5	48.6	100.0	3.4
	50~59세	0.3	3.5	40.7	55.5	100.0	3.5
	60세 이상	-	2.4	41.0	56.6	100.0	3.5
	중졸 이하	-	-	44.1	55.9	100.0	3.6
최종학력	고등학교 졸업	0.4	2.8	42.3	54.6	100.0	3.5
	대학(교) 졸업	0.2	3.5	45.7	50.6	100.0	3.5
	대학원 졸업 이상	0.5	2.7	44.2	52.5	100.0	3.5
거주지역	서울	0.3	3.4	44.9	51.5	100.0	3.5
	인천/경기	0.2	4.1	44.0	51.7	100.0	3.5
	대전/충청	0.5	1.9	45.6	52.1	100.0	3.5
	광주/전라	0.5	2.6	42.7	54.2	100.0	3.5
	대구/경북	1.0	2.6	46.7	49.7	100.0	3.5
	부산/울산/경남	-	2.3	45.7	52.0	100.0	3.5
	강원/제주	-	3.4	40.5	56.1	100.0	3.5
	관리자	-	5.0	47.9	47.0	100.0	3.4
직업	전문가 및 관련 종사자	0.9	3.7	43.3	52.1	100.0	3.5
	사무 종사자	0.5	4.5	45.7	49.4	100.0	3.4
	서비스 종사자	0.5	6.1	45.2	48.2	100.0	3.4
	판매 종사자	-	-	47.7	52.3	100.0	3.5
	농림어업 숙련 종사자	-	3.5	41.6	54.9	100.0	3.5
	기능원 및 관련 기능 종사자	-	5.8	44.3	49.9	100.0	3.4
	정차·기계 조작 및 조립 종사자	-	-	47.5	52.5	100.0	3.5
	단순노무 종사자	0.9	-	44.4	54.7	100.0	3.5
	무직, 학생, 주부	-	1.6	43.3	55.1	100.0	3.5
	100만 원 이하	-	1.1	45.4	53.5	100.0	3.5
월평균 가구소득	100~200만 원	0.5	3.4	40.2	55.9	100.0	3.5
	200~300만 원	0.3	2.1	44.1	53.6	100.0	3.5
	300~400만 원	-	3.2	47.8	49.0	100.0	3.5
	400~500만 원	0.8	3.8	44.4	51.0	100.0	3.5
	500만 원 이상	0.2	3.7	44.2	51.9	100.0	3.5

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 1-12〉 중점 과제 중요도 6) 예방적 건강 관리 체계 구축

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		0.5	5.4	63.5	30.6	100.0	3.2
성별 *	남자	0.8	5.9	65.0	28.3	100.0	3.2
	여자	0.1	5.0	62.1	32.8	100.0	3.3
연령 **	19~29세	1.2	9.7	61.3	27.8	100.0	3.2
	30~39세	0.6	5.1	61.0	33.3	100.0	3.3
	40~49세	0.3	5.3	66.6	27.9	100.0	3.2
	50~59세	0.5	5.3	62.2	32.0	100.0	3.3
	60세 이상	-	3.3	65.2	31.6	100.0	3.3
최종학력	중졸 이하	-	5.9	64.7	29.4	100.0	3.2
	고등학교 졸업	0.5	5.0	64.7	29.8	100.0	3.2
	대학(교) 졸업	0.4	5.8	64.0	29.8	100.0	3.2
	대학원 졸업 이상	0.5	4.3	56.6	38.6	100.0	3.3
거주지역	서울	0.5	6.3	60.9	32.2	100.0	3.2
	인천/경기	0.3	5.9	64.6	29.2	100.0	3.2
	대전/충청	-	6.1	59.3	34.6	100.0	3.3
	광주/전라	0.5	5.3	59.9	34.3	100.0	3.3
	대구/경북	2.1	4.6	66.2	27.2	100.0	3.2
	부산/울산/경남	-	3.9	66.8	29.3	100.0	3.3
	강원/제주	-	3.4	68.6	28.0	100.0	3.2
직업	관리자	-	2.5	68.1	29.4	100.0	3.3
	전문가 및 관련 종사자	0.9	5.5	58.8	34.8	100.0	3.3
	사무 종사자	0.9	6.5	60.9	31.7	100.0	3.2
	서비스 종사자	1.0	7.1	63.9	28.0	100.0	3.2
	판매 종사자	-	1.5	78.5	20.0	100.0	3.2
	농림어업 숙련 종사자	-	10.4	58.4	31.2	100.0	3.2
	기능원 및 관련 기능 종사자	-	3.5	72.0	24.5	100.0	3.2
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	-	11.6	55.2	33.1	100.0	3.2
	단순노무 종사자	-	2.8	68.5	28.7	100.0	3.3
월평균 가구소득	무직, 학생, 주부	0.1	5.2	63.3	31.4	100.0	3.3
	100만원 이하	-	6.7	54.2	39.1	100.0	3.3
	100~200만 원	1.0	5.3	62.5	31.3	100.0	3.2
	200~300만 원	0.8	6.0	62.5	30.7	100.0	3.2
	300~400만 원	-	2.9	68.6	28.5	100.0	3.3
	400~500만 원	0.5	6.0	66.0	27.5	100.0	3.2
	500만 원 이상	0.4	6.3	60.7	32.5	100.0	3.3

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 1-13〉 중점 과제 중요도 7) 생애 주기별, 대상별 사회 서비스 확충

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		0.7	12.7	66.2	20.5	100.0	3.1
성별 ***	남자	0.7	15.8	62.9	20.6	100.0	3.0
	여자	0.6	9.7	69.4	20.4	100.0	3.1
연령 **	19~29세	0.9	17.1	60.5	21.5	100.0	3.0
	30~39세	1.6	10.9	65.5	22.0	100.0	3.1
	40~49세	0.5	11.8	63.9	23.7	100.0	3.1
	50~59세	0.8	13.3	64.4	21.5	100.0	3.1
	60세 이상	-	11.4	72.4	16.2	100.0	3.0
최종학력 **	중졸 이하	2.9	2.9	73.5	20.6	100.0	3.1
	고등학교 졸업	0.4	13.0	69.3	17.4	100.0	3.0
	대학(교) 졸업	0.7	12.7	66.2	20.3	100.0	3.1
	대학원 졸업 이상	0.5	13.9	55.0	30.6	100.0	3.2
거주지역	서울	1.1	14.8	62.8	21.4	100.0	3.0
	인천/경기	0.5	11.5	67.0	21.1	100.0	3.1
	대전/충청	0.9	16.4	60.0	22.7	100.0	3.0
	광주/전라	-	10.5	68.0	21.5	100.0	3.1
	대구/경북	1.0	10.8	72.3	15.9	100.0	3.0
	부산/울산/경남	0.7	13.2	66.1	20.1	100.0	3.1
	강원/제주	-	11.7	72.3	15.9	100.0	3.0
직업	관리자	0.8	15.3	64.5	19.3	100.0	3.0
	전문가 및 관련 종사자	0.9	10.9	58.8	29.3	100.0	3.2
	사무 종사자	0.9	12.8	65.0	21.4	100.0	3.1
	서비스 종사자	-	16.6	61.6	21.8	100.0	3.1
	판매 종사자	1.5	10.8	78.5	9.2	100.0	3.0
	농림어업 숙련 종사자	-	20.8	61.8	17.3	100.0	3.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	-	16.3	63.9	19.8	100.0	3.0
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	-	11.6	60.8	27.6	100.0	3.2
	단순노무 종사자	0.9	10.2	70.3	18.5	100.0	3.1
	무직, 학생, 주부	0.6	11.6	69.7	18.1	100.0	3.1
월평균 가구소득	100만 원 이하	-	14.4	59.8	25.8	100.0	3.1
	100~200만 원	-	14.0	66.1	19.9	100.0	3.1
	200~300만 원	0.5	12.7	68.8	18.0	100.0	3.0
	300~400만 원	0.5	10.9	66.1	22.4	100.0	3.1
	400~500만 원	1.1	13.2	69.1	16.7	100.0	3.0
	500만 원 이상	0.9	13.0	63.4	22.6	100.0	3.1

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 1-14〉 중점 과제 중요도 8) 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		0.8	7.2	65.8	26.2	100.0	3.2
성별 ***	남자	1.4	9.1	66.5	23.1	100.0	3.1
	여자	0.3	5.2	65.1	29.3	100.0	3.2
연령	19~29세	2.3	9.0	66.2	22.5	100.0	3.1
	30~39세	0.6	6.8	65.8	26.8	100.0	3.2
	40~49세	0.5	7.4	67.1	25.0	100.0	3.2
	50~59세	0.8	6.8	63.5	29.0	100.0	3.2
	60세 이상	0.3	6.4	66.2	27.1	100.0	3.2
	중졸 이하	2.9	11.8	55.9	29.4	100.0	3.1
최종학력 **	고등학교 졸업	1.2	7.4	63.9	27.5	100.0	3.2
	대학(교) 졸업	0.7	6.8	68.5	23.9	100.0	3.2
	대학원 졸업 이상	-	7.5	55.5	37.0	100.0	3.3
거주지역	서울	0.8	7.1	63.3	28.8	100.0	3.2
	인천/경기	1.1	8.8	64.3	25.8	100.0	3.1
	대전/충청	0.5	6.1	63.9	29.5	100.0	3.2
	광주/전라	-	5.6	66.9	27.4	100.0	3.2
	대구/경북	2.1	7.2	70.3	20.5	100.0	3.1
	부산/울산/경남	-	6.9	68.1	25.0	100.0	3.2
	강원/제주	1.9	2.3	71.0	24.8	100.0	3.2
직업	관리자	-	8.4	73.1	18.5	100.0	3.1
	전문가 및 관련 종사자	0.5	4.6	62.9	32.1	100.0	3.3
	사무 종사자	1.4	7.4	64.8	26.5	100.0	3.2
	서비스 종사자	1.0	8.1	67.0	23.8	100.0	3.1
	판매 종사자	1.5	6.2	73.8	18.5	100.0	3.1
	농림어업 숙련 종사자	-	13.9	48.6	37.6	100.0	3.2
	기능원 및 관련 기능 종사자	-	5.8	66.2	28.0	100.0	3.2
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	-	5.5	64.1	30.4	100.0	3.2
	단순노무 종사자	0.9	3.7	67.5	27.8	100.0	3.2
	무직, 학생, 주부	0.8	7.9	65.4	25.9	100.0	3.2
월평균 가구소득	100만 원 이하	-	6.7	68.0	25.4	100.0	3.2
	100~200만 원	1.3	8.2	62.9	27.5	100.0	3.2
	200~300만 원	0.8	8.5	64.9	25.8	100.0	3.2
	300~400만 원	0.2	6.4	68.3	25.1	100.0	3.2
	400~500만 원	0.8	5.7	68.0	25.5	100.0	3.2
	500만 원 이상	1.3	7.4	63.7	27.6	100.0	3.2

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

38 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-15〉 중점 과제 중요도 9) 주거 취약 가구 대상 주거복지 서비스 확충

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		1.5	11.5	63.3	23.8	100.0	3.1
성별	남자	1.7	12.7	62.7	22.9	100.0	3.1
	여자	1.3	10.3	63.9	24.6	100.0	3.1
연령	19-29세	3.3	11.2	58.0	27.5	100.0	3.1
	30-39세	1.6	11.1	64.2	23.0	100.0	3.1
	40-49세	1.8	13.4	65.0	19.7	100.0	3.0
	50-59세	0.8	10.3	63.2	25.7	100.0	3.1
	60세 이상	0.7	11.4	64.7	23.3	100.0	3.1
최종학력	중졸 이하	-	11.8	50.0	38.2	100.0	3.3
	고등학교 졸업	1.2	10.4	62.0	26.4	100.0	3.1
	대학(교) 졸업	1.7	11.9	64.6	21.8	100.0	3.1
	대학원 졸업 이상	1.6	11.6	61.1	25.6	100.0	3.1
거주지역	서울	2.6	9.0	63.9	24.5	100.0	3.1
	인천/경기	1.4	11.0	64.3	23.3	100.0	3.1
	대전/충청	1.5	11.2	67.1	20.1	100.0	3.1
	광주/전라	-	12.2	62.7	25.0	100.0	3.1
	대구/경북	2.1	15.4	61.5	21.0	100.0	3.0
	부산/울산/경남	0.7	13.2	59.5	26.6	100.0	3.1
직업	강원/제주	1.9	10.2	62.3	25.6	100.0	3.1
	관리자	0.8	16.0	63.0	20.2	100.0	3.0
	전문가 및 관련 종사자	0.9	10.3	65.0	23.8	100.0	3.1
	사무 종사자	2.5	12.8	60.9	23.8	100.0	3.1
	서비스 종사자	2.0	10.7	59.4	27.9	100.0	3.1
	판매 종사자	-	10.8	66.2	23.1	100.0	3.1
	농림어업 숙련 종사자	-	10.4	72.3	17.3	100.0	3.1
	기능원 및 관련 기능 종사자	1.2	5.8	66.4	26.6	100.0	3.2
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	-	14.4	63.5	22.1	100.0	3.1
	단순노무 종사자	-	11.1	62.0	26.9	100.0	3.2
월평균 가구소득 **	무직, 학생, 주부	1.6	11.2	64.5	22.7	100.0	3.1
	100만 원 이하	-	8.9	50.9	40.2	100.0	3.3
	100~200만 원	0.8	11.6	57.6	30.0	100.0	3.2
	200~300만 원	1.3	10.6	59.8	28.2	100.0	3.2
	300~400만 원	2.0	12.0	61.7	24.3	100.0	3.1
	400~500만 원	1.7	11.6	68.3	18.5	100.0	3.0
	500만 원 이상	1.7	12.0	67.8	18.5	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 1-16〉 중점 과제 중요도 10) 미세먼지, 수질 오염 등 사회 재난 대응 관리

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		0.7	5.1	53.5	40.7	100.0	3.3
성별 ***	남자	1.0	7.6	56.3	35.1	100.0	3.3
	여자	0.3	2.6	50.9	46.2	100.0	3.4
연령 **	19~29세	1.2	7.9	53.4	37.5	100.0	3.3
	30~39세	1.3	3.5	53.5	41.7	100.0	3.4
	40~49세	0.5	6.8	56.1	36.5	100.0	3.3
	50~59세	0.8	5.1	54.2	40.0	100.0	3.3
	60세 이상	-	3.1	51.6	45.3	100.0	3.4
최종학력	중졸 이하	-	-	58.8	41.2	100.0	3.4
	고등학교 졸업	0.5	5.7	50.7	43.1	100.0	3.4
	대학(교) 졸업	0.7	4.8	55.1	39.5	100.0	3.3
	대학원 졸업 이상	1.1	5.9	51.4	41.6	100.0	3.3
거주지역	서울	1.1	5.8	49.3	43.8	100.0	3.4
	인천/경기	0.6	5.3	53.4	40.7	100.0	3.3
	대전/충청	0.5	4.4	55.1	40.1	100.0	3.3
	광주/전라	-	4.2	49.8	46.0	100.0	3.4
	대구/경북	1.5	5.6	56.9	35.9	100.0	3.3
	부산/울산/경남	0.3	4.3	57.9	37.5	100.0	3.3
	강원/제주	-	5.7	54.5	39.8	100.0	3.3
직업	관리자	-	8.6	58.7	32.8	100.0	3.2
	전문가 및 관련 종사자	0.9	2.7	52.6	43.7	100.0	3.4
	사무 종사자	1.1	6.1	56.6	36.2	100.0	3.3
	서비스 종사자	1.5	4.1	53.8	40.6	100.0	3.3
	판매 종사자	-	7.7	49.2	43.1	100.0	3.4
	농림어업 숙련 종사자	-	10.4	54.9	34.7	100.0	3.2
	기능원 및 관련 기능 종사자	-	4.7	61.5	33.8	100.0	3.3
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	-	8.3	47.5	44.2	100.0	3.4
	단순노무 종사자	0.9	5.6	57.3	36.2	100.0	3.3
	무직, 학생, 주부	0.3	4.2	50.0	45.5	100.0	3.4
월평균 가구소득	100만 원 이하	-	3.3	56.7	40.0	100.0	3.4
	100~200만 원	1.4	8.9	49.7	40.0	100.0	3.3
	200~300만 원	0.8	4.4	56.2	38.6	100.0	3.3
	300~400만 원	-	4.9	53.9	41.2	100.0	3.4
	400~500만 원	0.5	5.7	54.5	39.2	100.0	3.3
	500만 원 이상	0.9	4.1	51.7	43.3	100.0	3.4

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

40 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-17〉 중점 과제 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 과제_1순위

(단위: %)

구분		과제2	과제5	과제1	과제4	과제3	과제9	과제10	과제7	과제6	과제8	계
전체		34.5	18.6	12.1	11.7	8.3	4.3	4.2	2.4	2.2	1.9	100.0
성별 **	남자	37.2	15.7	13.7	10.6	9.3	4.5	3.1	2.0	2.2	1.6	100.0
	여자	31.8	21.4	10.4	12.8	7.3	4.0	5.2	2.8	2.2	2.1	100.0
연령 ***	19~29세	55.4	14.9	12.4	3.9	3.0	3.9	3.7	2.4	-	0.3	100.0
	30~39세	30.8	19.2	14.6	8.2	5.4	5.1	6.4	4.1	2.6	3.5	100.0
	40~49세	29.6	21.8	11.5	14.5	7.4	3.4	4.2	2.9	2.6	2.1	100.0
	50~59세	35.3	16.4	12.8	12.8	8.1	4.8	4.3	2.5	1.8	1.3	100.0
최종 학력 *	60세 이상	27.1	19.8	10.3	15.3	13.6	4.1	3.3	1.0	3.3	2.1	100.0
	중졸 이하	14.7	20.6	26.5	14.7	11.8	11.8	-	-	-	-	100.0
	고등학교 졸업	38.1	17.6	11.4	13.7	7.9	3.3	3.2	1.6	1.9	1.2	100.0
	대학(교) 졸업	34.2	19.4	11.6	10.4	8.2	4.5	4.7	2.7	2.4	1.9	100.0
	대학원 졸업 이상	28.9	16.1	14.5	12.9	9.7	3.8	5.2	3.2	2.1	3.8	100.0
거주 지역	서울	30.9	20.3	12.7	12.4	6.3	5.3	4.0	2.6	3.7	1.8	100.0
	인천/경기	34.9	16.6	12.6	10.0	9.9	4.8	5.3	2.4	1.8	1.8	100.0
	대전/충청	32.5	20.6	9.9	11.2	8.9	3.7	4.8	2.8	2.8	2.8	100.0
	광주/전라	30.7	20.3	12.7	14.7	8.7	2.7	4.1	2.5	2.1	1.5	100.0
	대구/경북	37.4	20.0	12.3	12.8	5.6	2.1	3.6	2.1	2.6	1.5	100.0
	부산/울산/경남	36.8	18.1	13.2	11.5	7.9	4.6	3.0	1.6	1.3	2	100.0
	강원/제주	45.1	15.5	5.3	12.5	10.2	4.5	2.3	3.4	-	1.1	100.0
	관리자	32.8	11.8	15.0	7.6	15.1	9.4	0.8	2.5	2.5	2.5	100.0
직업 **	전문가 및 관련 종사자	29.7	22.0	8.7	11.5	11.0	4.1	4.9	3.6	1.4	3.2	100.0
	사무 종사자	37.0	17.1	11.9	10.9	7.2	5.2	3.8	2.9	1.8	2.3	100.0
	서비스 종사자	39.1	13.1	17.2	13.7	4.1	5.6	3.6	1.5	2.0	-	100.0
	판매 종사자	20.0	24.6	15.4	13.8	9.2	6.2	7.7	3.1	-	-	100.0
	농림어업 숙련 종사자	27.7	23.7	17.3	13.9	10.4	3.5	-	3.5	-	-	100.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	38.5	13.8	18.6	10.5	8.2	5.8	2.3	-	1.2	1.2	100.0
	정차·기계 조작 및 조립 종사자	39.2	22.1	5.5	13.8	11.0	-	-	2.8	2.8	2.8	100.0
	단순노무 종사자	27.8	17.6	23.0	9.3	11.1	4.6	1.9	0.9	0.9	2.8	100.0
	무직, 학생, 주부	35.3	21.0	8.6	12.5	7.4	2.3	5.6	2.3	3.3	1.7	100.0
	100만 원 이하	37.8	12.2	21.1	7.8	10.0	8.9	1.1	1.1	-	-	100.0
월평균 가구소득 *	100~200만 원	40.5	15.9	14.0	11.1	5.3	5.9	2.4	2.4	1.9	0.5	100.0
	200~300만 원	35.5	17.5	14.4	10.9	8.8	4.1	4.9	1.8	1.0	1	100.0
	300~400만 원	31.6	18.6	11.5	12.9	9.3	3.9	3.4	2.9	3.7	2.2	100.0
	400~500만 원	36.9	21.0	10.5	10.5	7.0	2.7	5.3	2.2	2.7	1.1	100.0
	500만 원 이상	31.4	19.8	9.7	13.0	8.9	4.3	4.7	2.7	2.0	3.5	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2: 과제 1 - 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공보조제도 역할 강화

과제 2 - 일자리 안전망 확충

과제 3 - 노인 소득보장 강화

과제 4 - 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화

과제 5 - 생명과 직결된 필수 중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병(COVID-19 등) 예방·감사 대응체계 구축

과제 6 - 예방적 건강관리 체계 구축

과제 7 - 생애주기별, 대상별 사회서비스 확충

과제 8 - 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공

과제 9 - 주거취약가구 대상 주거복지서비스 확충

과제10 - 미세먼지, 수질 오염, 화재 등의 사회재난 대응 관리

자료: 필자 작성

〈부표 1-18〉 중점 과제 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 과제 2순위

(단위: %)

구분		과제5	과제4	과제2	과제3	과제10	과제1	과제6	과제8	과제9	과제7	계
전체		16.8	16.7	14.4	11.3	8.6	8.1	6.5	6.4	5.6	5.4	100.0
성별 ***	남자	16.9	16.4	16.0	10.3	6.2	9.9	7.4	5.5	6.1	5.5	100.0
	여자	16.8	17.1	12.9	12.4	11.0	6.4	5.7	7.3	5.1	5.3	100.0
연령 ***	19~29세	19.9	10.2	14.3	7.5	8.4	12.8	3.8	4.4	10.8	7.9	100.0
	30~39세	16.3	12.9	18.2	9.6	8.7	5.8	7.1	6.6	6.9	8	100.0
	40~49세	15.5	18.6	15.4	11.3	7.9	10.2	4.7	5.5	4.4	6.3	100.0
	50~59세	15.9	18.9	13.3	14.1	7.1	6.8	6.3	7.6	5.8	4.3	100.0
	60세 이상	16.9	19.8	12.6	12.6	10.2	6.2	9.1	7.2	2.6	2.8	100.0
최종 학력 *	중졸 이하	2.9	26.5	8.8	14.7	11.8	23.5	2.9	5.9	2.9	-	100.0
	고등학교 졸업	16.9	17.0	15.7	11.5	9.3	8.6	6.2	5.8	6.3	2.8	100.0
	대학(교) 졸업	17.3	16.1	14.3	10.7	8.4	7.7	6.5	6.5	5.7	6.7	100.0
	대학원 졸업 이상	16.0	18.1	12.3	14.5	7.0	6.4	8.6	8.0	3.2	5.9	100.0
거주 지역	서울	15.0	16.1	15.8	11.9	6.9	8.4	6.3	7.4	6.6	5.5	100.0
	인천/경기	18.3	14.4	14.0	12.6	8.6	7.0	6.1	6.9	6.1	6.1	100.0
	대전/충청	17.5	17.0	13.3	10.8	14.1	8.4	5.1	3.6	5.9	4.4	100.0
	광주/전라	18.8	21.1	14.3	8.1	9.8	6.2	4.6	6.1	4.9	6.1	100.0
	대구/경북	17.4	17.9	14.4	9.7	9.7	8.2	8.7	4.6	4.6	4.6	100.0
	부산/울산/경남	15.1	16.4	16.1	11.2	5.6	10.2	7.6	6.9	4.9	5.9	100.0
	강원/제주	12.5	24.2	8.7	12.5	8.0	10.8	10.2	8.7	3.2	1.1	100.0
직업 *	관리자	18.7	19.3	13.4	14.3	8.4	7.6	7.6	5.0	4.1	1.7	100.0
	전문가 및 관련 종사자	11.4	16.9	13.7	11.9	6.0	9.2	7.3	11.7	3.7	8.2	100.0
	사무 종사자	16.6	14.3	14.5	13.0	7.2	9.0	5.4	6.5	7.2	6.3	100.0
	서비스 종사자	17.3	20.9	13.7	11.7	7.1	7.6	6.0	5.1	4.4	6.1	100.0
	판매 종사자	20.0	15.4	21.5	7.7	10.8	12.3	3.1	4.6	4.6	-	100.0
	농림어업 숙련 종사자	3.5	31.2	9.8	13.9	6.9	10.4	13.9	3.5	6.9	-	100.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	15.2	21.0	25.6	11.7	4.7	6.8	1.2	3.5	4.7	5.8	100.0
	정차·기계 조작 및 조립 종사자	8.3	19.9	11.0	13.8	8.3	8.3	16.6	8.3	2.8	2.8	100.0
	단순노무 종사자	19.5	13.0	19.3	13.9	2.8	6.5	7.4	8.3	6.5	2.8	100.0
	무직, 학생, 주부	18.7	16.0	12.5	9.2	12.0	7.4	7.0	5.5	6.0	5.6	100.0
월평균 가구소득	100만 원 이하	20.0	16.7	13.3	14.4	5.6	8.9	6.7	4.4	3.3	6.7	100.0
	100~200만 원	13.6	19.3	11.6	11.6	8.7	11.1	7.2	6.3	6.7	3.9	100.0
	200~300만 원	17.8	14.5	16.0	11.1	8.3	8.7	4.9	4.8	8.1	5.7	100.0
	300~400만 원	18.3	18.0	14.6	12.2	8.8	8.1	6.1	4.7	3.6	5.6	100.0
	400~500만 원	14.8	19.2	13.5	10.8	9.2	9.1	7.0	8.6	3.5	4.1	100.0
	500만 원 이상	17.1	14.6	15.1	10.6	8.8	5.8	7.4	7.7	6.7	6.3	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2: 과제 1 - 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공보조제도 역할 강화

과제 2 - 일자리 안전망 확충

과제 3 - 노인 소득보장 강화

과제 4 - 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화

과제 5 - 생애과 직결된 필수 중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병(COVID-19 등) 예방·감사 대응체계 구축

과제 6 - 예방적 건강관리 체계 구축

과제 7 - 생애주기별, 대상별 사회서비스 확충

과제 8 - 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공

과제 9 - 주거취약가구 대상 주거복지서비스 확충

과제 10 - 미세먼지, 수질 오염, 화재 등의 사회재난 대응 관리

자료: 필자 작성

42 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-19〉 중점 과제 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 과제_3순위

(단위: %)

구분		과제4	과제5	과제10	과제2	과제8	과제1	과제9	과제6	과제3	과제7	계
전체		14.5	12.4	12.4	10.1	9.9	8.7	8.6	8.2	8.0	7.2	100.0
성별	남자	14.3	13.0	11.0	10.4	8.6	8.6	9.5	8.4	8.5	7.8	100.0
	여자	14.6	11.8	13.7	9.8	11.3	8.8	7.8	8.1	7.5	6.6	100.0
연령	19~29세	11.7	13.0	13.2	9.5	6.3	10.9	11.9	6.3	7.8	9.3	100.0
	30~39세	11.5	11.8	12.0	12.2	8.0	10.6	8.0	8.7	7.7	9.6	100.0
	40~49세	14.7	11.6	10.2	11.8	10.2	7.9	11.0	6.5	9.2	6.8	100.0
	50~59세	18.4	13.1	11.6	9.3	11.3	6.5	6.6	10.1	8.3	4.8	100.0
	60세 이상	14.8	12.4	14.1	8.6	11.9	8.4	6.9	9.0	7.2	6.6	100.0
	중출 이하	8.8	14.7	8.8	8.8	2.9	8.8	14.7	8.8	11.8	11.8	100.0
최종 학력	고등학교 졸업	15.2	15.1	12.1	9.5	8.8	8.6	10.0	7.9	7.4	5.3	100.0
	대학(교) 졸업	14.3	11.1	12.5	10.2	9.9	9.0	8.3	8.4	8.3	7.9	100.0
	대학원 졸업 이상	13.9	12.3	13.4	11.2	14.5	7.0	5.4	8.0	7.0	7.5	100.0
거주 지역	서울	15.0	10.6	13.7	11.6	9.8	10.0	6.9	6.9	6.9	8.7	100.0
	인천/경기	13.7	12.3	11.3	10.8	10.4	9.9	8.9	7.0	8.8	6.9	100.0
	대전/충청	13.7	12.2	9.4	10.7	12.2	9.4	6.5	13.2	7.5	5.2	100.0
	광주/전라	11.0	12.9	18.1	9.7	10.7	8.2	7.8	8.8	4.6	8.2	100.0
	대구/경북	16.4	14.4	14.4	8.2	7.2	5.1	11.8	6.7	9.2	6.7	100.0
	부산/울산/경남	14.8	13.8	10.9	8.2	8.9	8.6	9.5	8.6	9.9	6.9	100.0
	강원/제주	21.0	11.4	10.0	8.0	10.0	2.1	10.8	11.9	6.8	8	100.0
직업	관리자	18.5	13.4	9.3	9.2	8.4	7.6	5.0	12.6	8.4	7.6	100.0
	전문가 및 관련 종사자	12.3	8.2	16.9	11.4	11.0	7.3	9.2	8.7	8.7	6.4	100.0
	사무 종사자	16.1	12.8	10.5	10.8	9.6	9.2	7.9	7.1	7.4	8.6	100.0
	서비스 종사자	13.2	12.2	11.6	11.6	13.2	10.1	8.1	4.6	8.7	6.6	100.0
	판매 종사자	15.4	13.8	7.7	16.9	4.6	9.2	4.6	9.2	13.8	4.6	100.0
	농림어업 숙련 종사자	16.8	6.9	13.9	3.5	10.4	3.5	3.5	6.9	27.7	6.9	100.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	14.0	12.8	11.7	7.0	10.5	3.5	12.6	10.5	11.7	5.8	100.0
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	5.5	25.4	5.5	5.5	13.8	8.3	16.6	2.8	8.3	8.3	100.0
	단순노무 종사자	19.5	12.1	8.3	9.3	8.2	3.7	12.1	8.3	12.1	6.5	100.0
	무직, 학생, 주부	13.3	12.8	14.4	9.3	9.6	10.2	8.8	9.0	5.4	7.2	100.0
월평균 가구소득	100만 원 이하	10.0	4.4	11.1	4.4	8.7	13.3	19.1	10.0	7.8	11.1	100.0
	100~200만 원	13.4	16.9	9.7	6.3	11.6	6.8	12.1	4.8	10.6	7.9	100.0
	200~300만 원	16.0	11.7	11.6	9.8	7.8	9.5	10.5	9.0	8.0	6.2	100.0
	300~400만 원	17.1	12.7	10.6	11.5	10.8	7.1	7.6	7.8	8.8	6.1	100.0
	400~500만 원	12.6	11.9	12.7	12.1	11.3	8.4	6.5	8.4	7.3	8.7	100.0
	500만 원 이상	13.8	12.6	15.3	10.2	9.4	9.5	6.5	8.9	6.9	6.9	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2: 과제 1 - 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화

과제 2 - 일자리 안전망 확충

과제 3 - 노인 소득보장 강화

과제 4 - 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화

과제 5 - 생명과 직결된 필수중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병(COVID-19 등) 예방·감사 대응체계 구축

과제 6 - 예방적 건강관리 체계 구축

과제 7 - 생애주기별, 대상별 사회서비스 확충

과제 8 - 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공

과제 9 - 주거취약가구 대상 주거복지서비스 확충

과제 10 - 미세먼지, 수질 오염, 화재 등의 사회재난 대응 관리

자료: 필자 작성

〈부표 1-20〉 중점 과제 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 과제_1+2+3순위

(단위: %)

구분	과제2	과제5	과제4	과제1	과제3	과제10	과제9	과제8	과제6	계
전체	59.0	47.8	42.9	28.9	27.6	25.2	18.5	18.2	17.0	15.0
성별	남자	63.6	45.7	41.2	32.2	28.0	20.4	20.1	15.7	18.0
	여자	54.5	50.0	44.5	25.6	27.2	29.9	16.9	20.7	16.0
연령	19~29세	79.3	47.8	25.8	36.1	18.3	25.4	26.6	11.0	10.1
	30~39세	61.1	47.3	32.6	31.0	22.8	27.0	20.1	18.1	18.3
	40~49세	56.9	48.9	47.8	29.6	27.9	22.3	18.9	17.9	13.9
	50~59세	57.9	45.4	50.1	26.2	30.5	22.9	17.1	20.2	18.2
	60세 이상	48.3	49.1	50.0	25.0	33.4	27.6	13.6	21.2	21.4
	중졸 이하	32.4	38.2	50.0	58.8	38.2	20.6	29.4	8.8	11.8
최종 학력	고등학교 졸업	63.3	49.5	45.9	28.6	26.8	24.6	19.6	15.8	16.0
	대학교 졸업	58.7	47.8	40.9	28.3	27.2	25.5	18.6	18.3	17.3
	대학원 졸업 이상	52.4	44.4	44.9	27.9	31.1	25.6	12.3	26.2	18.7
	대학원 졸업 이상	52.4	44.4	44.9	27.9	31.1	25.6	12.3	26.2	18.7
거주 지역	서울	58.3	45.9	43.5	31.1	25.1	24.5	18.7	19.0	16.9
	인천/경기	59.8	47.2	38.1	29.5	31.3	25.2	19.8	19.0	14.8
	대전/충청	56.5	50.2	41.9	27.6	27.3	28.2	16.1	18.6	21.1
	광주/전라	54.6	52.0	46.8	27.1	21.5	32.0	15.4	18.3	15.5
	대구/경북	60.0	51.8	47.2	25.6	24.6	27.7	18.5	13.3	17.9
	부산/울산/경남	61.2	47.0	42.8	31.9	28.9	19.4	19.1	17.8	17.4
	강원/제주	61.7	39.4	57.8	18.2	29.5	20.3	18.6	19.9	22.2
직업	관리자	55.4	43.9	45.4	30.1	37.8	18.5	18.5	16.0	22.7
	전문가 및 관련 종사자	54.8	41.6	40.6	25.1	31.6	27.7	16.9	25.9	17.4
	사무 종사자	62.3	46.5	41.3	30.1	27.6	21.5	20.2	18.4	14.3
	서비스 종사자	64.5	42.7	47.8	35.0	24.4	22.3	18.2	18.3	12.6
	판매 종사자	58.5	58.5	44.6	36.9	30.8	26.2	15.4	9.2	12.3
	농림어업 숙련 종사자	41.0	34.1	61.8	31.2	52.0	20.8	13.9	13.9	20.8
	기능원 및 관련 기능 종사자	71.1	41.7	45.5	28.9	31.5	18.6	23.1	15.2	12.8
	장차기계 조작 및 조립 종사자	55.8	55.8	39.2	22.1	33.1	13.8	19.3	24.9	22.1
	단순노무 종사자	56.4	49.1	41.7	33.2	37.1	13.0	23.2	19.3	16.7
	무직, 학생, 주부	57.1	52.5	41.8	26.2	22.1	32.1	17.1	16.8	19.4
월평균 가구소득	100만 원 이하	55.5	36.7	34.5	43.4	32.2	17.8	31.3	13.1	16.7
	100~200만 원	58.3	46.5	43.8	31.9	27.5	20.8	24.6	18.4	14.0
	200~300만 원	61.3	47.0	41.4	32.6	27.9	24.8	22.7	13.6	15.0
	300~400만 원	57.7	49.6	48.0	26.6	30.3	22.8	15.1	17.6	17.5
	400~500만 원	62.5	47.8	42.4	28.1	25.2	27.3	12.6	21.0	18.2
	500만 원 이상	56.7	49.5	41.4	24.9	26.3	28.8	17.5	20.7	18.4

주: 과제 1 - 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화

과제 2 - 일자리 안전망 확충

과제 3 - 노인 소득보장 강화

과제 4 - 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화

과제 5 - 생명과 직결된 필수 중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병(COVID-19 등) 예방·감시·대응체계 구축

과제 6 - 예방적 건강관리 체계 구축

과제 7 - 생애주기별, 대상별 사회서비스 확충

과제 8 - 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건 의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공

과제 9 - 주거취약가구 대상 주거복지서비스 확충

과제 10 - 미세먼지, 수질 오염, 화재 등의 사회재난 대응 관리

자료: 필자 작성

44 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-21〉 우리나라의 신기술 개발 국가 경쟁력

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 그렇다	④ 매우 그렇다	계	평균
전체		1.3	11.6	68.0	19.1	100.0	3.0
성별 ***	남자	2.0	13.9	65.5	18.5	100.0	3.0
	여자	0.6	9.4	70.4	19.6	100.0	3.1
연령 *	19~29세	3.3	10.9	71.9	13.9	100.0	3.0
	30~39세	1.3	10.9	68.0	19.9	100.0	3.1
	40~49세	1.1	13.2	65.7	20.1	100.0	3.0
	50~59세	0.8	9.3	68.6	21.4	100.0	3.1
	60세 이상	0.7	13.1	66.9	19.3	100.0	3.0
최종학력	중졸 이하	2.9	11.8	70.6	14.7	100.0	3.0
	고등학교 졸업	1.4	11.1	71.2	16.3	100.0	3.0
	대학(교) 졸업	1.0	11.1	67.9	20.0	100.0	3.1
	대학원 졸업 이상	2.7	16.5	58.3	22.5	100.0	3.0
거주지역	서울	2.1	12.1	67.8	17.9	100.0	3.0
	인천/경기	1.1	12.0	65.6	21.4	100.0	3.1
	대전/충청	0.9	10.3	73.6	15.1	100.0	3.0
	광주/전라	1.5	11.7	65.7	21.0	100.0	3.1
	대구/경북	1.5	14.9	68.2	15.4	100.0	3.0
	부산/울산/경남	0.7	7.2	71.1	21.1	100.0	3.1
	강원/제주	1.1	18.2	66.5	14.2	100.0	2.9
직업	관리자	0.8	9.2	66.5	23.4	100.0	3.1
	전문가 및 관련 종사자	0.9	13.7	65.3	20.1	100.0	3.0
	사무 종사자	0.9	11.6	70.4	17.1	100.0	3.0
	서비스 종사자	1.0	11.7	71.5	15.8	100.0	3.0
	판매 종사자	-	7.7	58.5	33.8	100.0	3.3
	농림어업 숙련 종사자	-	10.4	69.4	20.2	100.0	3.1
	기능원 및 관련 기능 종사자	1.2	14.0	65.0	19.8	100.0	3.0
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	5.5	13.8	55.8	24.9	100.0	3.0
	단순노무 종사자	-	13.0	64.8	22.3	100.0	3.1
	무직, 학생, 주부	2.0	11.2	68.9	17.9	100.0	3.0
월평균 가구소득	100만 원 이하	3.3	13.3	63.1	20.2	100.0	3.0
	100~200만 원	0.5	14.5	65.7	19.3	100.0	3.0
	200~300만 원	1.3	7.2	74.8	16.7	100.0	3.1
	300~400만 원	2.0	12.4	65.1	20.5	100.0	3.0
	400~500만 원	1.1	11.3	70.3	17.4	100.0	3.0
	500만 원 이상	0.9	13.0	65.4	20.6	100.0	3.1

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 1-22〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 1) 인공지능·빅데이터

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		0.7	1.2	22.8	71.0	4.4	100.0	3.7
성별 ***	남자	1.1	1.2	18.9	74.6	4.1	100.0	3.7
	여자	0.2	1.1	26.6	67.4	4.7	100.0	3.7
연령	19~29세	0.9	2.2	21.2	69.7	6.0	100.0	3.7
	30~39세	0.3	1.3	21.7	71.0	5.7	100.0	3.7
	40~49세	0.8	1.6	22.1	71.4	4.2	100.0	3.7
	50~59세	1.3	0.5	27.2	67.2	3.8	100.0	3.7
	60세 이상	0.2	0.7	21.7	74.0	3.4	100.0	3.8
최종학력 ***	중졸 이하	-	-	38.2	52.9	8.8	100.0	3.6
	고등학교 졸업	0.7	2.1	29.2	64.3	3.7	100.0	3.6
	대학(교) 졸업	0.6	0.9	20.8	73.2	4.5	100.0	3.7
	대학원 졸업 이상	1.1	-	13.3	80.3	5.4	100.0	3.8
거주지역 *	서울	0.8	0.8	17.9	76.8	3.7	100.0	3.8
	인천/경기	0.5	1.1	23.1	69.9	5.4	100.0	3.7
	대전/충청	-	1.5	25.7	68.1	4.7	100.0	3.7
	광주/전라	1.0	0.5	23.5	71.5	3.5	100.0	3.7
	대구/경북	2.6	3.1	22.1	68.7	3.6	100.0	3.6
	부산/울산/경남	-	0.7	24.0	70.7	4.6	100.0	3.7
	강원/제주	-	1.1	30.1	65.3	3.4	100.0	3.7
직업 *	관리자	-	2.5	20.3	72.9	4.2	100.0	3.7
	전문가 및 관련 종사자	1.4	0.5	18.7	72.1	7.3	100.0	3.7
	사무 종사자	1.1	0.9	21.5	69.7	6.8	100.0	3.7
	서비스 종사자	0.5	1.5	24.4	69.0	4.6	100.0	3.7
	판매 종사자	1.5	-	12.3	81.5	4.6	100.0	3.8
	농림어업 숙련 종사자	-	-	13.9	86.1	-	100.0	3.9
	기능원 및 관련 기능 종사자	1.2	2.3	20.7	75.8	-	100.0	3.7
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	2.8	-	25.4	63.5	8.3	100.0	3.6
	단순노무 종사자	-	0.9	28.6	68.6	1.9	100.0	3.7
	무직, 학생, 주부	0.1	1.3	25.4	70.2	3.0	100.0	3.7
월평균 가구소득	100만 원 이하	-	1.1	23.3	72.2	3.3	100.0	3.7
	100~200만 원	0.5	0.5	28.0	65.2	5.8	100.0	3.7
	200~300만 원	0.8	1.8	25.2	67.8	4.4	100.0	3.7
	300~400만 원	0.5	0.7	22.4	72.0	4.4	100.0	3.7
	400~500만 원	0.5	1.2	24.8	71.1	2.4	100.0	3.7
	500만 원 이상	0.9	1.3	17.8	74.4	5.6	100.0	3.8

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 1-23〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 2) 자율주행차

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		0.9	11.6	44.6	37.2	5.7	100.0	3.3
성별 ***	남자	0.9	10.0	42.6	42.0	4.5	100.0	3.3
	여자	0.8	13.2	46.6	32.6	6.8	100.0	3.2
연령 **	19~29세	1.3	12.0	42.3	34.8	9.6	100.0	3.2
	30~39세	0.3	9.6	37.5	45.8	6.8	100.0	3.4
	40~49세	1.3	10.0	47.5	36.7	4.5	100.0	3.3
	50~59세	1.0	11.3	44.3	37.5	5.8	100.0	3.3
	60세 이상	0.5	13.6	48.1	34.1	3.6	100.0	3.2
최종학력 *	중졸 이하	2.9	11.8	50.0	32.4	2.9	100.0	3.2
	고등학교 졸업	1.4	14.3	47.2	31.0	6.2	100.0	3.1
	대학(교) 졸업	0.6	10.5	44.4	39.0	5.5	100.0	3.3
	대학원 졸업 이상	0.5	10.6	37.4	45.6	5.9	100.0	3.4
거주지역	서울	1.3	7.7	45.6	40.1	5.3	100.0	3.3
	인천/경기	0.6	12.6	43.4	37.3	6.1	100.0	3.2
	대전/충청	0.6	9.4	44.4	39.9	5.7	100.0	3.3
	광주/전라	0.5	9.1	46.3	37.9	6.2	100.0	3.3
	대구/경북	2.1	13.8	44.6	34.4	5.1	100.0	3.2
	부산/울산/경남	0.3	16.4	42.1	35.2	5.9	100.0	3.2
	강원/제주	1.1	10.2	54.4	29.7	4.5	100.0	3.2
직업	관리자	0.8	5.9	39.7	51.1	2.5	100.0	3.4
	전문가 및 관련 종사자	0.5	11.8	43.4	35.7	8.7	100.0	3.3
	사무 종사자	0.9	10.1	43.4	40.0	5.6	100.0	3.3
	서비스 종사자	1.0	15.3	43.2	33.4	7.1	100.0	3.2
	판매 종사자	-	9.2	47.7	41.5	1.5	100.0	3.3
	농림어업 숙련 종사자	-	3.5	58.4	34.7	3.5	100.0	3.3
	기능원 및 관련 기능 종사자	1.2	8.2	46.6	41.7	2.3	100.0	3.3
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	5.5	13.8	36.5	41.4	2.8	100.0	3.2
	단순노무 종사자	-	9.3	50.9	35.2	4.6	100.0	3.3
	무직, 학생, 주부	0.9	13.6	45.4	33.9	6.2	100.0	3.2
월평균 가구소득	100만 원 이하	2.2	14.4	46.5	31.3	5.6	100.0	3.1
	100~200만 원	0.5	14.0	44.6	36.6	4.3	100.0	3.2
	200~300만 원	1.8	10.9	42.6	36.3	8.5	100.0	3.2
	300~400만 원	0.5	11.0	45.0	38.8	4.7	100.0	3.3
	400~500만 원	1.2	11.9	46.9	36.0	4.1	100.0	3.2
	500만 원 이상	0.2	11.0	43.9	38.8	6.1	100.0	3.3

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 1-24〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 3) 3D 프린팅

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		0.5	8.2	48.2	35.9	7.3	100.0	3.3
성별 *	남자	0.5	8.4	47.7	38.0	5.4	100.0	3.3
	여자	0.4	8.0	48.7	33.7	9.2	100.0	3.3
연령 *	19~29세	0.6	10.2	41.2	37.8	10.2	100.0	3.3
	30~39세	0.3	10.6	47.6	31.1	10.3	100.0	3.2
	40~49세	0.8	7.4	51.2	34.4	6.3	100.0	3.3
	50~59세	0.5	8.8	47.9	37.0	5.8	100.0	3.3
	60세 이상	0.2	5.9	50.9	37.4	5.7	100.0	3.3
최종학력	중졸 이하	-	5.9	47.1	32.4	14.7	100.0	3.3
	고등학교 졸업	0.5	9.5	48.7	33.5	7.8	100.0	3.2
	대학(교) 졸업	0.4	7.8	48.3	36.6	6.8	100.0	3.3
	대학원 졸업 이상	0.5	6.9	46.5	38.6	7.5	100.0	3.3
거주지역	서울	0.8	7.9	47.5	35.9	7.9	100.0	3.3
	인천/경기	0.5	8.1	47.7	36.0	7.7	100.0	3.3
	대전/충청	-	7.1	53.5	31.1	8.4	100.0	3.3
	광주/전라	-	8.0	46.2	36.5	9.2	100.0	3.3
	대구/경북	1.5	9.2	44.1	39.0	6.2	100.0	3.3
	부산/울산/경남	-	8.6	51.0	35.5	4.9	100.0	3.3
	강원/제주	-	9.1	46.8	38.6	5.5	100.0	3.3
	관리자	-	6.7	47.0	43.7	2.5	100.0	3.4
직업	전문가 및 관련 종사자	0.5	6.8	44.7	35.3	12.8	100.0	3.3
	사무 종사자	0.9	10.1	47.7	34.1	7.2	100.0	3.2
	서비스 종사자	-	9.7	48.6	35.1	6.6	100.0	3.3
	판매 종사자	-	6.2	52.3	38.5	3.1	100.0	3.3
	농림어업 숙련 종사자	-	3.5	48.6	48.0	-	100.0	3.4
	기능원 및 관련 기능 종사자	1.2	8.2	46.6	39.6	4.4	100.0	3.3
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	-	8.3	44.8	38.7	8.3	100.0	3.3
	단순노무 종사자	-	3.7	50.9	35.2	10.2	100.0	3.4
	무직, 학생, 주부	0.4	8.3	49.3	34.8	7.2	100.0	3.3
	100만 원 이하	1.1	7.8	39.8	40.2	11.1	100.0	3.3
월평균 가구소득	100~200만 원	-	8.7	46.4	36.7	8.2	100.0	3.3
	200~300만 원	0.5	7.0	44.2	37.9	10.5	100.0	3.3
	300~400만 원	0.7	8.1	50.4	35.2	5.6	100.0	3.3
	400~500만 원	0.8	8.3	52.5	33.3	5.1	100.0	3.2
	500만원 이상	-	8.9	48.7	35.7	6.7	100.0	3.3

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 1-25〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 4) 웨어러블 디바이스

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		0.4	7.4	48.6	34.2	9.4	100.0	3.3
성별 ***	남자	0.6	8.3	48.9	36.2	6.0	100.0	3.3
	여자	0.1	6.5	48.3	32.2	12.8	100.0	3.3
연령 *	19~29세	-	10.0	41.3	39.2	9.5	100.0	3.3
	30~39세	-	6.7	50.3	33.3	9.6	100.0	3.3
	40~49세	0.8	6.6	46.9	38.3	7.4	100.0	3.3
	50~59세	0.5	7.3	47.9	34.0	10.4	100.0	3.3
	60세 이상	0.3	6.9	53.6	29.1	10.0	100.0	3.2
최종학력 ***	중졸 이하	-	8.8	47.1	17.6	26.5	100.0	3.1
	고등학교 졸업	0.5	8.3	48.6	29.9	12.7	100.0	3.2
	대학(교) 졸업	0.2	7.2	49.6	35.2	7.7	100.0	3.3
	대학원 졸업 이상	0.5	5.8	42.7	43.4	7.5	100.0	3.4
거주지역 *	서울	0.3	8.7	47.2	34.6	9.2	100.0	3.3
	인천/경기	0.2	5.6	49.9	33.3	11.0	100.0	3.3
	대전/충청	-	8.2	45.0	36.6	10.2	100.0	3.3
	광주/전라	0.5	4.6	50.3	33.8	10.8	100.0	3.3
	대구/경북	2.1	11.3	43.6	36.4	6.7	100.0	3.2
	부산/울산/경남	-	7.6	52.6	33.2	6.6	100.0	3.3
	강원/제주	-	9.8	48.1	31.8	10.2	100.0	3.2
직업	관리자	-	7.6	53.1	32.6	6.7	100.0	3.3
	전문가 및 관련 종사자	0.5	5.9	48.3	33.9	11.5	100.0	3.3
	사무 종사자	0.5	7.2	52.7	33.6	6.1	100.0	3.3
	서비스 종사자	0.5	6.5	47.8	34.5	10.7	100.0	3.3
	판매 종사자	-	1.5	61.5	32.3	4.6	100.0	3.3
	농림어업 숙련 종사자	-	3.5	48.6	37.6	10.4	100.0	3.4
	기능원 및 관련 기능 종사자	1.2	8.2	50.1	33.8	6.8	100.0	3.3
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	-	17.1	44.2	27.6	11.0	100.0	3.1
	단순노무 종사자	-	6.5	48.1	33.4	12.1	100.0	3.3
	무직, 학생, 주부	0.3	8.5	44.6	35.4	11.3	100.0	3.3
월평균 가구소득 *	100만 원 이하	1.1	6.7	42.0	35.8	14.4	100.0	3.3
	100~200만 원	0.5	11.6	44.5	30.9	12.6	100.0	3.2
	200~300만 원	0.3	7.0	49.8	32.9	10.0	100.0	3.3
	300~400만 원	0.5	6.4	47.4	34.1	11.7	100.0	3.3
	400~500만 원	0.3	9.2	52.1	33.3	5.1	100.0	3.2
	500만 원 이상	0.2	5.8	49.1	36.7	8.2	100.0	3.3

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 1-26〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 5) 로봇

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		0.4	5.4	38.1	49.8	6.4	100.0	3.5
성별 ***	남자	0.6	3.5	34.8	55.1	6.0	100.0	3.5
	여자	0.1	7.2	41.3	44.6	6.7	100.0	3.4
연령	19~29세	0.4	5.2	40.4	47.2	6.9	100.0	3.4
	30~39세	0.6	4.8	33.4	53.7	7.4	100.0	3.5
	40~49세	0.3	5.3	36.3	52.1	6.1	100.0	3.5
	50~59세	0.5	5.6	38.3	48.4	7.3	100.0	3.5
	60세 이상	0.2	5.7	40.3	48.6	5.2	100.0	3.4
최종학력 ***	중졸 이하	-	14.7	20.6	52.9	11.8	100.0	3.4
	고등학교 졸업	0.5	8.1	44.6	40.0	6.7	100.0	3.3
	대학(교) 졸업	0.3	4.4	35.9	53.6	5.8	100.0	3.5
	대학원 졸업 이상	0.5	1.6	35.3	54.1	8.5	100.0	3.6
거주지역	서울	0.8	5.5	36.9	51.7	5.0	100.0	3.5
	인천/경기	0.2	4.9	36.5	50.1	8.3	100.0	3.5
	대전/충청	0.6	5.2	47.1	42.4	4.7	100.0	3.4
	광주/전라	-	5.7	36.6	50.6	7.1	100.0	3.5
	대구/경북	1.0	6.7	34.9	51.8	5.6	100.0	3.5
	부산/울산/경남	-	4.6	38.5	50.7	6.3	100.0	3.5
	강원/제주	-	6.8	41.5	48.3	3.4	100.0	3.4
직업 **	관리자	-	2.5	37.1	52.8	7.6	100.0	3.5
	전문가 및 관련 종사자	-	3.7	35.7	48.8	11.8	100.0	3.5
	사무 종사자	0.9	4.7	34.5	52.0	7.9	100.0	3.5
	서비스 종사자	-	4.1	45.1	45.7	5.1	100.0	3.4
	판매 종사자	-	3.1	38.5	56.9	1.5	100.0	3.5
	농림어업 숙련 종사자	3.5	3.5	24.3	65.3	3.5	100.0	3.6
	기능원 및 관련 기능 종사자	1.2	3.5	44.1	49.0	2.3	100.0	3.4
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	-	17.1	27.6	47.0	8.3	100.0	3.3
	단순노무 종사자	-	8.3	34.2	51.0	6.5	100.0	3.5
	무직, 학생, 주부	0.2	6.6	40.3	48.1	4.9	100.0	3.4
월평균 가구소득	100만 원 이하	-	8.9	28.9	54.5	7.8	100.0	3.5
	100~200만 원	-	5.8	40.9	48.0	5.3	100.0	3.4
	200~300만 원	0.3	8.1	37.6	46.6	7.5	100.0	3.4
	300~400만 원	1.0	3.7	39.7	48.1	7.6	100.0	3.5
	400~500만 원	0.3	5.7	39.9	49.8	4.3	100.0	3.5
	500만 원 이상	0.2	3.7	36.4	53.4	6.3	100.0	3.5

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 1-27〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 6) IoT

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		0.5	3.8	37.0	50.2	8.5	100.0	3.5
성별 **	남자	0.7	2.8	35.6	53.3	7.5	100.0	3.5
	여자	0.3	4.8	38.3	47.2	9.4	100.0	3.5
연령 *	19~29세	1.0	4.0	28.3	54.6	12.2	100.0	3.6
	30~39세	-	3.5	34.4	54.6	7.4	100.0	3.6
	40~49세	0.5	3.2	39.4	50.1	6.8	100.0	3.5
	50~59세	1.0	4.3	38.8	49.3	6.6	100.0	3.5
	60세 이상	0.2	4.0	40.5	46.0	9.3	100.0	3.5
최종학력 ***	중졸 이하	-	14.7	29.4	35.3	20.6	100.0	3.3
	고등학교 졸업	0.5	5.1	40.0	44.0	10.4	100.0	3.4
	대학(교) 졸업	0.5	3.1	36.4	52.6	7.5	100.0	3.5
	대학원 졸업 이상	0.5	2.7	33.1	56.7	7.0	100.0	3.6
거주지역	서울	0.8	4.5	31.9	53.0	9.8	100.0	3.5
	인천/경기	0.3	3.7	36.8	50.9	8.3	100.0	3.5
	대전/충청	1.5	3.8	36.7	51.1	6.9	100.0	3.5
	광주/전라	-	3.2	42.3	46.8	7.7	100.0	3.5
	대구/경북	1.0	4.1	34.4	52.3	8.2	100.0	3.5
	부산/울산/경남	-	2.6	40.8	47.7	8.9	100.0	3.5
	강원/제주	-	6.8	41.3	43.0	8.9	100.0	3.4
직업	관리자	-	2.5	38.8	52.8	5.9	100.0	3.5
	전문가 및 관련 종사자	0.5	3.7	33.3	52.6	10.0	100.0	3.5
	사무 종사자	0.9	3.4	35.0	53.7	7.0	100.0	3.5
	서비스 종사자	-	4.1	39.7	49.1	7.1	100.0	3.5
	판매 종사자	-	3.1	40.0	52.3	4.6	100.0	3.5
	농림어업 숙련 종사자	-	-	52.0	44.5	3.5	100.0	3.5
	기능원 및 관련 기능 종사자	1.2	2.3	43.1	47.8	5.6	100.0	3.5
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	2.8	11.6	30.4	41.4	13.8	100.0	3.3
	단순노무 종사자	-	4.6	35.1	49.1	11.1	100.0	3.5
	무직, 학생, 주부	0.5	4.2	37.3	48.1	10.0	100.0	3.5
월평균 가구소득 *	100만 원 이하	2.2	5.6	30.2	49.8	12.2	100.0	3.5
	100~200만 원	-	7.2	40.4	41.7	10.6	100.0	3.4
	200~300만 원	0.8	3.7	37.5	47.8	10.2	100.0	3.5
	300~400만 원	0.5	2.4	35.4	52.9	8.8	100.0	3.5
	400~500만 원	0.6	4.1	38.8	50.8	5.7	100.0	3.5
	500만 원 이상	0.2	3.2	36.4	52.8	7.4	100.0	3.5

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 1-28〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 7) 디지털 콘텐츠

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		0.5	5.5	38.9	48.4	6.7	100.0	3.4
성별 ***	남자	0.7	4.8	35.7	53.3	5.4	100.0	3.5
	여자	0.3	6.2	42.0	43.5	7.9	100.0	3.4
연령	19~29세	0.4	7.4	33.5	51.8	6.9	100.0	3.5
	30~39세	0.3	6.0	41.8	43.5	8.3	100.0	3.4
	40~49세	0.5	5.0	37.3	52.7	4.5	100.0	3.5
	50~59세	1.3	5.3	41.8	44.4	7.3	100.0	3.4
	60세 이상	0.2	4.7	39.5	49.0	6.7	100.0	3.5
최종학력	중졸 이하	-	5.9	41.2	41.2	11.8	100.0	3.4
	고등학교 졸업	0.5	6.6	39.9	45.3	7.8	100.0	3.4
	대학(교) 졸업	0.5	5.0	39.8	48.6	6.0	100.0	3.5
	대학원 졸업 이상	0.5	5.4	29.3	57.8	7.0	100.0	3.6
거주지역	서울	0.5	5.8	34.8	52.5	6.3	100.0	3.5
	인천/경기	0.5	4.8	39.1	47.8	7.8	100.0	3.5
	대전/충청	1.1	6.1	39.6	48.2	5.1	100.0	3.4
	광주/전라	-	4.0	40.6	47.7	7.7	100.0	3.5
	대구/경북	1.0	7.7	42.6	42.6	6.2	100.0	3.3
	부산/울산/경남	0.3	4.9	38.2	50.0	6.6	100.0	3.5
	강원/제주	-	8.7	43.9	43.9	3.4	100.0	3.4
직업	관리자	-	3.4	32.8	58.8	5.0	100.0	3.6
	전문가 및 관련 종사자	0.5	4.1	39.6	48.9	6.9	100.0	3.5
	사무 종사자	0.7	6.3	38.9	47.8	6.3	100.0	3.4
	서비스 종사자	-	5.5	37.6	49.4	7.6	100.0	3.5
	판매 종사자	1.5	3.1	46.2	46.2	3.1	100.0	3.4
	농림어업 숙련 종사자	-	3.5	27.7	61.8	6.9	100.0	3.6
	기능원 및 관련 기능 종사자	2.3	4.7	40.6	47.8	4.7	100.0	3.4
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	-	13.8	33.7	38.7	13.8	100.0	3.3
	단순노무 종사자	-	4.6	43.4	41.7	10.2	100.0	3.4
	무직, 학생, 주부	0.5	5.9	39.2	47.8	6.6	100.0	3.4
월평균 가구소득	100만 원 이하	1.1	6.7	37.8	47.8	6.7	100.0	3.4
	100~200만 원	-	6.1	40.5	45.2	8.2	100.0	3.4
	200~300만 원	0.5	6.4	39.8	46.1	7.2	100.0	3.4
	300~400만 원	0.5	4.4	39.7	50.8	4.7	100.0	3.5
	400~500만 원	0.9	7.3	40.7	44.3	6.8	100.0	3.4
	500만 원 이상	0.4	4.1	36.0	52.4	7.2	100.0	3.5

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

52 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(III): 부록 보고서

〈부표 1-29〉 주요 신기술 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 기술_1순위

(단위: %)

구분		인공지능·빅데이터	자율주행차	IoT	디지털콘텐츠	로봇	3D프린팅	웨어러블디바이스	계
전체		64.1	11.1	7.1	6.7	5.2	3.5	2.4	100.0
성별*	남자	66.7	11.7	6.3	5.4	5.0	3.2	1.8	100.0
	여자	61.6	10.4	7.8	8.0	5.4	3.8	3.0	100.0
연령	19~29세	60.6	13.1	8.9	6.6	3.9	3.9	3.0	100.0
	30~39세	58.6	12.5	8.0	5.7	6.1	4.4	4.5	100.0
	40~49세	65.6	13.3	6.8	4.2	5.5	2.9	1.6	100.0
	50~59세	66.0	9.3	6.6	6.8	5.8	3.5	2.0	100.0
	60세 이상	66.7	8.8	6.0	8.8	4.8	3.1	1.7	100.0
최종학력	중졸 이하	61.8	14.7	2.9	5.9	5.9	5.9	2.9	100.0
	고등학교 졸업	63.5	11.9	5.6	7.6	5.3	3.7	2.5	100.0
	대학(교) 졸업	63.5	11.0	8.2	6.4	4.7	3.7	2.5	100.0
	대학원 졸업 이상	70.1	8.0	5.4	5.9	8.0	1.1	1.6	100.0
거주지역	서울	65.7	10.8	7.9	6.9	5.0	2.4	1.3	100.0
	인천/경기	63.8	10.7	7.0	6.1	5.1	3.8	3.5	100.0
	대전/충청	60.9	13.3	7.5	6.6	4.6	4.2	2.8	100.0
	광주/전라	63.1	11.3	6.7	7.6	6.2	3.6	1.5	100.0
	대구/경북	58.5	13.3	4.6	8.2	6.7	4.6	4.1	100.0
	부산/울산/경남	67.1	8.6	7.6	7.2	4.6	3.9	1.0	100.0
	강원/제주	71.2	12.1	7.6	3.4	4.5	-	1.1	100.0
직업	관리자	64.9	9.9	4.2	5.9	10.9	3.4	0.8	100.0
	전문가 및 관련 종사자	59.8	12.3	9.6	6.9	5.9	3.7	1.8	100.0
	사무 종사자	65.9	11.2	6.8	4.5	6.5	3.1	2.0	100.0
	서비스 종사자	59.9	10.1	4.1	10.7	5.1	5.1	5.1	100.0
	판매 종사자	72.3	7.7	7.7	3.1	3.1	3.1	3.1	100.0
	농림어업 숙련 종사자	72.3	10.4	-	6.9	6.9	3.5	-	100.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	69.7	10.5	4.7	7.0	4.7	2.3	1.2	100.0
	장차기계 조작 및 조립 종사자	58.0	17.1	16.6	-	2.8	5.5	-	100.0
	단순노무 종사자	60.1	13.0	10.2	3.7	3.7	6.5	2.8	100.0
	무직, 학생, 주부	64.5	10.8	7.4	8.2	3.7	2.9	2.6	100.0
월평균가구소득	100만 원 이하	70.0	6.7	5.6	6.7	3.3	3.3	4.4	100.0
	100~200만 원	65.8	10.1	5.8	6.3	3.8	6.3	1.9	100.0
	200~300만 원	63.9	12.1	6.9	7.5	3.9	4.1	1.6	100.0
	300~400만 원	62.1	11.5	8.1	6.4	5.9	3.9	2.2	100.0
	400~500만 원	63.4	11.8	7.0	8.6	5.9	1.6	1.6	100.0
	500만 원 이상	64.6	10.5	7.2	5.2	6.0	2.9	3.5	100.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 1-30〉 주요 신기술 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 기술_2순위

(단위: %)

구분		자율 주행차	IoT	인공지능	로봇	디지털 콘텐츠	웨어러블 디바이스	3D 프린팅	계
전체		18.6	17.2	17.0	15.8	13.4	9.5	8.6	100.0
성별 **	남자	19.8	18.0	14.9	18.4	11.9	8.3	8.7	100.0
	여자	17.4	16.5	19.0	13.2	14.8	10.6	8.4	100.0
연령 **	19~29세	18.2	22.2	16.2	12.4	11.5	10.8	8.8	100.0
	30~39세	17.2	20.6	17.6	17.6	10.2	11.3	5.5	100.0
	40~49세	21.8	17.9	14.7	15.7	11.8	11.8	6.3	100.0
	50~59세	20.7	12.8	17.9	14.6	15.4	7.6	11.1	100.0
	60세 이상	16.0	15.2	17.9	17.6	15.9	7.6	9.8	100.0
최종학력	중졸 이하	23.5	11.8	17.6	26.5	5.9	-	14.7	100.0
	고등학교 졸업	17.4	16.9	16.0	15.0	13.7	9.3	11.6	100.0
	대학(교) 졸업	19.3	17.0	17.8	15.6	13.1	10.1	7.0	100.0
	대학원 졸업 이상	16.6	20.7	14.5	17.2	15.5	7.5	8.0	100.0
거주지역	서울	20.1	18.2	16.9	15.8	14.8	7.7	6.6	100.0
	인천/경기	18.2	19.8	16.6	15.8	10.8	11.2	7.7	100.0
	대전/충청	19.5	12.6	18.4	13.8	17.3	7.5	11.0	100.0
	광주/전라	17.5	15.1	19.4	15.6	15.0	8.2	9.1	100.0
	대구/경북	19.0	16.4	20.0	16.4	12.8	9.2	6.2	100.0
	부산/울산/경남	16.8	15.8	16.1	17.8	14.5	9.5	9.5	100.0
	강원/제주	21.0	17.6	7.4	12.3	10.2	13.3	18.2	100.0
직업	관리자	16.8	16.8	14.1	16.8	13.6	9.2	12.6	100.0
	전문가 및 관련 종사자	15.1	20.4	17.4	16.4	12.3	6.9	11.5	100.0
	사무 종사자	19.8	21.4	15.7	13.2	13.5	11.5	4.9	100.0
	서비스 종사자	22.3	14.2	14.7	15.3	14.8	12.2	6.6	100.0
	판매 종사자	27.7	15.4	12.3	18.5	9.2	7.7	9.2	100.0
	농림어업 숙련 종사자	24.3	3.5	13.9	20.8	17.3	6.4	13.9	100.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	15.2	16.3	19.8	23.3	6.8	5.8	12.8	100.0
	장차기계 조작 및 조립 종사자	19.3	11.0	28.2	11.0	8.3	2.8	19.3	100.0
	단순노무 종사자	23.2	13.0	20.4	17.6	9.3	8.2	8.3	100.0
	무직, 학생, 주부	16.8	16.3	17.9	15.7	15.2	9.6	8.5	100.0
월평균 가구소득	100만 원 이하	21.3	17.8	11.1	17.6	10.0	10.0	12.2	100.0
	100~200만 원	23.4	14.6	17.9	13.5	13.6	8.2	8.7	100.0
	200~300만 원	17.8	14.9	15.7	16.5	13.9	9.8	11.4	100.0
	300~400만 원	17.3	15.1	19.5	18.8	13.5	8.6	7.3	100.0
	400~500만 원	16.7	19.7	18.2	15.2	13.7	8.6	7.9	100.0
	500만 원 이상	19.2	19.7	15.7	13.9	13.2	10.9	7.3	100.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

54 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-31〉 주요 신기술 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 기술_3순위

(단위: %)

구분		디지털 콘텐츠	로봇	IoT	자율 주행차	웨어러블 디바이스	3D 프린팅	인공지능 ·빅데이 터	계
전체		21.1	18.7	16.7	12.6	11.3	10.1	9.5	100.0
성별	남자	22.0	19.1	16.9	13.1	10.2	9.1	9.5	100.0
	여자	20.2	18.2	16.5	12.2	12.3	11.1	9.5	100.0
연령	19~29세	21.7	17.7	16.2	12.9	11.6	10.4	9.4	100.0
	30~39세	17.8	17.5	19.2	12.5	9.9	9.5	13.5	100.0
	40~49세	22.5	19.9	16.5	11.1	11.8	8.2	10.0	100.0
	50~59세	21.2	17.9	16.6	13.1	13.8	9.6	7.8	100.0
	60세 이상	21.6	19.5	15.9	13.3	9.7	11.9	8.3	100.0
최종학력	중졸 이하	29.4	14.7	5.9	8.8	2.9	23.5	14.7	100.0
	고등학교 졸업	21.4	18.8	16.2	14.1	10.7	8.5	10.2	100.0
	대학(교) 졸업	20.4	18.6	17.0	11.7	12.0	10.9	9.4	100.0
	대학원 졸업 이상	23.6	19.1	18.2	14.9	9.7	7.5	7.0	100.0
거주지역	서울	23.0	19.5	16.1	12.4	10.6	11.3	7.1	100.0
	인천/경기	20.1	17.4	16.1	14.7	11.0	10.4	10.4	100.0
	대전/충청	16.5	21.1	15.0	12.8	12.1	10.3	12.2	100.0
	광주/전라	20.3	20.0	16.8	14.3	10.7	8.6	9.3	100.0
	대구/경북	19.5	14.4	22.1	9.7	14.4	10.8	9.2	100.0
	부산/울산/경남	24.0	18.4	19.1	11.5	11.5	7.9	7.6	100.0
	강원/제주	26.7	25.4	7.8	5.7	7.6	12.1	14.8	100.0
직업	관리자	25.9	16.1	20.2	12.6	7.6	5.9	11.8	100.0
	전문가 및 관련 종사자	21.8	18.2	10.1	14.1	14.7	8.7	12.4	100.0
	사무 종사자	20.7	19.2	17.7	13.7	10.0	10.1	8.5	100.0
	서비스 종사자	18.3	15.3	17.7	10.7	10.1	13.7	14.3	100.0
	판매 종사자	15.4	18.5	16.9	15.4	10.8	15.4	7.7	100.0
	농림어업 숙련 종사자	24.3	27.2	13.9	6.9	6.9	13.9	6.9	100.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	23.3	21.0	15.2	17.2	10.5	5.8	7.0	100.0
	장기/기계 조작 및 조립 종사자	22.7	22.1	16.6	8.3	13.8	8.3	8.3	100.0
	단순노무 종사자	29.7	21.3	15.6	5.6	13.0	9.3	5.6	100.0
	무직, 학생, 주부	19.9	18.6	17.7	12.8	11.9	10.4	8.8	100.0
월평균 가구소득	100만 원 이하	23.3	16.7	16.5	8.9	11.3	14.4	8.9	100.0
	100~200만 원	19.8	19.4	17.4	9.3	9.7	16.3	8.1	100.0
	200~300만 원	20.9	18.6	17.3	11.3	12.6	9.0	10.3	100.0
	300~400만 원	20.4	19.2	15.9	14.9	12.2	9.3	8.1	100.0
	400~500만 원	21.1	18.1	17.5	14.0	10.0	11.4	7.9	100.0
	500만 원 이상	21.9	18.7	16.2	12.8	11.1	7.6	11.7	100.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 1-32〉 주요 신기술 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 기술_1+2+3순위

(단위: %)

구분		인공지능·빅데이터	자율주행차	디지털 콘텐츠	IoT	로봇	웨어러블 디바이스	3D프린팅
전체		90.6	42.3	41.2	41.0	39.6	23.1	22.2
성별	남자	91.1	44.6	39.3	41.3	42.4	20.3	21.0
	여자	90.0	40.0	43.0	40.8	36.9	25.9	23.3
연령	19~29세	86.2	44.2	39.8	47.3	34.0	25.4	23.1
	30~39세	89.7	42.3	33.8	47.9	41.2	25.7	19.4
	40~49세	90.3	46.2	38.6	41.2	41.2	25.2	17.4
	50~59세	91.7	43.1	43.4	36.0	38.3	23.4	24.2
	60세 이상	92.9	38.1	46.2	37.1	41.9	19.0	24.8
최종학력	중졸 이하	94.1	47.1	41.2	20.6	47.1	5.9	44.1
	고등학교 졸업	89.8	43.4	42.7	38.7	39.1	22.5	23.9
	대학(교) 졸업	90.7	42.1	39.9	42.2	39.0	24.6	21.6
	대학원 졸업 이상	91.5	39.6	45.0	44.3	44.2	18.8	16.6
거주지역	서울	89.7	43.3	44.6	42.2	40.4	19.5	20.3
	인천/경기	90.7	43.5	37.0	42.9	38.3	25.7	21.9
	대전/충청	91.5	45.6	40.4	35.2	39.5	22.4	25.5
	광주/전라	91.9	43.1	42.9	38.5	41.8	20.4	21.4
	대구/경북	87.7	42.1	40.5	43.1	37.4	27.7	21.5
	부산/울산/경남	90.8	36.8	45.7	42.4	40.8	22.0	21.4
	강원/제주	93.4	38.8	40.3	33.0	42.2	22.0	30.3
직업	관리자	90.8	39.3	45.4	41.2	43.9	17.6	21.8
	전문가 및 관련 종사자	89.6	41.5	41.0	40.1	40.5	23.4	23.8
	사무 종사자	90.1	44.7	38.6	45.9	39.0	23.5	18.1
	서비스 종사자	88.8	43.1	43.8	36.0	35.6	27.4	25.4
	판매 종사자	92.3	50.8	27.7	40.0	40.0	21.5	27.7
	농림어업 숙련 종사자	93.1	41.6	48.6	17.3	54.9	13.3	31.2
	기능원 및 관련 기능 종사자	96.5	42.9	37.1	36.1	49.0	17.5	21.0
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	94.5	44.8	30.9	44.2	35.9	16.6	33.1
	단순노무 종사자	86.1	41.7	42.7	38.8	42.7	24.0	24.1
	무직, 학생, 주부	91.1	40.4	43.2	41.5	38.0	24.0	21.8
월평균 가구소득	100만 원 이하	90.0	36.9	40.0	39.8	37.6	25.8	30.0
	100~200만 원	91.8	42.9	39.7	37.8	36.7	19.8	31.3
	200~300만 원	90.0	41.2	42.3	39.1	39.0	23.9	24.5
	300~400만 원	89.7	43.7	40.3	39.0	43.9	22.9	20.5
	400~500만 원	89.5	42.5	43.4	44.3	39.2	20.2	20.9
	500만 원 이상	92.0	42.5	40.3	43.1	38.6	25.6	17.8

자료: 필자 작성

〈부표 1-33〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 1) 인공지능빅데이터

(단위: %, 점)

구분		① 매우 부정적인 영향	② 부정적인 영향	③ 긍정적인 영향	④ 매우 긍정적인 영향	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		0.7	2.5	43.5	49.9	3.4	100.0	3.5
성별 ***	남자	0.9	2.1	37.0	57.6	2.3	100.0	3.5
	여자	0.5	3.0	49.9	42.3	4.4	100.0	3.4
연령 **	19~29세	1.5	5.1	36.4	51.8	5.1	100.0	3.5
	30~39세	1.0	2.9	38.0	54.0	4.2	100.0	3.5
	40~49세	1.1	1.3	44.9	50.1	2.6	100.0	3.5
	50~59세	0.3	2.5	46.6	48.1	2.5	100.0	3.5
	60세 이상	0.2	1.7	47.6	47.6	2.9	100.0	3.5
최종학력 **	중졸 이하	2.9	2.9	26.5	55.9	11.8	100.0	3.5
	고등학교 졸업	0.5	2.8	48.1	44.2	4.4	100.0	3.4
	대학(교) 졸업	0.7	2.6	43.1	50.8	2.9	100.0	3.5
	대학원 졸업 이상	1.1	1.5	35.9	59.9	1.6	100.0	3.6
거주지역	서울	-	2.1	39.8	54.1	4.0	100.0	3.5
	인천/경기	0.8	2.9	44.0	49.0	3.3	100.0	3.5
	대전/충청	-	0.9	43.0	52.8	3.3	100.0	3.5
	광주/전라	1.0	1.5	44.2	50.7	2.6	100.0	3.5
	대구/경북	1.5	4.6	47.7	42.6	3.6	100.0	3.4
	부산/울산/경남	0.7	3.3	41.8	51.0	3.3	100.0	3.5
	강원/제주	2.3	1.1	52.5	41.9	2.3	100.0	3.4
	관리자	-	-	40.3	56.3	3.4	100.0	3.6
직업	전문가 및 관련 종사자	0.5	2.7	34.6	59.0	3.2	100.0	3.6
	사무 종사자	1.1	1.8	42.4	51.1	3.6	100.0	3.5
	서비스 종사자	0.5	5.1	44.1	47.8	2.5	100.0	3.4
	판매 종사자	-	1.5	50.8	44.6	3.1	100.0	3.4
	농림어업 숙련 종사자	-	-	27.2	72.8	-	100.0	3.7
	기능원 및 관련 기능 종사자	1.2	1.2	38.2	57.1	2.3	100.0	3.5
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	-	5.5	39.2	52.5	2.8	100.0	3.5
	단순노무 종사자	-	4.6	50.9	40.8	3.7	100.0	3.4
	무직, 학생, 주부	0.9	2.6	47.2	45.7	3.7	100.0	3.4
	100만 원 이하	2.2	3.3	40.0	47.8	6.7	100.0	3.4
월평균 가구소득	100~200만 원	0.5	3.9	45.5	44.9	5.3	100.0	3.4
	200~300만 원	0.5	3.1	44.3	47.5	4.7	100.0	3.5
	300~400만 원	0.7	1.5	43.9	51.7	2.2	100.0	3.5
	400~500만 원	0.5	2.7	47.3	46.8	2.7	100.0	3.4
	500만 원 이상	0.7	2.2	40.0	54.6	2.4	100.0	3.5

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 1-34〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 2) 자율주행차

(단위: %, 점)

구분		① 매우 부정적인 영향	② 부정적인 영향	③ 긍정적인 영향	④ 매우 긍정적인 영향	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		0.6	7.4	48.4	36.6	7.1	100.0	3.3
성별 ***	남자	0.8	5.7	49.3	39.6	4.7	100.0	3.3
	여자	0.3	9.1	47.5	33.6	9.5	100.0	3.3
연령 **	19~29세	0.6	8.4	43.4	40.3	7.3	100.0	3.3
	30~39세	0.6	7.4	41.4	41.9	8.6	100.0	3.4
	40~49세	1.1	7.6	44.9	39.8	6.6	100.0	3.3
	50~59세	-	7.8	48.8	37.3	6.1	100.0	3.3
	60세 이상	0.5	6.4	56.9	29.0	7.2	100.0	3.2
최종학력 *	중졸 이하	-	5.9	50.0	35.3	8.8	100.0	3.3
	고등학교 졸업	0.9	9.7	48.9	32.3	8.3	100.0	3.2
	대학(교) 졸업	0.5	6.8	47.5	38.0	7.3	100.0	3.3
	대학원 졸업 이상	-	4.8	52.5	40.6	2.1	100.0	3.4
거주지역	서울	0.8	5.8	46.2	40.1	7.1	100.0	3.4
	인천/경기	0.6	8.0	45.3	38.6	7.5	100.0	3.3
	대전/충청	-	5.7	54.0	33.7	6.7	100.0	3.3
	광주/전라	-	5.6	49.7	37.6	7.1	100.0	3.3
	대구/경북	1.0	9.7	48.7	36.4	4.1	100.0	3.3
	부산/울산/경남	0.3	8.6	52.0	30.9	8.2	100.0	3.2
	강원/제주	1.1	9.1	50.0	31.8	8.0	100.0	3.2
	관리자	0.8	3.4	53.1	39.3	3.4	100.0	3.4
직업	전문가 및 관련 종사자	-	7.3	47.6	39.2	5.9	100.0	3.3
	사무 종사자	0.5	7.7	46.1	39.0	6.8	100.0	3.3
	서비스 종사자	1.0	10.2	44.6	34.0	10.2	100.0	3.2
	판매 종사자	-	6.2	36.9	52.3	4.6	100.0	3.5
	농림어업 숙련 종사자	-	10.4	51.4	38.2	-	100.0	3.3
	기능원 및 관련 기능 종사자	1.2	4.7	60.6	30.1	3.5	100.0	3.2
	정차·기계 조작 및 조립 종사자	-	8.3	42.0	41.4	8.3	100.0	3.4
	단순노무 종사자	-	4.6	60.1	26.9	8.3	100.0	3.2
	무직, 학생, 주부	0.7	7.9	48.3	35.0	8.2	100.0	3.3
	100만 원 이하	2.2	10.0	39.8	34.7	13.3	100.0	3.2
월평균 가구소득	100~200만 원	0.5	7.7	48.0	34.2	9.7	100.0	3.3
	200~300만 원	0.8	7.0	48.7	35.3	8.3	100.0	3.3
	300~400만 원	0.7	7.3	47.0	38.4	6.6	100.0	3.3
	400~500만 원	-	9.2	52.9	33.3	4.6	100.0	3.3
	500만 원 이상	0.4	5.9	47.7	39.7	6.3	100.0	3.4

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 1-35〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 3) 3D 프린팅

(단위: %, 점)

구분		① 매우 부정적인 영향	② 부정적인 영향	③ 긍정적인 영향	④ 매우 긍정적인 영향	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		0.4	2.9	55.9	30.2	10.6	100.0	3.3
성별 ***	남자	0.6	3.1	53.1	34.7	8.5	100.0	3.3
	여자	0.1	2.8	58.7	25.8	12.7	100.0	3.3
연령 **	19~29세	0.6	3.0	47.1	34.3	15.0	100.0	3.4
	30~39세	-	3.5	49.0	32.8	14.7	100.0	3.3
	40~49세	0.8	3.4	56.3	30.4	9.1	100.0	3.3
	50~59세	-	3.0	58.9	30.3	7.8	100.0	3.3
	60세 이상	0.3	2.2	62.4	26.2	8.8	100.0	3.3
최종학력	중졸 이하	-	-	55.9	26.5	17.6	100.0	3.3
	고등학교 졸업	0.4	2.8	55.0	29.5	12.3	100.0	3.3
	대학(교) 졸업	0.4	2.9	56.4	30.2	10.0	100.0	3.3
	대학원 졸업 이상	-	4.2	55.1	32.6	8.0	100.0	3.3
거주지역 *	서울	0.3	3.7	50.9	34.3	10.8	100.0	3.3
	인천/경기	0.3	2.7	52.8	33.2	11.0	100.0	3.3
	대전/충청	-	3.3	60.6	24.4	11.7	100.0	3.2
	광주/전라	-	0.5	60.8	26.1	12.6	100.0	3.3
	대구/경북	1.5	3.1	61.0	24.1	10.3	100.0	3.2
	부산/울산/경남	-	3.3	58.9	29.9	7.9	100.0	3.3
	강원/제주	1.1	4.4	55.9	28.8	9.8	100.0	3.2
직업	관리자	-	2.5	53.9	34.3	9.2	100.0	3.4
	전문가 및 관련 종사자	-	4.6	50.3	36.1	9.0	100.0	3.3
	사무 종사자	0.5	3.3	54.2	29.4	12.6	100.0	3.3
	서비스 종사자	1.0	3.1	56.4	30.9	8.7	100.0	3.3
	판매 종사자	-	-	52.3	36.9	10.8	100.0	3.4
	농림어업 숙련 종사자	-	3.5	59.0	37.6	-	100.0	3.3
	기능원 및 관련 기능 종사자	1.2	2.3	58.3	30.3	7.9	100.0	3.3
	장차·기계 조작 및 조립 종사자	-	5.5	58.6	33.1	2.8	100.0	3.3
	단순노무 종사자	-	1.9	56.4	28.7	13.0	100.0	3.3
	무직, 학생, 주부	0.3	2.6	58.6	27.1	11.4	100.0	3.3
월평균 가구소득	100만 원 이하	1.1	3.3	50.0	23.3	22.2	100.0	3.2
	100~200만 원	-	2.9	60.5	25.9	10.6	100.0	3.3
	200~300만 원	0.3	2.3	53.7	30.4	13.3	100.0	3.3
	300~400만 원	0.5	3.2	55.8	32.0	8.5	100.0	3.3
	400~500만 원	0.3	3.0	59.9	27.1	9.7	100.0	3.3
	500만 원 이상	0.4	3.1	54.0	33.6	8.9	100.0	3.3

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 1-36〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 4) 웨어러블 디바이스

(단위: %, 점)

구분		① 매우 부정적인 영향	② 부정적인 영향	③ 긍정적인 영향	④ 매우 긍정적인 영향	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		0.4	3.2	54.0	32.3	10.2	100.0	3.3
성별 ***	남자	0.3	3.3	53.5	35.8	7.1	100.0	3.3
	여자	0.5	3.0	54.4	28.9	13.2	100.0	3.3
연령 ***	19~29세	0.3	5.4	45.7	38.4	10.2	100.0	3.4
	30~39세	0.6	1.9	49.9	37.7	9.8	100.0	3.4
	40~49세	0.5	2.1	53.3	35.4	8.6	100.0	3.4
	50~59세	0.3	3.3	52.6	33.8	10.1	100.0	3.3
	60세 이상	0.3	3.1	62.2	22.9	11.4	100.0	3.2
최종학력 ***	중졸 이하	-	2.9	44.1	26.5	26.5	100.0	3.3
	고등학교 졸업	0.4	3.7	55.1	26.8	14.1	100.0	3.3
	대학(교) 졸업	0.5	3.0	54.2	33.6	8.7	100.0	3.3
	대학원 졸업 이상	-	2.7	50.8	41.7	4.8	100.0	3.4
거주지역	서울	0.5	2.4	51.7	36.9	8.4	100.0	3.4
	인천/경기	0.5	3.3	54.2	31.9	10.0	100.0	3.3
	대전/충청	0.5	2.8	54.6	29.4	12.7	100.0	3.3
	광주/전라	-	1.0	57.1	28.6	13.2	100.0	3.3
	대구/경북	0.5	5.6	54.9	31.8	7.2	100.0	3.3
	부산/울산/경남	-	3.3	51.6	34.2	10.9	100.0	3.3
	강원/제주	1.1	4.5	59.5	25.0	9.8	100.0	3.2
직업	관리자	-	3.4	52.3	35.1	9.2	100.0	3.4
	전문가 및 관련 종사자	-	2.7	53.5	38.4	5.3	100.0	3.4
	사무 종사자	0.2	3.2	55.0	35.3	6.3	100.0	3.3
	서비스 종사자	1.0	3.1	49.9	34.9	11.1	100.0	3.3
	판매 종사자	-	-	56.9	35.4	7.7	100.0	3.4
	농림어업 숙련 종사자	-	-	55.5	37.6	6.9	100.0	3.4
	기능원 및 관련 기능 종사자	1.2	2.3	57.1	30.3	9.1	100.0	3.3
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	-	2.8	55.8	30.4	11.0	100.0	3.3
	단순노무 종사자	-	6.5	59.2	20.4	13.9	100.0	3.2
	무직, 학생, 주부	0.6	3.3	53.3	28.9	13.9	100.0	3.3
월평균 가구소득 **	100만 원 이하	2.2	3.3	44.2	32.4	17.8	100.0	3.3
	100~200만 원	-	4.3	55.7	27.9	12.1	100.0	3.3
	200~300만 원	0.5	3.9	53.2	29.1	13.3	100.0	3.3
	300~400만 원	0.5	2.0	56.3	31.4	9.8	100.0	3.3
	400~500만 원	-	2.7	58.0	30.1	9.2	100.0	3.3
	500만 원 이상	0.4	3.3	50.9	38.5	6.8	100.0	3.4

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 1-37〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 5) 로봇

(단위: %, 점)

구분		① 매우 부정적인 영향	② 부정적인 영향	③ 긍정적인 영향	④ 매우 긍정적인 영향	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		0.7	6.6	47.5	37.8	7.4	100.0	3.3
성별 ***	남자	0.7	5.6	44.6	43.8	5.4	100.0	3.4
	여자	0.6	7.6	50.4	32.0	9.4	100.0	3.3
연령 ***	19~29세	1.3	10.8	47.1	30.3	10.5	100.0	3.2
	30~39세	0.6	8.4	43.4	36.4	11.1	100.0	3.3
	40~49세	0.7	5.3	49.1	37.3	7.6	100.0	3.3
	50~59세	0.5	5.8	47.8	40.1	5.8	100.0	3.4
	60세 이상	0.3	4.7	48.8	41.7	4.5	100.0	3.4
최종학력 ***	중졸 이하	-	2.9	41.2	38.2	17.6	100.0	3.4
	고등학교 졸업	0.7	10.4	47.9	33.3	7.7	100.0	3.2
	대학(교) 졸업	0.7	5.4	47.6	38.5	7.7	100.0	3.3
	대학원 졸업 이상	-	3.8	47.2	46.9	2.1	100.0	3.4
거주지역	서울	1.1	6.9	44.3	41.7	6.1	100.0	3.3
	인천/경기	0.5	7.3	47.4	36.7	8.1	100.0	3.3
	대전/충청	1.1	4.7	53.3	32.9	8.0	100.0	3.3
	광주/전라	-	5.6	49.5	38.4	6.5	100.0	3.4
	대구/경북	0.5	6.2	48.7	38.5	6.2	100.0	3.3
	부산/울산/경남	0.3	6.3	46.7	37.5	9.2	100.0	3.3
	강원/제주	2.1	9.1	44.5	39.8	4.5	100.0	3.3
직업	관리자	0.7	3.4	43.0	47.9	5.0	100.0	3.5
	전문가 및 관련 종사자	0.9	4.6	45.4	41.9	7.2	100.0	3.4
	사무 종사자	0.5	5.4	44.8	41.2	8.1	100.0	3.4
	서비스 종사자	-	9.2	47.6	33.6	9.7	100.0	3.3
	판매 종사자	-	7.7	47.7	36.9	7.7	100.0	3.3
	농림어업 숙련 종사자	-	6.9	37.6	52.0	3.5	100.0	3.5
	기능원 및 관련 기능 종사자	1.2	7.0	50.1	40.6	1.2	100.0	3.3
	장차·기계 조작 및 조립 종사자	-	13.8	47.5	38.7	-	100.0	3.2
	단순노무 종사자	0.9	7.4	47.1	37.1	7.4	100.0	3.3
	무직, 학생, 주부	0.9	7.2	50.9	33.1	8.0	100.0	3.3
월평균 가구소득 *	100만 원 이하	2.2	8.9	44.4	34.5	10.0	100.0	3.2
	100~200만 원	-	9.7	48.4	33.2	8.7	100.0	3.3
	200~300만 원	1.0	7.8	47.9	33.0	10.3	100.0	3.3
	300~400만 원	0.7	5.4	46.8	39.0	8.0	100.0	3.4
	400~500만 원	0.3	5.7	50.6	38.4	4.9	100.0	3.3
	500만 원 이상	0.6	5.8	45.8	42.3	5.5	100.0	3.4

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 1-38〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 6) IoT(Internet of Things)

(단위: %, 점)

구분		① 매우 부정적인 영향	② 부정적인 영향	③ 긍정적인 영향	④ 매우 긍정적인 영향	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		0.5	2.0	45.4	45.0	7.1	100.0	3.5
성별 ***	남자	0.8	1.5	42.6	50.0	5.1	100.0	3.5
	여자	0.2	2.4	48.1	40.2	9.2	100.0	3.4
연령	19~29세	1.0	2.1	40.9	46.7	9.3	100.0	3.5
	30~39세	0.3	1.9	43.5	48.5	5.8	100.0	3.5
	40~49세	0.8	1.3	44.6	48.3	5.0	100.0	3.5
	50~59세	0.5	2.5	47.6	43.6	5.8	100.0	3.4
	60세 이상	0.2	1.9	47.9	41.0	9.0	100.0	3.4
최종학력 ***	중졸 이하	-	5.9	32.4	38.2	23.5	100.0	3.4
	고등학교 졸업	0.7	2.5	46.7	39.9	10.2	100.0	3.4
	대학(교) 졸업	0.4	1.9	45.7	46.1	5.8	100.0	3.5
	대학원 졸업 이상	0.5	-	41.3	55.0	3.2	100.0	3.6
거주지역 *	서울	0.3	2.9	39.6	51.5	5.8	100.0	3.5
	인천/경기	0.2	1.8	46.6	44.2	7.3	100.0	3.5
	대전/충청	1.5	0.9	44.5	42.2	10.9	100.0	3.4
	광주/전라	-	0.5	49.7	42.6	7.2	100.0	3.5
	대구/경북	1.5	3.6	44.6	44.6	5.6	100.0	3.4
	부산/울산/경남	0.3	2.0	45.1	46.1	6.6	100.0	3.5
	강원/제주	1.1	1.1	57.0	33.0	7.8	100.0	3.3
직업	관리자	-	0.8	37.1	57.8	4.2	100.0	3.6
	전문가 및 관련 종사자	-	1.4	44.8	45.2	8.6	100.0	3.5
	사무 종사자	-	2.0	43.3	49.5	5.2	100.0	3.5
	서비스 종사자	1.0	3.6	44.2	40.5	10.7	100.0	3.4
	판매 종사자	-	3.1	49.2	43.1	4.6	100.0	3.4
	농림어업 숙련 종사자	-	3.5	51.4	45.1	-	100.0	3.4
	기능원 및 관련 기능 종사자	1.2	-	49.0	46.6	3.3	100.0	3.5
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	-	2.8	50.3	44.2	2.8	100.0	3.4
	단순노무 종사자	-	3.7	50.9	36.2	9.3	100.0	3.4
	무직, 학생, 주부	1.0	1.6	46.5	42.6	8.3	100.0	3.4
월평균 가구소득 **	100만 원 이하	2.2	3.3	35.8	46.5	12.2	100.0	3.4
	100~200만 원	1.0	3.4	48.4	37.1	10.1	100.0	3.4
	200~300만 원	-	3.1	47.0	41.5	8.4	100.0	3.4
	300~400만 원	0.5	1.5	45.9	46.1	6.1	100.0	3.5
	400~500만 원	0.3	0.8	47.7	44.9	6.2	100.0	3.5
	500만 원 이상	0.6	1.5	42.7	49.7	5.6	100.0	3.5

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

62 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-39〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 7) 디지털 콘텐츠(AR/VR)

(단위: %, 점)

구분		① 매우 부정적인 영향	② 부정적인 영향	③ 긍정적인 영향	④ 매우 긍정적인 영향	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		0.6	3.7	48.0	39.6	8.1	100.0	3.4
성별 ***	남자	0.8	3.4	44.7	45.3	5.8	100.0	3.4
	여자	0.4	4.1	51.2	34.0	10.4	100.0	3.3
연령	19~29세	0.3	4.9	42.5	43.1	9.3	100.0	3.4
	30~39세	1.0	3.2	52.1	32.9	10.8	100.0	3.3
	40~49세	0.5	4.2	50.1	38.6	6.5	100.0	3.4
	50~59세	0.8	3.8	49.8	40.6	5.1	100.0	3.4
	60세 이상	0.5	2.9	46.2	41.2	9.1	100.0	3.4
최종학력 ***	중졸 이하	-	2.9	35.3	41.2	20.6	100.0	3.5
	고등학교 졸업	0.7	1.9	49.3	37.4	10.7	100.0	3.4
	대학(교) 졸업	0.5	4.8	48.9	38.8	7.0	100.0	3.4
	대학원 졸업 이상	1.1	2.1	40.1	51.3	5.4	100.0	3.5
거주지역	서울	0.5	3.4	45.6	43.3	7.1	100.0	3.4
	인천/경기	0.8	4.3	46.4	39.7	8.8	100.0	3.4
	대전/충청	-	3.4	54.3	32.9	9.4	100.0	3.3
	광주/전라	0.5	3.6	49.6	40.2	6.1	100.0	3.4
	대구/경북	1.0	5.6	47.7	36.4	9.2	100.0	3.3
	부산/울산/경남	0.3	1.6	47.0	42.8	8.2	100.0	3.4
	강원/제주	1.1	4.5	53.6	34.1	6.6	100.0	3.3
	관리자	0.8	1.7	44.5	47.9	5.0	100.0	3.5
직업	전문가 및 관련 종사자	-	4.6	44.2	43.9	7.3	100.0	3.4
	사무 종사자	-	2.5	50.4	39.0	8.1	100.0	3.4
	서비스 종사자	1.0	5.1	41.1	41.1	11.6	100.0	3.4
	판매 종사자	-	4.6	52.3	41.5	1.5	100.0	3.4
	농림어업 숙련 종사자	-	3.5	37.6	55.5	3.5	100.0	3.5
	기능원 및 관련 기능 종사자	1.2	3.5	51.0	39.6	4.7	100.0	3.4
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	2.8	2.8	61.3	27.6	5.5	100.0	3.2
	단순노무 종사자	-	4.6	52.7	35.2	7.4	100.0	3.3
	무직, 학생, 주부	1.0	4.0	48.3	37.2	9.4	100.0	3.3
	100만 원 이하	2.2	4.4	41.1	40.0	12.2	100.0	3.4
월평균 가구소득	100~200만 원	0.5	4.8	44.0	41.0	9.7	100.0	3.4
	200~300만 원	0.5	4.7	47.4	38.7	8.7	100.0	3.4
	300~400만 원	0.5	2.4	48.8	38.8	9.5	100.0	3.4
	400~500만 원	0.5	3.6	50.6	39.6	5.6	100.0	3.4
	500만 원 이상	0.6	3.5	48.6	40.3	7.1	100.0	3.4

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 1-40〉 보건복지정책에의 신기술 연계(융합) 또는 활용의 중요성

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		0.2	3.1	68.9	27.7	100.0	3.2
성별 *	남자	0.3	3.9	66.4	29.4	100.0	3.2
	여자	0.1	2.4	71.4	26.1	100.0	3.2
연령 ***	19~29세	1.0	4.9	71.5	22.7	100.0	3.2
	30~39세	0.3	4.8	74.1	20.8	100.0	3.2
	40~49세	-	3.4	69.3	27.3	100.0	3.2
	50~59세	-	2.5	67.3	30.2	100.0	3.3
	60세 이상	-	1.4	65.7	32.9	100.0	3.3
최종학력	중졸 이하	-	2.9	67.6	29.4	100.0	3.3
	고등학교 졸업	0.4	3.2	71.3	25.1	100.0	3.2
	대학(교) 졸업	0.2	3.2	69.4	27.2	100.0	3.2
	대학원 졸업 이상	-	2.1	58.8	39.1	100.0	3.4
거주지역	서울	0.5	2.9	69.4	27.2	100.0	3.2
	인천/경기	-	2.9	70.2	27.0	100.0	3.2
	대전/충청	0.6	4.7	66.3	28.4	100.0	3.2
	광주/전라	-	3.7	65.7	30.6	100.0	3.3
	대구/경북	0.5	3.1	68.7	27.7	100.0	3.2
	부산/울산/경남	-	2.3	68.4	29.3	100.0	3.3
직업	강원/제주	-	3.4	74.1	22.5	100.0	3.2
	관리자	-	3.5	61.2	35.3	100.0	3.3
	전문가 및 관련 종사자	0.5	1.4	67.5	30.7	100.0	3.3
	사무 종사자	0.2	3.4	68.9	27.5	100.0	3.2
	서비스 종사자	0.5	4.6	72.6	22.3	100.0	3.2
	판매 종사자	-	-	76.9	23.1	100.0	3.2
	농림어업 숙련 종사자	-	-	68.8	31.2	100.0	3.3
	기능원 및 관련 기능 종사자	-	5.8	61.5	32.6	100.0	3.3
	장차·기계 조작 및 조립 종사자	-	2.8	72.4	24.9	100.0	3.2
	단순노무 종사자	-	0.9	78.7	20.4	100.0	3.2
월평균 가구소득	무직, 학생, 주부	0.2	3.4	68.2	28.1	100.0	3.2
	100만 원 이하	-	2.2	64.2	33.5	100.0	3.3
	100~200만 원	-	4.0	71.8	24.3	100.0	3.2
	200~300만 원	0.5	2.8	72.9	23.8	100.0	3.2
	300~400만 원	-	3.7	69.2	27.1	100.0	3.2
	400~500만 원	0.3	3.0	66.9	29.8	100.0	3.3
	500만 원 이상	0.2	2.8	67.0	30.0	100.0	3.3

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

64 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-41〉 우리나라의 전반적인 보건복지 정책과 신기술 연계(융합) 또는 활용 수준

(단위: %, 점)

구분		① 매우 낮다	② 낮다	③ 다소 낮다	④ 다소 높다	⑤ 높다	⑥ 매우 높다	계	평균
전체		2.5	6.5	39.8	33.0	15.2	3.0	100.0	3.6
성별 **	남자	3.4	8.1	39.2	31.2	14.7	3.3	100.0	3.6
	여자	1.5	4.9	40.4	34.8	15.6	2.8	100.0	3.7
연령	19~29세	3.7	9.5	35.7	31.6	16.1	3.5	100.0	3.6
	30~39세	4.1	7.9	40.6	32.3	13.2	1.9	100.0	3.5
	40~49세	1.8	5.3	41.7	35.4	13.4	2.4	100.0	3.6
	50~59세	2.0	5.0	38.4	33.2	17.4	4.0	100.0	3.7
	60세 이상	1.6	5.9	41.6	32.6	15.3	3.1	100.0	3.6
최종학력	중졸 이하	5.9	2.9	38.2	35.3	11.8	5.9	100.0	3.6
	고등학교 졸업	2.8	5.1	39.8	33.4	16.3	2.5	100.0	3.6
	대학(교) 졸업	2.5	6.7	40.1	33.2	14.7	2.9	100.0	3.6
	대학원 졸업 이상	0.5	10.1	38.6	30.4	15.5	4.8	100.0	3.6
거주지역	서울	2.6	6.9	38.5	33.8	15.6	2.6	100.0	3.6
	인천/경기	1.6	7.3	40.5	33.0	14.0	3.5	100.0	3.6
	대전/충청	1.3	7.9	38.6	34.0	15.5	2.6	100.0	3.6
	광주/전라	2.2	4.8	38.1	38.7	12.7	3.6	100.0	3.7
	대구/경북	4.6	7.2	42.6	26.7	16.9	2.1	100.0	3.5
	부산/울산/경남	3.0	3.9	40.1	31.9	18.1	3.0	100.0	3.7
	강원/제주	4.5	6.8	40.3	32.8	12.1	3.4	100.0	3.5
직업	관리자	2.5	9.2	34.5	37.0	14.3	2.5	100.0	3.6
	전문가 및 관련 종사자	1.4	7.2	40.8	33.3	12.8	4.6	100.0	3.6
	사무 종사자	2.0	7.2	41.1	31.5	15.5	2.7	100.0	3.6
	서비스 종사자	1.5	5.5	44.2	31.5	15.8	1.5	100.0	3.6
	판매 종사자	1.5	7.7	35.4	33.8	16.9	4.6	100.0	3.7
	농림어업 숙련 종사자	-	3.5	31.2	48.0	13.9	3.5	100.0	3.8
	기능원 및 관련 기능 종사자	5.8	7.0	36.1	34.7	10.5	5.8	100.0	3.5
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	5.5	8.3	39.2	30.4	13.8	2.8	100.0	3.5
	단순노무 종사자	1.9	0.9	42.5	32.5	20.4	1.9	100.0	3.7
	무직, 학생, 주부	3.0	6.4	39.2	33.0	15.4	2.9	100.0	3.6
월평균 가구소득	100만 원 이하	1.1	12.2	40.0	26.7	14.4	5.6	100.0	3.6
	100~200만 원	1.9	5.3	42.3	33.3	14.8	2.4	100.0	3.6
	200~300만 원	2.3	5.7	39.5	32.9	16.8	2.8	100.0	3.6
	300~400만 원	2.7	7.3	39.1	31.7	17.5	1.7	100.0	3.6
	400~500만 원	1.9	6.5	39.1	34.3	13.2	5.0	100.0	3.7
	500만 원 이상	3.2	6.1	40.1	34.3	13.8	2.6	100.0	3.6

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 1-42〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분_1순위

(단위: %)

구분		기대1	기대3	기대2	기대4	기대5	기대6	계
전체		45.9	23.4	11.3	7.9	6.3	5.2	100.0
성별 *	남자	46.7	21.9	13.3	8.0	5.9	4.2	100.0
	여자	45.1	24.8	9.4	7.8	6.7	6.1	100.0
연령 ***	19~29세	45.9	20.9	13.3	13.2	3.3	3.3	100.0
	30~39세	39.5	28.1	13.5	8.0	5.5	5.4	100.0
	40~49세	46.9	23.1	11.3	8.9	5.8	3.9	100.0
	50~59세	50.2	21.4	9.6	6.3	5.8	6.8	100.0
	60세 이상	45.7	23.8	10.2	5.2	9.3	5.9	100.0
최종학력	중졸 이하	35.3	38.2	5.9	5.9	8.8	5.9	100.0
	고등학교 졸업	47.1	22.0	12.2	8.3	5.5	4.9	100.0
	대학(교) 졸업	45.2	23.7	11.1	8.0	6.7	5.4	100.0
	대학원 졸업 이상	48.2	23.1	11.2	6.4	6.4	4.7	100.0
거주지역	서울	42.2	21.9	12.1	10.3	6.9	6.6	100.0
	인천/경기	46.6	23.9	11.6	7.0	6.9	4.0	100.0
	대전/충청	47.4	25.6	10.5	8.0	6.1	2.3	100.0
	광주/전라	49.0	20.8	12.8	6.3	5.0	6.2	100.0
	대구/경북	41.0	27.2	9.7	6.7	8.7	6.7	100.0
	부산/울산/경남	47.4	21.1	12.2	8.6	4.6	6.3	100.0
	강원/제주	51.9	25.8	4.5	7.6	4.5	5.7	100.0
직업	관리자	48.8	20.2	7.6	13.4	5.9	4.2	100.0
	전문가 및 관련 종사자	43.0	26.5	10.5	7.8	7.3	5.0	100.0
	사무 종사자	43.7	20.6	15.1	8.5	6.5	5.6	100.0
	서비스 종사자	48.3	20.2	9.7	11.7	5.6	4.6	100.0
	판매 종사자	36.9	32.3	15.4	3.1	4.6	7.7	100.0
	농림어업 숙련 종사자	34.1	34.7	20.8	3.5	3.5	3.5	100.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	47.8	26.6	12.8	7.0	2.3	3.5	100.0
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	44.8	24.9	5.5	5.5	11.0	8.3	100.0
	단순노무 종사자	49.9	26.0	9.3	4.6	3.7	6.5	100.0
	무직, 학생, 주부	47.5	23.4	9.9	6.9	7.2	5.0	100.0
월평균 가구소득	100만 원 이하	47.8	26.7	12.2	5.6	6.7	1.1	100.0
	100~200만 원	44.4	27.9	13.0	7.9	3.4	3.4	100.0
	200~300만 원	46.9	21.1	11.1	10.6	5.2	5.2	100.0
	300~400만 원	43.9	25.6	12.0	8.0	6.3	4.2	100.0
	400~500만 원	45.1	20.2	12.5	7.6	8.1	6.5	100.0
	500만 원 이상	47.4	23.2	9.3	6.5	7.1	6.5	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2:

기대1 - 생활의 편리성 및 삶의 질 증대

기대2 - 생산성 향상 및 경제성장

기대3 - 보건복지서비스 이용의 용이·신속화

기대4 - 새로운 일자리 창출

기대5 - 사회적 투명성 및 신뢰성 제고(부정부패 감소)

기대6 - 복잡한 사회문제의 해결(저출산, 고령화, 안전, 돌봄 등 사회적 위험)

자료: 필자 작성

〈부표 1-43〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분 2순위

(단위: %)

구분		기대3	기대1	기대2	기대5	기대4	기대6	계
성별 **	남자	25.4	19.7	17.6	12.7	12.5	11.9	100.0
	여자	25.5	18.2	18.1	12.6	15.0	10.6	100.0
연령 ***	19~29세	24.7	18.7	21.0	10.3	18.0	7.3	100.0
	30~39세	19.7	22.1	22.6	13.5	14.1	8.0	100.0
	40~49세	27.5	18.9	17.6	12.6	10.8	12.6	100.0
	50~59세	29.0	19.4	15.8	12.1	11.9	11.8	100.0
	60세 이상	25.2	19.8	14.1	14.3	10.2	16.4	100.0
최종학력	중졸 이하	14.7	23.5	23.5	8.8	14.7	14.7	100.0
	고등학교 졸업	26.9	21.3	13.2	12.3	13.9	12.4	100.0
	대학(교) 졸업	25.1	19.3	19.6	12.1	12.0	11.9	100.0
	대학원 졸업 이상	25.0	17.2	17.2	18.8	11.3	10.6	100.0
거주지역	서울	24.8	18.5	19.8	11.9	13.2	11.9	100.0
	인천/경기	23.1	21.7	19.8	12.4	12.3	10.7	100.0
	대전/충청	27.9	14.8	15.6	16.4	11.0	14.3	100.0
	광주/전라	32.0	18.4	13.3	10.8	11.3	14.3	100.0
	대구/경북	24.1	26.2	13.8	12.8	13.8	9.2	100.0
	부산/울산/경남	25.7	17.1	18.1	14.5	12.2	12.5	100.0
	강원/제주	26.5	21.0	13.4	7.8	16.7	14.6	100.0
직업	관리자	35.1	15.1	11.9	15.1	11.8	10.9	100.0
	전문가 및 관련 종사자	26.4	21.1	19.2	9.5	13.7	10.0	100.0
	사무 종사자	23.6	19.9	18.1	13.9	12.2	12.3	100.0
	서비스 종사자	26.5	18.7	21.8	11.6	9.2	12.2	100.0
	판매 종사자	26.2	30.8	12.3	15.4	9.2	6.2	100.0
	농림어업 숙련 종사자	20.2	20.8	13.9	13.9	13.9	17.3	100.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	16.3	18.4	23.3	10.5	12.8	18.6	100.0
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	22.1	22.1	8.3	13.8	16.6	17.1	100.0
	단순노무 종사자	23.2	20.4	18.4	10.2	14.8	13.0	100.0
	무직, 학생, 주부	26.2	19.1	16.9	13.2	13.2	11.5	100.0
월평균 가구소득	100만 원 이하	28.0	15.5	24.4	11.1	13.3	7.6	100.0
	100~200만 원	20.7	20.3	15.5	10.1	18.8	14.5	100.0
	200~300만 원	28.4	16.2	19.1	12.1	13.4	10.9	100.0
	300~400만 원	24.4	19.9	16.3	14.7	12.5	12.2	100.0
	400~500만 원	25.6	22.2	18.6	13.2	8.7	11.6	100.0
	500만 원 이상	25.4	21.0	16.5	12.7	12.1	12.4	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2:

기대1 - 생활의 편리성 및 삶의 질 증대

기대2 - 생산성 향상 및 경제성장

기대3 - 보건복지서비스 이용의 용이·신속화

기대4 - 새로운 일자리 창출

기대5 - 사회적 투명성 및 신뢰성 제고(부정부패 감소)

기대6 - 복잡한 사회문제의 해결(저출산, 고령화, 안전, 돌봄 등 사회적 위협)

자료: 필자 작성

〈부표 1-44〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분 3순위

(단위: %)

구분		기대6	기대3	기대1	기대5	기대2	기대4	계
전체		23.8	17.3	16.1	15.7	15.3	11.8	100.0
성별	남자	22.7	16.8	15.2	16.5	15.6	13.2	100.0
	여자	24.9	17.8	16.9	14.9	15.0	10.5	100.0
연령 ***	19~29세	15.5	21.8	11.8	16.2	19.4	15.3	100.0
	30~39세	24.2	16.6	20.2	12.2	16.3	10.6	100.0
	40~49세	17.8	18.4	16.3	17.6	15.7	14.2	100.0
	50~59세	28.5	15.1	14.6	16.4	13.4	12.1	100.0
	60세 이상	29.1	15.9	17.2	15.5	13.4	8.8	100.0
최종학력 *	중졸 이하	29.4	11.8	17.6	26.5	11.8	2.9	100.0
	고등학교 졸업	24.6	17.0	13.7	14.6	16.9	13.2	100.0
	대학(교) 졸업	22.3	18.0	17.4	16.7	14.8	10.9	100.0
	대학원 졸업 이상	30.5	14.5	14.5	10.6	14.4	15.5	100.0
거주지역	서울	20.8	17.7	20.6	12.7	17.2	11.1	100.0
	인천/경기	21.7	18.0	14.4	15.9	16.6	13.4	100.0
	대전/충청	23.8	17.0	15.1	17.8	16.0	10.3	100.0
	광주/전라	26.8	11.6	17.5	17.1	14.3	12.7	100.0
	대구/경북	24.6	17.9	14.4	15.4	16.4	11.3	100.0
	부산/울산/경남	27.0	19.4	15.5	16.1	10.2	11.8	100.0
	강원/제주	32.2	14.6	14.6	17.6	14.2	6.8	100.0
직업	관리자	30.3	13.4	14.3	14.3	16.0	11.8	100.0
	전문가 및 관련 종사자	20.5	14.6	17.3	19.2	11.8	16.5	100.0
	사무 종사자	23.8	19.7	17.7	14.8	13.9	10.1	100.0
	서비스 종사자	23.8	16.8	12.6	17.3	16.2	13.2	100.0
	판매 종사자	18.5	18.5	20.0	12.3	27.7	3.1	100.0
	농림어업 숙련 종사자	30.6	10.4	17.3	20.8	6.9	13.9	100.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	20.7	21.0	12.8	22.1	9.3	14.0	100.0
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	11.0	13.8	19.3	17.1	27.6	11.0	100.0
	단순노무 종사자	30.6	12.8	12.1	16.7	12.1	15.8	100.0
	무직, 학생, 주부	23.9	17.9	16.4	14.0	16.7	11.0	100.0
월평균 가구소득	100만 원 이하	24.4	15.4	21.1	14.7	15.5	8.9	100.0
	100~200만 원	23.3	15.5	14.5	15.3	15.6	15.9	100.0
	200~300만 원	24.6	17.6	17.5	18.4	14.5	7.5	100.0
	300~400만 원	25.5	14.9	14.7	17.1	15.8	12.0	100.0
	400~500만 원	21.8	15.7	17.6	13.0	15.4	16.5	100.0
	500만 원 이상	23.4	21.0	14.9	14.8	15.4	10.6	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2:

기대1 - 생활의 편리성 및 삶의 질 증대

기대2 - 생산성 향상 및 경제성장

기대3 - 보건복지서비스 이용의 용이·신속화

기대4 - 새로운 일자리 창출

기대5 - 사회적 투명성 및 신뢰성 제고(부정부패 감소)

기대6 - 복잡한 사회문제의 해결(저출산, 고령화, 안전, 돌봄 등 사회적 위험)

자료: 필자 작성

68 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-45〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분_1+2+3순위

(단위: %)

구분		기대1	기대3	기대2	기대6	기대5	기대4
전체		81.7	66.1	44.2	42.1	33.6	32.3
성별	남자	80.1	64.1	47.0	39.2	33.3	36.3
	여자	83.3	68.1	41.5	44.9	33.9	28.4
연령	19~29세	76.5	67.3	53.8	26.1	29.7	46.5
	30~39세	81.7	64.4	52.4	37.6	31.1	32.7
	40~49세	82.1	69.0	44.6	36.2	34.1	33.9
	50~59세	84.2	65.4	38.8	46.0	35.3	30.3
	60세 이상	82.8	64.8	37.8	54.8	35.7	24.1
최종학력	중졸 이하	76.5	64.7	41.2	52.9	41.2	23.5
	고등학교 졸업	82.2	65.9	42.2	42.4	31.9	35.4
	대학(교) 졸업	81.9	66.8	45.5	40.8	34.1	30.9
	대학원 졸업 이상	79.8	62.6	42.7	47.5	34.1	33.2
거주지역	서울	81.3	64.4	49.1	39.6	31.1	34.6
	인천/경기	82.6	65.1	48.0	39.2	32.4	32.7
	대전/충청	77.3	70.5	42.1	44.2	36.5	29.3
	광주/전라	84.8	64.4	40.4	46.1	34.1	30.3
	대구/경북	81.5	69.2	40.0	42.6	34.9	31.8
	부산/울산/경남	79.9	66.1	40.5	44.1	36.8	32.6
	강원/제주	87.5	66.9	32.2	51.3	31.1	31.1
직업	관리자	78.2	68.7	35.5	47.1	33.6	37.0
	전문가 및 관련 종사자	81.4	67.5	41.5	37.9	33.7	38.0
	사무 종사자	81.3	63.9	47.0	42.6	34.4	30.7
	서비스 종사자	79.6	63.4	47.7	41.7	33.5	34.1
	판매 종사자	87.7	76.9	55.4	29.2	35.4	15.4
	농림어업 숙련 종사자	72.3	65.3	41.6	51.4	38.2	31.2
	기능원 및 관련 기능 종사자	79.0	63.9	45.5	41.7	36.1	33.8
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	86.2	60.8	41.4	39.2	39.2	33.1
	단순노무 종사자	82.4	62.0	39.7	47.3	33.4	35.2
	무직, 학생, 주부	83.1	67.5	43.5	42.5	32.2	31.1
	월평균 가구소득	100만 원 이하	84.5	70.0	52.2	38.7	26.9
100~200만 원		79.2	64.1	44.1	41.2	28.8	42.6
200~300만 원		80.6	67.0	44.7	40.7	35.6	31.4
300~400만 원		78.5	64.9	44.1	44.1	36.0	32.4
400~500만 원		84.9	61.5	46.4	41.6	32.6	32.9
	500만 원 이상	83.3	69.6	41.2	42.8	34.0	29.2

주:

기대1 - 생활의 편리성 및 삶의 질 증대

기대2 - 생산성 향상 및 경제성장

기대3 - 보건복지서비스 이용의 용이·신속화

기대4 - 새로운 일자리 창출

기대5 - 사회적 투명성 및 신뢰성 제고(부정부패 감소)

기대6 - 복잡한 사회문제의 해결(저출산, 고령화, 안전, 돌봄 등 사회적 위험)

자료: 필자 작성

〈부표 1-46〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 우려되는 부분 1순위

(단위: %)

구분		우려1	우려2	우려3	우려6	우려4	우려5	우려7	계
전체		37.3	28.0	17.2	6.9	6.2	2.8	1.6	100.0
성별	남자	35.0	30.0	16.5	7.1	6.9	3.1	1.4	100.0
	여자	39.6	25.9	17.9	6.8	5.5	2.6	1.8	100.0
연령 *	19~29세	43.5	24.0	17.4	3.7	6.7	2.9	1.8	100.0
	30~39세	36.8	29.7	15.3	5.7	5.5	5.1	1.9	100.0
	40~49세	38.6	26.0	18.9	6.5	5.5	2.9	1.6	100.0
	50~59세	38.0	30.8	15.9	8.2	5.1	1.3	0.8	100.0
	60세 이상	32.8	28.6	17.8	8.8	7.6	2.6	1.9	100.0
최종학력 *	중졸 이하	47.1	17.6	11.8	11.8	5.9	-	5.9	100.0
	고등학교 졸업	43.2	24.8	15.7	5.6	6.4	2.8	1.6	100.0
	대학(교) 졸업	35.2	28.6	18.5	6.8	6.2	3.2	1.5	100.0
	대학원 졸업 이상	31.6	35.2	13.9	10.6	5.9	1.1	1.6	100.0
거주지역	서울	35.9	30.3	16.6	4.5	7.9	2.6	2.1	100.0
	인천/경기	38.8	29.3	16.3	6.2	4.6	3.2	1.6	100.0
	대전/충청	38.0	25.0	17.2	6.3	8.1	2.7	2.8	100.0
	광주/전라	34.9	23.4	18.9	14.0	5.7	2.1	1.0	100.0
	대구/경북	32.3	30.3	20.0	7.2	6.7	3.1	0.5	100.0
	부산/울산/경남	39.5	26.0	17.4	6.3	6.6	3.0	1.3	100.0
	강원/제주	40.7	26.7	14.8	10.0	4.4	2.3	1.1	100.0
	관리자	36.0	31.1	17.8	6.7	8.4	-	-	100.0
직업	전문가 및 관련 종사자	31.1	26.3	21.1	9.5	7.3	2.7	1.8	100.0
	사무 종사자	38.5	29.3	15.0	6.2	5.9	3.6	1.5	100.0
	서비스 종사자	41.2	23.8	19.2	6.1	5.1	2.5	2.0	100.0
	판매 종사자	36.9	38.5	16.9	3.1	3.1	1.5	-	100.0
	농림어업 숙련 종사자	20.2	41.6	17.3	13.9	6.9	-	-	100.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	37.1	25.6	14.0	8.2	9.3	5.8	-	100.0
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	50.3	27.6	13.8	2.8	2.8	2.8	-	100.0
	단순노무 종사자	45.3	22.3	16.7	7.4	6.5	1.9	-	100.0
	무직, 학생, 주부	36.5	27.9	17.3	6.9	6.1	3.0	2.4	100.0
월평균 가구소득	100만 원 이하	39.1	24.4	16.7	6.5	6.7	2.2	4.4	100.0
	100~200만 원	43.3	27.5	15.1	4.3	6.4	2.3	1.0	100.0
	200~300만 원	40.3	27.0	14.2	5.4	7.5	4.1	1.6	100.0
	300~400만 원	35.6	26.4	17.7	8.7	5.4	4.2	2.0	100.0
	400~500만 원	36.7	30.3	17.6	7.4	5.1	1.9	1.1	100.0
	500만 원 이상	34.3	29.0	19.5	7.4	6.5	1.9	1.5	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2:

우려1 - 일자리 감소(대체)

우려2 - 개인정보 침해, 불법 활용 및 유출

우려3 - 기술적 오작동 및 책임성(자율주행자동차의 사고 발생 등)

우려4 - 지능화 기술 및 서비스 활용 격차 (소유, 이용, 역량 등) 발생

우려5 - 구제도와 신제도의 충돌

우려6 - 인간 가치 하락, 인간 소외 등 윤리적 문제 증가

자료: 필자 작성

70 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-47〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 우려되는 부분 2순위

(단위: %)

구분		우려3	우려4	우려2	우려6	우려5	우려1	우려7	계
전체		29.2	20.3	20.1	12.3	7.5	7.1	3.4	100.0
성별	남자	28.7	22.0	18.8	11.8	8.4	7.0	3.3	100.0
	여자	29.8	18.7	21.4	12.8	6.7	7.1	3.5	100.0
연령	19~29세	28.0	23.7	19.5	13.3	7.2	5.6	2.6	100.0
	30~39세	28.8	19.2	21.2	10.5	7.1	7.7	5.4	100.0
	40~49세	30.9	16.6	21.2	10.0	11.8	7.4	2.1	100.0
	50~59세	30.7	19.2	19.4	14.6	4.8	8.0	3.3	100.0
	60세 이상	28.1	22.2	19.7	12.6	7.1	6.7	3.6	100.0
최종학력	중졸 이하	17.6	26.5	26.5	8.8	5.9	5.9	8.8	100.0
	고등학교 졸업	27.7	19.0	20.6	15.1	6.7	7.2	3.7	100.0
	대학(교) 졸업	29.9	20.8	19.7	11.4	7.8	7.1	3.4	100.0
	대학원 졸업 이상	32.0	20.4	20.4	10.1	8.6	7.0	1.6	100.0
거주지역	서울	31.1	20.3	21.4	8.2	7.4	9.0	2.6	100.0
	인천/경기	29.5	18.8	19.5	14.0	7.2	7.7	3.3	100.0
	대전/충청	31.6	21.8	15.4	13.0	8.5	6.0	3.7	100.0
	광주/전라	27.1	24.6	18.6	13.0	6.6	7.5	2.6	100.0
	대구/경북	27.2	18.5	24.1	14.9	6.7	6.2	2.6	100.0
	부산/울산/경남	27.0	22.0	20.7	10.9	9.2	4.9	5.3	100.0
	강원/제주	30.9	16.7	23.3	13.6	6.8	5.7	3.0	100.0
직업	관리자	31.9	16.8	23.4	12.8	10.1	3.4	1.7	100.0
	전문가 및 관련 종사자	25.5	19.2	26.5	9.5	10.1	6.9	2.3	100.0
	사무 종사자	27.4	18.7	21.5	12.4	8.5	7.1	4.4	100.0
	서비스 종사자	23.9	22.3	18.3	15.8	7.6	9.1	3.0	100.0
	판매 종사자	29.2	21.5	23.1	12.3	4.6	7.7	1.5	100.0
	농림어업 숙련 종사자	17.3	38.2	13.3	6.9	6.9	13.9	3.5	100.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	31.2	22.1	15.2	14.0	5.8	3.5	8.2	100.0
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	35.9	16.6	16.6	14.4	5.5	8.3	2.8	100.0
	단순노무 종사자	27.8	19.5	18.4	17.6	7.4	6.5	2.8	100.0
	무직, 학생, 주부	32.8	21.0	18.3	11.1	6.3	7.3	3.2	100.0
월평균 가구소득	100만 원 이하	23.4	25.5	14.4	16.7	8.9	8.9	2.2	100.0
	100~200만 원	29.4	19.8	21.7	15.5	5.3	5.8	2.4	100.0
	200~300만 원	31.2	20.5	19.6	13.2	5.9	5.9	3.6	100.0
	300~400만 원	30.6	22.0	17.3	10.2	8.1	7.8	4.1	100.0
	400~500만 원	28.6	17.7	22.3	12.4	8.9	6.5	3.5	100.0
	500만 원 이상	28.2	20.1	21.4	11.2	8.0	7.9	3.2	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2:

우려1 - 일자리 감소(대체)

우려2 - 개인정보 침해, 불법 활용 및 유출

우려3 - 기술적 오작동 및 책임성(자율주행자동차의 사고 발생 등)

우려4 - 지능화 기술 및 서비스 활용 격차 (소유, 이용, 역량 등) 발생

우려5 - 구제도와 신제도의 충돌

우려6 - 인간 가치 하락, 인간 소외 등 윤리적 문제 증가

자료: 필자 작성

〈부표 1-48〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 우려되는 부분 3순위

(단위: %)

구분		우려6	우려4	우려3	우려2	우려5	우려7	우려1	계
전체		27.3	18.6	17.3	11.1	9.9	8.0	7.9	100.0
성별 *	남자	27.0	18.7	17.0	9.7	11.9	8.9	6.8	100.0
	여자	27.5	18.5	17.6	12.4	7.9	7.1	9.0	100.0
연령 **	19~29세	22.5	16.8	18.6	13.5	13.0	10.2	5.4	100.0
	30~39세	21.6	20.5	17.6	11.2	12.2	7.4	9.6	100.0
	40~49세	27.8	17.9	17.8	9.7	12.1	8.2	6.6	100.0
	50~59세	27.2	18.4	19.9	11.5	9.3	6.1	7.6	100.0
	60세 이상	32.8	19.3	14.1	10.2	5.9	8.3	9.5	100.0
최종학력	중졸 이하	35.3	14.7	11.8	5.9	8.8	17.6	5.9	100.0
	고등학교 졸업	27.3	19.7	18.3	9.9	9.4	8.8	6.7	100.0
	대학(교) 졸업	26.8	18.0	16.7	12.2	10.7	7.3	8.3	100.0
	대학원 졸업 이상	29.0	19.7	18.8	8.5	6.9	8.0	9.1	100.0
거주지역	서울	24.8	20.6	16.9	12.1	9.2	8.7	7.7	100.0
	인천/경기	27.3	17.1	18.5	10.5	11.6	7.2	7.8	100.0
	대전/충청	29.0	18.7	17.8	12.3	9.6	6.1	6.6	100.0
	광주/전라	29.0	20.5	17.9	11.1	6.2	6.2	9.1	100.0
	대구/경북	25.6	22.6	13.3	9.2	10.8	8.2	10.3	100.0
	부산/울산/경남	28.6	15.1	15.5	10.2	10.5	12.5	7.6	100.0
	강원/제주	28.6	20.1	22.3	14.2	5.7	3.4	5.7	100.0
직업	관리자	37.7	21.8	10.9	5.0	11.1	7.6	5.9	100.0
	전문가 및 관련 종사자	31.1	18.2	15.5	8.2	9.1	6.0	11.9	100.0
	사무 종사자	24.2	18.2	20.0	10.2	11.7	7.4	8.3	100.0
	서비스 종사자	27.7	19.9	15.3	11.2	8.1	9.7	8.1	100.0
	판매 종사자	23.1	27.7	18.5	6.2	12.3	9.2	3.1	100.0
	농림어업 숙련 종사자	24.3	17.3	27.2	6.9	13.9	6.9	3.5	100.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	31.5	15.2	16.3	10.3	11.7	5.8	9.3	100.0
	장차·기계 조작 및 조립 종사자	24.9	17.1	16.6	8.3	13.8	11.0	8.3	100.0
	단순노무 종사자	26.0	17.6	13.8	14.8	9.3	12.1	6.5	100.0
	무직, 학생, 주부	26.4	18.0	17.9	13.8	8.6	8.0	7.3	100.0
	100만 원 이하	26.9	12.2	20.0	9.8	11.1	14.4	5.6	100.0
월평균 가구소득	100~200만 원	28.5	18.7	16.8	11.1	11.8	8.7	4.3	100.0
	200~300만 원	25.8	17.4	19.6	10.8	10.6	5.9	9.8	100.0
	300~400만 원	27.3	15.9	16.6	13.5	11.0	7.3	8.3	100.0
	400~500만 원	29.9	21.9	14.8	7.9	9.4	8.7	7.3	100.0
	500만 원 이상	26.0	20.4	17.4	11.7	8.0	8.2	8.4	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2:

우려1 - 일자리 감소(대체)

우려2 - 개인정보 침해, 불법 활용 및 유출

우려3 - 기술적 오작동 및 책임성(자율주행자동차의 사고 발생 등)

우려4 - 지능화 기술 및 서비스 활용 격차 (소유, 이용, 역량 등) 발생

우려5 - 구제도와 신제도의 충돌

우려6 - 인간 가치 하락, 인간 소외 등 윤리적 문제 증가

자료: 필자 작성

72 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-49〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분_1+2+3순위

(단위: %)

구분		우려3	우려2	우려1	우려6	우려4	우려5	우려7
전체		63.7	59.1	52.3	46.5	45.2	20.3	13.0
성별	남자	62.1	58.6	48.8	45.9	47.7	23.4	13.6
	여자	65.2	59.7	55.7	47.1	42.7	17.2	12.4
연령	19~29세	64.0	57.0	54.5	39.5	47.2	23.2	14.6
	30~39세	61.7	62.2	54.1	37.7	45.2	24.4	14.7
	40~49세	67.7	56.9	52.5	44.3	40.0	26.8	11.8
	50~59세	66.5	61.7	53.6	50.1	42.6	15.3	10.1
	60세 이상	60.0	58.4	49.0	54.1	49.1	15.5	13.8
최종학력	중졸 이하	41.2	50.0	58.8	55.9	47.1	14.7	32.4
	고등학교 졸업	61.6	55.2	57.1	48.1	45.1	18.9	14.1
	대학(교) 졸업	65.1	60.5	50.6	45.0	45.0	21.7	12.2
	대학원 졸업 이상	64.7	64.1	47.7	49.7	46.0	16.5	11.3
거주지역	서울	64.6	63.9	52.5	37.5	48.8	19.3	13.5
	인천/경기	64.3	59.3	54.2	47.5	40.5	22.0	12.1
	대전/충청	66.5	52.7	50.6	48.2	48.6	20.8	12.6
	광주/전라	63.9	53.1	51.6	56.1	50.9	14.8	9.7
	대구/경북	60.5	63.6	48.7	47.7	47.7	20.5	11.3
	부산/울산/경남	59.9	56.9	52.0	45.7	43.8	22.7	19.1
	강원/제주	68.0	64.2	52.1	52.3	41.1	14.8	7.6
직업	관리자	60.7	59.5	45.2	57.2	47.0	21.2	9.2
	전문가 및 관련 종사자	62.1	61.1	49.9	50.1	44.8	21.9	10.1
	사무 종사자	62.4	60.9	53.9	42.8	42.7	23.8	13.4
	서비스 종사자	58.3	53.4	58.4	49.6	47.3	18.3	14.7
	판매 종사자	64.6	67.7	47.7	38.5	52.3	18.5	10.8
	농림어업 숙련 종사자	61.8	61.8	37.6	45.1	62.4	20.8	10.4
	기능원 및 관련 기능 종사자	61.5	51.0	49.9	53.6	46.6	23.3	14.0
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	66.3	52.5	66.9	42.0	36.5	22.1	13.8
	단순노무 종사자	58.3	55.5	58.3	51.0	43.6	18.5	14.8
	무직, 학생, 주부	67.9	59.9	51.1	44.4	45.1	17.9	13.6
월평균 가구소득	100만 원 이하	60.0	48.7	53.5	50.0	44.4	22.2	21.1
	100~200만 원	61.3	60.4	53.5	48.3	44.9	19.5	12.1
	200~300만 원	65.0	57.4	56.0	44.5	45.4	20.7	11.1
	300~400만 원	64.9	57.2	51.7	46.3	43.3	23.3	13.4
	400~500만 원	61.1	60.5	50.5	49.7	44.7	20.2	13.3
	500만 원 이상	65.1	62.2	50.6	44.5	47.0	17.8	12.8

주:

우려1 - 일자리 감소(대체)

우려2 - 개인정보 침해, 불법 활용 및 유출

우려3 - 기술적 오작동 및 책임성(자율주행자동차의 사고 발생 등)

우려4 - 지능화 기술 및 서비스 활용 격차 (소유, 이용, 역량 등) 발생

우려5 - 구제도와 신제도의 충돌

우려6 - 인간 가치 하락, 인간 소외 등 윤리적 문제 증가

자료: 필자 작성

〈부표 1-50〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 1) 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공
부조제도 역할 강화(중복 응답)

(단위: %)

구분		인공지능·빅데이터	IoT	로봇	디지털 콘텐츠	웨어러블 디바이스	3D 프린팅	자율주행차	잘 모르겠다
전체		49.9	20.9	20.5	12.0	11.8	6.5	6.2	18.5
성별	남자	53.8	22.7	22.2	13.2	13.1	7.5	7.9	12.5
	여자	46.1	19.2	18.8	10.9	10.6	5.5	4.6	24.4
연령	19~29세	40.8	27.2	22.5	9.7	16.0	7.2	4.9	22.1
	30~39세	46.8	25.9	17.8	8.6	12.2	7.4	4.5	20.8
	40~49세	49.1	21.3	20.2	11.8	11.6	3.9	5.3	16.7
	50~59세	53.9	16.6	21.1	12.9	11.6	5.6	8.5	16.4
	60세 이상	54.7	17.4	20.5	14.7	9.7	7.9	6.9	17.8
최종학력	중졸 이하	38.2	8.8	14.7	20.6	5.9	20.6	5.9	32.4
	고등학교 졸업	45.7	17.2	20.4	11.7	10.9	6.9	6.6	25.2
	대학(교) 졸업	50.9	22.5	20.8	11.5	11.7	5.8	6.2	15.9
	대학원 졸업 이상	58.4	23.9	19.7	14.5	16.5	7.5	5.3	12.3
거주지역	서울	51.7	23.5	22.2	13.5	14.0	7.4	6.1	17.2
	인천/경기	47.7	18.2	18.8	9.4	9.7	5.3	5.4	19.6
	대전/충청	48.5	21.6	21.9	15.2	12.7	9.0	6.6	22.3
	광주/전라	53.7	19.7	25.0	17.9	13.9	6.7	11.3	16.8
	대구/경북	46.7	21.5	19.5	9.2	11.3	7.2	7.2	17.4
	부산/울산/경남	52.6	23.0	18.1	11.8	13.8	5.9	3.6	16.4
직업	강원/제주	51.1	21.8	22.2	10.2	5.7	5.7	6.8	19.9
	관리자	53.9	24.4	16.0	13.4	16.0	5.0	7.6	10.8
	전문가 및 관련 종사자	52.2	25.9	22.4	11.9	10.9	6.9	8.2	14.1
	사무 종사자	47.5	24.0	21.5	11.0	13.7	5.0	5.9	18.2
	서비스 종사자	49.7	13.7	17.6	14.8	9.7	6.6	5.6	20.4
	판매 종사자	50.8	15.4	18.5	13.8	9.2	3.1	3.1	18.5
	농림어업 숙련 종사자	54.9	27.2	20.8	13.9	13.9	17.3	13.9	10.4
	기능원 및 관련 기능 종사자	53.4	21.0	25.6	9.3	10.5	4.7	8.2	10.5
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	66.3	22.1	22.1	11.0	11.6	13.8	11.0	13.8
	단순노무 종사자	49.0	15.8	20.4	11.1	12.1	6.5	5.6	19.5
	무직, 학생, 주부	48.7	19.9	20.3	11.9	11.2	7.3	5.3	22.2
	100만 원 이하	45.4	10.0	18.9	15.8	13.3	7.8	3.6	25.5
월평균 가구소득	100~200만 원	48.3	18.8	24.2	14.1	13.4	10.1	4.8	20.3
	200~300만 원	45.1	19.3	20.0	11.1	10.9	6.2	6.5	22.7
	300~400만 원	49.0	23.6	21.9	12.5	14.7	6.6	8.8	17.3
	400~500만 원	48.1	21.9	18.6	10.2	10.5	4.6	5.6	20.1
	500만 원 이상	56.8	22.1	19.8	12.1	10.4	6.3	5.4	13.3

자료: 필자 작성

74 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-51〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 2) 일자리 안전망 확충(중복 응답)

(단위: %)

구분		인공지능·빅데이터	디지털 콘텐츠	IoT	로봇	웨어러블 디바이스	3D 프린팅	자율주행차	잘 모르겠다
전체		45.0	20.7	18.4	18.3	13.0	11.8	8.5	15.0
성별	남자	45.1	24.6	22.5	22.3	14.5	13.4	11.6	10.4
	여자	44.9	16.8	14.5	14.4	11.6	10.2	5.5	19.6
연령	19~29세	46.5	25.5	22.8	24.8	17.1	15.9	9.6	15.9
	30~39세	40.2	14.7	20.5	15.9	14.1	12.9	8.4	16.7
	40~49세	42.7	19.1	19.2	17.9	13.4	12.4	10.3	14.4
	50~59세	45.1	23.1	19.3	14.8	13.1	10.6	6.8	13.9
	60세 이상	48.3	20.5	13.8	18.6	9.8	9.3	8.1	14.8
최종학력	중졸 이하	38.2	8.8	5.9	20.6	2.9	11.8	8.8	35.3
	고등학교 졸업	41.5	20.8	16.2	18.6	14.1	10.6	7.6	19.9
	대학(교) 졸업	46.2	20.6	19.4	17.7	12.8	12.1	8.9	12.9
	대학원 졸업 이상	49.7	23.0	21.4	21.4	13.4	13.9	9.1	10.1
거주지역	서울	46.4	21.6	20.3	19.8	12.1	13.5	9.8	16.6
	인천/경기	43.4	20.6	17.1	18.5	11.5	10.7	7.3	14.4
	대전/충청	44.7	19.6	25.3	20.5	16.5	13.2	7.1	14.7
	광주/전라	50.4	22.3	18.1	17.4	12.7	11.7	9.8	11.1
	대구/경북	37.9	15.4	19.5	21.5	13.3	10.8	10.3	19.0
	부산/울산/경남	45.4	22.7	16.4	14.1	14.8	12.5	8.6	14.8
	강원/제주	54.2	21.2	9.1	15.2	13.4	9.1	8.7	14.4
직업	관리자	41.2	22.7	15.1	19.3	10.1	7.6	11.8	10.9
	전문가 및 관련 종사자	49.2	25.5	19.6	17.4	16.5	13.7	6.9	11.5
	사무 종사자	44.8	19.1	20.2	20.3	14.6	13.1	10.1	13.2
	서비스 종사자	46.3	20.4	23.7	17.3	11.2	13.7	10.7	11.6
	판매 종사자	44.6	20.0	24.6	10.8	13.8	7.7	10.8	16.9
	농림어업 숙련 종사자	48.0	31.2	24.3	20.8	20.2	17.3	10.4	6.9
	기능원 및 관련 기능 종사자	50.1	23.1	14.0	14.0	14.0	7.0	4.7	9.3
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	38.7	27.6	8.3	16.6	16.6	16.6	17.1	13.8
	단순노무 종사자	35.1	13.0	13.0	19.5	8.3	8.3	10.2	23.2
	무직, 학생, 주부	45.3	20.1	17.1	18.6	12.0	11.6	6.4	18.6
월평균 가구소득	100만 원 이하	45.6	17.8	16.5	23.5	6.7	15.5	7.8	21.1
	100~200만 원	37.5	19.3	18.4	19.7	10.6	15.5	7.2	20.4
	200~300만 원	35.9	20.6	19.3	19.3	14.5	10.1	8.3	15.9
	300~400만 원	47.6	22.0	19.5	17.6	13.4	12.2	8.2	15.9
	400~500만 원	49.5	18.8	13.0	14.0	11.9	10.8	7.0	13.9
	500만 원 이상	49.4	22.1	21.1	19.8	14.5	11.4	10.6	11.4

자료: 필자 작성

〈부표 1-52〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 3) 노인 소득 보장 강화(중복 응답)

(단위: %)

구분		인공지능·빅데이터	IoT	로봇	웨어러블 디바이스	디지털 콘텐츠	3D 프린팅	자율주행차	잘 모르겠다
전체		34.2	12.9	12.7	11.0	10.7	5.8	5.5	33.7
성별	남자	36.0	16.6	14.3	12.4	12.5	7.5	4.8	28.2
	여자	32.3	9.3	11.2	9.6	9.0	4.2	6.1	39.1
연령	19~29세	28.1	13.6	19.2	12.9	6.7	7.3	4.8	37.0
	30~39세	28.6	13.5	13.0	9.3	7.3	6.1	5.8	38.9
	40~49세	36.5	13.2	11.3	10.3	8.9	4.7	6.3	34.6
	50~59세	39.5	12.8	11.6	11.8	12.3	5.8	5.5	28.3
	60세 이상	35.5	12.1	10.5	10.7	15.0	5.5	5.2	32.2
최종학력	중졸 이하	35.3	11.8	11.8	2.9	14.7	8.8	5.9	38.2
	고등학교 졸업	29.9	11.2	12.5	9.0	10.8	6.4	5.3	39.1
	대학(교) 졸업	34.8	13.4	13.0	11.4	10.3	5.6	5.5	32.5
	대학원 졸업 이상	42.9	15.5	11.7	15.5	12.8	4.8	5.8	25.0
거주지역	서울	38.0	12.7	13.5	11.3	11.3	7.9	6.1	33.0
	인천/경기	31.1	14.2	10.5	8.0	9.1	4.0	3.3	37.3
	대전/충청	33.4	15.7	15.8	12.1	9.0	6.7	6.6	34.7
	광주/전라	35.7	12.8	13.8	12.8	16.2	4.5	9.1	30.3
	대구/경북	31.3	8.2	15.4	12.3	9.7	8.2	5.6	33.8
	부산/울산/경남	36.2	12.5	12.2	14.1	10.9	5.6	6.3	28.9
	강원/제주	37.5	10.2	11.4	10.2	13.6	5.7	4.4	33.1
직업	관리자	36.1	13.4	11.8	13.4	12.6	4.2	4.2	31.1
	전문가 및 관련 종사자	38.0	16.5	16.4	11.9	15.0	6.0	6.7	24.1
	사무 종사자	34.2	14.6	14.1	14.8	8.7	5.2	5.4	31.0
	서비스 종사자	35.6	14.3	10.0	8.1	10.7	7.1	7.1	31.5
	판매 종사자	36.9	12.3	4.6	12.3	7.7	4.6	7.7	35.4
	농림어업 숙련 종사자	44.5	13.9	17.3	20.8	31.2	6.9	3.5	17.3
	기능원 및 관련 기능 종사자	37.3	15.2	12.8	8.2	9.3	5.8	4.7	28.9
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	35.9	11.0	8.3	8.8	5.5	8.3	-	38.7
	단순노무 종사자	23.0	12.1	9.3	10.2	10.2	6.5	4.6	39.9
	무직, 학생, 주부	32.8	10.2	12.9	8.7	10.3	5.9	5.3	39.5
월평균 가구소득	100만 원 이하	29.1	10.2	7.8	7.6	12.4	5.4	2.2	40.0
	100~200만 원	32.7	14.1	14.5	11.5	13.0	6.4	4.3	33.9
	200~300만 원	30.0	12.1	15.2	10.6	8.3	5.4	5.1	35.5
	300~400만 원	33.4	12.9	12.5	10.3	11.7	6.6	5.9	34.4
	400~500만 원	35.1	9.8	10.4	10.3	10.7	5.4	3.5	35.5
	500만 원 이상	38.6	15.6	12.9	12.6	10.6	5.6	7.8	29.6

자료: 필자 작성

76 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-53〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 4) 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화(중복 응답)

(단위: %)

구분		인공지능·빅데이터	로봇	IoT	웨어러블 디바이스	디지털 콘텐츠	3D 프린팅	자율주행차	잘 모르겠다
전체		47.7	22.9	19.9	17.3	13.6	8.4	3.8	13.3
성별	남자	49.1	24.1	23.1	18.6	15.3	9.2	4.6	10.6
	여자	46.3	21.7	16.6	16.0	12.0	7.5	3.0	16.0
연령	19~29세	43.8	22.7	21.8	19.2	9.7	8.8	5.8	23.3
	30~39세	44.5	23.4	22.2	18.2	12.1	8.7	3.9	14.4
	40~49세	46.4	25.0	20.7	16.8	15.3	8.9	3.4	11.0
	50~59세	47.6	21.7	17.3	18.6	18.6	9.8	3.5	10.1
	60세 이상	52.6	22.2	18.6	15.2	12.2	6.6	2.9	10.9
최종학력	중졸 이하	29.4	20.6	17.6	14.7	8.8	11.8	2.9	29.4
	고등학교 졸업	45.4	20.6	17.7	13.9	12.0	7.3	4.3	18.9
	대학(교) 졸업	48.8	23.6	19.9	18.3	13.8	9.1	3.4	11.0
	대학원 졸업 이상	50.8	26.2	26.3	21.4	18.2	6.4	4.8	8.5
거주지역	서울	50.7	25.6	23.0	18.5	14.8	11.1	4.5	12.9
	인천/경기	46.7	18.7	17.9	15.0	10.4	8.3	2.9	14.4
	대전/충청	45.6	27.0	18.5	24.5	18.4	7.1	4.2	14.1
	광주/전라	48.5	26.8	22.2	17.3	17.8	7.8	5.7	12.8
	대구/경북	46.2	19.5	14.9	17.4	13.3	5.1	4.6	11.8
	부산/울산/경남	47.7	25.0	24.0	15.8	13.2	8.2	3.0	11.5
	강원/제주	48.3	23.5	15.3	16.7	13.6	9.1	2.3	16.9
직업	관리자	39.5	19.3	26.0	20.2	15.1	2.5	2.5	9.3
	전문가 및 관련 종사자	56.3	23.7	23.3	18.8	17.8	11.0	5.0	8.6
	사무 종사자	46.8	25.6	20.9	18.5	14.4	9.9	3.8	12.6
	서비스 종사자	40.7	32.0	18.8	13.7	14.3	7.6	3.6	14.7
	판매 종사자	52.3	18.5	20.0	13.8	13.8	10.8	1.5	10.8
	농림어업 숙련 종사자	48.0	27.7	17.3	27.7	13.9	6.9	3.5	3.5
	기능원 및 관련 기능 종사자	49.0	19.6	17.5	18.6	9.3	9.3	3.5	10.5
	정착기계 조작 및 조립 종사자	60.8	13.8	22.7	13.8	13.8	5.5	2.8	13.8
	단순노무 종사자	37.9	23.2	21.3	11.1	10.2	9.3	2.8	13.0
	무직, 학생, 주부	49.2	20.0	17.3	17.5	12.5	7.5	4.0	16.6
월평균 가구소득	100만 원 이하	50.0	14.7	14.5	14.4	12.3	4.7	4.7	20.0
	100~200만 원	46.2	21.3	17.5	14.5	13.5	9.7	2.4	16.5
	200~300만 원	42.1	21.6	19.8	15.7	12.1	8.0	4.1	17.0
	300~400만 원	48.0	22.8	21.8	18.0	14.0	10.0	4.7	12.1
	400~500만 원	49.2	21.6	14.9	16.8	12.7	6.5	1.1	12.5
	500만 원 이상	50.6	26.9	23.6	19.9	15.4	8.7	5.0	9.9

자료: 필자 작성

〈부표 1-54〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 5) 생명과 직결된 필수 중증 의료 제공 강화
및 빈틈없는 감염병 예방·감시·대응 체계 구축(중복 응답)

(단위: %)

구분		인공지능·빅데이터	IoT	로봇	웨어러블 디바이스	디지털 콘텐츠	3D 프린팅	자율 주행차	잘 모르겠다
전체		59.7	26.0	24.5	20.2	16.7	6.8	4.9	7.5
성별	남자	60.2	28.7	22.6	23.2	19.2	8.0	5.6	5.6
	여자	59.3	23.3	26.4	17.3	14.2	5.6	4.2	9.3
연령	19~29세	61.9	29.0	30.1	29.5	13.4	7.3	9.1	8.5
	30~39세	58.6	30.1	26.4	23.4	12.4	7.1	2.3	7.7
	40~49세	59.0	27.1	22.3	18.9	16.3	7.1	5.0	7.1
	50~59세	59.2	28.8	26.2	16.1	16.8	7.3	4.8	6.6
	60세 이상	60.0	19.3	20.5	16.7	21.0	5.9	4.0	7.6
최종학력	중졸 이하	50.0	11.8	20.6	11.8	11.8	5.9	5.9	17.6
	고등학교 졸업	55.7	20.5	23.9	17.7	15.8	5.7	5.0	12.7
	대학(교) 졸업	61.0	27.5	24.6	21.3	16.2	7.4	4.8	5.6
	대학원 졸업 이상	65.3	35.3	26.6	21.8	23.5	6.4	5.3	1.6
거주지역	서울	60.9	35.9	24.8	24.5	16.9	7.9	6.1	7.7
	인천/경기	59.8	24.1	23.1	17.1	14.8	4.0	3.7	7.0
	대전/충청	61.2	24.4	21.2	26.2	19.9	9.9	6.6	8.1
	광주/전라	60.3	25.6	28.7	21.6	19.8	8.9	6.7	8.3
	대구/경북	58.5	19.5	25.1	14.4	15.9	5.6	5.6	5.6
	부산/울산/경남	57.2	25.0	26.0	19.4	16.1	8.9	3.9	8.2
	강원/제주	61.0	18.8	25.2	21.6	18.2	5.7	2.3	7.8
직업	관리자	56.5	26.0	21.2	21.0	15.1	2.5	3.4	5.7
	전문가 및 관련 종사자	64.4	26.4	25.0	22.8	16.8	9.2	5.9	6.9
	사무 종사자	63.7	32.3	27.6	19.2	15.7	8.3	5.2	3.8
	서비스 종사자	60.4	21.7	24.8	20.9	18.3	7.1	4.0	6.1
	판매 종사자	66.2	16.9	20.0	15.4	23.1	1.5	4.6	7.7
	농림어업 숙련 종사자	41.0	20.2	27.7	27.2	24.3	6.9	3.5	6.9
	기능원 및 관련 기능 종사자	48.7	29.1	18.6	25.6	17.5	7.0	3.5	7.0
	장치기계 조작 및 조립 종사자	66.3	22.1	19.3	22.1	16.6	3.3	5.5	2.8
	단순노무 종사자	49.0	24.1	19.5	11.1	15.8	7.4	4.6	10.2
	무직, 학생, 주부	59.0	24.2	24.9	20.4	16.2	6.3	5.2	10.5
월평균 가구소득	100만 원 이하	55.6	14.3	21.3	19.1	14.5	12.4	3.6	16.7
	100~200만 원	52.1	24.2	23.1	19.1	19.9	8.2	4.8	10.6
	200~300만 원	55.9	22.9	23.9	18.6	16.3	6.3	4.1	9.5
	300~400만 원	59.4	27.8	24.9	18.5	17.4	6.9	3.9	6.4
	400~500만 원	60.8	26.5	24.7	20.0	14.3	7.0	4.0	5.8
	500만 원 이상	65.6	29.0	25.6	23.3	17.3	5.6	7.1	5.2

자료: 필자 작성

78 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-55〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 6) 예방적 건강 관리 체계 구축(중복 응답)

(단위: %)

구분		인공지능·빅데이터	IoT	웨어러블 디바이스	로봇	디지털 콘텐츠	3D 프린팅	자율주행차	잘 모르겠다
전체		61.6	24.2	19.3	16.7	15.4	5.3	3.0	7.5
성별	남자	63.2	26.9	20.0	17.1	17.1	5.4	3.3	5.6
	여자	60.0	21.5	18.7	16.3	13.7	5.1	2.7	9.4
연령	19~29세	57.9	30.2	24.7	20.9	11.4	2.7	4.0	11.3
	30~39세	60.7	25.6	21.5	20.4	14.9	5.1	2.9	5.5
	40~49세	65.6	24.9	17.6	16.3	14.5	6.3	3.2	6.0
	50~59세	58.7	24.4	19.9	15.8	17.8	4.8	3.7	7.6
	60세 이상	63.6	19.3	15.9	13.1	16.9	6.4	1.9	7.4
최종학력	중졸 이하	52.9	11.8	11.8	17.6	14.7	5.9	5.9	20.6
	고등학교 졸업	57.1	22.3	15.9	14.8	13.0	4.6	2.5	13.4
	대학(교) 졸업	62.5	24.6	20.3	17.2	15.2	5.2	3.1	5.1
	대학원 졸업 이상	71.1	29.3	24.6	19.2	23.9	7.5	3.1	2.7
거주지역	서울	63.6	29.0	23.2	17.4	16.4	5.3	3.7	5.5
	인천/경기	60.8	22.6	17.5	15.3	13.6	4.6	1.9	8.5
	대전/충청	62.2	26.2	24.5	18.3	18.3	4.7	2.8	9.1
	광주/전라	63.0	21.6	19.8	15.6	16.0	6.2	5.7	8.9
	대구/경북	62.1	19.0	16.9	14.4	13.3	5.6	3.1	4.1
	부산/울산/경남	58.6	25.0	15.8	20.1	16.1	4.9	3.3	7.6
	강원/제주	64.0	23.9	19.5	15.5	18.2	9.1	1.1	10.0
직업	관리자	59.6	21.0	19.3	10.9	17.6	4.2	1.7	4.2
	전문가 및 관련 종사자	67.0	26.5	23.3	20.1	18.1	6.0	4.0	5.5
	사무 종사자	62.1	27.8	21.5	19.5	14.8	6.3	3.6	3.4
	서비스 종사자	60.4	23.7	14.3	17.2	13.2	6.6	2.5	8.7
	판매 종사자	66.2	18.5	15.4	18.5	18.5	1.5	3.1	7.7
	농림어업 숙련 종사자	48.0	30.6	30.6	20.8	17.3	6.9	6.9	3.5
	기능원 및 관련 기능 종사자	55.7	24.5	17.5	14.0	15.2	5.8	1.2	10.5
	장치·기계 조작 및 조립 종사자	66.3	25.4	13.8	13.8	16.6	8.3	-	2.8
	단순노무 종사자	45.3	21.3	9.3	13.0	22.3	8.3	2.8	12.1
	무직, 학생, 주부	63.4	22.4	20.1	15.4	13.7	3.7	2.9	10.4
월평균 가구소득	100만 원 이하	58.9	20.9	18.9	14.4	14.3	5.6	2.4	14.4
	100~200만 원	55.9	20.8	15.7	17.5	19.3	5.8	1.9	11.7
	200~300만 원	52.7	21.1	16.0	14.1	13.7	5.4	2.3	11.6
	300~400만 원	63.1	26.1	19.5	17.8	16.2	5.4	4.2	5.4
	400~500만 원	63.2	23.0	17.5	15.6	12.6	4.9	2.4	7.1
	500만 원 이상	68.3	27.6	24.3	18.5	16.7	5.0	3.5	3.8

자료: 필자 작성

〈부표 1-56〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 7) 생애 주기별, 대상별 사회 서비스
확충(중복 응답)

(단위: %)

구분		인공지능·빅데이터	IoT	웨어러블 디바이스	디지털 콘텐츠	로봇	자율주행차	3D 프린팅	잘 모르겠다
전체		55.4	21.4	16.0	15.9	14.5	5.6	5.6	12.5
성별	남자	56.1	24.1	16.7	16.3	15.3	6.1	5.8	10.6
	여자	54.6	18.8	15.3	15.5	13.7	5.1	5.4	14.5
연령	19~29세	51.7	23.7	20.5	13.0	18.7	7.0	6.3	17.9
	30~39세	58.9	21.2	15.1	12.1	14.6	7.1	4.5	12.7
	40~49세	54.9	21.5	16.5	16.0	14.2	6.1	4.7	12.3
	50~59세	54.7	22.9	15.8	21.4	13.8	4.7	5.6	9.8
	60세 이상	56.4	19.1	13.6	15.7	12.8	4.5	6.4	11.4
최종학력	중졸 이하	44.1	26.5	11.8	8.8	2.9	2.9	8.8	26.5
	고등학교 졸업	49.1	19.2	12.5	14.8	12.5	5.3	5.3	19.9
	대학(교) 졸업	57.4	21.5	17.3	15.4	14.9	6.2	5.9	9.7
	대학원 졸업 이상	63.1	26.7	18.7	23.4	20.3	3.7	3.8	6.4
거주지역	서울	54.9	25.9	20.6	19.5	17.9	5.8	5.8	11.9
	인천/경기	54.1	19.1	12.6	13.6	14.0	4.8	4.1	13.4
	대전/충청	54.8	22.6	23.1	17.5	14.6	9.0	7.5	13.7
	광주/전라	57.2	17.4	17.9	19.8	17.9	7.1	8.3	12.4
	대구/경북	59.5	20.0	11.8	15.4	9.2	3.6	5.6	8.2
	부산/울산/경남	52.3	24.7	13.8	13.2	12.8	5.9	5.6	13.5
	강원/제주	65.3	16.7	15.7	14.6	13.3	3.4	4.5	13.3
직업	관리자	51.2	21.8	16.8	14.3	8.4	4.2	5.0	9.3
	전문가 및 관련 종사자	61.6	21.5	16.9	18.6	19.2	6.3	4.6	8.6
	사무 종사자	56.5	22.5	17.3	18.4	15.7	6.9	5.2	10.4
	서비스 종사자	55.4	19.3	15.3	16.3	11.6	7.1	6.5	13.7
	판매 종사자	50.8	18.5	12.3	10.8	10.8	4.6	10.8	16.9
	농림어업 숙련 종사자	51.4	41.0	20.2	24.3	13.9	10.4	3.5	3.5
	기능원 및 관련 기능 종사자	51.3	18.4	19.8	14.0	14.0	4.7	1.2	12.8
	장기기계 조작 및 조립 종사자	55.2	16.6	16.6	13.8	17.1	8.3	-	2.8
	단순노무 종사자	42.5	22.3	10.2	16.7	14.8	3.7	6.5	13.9
	무직, 학생, 주부	56.4	21.2	15.5	13.9	14.4	4.6	6.3	15.6
월평균 가구소득	100만 원 이하	53.5	20.2	12.3	18.0	12.3	4.7	9.1	16.7
	100~200만 원	48.7	25.6	11.5	14.5	15.5	4.3	7.2	17.0
	200~300만 원	50.3	17.0	12.7	13.2	14.7	7.2	4.1	14.9
	300~400만 원	56.3	21.3	18.9	14.7	14.2	4.1	6.6	12.0
	400~500만 원	57.5	20.0	14.6	17.2	15.1	5.6	4.1	11.2
	500만 원 이상	59.7	24.3	19.5	17.9	14.3	6.3	5.7	9.9

자료: 필자 작성

80 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-57〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 8) 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공(중복 응답)

(단위: %)

구분		인공지능·빅데이터	로봇	IoT	웨어러블 디바이스	디지털 콘텐츠	자율주행차	3D 프린팅	잘 모르겠다
전체		53.5	28.0	25.6	18.6	16.2	8.1	6.1	8.9
성별	남자	55.0	26.8	28.1	20.8	18.1	9.0	7.1	6.9
	여자	51.9	29.2	23.1	16.4	14.2	7.1	5.1	10.9
연령	19~29세	54.0	37.1	30.1	26.7	11.8	12.1	6.4	11.9
	30~39세	52.5	31.2	22.4	19.9	16.3	8.9	6.8	8.3
	40~49세	54.3	27.0	27.8	17.3	15.3	9.2	7.4	6.5
	50~59세	53.7	27.2	27.2	18.6	20.2	6.4	5.0	7.8
	60세 이상	52.9	22.2	22.2	14.0	16.4	5.7	5.5	9.8
최종학력	중졸 이하	47.1	20.6	23.5	8.8	11.8	5.9	14.7	17.6
	고등학교 졸업	50.1	27.2	21.4	16.7	15.9	7.3	6.4	12.5
	대학(교) 졸업	53.8	28.2	26.4	19.3	15.4	8.4	5.8	7.7
	대학원 졸업 이상	63.0	30.6	33.6	21.4	22.4	9.0	5.9	4.3
거주지역	서울	53.6	32.5	31.1	25.1	16.6	8.7	7.4	9.0
	인천/경기	53.1	25.8	23.1	15.6	13.7	6.7	4.6	9.4
	대전/충청	57.9	32.8	24.9	23.5	20.4	11.2	9.0	9.1
	광주/전라	50.2	30.1	26.1	16.9	20.4	12.2	7.7	7.8
	대구/경북	54.4	22.1	23.6	15.4	14.9	5.6	7.2	7.7
	부산/울산/경남	52.0	27.0	27.0	16.8	14.8	8.2	4.6	8.2
	강원/제주	55.1	25.0	19.5	16.5	19.3	3.4	3.4	12.3
직업	관리자	47.9	20.2	26.9	20.2	17.6	6.7	4.2	7.6
	전문가 및 관련 종사자	60.3	27.9	26.9	19.2	21.4	7.3	6.9	7.3
	사무 종사자	53.3	31.6	31.0	19.3	15.3	8.7	7.7	7.0
	서비스 종사자	51.2	29.3	22.9	18.8	16.8	6.6	5.1	7.6
	판매 종사자	55.4	26.2	24.6	13.8	18.5	7.7	3.1	6.2
	농림어업 숙련 종사자	44.5	20.8	41.0	20.2	24.3	6.9	6.9	3.5
	기능원 및 관련 기능 종사자	54.5	19.8	21.0	18.6	22.1	4.7	5.8	9.3
	정착기계 조작 및 조립 종사자	52.5	24.9	19.3	16.6	13.8	13.8	3.3	8.3
	단순노무 종사자	47.1	25.0	21.3	12.1	17.6	5.6	4.6	7.4
	무직, 학생, 주부	54.1	28.8	23.3	19.1	13.2	9.2	6.1	11.9
월평균 가구소득	100만 원 이하	54.6	28.0	14.7	22.3	11.3	11.1	7.6	13.3
	100~200만 원	50.6	28.4	23.7	12.0	16.6	4.3	7.2	14.1
	200~300만 원	47.1	26.2	22.9	17.8	15.5	6.7	5.5	10.6
	300~400만 원	55.9	28.0	26.9	21.0	16.4	6.3	6.4	7.1
	400~500만 원	54.0	25.9	24.8	17.6	15.7	8.1	4.1	8.7
	500만 원 이상	56.7	30.6	29.6	19.9	17.4	11.3	7.1	6.5

자료: 필자 작성

〈부표 1-58〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 9) 주거 취약 가구 대상 주거복지 서비스 확충(중복 응답)

(단위: %)

구분		인공지능·빅데이터	IoT	로봇	디지털 콘텐츠	웨어러블 디바이스	3D 프린팅	자율 주행차	잘 모르겠다
전체		48.2	19.8	15.5	12.0	10.5	8.7	5.0	20.5
성별	남자	50.6	24.1	17.0	13.4	12.4	9.4	5.6	15.6
	여자	45.8	15.5	14.1	10.7	8.7	8.0	4.4	25.4
연령	19~29세	44.2	22.7	18.2	11.5	9.7	10.0	5.2	25.1
	30~39세	44.1	19.1	16.2	10.2	9.6	8.7	3.9	25.0
	40~49세	50.6	23.1	13.1	11.3	10.0	9.7	5.8	18.3
	50~59세	53.5	17.9	16.0	11.8	11.0	9.5	5.2	17.4
	60세 이상	47.4	17.6	14.8	13.8	11.6	6.7	4.8	19.1
최종학력	중졸 이하	44.1	11.8	5.9	14.7	2.9	2.9	2.9	38.2
	고등학교 졸업	45.0	17.0	16.7	10.9	10.9	8.2	4.3	24.5
	대학(교) 졸업	49.3	20.3	14.8	11.4	10.1	9.5	5.2	18.8
	대학원 졸업 이상	51.2	26.2	18.1	18.7	13.9	6.4	6.3	16.6
거주지역	서울	47.8	21.4	16.1	13.2	13.7	8.4	5.5	21.1
	인천/경기	46.6	18.2	13.2	9.7	7.8	7.3	3.0	22.2
	대전/충청	51.1	23.0	17.6	13.9	16.0	12.9	7.5	18.3
	광주/전라	48.0	18.9	17.7	17.9	11.7	10.7	11.2	19.6
	대구/경북	46.2	19.5	15.4	10.8	8.7	5.6	4.6	19.0
	부산/울산/경남	49.7	20.4	17.4	10.5	9.2	8.6	3.9	18.4
	강원/제주	53.8	17.2	13.1	13.3	8.9	12.5	1.1	24.6
직업	관리자	45.4	28.6	5.9	9.2	11.8	7.6	6.7	13.5
	전문가 및 관련 종사자	52.9	25.1	19.9	16.8	10.9	11.0	5.0	16.0
	사무 종사자	48.4	23.8	14.1	12.4	10.1	9.4	4.5	20.0
	서비스 종사자	49.8	14.2	14.3	10.2	12.7	7.6	5.1	21.8
	판매 종사자	52.3	15.4	16.9	13.8	10.8	4.6	6.2	18.5
	농림어업 숙련 종사자	54.9	30.6	27.7	17.3	20.2	3.5	6.9	6.9
	기능원 및 관련 기능 종사자	44.3	16.3	14.9	10.5	12.8	9.3	2.3	17.5
	장치기계 조작 및 조립 종사자	58.0	8.3	22.7	-	13.8	8.3	5.5	11.0
	단순노무 종사자	42.5	17.6	14.8	10.2	9.3	9.3	5.6	23.2
	무직, 학생, 주부	46.7	17.0	16.2	11.9	9.2	8.5	5.0	24.4
	월평균 가구소득	100만 원 이하	48.0	15.8	18.7	12.4	15.6	5.6	24.4
월평균 가구소득	100~200만 원	49.1	15.9	15.5	15.4	5.2	9.8	2.9	22.8
	200~300만 원	40.9	15.9	15.6	10.1	9.8	9.6	5.2	25.0
	300~400만 원	50.3	22.6	16.6	13.2	9.1	8.0	5.1	18.8
	400~500만 원	48.9	17.3	13.7	10.5	12.7	8.4	5.6	19.2
	500만 원 이상	51.0	24.3	15.4	12.1	11.9	8.9	5.6	18.0

자료: 필자 작성

82 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(Ⅲ): 부록 보고서

〈부표 1-59〉 과제 추진을 위해 필요한 신기술 10) 미세먼지, 수질 오염 등 사회 재난 대응 관리(중복 응답)

(단위: %)

구분		인공지능·빅데이터	로봇	IoT	디지털 콘텐츠	웨어러블 디바이스	자율주행차	3D 프린팅	잘 모르겠다
전체		56.9	25.1	24.7	19.2	14.9	8.6	7.9	10.5
성별	남자	56.3	27.7	28.4	19.2	16.1	8.5	8.8	8.9
	여자	57.5	22.5	20.9	19.2	13.7	8.7	7.1	12.1
연령	19~29세	58.0	33.6	29.0	17.1	18.1	9.3	8.8	13.0
	30~39세	56.2	32.8	24.3	17.7	15.1	8.0	8.4	9.6
	40~49세	58.7	24.9	26.2	18.3	16.0	7.9	7.6	10.7
	50~59세	55.4	23.6	24.4	17.7	14.6	9.8	6.8	10.6
	60세 이상	56.6	17.2	21.6	22.8	12.4	8.1	8.3	9.3
최종학력	중졸 이하	44.1	8.8	8.8	26.5	14.7	2.9	5.9	26.5
	고등학교 졸업	56.1	23.4	20.2	18.2	13.0	7.4	7.6	15.0
	대학(교) 졸업	56.3	25.5	26.9	18.5	15.6	8.8	8.6	8.9
	대학원 졸업 이상	65.8	30.4	26.6	25.1	16.1	11.8	4.8	4.3
거주지역	서울	62.3	28.0	28.5	20.1	16.4	10.3	9.0	9.0
	인천/경기	54.4	24.4	23.4	15.8	12.9	6.1	6.4	12.3
	대전/충청	56.8	28.4	29.8	21.1	19.8	12.7	7.1	11.3
	광주/전라	55.9	27.0	23.0	21.1	18.0	11.3	11.3	9.4
	대구/경북	53.3	19.5	18.5	20.5	13.3	11.3	8.7	7.7
	부산/울산/경남	57.6	22.0	25.7	21.4	12.2	6.3	8.2	9.5
	강원/제주	60.4	28.2	18.2	20.1	16.7	5.5	6.6	14.6
직업	관리자	55.4	22.7	23.5	15.1	12.6	8.4	8.4	9.3
	전문가 및 관련 종사자	61.6	27.3	23.7	23.4	12.8	12.4	7.3	6.9
	사무 종사자	57.8	29.7	28.0	18.0	16.8	8.3	8.3	9.7
	서비스 종사자	50.8	25.4	25.9	16.2	14.8	7.6	8.1	10.7
	판매 종사자	56.9	15.4	26.2	15.4	16.9	7.7	7.7	13.8
	농림어업 숙련 종사자	58.4	20.2	20.2	27.2	23.7	23.7	9.8	3.5
	기능원 및 관련 기능 종사자	47.8	25.6	21.0	14.0	17.5	8.2	8.2	10.3
	장타기계 조작 및 조립 종사자	58.0	22.1	17.1	16.6	16.6	2.8	8.3	11.0
	단순노무 종사자	51.8	19.5	23.2	17.6	8.3	5.6	8.3	8.3
	무직, 학생, 주부	58.7	23.8	23.8	21.2	14.8	8.2	7.6	12.6
월평균 가구소득	100만 원 이하	60.2	23.4	24.5	18.0	12.4	6.7	7.8	14.4
	100~200만 원	49.1	20.8	21.9	16.9	12.5	7.7	9.7	12.2
	200~300만 원	51.0	24.1	25.0	18.3	14.4	7.2	7.2	13.3
	300~400만 원	60.5	24.8	24.1	18.4	16.4	9.6	7.6	8.3
	400~500만 원	56.7	24.7	24.1	20.0	12.5	10.0	7.0	10.9
	500만 원 이상	61.1	28.2	26.4	20.9	17.1	8.5	8.7	8.6

자료: 필자 작성

2. 전문가

〈부표 2-1〉 전문가 응답자 현황

(단위: 명, %)

구분		사례 수	계
전체		103.0	100.0
성별	남자	58.0	56.3
	여자	45.0	43.7
연령	30-39세	22.0	21.4
	40-49세	59.0	57.3
	50-59세	20.0	19.4
	60세 이상	2.0	1.9
분야	보건복지	60.0	58.3
	과학기술	43.0	41.7
소속	정부	8.0	7.8
	기업	8.0	7.8
	연구원	73.0	70.9
	학교	13.0	12.6
	기타	1.0	1.0

자료: 필자 작성

〈부표 2-2〉 우리나라의 전반적인 복지 수준

(단위: %, 점)

구분		① 매우 낮다	② 낮다	③ 다소 낮다	④ 다소 높다	⑤ 높다	⑥ 매우 높다	계	평균
전체		1.0	2.9	37.9	35.0	22.3	1.0	100.0	3.8
성별	남자	1.7	3.4	36.2	29.3	27.6	1.7	100.0	3.8
	여자	-	2.2	40.0	42.2	15.6	-	100.0	3.7
연령	30-39세	-	-	18.2	27.3	50.0	4.5	100.0	4.4
	40-49세	1.7	3.4	40.7	40.7	13.6	-	100.0	3.6
	50-59세	-	5.0	50.0	30.0	15.0	-	100.0	3.6
	60세 이상	-	-	50.0	-	50.0	-	100.0	4.0
분야 **	보건복지	1.7	5.0	50.0	26.7	15.0	1.7	100.0	3.5
	과학기술	-	-	20.9	46.5	32.6	-	100.0	4.1
소속 *	정부	12.5	12.5	25.0	25.0	25.0	-	100.0	3.4
	기업	-	-	12.5	50.0	37.5	-	100.0	4.3
	연구원	-	2.7	47.9	32.9	16.4	-	100.0	3.6
	학교	-	-	7.7	46.2	38.5	7.7	100.0	4.5
	기타	-	-	-	-	100.0	-	100.0	5.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-3〉 현재 느끼는 걱정거리(불안 요인)_1순위

(단위: %)

구분		자녀교육	노후생활	건강	주택 마련 및 월세 등의 주거비	일자리	부모부양	부채상환	본인의 교육비 또는 생활비	기타	계
전체		22.3	20.4	19.4	17.5	8.7	6.8	4.9	-	-	100.0
성별 *	남자	22.4	22.4	10.3	17.2	13.8	5.2	8.6	-	-	100.0
	여자	22.2	17.8	31.1	17.8	2.2	8.9	-	-	-	100.0
연령	30-39세	13.6	9.1	27.3	40.9	-	4.5	4.5	-	-	100.0
	40-49세	27.1	22.0	18.6	11.9	8.5	6.8	5.1	-	-	100.0
	50-59세	20.0	25.0	15.0	10.0	15.0	10.0	5.0	-	-	100.0
	60세 이상	-	50.0	-	-	50.0	-	-	-	-	100.0
분야	보건복지	15.0	23.3	23.3	16.7	10.0	6.7	5.0	-	-	100.0
	과학기술	32.6	16.3	14.0	18.6	7.0	7.0	4.7	-	-	100.0
소속	정부	25.0	37.5	12.5	-	12.5	12.5	-	-	-	100.0
	기업	50.0	-	25.0	25.0	-	-	-	-	-	100.0
	연구원	20.5	20.5	21.9	15.1	9.6	8.2	4.1	-	-	100.0
	학교	15.4	23.1	7.7	30.8	7.7	-	15.4	-	-	100.0
	기타	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	100.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 2-4〉 현재 느끼는 걱정거리(불안 요인)_2순위

(단위: %)

구분		노후생활	건강	주택 마련 및 월세 등의 주거비	부모부양	자녀교육	일자리	부채상환	기타	본인의 교육비 또는 생활비	계
전체		27.2	19.4	13.6	12.6	9.7	6.8	4.9	2.9	2.9	100.0
성별	남자	25.9	20.7	17.2	10.3	8.6	8.6	1.7	1.7	5.2	100.0
	여자	28.9	17.8	8.9	15.6	11.1	4.4	8.9	4.4	-	100.0
연령	30-39세	31.8	13.6	13.6	9.1	9.1	4.5	18.2	-	-	100.0
	40-49세	30.5	18.6	15.3	13.6	11.9	8.5	-	1.7	-	100.0
	50-59세	15.0	30.0	10.0	15.0	5.0	5.0	5.0	5.0	10.0	100.0
	60세 이상	-	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0	100.0
분야	보건복지	28.3	18.3	16.7	10.0	10.0	6.7	5.0	3.3	1.7	100.0
	과학기술	25.6	20.9	9.3	16.3	9.3	7.0	4.7	2.3	4.7	100.0
소속	정부	25.0	12.5	12.5	12.5	37.5	-	-	-	-	100.0
	기업	50.0	12.5	-	12.5	-	12.5	12.5	-	-	100.0
	연구원	27.4	23.3	13.7	8.2	8.2	6.8	4.1	4.1	4.1	100.0
	학교	15.4	7.7	15.4	38.5	7.7	7.7	7.7	-	-	100.0
	기타	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 2-5〉 현재 느끼는 걱정거리(불안 요인)_3순위

(단위: %)

구분		건강	노후생활	부모부양	자녀교육	부채상환	일자리	주택 마련 및 월세 등의 주거비	본인의 교육비 또는 생활비	기타	계
전체		28.6	22.0	15.4	9.9	8.8	6.6	4.4	2.2	2.2	100.0
성별	남자	29.8	27.7	6.4	17.0	10.6	4.3	2.1	-	2.1	100.0
	여자	27.3	15.9	25.0	2.3	6.8	9.1	6.8	4.5	2.3	100.0
연령 ***	30-39세	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	100.0
	40-49세	27.8	11.1	33.3	-	11.1	-	11.1	-	5.6	100.0
	50-59세	27.3	21.8	12.7	14.5	10.9	9.1	3.6	-	-	100.0
	60세 이상	42.9	35.7	7.1	7.1	-	-	-	7.1	-	100.0
분야	보건복지	-	33.3	-	-	-	33.3	-	-	33.3	100.0
	과학기술	20.0	20.0	10.0	15.0	-	20.0	-	10.0	5.0	100.0
소속	정부	27.8	22.2	16.7	16.7	11.1	-	5.6	-	-	100.0
	기업	33.3	33.3	13.3	6.7	6.7	-	6.7	-	-	100.0
	연구원	31.6	18.4	18.4	5.3	13.2	5.3	5.3	-	2.6	100.0
	학교	23.7	21.1	13.2	15.8	5.3	10.5	2.6	5.3	2.6	100.0
	기타	32.1	22.6	17.0	5.7	11.3	3.8	5.7	-	1.9	100.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-6〉 현재 느끼는 걱정거리(불안 요인)_1+2+3순위

(단위: %)

구분		노후생활	건강	자녀교육	주택 마련 및 월세 등의 주거비	부모부양	부채상환	일자리	본인의 교육비 또는 생활비	기타
전체		71.8	62.1	46.6	40.8	31.1	21.4	18.4	4.9	2.9
성별	남자	72.4	60.3	48.3	41.4	24.1	25.9	20.7	1.7	5.2
	여자	71.1	64.4	44.4	40.0	40.0	15.6	15.6	8.9	-
연령	30~39세	54.5	45.5	31.8	72.7	31.8	27.3	18.2	18.2	-
	40~49세	78.0	67.8	57.6	32.2	32.2	22.0	10.2	-	-
	50~59세	75.0	65.0	35.0	30.0	30.0	15.0	35.0	5.0	10.0
	60세 이상	50.0	50.0	-	50.0	-	-	100.0	-	50.0
분야	보건복지	75.0	61.7	43.3	36.7	33.3	21.7	21.7	5.0	1.7
	과학기술	67.4	62.8	51.2	46.5	27.9	20.9	14.0	4.7	4.7
소속	정부	100.0	62.5	37.5	12.5	37.5	37.5	12.5	-	-
	기업	62.5	62.5	50.0	75.0	12.5	-	25.0	12.5	-
	연구원	75.3	65.8	45.2	35.6	31.5	19.2	19.2	4.1	4.1
	학교	46.2	46.2	53.8	61.5	38.5	30.8	15.4	7.7	-
	기타	-	-	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-

자료: 필자 작성

〈부표 2-7〉 중점 과제 중요도 1) 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화
(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	2.9	55.3	41.7	100.0	3.4
성별	남자	-	1.7	60.3	37.9	100.0	3.4
	여자	-	4.4	48.9	46.7	100.0	3.4
연령	30-39세	-	-	68.2	31.8	100.0	3.3
	40-49세	-	5.1	50.8	44.1	100.0	3.4
	50-59세	-	-	50.0	50.0	100.0	3.5
	60세 이상	-	-	100.0	-	100.0	3.0
분야	보건복지	-	-	53.3	46.7	100.0	3.5
	과학기술	-	7.0	58.1	34.9	100.0	3.3
소속 *	정부	-	-	75.0	25.0	100.0	3.3
	기업	-	25.0	37.5	37.5	100.0	3.1
	연구원	-	1.4	52.1	46.6	100.0	3.5
	학교	-	-	69.2	30.8	100.0	3.3
	기타	-	-	100.0	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 2-8〉 중점 과제 중요도 2) 일자리 안전망 확충
(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	3.9	36.9	59.2	100.0	3.6
성별	남자	-	3.4	36.2	60.3	100.0	3.6
	여자	-	4.4	37.8	57.8	100.0	3.5
연령	30-39세	-	13.6	31.8	54.5	100.0	3.4
	40-49세	-	1.7	40.7	57.6	100.0	3.6
	50-59세	-	-	35.0	65.0	100.0	3.7
	60세 이상	-	-	-	100.0	100.0	4.0
분야	보건복지	-	3.3	30.0	66.7	100.0	3.6
	과학기술	-	4.7	46.5	48.8	100.0	3.4
소속 ***	정부	-	12.5	37.5	50.0	100.0	3.4
	기업	-	-	50.0	50.0	100.0	3.5
	연구원	-	2.7	30.1	67.1	100.0	3.6
	학교	-	-	69.2	30.8	100.0	3.3
	기타	-	100.0	-	-	100.0	2.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 2-9〉 중점 과제 중요도 3) 노인 소득 보장 강화

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	4.9	59.2	35.9	100.0	3.3
성별	남자	-	5.2	58.6	36.2	100.0	3.3
	여자	-	4.4	60.0	35.6	100.0	3.3
연령	30-39세	-	4.5	72.7	22.7	100.0	3.2
	40-49세	-	5.1	52.5	42.4	100.0	3.4
	50-59세	-	5.0	60.0	35.0	100.0	3.3
	60세 이상	-	-	100.0	-	100.0	3.0
분야 **	보건복지	-	-	55.0	45.0	100.0	3.5
	과학기술	-	11.6	65.1	23.3	100.0	3.1
소속 **	정부	-	25.0	50.0	25.0	100.0	3.0
	기업	-	12.5	62.5	25.0	100.0	3.1
	연구원	-	2.7	56.2	41.1	100.0	3.4
	학교	-	-	76.9	23.1	100.0	3.2
	기타	-	-	100.0	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-10〉 중점 과제 중요도 4) 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	8.7	53.4	37.9	100.0	3.3
성별	남자	-	10.3	53.4	36.2	100.0	3.3
	여자	-	6.7	53.3	40.0	100.0	3.3
연령	30-39세	-	18.2	59.1	22.7	100.0	3.0
	40-49세	-	5.1	50.8	44.1	100.0	3.4
	50-59세	-	10.0	55.0	35.0	100.0	3.3
	60세 이상	-	-	50.0	50.0	100.0	3.5
분야	보건복지	-	3.3	58.3	38.3	100.0	3.4
	과학기술	-	16.3	46.5	37.2	100.0	3.2
소속 **	정부	-	-	87.5	12.5	100.0	3.1
	기업	-	25.0	62.5	12.5	100.0	2.9
	연구원	-	6.8	46.6	46.6	100.0	3.4
	학교	-	7.7	69.2	23.1	100.0	3.2
	기타	-	100.0	-	-	100.0	2.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-11〉 중점 과제 중요도 5) 생명과 직결된 필수 중증 의료 제공 강화 및 빈틈없는
감염병(COVID-19 등) 예방·감시·대응 체계 구축

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	1.9	49.5	48.5	100.0	3.5
성별	남자	-	1.7	44.8	53.4	100.0	3.5
	여자	-	2.2	55.6	42.2	100.0	3.4
연령 *	30-39세	-	9.1	63.6	27.3	100.0	3.2
	40-49세	-	-	39.0	61.0	100.0	3.6
	50-59세	-	-	65.0	35.0	100.0	3.4
	60세 이상	-	-	50.0	50.0	100.0	3.5
분야	보건복지	-	1.7	51.7	46.7	100.0	3.5
	과학기술	-	2.3	46.5	51.2	100.0	3.5
소속	정부	-	-	50.0	50.0	100.0	3.5
	기업	-	-	62.5	37.5	100.0	3.4
	연구원	-	2.7	49.3	47.9	100.0	3.5
	학교	-	-	38.5	61.5	100.0	3.6
	기타	-	-	100.0	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 2-12〉 중점 과제 중요도 6) 예방적 건강 관리 체계 구축

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	5.8	64.1	30.1	100.0	3.2
성별	남자	-	6.9	58.6	34.5	100.0	3.3
	여자	-	4.4	71.1	24.4	100.0	3.2
연령	30-39세	-	9.1	63.6	27.3	100.0	3.2
	40-49세	-	6.8	57.6	35.6	100.0	3.3
	50-59세	-	-	80.0	20.0	100.0	3.2
	60세 이상	-	-	100.0	-	100.0	3.0
분야	보건복지	-	1.7	63.3	35.0	100.0	3.3
	과학기술	-	11.6	65.1	23.3	100.0	3.1
소속	정부	-	12.5	62.5	25.0	100.0	3.1
	기업	-	-	75.0	25.0	100.0	3.3
	연구원	-	4.1	65.8	30.1	100.0	3.3
	학교	-	15.4	53.8	30.8	100.0	3.2
	기타	-	-	-	100.0	100.0	4.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 2-13〉 중점 과제 중요도 7) 생애 주기별, 대상별 사회 서비스 확충

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		1.0	15.5	58.3	25.2	100.0	3.1
성별	남자	1.7	15.5	60.3	22.4	100.0	3.0
	여자	-	15.6	55.6	28.9	100.0	3.1
연령	30-39세	4.5	13.6	63.6	18.2	100.0	3.0
	40-49세	-	15.3	55.9	28.8	100.0	3.1
	50-59세	-	15.0	60.0	25.0	100.0	3.1
	60세 이상	-	50.0	50.0	-	100.0	2.5
분야	보건복지	-	10.0	60.0	30.0	100.0	3.2
	과학기술	2.3	23.3	55.8	18.6	100.0	2.9
소속	정부	-	12.5	75.0	12.5	100.0	3.0
	기업	-	25.0	75.0	-	100.0	2.8
	연구원	1.4	13.7	53.4	31.5	100.0	3.2
	학교	-	23.1	61.5	15.4	100.0	2.9
	기타	-	-	100.0	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-14〉 중점 과제 중요도 8) 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건 의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		1.0	2.9	62.1	34.0	100.0	3.3
성별	남자	1.7	1.7	62.1	34.5	100.0	3.3
	여자	-	4.4	62.2	33.3	100.0	3.3
연령	30-39세	4.5	-	68.2	27.3	100.0	3.2
	40-49세	-	5.1	64.4	30.5	100.0	3.3
	50-59세	-	-	50.0	50.0	100.0	3.5
	60세 이상	-	-	50.0	50.0	100.0	3.5
분야	보건복지	-	1.7	65.0	33.3	100.0	3.3
	과학기술	2.3	4.7	58.1	34.9	100.0	3.3
소속 *	정부	-	-	87.5	12.5	100.0	3.1
	기업	-	25.0	50.0	25.0	100.0	3.0
	연구원	1.4	1.4	57.5	39.7	100.0	3.4
	학교	-	-	84.6	15.4	100.0	3.2
	기타	-	-	-	100.0	100.0	4.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-15〉 중점 과제 중요도 9) 주거 취약 가구 대상 주거복지 서비스 확충

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	8.7	66.0	25.2	100.0	3.2
성별	남자	-	6.9	72.4	20.7	100.0	3.1
	여자	-	11.1	57.8	31.1	100.0	3.2
연령	30-39세	-	13.6	59.1	27.3	100.0	3.1
	40-49세	-	10.2	64.4	25.4	100.0	3.2
	50-59세	-	-	75.0	25.0	100.0	3.3
	60세 이상	-	-	100.0	-	100.0	3.0
분야	보건복지	-	5.0	65.0	30.0	100.0	3.3
	과학기술	-	14.0	67.4	18.6	100.0	3.0
소속	정부	-	-	75.0	25.0	100.0	3.3
	기업	-	37.5	62.5	-	100.0	2.6
	연구원	-	5.5	65.8	28.8	100.0	3.2
	학교	-	15.4	61.5	23.1	100.0	3.1
	기타	-	-	100.0	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-16〉 중점 과제 중요도 10) 미세먼지, 수질 오염 등 사회 재난 대응 관리

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	5.8	55.3	38.8	100.0	3.3
성별	남자	-	6.9	58.6	34.5	100.0	3.3
	여자	-	4.4	51.1	44.4	100.0	3.4
연령	30-39세	-	13.6	50.0	36.4	100.0	3.2
	40-49세	-	3.4	55.9	40.7	100.0	3.4
	50-59세	-	-	65.0	35.0	100.0	3.4
	60세 이상	-	50.0	-	50.0	100.0	3.0
분야	보건복지	-	3.3	53.3	43.3	100.0	3.4
	과학기술	-	9.3	58.1	32.6	100.0	3.2
소속	정부	-	-	50.0	50.0	100.0	3.5
	기업	-	-	75.0	25.0	100.0	3.3
	연구원	-	8.2	50.7	41.1	100.0	3.3
	학교	-	-	69.2	30.8	100.0	3.3
	기타	-	-	100.0	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-17〉 중점 과제 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 과제_1순위

(단위: %)

구분		과제2	과제1	과제5	과제8	과제3	과제7	과제10	과제6	과제9	과제4	계
전체		36.9	20.4	12.6	9.7	5.8	3.9	3.9	2.9	2.9	1.0	100.0
성별	남자	34.5	22.4	10.3	8.6	8.6	1.7	6.9	5.2	-	1.7	100.0
	여자	40.0	17.8	15.6	11.1	2.2	6.7	-	-	6.7	-	100.0
연령	30-39세	22.7	27.3	9.1	22.7	-	4.5	4.5	9.1	-	-	100.0
	40-49세	45.8	15.3	13.6	5.1	8.5	3.4	1.7	1.7	3.4	1.7	100.0
	50-59세	25.0	30.0	15.0	10.0	-	5.0	10.0	-	5.0	-	100.0
	60세 이상	50.0	-	-	-	50.0	-	-	-	-	-	100.0
분야	보건복지	45.0	16.7	10.0	8.3	8.3	5.0	1.7	1.7	3.3	-	100.0
	과학기술	25.6	25.6	16.3	11.6	2.3	2.3	7.0	4.7	2.3	2.3	100.0
소속	정부	50.0	12.5	-	-	-	-	12.5	12.5	12.5	-	100.0
	기업	50.0	25.0	12.5	12.5	-	-	-	-	-	-	100.0
	연구원	37.0	21.9	13.7	8.2	6.8	5.5	1.4	2.7	2.7	-	100.0
	학교	23.1	15.4	15.4	15.4	7.7	-	15.4	-	-	7.7	100.0
	기타	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2:

과제 1 - 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화

과제 2 - 일자리 안전망 확충

과제 3 - 노인 소득보장 강화

과제 4 - 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화

과제 5 - 생명과 직결된 필수 중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병(COVID-19 등) 예방·감시·대응체계 구축

과제 6 - 예방적 건강관리 체계 구축

과제 7 - 생애주기별, 대상별 사회서비스 확충

과제 8 - 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공

과제 9 - 주거취약가구 대상 주거복지서비스 확충

과제10 - 미세먼지, 수질 오염, 화재 등의 사회재난 대응 관리

자료: 필자 작성

〈부표 2-18〉 중점 과제 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 과제_2순위

(단위: %)

구분		과제3	과제5	과제2	과제1	과제7	과제10	과제4	과제6	과제9	과제8	계
전체		15.5	15.5	13.6	11.7	8.7	8.7	7.8	6.8	6.8	4.9	100.0
성별	남자	17.2	17.2	13.8	10.3	5.2	5.2	10.3	6.9	8.6	5.2	100.0
	여자	13.3	13.3	13.3	13.3	13.3	13.3	4.4	6.7	4.4	4.4	100.0
연령 *	30-39세	13.6	22.7	18.2	-	9.1	13.6	4.5	-	18.2	-	100.0
	40-49세	20.3	13.6	6.8	20.3	5.1	8.5	6.8	10.2	3.4	5.1	100.0
	50-59세	5.0	10.0	30.0	-	20.0	5.0	10.0	5.0	5.0	10.0	100.0
	60세 이상	-	50.0	-	-	-	-	50.0	-	-	-	100.0
분야	보건복지	16.7	16.7	10.0	11.7	13.3	6.7	5.0	6.7	8.3	5.0	100.0
	과학기술	14.0	14.0	18.6	11.6	2.3	11.6	11.6	7.0	4.7	4.7	100.0
소속	정부	37.5	12.5	12.5	25.0	-	12.5	-	-	-	-	100.0
	기업	12.5	37.5	12.5	-	-	12.5	-	25.0	-	-	100.0
	연구원	15.1	12.3	12.3	9.6	11.0	9.6	9.6	5.5	8.2	6.8	100.0
	학교	7.7	23.1	23.1	23.1	7.7	-	7.7	7.7	-	-	100.0
	기타	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	100.0

주 1: * $p<0.1$, ** $p<0.05$, *** $p<0.01$

주 2:

- 과제 1 - 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화
- 과제 2 - 일자리 안전망 확충
- 과제 3 - 노인 소득보장 강화
- 과제 4 - 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화
- 과제 5 - 생명과 직결된 필수 중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병(COVID-19 등) 예방·감시·대응체계 구축
- 과제 6 - 예방적 건강관리 체계 구축
- 과제 7 - 생애주기별, 대상별 사회서비스 확충
- 과제 8 - 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공
- 과제 9 - 주거취약가구 대상 주거복지서비스 확충
- 과제10 - 미세먼지, 수질 오염, 화재 등의 사회재난 대응 관리

자료: 필자 작성

〈부표 2-19〉 중점 과제 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 과제 3순위

(단위: %)

구분	과제3	과제8	과제1	과제7	과제4	과제9	과제2	과제10	과제5	과제6	계
전체	18.4	16.5	11.7	10.7	9.7	9.7	7.8	7.8	5.8	1.9	100.0
성별	남자	22.4	12.1	12.1	10.3	10.3	10.3	10.3	5.2	3.4	100.0
	여자	13.3	22.2	11.1	11.1	8.9	8.9	4.4	11.1	8.9	100.0
연령	30-39세	27.3	-	22.7	9.1	4.5	13.6	4.5	9.1	4.5	100.0
	40-49세	11.9	22.0	10.2	13.6	11.9	6.8	6.8	10.2	5.1	100.0
	50-59세	30.0	20.0	5.0	5.0	5.0	15.0	10.0	-	10.0	100.0
	60세 이상	-	-	-	-	50.0	-	50.0	-	-	100.0
분야	보건복지	15.0	25.0	11.7	10.0	10.0	6.7	5.0	11.7	3.3	100.0
	과학기술	23.3	4.7	11.6	11.6	9.3	14.0	11.6	2.3	9.3	100.0
소속 ***	정부	25.0	25.0	12.5	12.5	-	-	-	-	25.0	100.0
	기업	12.5	12.5	25.0	12.5	-	-	-	12.5	12.5	100.0
	연구원	19.2	16.4	9.6	9.6	12.3	11.0	9.6	9.6	2.7	100.0
	학교	15.4	15.4	15.4	15.4	7.7	15.4	7.7	-	7.7	100.0
	기타	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2:

과제 1 - 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화

과제 2 - 일자리 안전망 확충

과제 3 - 노인 소득보장 강화

과제 4 - 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화

과제 5 - 생명과 직결된 필수 중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병(COVID-19 등) 예방·감시·대응체계 구축

과제 6 - 예방적 건강관리 체계 구축

과제 7 - 생애주기별, 대상별 사회서비스 확충

과제 8 - 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공

과제 9 - 주거취약가구 대상 주거복지서비스 확충

과제 10 - 미세먼지, 수질 오염, 화재 등의 사회재난 대응 관리

자료: 필자 작성

〈부표 2-20〉 중점 과제 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 과제_1+2+3순위

(단위: %)

구분		과제2	과제1	과제3	과제5	과제8	과제7	과제10	과제9	과제4	과제6
전체		58.3	43.7	39.8	34.0	31.1	23.3	20.4	19.4	18.4	11.7
성별	남자	58.6	44.8	48.3	31.0	25.9	17.2	17.2	19.0	22.4	15.5
	여자	57.8	42.2	28.9	37.8	37.8	31.1	24.4	20.0	13.3	6.7
연령	30-39세	45.5	50.0	40.9	36.4	22.7	22.7	27.3	31.8	9.1	13.6
	40-49세	59.3	45.8	40.7	32.2	32.2	22.0	20.3	13.6	20.3	13.6
	50-59세	65.0	35.0	35.0	35.0	40.0	30.0	15.0	25.0	15.0	5.0
	60세 이상	100.0	-	50.0	50.0	-	-	-	-	100.0	-
분야	보건복지	60.0	40.0	40.0	30.0	38.3	28.3	20.0	18.3	15.0	10.0
	과학기술	55.8	48.8	39.5	39.5	20.9	16.3	20.9	20.9	23.3	14.0
소속	정부	62.5	50.0	62.5	37.5	25.0	12.5	25.0	12.5	-	12.5
	기업	62.5	50.0	25.0	62.5	25.0	12.5	25.0	-	-	37.5
	연구원	58.9	41.1	41.1	28.8	31.5	26.0	20.5	21.9	21.9	8.2
	학교	53.8	53.8	30.8	46.2	30.8	23.1	15.4	15.4	23.1	7.7
	기타	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	-	100.0

주:

- 과제 1 - 취약계층의 인간다운 삶을 위한 공공부조제도 역할 강화
- 과제 2 - 일자리 안전망 확충
- 과제 3 - 노인 소득보장 강화
- 과제 4 - 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화
- 과제 5 - 생명과 직결된 필수 중증의료 제공 강화 및 빈틈없는 감염병(COVID-19 등) 예방·감시·대응체계 구축
- 과제 6 - 예방적 건강관리 체계 구축
- 과제 7 - 생애주기별, 대상별 사회서비스 확충
- 과제 8 - 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공
- 과제 9 - 주거취약가구 대상 주거복지서비스 확충
- 과제10 - 미세먼지, 수질 오염, 화재 등의 사회재난 대응 관리

자료: 필자 작성

〈부표 2-21〉 우리나라의 신기술 개발 국가 경쟁력

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 그렇다	④ 매우 그렇다	계	평균
전체		-	13.6	66.0	20.4	100.0	3.1
성별	남자	-	12.1	69.0	19.0	100.0	3.1
	여자	-	15.6	62.2	22.2	100.0	3.1
연령	30-39세	-	22.7	54.5	22.7	100.0	3.0
	40-49세	-	8.5	69.5	22.0	100.0	3.1
	50-59세	-	15.0	70.0	15.0	100.0	3.0
	60세 이상	-	50.0	50.0	-	100.0	2.5
분야	보건복지	-	11.7	68.3	20.0	100.0	3.1
	과학기술	-	16.3	62.8	20.9	100.0	3.0
소속	정부	-	-	75.0	25.0	100.0	3.3
	기업	-	12.5	50.0	37.5	100.0	3.3
	연구원	-	13.7	68.5	17.8	100.0	3.0
	학교	-	15.4	61.5	23.1	100.0	3.1
	기타	-	100.0	-	-	100.0	2.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-22〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 1) 인공지능·빅데이터

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		-	-	10.7	86.4	2.9	100.0	3.9
성별	남자	-	-	10.3	86.2	3.4	100.0	3.9
	여자	-	-	11.1	86.7	2.2	100.0	3.9
연령	30-39세	-	-	9.1	90.9	-	100.0	3.9
	40-49세	-	-	11.9	83.1	5.1	100.0	3.9
	50-59세	-	-	10.0	90.0	-	100.0	3.9
	60세 이상	-	-	-	100.0	-	100.0	4.0
분야	보건복지	-	-	16.7	83.3	-	100.0	3.8
	과학기술	-	-	2.3	90.7	7.0	100.0	4.0
소속	정부	-	-	25.0	75.0	-	100.0	3.8
	기업	-	-	-	87.5	12.5	100.0	4.0
	연구원	-	-	11.0	87.7	1.4	100.0	3.9
	학교	-	-	-	92.3	7.7	100.0	4.0
	기타	-	-	100.0	-	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-23〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 2) 자율주행차

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		1.0	4.9	42.7	45.6	5.8	100.0	3.4
성별	남자	-	1.7	44.8	48.3	5.2	100.0	3.5
	여자	2.2	8.9	40.0	42.2	6.7	100.0	3.3
연령	30-39세	-	4.5	45.5	45.5	4.5	100.0	3.4
	40-49세	-	6.8	42.4	44.1	6.8	100.0	3.4
	50-59세	5.0	-	45.0	45.0	5.0	100.0	3.4
	60세 이상	-	-	-	100.0	-	100.0	4.0
분야	보건복지	1.7	6.7	46.7	40.0	5.0	100.0	3.3
	과학기술	-	2.3	37.2	53.5	7.0	100.0	3.6
소속	정부	-	-	75.0	25.0	-	100.0	3.3
	기업	-	12.5	37.5	50.0	-	100.0	3.4
	연구원	1.4	5.5	41.1	46.6	5.5	100.0	3.4
	학교	-	-	30.8	53.8	15.4	100.0	3.6
	기타	-	-	100.0	-	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-24〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 3) 3D 프린팅

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		-	8.7	65.0	17.5	8.7	100.0	3.1
성별	남자	-	5.2	72.4	15.5	6.9	100.0	3.1
	여자	-	13.3	55.6	20.0	11.1	100.0	3.1
연령	30-39세	-	4.5	59.1	18.2	18.2	100.0	3.2
	40-49세	-	11.9	66.1	16.9	5.1	100.0	3.1
	50-59세	-	5.0	65.0	20.0	10.0	100.0	3.2
	60세 이상	-	-	100.0	-	-	100.0	3.0
분야	보건복지	-	8.3	66.7	18.3	6.7	100.0	3.1
	과학기술	-	9.3	62.8	16.3	11.6	100.0	3.1
소속	정부	-	25.0	62.5	12.5	-	100.0	2.9
	기업	-	12.5	62.5	12.5	12.5	100.0	3.0
	연구원	-	6.8	65.8	19.2	8.2	100.0	3.1
	학교	-	7.7	61.5	15.4	15.4	100.0	3.1
	기타	-	-	100.0	-	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-25〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 4) 웨어러블 디바이스

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		1.0	7.8	57.3	30.1	3.9	100.0	3.2
성별	남자	1.7	10.3	56.9	27.6	3.4	100.0	3.1
	여자	-	4.4	57.8	33.3	4.4	100.0	3.3
연령	30-39세	4.5	9.1	54.5	27.3	4.5	100.0	3.1
	40-49세	-	8.5	55.9	32.2	3.4	100.0	3.2
	50-59세	-	5.0	65.0	25.0	5.0	100.0	3.2
	60세 이상	-	-	50.0	50.0	-	100.0	3.5
분야	보건복지	1.7	5.0	56.7	33.3	3.3	100.0	3.3
	과학기술	-	11.6	58.1	25.6	4.7	100.0	3.1
소속 ***	정부	-	25.0	62.5	12.5	-	100.0	2.9
	기업	-	12.5	75.0	12.5	-	100.0	3.0
	연구원	-	5.5	56.2	34.2	4.1	100.0	3.3
	학교	-	7.7	53.8	30.8	7.7	100.0	3.3
	기타	100.0	-	-	-	-	100.0	1.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-26〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 5) 로봇

(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		-	1.9	38.8	58.3	1.0	100.0	3.6
성별	남자	-	-	44.8	55.2	-	100.0	3.6
	여자	-	4.4	31.1	62.2	2.2	100.0	3.6
연령	30-39세	-	-	31.8	68.2	-	100.0	3.7
	40-49세	-	3.4	42.4	54.2	-	100.0	3.5
	50-59세	-	-	35.0	60.0	5.0	100.0	3.6
	60세 이상	-	-	50.0	50.0	-	100.0	3.5
분야	보건복지	-	1.7	35.0	61.7	1.7	100.0	3.6
	과학기술	-	2.3	44.2	53.5	-	100.0	3.5
소속	정부	-	12.5	37.5	50.0	-	100.0	3.4
	기업	-	12.5	37.5	50.0	-	100.0	3.4
	연구원	-	-	41.1	57.5	1.4	100.0	3.6
	학교	-	-	30.8	69.2	-	100.0	3.7
	기타	-	-	-	100.0	-	100.0	4.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-27〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 6) IoT(Internet of Things)
(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		-	1.0	42.7	51.5	4.9	100.0	3.5
성별	남자	-	-	44.8	51.7	3.4	100.0	3.5
	여자	-	2.2	40.0	51.1	6.7	100.0	3.5
연령	30-39세	-	-	59.1	40.9	-	100.0	3.4
	40-49세	-	1.7	42.4	50.8	5.1	100.0	3.5
	50-59세	-	-	30.0	60.0	10.0	100.0	3.7
	60세 이상	-	-	-	100.0	-	100.0	4.0
분야	보건복지	-	1.7	36.7	56.7	5.0	100.0	3.6
	과학기술	-	-	51.2	44.2	4.7	100.0	3.5
소속	정부	-	12.5	37.5	50.0	-	100.0	3.4
	기업	-	-	50.0	37.5	12.5	100.0	3.4
	연구원	-	-	41.1	54.8	4.1	100.0	3.6
	학교	-	-	46.2	46.2	7.7	100.0	3.5
	기타	-	-	100.0	-	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 2-28〉 국가 발전에 대한 신기술별 중요도 7) 디지털 콘텐츠(AR/VR)
(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		-	5.8	39.8	51.5	2.9	100.0	3.5
성별	남자	-	3.4	46.6	48.3	1.7	100.0	3.5
	여자	-	8.9	31.1	55.6	4.4	100.0	3.5
연령	30-39세	-	9.1	31.8	50.0	9.1	100.0	3.5
	40-49세	-	6.8	42.4	49.2	1.7	100.0	3.4
	50-59세	-	-	40.0	60.0	-	100.0	3.6
	60세 이상	-	-	50.0	50.0	-	100.0	3.5
분야	보건복지	-	8.3	38.3	51.7	1.7	100.0	3.4
	과학기술	-	2.3	41.9	51.2	4.7	100.0	3.5
소속 ***	정부	-	25.0	62.5	12.5	-	100.0	2.9
	기업	-	-	37.5	62.5	-	100.0	3.6
	연구원	-	4.1	39.7	54.8	1.4	100.0	3.5
	학교	-	-	30.8	53.8	15.4	100.0	3.6
	기타	-	100.0	-	-	-	100.0	2.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 2-29〉 주요 신기술 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 기술_1순위

(단위: %)

구분	인공지능·빅데이터	자율주행차	로봇	웨어러블 디바이스	3D 프린팅	IoT	디지털 콘텐츠	계
전체	79.6	7.8	3.9	3.9	2.9	1.9	-	100.0
성별	남자	86.2	8.6	1.7	1.7	-	-	100.0
	여자	71.1	6.7	6.7	4.4	4.4	-	100.0
연령	30-39세	72.7	4.5	13.6	4.5	-	-	100.0
	40-49세	79.7	10.2	1.7	1.7	1.7	-	100.0
	50-59세	85.0	5.0	-	10.0	-	-	100.0
	60세 이상	100.0	-	-	-	-	-	100.0
분야	보건복지	76.7	6.7	6.7	3.3	3.3	-	100.0
	과학기술	83.7	9.3	-	4.7	2.3	-	100.0
소속*	정부	87.5	-	-	-	12.5	-	100.0
	기업	87.5	12.5	-	-	-	-	100.0
	연구원	78.1	6.8	4.1	5.5	2.7	-	100.0
	학교	84.6	15.4	-	-	-	-	100.0
	기타	-	-	100.0	-	-	-	100.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-30〉 주요 신기술 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 기술_2순위

(단위: %)

구분	IoT	로봇	자율주행차	인공지능·빅데이터	웨어러블 디바이스	디지털 콘텐츠	3D 프린팅	계
전체	19.4	17.5	16.5	14.6	13.6	13.6	4.9	100.0
성별	남자	19.0	19.0	22.4	12.1	6.9	15.5	100.0
	여자	20.0	15.6	8.9	17.8	22.2	11.1	100.0
연령	30-39세	22.7	9.1	9.1	18.2	13.6	22.7	100.0
	40-49세	16.9	20.3	16.9	15.3	13.6	11.9	100.0
	50-59세	25.0	20.0	20.0	10.0	15.0	5.0	100.0
	60세 이상	-	-	50.0	-	-	50.0	100.0
분야	보건복지	23.3	18.3	11.7	16.7	18.3	10.0	100.0
	과학기술	14.0	16.3	23.3	11.6	7.0	18.6	100.0
소속	정부	12.5	12.5	37.5	-	12.5	-	100.0
	기업	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	25.0	100.0
	연구원	19.2	19.2	16.4	15.1	15.1	12.3	100.0
	학교	30.8	15.4	7.7	15.4	7.7	23.1	100.0
	기타	-	-	-	100.0	-	-	100.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-31〉 주요 신기술 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 기술_3순위

(단위: %)

구분	로봇	IoT	웨어러블 디바이스	자율 주행차	디지털 콘텐츠	인공지능· 빅데이터	3D 프린팅	계
전체	24.3	22.3	20.4	17.5	8.7	3.9	2.9	100.0
성별	남자	24.1	29.3	19.0	12.1	10.3	1.7	100.0
	여자	24.4	13.3	22.2	24.4	6.7	6.7	100.0
연령	30-39세	18.2	22.7	9.1	36.4	4.5	9.1	100.0
	40-49세	25.4	22.0	23.7	11.9	10.2	3.4	100.0
	50-59세	30.0	25.0	20.0	10.0	10.0	-	100.0
	60세 이상	-	-	50.0	50.0	-	-	100.0
분야	보건복지	18.3	25.0	25.0	16.7	8.3	3.3	100.0
	과학기술	32.6	18.6	14.0	18.6	9.3	4.7	100.0
소속	정부	25.0	-	37.5	-	25.0	12.5	100.0
	기업	50.0	25.0	-	25.0	-	-	100.0
	연구원	20.5	26.0	21.9	16.4	8.2	4.1	100.0
	학교	30.8	15.4	15.4	23.1	7.7	7.7	100.0
	기타	-	-	-	100.0	-	-	100.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 2-32〉 주요 신기술 중 정부가 우선적으로 추진해야 할 기술_1+2+3순위

(단위: %)

구분	인공지능· 빅데이터	로봇	IoT	자율 주행차	웨어러블 디바이스	디지털 콘텐츠	3D프린팅
전체	98.1	47.6	41.7	40.8	39.8	24.3	7.8
성별	남자	100.0	44.8	43.1	39.7	46.6	17.2
	여자	95.6	51.1	40.0	42.2	31.1	33.3
연령	30-39세	100.0	54.5	50.0	18.2	50.0	22.7
	40-49세	98.3	44.1	39.0	49.2	35.6	25.4
	50-59세	95.0	55.0	35.0	40.0	40.0	25.0
	60세 이상	100.0	-	100.0	50.0	50.0	-
분야	보건복지	96.7	48.3	35.0	46.7	38.3	30.0
	과학기술	100.0	46.5	51.2	32.6	41.9	16.3
소속	정부	100.0	37.5	37.5	62.5	-	37.5
	기업	100.0	62.5	50.0	12.5	50.0	12.5
	연구원	97.3	43.8	39.7	43.8	43.8	26.0
	학교	100.0	61.5	46.2	30.8	38.5	15.4
	기타	100.0	100.0	100.0	-	-	-

자료: 필자 작성

〈부표 2-33〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 1) 인공지능 · 빅데이터
(단위: %, 점)

구분		① 매우 부정적인 영향	② 부정적인 영향	③ 긍정적인 영향	④ 매우 긍정적인 영향	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		-	-	10.7	86.4	2.9	100.0	3.9
성별	남자	-	-	10.3	86.2	3.4	100.0	3.9
	여자	-	-	11.1	86.7	2.2	100.0	3.9
연령	30-39세	-	-	9.1	90.9	-	100.0	3.9
	40-49세	-	-	11.9	83.1	5.1	100.0	3.9
	50-59세	-	-	10.0	90.0	-	100.0	3.9
	60세 이상	-	-	-	100.0	-	100.0	4.0
분야 *	보건복지	-	-	16.7	83.3	-	100.0	3.8
	과학기술	-	-	2.3	90.7	7.0	100.0	4.0
소속 *	정부	-	-	25.0	75.0	-	100.0	3.8
	기업	-	-	-	87.5	12.5	100.0	4.0
	연구원	-	-	11.0	87.7	1.4	100.0	3.9
	학교	-	-	-	92.3	7.7	100.0	4.0
	기타	-	-	100.0	-	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-34〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 2) 자율주행차
(단위: %, 점)

구분		① 매우 부정적인 영향	② 부정적인 영향	③ 긍정적인 영향	④ 매우 긍정적인 영향	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		1.0	4.9	42.7	45.6	5.8	100.0	3.4
성별	남자	-	1.7	44.8	48.3	5.2	100.0	3.5
	여자	2.2	8.9	40.0	42.2	6.7	100.0	3.3
연령	30-39세	-	4.5	45.5	45.5	4.5	100.0	3.4
	40-49세	-	6.8	42.4	44.1	6.8	100.0	3.4
	50-59세	5.0	-	45.0	45.0	5.0	100.0	3.4
	60세 이상	-	-	-	100.0	-	100.0	4.0
분야 **	보건복지	1.7	6.7	46.7	40.0	5.0	100.0	3.3
	과학기술	-	2.3	37.2	53.5	7.0	100.0	3.6
소속	정부	-	-	75.0	25.0	-	100.0	3.3
	기업	-	12.5	37.5	50.0	-	100.0	3.4
	연구원	1.4	5.5	41.1	46.6	5.5	100.0	3.4
	학교	-	-	30.8	53.8	15.4	100.0	3.6
	기타	-	-	100.0	-	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-35〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 3) 3D 프린팅

(단위: %, 점)

구분		① 매우 부정적인 영향	② 부정적인 영향	③ 긍정적인 영향	④ 매우 긍정적인 영향	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		-	8.7	65.0	17.5	8.7	100.0	3.1
성별	남자	-	5.2	72.4	15.5	6.9	100.0	3.1
	여자	-	13.3	55.6	20.0	11.1	100.0	3.1
연령	30-39세	-	4.5	59.1	18.2	18.2	100.0	3.2
	40-49세	-	11.9	66.1	16.9	5.1	100.0	3.1
	50-59세	-	5.0	65.0	20.0	10.0	100.0	3.2
	60세 이상	-	-	100.0	-	-	100.0	3.0
분야	보건복지	-	8.3	66.7	18.3	6.7	100.0	3.1
	과학기술	-	9.3	62.8	16.3	11.6	100.0	3.1
소속	정부	-	25.0	62.5	12.5	-	100.0	2.9
	기업	-	12.5	62.5	12.5	12.5	100.0	3.0
	연구원	-	6.8	65.8	19.2	8.2	100.0	3.1
	학교	-	7.7	61.5	15.4	15.4	100.0	3.1
	기타	-	-	100.0	-	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

〈부표 2-36〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 4) 웨어러블 디바이스

(단위: %, 점)

구분		① 매우 부정적인 영향	② 부정적인 영향	③ 긍정적인 영향	④ 매우 긍정적인 영향	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		1.0	7.8	57.3	30.1	3.9	100.0	3.2
성별	남자	1.7	10.3	56.9	27.6	3.4	100.0	3.1
	여자	-	4.4	57.8	33.3	4.4	100.0	3.3
연령	30-39세	4.5	9.1	54.5	27.3	4.5	100.0	3.1
	40-49세	-	8.5	55.9	32.2	3.4	100.0	3.2
	50-59세	-	5.0	65.0	25.0	5.0	100.0	3.2
	60세 이상	-	-	50.0	50.0	-	100.0	3.5
분야	보건복지	1.7	5.0	56.7	33.3	3.3	100.0	3.3
	과학기술	-	11.6	58.1	25.6	4.7	100.0	3.1
소속 ***	정부	-	25.0	62.5	12.5	-	100.0	2.9
	기업	-	12.5	75.0	12.5	-	100.0	3.0
	연구원	-	5.5	56.2	34.2	4.1	100.0	3.3
	학교	-	7.7	53.8	30.8	7.7	100.0	3.3
	기타	100.0	-	-	-	-	100.0	1.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-37〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 5) 로봇

(단위: %, 점)

구분		① 매우 부정적인 영향	② 부정적인 영향	③ 긍정적인 영향	④ 매우 긍정적인 영향	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		-	1.9	38.8	58.3	1.0	100.0	3.6
성별	남자	-	-	44.8	55.2	-	100.0	3.6
	여자	-	4.4	31.1	62.2	2.2	100.0	3.6
연령	30-39세	-	-	31.8	68.2	-	100.0	3.7
	40-49세	-	3.4	42.4	54.2	-	100.0	3.5
	50-59세	-	-	35.0	60.0	5.0	100.0	3.6
	60세 이상	-	-	50.0	50.0	-	100.0	3.5
분야	보건복지	-	1.7	35.0	61.7	1.7	100.0	3.6
	과학기술	-	2.3	44.2	53.5	-	100.0	3.5
소속	정부	-	12.5	37.5	50.0	-	100.0	3.4
	기업	-	12.5	37.5	50.0	-	100.0	3.4
	연구원	-	-	41.1	57.5	1.4	100.0	3.6
	학교	-	-	30.8	69.2	-	100.0	3.7
	기타	-	-	-	100.0	-	100.0	4.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-38〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 6) IoT(Internet of Things)

(단위: %, 점)

구분		① 매우 부정적인 영향	② 부정적인 영향	③ 긍정적인 영향	④ 매우 긍정적인 영향	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		-	1.0	42.7	51.5	4.9	100.0	3.5
성별	남자	-	-	44.8	51.7	3.4	100.0	3.5
	여자	-	2.2	40.0	51.1	6.7	100.0	3.5
연령	30-39세	-	-	59.1	40.9	-	100.0	3.4
	40-49세	-	1.7	42.4	50.8	5.1	100.0	3.5
	50-59세	-	-	30.0	60.0	10.0	100.0	3.7
	60세 이상	-	-	-	100.0	-	100.0	4.0
분야	보건복지	-	1.7	36.7	56.7	5.0	100.0	3.6
	과학기술	-	-	51.2	44.2	4.7	100.0	3.5
소속	정부	-	12.5	37.5	50.0	-	100.0	3.4
	기업	-	-	50.0	37.5	12.5	100.0	3.4
	연구원	-	-	41.1	54.8	4.1	100.0	3.6
	학교	-	-	46.2	46.2	7.7	100.0	3.5
	기타	-	-	100.0	-	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-39〉 신기술 발전이 자신의 삶에 미치는 영향 7) 디지털 콘텐츠(AR/VR)
(단위: %, 점)

구분		① 매우 부정적인 영향	② 부정적인 영향	③ 긍정적인 영향	④ 매우 긍정적인 영향	⑤ 잘 모르겠다	계	평균
전체		-	5.8	39.8	51.5	2.9	100.0	3.5
성별	남자	-	3.4	46.6	48.3	1.7	100.0	3.5
	여자	-	8.9	31.1	55.6	4.4	100.0	3.5
연령	30-39세	-	9.1	31.8	50.0	9.1	100.0	3.5
	40-49세	-	6.8	42.4	49.2	1.7	100.0	3.4
	50-59세	-	-	40.0	60.0	-	100.0	3.6
	60세 이상	-	-	50.0	50.0	-	100.0	3.5
분야	보건복지	-	8.3	38.3	51.7	1.7	100.0	3.4
	과학기술	-	2.3	41.9	51.2	4.7	100.0	3.5
소속 **	정부	-	25.0	62.5	12.5	-	100.0	2.9
	기업	-	-	37.5	62.5	-	100.0	3.6
	연구원	-	4.1	39.7	54.8	1.4	100.0	3.5
	학교	-	-	30.8	53.8	15.4	100.0	3.6
	기타	-	100.0	-	-	-	100.0	2.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-40〉 보건복지 정책에의 신기술 연계(융합) 또는 활용의 중요성
(단위: %, 점)

구분		① 전혀 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 중요하다	④ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	1.0	46.6	52.4	100.0	3.5
성별	남자	-	-	41.4	58.6	100.0	3.6
	여자	-	2.2	53.3	44.4	100.0	3.4
연령	30-39세	-	-	40.9	59.1	100.0	3.6
	40-49세	-	1.7	45.8	52.5	100.0	3.5
	50-59세	-	-	55.0	45.0	100.0	3.5
	60세 이상	-	-	50.0	50.0	100.0	3.5
분야 *	보건복지	-	1.7	56.7	41.7	100.0	3.4
	과학기술	-	-	32.6	67.4	100.0	3.7
소속 *	정부	-	12.5	37.5	50.0	100.0	3.4
	기업	-	-	25.0	75.0	100.0	3.8
	연구원	-	-	53.4	46.6	100.0	3.5
	학교	-	-	23.1	76.9	100.0	3.8
	기타	-	-	100.0	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-41〉 우리나라의 전반적인 보건복지정책과 신기술 연계(융합) 또는 활용 수준

(단위: %, 점)

구분		① 매우 낮다	② 낮다	③ 다소 낮다	④ 다소 높다	⑤ 높다	⑥ 매우 높다	계	평균
전체		2.9	18.4	49.5	23.3	5.8	-	100.0	3.1
성별	남자	1.7	17.2	46.6	25.9	8.6	-	100.0	3.2
	여자	4.4	20.0	53.3	20.0	2.2	-	100.0	3.0
연령	30-39세	-	31.8	50.0	13.6	4.5	-	100.0	2.9
	40-49세	3.4	13.6	50.8	25.4	6.8	-	100.0	3.2
	50-59세	5.0	20.0	45.0	25.0	5.0	-	100.0	3.1
	60세 이상	-	-	50.0	50.0	-	-	100.0	3.5
분야	보건복지	1.7	23.3	50.0	16.7	8.3	-	100.0	3.1
	과학기술	4.7	11.6	48.8	32.6	2.3	-	100.0	3.2
소속	정부	-	-	75.0	25.0	-	-	100.0	3.3
	기업	12.5	-	37.5	37.5	12.5	-	100.0	3.4
	연구원	2.7	24.7	45.2	21.9	5.5	-	100.0	3.0
	학교	-	7.7	61.5	23.1	7.7	-	100.0	3.3
	기타	-	-	100.0	-	-	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-42〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분_1순위

(단위: %)

구분		기대1	기대3	기대6	기대2	기대4	기대5	계
전체		45.6	28.2	20.4	3.9	1.0	1.0	100.0
성별	남자	46.6	27.6	19.0	3.4	1.7	1.7	100.0
	여자	44.4	28.9	22.2	4.4	-	-	100.0
연령	30-39세	31.8	36.4	27.3	4.5	-	-	100.0
	40-49세	49.2	27.1	20.3	3.4	-	-	100.0
	50-59세	50.0	20.0	15.0	5.0	5.0	5.0	100.0
	60세 이상	50.0	50.0	-	-	-	-	100.0
분야	보건복지	46.7	28.3	21.7	3.3	-	-	100.0
	과학기술	44.2	27.9	18.6	4.7	2.3	2.3	100.0
소속	정부	12.5	25.0	50.0	12.5	-	-	100.0
	기업	62.5	12.5	12.5	12.5	-	-	100.0
	연구원	47.9	32.9	16.4	1.4	-	1.4	100.0
	학교	46.2	15.4	23.1	7.7	7.7	-	100.0
	기타	-	-	100.0	-	-	-	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2:

기대1 - 생활의 편리성 및 삶의 질 증대

기대2 - 생산성 향상 및 경제성장

기대3 - 보건복지서비스 이용의 용이·신속화

기대4 - 새로운 일자리 창출

기대5 - 사회적 투명성 및 신뢰성 제고(부정부패 감소)

기대6 - 복잡한 사회문제의 해결(저출산, 고령화, 안전, 돌봄 등 사회적 위험)

자료: 필자 작성

〈부표 2-43〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분 2순위

(단위: %)

구분		기대3	기대1	기대2	기대6	기대5	기대4	계
전체		35.9	26.2	12.6	11.7	7.8	5.8	100.0
성별	남자	41.4	22.4	12.1	8.6	6.9	8.6	100.0
	여자	28.9	31.1	13.3	15.6	8.9	2.2	100.0
연령	30-39세	22.7	40.9	22.7	4.5	9.1	-	100.0
	40-49세	44.1	25.4	8.5	11.9	5.1	5.1	100.0
	50-59세	30.0	15.0	10.0	20.0	10.0	15.0	100.0
	60세 이상	-	-	50.0	-	50.0	-	100.0
분야	보건복지	35.0	25.0	15.0	15.0	3.3	6.7	100.0
	과학기술	37.2	27.9	9.3	7.0	14.0	4.7	100.0
소속	정부	25.0	25.0	-	-	12.5	37.5	100.0
	기업	25.0	25.0	12.5	25.0	12.5	-	100.0
	연구원	32.9	30.1	15.1	12.3	6.8	2.7	100.0
	학교	61.5	7.7	7.7	7.7	7.7	7.7	100.0
	기타	100.0	-	-	-	-	-	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2:

기대1 - 생활의 편리성 및 삶의 질 증대

기대2 - 생산성 향상 및 경제성장

기대3 - 보건복지서비스 이용의 용이·신속화

기대4 - 새로운 일자리 창출

기대5 - 사회적 투명성 및 신뢰성 제고(부정부패 감소)

기대6 - 복잡한 사회문제의 해결(저출산, 고령화, 안전, 돌봄 등 사회적 위험)

자료: 필자 작성

〈부표 2-44〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분_3순위

(단위: %)

구분		기대6	기대3	기대1	기대2	기대4	기대5	계
전체		23.3	22.3	18.4	12.6	11.7	11.7	100.0
성별	남자	27.6	24.1	13.8	12.1	10.3	12.1	100.0
	여자	17.8	20.0	24.4	13.3	13.3	11.1	100.0
연령	30-39세	22.7	27.3	18.2	18.2	-	13.6	100.0
	40-49세	23.7	15.3	18.6	11.9	18.6	11.9	100.0
	50-59세	25.0	40.0	15.0	10.0	5.0	5.0	100.0
	60세 이상	-	-	50.0	-	-	50.0	100.0
분야	보건복지	21.7	23.3	21.7	15.0	11.7	6.7	100.0
	과학기술	25.6	20.9	14.0	9.3	11.6	18.6	100.0
소속	정부	25.0	25.0	37.5	-	12.5	-	100.0
	기업	12.5	37.5	12.5	12.5	25.0	-	100.0
	연구원	24.7	20.5	16.4	16.4	9.6	12.3	100.0
	학교	23.1	23.1	15.4	-	15.4	23.1	100.0
	기타	-	-	100.0	-	-	-	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2:

기대1 - 생활의 편리성 및 삶의 질 증대

기대2 - 생산성 향상 및 경제성장

기대3 - 보건복지서비스 이용의 용이·신속화

기대4 - 새로운 일자리 창출

기대5 - 사회적 투명성 및 신뢰성 제고(부정부패 감소)

기대6 - 복잡한 사회문제의 해결(저출산, 고령화, 안전, 돌봄 등 사회적 위험)

자료: 필자 작성

〈부표 2-45〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 기대되는 부분_1+2+3순위

(단위: %)

구분		기대1	기대3	기대6	기대2	기대5	기대4
전체		90.3	86.4	55.3	29.1	20.4	18.4
성별	남자	82.8	93.1	55.2	27.6	20.7	20.7
	여자	100.0	77.8	55.6	31.1	20.0	15.6
연령	30-39세	90.9	86.4	54.5	45.5	22.7	-
	40-49세	93.2	86.4	55.9	23.7	16.9	23.7
	50-59세	80.0	90.0	60.0	25.0	20.0	25.0
	60세 이상	100.0	50.0	-	50.0	100.0	-
분야	보건복지	93.3	86.7	58.3	33.3	10.0	18.3
	과학기술	86.0	86.0	51.2	23.3	34.9	18.6
소속	정부	75.0	75.0	75.0	12.5	12.5	50.0
	기업	100.0	75.0	50.0	37.5	12.5	25.0
	연구원	94.5	86.3	53.4	32.9	20.5	12.3
	학교	69.2	100.0	53.8	15.4	30.8	30.8
	기타	100.0	100.0	100.0	-	-	-

주:

기대1 - 생활의 편리성 및 삶의 질 증대

기대2 - 생산성 향상 및 경제성장

기대3 - 보건복지서비스 이용의 용이·신속화

기대4 - 새로운 일자리 창출

기대5 - 사회적 투명성 및 신뢰성 제고(부정부패 감소)

기대6 - 복잡한 사회문제의 해결(저출산, 고령화, 안전, 돌봄 등 사회적 위협)

자료: 필자 작성

〈부표 2-46〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 우려되는 부분_1순위

(단위: %)

구분		우려2	우려4	우려1	우려3	우려6	우려5	우려7	계
전체		38.8	21.4	14.6	11.7	5.8	4.9	2.9	100.0
성별	남자	44.8	17.2	13.8	13.8	1.7	5.2	3.4	100.0
	여자	31.1	26.7	15.6	8.9	11.1	4.4	2.2	100.0
연령	30-39세	31.8	22.7	13.6	13.6	9.1	-	9.1	100.0
	40-49세	39.0	23.7	13.6	10.2	5.1	6.8	1.7	100.0
	50-59세	40.0	15.0	20.0	15.0	5.0	5.0	-	100.0
	60세 이상	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
분야	보건복지	36.7	21.7	18.3	10.0	8.3	3.3	1.7	100.0
	과학기술	41.9	20.9	9.3	14.0	2.3	7.0	4.7	100.0
소속	정부	50.0	25.0	-	12.5	-	-	12.5	100.0
	기업	25.0	25.0	25.0	25.0	-	-	-	100.0
	연구원	37.0	20.5	16.4	12.3	5.5	6.8	1.4	100.0
	학교	53.8	15.4	7.7	-	15.4	-	7.7	100.0
	기타	-	100.0	-	-	-	-	-	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2:

우려1 - 일자리 감소(대체)

우려2 - 개인정보 침해, 불법 활용 및 유출

우려3 - 기술적 오작동 및 책임성(자율주행자동차의 사고 발생 등)

우려4 - 지능화 기술 및 서비스 활용 격차(소유, 이용, 역량 등) 발생

우려5 - 구제도와 신제도의 충돌

우려6 - 인간 가치 하락, 인간 소외 등 윤리적 문제 증가

자료: 필자 작성

〈부표 2-47〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 우려되는 부분_2순위

(단위: %)

구분		우려2	우려3	우려4	우려6	우려5	우려1	우려7	계
전체		29.1	27.2	18.4	12.6	8.7	2.9	1.0	100.0
성별	남자	31.0	22.4	17.2	10.3	13.8	5.2	-	100.0
	여자	26.7	33.3	20.0	15.6	2.2	-	2.2	100.0
연령	30-39세	40.9	22.7	13.6	13.6	-	9.1	-	100.0
	40-49세	23.7	28.8	16.9	13.6	15.3	1.7	-	100.0
	50-59세	35.0	25.0	25.0	10.0	-	-	5.0	100.0
	60세 이상	-	50.0	50.0	-	-	-	-	100.0
분야 *	보건복지	31.7	25.0	21.7	16.7	3.3	-	1.7	100.0
	과학기술	25.6	30.2	14.0	7.0	16.3	7.0	-	100.0
소속	정부	25.0	12.5	12.5	25.0	12.5	12.5	-	100.0
	기업	37.5	25.0	12.5	-	25.0	-	-	100.0
	연구원	27.4	27.4	20.5	15.1	6.8	1.4	1.4	100.0
	학교	30.8	38.5	15.4	-	7.7	7.7	-	100.0
	기타	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2:

우려1 - 일자리 감소(대체)

우려2 - 개인정보 침해, 불법 활용 및 유출

우려3 - 기술적 오작동 및 책임성(자율주행자동차의 사고 발생 등)

우려4 - 지능화 기술 및 서비스 활용 격차 (소유, 이용, 역량 등) 발생

우려5 - 구제도와 신제도의 충돌

우려6 - 인간 가치 하락, 인간 소외 등 윤리적 문제 증가

자료: 필자 작성

〈부표 2-48〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 우려되는 부분_3순위

(단위: %)

구분		우려4	우려6	우려3	우려2	우려1	우려7	우려5	계
전체		26.2	17.5	15.5	14.6	9.7	9.7	6.8	100.0
성별	남자	27.6	20.7	13.8	8.6	5.2	13.8	10.3	100.0
	여자	24.4	13.3	17.8	22.2	15.6	4.4	2.2	100.0
연령	30-39세	27.3	18.2	9.1	13.6	13.6	-	18.2	100.0
	40-49세	27.1	16.9	15.3	15.3	6.8	13.6	5.1	100.0
	50-59세	25.0	15.0	20.0	15.0	15.0	10.0	-	100.0
	60세 이상	-	50.0	50.0	-	-	-	-	100.0
분야	보건복지	28.3	18.3	16.7	11.7	15.0	6.7	3.3	100.0
	과학기술	23.3	16.3	14.0	18.6	2.3	14.0	11.6	100.0
소속	정부	25.0	-	12.5	25.0	25.0	12.5	-	100.0
	기업	12.5	25.0	12.5	37.5	-	-	12.5	100.0
	연구원	23.3	20.5	16.4	12.3	11.0	11.0	5.5	100.0
	학교	53.8	7.7	15.4	7.7	-	7.7	7.7	100.0
	기타	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0

주 1: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

주 2:

- 우려1 - 일자리 감소(대체)
- 우려2 - 개인정보 침해, 불법 활용 및 유출
- 우려3 - 기술적 오작동 및 책임성(자율주행자동차의 사고 발생 등)
- 우려4 - 지능화 기술 및 서비스 활용 격차 (소유, 이용, 역량 등) 발생
- 우려5 - 구제도와 신제도의 충돌
- 우려6 - 인간 가치 하락, 인간 소외 등 윤리적 문제 증가

자료: 필자 작성

〈부표 2-49〉 보건복지 정책에 신기술 연계(융합) 또는 활용 시 우려되는 부분_1+2+3순위

(단위: %)

구분		우려2	우려4	우려3	우려6	우려1	우려5	우려7
전체		82.5	66.0	54.4	35.9	27.2	20.4	13.6
성별	남자	84.5	62.1	50.0	32.8	24.1	29.3	17.2
	여자	80.0	71.1	60.0	40.0	31.1	8.9	8.9
연령	30-39세	86.4	63.6	45.5	40.9	36.4	18.2	9.1
	40-49세	78.0	67.8	54.2	35.6	22.0	27.1	15.3
	50-59세	90.0	65.0	60.0	30.0	35.0	5.0	15.0
	60세 이상	100.0	50.0	100.0	50.0	-	-	-
분야	보건복지	80.0	71.7	51.7	43.3	33.3	10.0	10.0
	과학기술	86.0	58.1	58.1	25.6	18.6	34.9	18.6
소속	정부	100.0	62.5	37.5	25.0	37.5	12.5	25.0
	기업	100.0	50.0	62.5	25.0	25.0	37.5	-
	연구원	76.7	64.4	56.2	41.1	28.8	19.2	13.7
	학교	92.3	84.6	53.8	23.1	15.4	15.4	15.4
	기타	100.0	100.0	-	-	-	100.0	-

주:

우려1 - 일자리 감소(대체)

우려2 - 개인정보 침해, 불법 활용 및 유출

우려3 - 기술적 오작동 및 책임성(자율주행자동차의 사고 발생 등)

우려4 - 지능화 기술 및 서비스 활용 격차 (소유, 이용, 역량 등) 발생

우려5 - 구제도와 신제도의 충돌

우려6 - 인간 가치 하락, 인간 소외 등 윤리적 문제 증가

자료: 필자 작성

〈부표 2-50〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성

1) 기업 활동 지원 및 규제 완화

(단위: %)

구분		① 매우 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 다소 중요하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 중요하다	⑥ 중요하다	⑦ 매우 중요하다	계	평균
전체		1.0	2.9	1.9	6.8	31.1	34.0	22.3	100.0	5.6
성별	남자	1.7	-	1.7	8.6	36.2	25.9	25.9	100.0	5.6
	여자	-	6.7	2.2	4.4	24.4	44.4	17.8	100.0	5.5
연령	30-39세	-	-	-	-	22.7	59.1	18.2	100.0	6.0
	40-49세	1.7	3.4	3.4	5.1	33.9	27.1	25.4	100.0	5.5
	50-59세	-	5.0	-	15.0	30.0	30.0	20.0	100.0	5.4
	60세 이상	-	-	-	50.0	50.0	-	-	100.0	4.5
분야	보건복지	1.7	5.0	3.3	6.7	30.0	35.0	18.3	100.0	5.4
	과학기술	-	-	-	7.0	32.6	32.6	27.9	100.0	5.8
소속	정부	-	12.5	-	12.5	12.5	25.0	37.5	100.0	5.5
	기업	-	-	-	-	12.5	25.0	62.5	100.0	6.5
	연구원	1.4	2.7	2.7	6.8	31.5	38.4	16.4	100.0	5.5
	학교	-	-	-	7.7	53.8	15.4	23.1	100.0	5.5
	기타	-	-	-	-	-	100.0	-	100.0	6.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-51〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성

2) 미래 전략 수립, 이행, 모니터링, 평가, 보완

(단위: %)

구분		① 매우 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 다소 중요하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 중요하다	⑥ 중요하다	⑦ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	-	1.0	8.7	27.2	39.8	23.3	100.0	5.8
성별	남자	-	-	1.7	5.2	29.3	37.9	25.9	100.0	5.8
	여자	-	-	-	13.3	24.4	42.2	20.0	100.0	5.7
연령	30~39세	-	-	4.5	18.2	36.4	31.8	9.1	100.0	5.2
	40~49세	-	-	-	6.8	25.4	44.1	23.7	100.0	5.8
	50~59세	-	-	-	5.0	15.0	40.0	40.0	100.0	6.2
	60세 이상	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	5.0
분야	보건복지	-	-	-	10.0	23.3	48.3	18.3	100.0	5.8
	과학기술	-	-	2.3	7.0	32.6	27.9	30.2	100.0	5.8
소속	정부	-	-	-	12.5	25.0	12.5	50.0	100.0	6.0
	기업	-	-	-	25.0	50.0	12.5	12.5	100.0	5.1
	연구원	-	-	1.4	8.2	24.7	42.5	23.3	100.0	5.8
	학교	-	-	-	-	23.1	61.5	15.4	100.0	5.9
	기타	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	5.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-52〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성
3) 보건복지 분야 법·조례 등 정비 및 추진 근거 마련

(단위: %)

구분		① 매우 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 다소 중요하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 중요하다	⑥ 중요하다	⑦ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	1.0	-	4.9	21.4	46.6	26.2	100.0	5.9
성별	남자	-	-	-	6.9	17.2	48.3	27.6	100.0	6.0
	여자	-	2.2	-	2.2	26.7	44.4	24.4	100.0	5.8
연령	30-39세	-	-	-	-	13.6	72.7	13.6	100.0	6.0
	40-49세	-	1.7	-	5.1	23.7	42.4	27.1	100.0	5.9
	50-59세	-	-	-	10.0	20.0	30.0	40.0	100.0	6.0
	60세 이상	-	-	-	-	50.0	50.0	-	100.0	5.5
분야	보건복지	-	1.7	-	6.7	26.7	38.3	26.7	100.0	5.8
	과학기술	-	-	-	2.3	14.0	58.1	25.6	100.0	6.1
소속	정부	-	12.5	-	-	25.0	25.0	37.5	100.0	5.6
	기업	-	-	-	-	12.5	75.0	12.5	100.0	6.0
	연구원	-	-	-	5.5	24.7	45.2	24.7	100.0	5.9
	학교	-	-	-	7.7	7.7	53.8	30.8	100.0	6.1
	기타	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0	7.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-53〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성
4) 윤리적 책임 명확화 및 대응 강화

(단위: %)

구분		① 매우 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 다소 중요하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 중요하다	⑥ 중요하다	⑦ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	-	1.0	1.9	18.4	38.8	39.8	100.0	6.1
성별	남자	-	-	1.7	3.4	20.7	39.7	34.5	100.0	6.0
	여자	-	-	-	-	15.6	37.8	46.7	100.0	6.3
연령	30-39세	-	-	-	4.5	18.2	27.3	50.0	100.0	6.2
	40-49세	-	-	1.7	1.7	15.3	40.7	40.7	100.0	6.2
	50-59세	-	-	-	-	30.0	40.0	30.0	100.0	6.0
	60세 이상	-	-	-	-	-	100.0	-	100.0	6.0
분야	보건복지	-	-	-	1.7	15.0	36.7	46.7	100.0	6.3
	과학기술	-	-	2.3	2.3	23.3	41.9	30.2	100.0	6.0
소속 ***	정부	-	-	-	-	12.5	62.5	25.0	100.0	6.1
	기업	-	-	-	-	25.0	50.0	25.0	100.0	6.0
	연구원	-	-	-	1.4	19.2	34.2	45.2	100.0	6.2
	학교	-	-	7.7	-	15.4	46.2	30.8	100.0	5.9
	기타	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	4.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-54〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성
5) 연구 환경 조성

(단위: %)

구분		① 매우 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 다소 중요하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 중요하다	⑥ 중요하다	⑦ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	-	1.0	1.9	18.4	42.7	35.9	100.0	6.1
성별	남자	-	-	1.7	3.4	19.0	39.7	36.2	100.0	6.1
	여자	-	-	-	-	17.8	46.7	35.6	100.0	6.2
연령	30-39세	-	-	-	-	18.2	54.5	27.3	100.0	6.1
	40-49세	-	-	-	1.7	16.9	40.7	40.7	100.0	6.2
	50-59세	-	-	5.0	5.0	20.0	35.0	35.0	100.0	5.9
	60세 이상	-	-	-	-	50.0	50.0	-	100.0	5.5
분야	보건복지	-	-	-	3.3	16.7	48.3	31.7	100.0	6.1
	과학기술	-	-	2.3	-	20.9	34.9	41.9	100.0	6.1
소속	정부	-	-	-	-	37.5	37.5	25.0	100.0	5.9
	기업	-	-	-	-	25.0	37.5	37.5	100.0	6.1
	연구원	-	-	1.4	2.7	19.2	43.8	32.9	100.0	6.0
	학교	-	-	-	-	-	38.5	61.5	100.0	6.6
	기타	-	-	-	-	-	100.0	-	100.0	6.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 2-55〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성
6) 서비스 제공자와 이용자의 기술 역량 강화

(단위: %)

구분		① 매우 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 다소 중요하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 중요하다	⑥ 중요하다	⑦ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	-	-	8.7	25.2	48.5	17.5	100.0	5.7
성별	남자	-	-	-	10.3	31.0	44.8	13.8	100.0	5.6
	여자	-	-	-	6.7	17.8	53.3	22.2	100.0	5.9
연령	30-39세	-	-	-	4.5	31.8	45.5	18.2	100.0	5.8
	40-49세	-	-	-	8.5	18.6	57.6	15.3	100.0	5.8
	50-59세	-	-	-	15.0	35.0	30.0	20.0	100.0	5.6
	60세 이상	-	-	-	-	50.0	-	50.0	100.0	6.0
분야	보건복지	-	-	-	10.0	20.0	51.7	18.3	100.0	5.8
	과학기술	-	-	-	7.0	32.6	44.2	16.3	100.0	5.7
소속	정부	-	-	-	12.5	-	62.5	25.0	100.0	6.0
	기업	-	-	-	12.5	37.5	37.5	12.5	100.0	5.5
	연구원	-	-	-	6.8	27.4	47.9	17.8	100.0	5.8
	학교	-	-	-	7.7	23.1	53.8	15.4	100.0	5.8
	기타	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	4.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01
자료: 필자 작성

〈부표 2-56〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성
7) 융합 수요 발굴 체계 구축

(단위: %)

구분		① 매우 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 다소 중요하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 중요하다	⑥ 중요하다	⑦ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	-	2.9	10.7	32.0	35.0	19.4	100.0	5.6
성별	남자	-	-	-	12.1	34.5	31.0	22.4	100.0	5.6
	여자	-	-	6.7	8.9	28.9	40.0	15.6	100.0	5.5
연령	30-39세	-	-	-	18.2	31.8	40.9	9.1	100.0	5.4
	40-49세	-	-	5.1	6.8	30.5	37.3	20.3	100.0	5.6
	50-59세	-	-	-	15.0	35.0	25.0	25.0	100.0	5.6
	60세 이상	-	-	-	-	50.0	-	50.0	100.0	6.0
분야	보건복지	-	-	1.7	13.3	33.3	36.7	15.0	100.0	5.5
	과학기술	-	-	4.7	7.0	30.2	32.6	25.6	100.0	5.7
소속 *	정부	-	-	12.5	-	25.0	25.0	37.5	100.0	5.8
	기업	-	-	25.0	-	25.0	12.5	37.5	100.0	5.4
	연구원	-	-	-	15.1	34.2	35.6	15.1	100.0	5.5
	학교	-	-	-	-	23.1	53.8	23.1	100.0	6.0
	기타	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	5.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-57〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성
8) 다양한 주체 간의 협력체계 구축 및 네트워크 활성화

(단위: %)

구분		① 매우 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 다소 중요하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 중요하다	⑥ 중요하다	⑦ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	-	1.0	9.7	25.2	41.7	22.3	100.0	5.7
성별	남자	-	-	-	8.6	22.4	44.8	24.1	100.0	5.8
	여자	-	-	2.2	11.1	28.9	37.8	20.0	100.0	5.6
연령	30-39세	-	-	-	13.6	54.5	22.7	9.1	100.0	5.3
	40-49세	-	-	1.7	10.2	16.9	49.2	22.0	100.0	5.8
	50-59세	-	-	-	5.0	20.0	40.0	35.0	100.0	6.1
	60세 이상	-	-	-	-	-	50.0	50.0	100.0	6.5
분야	보건복지	-	-	1.7	8.3	28.3	43.3	18.3	100.0	5.7
	과학기술	-	-	-	11.6	20.9	39.5	27.9	100.0	5.8
소속 *	정부	-	-	12.5	-	12.5	50.0	25.0	100.0	5.8
	기업	-	-	-	37.5	37.5	25.0	-	100.0	4.9
	연구원	-	-	-	9.6	27.4	42.5	20.5	100.0	5.7
	학교	-	-	-	-	15.4	38.5	46.2	100.0	6.3
	기타	-	-	-	-	-	100.0	-	100.0	6.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-58〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성
9) 국민의 공감대 형성

(단위: %)

구분		① 매우 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 다소 중요하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 중요하다	⑥ 중요하다	⑦ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	1.0	1.0	8.7	30.1	38.8	20.4	100.0	5.7
성별	남자	-	-	1.7	5.2	34.5	34.5	24.1	100.0	5.7
	여자	-	2.2	-	13.3	24.4	44.4	15.6	100.0	5.6
연령	30-39세	-	4.5	4.5	4.5	31.8	31.8	22.7	100.0	5.5
	40-49세	-	-	-	11.9	28.8	37.3	22.0	100.0	5.7
	50-59세	-	-	-	5.0	30.0	50.0	15.0	100.0	5.8
	60세 이상	-	-	-	-	50.0	50.0	-	100.0	5.5
분야	보건복지	-	1.7	-	11.7	31.7	40.0	15.0	100.0	5.5
	과학기술	-	-	2.3	4.7	27.9	37.2	27.9	100.0	5.8
소속	정부	-	-	-	25.0	-	37.5	37.5	100.0	5.9
	기업	-	-	-	12.5	37.5	50.0	-	100.0	5.4
	연구원	-	1.4	1.4	8.2	31.5	38.4	19.2	100.0	5.6
	학교	-	-	-	-	30.8	38.5	30.8	100.0	6.0
	기타	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	5.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-59〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성
10) 데이터 인프라 구축 및 강화

(단위: %)

구분		① 매우 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 다소 중요하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 중요하다	⑥ 중요하다	⑦ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	-	-	2.9	13.6	43.7	39.8	100.0	6.2
성별	남자	-	-	-	3.4	10.3	46.6	39.7	100.0	6.2
	여자	-	-	-	2.2	17.8	40.0	40.0	100.0	6.2
연령	30-39세	-	-	-	-	22.7	45.5	31.8	100.0	6.1
	40-49세	-	-	-	5.1	10.2	39.0	45.8	100.0	6.3
	50-59세	-	-	-	-	15.0	55.0	30.0	100.0	6.2
	60세 이상	-	-	-	-	-	50.0	50.0	100.0	6.5
분야	보건복지	-	-	-	3.3	20.0	41.7	35.0	100.0	6.1
	과학기술	-	-	-	2.3	4.7	46.5	46.5	100.0	6.4
소속	정부	-	-	-	12.5	-	37.5	50.0	100.0	6.3
	기업	-	-	-	-	12.5	62.5	25.0	100.0	6.1
	연구원	-	-	-	2.7	15.1	45.2	37.0	100.0	6.2
	학교	-	-	-	-	7.7	30.8	61.5	100.0	6.5
	기타	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	5.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-60〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 중요성
11) 융합에 대한 평가 체계 구축

(단위: %)

구분		① 매우 중요하지 않다	② 중요하지 않다	③ 다소 중요하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 중요하다	⑥ 중요하다	⑦ 매우 중요하다	계	평균
전체		-	-	-	7.8	33.0	43.7	15.5	100.0	5.7
성별	남자	-	-	-	10.3	37.9	39.7	12.1	100.0	5.5
	여자	-	-	-	4.4	26.7	48.9	20.0	100.0	5.8
연령	30-39세	-	-	-	9.1	27.3	59.1	4.5	100.0	5.6
	40-49세	-	-	-	6.8	37.3	39.0	16.9	100.0	5.7
	50-59세	-	-	-	10.0	25.0	40.0	25.0	100.0	5.8
	60세 이상	-	-	-	-	50.0	50.0	-	100.0	5.5
분야	보건복지	-	-	-	10.0	26.7	50.0	13.3	100.0	5.7
	과학기술	-	-	-	4.7	41.9	34.9	18.6	100.0	5.7
소속	정부	-	-	-	12.5	12.5	62.5	12.5	100.0	5.8
	기업	-	-	-	-	62.5	25.0	12.5	100.0	5.5
	연구원	-	-	-	9.6	34.2	41.1	15.1	100.0	5.6
	학교	-	-	-	-	23.1	53.8	23.1	100.0	6.0
	기타	-	-	-	-	-	100.0	-	100.0	6.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-61〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성
1) 기업 활동 지원 및 규제 완화

(단위: %)

구분		① 매우 시급하지 않다	② 시급하지 않다	③ 다소 시급하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 시급하다	⑥ 시급하다	⑦ 매우 시급하다	계	평균
전체		1.0	1.9	2.9	17.5	31.1	30.1	15.5	100.0	5.3
성별	남자	1.7	-	1.7	17.2	25.9	34.5	19.0	100.0	5.4
	여자	-	4.4	4.4	17.8	37.8	24.4	11.1	100.0	5.1
연령	30-39세	-	-	-	4.5	31.8	54.5	9.1	100.0	5.7
	40-49세	1.7	1.7	5.1	16.9	30.5	27.1	16.9	100.0	5.2
	50-59세	-	5.0	-	25.0	35.0	15.0	20.0	100.0	5.2
	60세 이상	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	4.0
분야	보건복지	1.7	3.3	5.0	20.0	30.0	26.7	13.3	100.0	5.1
	과학기술	-	-	-	14.0	32.6	34.9	18.6	100.0	5.6
소속	정부	-	-	12.5	12.5	37.5	12.5	25.0	100.0	5.3
	기업	-	-	-	-	37.5	37.5	25.0	100.0	5.9
	연구원	1.4	2.7	2.7	20.5	28.8	31.5	12.3	100.0	5.2
	학교	-	-	-	15.4	38.5	23.1	23.1	100.0	5.5
	기타	-	-	-	-	-	100.0	-	100.0	6.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-62〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성
2) 미래 전략 수립, 이행, 모니터링, 평가, 보완

(단위: %)

구분		① 매우 시급하지 않다	② 시급하지 않다	③ 다소 시급하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 시급하다	⑥ 시급하다	⑦ 매우 시급하다	계	평균
전체		-	1.0	1.9	21.4	30.1	28.2	17.5	100.0	5.3
성별	남자	-	-	3.4	15.5	31.0	27.6	22.4	100.0	5.5
	여자	-	2.2	-	28.9	28.9	28.9	11.1	100.0	5.2
연령	30-39세	-	4.5	9.1	31.8	22.7	22.7	9.1	100.0	4.8
	40-49세	-	-	-	18.6	33.9	28.8	18.6	100.0	5.5
	50-59세	-	-	-	20.0	25.0	30.0	25.0	100.0	5.6
	60세 이상	-	-	-	-	50.0	50.0	-	100.0	5.5
분야	보건복지	-	1.7	1.7	21.7	33.3	26.7	15.0	100.0	5.3
	과학기술	-	-	2.3	20.9	25.6	30.2	20.9	100.0	5.5
소속 ***	정부	-	-	-	37.5	12.5	12.5	37.5	100.0	5.5
	기업	-	-	-	37.5	50.0	-	12.5	100.0	4.9
	연구원	-	1.4	1.4	19.2	31.5	32.9	13.7	100.0	5.3
	학교	-	-	-	15.4	23.1	30.8	30.8	100.0	5.8
	기타	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-63〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성
3) 보건복지 분야 법·조례 등 정비 및 추진 근거 마련

(단위: %)

구분		① 매우 시급하지 않다	② 시급하지 않다	③ 다소 시급하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 시급하다	⑥ 시급하다	⑦ 매우 시급하다	계	평균
전체		-	-	-	9.7	36.9	31.1	22.3	100.0	5.7
성별	남자	-	-	-	8.6	37.9	31.0	22.4	100.0	5.7
	여자	-	-	-	11.1	35.6	31.1	22.2	100.0	5.6
연령	30-39세	-	-	-	9.1	36.4	27.3	27.3	100.0	5.7
	40-49세	-	-	-	6.8	37.3	35.6	20.3	100.0	5.7
	50-59세	-	-	-	20.0	35.0	20.0	25.0	100.0	5.5
	60세 이상	-	-	-	-	50.0	50.0	-	100.0	5.5
분야	보건복지	-	-	-	13.3	35.0	33.3	18.3	100.0	5.6
	과학기술	-	-	-	4.7	39.5	27.9	27.9	100.0	5.8
소속	정부	-	-	-	12.5	50.0	-	37.5	100.0	5.6
	기업	-	-	-	-	50.0	37.5	12.5	100.0	5.6
	연구원	-	-	-	11.0	32.9	32.9	23.3	100.0	5.7
	학교	-	-	-	7.7	38.5	38.5	15.4	100.0	5.6
	기타	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	5.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-64〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성
4) 윤리적 책임 명확화 및 대응 강화

(단위: %)

구분		① 매우 시급하지 않다	② 시급하지 않다	③ 다소 시급하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 시급하다	⑥ 시급하다	⑦ 매우 시급하다	계	평균
전체		-	-	2.9	7.8	26.2	35.9	27.2	100.0	5.8
성별	남자	-	-	3.4	8.6	34.5	29.3	24.1	100.0	5.6
	여자	-	-	2.2	6.7	15.6	44.4	31.1	100.0	6.0
연령	30-39세	-	-	4.5	4.5	22.7	40.9	27.3	100.0	5.8
	40-49세	-	-	3.4	8.5	22.0	35.6	30.5	100.0	5.8
	50-59세	-	-	-	10.0	40.0	30.0	20.0	100.0	5.6
	60세 이상	-	-	-	-	50.0	50.0	-	100.0	5.5
분야	보건복지	-	-	1.7	5.0	26.7	36.7	30.0	100.0	5.9
	과학기술	-	-	4.7	11.6	25.6	34.9	23.3	100.0	5.6
소속 ***	정부	-	-	25.0	-	25.0	-	50.0	100.0	5.5
	기업	-	-	-	25.0	25.0	37.5	12.5	100.0	5.4
	연구원	-	-	-	6.8	27.4	38.4	27.4	100.0	5.9
	학교	-	-	-	7.7	23.1	46.2	23.1	100.0	5.8
	기타	-	-	100.0	-	-	-	-	100.0	3.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-65〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성
5) 연구 환경 조성

(단위: %)

구분		① 매우 시급하지 않다	② 시급하지 않다	③ 다소 시급하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 시급하다	⑥ 시급하다	⑦ 매우 시급하다	계	평균
전체		-	1.0	-	10.7	27.2	38.8	22.3	100.0	5.7
성별	남자	-	1.7	-	12.1	27.6	34.5	24.1	100.0	5.7
	여자	-	-	-	8.9	26.7	44.4	20.0	100.0	5.8
연령	30-39세	-	-	-	27.3	22.7	31.8	18.2	100.0	5.4
	40-49세	-	-	-	5.1	28.8	40.7	25.4	100.0	5.9
	50-59세	-	5.0	-	5.0	30.0	45.0	15.0	100.0	5.6
	60세 이상	-	-	-	50.0	-	-	50.0	100.0	5.5
분야	보건복지	-	-	-	8.3	28.3	46.7	16.7	100.0	5.7
	과학기술	-	2.3	-	14.0	25.6	27.9	30.2	100.0	5.7
소속	정부	-	-	-	12.5	37.5	25.0	25.0	100.0	5.6
	기업	-	-	-	25.0	50.0	12.5	12.5	100.0	5.1
	연구원	-	1.4	-	11.0	26.0	39.7	21.9	100.0	5.7
	학교	-	-	-	-	7.7	61.5	30.8	100.0	6.2
	기타	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	5.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-66〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성
6) 국민 공감대 형성(미래사회 인식, 준비 및 이해 확산)

(단위: %)

구분		① 매우 시급하지 않다	② 시급하지 않다	③ 다소 시급하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 시급하다	⑥ 시급하다	⑦ 매우 시급하다	계	평균
전체		-	-	1.9	21.4	30.1	30.1	16.5	100.0	5.4
성별	남자	-	-	1.7	24.1	32.8	27.6	13.8	100.0	5.3
	여자	-	-	2.2	17.8	26.7	33.3	20.0	100.0	5.5
연령	30-39세	-	-	-	31.8	18.2	27.3	22.7	100.0	5.4
	40-49세	-	-	3.4	16.9	35.6	30.5	13.6	100.0	5.3
	50-59세	-	-	-	20.0	30.0	35.0	15.0	100.0	5.5
	60세 이상	-	-	-	50.0	-	-	50.0	100.0	5.5
분야	보건복지	-	-	-	16.7	28.3	38.3	16.7	100.0	5.6
	과학기술	-	-	4.7	27.9	32.6	18.6	16.3	100.0	5.1
소속	정부	-	-	12.5	12.5	37.5	25.0	12.5	100.0	5.1
	기업	-	-	-	37.5	37.5	12.5	12.5	100.0	5.0
	연구원	-	-	1.4	20.5	28.8	32.9	16.4	100.0	5.4
	학교	-	-	-	23.1	23.1	30.8	23.1	100.0	5.5
	기타	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	5.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-67〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성
7) 융합 수요 발굴 체계 구축

(단위: %)

구분		① 매우 시급하지 않다	② 시급하지 않다	③ 다소 시급하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 시급하다	⑥ 시급하다	⑦ 매우 시급하다	계	평균
전체		-	-	2.9	22.3	31.1	32.0	11.7	100.0	5.3
성별	남자	-	-	1.7	13.8	32.8	41.4	10.3	100.0	5.4
	여자	-	-	4.4	33.3	28.9	20.0	13.3	100.0	5.0
연령	30-39세	-	-	9.1	45.5	18.2	27.3	-	100.0	4.6
	40-49세	-	-	1.7	15.3	33.9	33.9	15.3	100.0	5.5
	50-59세	-	-	-	15.0	40.0	30.0	15.0	100.0	5.5
	60세 이상	-	-	-	50.0	-	50.0	-	100.0	5.0
분야	보건복지	-	-	3.3	23.3	35.0	30.0	8.3	100.0	5.2
	과학기술	-	-	2.3	20.9	25.6	34.9	16.3	100.0	5.4
소속	정부	-	-	12.5	25.0	25.0	25.0	12.5	100.0	5.0
	기업	-	-	-	37.5	25.0	25.0	12.5	100.0	5.1
	연구원	-	-	2.7	23.3	35.6	27.4	11.0	100.0	5.2
	학교	-	-	-	7.7	7.7	69.2	15.4	100.0	5.9
	기타	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	5.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-68〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성
8) 다양한 주체 간의 협력체계 구축 및 네트워크 활성화

(단위: %)

구분		① 매우 시급하지 않다	② 시급하지 않다	③ 다소 시급하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 시급하다	⑥ 시급하다	⑦ 매우 시급하다	계	평균
전체		-	-	1.9	17.5	32.0	34.0	14.6	100.0	5.4
성별	남자	-	-	1.7	13.8	32.8	36.2	15.5	100.0	5.5
	여자	-	-	2.2	22.2	31.1	31.1	13.3	100.0	5.3
연령	30-39세	-	-	9.1	27.3	36.4	27.3	-	100.0	4.8
	40-49세	-	-	-	16.9	28.8	35.6	18.6	100.0	5.6
	50-59세	-	-	-	10.0	35.0	35.0	20.0	100.0	5.7
	60세 이상	-	-	-	-	50.0	50.0	-	100.0	5.5
분야	보건복지	-	-	1.7	20.0	31.7	35.0	11.7	100.0	5.3
	과학기술	-	-	2.3	14.0	32.6	32.6	18.6	100.0	5.5
소속	정부	-	-	-	12.5	12.5	62.5	12.5	100.0	5.8
	기업	-	-	-	25.0	50.0	12.5	12.5	100.0	5.1
	연구원	-	-	2.7	20.5	31.5	31.5	13.7	100.0	5.3
	학교	-	-	-	-	30.8	46.2	23.1	100.0	5.9
	기타	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	5.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-69〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성
9) 국민의 공감대 형성

(단위: %)

구분		① 매우 시급하지 않다	② 시급하지 않다	③ 다소 시급하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 시급하다	⑥ 시급하다	⑦ 매우 시급하다	계	평균
전체		1.0	1.0	3.9	19.4	35.0	29.1	10.7	100.0	5.2
성별	남자	-	1.7	-	19.0	39.7	29.3	10.3	100.0	5.3
	여자	2.2	-	8.9	20.0	28.9	28.9	11.1	100.0	5.0
연령	30-39세	4.5	-	9.1	27.3	27.3	22.7	9.1	100.0	4.8
	40-49세	-	1.7	3.4	18.6	35.6	30.5	10.2	100.0	5.2
	50-59세	-	-	-	15.0	35.0	35.0	15.0	100.0	5.5
	60세 이상	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	5.0
분야	보건복지	1.7	-	5.0	23.3	26.7	30.0	13.3	100.0	5.2
	과학기술	-	2.3	2.3	14.0	46.5	27.9	7.0	100.0	5.2
소속	정부	-	12.5	25.0	12.5	-	25.0	25.0	100.0	4.8
	기업	-	-	-	12.5	62.5	25.0	-	100.0	5.1
	연구원	1.4	-	2.7	23.3	35.6	27.4	9.6	100.0	5.1
	학교	-	-	-	-	38.5	46.2	15.4	100.0	5.8
	기타	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0	4.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-70〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성
10) 데이터 인프라 구축 및 강화

(단위: %)

구분		① 매우 시급하지 않다	② 시급하지 않다	③ 다소 시급하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 시급하다	⑥ 시급하다	⑦ 매우 시급하다	계	평균
전체		-	-	-	1.9	26.2	36.9	35.0	100.0	6.0
성별	남자	-	-	-	1.7	19.0	43.1	36.2	100.0	6.1
	여자	-	-	-	2.2	35.6	28.9	33.3	100.0	5.9
연령	30-39세	-	-	-	-	40.9	31.8	27.3	100.0	5.9
	40-49세	-	-	-	3.4	23.7	33.9	39.0	100.0	6.1
	50-59세	-	-	-	-	15.0	55.0	30.0	100.0	6.2
	60세 이상	-	-	-	-	50.0	-	50.0	100.0	6.0
분야	보건복지	-	-	-	3.3	28.3	36.7	31.7	100.0	6.0
	과학기술	-	-	-	-	23.3	37.2	39.5	100.0	6.2
소속	정부	-	-	-	12.5	12.5	12.5	62.5	100.0	6.3
	기업	-	-	-	-	37.5	37.5	25.0	100.0	5.9
	연구원	-	-	-	1.4	28.8	35.6	34.2	100.0	6.0
	학교	-	-	-	-	7.7	61.5	30.8	100.0	6.2
	기타	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	5.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-71〉 보건복지 정책과 신기술이 잘 융합되기 위해 필요한 부분의 시급성
11) 융합에 대한 평가 체계 구축

(단위: %)

구분		① 매우 시급하지 않다	② 시급하지 않다	③ 다소 시급하지 않다	④ 보통이다	⑤ 다소 시급하다	⑥ 시급하다	⑦ 매우 시급하다	계	평균
전체		-	-	3.9	18.4	37.9	28.2	11.7	100.0	5.3
성별	남자	-	-	5.2	17.2	41.4	29.3	6.9	100.0	5.2
	여자	-	-	2.2	20.0	33.3	26.7	17.8	100.0	5.4
연령	30-39세	-	-	9.1	31.8	18.2	31.8	9.1	100.0	5.0
	40-49세	-	-	3.4	15.3	39.0	28.8	13.6	100.0	5.3
	50-59세	-	-	-	15.0	50.0	25.0	10.0	100.0	5.3
	60세 이상	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	5.0
분야	보건복지	-	-	1.7	16.7	43.3	26.7	11.7	100.0	5.3
	과학기술	-	-	7.0	20.9	30.2	30.2	11.6	100.0	5.2
소속	정부	-	-	12.5	-	50.0	37.5	-	100.0	5.1
	기업	-	-	-	25.0	25.0	37.5	12.5	100.0	5.4
	연구원	-	-	4.1	23.3	37.0	23.3	12.3	100.0	5.2
	학교	-	-	-	-	38.5	46.2	15.4	100.0	5.8
	기타	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0	5.0

주: * p<0.1, ** p<0.05, *** p<0.01

자료: 필자 작성

〈부표 2-72〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 1) 취약계층의 인간다운 삶을 위한
공공부조제도 역할 강화(중복 응답)

(단위: %)

구분		인공지능·빅데이터	IoT	웨어러블 디바이스	로봇	디지털 콘텐츠	자율주행차	3D프린팅
전체		86.4	46.6	18.4	18.4	12.6	5.8	3.9
성별	남자	86.2	53.4	24.1	25.9	15.5	6.9	5.2
	여자	86.7	37.8	11.1	8.9	8.9	4.4	2.2
연령	30~39세	90.9	40.9	13.6	9.1	9.1	4.5	9.1
	40~49세	83.1	49.2	16.9	22.0	15.3	6.8	1.7
	50~59세	90.0	45.0	25.0	20.0	10.0	5.0	5.0
	60세 이상	100.0	50.0	50.0	-	-	-	-
분야	보건복지	90.0	36.7	11.7	11.7	8.3	5.0	3.3
	과학기술	81.4	60.5	27.9	27.9	18.6	7.0	4.7
소속	정부	87.5	37.5	37.5	37.5	25.0	-	-
	기업	62.5	62.5	25.0	37.5	25.0	12.5	-
	연구원	87.7	42.5	15.1	15.1	9.6	2.7	4.1
	학교	92.3	69.2	23.1	15.4	15.4	23.1	7.7
	기타	100.0	-	-	-	-	-	-

자료: 필자 작성

〈부표 2-73〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 2) 일자리 안전망 확충(중복 응답)

(단위: %)

구분		인공지능·빅데이터	IoT	디지털 콘텐츠	로봇	웨어러블 디바이스	자율주행차	3D프린팅
전체		81.6	24.3	21.4	20.4	16.5	7.8	6.8
성별	남자	82.8	27.6	24.1	24.1	19.0	6.9	6.9
	여자	80.0	20.0	17.8	15.6	13.3	8.9	6.7
연령	30~39세	81.8	27.3	9.1	31.8	18.2	4.5	9.1
	40~49세	83.1	20.3	27.1	16.9	15.3	10.2	5.1
	50~59세	80.0	30.0	20.0	15.0	20.0	5.0	10.0
	60세 이상	50.0	50.0	-	50.0	-	-	-
분야	보건복지	80.0	26.7	21.7	20.0	18.3	10.0	8.3
	과학기술	83.7	20.9	20.9	20.9	14.0	4.7	4.7
소속	정부	62.5	37.5	37.5	62.5	37.5	-	12.5
	기업	87.5	12.5	25.0	12.5	-	-	12.5
	연구원	80.8	23.3	21.9	15.1	13.7	8.2	4.1
	학교	100.0	30.8	7.7	30.8	30.8	15.4	7.7
	기타	-	-	-	-	-	-	100.0

자료: 필자 작성

〈부표 2-74〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 3) 노인 소득 보장 강화(중복 응답)

(단위: %)

구분	인공지능·빅데이터	IoT	웨어러블 디바이스	로봇	디지털 콘텐츠	자율주행차	3D프린팅
전체	71.8	22.3	21.4	14.6	11.7	7.8	4.9
성별	남자	69.0	29.3	24.1	19.0	15.5	5.2
	여자	75.6	13.3	17.8	8.9	6.7	11.1
연령	30~39세	81.8	22.7	22.7	18.2	4.5	9.1
	40~49세	71.2	20.3	16.9	13.6	13.6	6.8
	50~59세	65.0	25.0	30.0	15.0	15.0	10.0
	60세 이상	50.0	50.0	50.0	-	-	-
분야	보건복지	75.0	20.0	13.3	10.0	8.3	6.7
	과학기술	67.4	25.6	32.6	20.9	16.3	9.3
소속	정부	62.5	50.0	12.5	25.0	25.0	-
	기업	62.5	-	50.0	-	-	-
	연구원	72.6	16.4	17.8	13.7	11.0	6.8
	학교	76.9	53.8	30.8	23.1	15.4	23.1
	기타	100.0	-	-	-	-	-

자료: 필자 작성

〈부표 2-75〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 4) 건강보험 보장성 강화를 통한 의료비 부담 완화(중복 응답)

(단위: %)

구분	인공지능·빅데이터	웨어러블 디바이스	IoT	로봇	디지털 콘텐츠	3D프린팅	자율주행차
전체	86.4	32.0	31.1	16.5	14.6	6.8	3.9
성별	남자	93.1	34.5	36.2	12.1	15.5	6.9
	여자	77.8	28.9	24.4	22.2	13.3	6.7
연령	30~39세	95.5	22.7	22.7	4.5	18.2	9.1
	40~49세	86.4	35.6	28.8	22.0	15.3	5.1
	50~59세	75.0	35.0	40.0	15.0	10.0	10.0
	60세 이상	100.0	-	100.0	-	-	-
분야	보건복지	83.3	33.3	30.0	18.3	16.7	10.0
	과학기술	90.7	30.2	32.6	14.0	11.6	2.3
소속	정부	62.5	50.0	37.5	37.5	37.5	-
	기업	75.0	25.0	25.0	25.0	-	-
	연구원	87.7	32.9	31.5	15.1	11.0	8.2
	학교	100.0	23.1	30.8	7.7	15.4	7.7
	기타	100.0	-	-	-	-	-

자료: 필자 작성

〈부표 2-76〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 5) 생명과 직결된 필수 중증의료 제공
강화 및 빈틈없는 감염병(COVID-19 등) 예방·감시·대응체계 구축 (중복응답)
(단위: %)

구분	인공지능·빅데이터	IoT	웨어러블 디바이스	디지털 콘텐츠	로봇	자율주행차	3D프린팅
전체	86.4	59.2	37.9	24.3	22.3	9.7	6.8
성별	남자	86.2	62.1	32.8	22.4	10.3	5.2
	여자	86.7	55.6	44.4	26.7	37.8	4.4
연령	30-39세	90.9	68.2	45.5	27.3	31.8	9.1
	40-49세	86.4	57.6	30.5	23.7	20.3	10.2
	50-59세	80.0	50.0	50.0	25.0	15.0	10.0
	60세 이상	100.0	100.0	50.0	-	50.0	-
분야	보건복지	88.3	60.0	35.0	25.0	30.0	3.3
	과학기술	83.7	58.1	41.9	23.3	11.6	18.6
소속	정부	75.0	37.5	37.5	50.0	25.0	12.5
	기업	87.5	62.5	25.0	25.0	-	12.5
	연구원	86.3	64.4	41.1	23.3	24.7	6.8
	학교	92.3	46.2	30.8	15.4	23.1	23.1
	기타	100.0	-	-	-	-	-

자료: 필자 작성

〈부표 2-77〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 6) 예방적 건강 관리 체계 구축
(중복 응답)

(단위: %)

구분	인공지능·빅데이터	IoT	웨어러블 디바이스	디지털 콘텐츠	로봇	3D프린팅	자율주행차
전체	92.2	59.2	52.4	33.0	20.4	4.9	2.9
성별	남자	93.1	56.9	48.3	36.2	12.1	3.4
	여자	91.1	62.2	57.8	28.9	31.1	6.7
연령	30-39세	95.5	63.6	54.5	31.8	22.7	4.5
	40-49세	91.5	59.3	50.8	35.6	20.3	3.4
	50-59세	90.0	50.0	50.0	25.0	15.0	5.0
	60세 이상	100.0	100.0	100.0	50.0	50.0	-
분야	보건복지	91.7	58.3	55.0	31.7	25.0	6.7
	과학기술	93.0	60.5	48.8	34.9	14.0	2.3
소속	정부	75.0	37.5	50.0	37.5	12.5	-
	기업	100.0	62.5	25.0	37.5	-	-
	연구원	93.2	64.4	56.2	31.5	24.7	5.5
	학교	92.3	46.2	53.8	38.5	15.4	7.7
	기타	100.0	-	-	-	-	-

자료: 필자 작성

〈부표 2-78〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 7) 생애 주기별, 대상별 사회 서비스 확충(중복 응답)

(단위: %)

구분		인공지능·빅데이터	IoT	웨어러블 디바이스	로봇	디지털 콘텐츠	자율주행차	3D프린팅
전체		81.6	49.5	31.1	31.1	26.2	10.7	4.9
성별	남자	87.9	48.3	29.3	24.1	24.1	10.3	5.2
	여자	73.3	51.1	33.3	40.0	28.9	11.1	4.4
연령	30~39세	95.5	54.5	45.5	50.0	13.6	13.6	4.5
	40~49세	76.3	49.2	30.5	27.1	33.9	10.2	5.1
	50~59세	80.0	45.0	15.0	25.0	20.0	10.0	5.0
	60세 이상	100.0	50.0	50.0	-	-	-	-
분야	보건복지	78.3	53.3	36.7	38.3	30.0	11.7	6.7
	과학기술	86.0	44.2	23.3	20.9	20.9	9.3	2.3
소속	정부	62.5	37.5	25.0	37.5	50.0	-	25.0
	기업	75.0	37.5	25.0	25.0	25.0	-	-
	연구원	80.8	54.8	35.6	32.9	24.7	9.6	2.7
	학교	100.0	38.5	15.4	23.1	23.1	30.8	7.7
	기타	100.0	-	-	-	-	-	-

자료: 필자 작성

〈부표 2-79〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 8) 지역사회(병원, 재가 등) 중심 보건의료·돌봄·요양 서비스 연계 제공(중복 응답)

(단위: %)

구분		인공지능·빅데이터	IoT	로봇	웨어러블 디바이스	디지털 콘텐츠	자율주행차	3D프린팅
전체		82.5	57.3	50.5	41.7	28.2	15.5	2.9
성별	남자	87.9	51.7	37.9	36.2	25.9	20.7	1.7
	여자	75.6	64.4	66.7	48.9	31.1	8.9	4.4
연령	30~39세	90.9	50.0	72.7	54.5	27.3	18.2	-
	40~49세	81.4	54.2	44.1	42.4	32.2	15.3	3.4
	50~59세	75.0	75.0	45.0	25.0	20.0	10.0	5.0
	60세 이상	100.0	50.0	50.0	50.0	-	50.0	-
분야	보건복지	80.0	61.7	51.7	41.7	28.3	10.0	3.3
	과학기술	86.0	51.2	48.8	41.9	27.9	23.3	2.3
소속	정부	100.0	37.5	50.0	62.5	37.5	-	-
	기업	62.5	37.5	75.0	50.0	25.0	12.5	-
	연구원	80.8	63.0	49.3	37.0	28.8	12.3	2.7
	학교	92.3	53.8	46.2	53.8	23.1	46.2	7.7
	기타	100.0	-	-	-	-	-	-

자료: 필자 작성

〈부표 2-80〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 9) 주거 취약 가구 대상 주거복지 서비스 확충(중복 응답)

(단위: %)

구분	인공지능·빅데이터	IoT	디지털 콘텐츠	3D프린팅	로봇	웨어러블 디바이스	자율주행차
전체	78.6	46.6	22.3	19.4	16.5	10.7	6.8
성별	남자	81.0	44.8	20.7	19.0	20.7	12.1
	여자	75.6	48.9	24.4	20.0	11.1	8.9
연령	30-39세	90.9	36.4	13.6	13.6	9.1	4.5
	40-49세	78.0	54.2	27.1	15.3	16.9	13.6
	50-59세	65.0	30.0	20.0	40.0	25.0	10.0
	60세 이상	100.0	100.0	-	-	-	50.0
분야	보건복지	76.7	51.7	26.7	18.3	11.7	11.7
	과학기술	81.4	39.5	16.3	20.9	23.3	9.3
소속	정부	62.5	62.5	25.0	25.0	37.5	37.5
	기업	62.5	37.5	25.0	12.5	25.0	-
	연구원	78.1	50.7	21.9	20.5	12.3	6.8
	학교	100.0	23.1	23.1	15.4	23.1	23.1
	기타	100.0	-	-	-	-	-

자료: 필자 작성

〈부표 2-81〉 과제 추진에 필요하다고 생각하는 신기술 10) 미세먼지, 수질 오염 등 사회 재난 대응 관리(중복 응답)

(단위: %)

구분	인공지능·빅데이터	IoT	로봇	디지털 콘텐츠	웨어러블 디바이스	자율주행차	3D프린팅
전체	91.3	65.0	34.0	29.1	20.4	16.5	4.9
성별	남자	89.7	65.5	37.9	29.3	17.2	19.0
	여자	93.3	64.4	28.9	28.9	24.4	13.3
연령	30-39세	100.0	68.2	36.4	27.3	27.3	27.3
	40-49세	86.4	64.4	32.2	32.2	20.3	15.3
	50-59세	95.0	60.0	35.0	25.0	15.0	10.0
	60세 이상	100.0	100.0	50.0	-	-	-
분야	보건복지	91.7	58.3	30.0	28.3	25.0	11.7
	과학기술	90.7	74.4	39.5	30.2	14.0	23.3
소속	정부	75.0	62.5	62.5	50.0	37.5	12.5
	기업	87.5	87.5	12.5	37.5	25.0	25.0
	연구원	93.2	65.8	30.1	28.8	20.5	12.3
	학교	92.3	53.8	53.8	15.4	7.7	38.5
	기타	100.0	-	-	-	-	-

자료: 필자 작성

[부록 3] 체계 구축을 위한 선행연구 검토

본 연구의 최종 결과물로 제시될 융합체계를, 근거에 기반해 설계하기 위하여 ‘융합’의 정의, 정책과 기술 간 융합 시 고려해야 할 사항, 융합 관련 정책 등에 대한 선행연구 검토의 필요성이 제기되었다. 이에, 연구진은 선행연구 검토와 관련하여 총 13회의 회의를 진행하였으며 자세한 내용은 아래와 같다.

〈부표 3-1〉 선행연구 검토 관련 회의 개요

연번	회의 분류	회의 일자	회의 내용
1	제1차 원내 연구진 회의	2021.03.25	국내 선행연구 자료 검토 (융합의 정의, 융합 시 고려사항, 융합 관련 정책, 각 분야 융합 연구 동향 관련)
2	제2차 원내 연구진 회의	2021.04.06	국외 선행연구 자료 검토 (융합 관련 프로젝트, 융합 관련 통계 자료원, 융합 시 고려사항 관련)
3	제3차 원내 연구진 회의	2021.04.15	국내외 선행연구 자료, 융합체계 단계별 배치 및 국외 선행연구 자료 추가 검토
4	제1차 전문가 자문회의	2021.07.04	원내 연구진 회의 결과로 정리된 단계별 고려사항, 선행연구 자료에 대한 피드백 (융합체계 단계별 필요하지만 빠져 있는 구성요소에 대한 의견 수렴)
5	제4차 원내 연구진 회의	2021.07.07	전문가 자문회의 결과에 대한 수용, 미수용 판단
6	제2차 전문가 자문회의	2021.07.13	융합체계 프레임 초안에 대한 피드백 및 단계별 고려사항, 선행연구 자료에 대한 피드백
7	제3차 전문가 자문회의	2021.07.15	융합체계 프레임 초안에 대한 피드백 및 단계별 고려사항, 선행연구 자료에 대한 피드백
8	제4차 전문가 자문회의	2021.07.22	융합체계 프레임 초안에 대한 피드백 및 단계별 고려사항, 선행연구 자료에 대한 피드백
9	제5차 전문가 자문회의	2021.07.23	융합체계 단계별 고려사항에 대한 수정의견 반영 여부 결정
10	제5차 원내 연구진 회의	2021.07.26	전문가 자문회의 결과 정리 및 추가 수정 필요사항 검토
11	제6차 원내 연구진 회의	2021.07.29	상세항목 중 비슷한 내용별로 통합하고 요약하는 작업 진행, 통합된 상세항목의 배치 수정
12	제6차 전문가 자문회의	2021.08.01	원내 연구진 회의 결과, 수정된 상세항목에 대한 의견 수렴
13	제7차 원내 연구진 회의	2021.08.10	전문가 자문 의견 검토해 최종안 도출

자료: 필자 작성

1) 제1차 원내 연구진 회의

□ 회의 개요

- 일시: 2021.03.25.
- 참석자: 3인
- 주제: 국내 선행연구 자료 검토

□ 주요 논의 사항

- 선행연구 검토의 방향 결정
- 융합의 정의를 제시하기 위한 국내 선행연구 검토
- 융합 시 고려해야 할 사항에 대한 국내 선행연구 검토
- 지금까지 국내에서 추진되어온 융합 관련 정책 검토
- 각종 분야에서의 기술과 융합 시도에 대한 선행연구 검토

□ 검토 및 반영 사항

- 선행연구 자료 중 현재 시점에서 참고할 만한 자료가 있는지 검토하여 참고 여부를 결정함.
- 융합 시 고려해야 할 사항에 대한 국외 선행연구 검토가 필요함.
- 융합의 방법, 체계, 실현화 등을 알아보기 위해 분야(예: 보조공학, 예술)를 막론하여 기술과 융합 시도에 대한 선행연구 자료를 찾아보았으나 참고할 만한 자료가 많지 않고 기본 틀과 관점이 상이해 참고할 만하지 않다고 판단함.

2) 제2차 원내 연구진 회의

□ 회의 개요

- 일시: 2021.04.06.
- 참석자: 3인
- 주제: 국외 선행연구 자료 검토

□ 주요 논의 사항

- 해외에서 진행하는 보건복지 분야와 기술 간 융합을 위한 프로젝트 검토(Nordic Welfare Centre, Welfare Tech, USC Center for Artificial Intelligence in Society, EU Horizon 2020 MARIO 등)
- 관련 해외 통계 자료원 검토(OECD.AI Policy Observatory 등)
- 융합 시 고려해야 할 사항에 대한 국외 선행연구 검토

□ 검토 및 반영 사항

- 선행연구 자료 중 우리나라 상황에서 참고할 만한 자료가 있는지 검토하여 참고 여부를 결정함.
- 국가 차원에서 보건복지 분야에 기술을 도입·접목하려 할 때 나타나는 문제점, 해결 방안을 중심으로 추가 자료 검토가 필요함.
- 융합체계 틀을 제시하는 선행연구 검토가 필요함.

3) 제3차 원내 연구진 회의

□ 회의 개요

- 일시: 2021.04.15.
- 참석자: 3인
- 주제: 국내외 선행연구 자료, 융합체계 단계별 배치 및 국외 선행연구 자료 추가 검토

□ 주요 논의 사항

- 지금까지 검토한 결과, 참고하기에 적합하다고 결정한 선행연구의 제안사항을 2020년 보고서에서 제시한 융합체계 프레임 단계에 따라 배치함.
- 융합체계의 단계를 제시하는 국외 선행연구 검토

□ 검토 및 반영 사항

- 융합 시 고려사항에 대한 선행연구 자료를 기반으로 현재 본 연구가 제시하는 융합체계 프레임 단계별로 부족한 부분이 무엇인지 검토해 융합 단계의 수정 가능성과 신규로 추가해야 할 항목에 대해 검토함.

4) 제1차 전문가 자문회의

□ 회의 개요

- 일시: 2021.07.04.
- 참석자: 서면자문 4인
- 주제: 원내 연구진 회의 결과로 정리된 단계별 고려사항, 선행연구 자료에 대한 피드백(융합체계 단계별로 필요하지만 빠져 있는 구성요소에 대한 의견 수렴)

□ 주요 논의 사항

- 융합 단계에 대한 논의
 - 현재 8개 단계로 나뉜 대분류명을 통합 및 재정리하고, 순서 및 영역 재배치 등 수정안에 대해 검토할 필요가 있음.
 - 첫 번째 대영역 ‘가. 공공의 정책-빅데이터 제도적 기반 조성’을 ‘공공정책 개선’과 ‘협력/협업체계, 네트워크’로 분리하여 새로운 대분류 영역을 신설할 필요가 있음.
 - ‘나. 정책·서비스 영역 간 편차 축소’영역은 삭제할 것을 제안하였고, ‘다. 영역, 사업, 공급자-이용자 간 경계 허물기’ 영역은 다른 대영역으로 포함시켜 재배치할 것을 권고함.
 - ‘바. 정책대상을 공급자로도 활용’ 영역은 영역 자체가 모호하고 범위가 좁은 내용이라 융합체계 단계에서 제외하는 것을 제안함. 반면, 사회문제 해결 과정에서 시민참여라는 관점에서 항목을 재배치해볼 수도 있을 것이라는 의견도 나옴.
 - 대분류명 ‘라. 공급조직, 인력자원, 운영·관리 전문성 제고’를

‘기술 활용 역량 강화’로, ‘바. 정책대상을 공급자로도 활용’을 ‘문제해결 과정에 시민참여’로, ‘사. 산출물: 자동저장, 개인정보보호, 공공활용’을 ‘윤리적 가이드라인 마련’으로 수정하는 것에 대해 검토해 볼 것을 제안함.

- 정책과 기술의 융합이 현장에서 잘 이뤄지는지 평가하고 검증 을 한다는 측면에서 ‘거버넌스 및 과정: 정책실험을 위한 리빙 랩 운영’ 항목명을 ‘검증 및 평가’로 수정할 것을 제안함.

○ 상세 사항에 대한 논의

- 일부 상세 사항들은 해당 대분류 영역과 관련성이 낮은 것으로 판단되어 다른 영역으로 이동하거나 삭제할 것을 제안함.
- 기존 상세항목 외에 자문단이 제안한 상세항목 추가안에 대해 검토가 필요함.
- 기술개발 및 편의성 측면에서 ‘정책, 빅데이터와 연관된 기술 개발’과 ‘사용자 편의성 향상을 위해 정책 관련자(공급자, 이용자)에게 편의성 높은 기술 상용화’ 항목을 추가하는 것을 제안함.
- ‘협력체계’를 종류별로 구분하여 제시하는 것을 제안함. 예를 들어 (1) 부처 간, (2) 중앙-지방정부, (3) 정부-산업계 등으로 나누어 접근하는 것이 더 타당할 것으로 판단됨.
- 이전 2차 연구에서 도출한 ‘하나의 생태계 안에서 세부 사업, 영역 간을 넘나들고 조정하는 방안 고려’와 ‘이미 제공되고 있는 신기술 융합 서비스에 대한 정보 시스템 구축’에 대한 항목 이 빠져 있어 추가할 필요가 있음.
- ‘법 제도 정비’, ‘부처 간 협력거버넌스 및 전담조직 마련’, ‘국가 전략/정책 수립’으로 항목명 수정 및 항목 재배치 검토할

필요가 있음.

- ‘따. 이용자의 기술활용 역량 강화 진단 및 향상’ 영역에서 개인 차원의 역량 강화 측면에서 ‘디지털 리터러시 교육’ 항목 추가가 필요할 것으로 보임. 또한 정책 및 서비스 대상자별(예: 장애인, 노인, 아동, 환자 등) 기술활용 역량을 진단하고 집중형 교육 실시에 대한 항목도 추가할 것을 제안함.
- 융복합 및 연계, 다방향적 접근 모델의 개발과 혁신적인 사업 시도에 대한 인센티브 지급 및 확대하는 것에 대해 상세 항목의 추가가 필요함.

5) 제4차 원내 연구진 회의

□ 회의 개요

- 일시: 2021.07.07.
- 참석자: 3인
- 주제: 제1차 전문가 자문회의의 결과에 대한 수용, 미수용 판단

□ 주요 논의 사항

- 제1차 전문가 자문회의(2021.07.04.)를 통해 제안된 융합체계 구축 시 필요한 단계별 수정 및 추가사항에 대하여 원내 연구진이 검토 후, 수용 여부 판단함.

□ 검토 및 반영 사항

- 원내 연구진의 검토를 통해 일부 의견만 반영하였음.
- 원내 연구진만의 판단만으로 결정하기 어려운 부분은 추후 진행 할 제5차 연구진 회의의 안건으로 하여 의견을 수렴하기로 함.

6) 제2차 전문가 자문회의

□ 회의 개요

- 일시: 2021.07.13.
- 참석자: 4인
- 주제: 융합체계 프레임 초안에 대한 피드백 및 단계별 고려사항, 선행연구 자료에 대한 피드백

□ 주요 논의 사항

- 융합체계 프레임 초안에 대한 피드백
 - (융합의 궁극적 효과에 대한 고민 필요) 보건복지 분야에 기술을 도입함으로써 실현시킬 수 있는 니즈가 무엇인지에 관하여 고민 필요함(기술 도입으로 현재 그림의 단계가 해결되었다는 것을 보고 싶은 것인지, 정책 효과로서 follow-up할 것인지 고민 필요).
 - (데이터를 통한 효과 고민 필요) 현재 프레임에 데이터에 대한 언급이 있는데, 데이터의 활용 방법과 데이터 활용을 통해 효과적으로 실현할 수 있는 정책 분야가 무엇인지 고민 필요함.
 - (프레임의 세부 내용에 대한 의견) 현재 프레임을 기준으로 단계별 관련 정책영역의 현재 상황과 개선이 필요한 사항, 개선 방안 등을 제시하는 것을 제안함.
 - (보건복지정책과 기술의 구체화된 이슈/구분 탐색 필요) 프레임 통틀어서 무엇이 중요한 이슈이고 해결되어야 할 과제라고 생각하는지가 선결되어야 함. 또한, 신기술의 영역은 정말

넓은데 그중에 '어떤 기술이 어떤 사용자 니즈와 맞물려서 정책영역 안으로 들어와야 하는지'를 결정하는 것이 필요함.

- (정책 수단과 기술 간 관계 고려 및 프레임 단계의 완결성 점검 필요) '보건복지정책 영역에 기술이 도입되어 활용된다고 했을 때, 기존에는 문제로 인식되지 않았고 한계도 보이지 않았던 정책 수단들이 기술이 도입됨으로써 한계를 드러낸다'는 내용이 본 프레임에 담아야 한다고 생각함. 따라서 현재 프레임에서 제시하고 있는 단계들이 정말 전부이고, 정확한 지점이 중요한 부분인지에 대해 점검해야 함.
- (프레임 단계 간 레벨 조율 필요) 현재 제시하는 단계 간 레벨이 다름. 단계 중에 가장 시급하고 중요한 문제를 타겟팅하거나 더 레벨을 높여 포괄적인 의미의 키워드로 바꾸는 것을 제안함. 또한 레벨이 낮은 단계는 보편화시키는 방식을 제안함.
- (프레임 단계별 정확하고 구체화된 정의 필요) 현재 프레임에서 무언가를 추가하기보다도 지금 제시한 부분에 대해서라도 단계별로 정확하게 정의하는 것이 중요할 듯함.

○ 영역별 고려사항 선행연구에 대한 피드백

- 최근 자료의 업데이트가 필요하며, 이를 위해 과학계와 소통이 필요함. 현재 그림에서 제시하는 선행연구는 과학기술 영역에서 몇 해 전부터 나왔던 인터페이스에 대한 논의이며 화두를 던지는 정도로만 보이므로, 보다 구체적인 안을 제시해야 함.
- 실질적인 액터들의 업무영역에서 바뀌어야 하는 부분을 고민해 채워 넣어야 함.
- 기술 쪽에서 샌드박스를 하듯이 이쪽에서도 비슷한 제도 개선

이 가능하지 않을까 생각함. 그것이 정확히 무엇인지에 대해서는 연구진 고민이 필요함. (ex. 복지정책 거버넌스 개선, 전달 체계 구조의 개선, 복지정책의 인력 양성, 시설 장비나 제품 구매 시 지원 등)

- 현재 찾아둔 선행연구는 이상적인 수준이므로 이 중에서도 실현 가능한 것들부터 해결해야 함. 조금 더 현실적인 과제로 변형시키는 작업이 필요하고, 이는 연구진이 과학기술계와 머리를 맞대고 해야 함.

□ 검토 및 반영 사항

- 원내 연구진의 검토를 통해 전반적인 연구 방향 정립에 참고하였으며 세부적인 의견은 일부 의견을 반영함.

7) 제3차 전문가 자문회의

□ 회의 개요

- 일시: 2021.07.15.
- 참석자: 4인
- 주제: 융합체계 프레임 초안에 대한 피드백 및 단계별 고려사항, 선행연구 자료에 대한 피드백

□ 주요 논의 사항

- 융합체계 프레임에 대한 의견
 - (나 영역에 대한 의견) 정책의 전달·운영 체계에서 효율성(비슷한 효용을 이끌어내는 데 들어가는 자원을 줄임)을 높이는 것과 효과성(기존 관료제 중심으로 돌아가 제한 있던 부분을 개선)을 높이는 것이 있음. 나 영역에서는 효과성 부분에 집중함으로써 그동안 보건복지 분야에서 가능하지 않았던 것들이 기술을 통해 가능하게 된다는 내용으로 전개되었으면 함.
 - (라 영역에 대한 의견) 어렵던 것을 가능하게 한다는 의미에서 ‘제고, 축소’ 등의 단어에 머무르기보다는 ‘혁신, 전환’ 처럼 과감한 범주까지 나아가보는 것을 제안함. 또한, 공급조직 부분에 기술혁신의 주체인 민간이 투입되어야 기술이 지속적으로 향상될 수 있음. 또한, 민간이 계속해 기술을 향상할 수 있도록 공공이 유효시장을 추가로 만들 수 있는 여건 조성해줘야 함.
 - (마 영역에 대한 의견) ‘기술 활용 역량’에서 데이터에 대한 인식이나 그에 대한 리터러시가 강화되면 어떨까 함. 마이데이터

에 대한 인식이 높아져야 데이터 리터러시 등도 강화될 것임.

- (액터 범위 재설정 필요) 보건복지 분야에서는 중간 이해관계자나 전달자가 굉장히 많이 존재하며, 수요자가 기술융합 결과물을 직접 사용하지 않는 경우도 많고, 더군다나 구매는 하지 않는 경향이 있음. 이들을 고려하여 체계 내에 녹여내야 함.
- (데이터와 시스템 구축의 중요성) '데이터의 지속적인 확보'와 '아카이브 시스템 구축'을 우선순위로 고려해 시스템을 어떻게 구축하고 데이터를 어떻게 쌓을지를 선결해야 나중에 이를 반영해 법 개정 등 제도적 기반을 효과적으로 변화시킬 수 있을 것임. 제도개선이나 문화역량 등은 후순위라고 생각함.
- (개인 라이프로그 데이터 수집방법에 대한 고민) 개인의 라이프로그에 해당하는 데이터를 어떻게 모을지에 대한 고민이 필요함. 정책대상의 참여도 측면에서 미국의 NOOM처럼 민간의 서비스를 활용해 모으는 것도 방법이 될 것임.

○ 융합체계 단계별 고려사항에 대한 의견

- 해당 과정은 사회문제의 수요를 도출하고 개선방안을 찾는 과정으로 보임. 이때 파편적인 또는 잘못된 데이터를 가지고 수요를 도출하거나 단편적으로 머무르지 않도록 주의해야 함.
- 마 영역에서 '서비스 유효수요' 창출보다는 실제 수요자가 직접 구매할 정도의 좋은 서비스를 만드는 것이 더 중요할 것임.

□ 검토 및 반영 사항

- 원내 연구진의 검토를 통해 전반적인 연구 방향 정립에 참고하였으며 세부적인 의견은 일부 반영함.

8) 제4차 전문가 자문회의

□ 회의 개요

- 일시: 2021.07.22.
- 참석자: 서면자문 1인
- 주제: 융합체계 프레임 초안에 대한 피드백 및 단계별 고려사항, 선행연구 자료에 대한 피드백

□ 주요 논의 사항

- 융합체계 프레임에 대한 의견
 - (정책 대상 확대) 보건복지 정책과 신기술 간 융합체계 구축에 있어 정책대상을 기술적 수용도가 낮은 노인과 장애인(소외 계층)에 초점을 맞추어 살펴보았다면, 차후에는 신기술 기반의 보건복지 정책 수혜 대상(수요자)을 보다 확대하는 것이 바람직하다고 판단됨. 소비자 정책 수요조사를 통해 수혜의 대상을 세분화하고 맞춤형 정책, 신기술, 대상 융합영역을 구체적으로 설정 필요함. 국가, 공공/기업, 개인 등 이해관계자 간의 유기적인 선순환 프로세스가 구축될 수 있도록 정책 대상별 역할과 기능에 대해 검토 필요함.
 - (프레임 단계의 정의 및 프로세스 구체화) 현행 프레임 단계는 신기술의 도입과 공급 및 수요 측면, 그리고 상호작용 측면을 고려하여 설계하고 있으나 단계별 구분과 정의가 미흡한 것으로 판단됨. 빅데이터 기반 신기술을 구체화하고 정책수단과 기술 간의 관계를 고려하여 대상과 영역별 프로세스를 명확히 설

정하는 것이 필요함. 단계별 정의를 명확히 하고, 해당 영역 간 상호 연관성을 구체화하는 한편 이해도를 높이기 위해 정책 효과 등의 예시를 제시하는 것도 대안이 될 수 있음.

- (정부정책과 연계성 확보) 보건의료 데이터·인공지능 혁신전략('21.6.3), 마이데이터 발전 종합정책('21.6.11) 등 정부가 추진하고 있는 신기술 융합정책을 적극 반영해야 함. 데이터 3법 개정, 마이데이터 활용, 민간데이터 플랫폼 구축, 디지털 뉴딜, 그린 뉴딜, 휴먼 뉴딜 등 정부가 추진하고 있는 정책과제를 적극 반영해 보건복지 정책 융합체계 구축 기반 마련 필요함.

○ 융합체계 단계별 고려사항에 대한 의견

- (보건복지정책의 단계별 구분) 융합체계 프레임 구축 시 융합 단계별로 고려해야 할 사항을 선행연구 제시와 함께 보건복지 분야 정책과제 발굴과 연계하여 단기(~2022년), 중기(~2025년), 장기(~2030년)로 구분하여 세부적으로 도출할 필요가 있음. 실현 가능한 대상 영역과 정책과제를 발굴하여 우선순위를 두고 선택과 집중하는 전략이 바람직할 것으로 판단됨. 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축을 위해 필요한 정책과제를 대상영역별로 도출하고 그 근거를 구체적으로 제시해야 함. 이해관계자별 의견 수렴 및 법·제도적 개선사항을 발굴하여 중요도와 실행가능성, 정책적 파급효과 등을 고려하여 전략적 추진 방안이 체계적으로 마련되어야 할 것임.
- (융합체계 완성을 위한 협력체계 구축) 기반조성, 공공활용, 거버넌스 체계 구축, 성과평가 등을 중심으로 융합발전 방향의 연계성을 좀 더 구체화해야 함. 기존 논의 단계에서 벗어나 실제로 추진해야 할 목표와 과제를 구체적으로 설정하고 융합체

계를 완성하기 위해 다양한 이해관계자의 참여와 협력체계를 구축하여 의견 수렴을 진행해야 함. 보건복지 분야와 과학기술 분야가 실제로 융합하여 시너지 효과가 발생할 수 있는 영역(예: 데이터 활용 플랫폼 구축, 마이헬스 데이터 활용 등)을 설정하고, 이를 구체화하기 위한 정책과제 발굴로 접근하는 것이 바람직할 것으로 여겨짐.

□ 검토 및 반영 사항

- 원내 연구진의 검토를 통해 전반적인 연구 방향 정립에 참고하였으며 세부적인 의견은 일부 의견을 반영함.

9) 제5차 전문가 자문회의

□ 회의 개요

- 일시: 2021.07.23.
- 참석자: 7인
- 주제: 융합체계 단계별 고려사항에 대한 수정의견 반영 여부 결정

□ 주요 논의 사항

- 융합 단계에 대한 논의
 - 기존 ‘가’의 소분류는 제도적 기반의 성격을 명확히 하기 위하여 시스템, 법 개정, 지원제도, 거버넌스, 윤리적 가이드라인의 내용을 포함하고 1번 영역으로 칭하는 것을 제안함.
 - 기존 ‘가’의 일부였던 협력체계와 네트워크를 별도의 대분류로 빼고 2번 영역으로 칭하는 것을 제안함. 다만 그 하위 레벨을 나눌 필요가 있는지에 대해서는 연구진이 추가적으로 고민하여 기준을 결정해야 함. 특히 (1) 부처 간, (2) 중앙-지방정부, (3) 정부-산업계 등으로 협력체계를 종류별로 표기하는 것을 제안함. 현재 ‘협력체계’ 분류 내에는 부처 간, 정부-산업계 협력체계 항목은 몇 가지 있는데 중앙-지방정부 협력체계 관련 내용은 없는 것으로 보임.
 - 다른 대분류와의 수준을 맞추기 위하여 기존의 ‘나’와 ‘다’를 하나의 대분류로 하여 3번 영역으로, ‘라’와 ‘마’를 하나의 대분류로 하여 4번 영역으로 묶는 것을 제안함. 다만 정확한 명칭에 대해서는 모든 레벨이 맞추어진 후 연구진에서 결정해야 함.

- 기존의 ‘라’와 ‘마’를 합치는 것과 관련해, 현재 사회서비스 분야에서는 공급자와 이용자 간의 구분이 모호해지는 상황이므로 라와 마를 합치는 것을 제안하나, 개별 액터에 대해 설명이 필요한 부분은 보고서 내에서 각각에 대해 세세하게 설명 필요함.
- 기존의 ‘성과평가’를 ‘평가’로 수정하고, ‘검증’과 ‘평가’, ‘리빙랩’을 하나의 대분류로 묶어 5번 영역으로 칭하는 것을 제안함.

○ 상세 사항에 대한 논의

- 일부 상세 사항들은 해당 대분류 영역과 관련성이 낮은 것으로 판단되어 다른 영역으로 이동하거나 삭제할 것을 제안함.
- 기존 상세항목 외에 자문단이 제안한 아래의 상세항목 추가안에 대해 검토가 필요해 수용 여부를 결정함. 다만, 연구진의 최종 판단이 필요함.

10) 제5차 원내 연구진 회의

□ 회의 개요

- 일시: 2021.07.26.
- 참석자: 3인
- 주제: 원내외 연구진 회의 결과 정리 및 추가 수정 필요 사항 검토

□ 주요 논의 사항

- 1번 영역부터 5번 영역까지의 대분류명과 소분류명을 부여함.
- 자문단의 상세항목 추가안 논의에 대하여 최종 추가 여부를 결정함. 확정된 상세항목은 아래와 같음.
 - (1번 영역) ‘데이터 3법 및 빅데이터 구축 및 활용관련법(안)’에서는 빅데이터의 구축 및 진흥에 장애가 되는 요소를 적극적으로 제거하고, 데이터를 이용하여 산업화하는 것에 집중’, ‘인공지능 및 빅데이터의 축적, 분석에 필요한 저작권은 공공저작물을 통해 저작권 문제해결’, ‘데이터 수집, 분석, 가공, 배포 중 사회취약계층에도 공평하고 공정하게 배포될 수 있는 시스템 필요’, ‘정책·빅데이터·기술 연계를 위한 중앙·지자체 단위에서의 공식화된 위원회(또는 협의체) 운영’, ‘거버넌스(예: 위원회)를 중심으로 한 중앙·지자체의 정기적·장기적(기본·시행) 계획 제도화’, ‘다양한 층위에서의 거버넌스 운영 및 과정에 대한 점검, 평가제도 도입’ 등
 - (2번 영역) ‘지방정부의 관련 선도사업(시범사업) 수행 지원’ 등
 - (3번 영역) ‘파급효과가 있을 세부 사업과 과제 발굴 및 추진’,

‘하나의 생태계 안에서 세부 사업, 영역 간을 넘나들고 조정하는 방안 고려(통합 플랫폼 등)’

- (4번 영역) ‘융복합, 연계, 다방향적 접근 모델 개발’, ‘혁신적 사업 시도에 대한 정부의 지원 및 성공사례 확산’, ‘정책수요자가 공급자로서 기여하는 운영방식 고안 및 시행에 대한 인센티브 대폭 확대(예, 기관에 추가 예산 및 인력 지원, 공무원 승진, 이용자에게 급여 및 포상금 지급 등) 등’, ‘정책 종사자 양성교육과정에 빅데이터, 기술 연계 교과목 신설 및 교육내용 확대’, ‘빅데이터, 기술 연계 우수기관에 대한 인센티브(예산, 인력, 평가 등) 공식화’, ‘이미 제공되고 있는 신기술 융합 서비스에 대한 정보 제공 시스템 구축(이용자에게, 또는 타 분야 공급자에게)’, ‘주요 보건복지정책 및 서비스 대상자별(예, 장애인, 노인, 아동, 환자 등) 빅데이터와 기술활용 역량 진단, 집중형 교육 실시’, ‘기술활용 역량 강화를 위한 디지털 리터러시 교육’ 등
- (5번 영역) ‘공공 정책·서비스 정보화시스템 개발 및 고도화 관리체계(예, ISP) 산출물에 대한 평가항목 가산’, ‘산출물 관리에 대한 정보화시스템 감사·평가제도 강화’, ‘부적합(예, 중요 정보 보관 누락, 개인정보 유출, 공공 활용 저조 등) 산출물 관리에 대한 처벌 강화’, ‘산출물 활용도에 따른 기여자별(공급자, 관리자, 이용자) 보상책 제도화’, ‘정책·서비스별 빅데이터, 기술활용 수준에 대한 모니터링, 평가, 개선 환류체계 및 실태조사 도입’ 등

11) 제6차 원내 연구진 회의

□ 회의 개요

- 일시: 2021.07.29.
- 참석자: 3인
- 주제: 상세항목 중 비슷한 내용별로 통합하고 요약하는 작업 진행, 통합된 상세항목의 배치 수정

□ 주요 논의 사항

- 영역 간 편차를 줄이기 위해 3번 영역의 내용을 1번 영역에 포함하는 방안을 논의함.
- 모든 영역에서 상세항목의 위치를 수정하고 소분류명을 수정함.
 - 특히, 2번 영역의 소분류명을 자문 의견을 반영해 수정함.
 - 5번 영역 소분류의 실제 업무 순서와 레벨을 고려하여 순서 조정이 필요함.
- 소분류 내 상세항목들을 비슷한 내용끼리 통합하고 요약함.
 - 1번 영역 27개 상세항목을 13개 상세항목으로 통합 축소함.
 - 2번 영역 23개 상세항목을 7개 상세항목으로 통합 축소함.
 - 3번 영역 8개 상세항목을 5개 상세항목으로 통합 축소함.
 - 4번 영역 18개 상세항목을 6개 상세항목으로 통합 축소함.
 - 5번 영역 14개 상세항목을 9개 상세항목으로 통합 축소함.

12) 제6차 전문가 자문회의

□ 회의 개요

- 일시: 2021.08.01.
- 참석자: 7인
- 주제: 원내 연구진 회의 결과 요약된 상세항목에 대한 의견 수렴

□ 주요 논의 사항

- 2번 영역의 ‘협력체계 기반 조성’ 소분류의 내용은 2번 영역 기타 소분류들과 중복되는 내용이므로 각 소분류에 포함하거나 연관이 적은 상세항목은 일부 삭제할 것을 제안함.
- 기존 1번 영역(시스템 구축, 법 개정, 지원제도 정비, 윤리적 가이드라인 마련)을 1번 영역(시스템 구축, 지원제도 정비, 연구환경 조성)과 2번 영역(법 개정, 윤리적 가이드라인 마련)으로 분류하는 것을 제안함. 다른 영역에 비하여 내용이 방대하기 때문임.
- 기존 3번 영역의 ‘기초 연구환경 조성’과 ‘영역별 과제 발굴’ 소분류는 ‘연구환경 조성’의 소분류로 신규 구성하여 1번 영역에 포함하는 것을 제안함. 다른 영역에 비해 중요성이 낮기 때문임. 또한, ‘영역 간 융복합 수준 편차 축소’ 소분류의 상세항목들은 1번 영역과 2번 영역으로 각각 포함하는 것을 제안함.
- 4번 영역의 2번 소분류는 단순히 기술활용 역량에만 국한되는 것이 아니고 기술에 대한 태도(수용도) 등과도 연관이 있으므로 이러한 점을 포함할 수 있는 제목으로 수정하는 것을 제안함.
- 5번 영역 대분류명을 수정하고 3번 소분류 항목 일부를 이동함.

13) 제7차 원내 연구진 회의

□ 회의 개요

- 일시: 2021.08.10.
- 참석자: 3인
- 주제: 전문가 자문 의견 검토해 최종안 도출

□ 주요 논의 사항

- 전문가 자문회의 결과와 모든 항목을 검토한 뒤 최종안을 확정함

[부록 4] <전문가 AHP 조사> 조사표

보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축을 위한
전문가 설문조사

안녕하십니까.

4차 산업혁명으로 인해 다양한 사회적 변화가 예상되는 한편, 노동시장 변화, 양극화 심화 등에 대응한 사회정책의 새로운 역할이 요구되고 있습니다. 뿐만 아니라 4차 산업혁명은 기술의 혁신을 필연적으로 수반하면서, 이 기술이 사회 문제 해결에 사용될 수 있을 것인가에 대해 귀추가 주목되고 있습니다.

이에 본 조사에서는 보건복지정책과 신기술 간의 융합체계 구축 시 단계별 고려사항에 대한 중요성, 시급성 정도를 파악하여 융합체계 구축을 위한 자료로 활용하고자 합니다.

조사자료는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 비밀이 보장되며, 통계작성 외의 목적으로는 사용하지 않습니다. 본 연구는 귀하의 개인식별 정보(주민등록번호, 주소 등)를 요구하지 않습니다. 또한 위 연구자는 이 연구를 통해 얻은 모든 개인정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다.

조사를 완료해 주시면 **조사참여 답례비(신세계 상품권 100,000원)**을 핸드폰으로 전송해 드리고자 하니 다음 사항을 반드시 기입해 주시기 바랍니다. 조사에 참여하셔서 고건 주시면 감사하겠습니다.

개인정보 수집 동의여부	성명
☐ 동의 ☐ 동의하지 않음	
	핸드폰 번호

※ '개인정보 수집 동의여부'는 조사참여 답례비 지급을 위하여 귀하의 개인정보(성명, 연락처 등)를 사용하겠다는 내용에 대한 동의 여부입니다. **개인정보는 답례비 전송 후 자동 폐기됩니다.**

2021년 8월

주관기관	한국보건사회연구원 정보통계연구실 연구책임자: 조사담당자:
------	---------------------------------------

설문조사 참여를 위한 동의서

본 조사는 보건복지정책과 신기술 간의 융합체계 구축 시 단계별 고려사항에 대한 중요성, 시급성 정도를 파악하여 융합체계 구축을 위한 자료로 활용하고자 합니다.

본 조사는 약 30분 정도 소요될 예정이며, 한국보건사회연구원의 연구윤리위원회 지침 하에, 귀하의 개인 정보(이름, 연락처, 주소 등)은 수집하지 않습니다. 본 조사에서 응답해주신 내용은 통계작성의 연구목적 이외에는 사용되지 않습니다. 응답 내용은 한국보건사회연구원에서 제공한 보안처리가 되어있는 컴퓨터에 파일로 보관되며, 향후 연구의 최종결과물(연구보고서, 마이크로데이터 등) 작성 시에도 개인식별이 가능하지 않도록 자료를 처리합니다.

연구의 결과물(연구보고서, 마이크로데이터 등)은 공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률 제26조(공공데이터의 제공)에 의해 개인정보 비식별화 절차를 거친 이후 공개될 수 있습니다.

조사가 진행되는 도중이라도 응답하기 불편한 내용은 답변하지 않으셔도 됩니다. 또한 언제라도 동의를 철회하고 연구 참여를 중단하셔도 되며, 조사 거부나 조사 중단에 따른 어떠한 불이익이나 차별도 없을 것입니다.

본인은 위 사항에 따라 조사 사실을 충분히 설명 받고 숙지하였으며, 조사 참여를 거부할 권리가 있다는 사실을 인지하였으며, 위의 사항에 따라 조사 참여에 스스로 동의하였음을 확인합니다.

2021년 월 일

동의자 서명 : _____ (인)

전문 분야	① 노인복지	② 장애인복지	③ 건강증진	④ 과학기술	⑤ 기타()
소속 구분	① 정부 및 공공기관	② 연구원	③ 학교	④ 기업	⑤ 기타()
경 력	① 1년 미만 ④ 10년 이상 15년 미만	② 1년 이상 5년 미만 ⑤ 15년 이상 20년 미만	③ 5년 이상 10년 미만 ⑥ 20년 이상		
성 별	① 남자	② 여자	연 령 (만 나이)	① 30세 미만 ④ 50-59세	② 30-39세 ③ 40-49세 ⑤ 60세 이상

◆ 평가항목의 구성

※ 이 조사는 보건복지정책과 신기술 간의 융합체계 구축 시 단계별 고려사항에 대한 중요성과 시급성 정도를 파악하는데 목적이 있습니다. 이에 본 설문을 통해 앞으로 보건복지정책과 신기술 간의 융합 활성화를 위해 단계별 고려사항 간의 상대적 중요도를 결정하고자 합니다. 융합체계의 항목은 다음과 같습니다.

1단계 분류	2단계 분류
1. 연구·산업 환경 조성	① 시스템 구축
	② 지원제도 정비
	③ 연구환경 조성
2. 법·윤리적 기반 조성	① 법 개정
	② 윤리적 가이드라인 마련
3. 협력/협업 체계, 네트워크 조성	① 부처 간 협력체계 강화
	② 중앙-지방정부 간 협력체계 강화
	③ 산·학·연·관의 협력체계 강화
4. 공급 및 이용 주체에 대한 지원·관리	① 공급자원(인력, 조직 등)의 전문성 제고
	② 이용자의 인식 개선과 기술 활용 역량 강화
5. 융합체계의 복지효과 평가	① 평가방식 관리
	② 평가지표 개발
	③ 평가 사후관리
	④ 리빙랩을 통한 검증

※ 리빙랩(Living lab): 삶의 현장 곳곳을 실험실로 삼아 다양한 사회 문제의 해법을 찾아보려는 시도를 일컫는 말로 '생활 실험실'이라고도 불림(윤찬영, 리빙랩이란 무엇인가-시민과 현장 그리고 해법을 찾는 혁신 방법론, 2018)

※ 이 조사는 평가 항목 간 상대적 중요성에 대한 의견을 수집하여 각 항목별 중요도(가중치)를 결정할 수 있도록 고안된 것입니다. 다음과 같은 요령으로 응답하여 주십시오.

<예 시>

A ☒ 매우중요 ☐ 중요 ☐ 다소중요 ☐ 동등 ☐ 다소중요 ☐ 중요 ☐ 매우중요 B

예) A 항목이 B 항목에 비해 매우 중요한 요소라고 판단한 경우

I. 1단계 분류 중요도 및 시급성 평가

☐ 보건복지정책과 신기술 간 융합 시 고려되어야 하는 항목을 다음과 같이 분류하여 상대적 중요도를 도출하고자 합니다.

1단계 분류	설명
1. 연구·산업 환경 조성	- 분야 간 융합연구 및 산업 활성화를 위하여 정보시스템/플랫폼을 구축하며, 지원제도를 정비하고, 연구환경을 조성함
2. 법·윤리적 기반 조성	- 신기술 활용에 장애가 되는 관련 법을 개정하고, 데이터 활용, 기술 상용화 등과 관련한 윤리적 가이드라인을 마련함
3. 협력/협업 체계, 네트워크 조성	- 부처 간, 중앙-지방정부 간, 산-학-연-관 이해관계자 간의 네트워크를 조성하고, 협력체계를 강화함
4. 공급 및 이용 주체에 대한 지원·관리	- 공급자·원인 인력, 조직 등에 대한 전문성을 제고하고, 이용자의 기술에 대한 인식 개선 및 활용역량 강화를 위하여 지원·관리함
5. 융합체계의 복지효과 평가	- 보건복지정책과 신기술 융합의 복지효과에 대해 충분한 사전 검증을 하고, 체계적으로 사후 평가하여 이를 반영하는 환류 체계를 마련함

문1. 보건복지정책과 신기술 간 융합을 위해 고려되어야 하는 항목을 ‘연구·산업 환경조성’, ‘법·윤리적 기반조성’, ‘협력/협업 체계 및 네트워크 조성’, ‘공급 및 이용 주체에 대한 지원·관리’, ‘평가모형 도입’ 5가지로 분류할 때, 어떤 항목이 상대적으로 더 중요하다고 생각하는지 응답해 주시기 바랍니다.

	매우 중요 4	중요 3	다소 중요 2	중요 1	다소 중요 2	중요 3	매우 중요 4	
1. 연구·산업 환경 조성								2. 법·윤리적 기반 조성
1. 연구·산업 환경 조성								3. 협력/협업 체계, 네트워크 조성
1. 연구·산업 환경 조성								4. 공급 및 이용 주체에 대한 지원·관리
1. 연구·산업 환경 조성								5. 평가모형 도입
2. 법·윤리적 기반 조성								3. 협력/협업 체계, 네트워크 조성
2. 법·윤리적 기반 조성								4. 공급 및 이용 주체에 대한 지원·관리
2. 법·윤리적 기반 조성								5. 평가모형 도입
3. 협력/협업 체계, 네트워크 조성								4. 공급 및 이용 주체에 대한 지원·관리
3. 협력/협업 체계, 네트워크 조성								5. 평가모형 도입
4. 공급 및 이용 주체에 대한 지원·관리								5. 평가모형 도입

문1-1. 보건의복지정책과 신기술 간 융합을 위해 고려되어야 하는 항목을 다음과 같이 다섯 가지로 분류할 때, 우선적으로 추진해야 할 항목은 무엇이라고 생각하십니까? 다음의 다섯 가지 항목을 시급히 추진해야 할 순서대로 응답해 주십시오.

1순위 __, 2순위 __, 3순위 __, 4순위 __, 5순위 __

- ① 연구·산업 환경 조성
- ② 법·윤리적 기반 조성
- ③ 협력/협업 체계, 네트워크 조성
- ④ 공급 및 이용 주체에 대한 지원·관리
- ⑤ 융합체계의 복지효과 평가

II. 2단계 분류 중요도 및 시급성 평가

☐ 보건의복지정책과 신기술 간 융합 시 고려되어야 하는 세부 항목들을 다음과 같이 분류하여 상대적 중요도를 도출하고자 합니다.

1단계 분류	2단계 분류
1. 연구·산업 환경 조성	① 시스템 구축
	② 지원제도 정비
	③ 연구환경 조성
2. 법·윤리적 기반 조성	① 법 개정
	② 윤리적 가이드라인 마련
3. 협력/협업 체계, 네트워크 조성	① 부처 간 협력체계 강화
	② 중앙-지방정부 간 협력체계 강화
	③ 산·학·연·관의 협력체계 강화
4. 공급 및 이용 주체에 대한 지원·관리	① 공급자원(인력, 조직 등)의 전문성 제고
	② 이용자의 인식 개선과 기술 활용 역량 강화
5. 융합체계의 복지효과 평가	① 평가방식 관리
	② 평가지표 개발
	③ 평가 사후관리
	④ 리빙랩을 통한 검증

158 빅데이터 기반 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축(III): 부록 보고서

문2-1. 보건복지정책과 신기술 간의 융합을 위해 고려되어야 하는 항목인 '연구·산업 환경 조성'을 '시스템 구축', '지원제도 정비', '연구환경 조성' 3가지 세부 항목으로 분류할 때, 어떤 세부 항목이 상대적으로 더 중요하다고 생각하는지 응답해 주시기 바랍니다.

1. 연구·산업 환경 조성	
2단계 분류	설명
① 시스템 구축	- 공공 R&D 및 행정을 통해 산출된 보건복지분야 연구·행정 데이터를 통합·연계·공공이용·관리할 수 있게 하는 정보시스템/플랫폼을 구축함 - 민간과의 데이터 파트너십 추진으로 연계 데이터를 확보하여 자원을 매칭하고, 이미 제공되고 있는 신기술 융합 서비스에 대한 정보를 제공하는 시스템을 구축함 - 보건복지분야 내 개별 산업의 신기술 활용 수준을 진단하고 관련 데이터를 관리함
② 지원제도 정비	- 관련 연구개발활동 지원을 위한 정부의 국가 전략을 마련함 - 기술 사업화(기술이 산업 및 기업에서 활용)를 위한 산업별·지역별·규모별·혁신단계별 필요한 지원정책을 제공함 - 규제 샌드박스 적용, 기술평가 소요기간 축소 등을 통해 산업계의 시장 진입 장벽을 해소함
③ 연구환경 조성	- 기초연구를 시장응용분야로 전환하는 구조를 설계하고 지원함 - 사회문제 영역별로 기술을 통해 해결할 수 있는 과제를 발굴하여 연구개발 기획을 상시적으로 연계하는 연구개발기획체계를 도입함 - 파급효과가 있을 세부사업과 과제를 발굴하고 추진 체계를 마련함

	매우 중요	중요	다소 중요	중요	다소 중요	중요	매우 중요	
	4	3	2	1	2	3	4	
① 시스템 구축								② 지원제도 정비
① 시스템 구축								③ 연구환경 조성
② 지원제도 정비								③ 연구환경 조성

문 2 - 1 - 1. 보건복지정책과 신기술 간의 융합을 위해 고려되어야 하는 항목인 '연구·산업 환경 조성'을 다음과 같이 세 가지로 분류할 때, 우선적으로 추진해야 할 항목은 무엇이라고 생각하십니까? 다음의 세 가지 항목을 시급히 추진해야 할 순서대로 나열해 주십시오.

1순위 ____, 2순위 ____, 3순위 ____

- ① 시스템 구축
- ② 지원제도 정비
- ③ 연구환경 조성

문2-2. 보건복지정책과 신기술 간의 융합을 위해 고려되어야 하는 항목 중 '법·윤리적 기반 조성'을 '법 개정', '윤리적 가이드라인 마련' 2가지 세부 항목으로 분류할 때, 어떤 세부 항목이 상대적으로 더 중요하다고 생각하는지 응답해 주시기 바랍니다.

2. 법·윤리적 기반 조성							
2단계 분류	설명						
① 법 개정	- 보건복지분야의 신기술 융합 서비스에 대한 여러 법적 개념을 정립하고 범위를 설정함 - 보건복지분야의 정보시스템 구축과 신기술 활용 진흥을 통한 산업화를 장려하기 위하여 이에 장애가 되는 법적 요소를 발굴하여 관련 법을 개정함 - 특히 데이터 연계 혹은 저작권 문제 등에 대한 법률 관련 불안을 해소함						
② 윤리적 가이드라인 마련	- 기술 융합 및 상용화의 윤리적 기준 수립을 위한 사회적 합의의 장을 마련함 - 데이터 제공자의 제어권 보장, 데이터 익명화 의무 등 데이터 활용에 대한 공식적인 윤리적 가이드라인을 마련함 - 관련 산업 종사자 및 서비스 종사자에 대한 부문별 행동 규범을 제시함 - 기술의 지속가능성을 위한 윤리 위반 여부를 점검함						
	매우 중요	중요	다소 중요	동등	다소 중요	중요	매우 중요
	4	3	2	1	2	3	4
① 법 개정							② 윤리적 가이드라인 마련

문2-2-1. 보건복지정책과 신기술 간의 융합을 위해 고려되어야 하는 항목 중 '법·윤리적 기반 조성'을 다음과 같이 두 가지로 분류할 때, 우선적으로 추진해야 할 항목은 무엇이라고 생각하십니까? 다음의 두 가지 항목을 시급히 추진해야 할 순서대로 나열해 주십시오.

1순위 ____, 2순위 ____

- ① 법 개정
② 윤리적 가이드라인 마련

문2-3. 보건복지정책과 신기술 간의 융합을 위해 고려되어야 하는 항목 중 '협력/협업 체계, 네트워크 조성'을 '부처 간 협력체계 강화', '중앙-지방정부 간 협력체계 강화', '산-학-연-관의 협력체계 강화' 3가지 세부 항목으로 분류할 때, 어떤 세부 항목이 **상대적으로 더 중요**하다고 생각하는지 응답해 주시기 바랍니다.

3. 협력/협업 체계, 네트워크 조성	
2단계 분류	설명
① 부처 간 협력체계 강화	- 공공영역을 주체로 하여 실제 수요와 기술을 매치할 수 있게 하는 전문위원회를 설치(과학기술-인문사회 융합사업을 수행하고 지속적으로 정책을 개발함) - 문제 중심의 부처 간 협력체계를 마련하고 연계를 강화함
② 중앙-지방정부 간 협력체계 강화	- 중앙-지방정부 간 데이터 통합, 인력 교류, 시범사업 지원 등 협력 사업을 진행하고 지원함 - 중앙-지방정부 간 공식화된 협의체를 개설함
③ 산-학-연-관의 협력체계 강화	- 문제 특성 중심으로 산-학-연-관의 다양한 관계자 간 네트워크가 조성될 수 있는 제도적 기반을 마련함 - 기업 간 지식 네트워크 조성을 위해 지원하고, 시민사회의 참여를 강화함 - 통합 플랫폼을 통해 보건복지분야 세부 사업 영역을 넘나드는 산-학-연-관 및 시민사회 생태계를 구축함

	매우 중요	중요	다소 중요	동등	다소 중요	중요	매우 중요	
	4	3	2	1	2	3	4	
① 부처 간 협력체계 강화								② 중앙-지방정부 간 협력체계 강화
① 부처 간 협력체계 강화								③ 산-학-연-관의 협력체계 강화
② 중앙-지방정부 간 협력체계 강화								③ 산-학-연-관의 협력체계 강화

문2-3-1. 보건복지정책과 신기술 간의 융합을 위해 고려되어야 하는 항목 중 '협력/협업 체계, 네트워크 조성'을 다음과 같이 세 가지로 분류할 때, 우선적으로 추진해야 할 항목은 무엇이라고 생각하십니까? 다음의 세 가지 항목을 급히 추진해야 할 순서대로 나열해 주십시오.

1순위 ____, 2순위 ____, 3순위 ____

- ① 부처 간 협력체계 강화
- ② 중앙-지방정부 간 협력체계 강화
- ③ 산-학-연-관의 협력체계 강화

문2-4. 보건복지정책과 신기술 간의 융합을 위해 고려되어야 하는 항목 중 ‘공급 및 이용 주체에 대한 지원·관리’를 ‘공급자원(인력, 조직 등)의 전문성 제고’, ‘이용자의 인식 개선 및 기술 활용 역량 강화’ 2가지 세부 항목으로 분류할 때, 어떤 세부 항목이 **상대적으로 더 중요**하다고 생각하는지 응답해 주시기 바랍니다.

4. 공급 및 이용 주체에 대한 지원·관리							
2단계 분류	설명						
① 공급자원(인력, 조직 등)의 전문성 제고	- 기관 인센티브 제공을 통해 직원 대상 신기술 관련 교육 및 역량 강화 기회를 제공함(기술 서비스 인력 양성) - 기술을 연계한 혁신사업 시도에 대한 인센티브를 확대함						
② 이용자의 인식 개선 및 기술 활용 역량 강화	- 기술에 대한 부정적인 태도 및 인식(의존성, 노령, 질병에 대한 낙인) 개선을 통해 신기술의 수용 저항을 해결함 - 기술 설계 및 서비스 제공 시 사용자 중심의 접근을 함 - 디지털 리터러시 교육, 디지털기술 격차 극복을 통해 기술활용 역량을 강화함 - 기술 활용 제품·서비스의 구매력 확보를 통해 서비스 이용이 가능하도록 지원함						
	매우 중요	중요	다소 중요	동등	다소 중요	중요	매우 중요
	4	3	2	1	2	3	4
① 공급자원(인력, 조직 등)의 전문성 제고							② 이용자의 인식 개선 및 기술 활용 역량 강화

문2-4-1. 보건복지정책과 신기술 간의 융합을 위해 고려되어야 하는 항목 중 ‘공급 및 이용 주체에 대한 지원·관리’를 다음과 같이 두 가지로 분류할 때, 우선적으로 추진해야 할 항목은 무엇이라고 생각하십니까? 다음의 두 가지 항목을 시급히 추진해야 할 순서대로 나열해 주십시오.

1순위 _____, 2순위 _____

- ① 공급자원(인력, 조직 등)의 전문성 제고
 ② 이용자의 인식 개선 및 기술 활용 역량 강화

문2-5. 보건복지정책과 신기술 간의 융합을 위해 고려되어야 하는 항목인 ‘융합체계의 복지효과 평가’를 ‘평가방식 관리’, ‘평가지표 개발’, ‘평가 사후관리’, ‘리빙랩을 통한 검증’ 4가지 세부 항목으로 분류할 때, 어떤 세부 항목이 **상대적으로 더 중요**하다고 생각하는지 응답해 주시기 바랍니다.

5. 융합체계의 복지효과 평가	
2단계 분류	설명
① 평가방식 관리	- 신기술의 충분한 사전 검증을 위한 제도를 관리함 - 실질적 복지효과 창출의 관점에서 검증 기반을 구축함 - 정책·서비스별 빅데이터, 기술활용 수준에 대한 모니터링, 평가, 개선의 환류체계 및 실태조사를 도입함
② 평가지표 개발	- 보건복지분야 문제 해결에 특화된 성과지표를 발굴하고 관리방안을 마련함 - 융합 성과를 검증할 수 있는 평가지표를 개발함
③ 평가 사후관리	- 산출물의 부적합한 관리에 대한 처벌, 활용도에 따른 보상책 마련 등으로 산출물 관리에 대한 평가제도를 마련함 - 평가 결과로 도출된 개선점을 후속 사업에 반영하는 환류 체계를 마련함
④ 리빙랩을 통한 검증	- 리빙랩을 통해 사용자 수요와 활용 행태를 점검하여 융합 효과의 사전·사후를 검증함

※ 리빙랩(Living lab): 삶의 현장 곳곳을 실험실로 삼아 다양한 사회 문제의 해법을 찾아보려는 시도를 일컫는 말로 ‘생활 실험실’이라고도 불림(윤찬영, 리빙랩이란 무엇인가-시민과 현장 그리고 해법을 잇는 혁신 방법론, 2018)

	매우 중요 4	중요 3	다소 중요 2	중요 1	다소 중요 2	중요 3	매우 중요 4	
① 평가방식 관리								② 평가지표 개발
① 평가방식 관리								③ 평가 사후관리
① 평가방식 관리								④ 리빙랩을 통한 검증
② 평가지표 개발								③ 평가 사후관리
② 평가지표 개발								④ 리빙랩을 통한 검증
③ 평가 사후관리								④ 리빙랩을 통한 검증

문2-5-1. 보건복지정책과 신기술 간의 융합을 위해 고려되어야 하는 항목 중 ‘융합체계의 복지효과 평가’를 다음과 같이 네 가지로 분류할 때, 우선적으로 추진해야 할 항목은 무엇이라고 생각하십니까?
다음의 네 가지 항목을 시급히 추진해야 할 순서대로 나열해 주십시오.

1순위 ____, 2순위 ____, 3순위 ____, 4순위 ____

- ① 평가방식 관리
- ② 평가지표 개발
- ③ 평가 사후관리
- ④ 리빙랩을 통한 검증

Ⅲ. 개인 인식

문3-1. 현재 본인 소속 분야()에서 보건복지정책과 신기술 간 융합 및 활용의 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매우 낮다
- ② 낮다
- ③ 다소 낮다
- ④ 다소 높다
- ⑤ 높다
- ⑥ 매우 높다

[(): 본인 소속 분야 보여주기]

문3-2. 현재 본인의 소속 분야()에서 보건복지정책과 신기술 간 융합체계 구축에 있어 잘 되고 있다고 생각하는 것은 무엇이라고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 작성해주시기 바랍니다.

문3-3. 현재 본인의 소속 분야()에서 보건복지정책과 신기술 간 융합체계 구축에 있어 부족한 점은 무엇이라고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 작성해주시기 바랍니다.

바쁘신 가운데 설문조사에 응답해 주셔서 감사합니다.

귀하의 응답은 4차 산업혁명 시대에 대응하기 위한
정부의 정책방향 설정 및 정책 수립에 소중한 자료로 사용될 것입니다.

[부록 5] <보건복지와 기술 간 융합에 대한 실무자 FGI> 조사표

1. 노인복지

Part 1. Warming Up: 5mins

1. Moderator 및 조사 목적에 대한 소개

- 모더레이터 소개
- 조사 목적에 대한 간략 소개

(참석자 특성 소개)

‘보건 또는 복지 분야에서 기술 융합 사업’을 운영한 경험이 있는 분들을 대상으로 현장에서 체감하는 보건복지와 기술 간 융합의 정도와 융합에 대한 경험과 애로사항 그리고 개선점에 대한 의견은 무엇인지를 알아보고자 합니다. 여러분들은 장애인복지관에서 장애인을 위한 복지 기술을 실시했거나 준비 중에 있는 줄 압니다. 복지의 문제를 해결하는데 과학기술이라는 수단이 사용될 수 있습니다. 4차 산업혁명과 맞물려 미래의 복지정책 방향은 과학기술은 생태학적 지속가능성에 부합하면서 인간의 필요에 중점을 두는 적정기술이 될 겁니다. 2014년 기준으로 복지 기술 융합이라는 주제는 한국에서 시작되는 단계였습니다. 보건사회연구원은 3년 전부터 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축에 대해 연구를 해오고 있습니다.

2. 조사 진행에 대한 안내

- 솔직하고 구체적인 의견 제시
- 철저한 비밀보장, 추후 보고서 작성 시 활용을 위해 녹음 실시
- 소요시간은 2시간 정도

Part 2. 응답자 자기소개: 5mins

성명		기관	
경력	기관 종사 경력 / 관련 사업 운영 경력		

Part 3. 융합 현황: 40mins**1. 업무 소개와 능숙도**

- 복지기술 융합 관련 어떤 사업을 하고 있는지 먼저 소개를 좀 부탁드립니다.
- 복지기술 융합 관련 사업을 하고 있는 노인복지관 실무자님은 어떻게 담당하게 되었나요?
- 관련 사업을 진행하면서 본인이 들었던 간략한 느낌을 설명해 주실 수 있나요?
- 복지기술 융합 관련 사업을 준비하고 있는 노인복지관 실무자님은 그 사업을 좀 소개해 주십시오.
- 어떻게 담당하게 되었고 앞으로 어떻게 진행하실 계획인가요?
- 복지기술 융합 관련 사업을 이번에 처음하셨는지요?
- 예전에도 관련 사업을 해보신 경험이 있으신지요?

2. 융합의 정도

- 지금 근무하고 계신 노인복지관에서의 융합 관련 사업의 비중은 실질적으로 어느 정도인가요?
- 노인과 관련된 복지기술 융합 관련 사업을 하는 노인복지관들이 많나요?
- 다른 노인복지관과 달리 지금 복지기술 융합 관련 사업을 할 수 있었던 요인은 무엇인가요?
- 주변 관련 기관 혹은 협업 기관에서의 융합 관련 사업의 비중은 체감상 어느 정도인가요?

- 노인복지시설에 복지기술의 융합이 필요하다고 생각하시나요?
- 적은 수의 노인복지관들만이 복지기술 융합 관련 사업을 추진하는 이유는 무엇일까요?

3. 복지기술의 융합 사례

- 실제 담당하셨던 융합 사업의 사례를 설명해주시시오.
(기간, 예산, 기대효과, 과정, 결과, 문제점 등)

Part 4. 융합 단계 및 정책과제에 대한 설명: 5mins

- 본 과제에서 제안하는 복지기술 융합체계의 단계와 정책과제에 대한 이해를 도움
- 다양한 노인과 관련된 복지기술의 융합추진 사례를 알고 계신가요?

Part 5. 융합 개선 의견: 50mins

1. 정책단계(과제) 중 “시스템”에 대한 의견

- 노인복지관에서 지자체 또는 중앙정부에서 제공하는 정보시스템을 사용 중이신가요?
- 혹은 연관된 시스템을 사용 중이신가요?
- 위 시스템을 사용하면서 업무에 더 도움이 되거나 좋았던 점은 무엇이 있나요?
- 반면 업무에 더 불편을 주거나 애로사항이 있었다면 어떠한 것들이 있었나요?
- 노인복지분야에서 복지기술 활용과 관련하여 생산되는 데이터들을 어떻게 관리하고 있으신가요?
- 개선되어야 하는 점, 건의사항은 무엇인가요?

2. 정책단계(과제) 중 “지원제도 정비”에 대한 의견

- 복지기술 활용을 위해 중앙정부 또는 지방자치단체로부터 지원받고 있는 예산 또는 현물이 있으신가요?
- 현재 복지기술 활용을 위해 일반 기업으로부터 지원받고 있는 예산 또는 현물이 있으신가요?
- 현재 복지기술 활용을 위해 연구원이나 학교로부터 지원받고 있는 예산 또는 현물이 있으신가요?
- 현재 복지기술 활용을 위해 시민단체로부터 지원받고 있는 예산 또는 현물이 있으신가요?
- 현재의 지원정책에 대해 만족하시나요? 불만족한다면 어떻게 바뀌어야 한다고 보시나요?

3. 정책단계(과제) 중 “협력/협업체계 및 네트워크 조성”에 대한 의견

- 복지기술을 융합하기 위해 중앙정부 또는 지방자치단체, 일반 기업, 연구원, 학교, 시민단체 등과 협업하거나 네트워크를 구축하고 있는 경우가 있습니까?
- 중앙정부나 지자체로부터 이러한 네트워크 조성을 위해 지원받은 경험이 있으신가요?
- 네트워크 조성의 주체는 누가 되어야 한다고 생각하시나요?

4. 정책단계(과제) 중 “공급 자원(인력, 조직 등) 전문성 제고”에 대한 의견

- 관련 사업을 운영하면서 복지기술 역량 강화 관련 교육을 받은 적이 있으신가요?
- 있다면, 교육 빈도와 대상, 교육을 받게 된 경로는 무엇이었나요?
- 그 내용이 실제 업무에 도움이 되나요?
- 위에서 설명한 사업 중 가장 중요하고 시급한 사업은 어떤 종류의 사업이

라고 생각하시나요?

- 추가로 어떤 내용의 교육이 필요하다고 보십니까?
- 관련 교육의 비용은 누가 지불하는 것이 옳다고 보십니까?
- 복지기술을 연계한 사업을 시도했을 때 정부에서 인센티브나 추가 지원 예산을 주는 경우가 있나요?
- 있다면, 관련 절차와 결과에 대해 알려주세요.

5. 정책단계(과제) 중 “이용자의 인식 개선과 기술 활용 역량 강화”에 대한 의견

- 이용자에게 복지기술에 대한 부정적 인식을 개선하는 교육을 제공한 적이 있으신가요?
- 있다면, 교육 빈도와 대상, 교육을 제공하게 된 경로는 무엇이었나요?
- 그 내용이 이용자에게 도움이 되었나요?
- 이용자를 대상으로 하는 복지기술 관련 기술활용 역량 강화 교육을 제공한 적이 있으신가요?
- 관련 사업의 사례를 알고 계시는 것이 있으신가요?
- 있다면, 교육의 빈도와 예산, 대상, 내용, 효과 등은 어떠했나요?
- 위에서 설명한 사업 중 가장 중요하고 시급한 사업은 어떤 종류의 사업이라고 생각하시나요?
- 추가로 어떤 내용의 교육이 필요하다고 보시나요?
- 관련 교육의 비용은 누가 지불하는 것이 옳다고 보시나요?
- 복지기술 활용 제품/서비스의 구매력 확보를 위한 지원사업이 있나요?
- 있다면, 관련 사업을 설명해 주십시오.

6. 정책단계(과제) 중 “복지정책과 기술 간 융합체계의 복지효과 평가-리빙랩을 통한 검증”에 대한 의견

- 복지기술 운영 이후 그 효과에 대한 평가를 어떻게 하십니까?

- 평가결과로 도출된 개선점을 후속 사업에 반영을 하십니까?
- 리빙랩을 활용한 관련 사업 및 직무 등에 참여해보신 적이 있으신가요?
- 경험이 있다면 참여하며 어떠셨나요? (장단점, 개선점 등)
- 혹은, 참여해보신 적이 없다면 리빙랩에 대해 들어보신 적이 있으신가요?
- 리빙랩 사업에 참여기회가 있다면, 참여할 의사가 있습니까?
- 리빙랩이 복지 현장에서 잘 활용될 수 있으려면 필요한 점은 무엇일까요?
 ※ 리빙랩(Living lab): 삶의 현장 곳곳을 실험실로 삼아 다양한 사회 문제의 해법을 찾아보려는 시도를 일컫는 말로 ‘생활 실험실’이라고도 불림(윤찬영, 리빙랩이란 무엇인가-시민과 현장 그리고 해법을 잇는 혁신 방법론, 2018)

Part 6. 마무리 및 끝인사: 10mins

- 마지막으로, 보건복지정책과 기술의 융합에 대해 제언해 주고 싶은 내용이
나 정부에 건의사항이 있으시면 추가적으로 말씀 부탁드립니다.
- 참석에 대한 감사 인사 및 마무리

2. 장애인복지

Part 1. Warming Up: 5mins

1. Moderator 및 조사 목적에 대한 소개

- 모더레이터 소개
- 조사 목적에 대한 간략 소개

(참석자 특성 소개)

‘보건 또는 복지 분야에서 기술 융합 사업’을 운영한 경험이 있는 분들을 대상으로 현장에서 체감하는 보건복지와 기술 간 융합의 정도와 융합에 대한 경험과 애로사항 그리고 개선점에 대한 의견은 무엇인지를 알아보고자 합니다. 여러분들은 장애인복지관에서 장애인을 위한 복지 기술을 실시했거나 준비 중에 있는 줄 압니다. 복지의 문제를 해결하는데 과학기술이라는 수단이 사용될 수 있습니다. 4차 산업혁명과 맞물려 미래의 복지정책 방향과 과학기술은 생태학적 지속가능성에 부합하면서 인간의 필요에 중점을 두는 적정기술이 될 겁니다. 2014년 기준으로 복지 기술 융합이라는 주제는 한국에서 시작되는 단계였습니다. 보건사회연구원은 3년 전부터 보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축에 대해 연구를 해오고 있습니다.

2. 조사 진행에 대한 안내

- 솔직하고 구체적인 의견 제시
- 철저한 비밀보장, 추후 보고서 작성 시 활용을 위해 녹음 실시
- 소요시간은 2시간 정도

Part 2. 응답자 자기소개: 5mins

성명		기관	
경력	기관 종사 경력 / 관련 사업 운영 경력		

Part 3. 융합 현황: 40mins**1. 업무 소개와 능숙도**

- 복지기술 융합 관련 어떤 사업을 하고 있는지 먼저 소개를 좀 부탁드립니다.
- 복지기술 융합 관련 사업을 하고 있는 복지관 실무자님들은 어떻게 담당하게 되었나요?
- 관련 사업을 진행하면서 본인이 들었던 간략한 느낌을 설명해 주실 수 있나요?
- 복지기술 융합 관련 사업을 준비하고 있는 복지관 실무자님은 그 사업을 좀 소개해 주십시오.
- 어떻게 담당하게 되었고 앞으로 어떻게 진행하실 계획인가요?
- 복지기술 융합 관련 사업을 이번에 처음 하셨는지요?
- 예전에도 관련 사업을 해보신 경험이 있으신지요?

2. 융합의 정도

- 지금 근무하고 계신 기관에서의 융합 관련 사업의 비중은 실질적으로 어느 정도인가요?
- 전국에 장애인복지관이 269개소 있습니다. 복지기술 융합 관련 사업을 하는 복지관들이 많나요?
- 다른 장애인복지관과 달리 지금 복지기술 융합 관련 사업을 할 수 있었던 요인은 무엇인가요?
- 주변 관련 기관 혹은 협업 기관에서의 융합 관련 사업의 비중은 체감상 어

느 정도인가요?

- 장애인복지시설에 기술의 융합이 필요하다고 생각하시나요?
- 적은 수의 장애인복지관들만이 복지기술 융합 관련 사업을 추진하는 이유는 무엇일까요?

3. 복지기술의 융합 사례

- 실제 담당하셨던 융합 사업의 사례를 설명해주시시오.
(기간, 예산, 기대효과, 과정, 결과, 문제점 등)

Part 4. 융합 단계 및 정책과제에 대한 설명: 5mins

- 본 과제에서 제안하는 융합체계의 단계와 정책과제에 대한 이해를 도움
- 다양한 복지기술의 융합추진 사례를 알고 계신가요?
 - 1) 발달장애인 가상현실(VR) 기반 교육훈련 프로그램
 - 2) 보완대체의사소통(AAC) 소프트웨어
 - 3) 발달 재활 상담 종합 포털 ‘아이톡톡’
 - 4) 지체 장애인 대상 사례
 - 5) 시각, 청각 장애인 대상 사례

Part 5. 융합 개선 의견: 50mins

1. 정책단계(과제) 중 “시스템”에 대한 의견

- 장애인복지관에서 지자체 또는 중앙정부에서 제공하는 정보시스템을 사용 중이신가요?
- 혹은 연관된 시스템을 사용 중이신가요?
- 위 시스템을 사용하면서 업무에 더 도움이 되거나 좋았던 점은 무엇이 있나요?
- 반면 업무에 더 불편을 주거나 애로사항이 있었다면 어떠한 것들이 있었나요?

- 장애인 복지분야에서 복지기술 활용과 관련하여 생산되는 데이터들을 어떻게 관리하고 있으신가요?
- 개선되어야 하는 점, 건의사항은 무엇인가요?

2. 정책단계(과제) 중 “지원제도 정비”에 대한 의견

- 복지기술 활용을 위해 중앙정부 또는 지방자치단체로부터 지원받고 있는 예산 또는 현물이 있으신가요?
- 현재 기술 활용을 위해 일반 기업으로부터 지원받고 있는 예산 또는 현물이 있으신가요?
- 현재 기술 활용을 위해 연구원이나 학교로부터 지원받고 있는 예산 또는 현물이 있으신가요?
- 현재 기술 활용을 위해 시민단체로부터 지원받고 있는 예산 또는 현물이 있으신가요?
- 현재의 지원정책에 대해 만족하시나요? 불만족한다면 어떻게 바뀌어야 한다고 보시나요?

3. 정책단계(과제) 중 “협력/협업체계 및 네트워크 조성”에 대한 의견

- 복지기술을 융합하기 위해 중앙정부 또는 지방자치단체, 일반 기업, 연구원, 학교, 시민단체 등과 협업하거나 네트워크를 구축하고 있는 경우가 있습니까?
- 중앙정부나 지자체로부터 이러한 네트워크 조성을 위해 지원받은 경험이 있으신가요?
- 네트워크 조성의 주체는 누가 되어야 한다고 생각하시나요?

4. 정책단계(과제) 중 “공급 자원(인력, 조직 등) 전문성 제고”에 대한 의견

- 관련 사업을 운영하면서 보건 또는 복지기술 역량 강화 관련 교육을 받은

적이 있으신가요?

- 있다면, 교육 빈도와 대상, 교육을 받게 된 경로는 무엇이었나요?
- 그 내용이 실제 업무에 도움이 되나요?
- 위에서 설명한 사업 중 가장 중요하고 시급한 사업은 어떤 종류의 사업이라고 생각하시나요?
- 추가로 어떤 내용의 교육이 필요하다고 보십니까?
- 관련 교육의 비용은 누가 지불하는 것이 옳다고 보십니까?
- 복지기술을 연계한 사업을 시도했을 때 정부에서 인센티브나 추가 지원 예산을 주는 경우가 있나요?
- 있다면, 관련 절차와 결과에 대해 알려주세요.

5. 정책단계(과제) 중 “이용자의 인식 개선과 기술 활용 역량 강화”에 대한 의견

- 이용자에게 복지기술에 대한 부정적 인식을 개선하는 교육을 제공한 적이 있으신가요?
- 있다면, 교육 빈도와 대상, 교육을 제공하게 된 경로는 무엇이었나요?
- 그 내용이 이용자에게 도움이 되었나요?
- 이용자를 대상으로 하는 보건 또는 복지기술 관련 기술활용 역량 강화 교육을 제공한 적이 있으신가요?
- 관련 사업의 사례를 알고 계시는 것이 있으신가요?
- 있다면, 교육의 빈도와 예산, 대상, 내용, 효과 등은 어떠했나요?
- 위에서 설명한 사업 중 가장 중요하고 시급한 사업은 어떤 종류의 사업이라고 생각하시나요?
- 추가로 어떤 내용의 교육이 필요하다고 보시나요?
- 관련 교육의 비용은 누가 지불하는 것이 옳다고 보시나요?
- 복지기술 활용 제품/서비스의 구매력 확보를 위한 지원사업이 있나요?
- 있다면, 관련 사업을 설명해 주십시오.

6. 정책단계(과제) 중 “복지정책과 기술 간 융합체계의 복지효과 평가

- 리빙랩을 통한 검증”에 대한 의견

- 복지기술 운영 이후 그 효과에 대한 평가를 어떻게 하십니까?
- 평가결과로 도출된 개선점을 후속 사업에 반영을 하십니까?
- 리빙랩을 활용한 관련 사업 및 직무 등에 참여해보신 적이 있으신가요?
- 경험이 있다면, 참여하며 어떠셨나요? (장단점, 개선점 등)
- 혹은, 참여해보신 적이 없다면, 리빙랩에 대해 들어보신 적이 있으신가요?
- 리빙랩 사업에 참여기회가 있다면, 참여할 의사가 있습니까?
- 리빙랩이 복지 현장에서 잘 활용될 수 있으려면 필요한 점은 무엇일까요?

※ 리빙랩(Living lab): 삶의 현장 곳곳을 실험실로 삼아 다양한 사회 문제의 해법을 찾아보려는 시도를 일컫는 말로 ‘생활 실험실’이라고도 불림(윤찬영, 리빙랩이란 무엇인가-시민과 현장 그리고 해법을 잇는 혁신 방법론, 2018)

Part 6. 마무리 및 끝인사 : 10 mins

- 마지막으로, 보건복지정책과 기술의 융합에 대해 제언해 주고 싶은 내용이나 정부에 건의사항이 있으시면 추가적으로 말씀 부탁드립니다.
- 참석에 대한 감사 인사 및 마무리

[부록 6] 실무자 FGI 관련 복지-기술 융합 사례

1. 응급안전안심서비스 (공통)

대다수의 복지관에서 2013년 이후 독거노인 및 중증장애인을 대상으로 활동 감지 등을 통해 응급상황에 신속하게 대응하는 ‘응급안전안심서비스’를 운영 중이다. 독거장애인 및 노인의 고독사 예방, 응급상황 대응 등으로 안전망을 확보하는 데 주력하고 있으나, 장비 오작동 및 민감작동, 고장 발생이 많아 이용자의 민원이 자주 발생하여 문제가 되고 있다. 2021년부터 차세대 장비를 교체·설치 중에 있으며, 기존 장비 대비 고장률이 낮아 향후 지속적인 이용 확산을 기대하고 있다.



주요 응답 내용

- “장비도 있고 태블릿 PC를 도입해서 119랑 연계해서 출동할 수 있게끔 만들어진 거예요. 태블릿 PC가 센서로 심장 박동이나 호흡 등을 체크할 수 있어서 주무시다가 혹시라도 안 좋게 되시는 걸 미연에 방지할 수 있어요. 고독사 방지 목적이 크죠. 저희 센터에서 따로 AI 스피커를 같이 제공해 드리기도 해요.” (장애인복지관 담당자 B-7)
- “2014년도부터 지금까지 진행이 되고 있는데요. 7년이 조금 넘었습니다. 문제점이 무엇이나 하면 장비 고장률이 굉장히 높습니다. 이게 이제 그 장비 회사들이 이제 중소기업이다 보니까 통화하기도 쉽지 않고요. 장비가 고장이 났으면 제가 수거해서 보내야 하는데 전화를 잘 받지 않는 거. 또 이게 고장이 너무 잘 나다 보니까 일주일 만에 고장이 나서 고쳐야 하는 상황인데, 중증장애인의 경우 문 열어주고 장비 건네주고 이것도 힘든 거예요. 저희 같은 비장애인도 저희 집에 누가 기사가 와서 장비를 고친다고 하면 굉장히 불편하지 않습니까? 집도 치워야 하고, 특히 이 중증 장애인들은 더 그러실 것 아닙니까? (중략) 장비 자체 어려가 굉장하 많이 나는 게 장비가 싼통치 않습니다. 기존의 2차, 3차 장비는 고장률이 한 달에 복지관에서 한 10% 정도는 됐을 거예요. 그래도 이제 차세대 장비라고 해서 올해부터 설치가 됐거든요. 그거는 한 달 기준으로 1, 2% 정도 고장률입니다. 현저하게 많이 좋아졌습니다. 앞으로도 계속 개선되기를 바랍니다.” (장애인복지관 담당자 A-3)

〈부표 6-1〉 사례 1. 응급안전안심서비스 (공통)

구분	세부내용
사업내용	- 위기취약계층의 활동 감지를 통한 안전 확보 - 위기감지 시 119 자동신고 및 응급관리요원의 신속대응
운영기간	- 2013년 이후 시행 중
기대효과	- 위기취약계층의 안전망 확보 및 사회적 단절 개선
성과	- 위기 감지 시 119에 자동신고, 응급관리요원의 대처가 이루어진 사례 다수 발생
애로사항	- 장비 오작동 및 민감작동, 고장 자주 발생 - 한정된 예산으로 실제 대상자 설치율 낮은 수준 ¹⁾ - 응급상황 발생 시 고령 노인 및 중증장애인의 경우 장비 조작 불편 - 관리대응 인력의 부족 ²⁾
개선사항	- 노후화된 장비 우선 교체 및 정기적 점검 실시 ³⁾ - 장비 활용 교육 및 응급 시 활용법 반복교육 필요 - 관리대응인력 확충 및 지속적인 교육 강화

주: FGI 조사 내용 및 문헌조사를 토대로 필자 작성

자료:

- 1) 장수인. (2021.9.6.). 노인 고독사·안전망 구멍...‘응급안전안심서비스’ 설치율 13% 불과. 전북도민일보.
<http://www.domin.co.kr/news/articleView.html?idxno=1353322>에서 2021.11.18. 인출.
- 2) 심정보. (2021.6.10.). 김예지, 안심할 수 없는 응급안전안심서비스...구명난 고독사 안전망. 파이낸스투데이.
<https://www.fntoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=258724>에서 2021.11.18. 인출.
- 3) 김한결. (2021.2.15.). 독거노인응급안전안심서비스 차세대(ICT)장비 교체. 이미디어.
<http://www.ecomedia.co.kr/news/newsview.php?ncode=1065581007730348>에서 2021.11.18. 인출.

2. 인지재활훈련 프로그램(화성시동탄아르딴복지관)

화성시 동탄아르딴복지관에서는 18세 미만의 발달지연 유아동 및 청소년을 대상으로 ‘컴커그’(전산화 인지재활훈련 프로그램)를 활용한 ‘스마트 DO 프로그램’을 운영하고 있다. 컴커그는 프로그램 내 게임화된 훈련 형태로 이용자의 참여의향을 자극할 수 있고 흥미를 적극적으로 유도할 수 있어 학습 효과가 높은 특징이 있다. 단, 이용자들의 궁극적 목표인 지역사회 적응을 위해 실생활에서 적용할 수 있는 구체적이고 현실적인 콘텐츠 보강이 필요하다는 의견이 제시되었다.



주요 응답 내용

- “프로그램명은 ‘스마트 두’라고 진행하였고, 모집형으로 홍보해서 이용자를 모집하였고요. (중략) 시지각 기능 훈련이라는 타이틀을 걸어서 아동 시지각 발달 검사를 진행하였고, 초기 평가와 종결 평가 체계도 만들었고요. (중략) 이것과 함께 보드게임이라든지 글자 따라 쓰기라든지 그림 그리기라든지 이런 특수교육적 지원을 같이 진행해서 그 효과를 높이려고 했습니다. ‘컴커그’가 전산화 인지 재활 훈련 프로그램인데요. 큰 컴퓨터에 여러 가지 그런 인지기능을 연습할 수 있는 콘텐츠들이 막 많이 나와 있어요. 뭐 카멜레온 초록색과 핑크색이 있다가 둘이 갑자기 색깔이 같아질 때 딱 터치를 하면 동그라미 표시가 나온단든지, 공이 나타나면 공을 눌러서 바구니에 담는단든지, 같은 도형을 찾는단든지, 뭐 숨은 그림을 찾는단든지, 이런 콘텐츠가 있어서 아이들한테는 정말 좋아요. 아이들한테 시각적인 강화가 많이 되기도 하고 주제 자체가 동물 뭐 이런 것들이다 보니까 굉장히 재미있어 합니다.” (장애인복지관 담당자 A-1)
- “지금 잘 쓰고는 있는데 제가 의문이 드는 부분은 친숙한 사물이나 동식물 이런 것들이 흥미는 끌 수 있겠지만, 궁극적인 목표는 지역사회에서의 적응인데 일상생활 기술 훈련이 좀 부족하다는 점을 꼽았어요. 그래서 실제 생활과 연계할 수 있는 그런 콘텐츠들이 있으면 좋겠어요. 화폐 계산이라든지 글씨 쓰기, 수 계산, 양치하기 이런 것들을 콘텐츠로도 좀 개발하면은 더 범용성이 넓어지지 않을까? 라는 생각했습니다. (중략) 중도 종결자 평가 결과가 매우 낮음에서 낮음으로 올라간 영역도 있었어요. 기기 활용 효과가 있어서 앞으로 실제 연계가 되는 부분만 보완이 되면 더 좋겠죠.” (장애인복지관 담당자 A-1)

〈부표 6-2〉 사례 2. 인지재활훈련 프로그램 (화성시동탄아르뎀복지관)

구분	세부내용
사업내용	- 전산화 인지재활 프로그램을 활용하여 게임화된 훈련을 통해 인지기능 향상
운영기간	- 2020년 이후 지속 시행
예산	- 기기 1대당 770만 원
기대효과	- 게임 형태로 이용자의 시각적, 청각적 감각을 자극하여 체계적 훈련 제공 - 이용자별 세분화된 난이도가 제공되어 향후 다양한 유형의 이용자 모집 기대' - 치료사가 수행결과를 즉각적으로 볼 수 있어 이용자에 대한 이해도 증가, 치료부담 완화'
성과	- 지속적인 훈련 결과 이용자의 훈련수행 단계 향상 - 재미있는 재활치료로 지속적인 참여 유도 가능 - 치료사의 서비스 업무 부담 완화
예로사항	- 게임화된 훈련 특성상 일상생활에서의 기술 연계에 한계가 있을 것으로 추정
개선사항	- 실제 생활과 연계할 수 있는 콘텐츠 보강 기대 - 글씨 쓰기, 화폐 계산, 수 개념, 양치하기 등 일상생활 기술과 접목 - 지역사회 내 적응을 위한 실제 시설 및 환경 이미지 활용

주: FGI 조사 내용 및 문헌조사를 토대로 필자 작성

자료: Neofect (네오펙트 홈페이지). (n.d.). <https://www.neofect.com/kr/com-cog>에서 2021.11.18. 인출.

3. 로봇 보조 보행 훈련 프로그램 (화성시아르딴복지관)

화성시아르딴복지관에서는 기능적 보행이 어려운 장애인을 대상으로 2019년 로봇보조 보행 훈련 시범사업을 진행하였으며, 현재까지 운영 중에 있다. 이 사업은 정부 보조금 지원으로 이용자의 비용을 경감할 수 있었고, 수중재활운동과의 병행치료로 실제 보행 능력에 높은 성과를 보였다. 실제로 치료에 높은 효과를 보여 지속적으로 관련 사업이 확장될 것으로 전망하나, 현재 로봇재활 전문 치료사가 거의 없어 물리치료사 또는 작업치료사가 장비 및 기기 교육을 받은 후 그 자리를 대신하고 있다.



주요 응답 내용

- “2018년 3월부터 준비해서 2019년 9월부터 12월까지 시범사업을 거쳐 현재는 성과 활용 기간에 있습니다. 저희가 비용 부담을 많이 경감시켜 드렸어요. 로봇을 병원에 가서 하면 지금 비급여로 해서 아주 저렴해야 5만 원, 7만 원, 10만 원, 이렇게 비용을 받는데 부담을 좀 줄여드렸고요.” (장애인복지관 담당자 A-4)
- “시범사업 안에서도 한 번도 발걸음을 걷지 못했던 친구가 첫 발걸음을 떼게 되는, 그런 성과를 거뒀고요. 계단 보행을 전혀 할 수 없었던 친구가 계단 보행이 됐고, (중략) 발달 지연이라든지 그런 친구들 안에서는 까치발 보행이 많이 나오는데 그 까치발이 많이 개선이 됐고요. 그 다음에 이제 지체장애인분들은 서 계시는 시간이랑 이 보행 시간이 거의 없다 보니까 문제점이 늘 변비가 문제였는데요. 그런데 워크봇을 하고 나니까 이제 소화불량이 많이 사라졌다고 그런 말씀까지 해주셔서 그런 효과성을 확인...” (장애인복지관 담당자 A-4)
- “일자리가 창출됐습니다. 원래는 없던 인력인데, 저희가 이 로봇 보조 보행 훈련 사업을 진행하게 되면서 물리/작업치료사 채용했습니다. (중략) 문제점이라고 하면 장소 제약이 있습니다. 넓은 면적, 높은 층고를 필요로 하는 부분이 있다 보니까, (중략) 훈련 시간 이용 기간 또한 제약이 있습니다. 왜냐하면 많은 사람에게 해주어야 한다는 부분 때문에 단기간에 치료를 해야 해서 아쉬운 부분이 있었고요. 기기 수가 적다 보니까...” (장애인복지관 담당자 A-4)
- “로봇이다 보니까 약간의 아쉬움이 있어요. 우리 인체는 상/하지가 함께 움직여야 하는데 상지도 함께 움직여주면 하지도 훨씬 더 원활한 움직임이 되겠죠. (중략) 업체 측에서도 이제 준비 중이라고 말씀하시더라고요.” (장애인복지관 담당자 A-4)

〈부표 6-3〉 사례 3. 로봇 보조 보행 훈련 프로그램 (화성시아르담복지관)

구분	세부내용
사업내용	- 정상보행이 어려운 이용자를 위해 하지재활로봇 워크봇을 도입, 프로그램 운영
운영기간	- 2019년 시범사업 이후 지속 시행
예산	- 3억
기대효과	- 정부 보조금을 통한 이용자 비용부담 경감효과 - 수중재활운동과 병행하여 운동효과 극대화 - 전통적 방식의 치료 대비 이용자의 치료 동기 향상 ¹
성과	- 이용자의 실제 보행 개선 및 발달 촉진 - 보행 능력의 지속적인 향상으로 이용자의 전반적인 건강 증진 - 로봇 재활사 신규 일자리 창출 기대
예로사항	- 향후 로봇 재활 전문 인력의 필요성이 증대될 예정이나 전문적인 교육 및 지원 체계 부재 ² - 단기간 내 전문인력 수급 어려움 - 워크봇 설치 시 높은 층고, 넓은 면적이 필요하여 설치 공간에 한계 존재 - 현재 로봇을 이용한 보행 시 상지의 움직임이 부자연스러움 - 높은 구입가와 유지비 부담
개선사항	- 장기적으로 로봇 재활 전문인력의 안정적 수급을 위한 교육 및 지원 프로그램 구축 필요 - 현장에서의 기술 이용 경험 및 관련 피드백을 반영한 시스템 구축으로 지속적인 기술 향상 도모 ³

주: FGI 조사 내용 및 문헌조사를 토대로 필자 작성

자료:

- 아이피데일리. (2020.1.6.). [기술 & 시장 분석] 보행 보조 로봇(Wearable Robot). 아이피데일리.
<http://www.ipdaily.co.kr/2020/01/06/15/47/40/1959/%EA%B8%B0%EC%88%A0-%EC%8B%9C%EC%9E%A5-%EB%B6%84%EC%84%9D-%EB%B3%B4%ED%96%89-%EB%B3%B4%EC%A1%B0-%EB%A1%9C%EB%B4%87wearable-robot/?ckattempt=1>에서 2021.11.18. 인출.
- 전종보. (2021.11.10.). [의료 로봇 ①] ‘테슬라’ 타듯… 로봇 입고 자율보행 하는 날 온다-웨어러블 로봇, 재활 치료에 적극 활용 비싼 비용과 인력 부족이 숙제. 헬스조선.
https://m.health.chosun.com/svc/news_view.html?contid=2021110901336에서 2021.11.18. 인출.
- 송원경. (2011). 재활로봇의 현황과 전망. 전자공학회지, 38(11), 47-54.

4. 모션 센서를 이용한 특수 체육 (강북장애인종합복지관)

강북장애인종합복지관에서는 2021년 발달장애아동을 대상으로 모션 센서를 이용한 특수 체육 프로그램을 운영하고 있다. 모션 센서 기기의 시각적인 운동 효과로 인해 이용자의 흥미 및 관심이 높고 이용자 및 보호자의 만족도가 높으나, 주기적인 소프트웨어 교체 등 유지 관리비에 대한 부담도 존재하고 있다.



주요 응답 내용

- “모션 센서 부착해서 진행하는 특수 체육 서비스가 하나 있는데요. 올해부터 해왔고, 4명이 이용하시는데 세팅비가 초기에 한 70만 원 정도 들었던 것 같아요. 버튼을 이렇게 몸에 붙여서 하는데요. 이 디지털 장비의 가장 장점은 정보 처리가 그냥 그 시스템 안에서 입력되니까, 진행하는 입장에서 이렇게 사용하시다가 관찰해서 체크하고 이런 거 없이 그냥 데이터가 탁탁 입력돼서 후루룩 한 눈에 볼 수 있는, 그런 정보의 데이터화가 가장 편한 것 같고요. 그다음에 시각적으로 있어 보여요. 장비에 모션 센서에 다 뭐 차고 하잖아요. 되게 있어 보여요. 그래서 이용자들의 만족도가 높아요. 뭐 하는 것 같거든요. 그래서 되게 좋아하시고 하다 보니까 계속 이 프로그램을 하고 싶어해요.” (장애인복지관 담당자 A-6)
- “실제 특수 체육 교사의 말에 의하면 데이터 처리가 쉽고, 아이들도 신기해서 좋아해서 굉장히 반응이 좋더라. 라고 하세요. 이게 이 친구들이 평소에 쉽게 경험해 보고 부착해 보고 할 수 있는 게 아니잖아요. 그냥 운동치료를 진행할 때보다 훨씬 수월하게 되는 게 아이들이 흥미를 갖고 참여하려고 하니까요. 설득하고 억지로 유도할 필요도 없고 예전보다 쉽게 운동되고 학습되는 효과가 있었어요.” (장애인복지관 담당자 A-6)

〈부표 6-4〉 사례 4. 모션 센서를 이용한 특수 체육(강박장애인종합복지관)

구분	세부내용
사업내용	- 발달지연 및 장애아동을 대상으로 모션 센서를 활용한 운동 프로그램 제공
운영기간	- 2021년 시행
예산	- 기기 구입 약 70만원
기대효과	- 시각적으로 흥미를 유발하여 이용자들의 적극 참여 기대 - 발달장애인을 위한 체육활동으로 새로운 경험의 기회 제공 ¹⁾
성과	- 실제 이용자들의 참여율이 높고 만족도가 높음 - 특수 체육 교사 채용으로 일자리 창출 - 시스템 내 데이터 입력 및 축적으로 이용자 분석 용이, 서비스 제공자의 업무 부담 완화
예로사항	- 소프트웨어 업그레이드 및 유지관리 비용의 부담 - 동일한 콘텐츠 반복 시 다양한 콘텐츠 교체 희망
개선사항	- 다양한 콘텐츠를 위한 소프트웨어의 정기적 교체 필요

주: FGI 조사 내용 및 문헌조사를 토대로 필자 작성

자료:

- 1) 정한영 (2018.7.19.) 가상현실을 통한 인지 장애 예방과 재활운동 시연회 개최-모션센서를 이용한 가상현실 인지재활시스템 Tion(티온)은 총 53종의 시지각 평가도구와 일상 훈련 게임으로 구성. 인공지능신문.
<http://www.aitimes.kr/news/articleView.html?idxno=12076>에서 2021.11.18. 인출.

5. 웨어러블 로봇 보조보행 프로그램 (하남시장장애인복지관)

하남시장장애인복지관에서는 2021년 로봇활용 사회적 약자 편익지원 사업의 일환으로 웨어러블 로봇 보조보행 프로그램을 진행하고 있다. 실제로 정상 보행이 어려운 장애인의 재활 치료 효과가 높아 향후 지속적인 사업 의향이 높은 반면, 예산 부족, 전문 인력의 부재로 치료사 개인 역량에 의존해야만 하는 점, 이용 만족도 대비 실제 효과에 대한 사후 검증의 불확실성 등이 문제점으로 지적되었다.



주요 응답 내용

- “한국로봇진흥원에서 진행하는 공모사업에 참여하게 됐고요. 웨어러블 로봇을 도입해서 지체 장애인의 보행 능력을 개선시키기 위해 진행하고 있어요. 현재는 150cm 이상만 대상자라 성인만 가능한데 향후 아동로봇 도입도 염두에 두고 있어요. 그리고 더 큰 로봇도 하고 싶었지만 그건 3억, 5억 돼서 될지 모르겠어요. (중략) 이제 업체 선정이 중요한 부분인데, 정부기관이 아니라 일반 사업체에서 개발하다 보니 장기적으로 진행될 경우 AS나 실제 효과에 대한 검증 부분을 아직 모르겠어요. 이러한 것들이 정부 기관이 아니라 일반 사업체에서 개발하고 있는 사업체잖아요. 이제 정말 효과성이 있는 건지, 앞으로 장기가 될 경우에는 AS 부분이라든지 아니면 이것들을 활용하면서 저희가 고민되는 부분을 서로 피드백을 주고 받으면서 발전할 수 있는 방향이 있는 안전한 사업장인지 고민들, 그런 다양한 것들이 계속 고민 중입니다. (중략) 저희가 다 사회복지사이기 때문에 기계에 대한 부분이 미흡하거든요. 그냥 알음알음 이렇게 되는 거 같아서 그 부분이 아직 준비가 안 되어 있어요.” (장애인복지관 담당자 B-4)
- “물리치료사분이 몰래 로봇재활과정을 혼자 이수하셨더라고요. 자기 자비를 50이 상 거의 100만 원. 자체적으로 1인당 교육비 지원 단가가 정해져 있다 보니 본인이 혼자 주말에 가서 들고 자기가 공부를 해 가면서 맨땅에 헤딩하듯이. 개인적인 노력을 들이셨더라고요. 어떤 치료사가 이걸 맡아야 하나 이 부분도 고민인 게 저희는 사회복지사니까 한계가 있고요. 이걸 작업 치료 선생님들이 더 낫겠다 생각도 있었어요. 기술과 접목한 기능적인 부분에 대해서 더 월등히 낫다고 생각해서 그런 부분을 고민했었어요. 치료사를 활용해서 전문가로 만들어야겠다는 생각은 확실히 있는데 예산 문제도 있고 교육 문제도 있고 치료사 부분에 있어서도 아직 방향이 정해진 게 아니라서 그게 문제가 될 수도 있겠더라고요.” (장애인복지관 담당자 B-4)
- “전문 치료사의 판단 및 역량에 기댈 수밖에 없는 게 기술적인 면까지는 안 되니까. 사회복지사가 대체할 수가 없는 역량이에요. 사실 현재로는 개인 치료사의 역량에 크게 의존할 수밖에 없는 현실이에요. 단순히 치료로 끝날 게 아니라 그 뒤에 이제 정말 효과가 있었는지 검증도 되어야 할 것이고, 실제 보행에 어느 정도 도움이 있는지도 판단해야 하는 부분이고, 이걸 과연 지금 사회복지사가 할 수 있을까의 문이 들고, 현재 계신 치료사 선생님들도 아마 준비가 많이 필요한 부분일 거라는 생각이 들어요. 근데 이걸 개인 치료사 역량에 의존할 부분이나 하면 이런 아닌 것 같아요. 장기적으로 이쪽 기술시장이 넓어질 텐데 이에 준비하려면 어떤 공인된 전문가 교육 체계가 있어야 된다고 봐요.” (장애인복지관 담당자 B-4)

〈부표 6-5〉 사례 5. 웨어러블 로봇 보조보행 프로그램 (하남시장애인복지관)

구분	세부내용
사업내용	- 정상보행이 어려운 이용자를 대상으로 웨어로봇 재활 서비스 제공
운영기간	- 2021년 현재 시행 중
예산	- 9천만 원
기대효과	- 이용자의 적극적, 자발적인 동기 유발로 치료효과 극대화 - 재활로봇의 필요성 인식 및 지역사회 내 인식 개선
성과	- 4개월 이상 진행 결과, 만족도 높아 차기연도에 이용자 확대 예정 - 현 대상자인 성인 외에도 아동 로봇 도입 준비 - 하남시 장애인 대상 로봇재활 및 스마트 재활서비스 확장효과 - 기존의 물리치료를 로봇진행 치료사로 업그레이드, 신규 일자리 창출
애로사항	- 장애인 대상 이용 시 안전성 확보 중요' - 치료사 개인 역량에 높은 의존 - 지속 이용 시 실제 효과에 대한 검증 및 신뢰성 부족 - 장기 이용에 대비한 A/S, 유지관리 교육 등 사후관리 체계적 시스템 미비 - 관심 및 참여의향이 높아지면서 사업 확대를 희망하나 예산 부족
개선사항	- 장기적으로 로봇 재활 전문 인력 양성을 위한 교육 및 지원 프로그램 구축 - 지속가능한 사업을 위해 사후관리·검증에 대한 체계적 시스템 확충' - 사업의 예산이 큰 편으로 정부, 지자체 등 관 차원의 지원 및 관심 필요

주: FGI 조사 내용 및 문헌조사를 토대로 필자 작성

자료:

- 1) 문정은, 조용진. (2021). 재활의료로봇의 발전 전망. Journal of Digital Convergence, 19(6), 393-398.
- 2) 이민규 (2020.10.20.) '웨어러블 로봇', 현실로...장애인도 성큼 뚫다. 정보통신신문.
<https://www.koit.co.kr/news/articleView.html?idxno=79936>에서 2021.11.18. 인출.

6. 스마트 플레이존 (서초구립중앙노인종합복지관)

서초구립중앙노인종합복지관에서는 복지관 내 한 층 전체를 스마트 플레이존으로 개편하여 로봇, 닌텐도, AR 및 VR 등 재미있고 다양한 프로그램을 제공하고 있다. 서초 지역 내 노인들의 스마트폰 보급률 및 참여 의향이 높은 만큼 향후 관련 사업의 확대를 긍정적으로 기대하고 있다. 향후 홍보 및 콘텐츠 제작을 위해 방송PD, 작가 등 새로운 전문 인력이 지속적으로 필요한 상황으로 전문 인력의 지속적인 지원이 필요하다고 언급하였다.



주요 응답 내용

- “OO구는 지자체의 절대적인 지지가 있어서 공간을 5개, 6개로 분리해서 스마트플레이존을 통합으로 운영할 수 있었어요. 2억 원 이상의 비용들이 상반기에 필요했던 상황이라 기관 자체 예산으로는 절대 할 수 없었던 내용이지요.” (노인복지관 담당자 C-1)
- “저희 지역은 스마트폰 보급률도 높고 기술을 받아들이려고 하는 태도가 높아서 그런 지 어르신들이 점점 적극적으로 참여하셨어요. 교육이 열리면 굉장히 적극적으로 참여하시고 스마트 기기 활용이랑 체험도 적극적으로 하려고 하시는 분들이 많고 작년 같은 경우에 줌으로 온라인 교육을 처음 시작하셨을 때 어렵더라도 받아들이는 분의 비율이 꽤 높았어요. 이미 세팅이 돼서 모니터링하는 과정에서 ‘나는 복지관 오는 대신에 집에서 듣겠다.’ 이런 시스템이 이미 익숙해지신 분들의 비율도 꽤 높아서 온·오프로 병행할 수 있는 것들이 잘 보이는 상황이고요.” (노인복지관 담당자 C-1)
- “원활하게 하려면 결국에는 사회복지사들의 인력 가지고는 절대 따라갈 수 없다는 걸 실감하는 부분도 있어요. 그래서 OO구 같은 경우도 지금 복지관에 PD 직군이 계약직으로 들어와 있어서 미디어라든지 유튜브 채널 관리를 하고 있거든요. 사회복지사가 아닌 타 영역의 사람들이 들어와서 융합하는 작업을 하고 있는데, 이 역시도 가장 큰 건 예산의 문제예요. 이분들이 계약직으로 들어와 있기 때문에 언제 지자체에서 이 사업을 중단시키면 예산을 기관이 떠안을 수밖에 없는데, 그런 것에 대해 많은 부담감을 가지고 가고 있고, 기술 융합 산업이 안정적으로 가기 위해서는 사회복지사의 영역의 플러스알파가 되어야 하겠지요.” (노인복지관 담당자 C-1)

〈부표 6-6〉 사례 6. 스마트 플레이존 (서초구립중앙노인종합복지관)

구분	세부내용
사업내용	- 로봇(실벗, 보미), 미디어, VR 등을 체험할 수 있는 디지털 문화 체험 공간 개설
운영기간	- 2019년 이후 지속 시행
예산	- 2억 원
기대효과	- 디지털 취약계층인 노인에게 디지털 문화 체험 및 학습의 기회 제공으로 디지털 격차 해소' - 정보활용능력을 갖춘 노인인력의 시설 내 안내 일자리로 활용
성과	- 첨단기술에 보다 쉽고 흥미롭게 접근하여 재이용률 높음 - 서비스별 공간이 분리되어 다양하게 이용, 만족도 높음 - 교육을 이수한 노인을 안내사로 투입, 노인 일자리 창출
애로사항	- 새로운 프로그램이 증가하면서 미디어 관리 등 전문인력 필요 - 80대 이상 노인의 경우 학습에 한계
개선사항	- PD 등의 전문인력 채용을 위한 지원체계 구축 및 복지관 내 직원들의 디지털 역량 강화 - 노인 연령별 타겟 세분화 후 그에 맞는 맞춤형 눈높이 교육 제공 필요

주: FGI 조사 내용 및 문헌조사를 토대로 필자 작성

자료: 임영근 (2019.3.8.) 서초구, 어르신은 스마트 시니어. 시니어신문.

<http://www.seniorsinmun.com/news/articleView.html?idxno=33186>에서
2021.11.18. 인출.

7. 반려로봇 언택트 케어 사업 (서울시노인종합복지관협회)

서울시노인종합복지관협회에서는 2020년부터 독거노인 가구를 대상으로 반려로봇을 대여하여 노인 이용자의 건강생활관리 및 정서적 돌봄을 제공하는 ‘반려로봇 언택트 케어 사업’을 시행해 오고 있다. 코로나19 이후 대면서비스 중단으로 인한 독거노인의 소외감을 완화시키는 데 그 목적이 있었으며, 실제로 내부 조사 결과 우울감 및 스트레스 수치가 낮아짐을 확인하였다. 단, 노인 이용자 입장에서는 입력된 내용만 반복하는 반려로봇의 일방향적인 소통이 아쉬운 점으로 언급되었다. 향후, 이용자의 언어 데이터를 지속적으로 축적하고 분석하여 상호소통 수준이 향상된, 세련된 로봇으로의 업그레이드를 기대하고 있다. 또한, 애착이 생겨 노인이 소유를 원하더라도 일정기간 대여 후 반납해야 하는 점 등이 아쉬움으로 지적되어 향후 장·단기 대여, 소유 등 다양한 운영형태를 기대하고 있다.



주요 응답 내용

- “지금 180명 어르신이 이용하고 계시고 모니터링으로 다 체크할 수 있는데, 어르신들 안전망 확보를 할 수 있다는 것이 가장 큰 목적이었고요. 약 복용 이런 것들을 시간대마다 알려주거든요. 어르신들 스스로 자가 건강 능력 향상하는 걸 기대효과를 가졌습니다. 보통 복지관에 오시면 복지관의 간호실에 건강 상담도 하고 기본적인 혈압 체크, 당뇨 체크도 하시면서 관리를 하셨을 텐데 그렇게 되지 못하니까 로봇을 통해서 했었고요.” (노인복지관 담당자 C-2)
- “80만 원짜리인데 한 어르신이 너무 애착이 심해서 요양원 가실 때 가지고 가서서 분실 처리된 적도 있었어요. 반려로봇이 애착이 생기는 경우에 요양원에 가신다고 해도 다시 달라고 하면 문제가 생길 것 같다는 내부 의견도 있거든요. 애착 로봇으로 분량을 한다면 이런 것도 고민해 보고 있고요. 사업이 끝난다고 종결이 되기 보다는 예산만 지속적으로 확보만 된다면 계속 이어서 사업을 진행하고 싶어요.” (노인복지관 담당자 C-2)
- “로봇이라는 게 계속 업데이트가 필요하더라고요. 예를 들면 윤달을 몰라서 날짜가 틀리기도 하고 지속적으로 각 기능별 업데이트도 필요하고요. 지금 이 체제가 오래된 게 아니라 시행착오가 있어야겠죠.” (노인복지관 담당자 C-2)
- “대화가 지금 저희가 주고받는 이런 대화의 형태가 아니고, 반려로봇에 내장된 그런 일방적인 질문들을 어르신들한테 던지고 어르신들은 답변하는 거예요. 어르신 답변을 듣고 재질문하는 형태가 안 되다 보니까 상호작용이 이뤄지지 않는 거죠. 그러다 보니까 어르신 입장에서는 사람을 만났을 때는 티키타카가 되지만, 로봇을 상대로 하면 그게 안 되니까 그거에 대한 한계점이 있다고 보여지더라고요. IoT도 뭔가 나의 움직임을 관찰하는 거지, 나와 상호작용하는 것은 아니다 보니까 일부 어르신들 같은 경우는 저 기기가 나를 감시하고 있다고 느껴지는 부분도 있으니까 같더라고요. 이런 상호작용 문제를 해결할 수 있을 만한 대안이 있어야 하지 않나? 그런 생각은 해 봤습니다. (중략) AI 스피커도 문제는 데이터를 저장할 수 없잖아요. 개인정보법에 위배돼서 안 되는데 사실은 그걸 하면서 어르신들 위급 상황이나 어르신들 성향을 파악해서, 그거에 대한 적절한 서비스를 사전에 제공할 수 있는 자료로 활용할 수 있는 부분이 분명히 있을 텐데, 그런 데이터가 없으니까 긴급안전, 응급안전 외에는 어르신이 대화하는 정도 이외에 활용도가 없는 거예요. SKT나 그런 데서 함부로 저장했다가 문제 상황이 생길 수 있어서 못 한다고 하더라고요. 저희도 사실 AI 스피커가 접목되면 좋겠다고 했는데 그런 문제점이 있더라고요.” (노인복지관 담당자 C-3)

〈부표 6-7〉 사례 7. 반려로봇 언택트 케어 사업 (서울시노인종합복지관협회)

구분	세부내용
사업내용	- 독거노인 가구에 반려로봇을 대여하여 건강 생활 관리와 치매, 우울증 예방 등 정서적 돌봄 서비스 제공'
운영기간	- 2020년 이후 1차 총 90건, 2021년 2차 총 180건 시행
예산	- 1차, 2차 각각 1억 4천만 원
기대효과	- 독거노인의 정서적 돌봄을 통한 우울감, 치매, 스트레스 감소 - 코로나19 이후 대면서비스 중단으로 인한 소외감 완화
성과	- 반려로봇 이용 후 우울감 및 스트레스 수치 감소 ² - 감지기능을 통한 응급상황 예방 및 확인 사례 발생
애로사항	- 서비스 이용기관 간의 자조모임을 통해 의견 및 피드백 공유 부재 - 반려로봇 애착 형성 후 희망하더라도 소유 불가 - 로봇 특성상 업데이트 부족 시 오류 및 기능 이상 발생 - 반려로봇에 내장된 일방적 질문만 가능하여 상호소통에 아쉬움 존재
개선사항	- 서비스 이용기관별 정기적인 자조모임을 통해 현장에서의 애로사항 보완 - 향후 사업 지속 시 장기 및 단기 대여, 소유 등 다양한 형태의 운영체계 구축 - 소프트웨어의 지속적인 업데이트 및 유지관리 지원 - 상호작용에 대한 만족도를 높일 수 있도록 은퇴노인을 활용한 원격 대화 시도

주: FGI 조사 내용 및 문헌조사를 토대로 필자 작성

자료:

- 1) 서정복 (2021.2.24.) 우울증 예방을 위한 반려로봇 활용 언택트케어 “어르신 안녕히 주무셨어요?” 사업 진행. 시니어신문.
<http://www.seniorsinmun.com/news/articleView.html?idxno=41501>에서 2021.11.18. 인출.
- 2) 장길수 (2021.8.30.) 서울시노인종합복지관협회, 반려로봇 활용 언택트 케어 2차 연도 사업 시행. 로봇신문.
<http://www.irobotnews.com/news/articleView.html?idxno=26151>에서 2021.11.18. 인출.

8. 키오스크 활용 교육 (종로노인복지관)

종로노인복지관에서는 점점 보편화되는 키오스크 환경에 소외되는 노인의 두려움 해소를 위해 키오스크 활용 교육을 정기적으로 실시하고 있다. 그러나 키오스크 기기를 활용한 교육을 받더라도 업체별 종류 및 조작 방법이 다양하여 실제 이용에 불편을 겪는 경우가 많아, 향후 노인을 배려한 디자인 설계 및 기기의 표준화가 필요할 것이라는 의견이 제시되었다.



주요 응답 내용

- “과거부, 한국정보진흥원, 대학교와 연계해서 어르신들과 1대1 키오스크 교육을 정례화시켜서 진행하고 있어요. 다 공모로 진행해서 기기 지원과 인력지원 모든 예산은 과거부랑 한국정보진흥원을 통해서 지원받았고요. 정확한 금액은 한 6천 정도로 알고 있어요. (중략) 이걸 하면서 그래도 복지관에서 키오스크에 대한 접근성이 커져서 어르신들이 이용하시면서 키오스크에 대한 불안이 줄었다는 평가는 있었어요. 근데 문제가 되는 게 복지원에서는 편하게 이용하지만, 실제 가게 가면 불안해서 너무 빨리 줄 서 있고 그러신대요.” (노인복지관 담당자 C-3)
- “키오스크 메뉴가 각 가게마다 다르고 글씨가 작거나 영어를 한글로 적어놓은 메뉴 인데 이게 신조어면 이해를 못 하시고 당황하시죠. 만약 조작방법을 열심히 배워서 가셨는데 글자가 너무 작아서 안 보인대거나, 셀프오더라는 말처럼 영어를 한글로 적어놓은 말이 무슨 뜻인지 모르신대거나 하시면 또 당황하시고 그러시는 거죠. 뒤에서는 줄 서 있고 마음은 급하고 결국 주문을 못 하시는 경우 자괴감까지 드신다고 하시잖아요.” (노인복지관 담당자 C-3)
- “‘이제 키오스크 배우면 나중에 기계가 바뀌면 또 배워야 하잖아.’ 이러시는 거예요. 지금 기계 뒤따라가는 형식으로 어르신들이 익히게 되니까 키오스크 기계가 또 달라지면 또 익혀야 하는 상황. 근본적으로 왜 어르신이 뒤따라가는 형태로만 가야 하지? 라는 문제도 있어서 그걸 조금 달리 생각해야 할 것 같아요. 일단 기기 도 키오스크를 포함한 다양한 형태를 접하게 한다든지 일단 친숙함을 느끼게 교육 하는 게 우선이지 않을까 해서요.” (노인복지관 담당자 C-6)

〈부표 6-8〉 사례 8. 키오스크 활용 교육 (종로노인복지관)

구분	세부내용
사업내용	- 대학생 봉사단을 활용하여 키오스크 교육 서비스 제공
운영기간	- 2020년 이후 지속 시행
예산	- 6천만 원
기대효과	- 키오스크에 대한 두려움 해소로 디지털 소외감 및 두려움 완화
성과	- 온라인 오프라인 체험 및 교육을 통해 키오스크 포비아 완화 - 체험 만족도가 높아 사업 지속 기대
애로사항	- 70, 80대 이상의 고령자의 경우 글자·그림이 보이지 않거나 외래어를 이해하지 못함 ¹⁾ - 실제로는 키오스크의 종류가 다양해 조작방법이 상이할 경우 이용을 어려워 함
개선사항	- 키오스크 설계 시 디지털 취약계층을 포용한 디자인 및 소수의 불편함 배려 노력 필요(김민정, 2021) - 교육 시 다양한 형태의 키오스크 체험 기회 제공으로 친숙함 증대

주: FGI 조사 내용 및 문헌조사를 토대로 필자 작성

자료:

1) 최다은 (2019.9.5.) 노년층 디지털 소외를 부르는 키오스크 방식. 이코리아.

<https://www.ekoreanews.co.kr/news/articleView.html?idxno=33794>에서
2021.11.18. 인출.

[부록 7] 복지 사각지대 발굴 사례 분석

해당 부록 7에서는 빅데이터 정보시스템을 활용하여 복지 분야의 이슈를 해결하고자 하는 노력을 살펴보고자 한다.

중앙정부 차원과 지역 차원의 사례를 검토하고자 하는데, 비교의 편의를 위해 복지 사각지대 발굴이라는 유사한 이슈에 대해 각 사례들이 빅데이터 정보시스템을 통해 어떻게 접근하고 있는지를 살펴본다.

1. 보건복지부의 복지 사각지대 발굴관리 시스템

가. 도입 배경

2014년, 송파구 단독주택에 거주하던 세 모녀가 생활고를 겪다가 스스로 목숨을 끊은 이른바 ‘송파 세 모녀 사건’은 복지 사각지대 발굴에 대한 사회적 이목과 관심을 뜨겁게 달아오르게 하였다. 송파 세 모녀가 국가지원을 신청한 기록은 확인되지 않았으며, 이로 인해 지자체 복지업무 담당자는 이들의 위기상황을 인지하지 못하는 상황이었다. 이른바 신청주의의 한계를 드러낸 상징적인 사건이라고 할 수 있다. 이 사건을 계기로 도움이 필요한 대상들을 직접 찾아가서 복지 사각지대 문제를 해소하고자 하는 소위 복지 3법이 통과되었다.

저소득층 보호를 확대하고 복지 사각지대에 놓여 있는 대상들을 능동적으로 발굴할 목적으로 제·개정된 복지 3법은 「국민기초생활 보장법」, 「긴급복지지원법」, 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」로 2015년 7월1일부터 시행되었다(보건복지부, 2015.07.01.)¹⁾.

1) 「국민기초생활보장법」은 부양의무자의 기준을 완화하고 빈곤선을 상대적 기준으로 도입하여 대상자를 확대하였다는 점, 「긴급복지지원법」은 지원 기준을 완화하고 지자체 담당

이 중 특히 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」은 복지 사각지대 발굴관리 시스템을 통해 복지 사각지대의 발굴과 지원체계를 구축하기 위한 근거가 되는 법률이라고 할 수 있다. 동법은 단전 및 단수, 단가스 상태인 가구의 정보를 복지 사각지대 발굴 과정에 활용할 수 있도록 규정하였으며, 필요한 경우에는 지자체에 해당 정보의 공유도 가능하도록 하였다. 복지 사각지대 대상자를 발굴하기 위해 관련 정보를 연계하고 발굴을 위한 업무처리를 하는 과정에 사회보장정보시스템이 활용되는 근거가 마련된 것이다.

이후 보건복지부는 2015년 12월 11일 “ICT를 활용한 복지 사각지대 발굴·지원: 단전, 단수, 단가스, 건강보험료·연금보험료 체납 등 취약계층 관련 정보 활용한 선제적·적극적 발굴·지원 추진”이라는 제목으로 보도 자료를 배포하였다(보건복지부, 2015.12.11.). 동년 12월 14일에 복지 사각지대 발굴관리 시스템이 공식적으로 운영되었다.

나. 복지 사각지대 발굴관리 시스템 개요

복지 사각지대 발굴관리 시스템의 운영 목적은 “취약계층 관련 정보들을 활용하여 복지 사각지대 소외계층을 선제적으로 발굴하고, 지원하는” 것이다(보건복지부, 2015.12.11.). 개통 초기, 취약계층 관련 정보들은 한전, 상수도사업소 등 12개 외부기관과 사회보장정보원이 보유하고 있는 총 24종이 해당되는데, 여기에는 단전가구, 단수가구, 사회보험료 체납자 등의 취약계층 확인 가능성이 높은 정보들이 포함되었다(보건복지부, 2015.12.11.).

자의 재량권을 부여하여 위기상황을 신속히 대응할 수 있도록 했다는 점이 골자이다.

〈부표 7-1〉 복지 사각지대 발굴관리 시스템 개통 당시 연계대상 정보

정보내용	보유기관	정보내용	보유기관
단전 (전류제한 포함)	한국전력공사	국민연금체납	국민연금공단
단수	상수도사업본부	의료 위기 ¹⁾	건강보험공단
단가스	도시가스사업소	범죄 피해	경찰청
위기학생	교육부	화재 피해 자연재해 피해	국민안전처
건보료 체납	건강보험공단	주거 위기 ²⁾	국토부
기초수급 탈락·중지 복지시설 입소·퇴소	사회보장정보원	고용 위기 ³⁾	고용부
1) ① 의료비 부담 과다, ② 장기요양 2) ① 전세보증금 1억 원 이하 ② 월세 30만 원 이하 3) ① 개별연장급여 대상 ② 실업급여 수급(임금체불, 폐업) ③ 보험 상실자 중 급여수급기간 90일 이하 ④ 고용보험 상실 후 재취득이 없는 자 중 실업급여 비대상자		자살 고위험	자살예방센터
		자살·자해 시도	응급의료센터
		방문건강사업 대상 미숙아지원사업 대상	사회보장정보원
		전기료 체납가구	한국전력공사

자료: 보건복지부. (2015.12.11.). ICT를 활용한 복지 사각지대 발굴지원: 단전, 단수, 단가스, 건강보험료·연금보험료 체납 등 취약계층 관련 정보 활용한 선제적·적극적 발굴지원 추진". 보건복지부 보도자료.

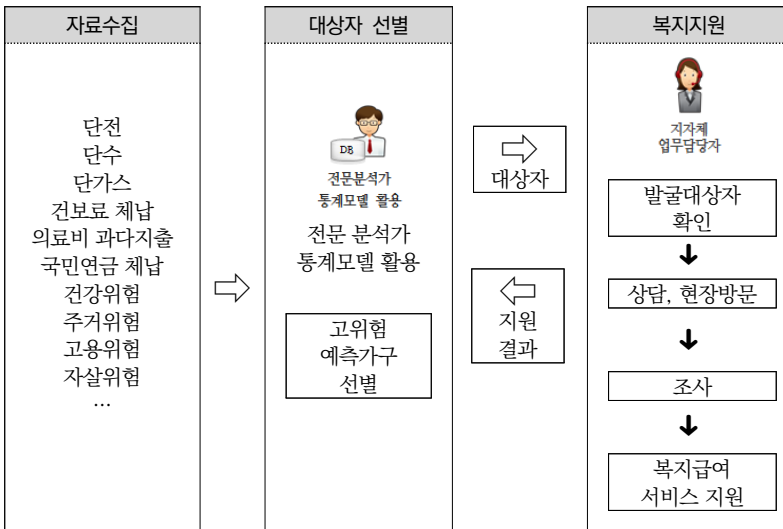
<https://www.korea.kr/news/pressReleaseView.do?newsId=156089939>에서 2021.12.31. 인출. p.4

이상의 정보들은 정보시스템을 통해 수집·분석되었는데, 수집된 자료를 통해서 고위험 가구를 선별하는 통계모델을 활용하여 위기상황에 처해 있을 가능성이 높은 대상자를 도출하였다. 그리고 해당되는 가구를 방문하고 필요한 경우, 복지급여나 서비스를 지원하고 지자체에서 이력을 지속적으로 관리하도록 지원하였다.

아래의 〈부표 7-2〉에는 이러한 정보시스템의 개요가 제시되어 있다. 즉, 단전, 단수, 단가스 등의 자료들이 복지 사각지대 발굴관리 시스템을 통해 수집되면, 전문 분석가는 통계모델을 활용하여 고위험 예측 가구를 선별한다. 이후에 선별된 대상자는 지자체 업무 담당자에게 제공되며 업무 담당자는 발굴대상자를 확인하고 상담이나 현장방문을 통해 조사를

한다. 조사 결과 지원이 필요한 경우에 복지급여나 서비스를 지원하게 된다. 이러한 조치 및 지원 결과는 정보시스템에 입력되며 전문 분석가의 통계모델을 정교화하는 데 기여한다.

〈부표 7-2〉 복지 사각지대 발굴관리 시스템 개요



자료: 보건복지부. (2015.12.11.). ICT를 활용한 복지 사각지대 발굴지원: 단전, 단수, 단가스, 건강보험료·연금보험료 체납 등 취약계층 관련 정보 활용한 선제적·적극적 발굴지원 추진". 보건복지부 보도자료.

<https://www.korea.kr/news/pressReleaseView.do?newsId=156089939>에서 2021.12.31. 인출. p.3

아래의 [부그림 7-1]에는 고위험 상태로 예측되는 대상자를 지자체에서 사회보장정보시스템을 통해 확인하는 화면과, 대상자에 대한 통계를 관리하는 화면이 제시되어 있다. 복지 사각지대 발굴관리 시스템에는 위험양상에 따라서 대상자를 조회할 수 있는 화면이 구현되었으며 발굴대상자와 비대상자, 서비스 제공 상태에 대한 통계 관리가 가능한 기능도 탑재되어 있다.

[부그림 7-1] 복지 사각지대 발굴관리 시스템 화면: 대상자 조회와 통계관리

발굴대상자 조회

발굴년월

2015-08

소재발정종

상상동

성명

주민등록번호

발굴우선순위

-전체-

대상구분

-전체-

상담의뢰

-전체-

서비스요청구분

-전체-

조회

발굴현황

☒ 단전
 ☒ 단수
 ☒ 단가스
 ☒ 전기료체납
 ☒ 국민연금체납
 ☒ 건강보험료 체납
 ☒ 화재청제지변
 ☒ 의료위기
 ☒ 주거위기
 ☒ 고용위기
 ☒ 보건소관리종위기
 ☒ 위기학생
 ☒ 범죄피해
 ☒ 시설 입/퇴소자 탈락
 ☒ 기초간접신청탈락

조회결과

선택	발굴년월	발굴우선순위	대상구분	소재발정종	성명	주민등록번호	주정	상담의뢰	상담일자	서비스요청구분	서비스요청처리상태
☐	2015-08	하	비대상	상상동		-3*****		미완료			
☒	2015-08	하	대상	상상동		-4*****	추정	완료	2015-08-11	공적급여	보장결정(직합)
☐	2015-08	하	대상	상상동		-3*****		미완료			
☐	2015-08	하	대상	상상동		-3*****		미완료			
☐	2015-08	하	대상	상상동		-2*****		미완료			
☐	2015-08	하	대상	상상동							
☐	2015-08	하	대상	상상동							
☐	2015-08	하	대상	상상동							
☐	2015-08	하	대상	상상동							
☐	2015-08	하	대상	상상동							
☐	2015-08	하	대상	상상동							

주소

전화번호

휴대폰번호

주소

06

010

주소

010

010

발굴현수

단전

X

단수

X

단가스

X

전기료체납

X

국민연금체납

X

건강보험료체납

O

화재청제지변

X

의료위기

X

주거위기

X

고용위기

X

보건소관리종위기

제납기간: 201201~201506(38), 제납금액: 1125620, 월보통료: 30790

시설입/퇴소자탈락

X

기초간접신청탈락

X

※ 미완료: 초기상담을 미동료한 대상자, 완료: 초기상담을 동료한 대상자

※ 발굴대상자 처리는 발굴대상자 화면의 '초기상담 등록' 버튼을 클릭하여 처리해야 합니다.

비대상자 등록

비대상자 해제

원스크린

통합조사표

초기상담 등록

발굴대상자 통계

발굴년월

2015-08

소재발정종

상상동

조회

발굴대상자 통계

발굴년월	발굴대상자 (a)=(b)*(c)	발굴비대상자 (a)	상담의뢰상태		서비스요청구분			
			완료 (d)=(e)*(f)*(g)	미완료 (c)	공적급여 (d)	간접복지 (e)	사제관리 (f)	서비스연계 (g)
2015-08	49	2	1	46	1	0	0	0
합계	49	2	1	46	1	0	0	0

자료: 보건복지부. (2015.12.11.). ICT를 활용한 복지 사각지대 발굴지원: 단전, 단수, 단가스, 건강보험료·연금보험료 체납 등 취약계층 관련 정보 활용한 선제적·적극적 발굴지원 추진. 보건복지부 보도자료.
<https://www.korea.kr/news/pressReleaseView.do?newsId=156089939>에서 2021.12.31. 인출. p.5

다. 복지 사각지대 발굴관리 시스템 개편 추진 현황

복지 사각지대 발굴관리 시스템은 2015년 개통된 이래 2021년 현재 까지 지속적으로 운영되고 있으며, 2017년 1월에는 1인 가구 중 의료위 기 상태인 가구, 고용위기 등으로 인한 고독사 가능성의 추정 등 중점발 굴대상자를 발굴하였다. 또한, 2018년에는 비정기적으로 복지 사각지대 를 발굴하기 위한 시스템을 개선하기도 하였다. 2019년 3월에는 비대상 자 관리화면, 지자체의 자체관리 대상자 화면, 그리고 지도 기반 자체발 굴대상자 정보를 포함한 지자체의 주요 화면을 오픈하기도 하였다. 2019 년 9월에는 주거위기 변수를 분리하고 국세청의 휴폐업 정보를 연계하여 모형에 적용하였으며, 동년 10월에는 공동주택관리비 체납정보를 연계하 고 자살고위험군 가구원을 확장하여 적용하는 등 지속적인 발전을 꾀하 고 있다.

〈부표 7-3〉 복지 사각지대 발굴관리 시스템 추진의 주요 내용

- '15. 11. 01 : 2015년 복지 사각지대 발굴관리 시스템 구축사업 착수
- '15. 11. 03 : 2015년 복지 사각지대 발굴관리 시스템 착수보고회
- '15. 12. 08 : 1차 시범오픈 사용자 교육 실시(정부세종청사 12동 대강당)
- '15. 12. 14 : 1차 시범 오픈(발굴대상자 114,609명, 읍면동별 최대 50명 분배)
- '16. 03. 28 : 2015년 복지 사각지대 발굴관리 시스템 구축사업 중간 보고
- '16. 04. 26 : 2차 시범 오픈(발굴대상자 48,708명 분배, 읍면동별 최대 100명)
- '16. 07. 18 : 3차 시범 오픈(발굴대상자 45,690명 분배)
- '17. 06. 01 : 빅데이터 활용 복지 사각지대 발굴(2단계) 착수
- '17. 06. 12 : 빅데이터 활용 복지 사각지대 발굴(2단계) 착수보고회
- '17. 07. 03 : '17년 3차 오픈(발굴대상자 58,214명)
- '17. 08. 28 : '17년 4차 오픈(발굴대상자 56,588명)
- '17. 11. 06 : '17년 5차 오픈(발굴대상자 66,825명)
- '17. 11. 06 : 중점발굴대상자(1인가구 중 의료위기, 고용위기 등에 의한 고독사 추정) 발굴
- '18. 01. 08 : '18년 1차 오픈(발굴대상자 70,450명)
- '18. 01. 08 : 비정기적 복지 사각지대 발굴을 위한 시스템 개선
- '18. 03. 05 : '18년 2차 오픈(발굴대상자 56,590명)
- '18. 05. 08 : '18년 3차 오픈(발굴대상자 57,124명)
- '18. 06. 11 : 빅데이터 활용 복지 사각지대 발굴(3단계) 착수

- '18. 07. 09 : '18년 4차 오픈(발굴대상자 59,476명)
- '18. 09. 03 : '18년 5차 오픈(발굴대상자 59,585명)
- '18. 11. 05 : '18년 6차 오픈(발굴대상자 63,521명)
- '18. 01. 07 : '19년 1차 오픈(발굴대상자 68,806명)
- '19. 03. 11 : '19년 2차 오픈(발굴대상자 67,170명)
- '19. 03. 13 : 지자체 주요화면 3종(비대상자관리, (지자체)자체관리 대상자, 지도기반 자체 발굴대상자 정보) 오픈
 - '19. 03. 22 : 빅데이터 활용 복지 사각지대 발굴(3단계) 종료
 - '19. 05. 07 : '19년 3차 오픈(발굴대상자 59,713명)
 - '19. 07. 08 : '19년 4차 오픈(발굴대상자 64,888명)
 - '19. 07. 22 : 빅데이터 활용 복지 사각지대 발굴(4단계) 착수
 - '19. 08. 28 : '19년 비정기 위기가구 실태조사(발굴대상자 286,239명)
 - '19. 09. 09 : '19년 5차 오픈(발굴대상자 179,483명)
 - '19. 09. 20 : 주거위기 변수 분리 및 국세청 휴폐업정보 신규연계 적용
- '19. 10. 20 : 세대주 사망 세대원, 공동주택관리비 체납정보 신규연계 및 자살 고위험군 가
구원 확장 적용
 - '19. 11. 04 : '19년 6차 오픈(발굴대상자 193,011명)
 - '20. 01. 06 : '20년 1차 오픈(발굴대상자 187,349명)
 - '20. 03. 09 : '20년 2차 오픈(발굴대상자 167,215명)

자료: 정무성, 정희영, 정은주, 전서영. (2020). 복지 사각지대 발굴시스템 운영의 효율성 제고방안-
개념정립 및 거버넌스 구축 관점을 중심으로, 한국사회보장정보원, 숭실사이버대학교. p. 11

라. 복지 사각지대 발굴관리시스템의 지속적인 발전 노력

복지 사각지대 발굴관리 시스템은 복지 사각지대 대상자 발굴의 효과성과 효율성을 높이기 위한 보완과 발전을 지속해왔다. 그 이면에는 복지 위기가구의 발생 및 지원이 적절하게 이루어지지 않은 다양한 사회적 현상이 존재한다. 정보시스템은 아래와 같은 방향으로 새로운 계획들이 추진되며 사각지대 발굴을 강화하기 위해 지속적으로 노력해왔다.

1) 복지 사각지대 발굴관리 시스템 입수 정보의 확대

고위험 예측모형의 정확도를 위해서는 의미있는 정보들이 연계될 필요가 있다. 상기하였듯이, 초기의 복지 사각지대 발굴관리 시스템은 단전자

구, 단수가구 등 12개 기관과 한국사회보장정보원의 보유 정보로 총 24종을 대상으로 모형발굴이 진행되었다. 그러나 시간의 흐름에 따라 모형의 정교화를 위해 추가 연계정보의 필요성이 대두되었다. 또한 기존의 연계정보에 대하여 입수 시점의 단축 등, 정보 특성 자체의 정교화가 요구되었다. 이에 보건복지부는 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」의 시행령 및 시행규칙 개정을 통해 위기가구 발굴을 위한 연계정보를 확대해왔다. 주요한 연계정보의 변동사항을 소개하면 다음과 같다.

첫째, 연계정보의 범위 확대에 관한 사항이다.

새롭게 연계된 정보는 공동주택관리비 체납정보, 휴·폐업사업자 정보, 세대주가 사망한 가구의 정보 등을 추가로 수집하여 변수를 확대하고자 하였다(보건복지부, 2019.01.29.). 또한 기존 연계정보가 개인단위로 수집되고 있어서 가구전체의 위험도를 파악하는 데 발생하는 한계를 극복하고, 위기가구 발굴의 정확도 향상을 위해 주민등록자료를 활용할 수 있는 근거를 마련하였다(보건복지부, 2020.06.02.).

둘째, 기존에 연계되어 있는 정보의 입수 기준 조정을 통해 모델의 정교화를 개선하고자 하였다.

예를 들어 국민연금 보험료 체납기간 정보를 6개월에서 3개월로 단축하였으며, 자살지도자나 자해시도자 정보를 개인기준으로 입수하던 방식에서 가구정보로 전환하여 연계하였다(보건복지부, 2019.01.29.).

셋째, 위기가구의 기준을 세분화하고 재정의하였다.

자살자 및 자살시도자 가구 중 위기가구에 해당하는 경우 그 기준을 세분화하였는데, 즉 ‘주 소득자가 자살’하거나, ‘자살자의 유족 중 자살시도가 우려되는 경우’, ‘반복적인 자살시도가 우려되는 사람이 속한 가구’ 등으로 그 기준을 재정의하였다(보건복지부, 2019.04.29.). 또한, 통신요

금 연체정보를 통해 위기상황의 가능성을 확인할 수 있다는 점에 착안하여, 복지 사각지대 발굴관리 시스템의 활용 정보에 ‘통신요금을 3개월 이상 연체한 경우’를 추가하였다(보건복지부, 2020.06.02.).

이상의 과정을 거쳐서 2020년 현재 총 32종의 정보가 연계된 상태이다. 구체적인 내용은 다음의 <부표 7-4>와 같다.

<부표 7-4> 복지 사각지대 발굴관리 시스템 외부기관 연계정보

연번	연계기관	정보명	입수주기	연계방식		
				행공 선	복지 로	내부
1	한국전력공사	단전가구	월1회	●		
2		전기료 체납가구	월1회	●		
3	시도 상수도사업소 (17개)	단수가구	2개월1회	●	●	
4	도시가스사업자 (33개)	단가스	2개월1회		●	
5	건강보험공단	건보료 체납가구	2개월1회	●		
-		의료위기가구 (본인부담금 상한액)	년1회	2018년 5차 이 후 연계중단		
6		의료위기가구 (의료비용 과다지출자)	2개월1회	●		
7		의료위기가구 (장기요양)	2개월1회	●		
8		국민연금 체납가구	2개월1회	●		
9	사회보장정보원 (사회보장정보시스 템)	기초긴급신청 탈락가구	월1회			●
10		시설입소 탈락퇴소자가구	월1회			●
11	교육부(사회보장정 보시스템)	위기학생(초중고 교육비지원사 업 대상자 중 학교장 추천대상 자)	월1회			●
12	사회보장정보원 (지역보건의료정보 시스템)	보건소위기가구 (집중관리군)	월1회	●		
13		보건소위기가구 (기저귀, 조제분유)	월1회			●
14		보건소위기가구 (신생아 청각선별검사)	2개월1회	●		
15		보건소위기가구 (영양플러스미지원대상자)	월1회	●		

연번	연계기관	정보명	입수주기	연계방식		
				행공 센	복지 로	내부
16	경찰청	범죄피해가구	2개월1회	●		
17	소방청	화재 피해자	2개월1회		●	
18	행정안전부	재난 피해자	월1회	●		
19		세대주 사망 세대원	2개월1회	●		
20	LH공사(사회보장정 보시스템)	주거위기가구(월세)	월1회			●
	국토부(사회보장정 보시스템)		월1회	●		
21	LH공사(사회보장정 보시스템)	주거위기가구(전세)	월1회			●
	국토부(사회보장정 보시스템)		월1회	●		
22	국토교통부(LH공 사)	임대주택 임대료 체납자 ※ 임대료 체납 정보는 현재 12개 지방공사(서울/부산/대구 /인천/대전/경기/광주/울산/강 원도/전북/경남/제주)에서 입 수 중이며, 12개 중 2개 기관 만 '18년 2차 확대사업을 통해 행공센 연계개발을 마쳤음	월1회	●		
23	고용노동부 (한국고용정보원)	고용위기가구(개별연장급여)	월1회	●		
24		고용위기가구(실업급여수급)	월1회	●		
25		고용위기가구(실업급여 미수급)	월1회	●		
26		고용위기가구(일용근로자)	월1회	●		
27	근로복지공단	고용위기가구 (산재요양종결후 근로단절자)	월1회	●		
28	시도 자살예방센터 (17개)	자살고위험가구(자살예방센터)	2개월1회		●	
29	응급의료센터	자해/자살 시도자(응급의료센 터)	월1회	●		
30	한국신용정보원	금융연체자	2개월1회	●		
-	행정안전부	세대원 수(송/수신)	2개월1회	●		
31	국세청	휴폐업정보	2개월1회	●		
32	이지스엔터리프라 이즈, 휴먼정보시스 템, 에이엠아이	공동주택관리비 체납가구	1개월1회	●		
	주택전산	공동주택관리비 체납가구	2개월1회		●	
-	통일부	북한이탈자가구 위기정보	2개월1회	●		

자료: 윤기찬, 김은하, 이우식, 박규범. (2019). GIS를 활용한 복지사각지대 최소화 정책지원 방안 연구. pp. 47-49.

한편, 이상의 외부기관 연계정보뿐만 아니라 복지 사각지대 발굴관리 시스템 운영 과정에서는 사회보장정보원의 내부 정보가 공유되는데, 구체적인 정보는 다음과 같다.

먼저, 개인영역에서는 희귀난치성질환자나 만성질환자 정보, 장애유무에서는 장애인 여부나 장애정도에 관한 정보, 사건 미 사고와 관련해서는 출소자 정보, 수감 중인 자의 정보, 수급자에 관해서는 기초연금, 장애인연금, 타법 의료급여수급자, 긴급복지지원수급자 등의 여부 정보가 해당된다. 또한 소득인정액과 관련해서는 소득산정 가구원의 수, 소득인정액이 연계된다.

다음으로 가구영역에서는 가구유형에서 독거노인가구, 조손가구, 한부모가구 등의 여부가, 장애인가구 여부에서는 장애인 부부 가구, 장애인 자녀 가구 등의 여부가 연계된다. 또한, 가구원의 건강과 관련해서는 만성질환자 거주 가구, 희귀난치성질환자 거주 가구가 포함된다. 가구원의 사건 및 사고에 대해서는 가구원의 사망을 경험한 가구, 출소 혹은 수감 중인 가구원이 있는 경우의 정보가 연계된다. 가구 특성에 대해서는 조사가구원의 수와 가구구성 코드, 세대구분 코드 등과 관련된 정보가 연계된다.

일자리 관련 정보에서는 불완전 고용과 관련된 일용직 종사자 여부, 자활근로자 여부 등의 정보가, 비경활상태 등과 관련된 정보로는 무직상태 정보가 연계된다.

〈부표 7-5〉 복지 사각지대 발굴관리 시스템 내부 연계정보

구분	수집대상 관리정보	변수명
개인영역	건강상태	희귀난치성질환자
		만성질환자
	장애 유무	장애인
		중증장애인
		정신장애인

구분	수집대상 관리정보	변수명
		종합장애등급
		주 장애등급
		부 장애등급
	사건/사고	출소자
		수감 중인 자
	수급자	기초연금 수급자 여부
		장애인연금 수급자 여부
		타법의료급여 수급자 여부
		긴급복지지원 수급자 여부
		차상위장애인 수급자 여부
		차상위자활 수급자 여부
		차상위본인부담경감 수급자 여부
		차상위장애인연금 수급자 여부
		차상위계층확인서 수급자 여부
		한부모지원사업_모자가족 수급자 여부
		한부모지원사업_부자가족 수급자 여부
		한부모지원사업_조손가족 수급자 여부
		청소년 한부모 모자가족 수급자 여부
		청소년 한부모 부자가족 수급자 여부
	소득인정액	소득산정 가구원 수
		소득인정액
가구영역	가구유형	독거노인 가구
		조손가구
		한부모 가구
		미성년자 가구
		기타 근로무능력 가구
	장애인 가구 여부	장애인 부부가구
		장애인 자녀 가구
		장애인 남매(형제, 자매) 가구
		장애인 거주가구
		중증장애인 거주가구
		정신장애인 거주가구
	가구원의 건강	만성질환자 거주가구

구분	수집대상 관리정보	변수명
	가구원의 사건/사고	희귀난치성질환자 거주가구
		가구원의 사망
		출소
	가구특성	수감 중
		조사가구원 수
		가구구성 코드
일자리	불안전 고용	세대구분 코드
		일용직 종사자
		자활근로자
	비경황상태 등	노인일자리 참여자
		무직 상태

자료: 이우식, 박선미, 이인수. (2018). 복지 사각지대 대상자 발굴을 향상을 위한 인공지능 시스템 활용 연구. p. 44.

2) 지자체의 발굴과정 참여

복지 사각지대 발굴관리 시스템을 통한 위기가구 발굴 노력 이외에도 지자체는 자체적으로 지역 내 위기가구에 대한 실태를 파악하거나 인적 안전망을 활용하여 복지 사각지대 발굴을 진행하였다. 복지 사각지대 발굴관리 시스템을 활용한 사각지대 발굴 과정에서는 한국사회보장정보원이 정기적으로 제공하는 대상자 후보들을 확인하고 방문하는 방식으로 진행하였다. 그러나 이러한 방식은 지역별 차이를 반영하지 못할 뿐만 아니라 자칫 수동적인 방식으로 진행될 가능성이 높다.

이에 지자체에게 고위험 위기가구 선별의 여지를 제공하기 위해 복지사각지대 발굴관리 시스템이 격월로 입수 중인 회차별 위기정보 데이터를 지자체에 추가적으로 제공하는 방향으로의 전환이 진행되었다(보건복지부, 2019.09.05.). 이러한 움직임은 2019년 7월 관악구의 탈북모자 사건 이후 위기가구에 대한 지자체의 책임을 강화하기 위한 조치의 일환으로

시작되었다. 이에 2020년 5월 이후 복지 사각지대 발굴관리 시스템에 입수되는 전체 대상자 정보를 매 차수에 따라 시군구에 제공하고 있으며, 개별 지자체에서는 이 정보를 활용하여 기획발굴²⁾ 과정에 활용하도록 하였다.

3) 모형의 지속적인 개선

상기한 연계정보의 확대나 정교화, 지자체의 발굴과정 참여 이외에도 복지 사각지대 발굴관리 시스템을 활용한 사각지대 발굴 효과성 증대를 위해 위험예측 모형의 지속적인 개선이 진행되었다.

초창기부터 이어져오던 기본적인 모형은 연계모형에 대해 신규 연계정보나 지자체에 전달된 대상들이 서비스를 제공받는 결과를 반영한 환류 데이터를 반영하는 방식으로 설계되었다. 이후 복지 사각지대 대상자 중에서 기초생활보장제도 같은 국가지원을 받는 대상자를 포함한 모형 등, 다양한 모형이 개발되고 추가되었다. 여기에 활용된 모형은 생계급여 수급자를 예측하는 모형으로, 소득수준이 국가의 공식적 지원에서 최하위 수준의 대상자를 발굴하도록 하였다. 또한 대상자가 과거 시점에 경험했던 위기로인을 고려하여 신규 모형을 개발하고 적용하였으며, 이상의 다양한 모형을 융합하여 모형을 개발하는 등의 노력을 기울여왔다.

2) 여기에서 지자체의 기획발굴은 지자체별 위기가구 기획조사를 의무화, 정례화한 맥락에서 이해할 필요가 있다. 보건복지부는 지역 내 위기가구 실태 확인을 위해 시장과 군수, 구청장이 매년 조사계획을 수립하고 지역사회보장 연합별 시행계획에 반영하도록 하고 있다.

마. 복지 사각지대 발굴관리 시스템 운영의 개별 과정³⁾

1) 발굴과정

복지 사각지대 발굴관리 시스템은 총 9개의 발굴과정으로 이루어진다. 그 과정은 발굴계획, 자료의 수집, 자료의 구성, 세대의 구성, 모델링 구동, 논의, 지자체 제공 대상자의 선정, 지자체 제공 대상자의 분배와 제공, 모니터링으로 구분할 수 있다(이우식, 김인수, 최솔지, 박규범, 황진섭, 2020).

먼저, 발굴계획의 단계는 복지 사각지대 발굴관리시스템을 통해 대상자를 제공하는 전반적인 과정을 계획하기 위한 과정으로, 이를 위한 계획을 수립하는 단계이다. 다음으로, 자료를 수집하는데, 이 과정에서는 17개 기관에서 보유 중인 총 33종의 연계자료를 수집한다(한국사회보장정보원, 2020. 3.; 이우식 외, 2020에서 재인용). 자료를 수집한 이후에는 자료를 구성하게 된다. 이 단계는 17개 기관에서 수집한 자료를 통합하고 정제하여 분석이 가능한 자료의 형태로 도출하는 과정을 의미한다. 다음으로 자료에 대하여 세대구성이 이루어진다. 이 단계에서는 개별적으로 구성되어 있는 데이터를 고유한 대상자별로 재구성한다.

그 다음에 진행되는 모델링 단계는 세대 구성이 이루어진 데이터를 바탕으로 예측모형을 도출하는 과정이다. 모델 구동 이후에는 논의를 통해 최종적으로 지자체에 제공하는 대상자의 규모를 선정한다. 즉, 높은 점수 순위를 바탕으로 어느 선을 기준으로 지자체에 제공할 것인지에 대한 논의를 진행한다. 다음은 분배단계로, 선정 대상에 대해서 개별 지자체에 각각 분배하여 해당 명단을 제공하는 단계이다. 끝으로 모니터링 단계에

3) 이우식, 김인수, 최솔지, 박규범, 황진섭(2020)을 참고하여 작성하였음.

서는 지자체에 제공한 대상자들이 실제로 서비스를 지원받을 수 있는 대상이었는지 여부와 최종 발굴대상자가 받은 서비스가 무엇인지에 대해 확인할 수 있는 과정이다.

〈부표 7-6〉 복지 사각지대 발굴관리 시스템을 활용한 대상자 발굴과정

단계	프로세스	내용
1단계	발굴 계획의 수립	발굴의 일정 등 계획 수립
↓	↓	↓
2단계	입수정보의 수집	자료수집과 모니터링 ※행공센, 복지로, 공문 등 활용
↓	↓	↓
3단계	분석대상자의 구성	위기 확인 정보를 통해 분석대상자 구성 ※내외부 기간 연계정보 포함
↓	↓	↓
4단계	세대원의 확인	행안부 전산 연계를 활용하여 세대원을 확인
↓	↓	↓
5단계	발굴모형의 구동	고위험 예측모형 구동 및 위험확률 예측
↓	↓	↓
6단계	규모 산정 회의 진행	지자체 제공대상 대상자 규모 확정
↓	↓	↓
7단계	발굴대상자의 구성	규모 산정 회의 결과 대상자 최종 결정
↓	↓	↓
8단계	지자체에 대상자 분배, 제공	정보시스템을 활용하여 대상자 명단을 지자체에 전달
↓	↓	↓
9단계	발굴 대상 관련 운영 지원	정보시스템 화면의 구성 및 문의 응대

자료: 이우식, 김인수, 최솔지, 박규범, 황진섭. (2020). 복지사각지대발굴관리시스템 예측모형 개선방안 연구. 서울: 한국사회보장정보원. pp.63-65를 재정리함.

2) 발굴 모형의 구동과정

위의 〈부표 7-6〉의 다섯 번째 단계인 모델링 단계는 세대 구성이 이루어진 데이터를 바탕으로 예측모형을 도출하는 과정이다.

이 과정은 크게 4가지 단계를 거친다. 먼저, 데이터 분석단계로, 세대

구성이 이루어지고 최종적으로 지자체에 제공된 대상자들의 정보가 수집된 데이터를 분석한다. 다음으로, 데이터 훈련이 이루어지는데, 예측모형을 만들기 위해 훈련 데이터를 만드는 과정이다. 이후 검증단계에서는 훈련을 통해 최종적인 예측모형이 잘 만들어졌는지 확인하는 단계이며, 검증을 통해 예측모형을 만드는 과정이 반복될 수 있는 단계이다. 마지막으로, 최종적으로 도출된 최적 모형을 구동하는 과정을 거친다.

이 같은 단계의 모델링 과정에 활용되는 대표적 알고리즘은 XGBoost 인데 세부적인 단계를 거쳐서 최종적으로 지자체에 제공되는 대상자들이 도출된다.

모델 훈련 단계에서는 XGBoost를 훈련하기 위해서 데이터가 준비되고 데이터에 대한 무작위 추출이 진행된다. 이후에 의사결정 나무를 생성하며, 예측모형 도출 이후 모델의 훈련이 진행된다. 모델은 테스트 데이터를 활용하여 검증이 이루어지며, 최종 도출된 예측모형을 활용하여 모델이 구동된다.

[부그림 7-2] 복지 사각지대 발굴을 위한 모델링 구동의 세부단계



자료: 이우식, 김인수, 최솔지, 박규범, 황진섭. (2020). 복지사각지대발굴관리시스템 예측모형 개선방안 연구. 서울: 한국사회보장정보원. p.65.

3) 지자체의 업무처리 과정⁴⁾

상기한 내용이 한국사회보장정보원에서 복지 사각지대 발굴관리 시스템을 운영하는 과정에서 이루어지는 과정이라고 한다면, 고위험 대상자 후보군이 지자체로 제공된 이후에 지자체에서는 별도의 업무처리 과정이 진행된다. 이러한 절차는 크게 네 가지로 구분된다(정무성 외, 2020).

첫째, 지자체 담당자가 복지 사각지대 발굴관리 시스템을 통해 제공받은 대상자 리스트를 조회하는 단계이다. 이 단계에서는 시스템을 통해 전달받은 대상자별로 이들이 처한 위험상황이 무엇인지 확인하게 되며, 과거의 상담이력이나 사회보장 급여의 수급 이력 등, 제공받은 대상자의 현황에 대해 살펴보게 된다(정무성 외, 2020).

둘째로는 시스템에서 위의 내용을 검토한 이후, 실질적으로 복지서비스가 필요한지 확인하기 위해 대상자를 확인하는 과정이다. 확인하는 방법은 전화를 통해 상담하거나 직접 현장을 방문하는 방법 등 상황에 따라 다른데, 지원이 필요한 대상자를 확인한다는 목적에서는 동일하다. 담당자는 확인 결과를 행복e음에 등록하며 ‘처리 대상자’, ‘추가 발굴대상자’, ‘비대상자’ 등으로 구분하여 정보시스템에 입력한다(정무성 외, 2020).

다음으로 각 대상자에 대한 구체적인 조치를 취하는 과정이다. 먼저, 비대상자에 대해서는 별도의 사유를 입력하는데, 여기에는 ‘빈집’, ‘이사’, ‘사망’, ‘장기입원(요양병원)’, ‘장기 출타’, ‘연락 두절’, ‘사회복지 시설입소’, ‘군 입대’, ‘교정시설 입소’, ‘소득재산 초과’, ‘취업’, ‘기수급자’, ‘기상담 완료자’, ‘지원거부’, ‘정보 불일치’, ‘기타 사유’ 등으로 입력한다. 비대상자와 달리 처리대상이나 추가 발굴대상자에 대해서는 별도의 상담을 실시하는 과정을 거친다. 이 두 집단에 속하는 집단에 대해서는

4) 본 내용은 전반적으로 정무성 외(2020)의 내용을 참고하여 작성하였음.

상담을 통해 공적 지원이 가능한 자와 공적 지원이 부적합한 자로 분류된다. 전자에 대해서는 행정절차에 따라서 급여나 서비스가 제공된다. 후자에 대해서는 가능한 경우나 욕구가 있는 경우에 민간자원을 연계하게 된다(정무성 외, 2020).

비대상자에 해당되는 구체적인 항목과 그 내용은 아래의 <부표 7-7>에 제시되어 있다. 비대상자 규모나 처리방식은 복지 사각지대 발굴모형의 정교화에도 영향을 미친다. 또한 지자체에서 처리를 정확히 해야 대상자 발굴도 정확하게 할 수 있다. 모형의 정확도를 높이기 위해서는 비대상자를 최소화하는 방안을 고려할 필요가 있다.

<부표 7-7> 비대상자 등록 처리기준

항목	내용
빈집	발굴대상자의 주소지로 현장조사를 나갔으나, 해당 주소지에 사람이 거주하지 않고 살림살이가 없는 빈집 상태일 경우
이사	발굴대상자를 조회한 결과 대상자가 전출 상태이거나, 현장조사 결과 대상자가 거주지역을 옮긴 경우
사망	발굴대상자의 주소지로 현장조사를 나갔으나, 대상자가 사망으로 확인된 경우
장기입원 (요양병원 포함)	발굴대상자의 주소지로 현장조사를 나갔으나, 대상자가 건강문제로 입원 중인 상태일 경우
장기출타	발굴대상자의 주소지로 현장조사를 나갔으나, 대상자가 외부에 머물고 있어 주소지에 거주하고 있지 않은 경우
연락두절	발굴대상자의 주소지로 현장조사를 나갔으나, 대상자가 거주지에 거주하고 있지 않으면서 연락이 되지 않아 확인이 불가능한 경우
사회복지 시설 입소	발굴대상자의 주소지로 현장조사를 나갔으나, 대상자가 사회복지 시설에 입소한 경우
군 입대·교 정시설 입소	발굴대상자의 주소지로 현장조사를 나갔으나, 대상자가 군 입대를 했거나 교정 시설에 입소한 경우
소득재산 초과	발굴대상자를 조회한 결과, 대상자의 소득과 재산이 중위소득 50% 이상으로 확인되는 경우 취업상태로 인한 소득재산 초과인 경우는 '취업'으로 입력
취업	발굴대상자를 조회하거나 현장조사를 실시한 결과, 대상자가 취업한 상태여서 지원이 불필요한 경우
기수급자	발굴대상자를 조회한 결과, 기초(생계, 의료)수급자 또는 긴급복지 대상자인 경우 기초(주거, 교육), 차상위 대상자는 해당되지 않음
기상담 완료자	발굴대상자를 조회한 결과, 이미 초기상담을 3개월 이내에 완료한 대상자인 경우

항목	내용
지원거부	발굴대상자를 조회하고 확인한 결과, 동 대상자가 정부나 민간의 지원을 원하지 않는 경우
정보 불일치	발굴대상자의 주소지로 현장조사를 나갔으나, 대상자의 정보가 실제 거주자의 정보와 일치하지 않고 다른 사람이 거주하는 경우(추가 발굴대상자 처리의 경우)
기타사유	발굴대상자의 주소지로 현장조사를 나갔으나, 대상자가 그 밖의 사유로 발굴 대상에 해당하지 않는 경우

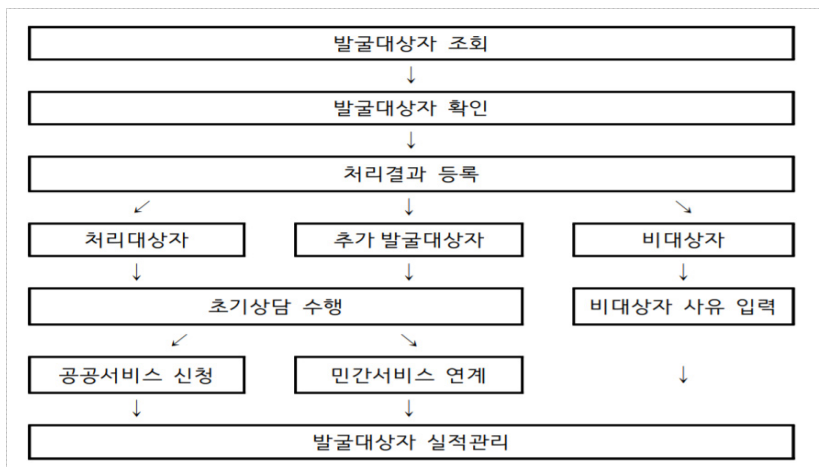
자료: 보건복지부. (2017). 2017 읍면동 맞춤형 복지 업무 매뉴얼.

[https:// www.korea.kr/archive/expDocView.do?docId=37437](https://www.korea.kr/archive/expDocView.do?docId=37437)에서 2021.12.31. 인출. pp. 43-44.

마지막으로, 지자체 담당자가 제공된 대상자에 대해 지원 내용을 정보 시스템에 입력하게 되는데, 이 입력한 결과는 향후 복지 사각지대 발굴관리 시스템을 운영하는 과정에서 정교한 모델을 도출하기 위한 피드백 자료로 활용된다.

이상의 지자체의 복지 사각지대 발굴업무 처리 과정과 그 내용을 도식화하면 다음과 같다.

[부그림 7-3] 지자체의 복지 사각지대 발굴업무 처리 업무 흐름도



자료: 보건복지부. (2017). 2017 읍면동 맞춤형 복지 업무 매뉴얼. p.36; 이우식, 박선미, 이인수. (2018). 복지 사각지대 대상자 발굴을 향상을 위한 인공지능 시스템 활용 연구. p.31에서 재인용.

료서비스, 그리고 임신·출산영역에 해당하는 급여로 진료비 지원이나 출산장려금, 육아휴직 같은 급여의 지원과 같이 개별 특성에 따라서 그룹화된 급여를 의미한다(보건복지부, 2019.09.05).

복지 멤버십은 누구든지 개인정보 이용을 동의하고 한번 가입하면, 자신의 상황과 여건에 대해 주기적으로 소득 및 재산 등을 판정하여 지원받을 수 있는 서비스를 선제적으로 안내받을 수 있다는 점에서, 기존의 신청주의를 극복했다는 의의가 있다. 즉, 인적정보를 포함하여 개인의 소득 및 재산정보와 개별사업의 자격요건에 대한 분석을 통해 수급 가능성이 높은 지원을 안내받을 수 있다. 복지 멤버십의 기본 흐름은 다음의 <부그림 7-5>와 같다.

[부그림 7-5] 복지 멤버십 흐름도



자료: 보건복지부. (2019.09.05.). 복지 위기가구 발굴대책 보완조치.

http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&page=1&CONT_SEQ=350716에서 2021.12.31. 인출. p.8.

2. 경기도 안성시의 복지공감 지도

ICT를 활용한 복지 사각지대 발굴 노력은 개별 지자체 수준에서도 다양하게 시도되고 있다. 상기한 보건복지부의 복지 사각지대 발굴관리 정보시스템은 일차적으로 저소득층, 즉 소득수준으로 판단되는 개념에 초점을 맞추었다고 볼 수 있다. 지자체별로는 돌봄의 사각지대와 같이 사각지대의 개념을 확장하고 여기에 ICT를 활용하여 대상자들을 발굴하고 지원하는 노력들을 수행하고 있기도 하다.⁵⁾

이하에서는 이와 같은 사각지대 개념의 확장에 주목하기보다는 공공영역에서의 복지 사각지대의 개념과 유사한 대상들을 지자체 차원에서 발굴하고 지원하는 노력을 소개하고자 한다. 현재까지는 복지 사각지대 발굴관리 시스템과 유사하게 고위험 대상자들을 빅데이터로 추출하여 지자체 업무 담당자에게 제공하는 방식과 유사한 사례들을 찾아보기 힘들다. 다만 복지 사각지대 발굴관리 시스템을 보완하거나 해당 시스템을 통해 제공된 대상자를 방문하는 등의 과정을 지원하기 위한 노력들이 진행되고 있다. 대표적인 것이 경기도 안성시의 복지공감 지도이다.

가. 복지공감 지도 제작 배경

경기도 안성시의 복지공감 지도는 공간분석(GIS)을 활용하여 지역 내 공공 및 민간 복지기관의 다양한 지원항목과 이를 필요로 하는 수급자, 즉 복지대상자나 독거노인, 장애인 등의 현황을 한눈에 확인할 수 있도록 구현한 것이다(행정안전부, 2019.01.25.). 복지공감 지도를 제작하게 된 배경에는 복지 현장에서 생활고로 인한 사망사건 등 지속적으로 제도에

5) 대표적으로는 AI 사회복지사나 AI 돌봄 등이 해당된다.

서 소외된 사각지대가 발굴되는 상황에서 비롯된다. 위기상황 속에서 적절한 지원을 받지 못하거나 급여 제공에서 소외되어 복지 혜택에서 배제되는 일을 최소화하기 위한 방편으로 마련된 것이다.

이러한 문제의식 속에서 행정안전부 산하 국가정보자원관리원과 경기도 안성시는 협업하여 빅데이터 기반 맞춤형 복지 서비스를 분석하고 복지 사각지대를 최소화하고자 복지공감 지도 제작을 추진하였다.

나. 활용 데이터

복지공감 지도에서 활용된 데이터는 국가정보자원관리원이 안성시로 부터 제공받은 자료로, 과거 국가로부터 지원받은 복지급여의 지급 내역 약 6만 1천여 건과 민간기관으로부터 지원은 약 6만 3천여 건의 내역, 그리고 위기가구 대상으로 지원했던 내역 약 500건 등이다. 이상의 복지급여 내역 이외에도 안성시 15개 행정구역별, 연령별 인구통계와 안성시의 버스노선과 버스 운행시간 등의 공공데이터를 활용하였다(행정안전부, 2019.1.25.).

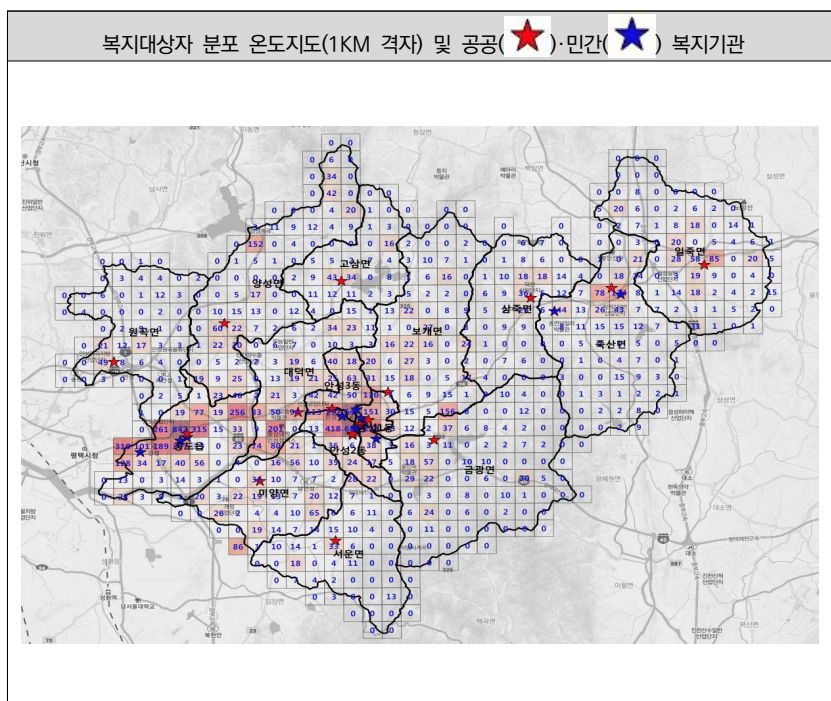
이상의 데이터를 활용하여 국가정보자원관리원은 복지 현황을 파악할 수 있는 복지공감 지도를 제작하였다. 특히 복지기관의 위치 등을 바탕으로 접근성을 분석하여 복지자원의 접근성이 취약한 지역에 대한 지원대책을 마련하였고, 위기가정을 신속하게 지원하기 위한 빅데이터 예측모형을 개발하였다(행정안전부, 2019.1.25.). 빅데이터 예측모형은 분석에 활용된 자료의 규모나 내용은 다르지만 한국사회보장정보원에서 운영 중인 복지 사각지대 발굴관리 시스템을 통해 고위험 가구 예측모형을 도출하는 것과 유사한 방식으로 활용된다고 하겠다.

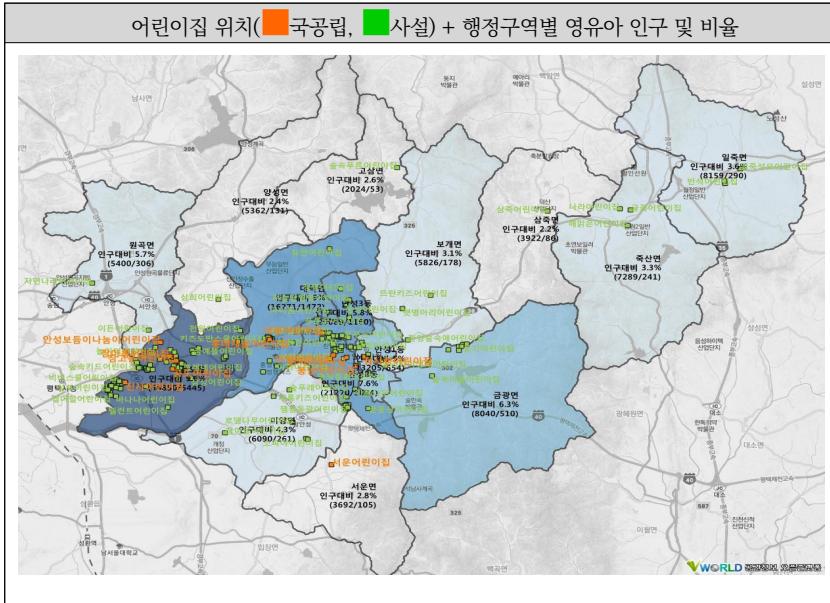
다. 정보시스템을 통해 제공되는 서비스

복지공감 지도는 단순한 지도가 아니라 빅데이터를 활용하여 복지 사각지대를 발굴하고자 하는 다양한 서비스를 제공하는 도구이다.

먼저, 지역에서 제공되는 다양한 복지현황을 파악할 수 있는 복지공감 지도는 공간분석(GIS) 기법을 활용하여 지역에서 공공기관과 민간기관과 여기에서 제공하는 다양한 지원 항목들, 그리고 복지 대상자나 장애인, 독거노인 등 급여에 대한 욕구가 있는 수급자의 현황을 한눈에 파악할 수 있도록 구현하였다.

[부그림 7-6] 복지공간감 지도 예시





자료: 행정안전부. (2019.01.25.). 복지사각지대, 빅데이터로 빈틈없이 찾아낸다 - 빅데이터로 취약가정 예측하고 자립을 위한 선제적 맞춤 복지지원. 행정안전부 보도자료.
https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type010/commonSelectBoardArticle.do?bbsId=BSMSTR_0000000000008&ntId=68467에서 2021.12.31. 인출. p. 4.

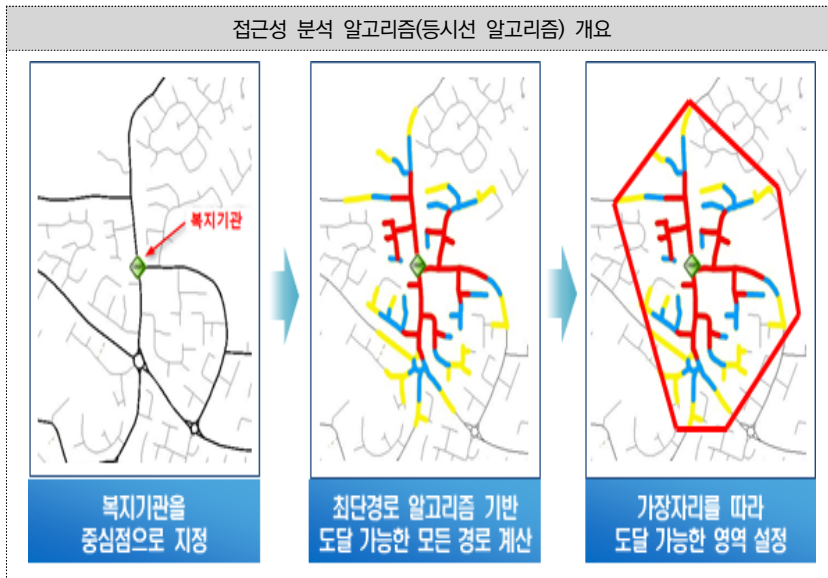
지도를 통해서 확인하는 과정은 표나 수치상으로 확인하는 것보다 빠르게 정보를 파악할 수 있어 복지 지원이 제공되어야 하는 지역이나 수급 대상을 빠른 시간 내에 찾을 수 있다는 장점이 있다. 또한, 기관의 위치를 한눈에 파악하기 때문에 각 복지기관의 위치를 적절하게 선정하는 것도 가능하며, 각종 생필품 등을 지원하는 개별 기관의 역할 역시 최적화할 수 있다는 장점을 지닌다.

다음으로 지도를 통하여 복지기관의 접근성이 어떠한지 과학적 분석을 통해 취약지역을 선별하여 수급자를 별도로 방문하거나 취약지역에 복지기관 설립을 제안하기도 하였다.

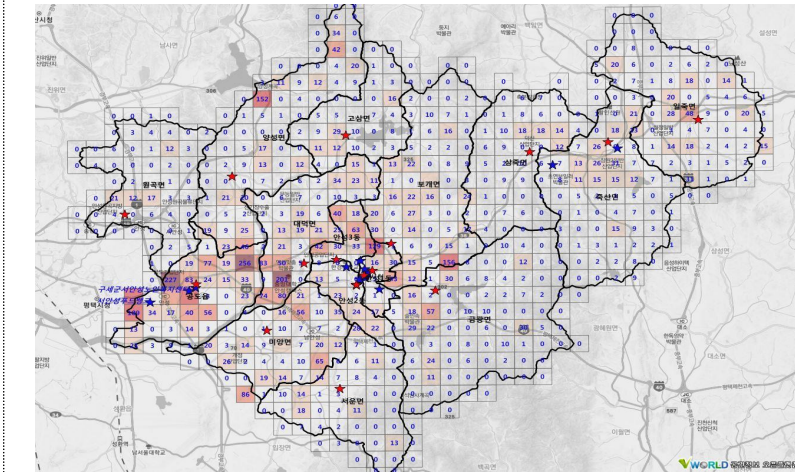
서비스에 대한 접근성은 자원의 충분성과는 무관하게 이용자가 복지자
원으로부터 소외되도록 하는 요소로 작용할 수 있다. 국가정보자원관리

원과 안성시의 복지공감 지도를 통해 복지기관이 보유한 자원이 욕구가 있는 수급자에게 골고루 분배되고 있는지 여부를 확인할 수 있다. 안성시는 복지공감 지도 제작 결과, 복지기관에서 가까운 거리에 거주하는 수급자들이 복지서비스를 대부분 이용하는 것을 확인하였는데, 이에 대한 조치사항으로 건강문제나 교통의 불편함 등으로 인해 복지기관 방문이 어려운 수급자에게 서비스를 전달하는 것이 중요하다는 사실을 확인하기도 하였다. 이에 수급자의 다수가 거주하는 지역에 대해 복지기관의 추가설립을 제안하였으며, 수급자의 복지기관 접근성을 높이기 위해 별도의 버스 노선을 선정하고 시범운행을 제안하기도 하였다. 안성시는 이에 따라 취약지역에 거주하는 수급자 6,130명(55.7%) 중 1,567명(25.56%)이 복지기관 접근성 향상의 혜택을 받을 수 있다고 진단하였다(행정안전부, 2019.01.25.)

[부그림 7-7] 복지공감 지도 예시: 복지기관 접근성 분석



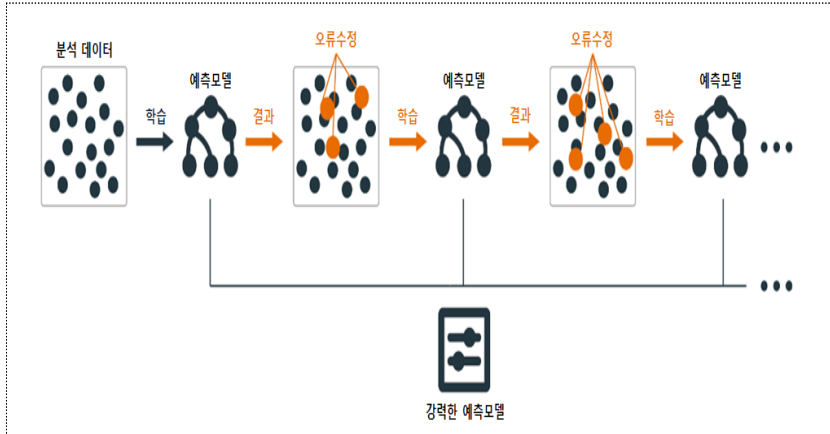
복지기관 접근성 취약지역 복지대상자 분포



자료: 행정안전부. (2019.01.25.). 복지사각지대, 빅데이터로 빈틈없이 찾아낸다 - 빅데이터로 취약가정 예측하고 자립을 위한 선제적 맞춤 복지지원. 행정안전부 보도자료. https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type010/commonSelectBoardArticle.do?bbsId=BBSMSTR_000000000008&nttId=68467에서 2021.12.31. 인출. p.5.

마지막으로, 위기가정을 신속하게 지원하기 위한 빅데이터 예측모형을 개발하였다. 이 모형은 그래디언트 부스팅 머신(GBM) 기법을 활용하였는데, 이는 약한 예측모형을 결합하여 예측도를 향상시키는 분석 기법이다. GBM 알고리즘은 예측이나 분류를 위한 목적으로 활용되는 모형으로, 단순하고 약한 예측모형을 만들고, 지속해서 학습하는 과정에서 예측 오류 수정의 과정을 반복하여 강력한 모델이 만들어지는 방식으로 모델이 형성된다.

[부그림 7-8] 그래디언트 부스팅 머신(GBM) 알고리즘 개요



자료: 행정안전부. (2019.01.25.). 복지사각지대, 빅데이터로 빈틈없이 찾아낸다 - 빅데이터로 취약가정 예측하고 자립을 위한 선제적 맞춤형 복지지원. 행정안전부 보도자료. https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type010/commonSelectBoardArticle.do?bbsId=BSMSTR_000000000008&nttId=68467에서 2021.12.31. 인출. p.6.

안성시는 이 모델을 활용하여서 실직이나 질병 등으로 한시적으로 긴급복지나 무한돌봄 대상이 되는 위기가정이 기초생활보장제도 수급가구나 차상위 계층으로 될 확률을 약 83.3%의 정확도로 예측하는 분석모델을 개발하였다(행정안전부, 2019.01.25.).

기계학습 과정에서 활용되는 변수는 안성시의 과거 3년 동안의 위가정 지원 내역과 세대구성, 질병상태, 월소득 등의 11개 변수로, 모형 구동을 통해 이들 정보를 활용하여 위기가정을 정확하고 신속하게 발굴할 수 있도록 하였다. 이를 통해 지원이 필요한 위가정에 신속하게 개입하고 필요한 지원을 하여 고위험 가구가 되는 상황을 예방하고자 하였다.

3. 중앙정부와 지자체의 정보시스템 운영 사례 비교

복지 사각지대 발굴을 위한 목적을 중심으로 중앙과 개별 지역 수준에서 각각 수행하고 있는 정보시스템 운영의 사례를 살펴보았다. 중앙과 개별 지역 수준에서의 복지 사각지대 발굴을 위한 운영시스템의 차이를 확인하고, 각각의 장단점이 무엇인지 검토한다. 또한 상대적으로 자원이 빈약한 지역수준의 정보시스템 운영과정에서 중앙이 지원할 수 있는 자원은 무엇인지 살펴본다.

가. 활용 대상 빅데이터

빅데이터 정보시스템의 성공적인 요인 중 하나는 분석 대상이 되는 빅데이터의 다양한 특성이라고 할 수 있다. 복지 사각지대 발굴관리 시스템의 경우에 정보시스템 구축에 대하여 법적 기반이 마련되어 있으며, 활용되는 연계 데이터에 대해 법적 근거가 마련되어 있어서, 상대적으로 다양한 공공기관으로부터 정보를 제공받을 수 있다. 또한 운영담당 기관인 한국사회보장정보원 내부 데이터 중에서도 유용한 데이터를 빅데이터 분석에 활용하고 있기도 하다. 반면 경기도 안성시에서는 다양한 종류의 데이터를 활용하는 것은 일정한 한계가 있을 수밖에 없다. 안성시의 빅데이터 정보시스템은 과거 복지급여 지급 내역과 안성시 행정구역 및 연령별 인구통계, 버스노선 및 운행시간 같은 개인정보를 활용해도 문제가 되지 않는 공공데이터를 활용하였다는 점에서 차이가 발생한다.

이러한 특징 이외에도 복지 사각지대 발굴관리 시스템 운영을 위해 수집되는 데이터는 모두 개인정보의 이슈가 있는 정보로 개인의 특성을 나타내는 정보이다. 현재의 법 테두리 안에서 빅데이터 분석과 관련 정보시

시스템 운영에는 문제가 없다. 반면 안성시의 경우에는 개인정보와 무관한 빅데이터가 수집되는데, 지리정보나 버스노선, 버스 운행시간 같은 정보이다. 상기하였듯이, 이렇게 수집되는 정보의 특성은 빅데이터 분석을 통해서 확인하고자 하는 정보의 내용의 차이와 연결된다고 하겠다.

이와 같이 활용된 빅데이터의 내용이 다른 것은 정보시스템 운영의 성과에 영향을 미친다기보다는 정보시스템 구축 자체의 구체적인 목적에 영향을 미친다고 하겠다. 즉 복지 사각지대 발굴관리 시스템은 공공기관 등으로부터 연계한 데이터로, 복지 사각지대에 처할 가능성이 높은 대상들을 발굴하는 것이 목적이다. 반면 안성시의 복지공감 지도는 위기대상을 발굴하기보다는 복지기관의 위치 등을 바탕으로 복지자원의 접근성이 취약한 지역에 대한 지원대책을 마련하는 데 초점을 맞추고 있다. 또한 위기가정을 신속하게 지원하기 위한 빅데이터 예측모형을 개발하는 과정에서도 단순하고 약한 예측모델을 만들고 지속해서 학습하여 예측하는 GBM 알고리즘을 활용하고 있다는 점이 차이라고 할 수 있다.

나. 정보시스템의 운영과 빅데이터 분석가의 활용 방식

복지 사각지대 발굴관리 시스템은 한국사회보장정보원이 운영하고 있으며, 기관 내에 빅데이터 분석가의 분석으로 복지 사각지대 발굴관리 사업이 진행된다. 곧 빅데이터 정보시스템을 운영하는 전문기관 내에서 데이터 수집부터 예측 대상들을 지자체에 제공하기까지 이르는 모든 과정을 진행한다는 것을 의미한다.

반면 안성시의 경우에는 시 자체에 정보시스템 운영 자원이 부족하기 때문에 국가정보자원관리원이 안성시로부터 제공받은 자료와 수집한 자료를 통해 빅데이터를 분석하고 관련된 지도 제작 등을 담당한다. 다만,

대상자에 대한 방문이나 지리적 접근성을 위한 의사결정 등은 시의 관련 행정부서에서 수행한다는 점에서 차이가 있다.

결국 빅데이터 정보시스템의 운영과 그에 따른 사업 운영을 한 기관에서 전문적으로 담당하고 있거나 혹은 타 기관과 협업과 분업으로 이루어진다는 점에서 차이를 보인다고 하겠다.

다. 빅데이터 분석 방법론

복지 사각지대 발굴관리 시스템은 빅데이터 분석모델로 XGBoost를 활용한다. XGBoost는 부스팅 기법 중 트리 부스팅 기법을 활용한 모델로, 성능이 약한 분류기를 여러 개 결합하여 보다 강력한 분류 성능을 제공하는 방법인 부스팅 알고리즘 중 하나이다. 하나의 트리를 통해 분류가 이루어지고 나면, 오분류된 사례에 더 큰 가중치를 부여한다. 다음에 만들어진 트리는 큰 가중치가 적용된 오분류 사례에 집중하여, 해당 사례를 더욱 잘 분류할 수 있게끔 만들어진다. XGBoost는 Greedy Algorithm을 사용해 다양한 분류기들을 발견하고, 분산 처리를 사용해 각 분류기에 적용할 최적의 가중치를 찾아낸다(이재준, 이유린, 임도현, 안현철, 2021).

안성시의 빅데이터 분석 모델에서는 그래디언트 부스팅 머신(GBM) 기법을 활용하였다. 약한 예측모델을 결합하여 예측도를 향상시키는 분석 기법으로 부스팅 기법을 활용한다는 점에서 XGBoost와 유사한 특성이 있다고 하겠다. 안성시의 경우에는 이외에도 공간분석(GIS) 기법을 활용하고 있는데, 지리적 위치를 지닌 대상들의 위치 자료와 속성 자료를 통합, 관리하여 지도나 도표, 그림 같은 정보를 제공하는 것이 목적이다. 이에 따라 안성시의 빅데이터 정보시스템을 통해서도 복지 사각지대 발굴

관리 시스템과는 달리 지리적 정보를 제공하여 지역 문제를 해결하고자 하는 목적도 지닌다고 하겠다.

〈부표 7-8〉 중앙과 지역수준의 복지 사각지대 발굴을 위한 정보시스템 비교

항목	공공 정보시스템	민간 정보시스템
정보시스템 목적	복지 사각지대 대상자 발굴	- 공공 및 민간기관이 보유한 자원 파악 - 수급자의 현황 지도 파악 - 복지 사각지대 대상자 발굴
시스템 운영기관	한국사회보장정보원	협업기관을 활용한 시스템 운영
활용정보	기관 내부 보유 정보와 공공기관 등 으로부터 수집된 정보	기관 내부 보유 정보와 공공기관 등 으로부터 수집된 정보
정보의 특성	개인에 관한 정보	개인 특성 정보 개인정보와 무관한 정보 (예: 버스노선 정보, 지리정보)
주요 분석 기법	XGboost	- 공간분석(GIS) 기법 - 그래디언트 부스팅 머신(GBM)

자료: 이우식, 김인수, 최솔지, 박규범, 황진섭(2020)을 참고하여 필자가 작성하였음.

[부록 8] 노인복지정책 관련 부가자료

1. 노인 인구 및 노인복지예산 전망

〈부표 8-1〉 2000~2040년 고령인구 비율 변화: 노인복지정책의 수요 추계

(단위: 명, %)

구분	2000년	2010년	2020년	2025년	2030년	2040년
전체	47,008,111	49,554,112	51,780,579	51,905,126	51,926,953	50,855,376
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
65세 이상	3,394,896	5,366,109	8,125,432	10,511,160	12,979,573	17,223,537
	7.2	10.8	15.7	20.3	25.0	33.9
65~69세	1,381,212	1,878,314	2,659,790	3,713,701	4,094,210	4,283,614
	2.9	3.8	5.1	7.2	7.9	8.4
70~74세	922,213	1,539,637	1,990,720	2,538,413	3,566,417	4,073,642
	2.0	3.1	3.8	4.9	6.9	8.0
75~79세	608,084	1,025,532	1,600,813	1,817,779	2,342,014	3,695,477
	1.3	2.1	3.1	3.5	4.5	7.3
80세 이상	483,387	922,626	1,874,109	2,441,267	2,976,932	5,170,804
	1.0	1.9	3.6	4.7	5.7	10.2

주: 1) 2019년 6월에 통계청이 공표한 장래인구추계 자료를 토대로 연구진이 비율을 계산함.

2) 출생-사망-국제이동 중위가정과 국내이동 기본가정을 조합한 중위추계(기본추계) 결과임.

3) 작성대상 인구는 국적과 상관없이 대한민국에 상주하는 인구이고(외국인 포함), 매년 7월 1일 시점 자료임.

4) 1970~2017년까지는 확정인구이며, 2018년 이후는 다음 인구추계 시 변경될 수 있음.

자료: 통계청(2021), 장래인구추계.

https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1BPB001&conn_path=13에서 인출함(2021. 9. 18.)

〈부표 8-2〉 2000~2040년 2000~2040년 노인복지예산 전망

(단위: 억 원)

연도	노인복지예산(억 원)	연도	노인복지예산(억 원)
2000	2,810	2021	151,408
2001	3,090	2022	168,415
2002	3,900	2023	187,550
2003	4,169	2024	205,265
2004	4,413	2025	224,396
2005	5,192	2026	245,417
2006	5,603	2027	265,828
2007	6,184	2028	287,226
2008	20,624	2029	304,115
2009	31,741	2030	323,770
2010	35,007	2031	341,578
2011	37,313	2032	357,754
2012	39,040	2033	371,446
2013	42,778	2034	385,768
2014	63,670	2035	400,264
2015	88,466	2036	413,748
2016	91,826	2037	426,883
2017	95,851	2038	441,790
2018	117,678	2039	458,052
2019	140,832	2040	475,507
2020	165,887	-	-

주: 김원식, 김상겸(2020) 보고서에서 1995~2020년까지의 노인복지예산 자료를 활용하여 2021~2067년까지의 장기 노인복지예산을 추정한 결과값임.
 자료: 김원식, 김상겸(2020). 현 정부의 노인정책이 재정건전성과 국가 부채에 미치는 영향. 국회 예산결산위원회. 한반도선진화재단.

2. 노인복지정책 관련 중앙정부 기본계획에서의 융복합 과제

〈부표 8-3〉 노인 관련 중앙정부 기본계획의 빅데이터, 기술 융합 관련 추진과제

기본계획(연도)	관련 추진과제
제4차 저출산· 고령사회 기본계획 (2021~2025년)	☐ 고령층 차별·금융착취 방지 및 자산 보호 방안 추진 ○ '(가칭)노인금융피해방지법 제정' 추진 ☐ 고령자 만성질환 관리 강화 ○ 건강보험 빅데이터를 활용한 사각지대 없는 만성질환 관리 추진 ☐ 방문건강관리 및 비대면 서비스 확충을 통한 고령자 대상 건강 관리 서비스 접근성 제고 ○ 스스로 건강관리가 어려운 어르신을 위해 ICT 기기를 활용한 상시 건강정보측정·모니터링 및 전문가의 비대면 건강컨설팅 제공 ○ 만성질환 위험군에게 모바일 앱으로 운동·영양 등 생활습관 개선 및 건강관리를 지원하는 보건소 모바일 헬스케어 사업 확대 ☐ 고령자 맞춤형 공공임대주택 공급 확대 ○ 고령자가 안전하게 거주할 수 있도록 문턱 제거·안심센서 설치 등 유니버설 디자인을 적용한 고령자 맞춤형 공공임대주택 공급 ☐ 고령자 맞춤형 주택개조 지원 확대 ○ 고령자가 살던 집에서 안전하고 편안하게 계속 거주할 수 있도록 맞춤형 주택개조 지원 추진 ☐ 수요응답형 교통서비스 확대 ○ 수요응답형 교통서비스(택시, 버스 등)* 확대를 통한 고령자 이동성 제고 ☐ 온라인 학습 플랫폼 구축 및 플랫폼 간 연계강화 ○ 온라인을 통해 콘텐츠를 제공하고, 이력을 관리하며, 학습결과 활용으로 연결되는 시스템 마련 ○ 교육부 소관 평생학습 플랫폼 간 연계를 확대하고, 지자체 평생학습 플랫폼(다모아평생교육정보망)과 연계 강화 ☐ 생애주기를 고려한 대학의 평생교육기능 강화 ○ 역량이수제: 장기 교육과정(4년 학사과정 등)을 단기(3~6개월)에 이수 가능한 콘텐츠군으로 재구성한 모듈형 학습과정 도입 ○ 성인 친화적 학사제도 구축: 성인학습자 특성을 고려하여 수업 기간의 다변화(다학기제, 집중이수제), 원격교육 활성화 등 추진 ☐ 스마트 돌봄 기술 개발 및 보급 확대 ○ 주택·의료 서비스와 돌봄기술 연계, 국공립 시설(병원·요양원, 치매예방센터 등)의 고령친화제품 우선구매제도 도입 등 기술 확산 추진 ☐ 자립생활 및 건강관리 제품·서비스 활성화 ○ 고령친화제품에 고령친화식품 추가, 품목·심사기준 마련 및 우수식품 지정 등 안전하고 균형잡힌 고령친화식품 개발·보급 활성화 ○ '응급안전안심서비스'에 축적된 고령자 생활정보를 체계화·고도화하여 비대면 안심 서비스 등 고령자 자립생활 지원기술 개발 ○ 개인건강정보를 활용하여 공통 서비스 플랫폼을 개발하고, 건강 취약

기본계획(연도)	관련 추진과제
	계층 대상(고령자·만성질환자 등) 맞춤형 헬스케어 서비스 개발·실증 ○ 생애 전주기 재활이 필요한 장애인·노인을 지원하는 스마트 운동치료 기기 및 융복합 서비스 구축 □ 고령화 대응 사람 중심의 기술혁신 지원체계 구축 ○ “Ageing 4.0” 실현을 위한 고령친화기술(AgeTech) R&D 관련 기본 계획 수립 ○ 고령친화기술 거버넌스를 구성하여 고령화 대응 연구개발 기획 및 모니터링, 통계 관리, 산업육성 지원 추진 □ 고령친화산업 육성 및 성장 기반 조성 ○ 고령친화산업 실태조사* 결과를 바탕으로 고령친화산업 분류체계 제정립, 고령친화 제품·서비스 표준화 로드맵 수립 ○ 연령, 장애에 관계없이 모두에게 편리한 제품·환경 설계하는 유니버설 디자인(Universal Design) 개발 지원 확대, 제품·서비스 인식 확산 유도 ○ 리빙랩(Living lab), 고령친화센터, 플랫폼 구축 등을 통해 고령친화 제품·서비스 사용성 검증, 체험기회 및 정보 제공
제2차 장기요양 기본계획 (2018~2022년)	□ 정보 제공: 기관 개설 예정자와 장기요양인력이 지역별 수급정보를 확인하고 서비스 제공 시장에 진입하도록 정보 제공 고도화 추진(복지부 및 노인장기요양보험 홈페이지) □ 부당 착오 청구 관리: 사전예방 시스템 및 사후 감시체계를 강화하여 허위 부당청구 및 불필요한 착오 청구를 효율적으로 차단 ○ 사전예방: 방문서비스 제공내역(시작 종료시간)을 자동으로 기록하고 전송하는 RFID 개선 및 사용을 확대 - 재가기관이 수급자에게 급여제공기록지 출력·제공 → 수급자 및 가족이 스마트폰 앱으로 급여제공기록지 열람 가능 ○ 청구개선: 요양기관에서 급여청구 시 전산화된 급여제공기록지도 함께 제출하여 실제 서비스 제공내역을 기초로 급여청구 심사 ○ 사후관리: FDS 모델 고도화, 현지조사 확대, 신고포상금제 활성화, 부당 적발률이 높은 사후부당유형 개발 등 사후관리 체계 강화 - Fair Detection System(적정청구지원시스템): 부당적발 사례를 바탕으로 부당청구 모형 개발 및 기관의 청구경향 분석, 부당청구 감지
제4차 치매관리 종합계획 (2021~2025년)	□ 지역사회 통합 돌봄 선도사업과 연계 ○ 인공지능(AI), 사물인터넷(IoT) 등을 활용한 스마트홈 시범사업을 연계한 정서 지원, 안부 및 안전 확인 강화 실시 □ 치매환자 가족의 돌봄기능 지원 ○ 중앙치매센터 및 치매안심센터의 치매가족 돌봄교실의 교육과정을 대면·비대면으로 다양화 □ 치매안심센터의 총괄 코디네이터 역할 강화 ○ 인지저하 노인 발굴 및 양질의 서비스 제공을 위해 치매안심통합관리 시스템(ANSYS)과 건강보험공단, 행복e음 등 타 보건복지시스템과 정보 연계 추진 □ 치매환자 DB 품질관리 및 연계 통한 데이터 활용성 강화

기본계획(연도)	관련 추진과제
	○ 치매안심통합관리시스템에 입력하는 치매환자 정보 변수 표준안을 마련하고, 정기적인 품질관리를 통해 활용도 높은 통계 산출 ○ 공공기관의 치매환자 자료와 행정정보를 치매안심통합시스템과 연계하여 치매종합정보DB 구축 추진 ○ 치매연구정보통합·연계시스템 구성 □ 비대면 기술을 활용한 예방·검진·인지강화 프로그램 확산 ○ 거동이 불편한 어르신이 자택에서 치매안심센터 협력의사와 원격시스템을 통해 비대면 치매진단검사를 받도록 활성화 ○ 치매예방, 인지재활 프로그램 등을 집에서 따라 할 수 있도록 온라인 프로그램을 발굴하여 치매안심센터로 확산 □ 치매증상 지연 및 치료를 위한 디지털 치료기기 개발 및 실증 ○ 치매환자 인지능력 강화 및 정신건강 관리를 위한 비대면 치매예방 및 치료증제 콘텐츠 개발 및 콘텐츠 통합관리 플랫폼 개발 ○ 디지털치료기기(Digital Therapeutics)의 임상적 효과성 확인 및 치매안심센터 협력병원 등을 중심으로 리빙랩 기반 실증 추진 □ 정보통신기술을 이용한 응급안전안심서비스 강화 ○ 취약노인 가정에 최신 ICT 기술을 적용한 장비(태블릿 PC, 활동량 감지센서, 화재·조도·습도·온도 감지센서)를 연간 10만 대씩 보급하여 응급상황 신속대응 및 안전한 주거생활 지원 □ 고령친화기술 조사·평가 및 확산방안 마련 ○ 치매안심센터에서 사용 중인 치매 관련 정보통신기술 현황을 조사하여 타 지역도 적용하는 방안 마련 ○ 고령자 친화 기술을 활용한 서비스(프로그램)에 대한 평가기준 마련 □ 치매파트너즈 양성 및 활동기반 강화 ○ 모바일 치매파트너즈 교육 시스템 구축을 통해 교육의 접근성 제고 ○ 자원봉사자가 필요한 치매안심센터와 치매파트너즈를 매칭하고 봉사활동 평가 및 이력 관리가 가능한 치매 봉사활동 관리시스템 구축·운영 □ 치매환자 실증 예방 및 일시보호체계 강화 ○ 배회증상이 있으나 장기요양급여 한도액 부족 등의 사유로 '배회감지기 대여서비스'를 이용하지 않는 치매환자에게 치매안심센터에서 해당 서비스를 제공하고, 그 대상자를 치매 의심자까지 확대
제2차 노후준비 지원에 관한 기본계획 (2021~2025)	□ 노후준비 상담·교육 콘텐츠 재정비 ○ 기간 개발된 콘텐츠를 체계적으로 분류하고 건강, 대인관계, 여가 분야에 대한 상담·교육콘텐츠를 추가 개발 및 공유 확대: 노후준비 상담 콘텐츠의 접근성·활용성 제고를 위해 온라인 탑재 확대 □ 노후준비 4.0 플랫폼(노후준비 종합정보시스템) 구축 ○ 맞춤형 서비스를 위한 개인별 통합 데이터 구축 및 정보연계 - 개인별 진단점수 및 상담, 교육 등 서비스 이력을 관리하고 4대 영역 관련 외부데이터를 연계하여 상담 시 활용 - 생애주기별 상황 분석 후 온라인으로 서비스 알람 및 관련 정보 제공 ○ 공단 외 타기관에서도 이용할 수 있도록 오픈형 시스템 구축 □ 비대면 기반의 노후준비 진단·상담 제공 ○ 청년층 및 직장인을 위한 원격 진단·상담 비대면 서비스 확대 제공

기본계획(연도)	관련 추진과제
	- 노후준비 진단, 진단결과 리포트, 관계기관 연계 등이 비대면으로 원활하게 이루어질 수 있도록 온라인 원격서비스(화상상담, 채팅상담, 동영상 교육) 내실화 ○ ‘정부24’, ‘복지로’와 연계하여 노후준비서비스 안내·진단·상담 신청 및 진단결과 제공까지 온라인 서비스 확대
제1~3기 인구정책 TF (2019~2021년)	□ 고령자 고용 활성화 위한 재정지원 확대 ○ 고령층 대상 디지털 교육 인프라 확대, 은퇴 IT·SW 전문가의 지역사회 정보화교육·ICT 상담 등 참여지원 강화 □ 고령자 친화적 교통환경 조성 ○ 교통시설: 승강설비 확충, 계단 없이 열차 탑승이 가능하도록 승강장 높이를 열차 바닥과 같게 시공한 플랫폼인 고상홈 신설 등 고령친화적 시설확충 ○ 의료용 스쿠터 등 신규 이동기기 고려하여 도로 설계기준 재정비 □ 고령친화기업의 성장을 체계적으로 지원 ○ R&D: 소비자 중심의 고령친화 제품·서비스 개발을 위해 고령자·연구자·공급자가 함께 참여하는 리빙랩(Living lab) 운영 ○ 자금: 의약·의료기기·디지털 헬스케어·바이오 분야 유망 중소기업에 대한 정책자금 우선지원 ○ 판로: 고령친화 우수제품 공공기관 우선구매제도 도입 및 국내외 박람회, 중소기업 유통채널(아임스타즈) 등을 활용한 판로 확대 - 고령친화산업법에 따른 기준(고령자 조작 용이, 신체적 특징 감안 등) 충족제품 □ 유망 신산업 발굴 및 육성 ○ 의료: 신약·의료기기·치매치료 등 신기술 개발, 보건소 모바일 헬스케어 등 비대면의료 시범사업 확대 ○ 돌봄: 노인 신체활동 보조 및 간호·간병을 위한 돌봄로봇 700대 보급 ○ 주거: 주거서비스 표준모형 개발, 분양형 노인복지주택 개선방안 마련 등 ○ 식품·여가: 고령친화식품산업 법적 근거 마련, 건강관리·관광·치유 프로그램 산업화
제1차 데이터기반 행정 활성화 기본계획 (2021~2023년)	□ 추진전략 1: 데이터 통합기반 구축으로 데이터 공동활용 ○ 범정부 공동활용 데이터 발굴·관리 ○ 데이터 통합관리 플랫폼 구축 ○ 분야별 데이터 플랫폼 구축 및 연계 □ 추진전략 2: 데이터기반행정의 활성화를 위한 제도 확립 ○ 데이터기반행정의 제도적 기반 강화 ○ 데이터기반행정 제도화 과제 발굴추진 □ 추진전략 3: 지능형 서비스 제공을 위한 데이터 분석·지원 ○ 국민체감형 분석과제 발굴 ○ 범정부 정책과제 분석 및 분석품질 관리 ○ 비정형 데이터 분석기반 조성 □ 추진전략 4: 데이터기반의 일하는 방식으로 혁신

기본계획(연도)	관련 추진과제
	○ 데이터 관점의 행정 프로세스 혁신 ○ 데이터기반 혁신역량 강화 ○ 데이터기반 과학적 행정 문화 확산

- 자료: 1) 관계부처 합동. (2020.12.15.). 제4차 저출산·고령사회 기본계획.
<https://www.betterfuture.go.kr/front/notificationSpace/pressReleaseDetail.do?articleId=117>에서 2021. 9. 22. 인출.
- 2) 보건복지부(2018). 제2차 장기요양 기본계획(2018~2022).
<https://www.korea.kr/archive/expDocView.do?docId=38113>에서 2021. 9. 22. 인출.
- 3) 보건복지부. (2020.09.). 제4차(‘21~’25) 치매관리종합계획.
<https://www.korea.kr/archive/expDocView.do?docId=39215>에서 2021. 9. 22. 인출.
- 4) 보건복지부 인구총괄과. (2020.12.30.). 제2차 노후준비 지원에 관한 기본계획.
<https://www.korea.kr/archive/expDocView.do?docId=39330>에서 2021. 9. 22. 인출.
- 5) 관계부처 합동. (2020.8.27.). 인구구조 변화 대응방향.
<https://www.korea.kr/news/pressReleaseView.do?newsId=156407969>에서 2021. 9. 22. 인출.
- 6) 관계부처 합동. (2021.01.27.). 제3기 인구정책 TF 주요과제 및 추진계획.
<https://www.korea.kr/archive/expDocView.do?docId=39286>에서 2021. 9. 22. 인출.
- 7) 관계부처 합동. (2021.06.18.). 제1차 데이터기반행정 활성화 기본계획.
https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type001/commonSelectBoardArticle.do;jsessionid=cHShj66ycnx44EFZB+XjuCJf.node50?bbsId=BBSMSTR_000000000015&nttId=85096에서 2021. 9. 22. 인출.

간행물 회원제 안내

회원제에 대한 특전

- 본 연구원이 발행하는 판매용 보고서는 물론 「보건복지포럼」, 「국제사회보장리뷰」도 무료로 받아보실 수 있으며 일반 서점에서 구입할 수 없는 비매용 간행물은 실비로 제공합니다.
- 가입기간 중 회비가 인상되는 경우라도 추가 부담이 없습니다.

회원 종류

전체 간행물 회원

120,000원

보건 분야 간행물 회원

75,000원

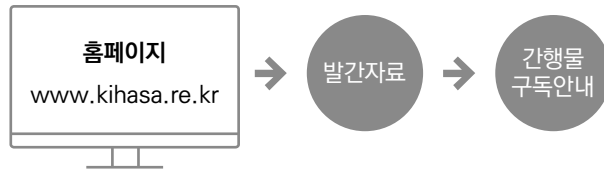
사회 분야 간행물 회원

75,000원

정기 간행물 회원

35,000원

가입방법



문의처

- (30147) 세종특별자치시 시청대로 370 세종국책연구단지
사회정책동 1~5F
간행물 담당자 (Tel: 044-287-8016)

KIHASA 도서 판매처

- 한국경제서적(총판) 02-737-7498
- 영풍문고(종로점) 02-399-5600
- Yes24 <http://www.yes24.com>
- 교보문고(광화문점) 1544-1900
- 알라딘 <http://www.aladdin.co.kr>