

## 표준보육·교육단가 산정에 관한 연구

### A Study on Standard Childcare Costs

#### 1. 문제제기

객관적이고 합리적인 보육단가 및 교육단가의 산정은 양질의 보육 및 교육서비스를 제공하기 위한 기초 작업이다. 현행 영유아 보육에 대한 정부의 지원 단가는 1991년부터 1999년까지는 표준보육단가를 산정하여 이를 기준으로 설정되어 왔고 그 이후로는 매년 물가상승률만 조정하는 형태로 이루어져 보육과 관련된 실제 비용을 적절히 반영하지 못하였다. 유치원 교육과 관련된 지원단가 역시 같은 실정이라서 정확하고 객관적인 보육비 및 유치원 교육비의 산정이 시급하다.

객관적이고 정확한 표준 보육단가 및 교육단가는 수요자와 공급자에게 보육 및 교육에 대한 기준을 제공한다. 보육서비스의 소비자인 영유아의 부모에게는 보육비 및 교육비 부담의 적절한 수준을 제시하며, 보육시설 운영자에게는 양질의 보육 및 교육서비스에 필요한 운영비 수준을 제시한다. 또한 정부에게는 보육료 지원 단가를 결정하는 지표로 사용된다. 따라서 보육서비스의 수요자와 공급자, 정부에게 보육 및 교육비용에 대한 정확한 정



김 현 속

한국조세연구원 전문연구위원

보를 제공하기 위해 표준 보육 및 교육단가를 산정하는 것이 본 연구의 목적이다.

표준 보육 및 교육비용 산정이 보육비와 교육비를 결정하기 위한 현실적인 지표로 기능하기 위해서는 아동의 보육 및 교육에 소요되는 제반 비용을 정확하게 반영하는 것이 필수적이다. 따라서 표준비용을 산출할 때 비용의 차이를 야기할 수 있는 여러 요소들을 고려하는 것이 반드시 필요하다. 최근에 개정된 영유아보육법령에 아동연령별 교사 대 아동의 비율이 정해져 있으므로 아동의 연령별로 표준비용을 산출하는 것이 일차적으로 필요하다. 시설규모별로 아동의 연령별 구성이 달라 아동 1인당 부담비용의 크기가 다르므로 규모별 산출도 시도할 필요가 있다. 또한 보육 및 교육서비스 수혜시간에 따라서도 소요되는 비용이 다르므로 보육서비스 제공시간별 표준단가의 산정도 필요하다.

표준보육 및 교육단가 산정에 관한 기존의 연구는 비용 산출시 시설유형별 차이를 고려하였으나 사회적으로 적절한 수준의 비용을 산출하는 것은 시설유형이나 운영주체에 따라 차이가 있을 수 없으므로 시설유형별 차이는 고려하지 않았다. 또한 지역별 차이도 표준보육비 및 표준교육비의 항목 중에 지역별 차이를 나타내는 항목이 거의 없어서 독립적으로 지역별 비용을 산출하지는 않았다<sup>1)</sup>.

#### 2. 표준보육 및 교육단가 산정방법

##### 1) 단가산정의 근거와 항목

표준보육단가는 보육시설을 통해 만 0~5세 사이의 영유아에게 보육서비스를 제공할 때 필요한 비용을 추산한 것으로 일정한 기준 하에 영유아를 실제로 보육하는데 소요되는 제반 비용을 의미하며 표준교육단가는 초등학교 이상의 교육시설은 제외하고 유치원시설을 통해 만 3~5세의 유아에게 제공되는 교육서비스에 필요한 회계학적 비용<sup>2)</sup>을 추산한 것으로 이 또한 유아를 일정 기준으로 교육하는

1) 지역별 차이를 나타내는 대표적인 항목이라고 할 수 있는 차량운영비는 현재 보육시설이나 유치원에서 안전상의 이유로 차량의 운영을 자제하도록 권고하고 있으므로 표준단가 구성항목에서 제외되었다. 단 농촌지역의 경우 차량운영비를 포함해야 한다고 판단되는 경우에는 표준단가 외의 특별항목으로 처리할 수는 있다.

2) 회계학적 비용이라는 것은 항목별 비용을 실제 소요된 원가에 따라 계산한다는 의미로 사용된 것이다. 이는 "기회비용(opportunity cost)"개념을 이용하는 경제학적 비용과는 다른 것

데 소요되는 비용이라고 정의할 수 있다.

여기서 “표준”이라 함은 다음과 같은 내용을 반영하는 것으로 정의하였다. 첫째, 표준비용은 시설을 운영하는데 소요되는 현실적인 비용수준을 반영해야 한다. 둘째, 영유아 보육 및 교육 서비스와 관련된 제 법령, 시행령, 규칙과 사회적인 기준을 충족하는 비용수준을 감안해야 한다. 셋째, 영유아 보육 및 교육 서비스의 내용과 질이 일정 수준 이상을 유지하도록 비용을 책정하는 것이 필요하며, 이 때 일정한 수준의 내용과 질은 사회적인 통념이나 요구수준에 근거하여 설정된다.

위와 같은 기준에 따라 산정되는 단가는 크게 다섯 가지의 항목으로 구성되는데 이는 ① 종사자 인건비, ② 아동 급간식비, ③ 교재교구비, ④ 관리 운영비, ⑤ 시설 설치비이다. 우선 교사, 시설장(유치원장), 취사원 등을 포함한 종사자인건비는 전체 표준 보육비용의 50~70%를 차지하는 가장 비중이 큰 항목으로 본 연구에서는 보육시설 및 유치원 교사 급여를 동일하게 조정하려고 시도하였다. 이는 상대적으로 열위에 있는 보육시설의 질적 수준을 제고하기 위해서는 보육교사의 수준향상과 처우개선이 필요하다고 판단하였기 때문이다. 종사자인건비는 현재 국공립보육시설 교사급여를 최저치로 설정하고 이보다 더 높은 국공립 유치원 교사급여를 표준비용의 인건비 항목 최고치로 설정하였다.

아동급간식비는 보육 및 교육시간에 따라 급식 및 간식횟수를 달리하여 식단을 구성하고 아동 연령별로 필요열량을 산출하여 이에 따라 계산하였다. 식단은 삼성복지재단에서 운영하고 있는 삼성어린이집<sup>3)</sup>의 식단을 이용하였고 야채나 청과 등의 품목은 농수산물 도매시장의 가격을 기준으로 하였으며, 기타 공산품이나 가공식품 등의 가격은 Emart의 인터넷 가격정보를 사용하였다. 아동급간식비 역시 사

으로 본 연구는 시장에서 재화나 서비스를 구입할 때 소요되는 원가를 계산하여 표준 단가를 산정하였다. 구체적으로 예를 들어 교사의 인건비를 계산할 때 현재 교사에게 지급되고 있는 인건비(국공립 보육시설 혹은 국공립 유치원)를 직접 이용하는 것이 본 연구에서 채택한 방법이다. 반면, 경제학적 비용으로 교사인건비를 산출하는 것은 동일한 학력, 경력, 능력을 가지고 다른 직종에 종사하는 이의 급여를 보육교사의 인건비로 설정하는 것이다. 참고로 국공립 유치원 교사의 급여는 동일경력과 학력을 가지고 다른 업종에 종사하는 이들보다 상당히 높은 편이며, 국공립 보육시설교사의 급여도 다른 직종 평균보다 다소 높다.

3) 삼성어린이집 식단은 사계절을 달리하여 구성되어 있다. 또한 제철재료와 다양한 식재료를 사용하여 다른 어린이집이나 유치원에 비해 비교적 다양한 품목으로 구성되어 있는 것도 장점이다. 무엇보다 한 기관이 아니라 복지재단 산하의 여러 어린이집에 동시에 적용되는 식단이어서 신뢰도 측면에서도 바람직하다고 생각하여 사용하였다.

용 식재료의 수준을 상품과 중품으로 분류하여 두 가지의 비용수준을 제시하였다.

교재교구비는 연령별로 커리큘럼을 설정하고 이를 위해 필요한 교재와 교실 설비비 등을 계산하여 산출하였다. 교재교구비는 보통교실설비비, 교육재료비, 소모품으로 구성하였고, 유치원의 경우에는 교육관련 교재가 보다 풍부하기 때문에 기준교구비를 추가하여 계산하였다. 관리운영비는 난방비, 공공요금 및 제세 공과금, 수용경비의 세 가지 세부항목으로 구성하였고 이 항목들은 보육시설 및 유치원의 현실적인 운영비용에 근거하여 산출하였다. 마지막으로 시설설치비는 영유아 보육 법령에 제시되어 있는 시설기준에 따라 산출하였다. 보육시설은 아동 1인당 면적 기준인 429㎡로 건축비, 건물수선유지비를 산출하였고, 놀이터 설치비도 추가하였다. 한편 유치원은 유아 1인당 면적기준<sup>4)</sup>인 80+3Nm<sup>2</sup>에 근거하여 건축비, 건물수선유지비, 유원장설비비의 세부항목을 구성하여 산출하였다.

## 2) 단가산출 모형

표준보육 및 보육단가를 산정할 때 본 연구는 몇 가지의 기준을 적용하여 다양한 단가를 산출하였다. 우선은 보육시설 및 유치원의 규모별로 표준단가를 달리 계산하였다. 시설규모별로 보육시설이나 유치원은 연령별 학급수가 다양하기 때문에 규모에 따라 단가의 차이가 발생하게 된다. 규모별로 서로 다른 단가를 산출하고 규모가 커지면서 아동 1인당 비용의 감소여부를 분석하여 보육시설이나 유치원의 운영에 있어 규모의 경제가 존재하는지 여부를 파악하였다.

또한 영유아 연령에 따라 만 0~5세 아동의 연령별 표준비용을 산출하였다. 법령에 규정되어 있는 교사 대 아동의 비율이 연령별로 달라 아동의 연령이 낮을수록 종사자인건비는 크게 증가하게 된다. 반면 아동급간식비는 아동연령이 낮을수록 필요한 열량이 적어 연령이 낮을수록 아동급간식비는 감소<sup>5)</sup>하게 된다.

- 4) 유치원의 유아 1인당 시설면적은 보육시설처럼 법령에 의해 규정되어 있지는 않다. 다만 일반적으로 아동 1인당 면적을 80+3Nm<sup>2</sup>으로 설정하는 것이 시설수준이나 아동의 적정 공간 확보차원에서 적절하다는 유치원 관계자의 의견을 고려하여 수치를 구성하였다.
- 5) 영아의 경우 열량에 따라 급간식비를 산출하였으며 분유나 이유식 관련 비용은 포함하지 않았다. 이는 연령별 표준단가를 계산할 때 영아에 대한 비용이 지나치게 높아지는 것을 방지하기 위한 것으로 분유나 이유식 재료는 부모가 직접 부담하는 것을 원칙으로 하여 다른 연령과의 상대적인 형평성을 고려하여 산출하였다.

보육시설은 종일제(8시간 이상)가 기준이고 유치원은 반일제 혹은 연장제(6시간)의 시설운영을 원칙으로 하고 있지만 현실에서는 보육시설에서도 연장제를 운영하는 사례가 있고, 유치원의 경우에도 종일제를 운영하도록 함에 따라 보육 및 교육서비스의 제공시간에 따른 비용의 차이를 반영하는 것이 필요하다고 판단하여 종일제와 연장제로 나누어 서비스 제공시간에 근거하여 단가를 달리 산출하였다.

마지막으로 “표준”이라는 정의의 세 번째 항목인 일정한 수준의 서비스 제공이라는 관점이 다소 주관적일 수 있으므로 단가를 서로 다른 두 가지 시나리오로 나누어 산정하였다. 제1시나리오는 현재 국공립 보육시설의 필요비용 수준을 벤치마킹하여 산정되었고, 제2시나리오는 국공립 유치원의 필요비용 수준에 준거하여 산출되었다. 종사자인건비는 교사의 근무 연수의 평균을 만 5년으로 설정하여 국공립 보육시설 교사 6호봉의 월액을 제1시나리오의 인건비 수준으로 책정하였고, 국공립 유치원 교사의 11호봉(경력 5년)을 제2시나리오의 인건비 수준으로 책정하였다. 아동급간식비는 재료를 상품과 중품으로 분류하여 제1시나리오에는 중품가격을 제2시나리오에는 상품가격을 이용한 단가를 산출하였다. 교재 교구비는 연령별 커리큘럼에 따른 필요 교재교구와 비용을 산출하여 제2시나리오의 항목비용으로 이용하였고 이 수준의 70%를 일괄적으로 계산하여 제1시나리오의 교재 교구비 비용으로 이용하였다. 관리운영비와 시설설치비는 현실적인 수준의 운영비에 근거하여 제2시나리오의 비용을 산출하고, 최소경비를 산출하여 제1시나리오의 비용으로 이용하였다.

위와 같은 단가산출의 기준을 매트릭스로 구성하여 정리하면 <표 1>과 같다.

### 3) 표준보육 및 교육단가

위와 같은 단가산정 기준에 따라 아동연령별, 시설규모별, 서비스 제공시간별로 표준보육 및 교육단가를 산정하였다. 우선 아동연령별 차이를 반영하여 만 0세부터 만5세까지의 각 연령에 따라 표준단가를 달리 산정하였다. 아동 연령별 교사 대 아동비율은 만 4~5세가 동일하나 연령별 커리큘럼의 차이로 인한 교재교구비의 차이로 인해 만 4세와 만 5세도 단가에 차이가 발생하여 각 연령별로 모두 단가를 산출하였다. 시설규모는 보육시설의 경우, 2005년 1월 30일 개정된 법령에 따른 아동연령별 반편성 기준을 이용하여 산출하였고, 유치원은 교사 대 아동비율

표 1. 표준보육 및 표준 교육단가 산출모형

특성 구성항목	연령별		시설규모		서비스 제공시간		제1안		제2안	
	보육시설	유치원*	보육시설	유치원	보육 시설	유치원	보육 시설	유치원	보육 시설	유치원
종사자 인건비 (교사 대 아동 비율)	0세 -1:3 만 1세 -1:5 만 2세 -1:7 만 3세 -1:15 만 4~5세 -1:20	만 3세-1:15 만 4~5세 :1:20	•규모별 종사자 수 반영 (교사, 시설장, 취사원, 영양사, 간호사) •규모의 경제 (일부 구간제외)	•규모별 종사자 수 반영 (교사, 주임교사, 원장, 취사원, 영양사, 간호사) •규모의 경제	종일제 연장제	종일제 연장제	국공립 보육 시설	국공립 보육 시설	국공립 유치원	국공립 유치원
아동 급식비	연령별 칼로리 차이	연령별 칼로리 차이	규모별 차이 없음	규모의 경제	식사간식 횟수	식사간식 횟수	중품재료 이용	중품재료 이용	상품재료 이용	상품재료 이용
교재 교구비	연령별 커리 큘럼 차이	연령별 커리 큘럼 차이	차이 없음	유회실, 기준교구만 차이 있음	시간 반영	시간 반영	2안의 70%	2안의 70%	커리 큘럼과 적정교구	커리 큘럼과 적정교구
관리 운영비	학급당 인원 수 반영	학급당 인원 수 반영	규모의 경제	규모의 경제	시간 반영	시간 반영	최소한 운영비	최소한 운영비	적정 수준 운영비	적정 수준 운영비
시설 설치비	설치 면적 기준	설치 면적 기준	규모의 경제	규모의 경제	차이 없음	차이 없음	최소 건축비 및 설비비	최소 건축비 및 설비비	적정 수준의 건축비 및 설비비	적정 수준의 건축비 및 설비비

주 : \* 유치원의 경우 연령별 교사 대 아동비율은 현재 일반적인 운영형태를 기준으로 한 것이 아니라, 종일제 보육시설에 준하여 조정된 것임.

을 보육시설에 준거하여 조정한 후 현재 유치원의 규모를 반영하도록 네 개의 규모로 구분하여 규모별 단가를 산출하였다.

서비스제공시간에 따른 단가산출은 8시간 종일제를 원칙으로 하여 단가를 계산한 후 이를 연장제(6시간 기준)로 전환할 경우, 비용구성항목을 일일이 조정하여 산출하였다. 종사자인건비의 경우에는 교사 대 아동비율을 현재 연장제를 기준으로

로 운영되고 있는 유치원에 준하여 보육시설도 재조정하였고(만 3세는 1:20, 만 4세는 1:25, 만 5세는 1:30), 만 0~2세 영아의 경우에는 종일제보다 교사 1인당 아동비율을 증가시켜 만 0세는 1:5, 만 1세는 1:7, 만 2세는 1:10으로 조정하여 산출하였다. 아동급간식비는 종일제가 점심식사와 2회의 간식비를 고려한 반면 연장제에서는 점심식사 외 1회의 간식비로 조정하여 산출하였다. 교재 교구비 중 교육재료비 및 소모품은 종일제의 70%를 일률적으로 적용하였고, 나머지 교재 교구비 세부항목은 종일제와 동일하게 하되 종일제와 연장제는 시설규모가 달라지므로 규모별 조정만 시도하였다. 관리운영비는 종일제의 90%를 적용하였고, 시설설치비는 아동 1인당 전용면적에 근거하고 있으므로 종일제와 연장제와 별 차이가 없어 시설규모별 조정만을 수행하였다.

표 2. 아동 1인당 표준 보육비(종일제 기준)

(단위: 원)

아동 수	20(4학급)		50(5학급)		77(7학급)		97(9학급)		124(11학급)		142(13학급)		169(15학급)	
	1안	2안	1안	2안	1안	2안	1안	2안	1안	2안	1안	2안	1안	2안
인건비	334,853	462,550	240,702	328,824	199,787	273,593	205,721	277,474	193,332	261,819	201,017	269,815	188,716	254,079
교재 교구비	19,561	27,444	31,379	42,027	32,863	44,033	32,294	43,249	31,488	42,160	32,582	43,588	33,066	44,254
급식비	40,206	44,007	50,907	55,671	51,363	56,170	52,524	57,558	51,967	56,867	51,936	56,834	52,022	56,928
관리 운영비	38,858	51,791	28,453	37,433	28,040	36,730	27,445	35,455	26,587	34,730	25,945	33,738	26,050	32,056
시설 설치비	11,388	18,889	11,847	20,222	11,436	19,334	11,281	18,478	10,963	18,012	10,640	17,775	10,564	17,511
표준 보육비	444,866	604,681	363,288	484,177	323,489	429,861	329,265	432,213	314,337	413,588	322,121	421,751	310,418	404,827

표 3. 연령별 아동 1인당 표준 보육비

(단위: 원)

아동 수	20(4학급)		50(5학급)		77(7학급)		97(9학급)		124(11학급)		142(13학급)		169(15학급)	
	1안	2안	1안	2안	1안	2안	1안	2안	1안	2안	1안	2안	1안	2안
0세	686,566	942,673	806,000	1,105,831	790,287	1,084,150	788,973	1,076,483	784,796	1,073,936	780,965	1,065,728	773,788	1,054,888
1세	442,097	600,609	542,966	737,390	523,260	710,699	524,038	706,463	518,979	702,047	517,853	697,694	510,496	687,478
2세	330,238	445,644	423,174	571,149	401,757	542,311	403,333	539,427	397,967	534,295	398,000	531,594	390,566	521,646
3세	-	-	289,394	383,559	265,520	351,627	267,143	348,557	262,712	344,107	263,451	342,700	255,913	335,619
4세	-	-	269,869	352,437	245,672	320,110	247,529	317,434	243,283	313,092	244,154	311,938	236,595	302,425
5세	-	-	271,843	355,257	247,646	322,930	249,503	320,254	254,642	315,912	246,128	314,758	238,569	305,245

표 4. 아동 1인당 표준 보육비(연장제)

(단위: 원)

아동 수	42(4학급)		97(6학급)		127(8학급)		162(10학급)		199(12학급)		229(14학급)	
	1안	2안										
인건비	246,687	336,392	162,187	214,193	161,814	213,601	155,072	203,553	147,086	192,970	147,779	193,228
급식비	39,695	44,099	40,678	45,191	39,843	44,264	40,307	44,779	40,560	45,061	40,211	44,673
교재 교구비	27,845	36,979	28,668	38,067	27,884	37,012	29,019	36,883	29,439	39,072	29,439	39,072
관리 운영비	25,608	33,690	24,701	31,910	23,928	31,257	23,351	30,364	23,445	28,850	23,445	28,850
시설 설치비	10,555	17,639	10,228	16,934	9,910	16,469	9,862	16,453	8,788	16,189	8,788	16,189
표준 보육비	350,390	468,798	266,461	346,295	263,380	342,603	257,610	332,032	249,319	322,143	249,663	322,013
전체 보육비	14,716,370	19,689,534	25,846,725	33,590,578	33,449,203	43,510,587	41,732,897	53,789,173	49,614,395	64,106,390	57,172,723	73,740,966

보육시설의 경우 8시간 종일제를 기준으로 할 경우 평균시설규모인 97인의 연령평균 보육단가의 제1시나리오는 329,265원이고, 제2시나리오는 432,213원이다. 평균보육비 중 인건비의 비중은 62~64% 정도를 차지하고 있음을 확인할 수 있다. 또한 대체적으로 시설규모가 커지면서 단위당 비용이 감소(표의 표준 보육비

항목을 참조)하는 규모의 경제가 존재는 하지만 그 정도는 작은 것으로 보이며 일부 구간에서는 취사원이나 간호사 등의 인력 증가로 규모의 경제가 발생하지 않는 경우도 존재 한다.

아동의 연령별로는 표준보육단가의 차이가 크다는 사실을 확인할 수 있다. 97인 규모를 기준으로 할 경우, 만 0세 아동의 제1시나리오의 표준보육비는 78만원 수준이고 제2시나리오는 1백만원을 초과한다. 반면 만 4~5세의 경우에는 제1시나리오의 경우 25만원 수준이고 제2시나리오는 31만원 수준으로 아동 연령별로 단가의 차이가 현저함을 쉽게 확인할 수 있다. 이는 주로 교사인건비의 차이에 근거한다고 볼 수 있다.

연장제를 기준으로 할 경우 시설규모가 달라지는데 연장제의 경우에는 학급당 아동수를 재조정하여 유치원에 준하도록 하였다. 이 경우 동일한 97인 규모의 경우, 아동 1인당 표준보육비는 26~27만원 선으로 종일제의 80% 수준을 나타내고 있다. 연장제를 기준으로 할 경우에도 아동연령별 단가차이는 종일제와 마찬가지로 큰 것으로 나타났다.

유치원의 경우에 아동연령별로 그리고 시설규모별로 단가를 산정해보면 다음과 같다.

표 5. 아동 1인당 표준 교육비

(단위: 원)

아동 수	40(2학급)		95(5학급)		150(8학급)		205(11학급)	
	1안	2안	1안	2안	1안	2안	1안	2안
인건비	178,644	246,359	141,734	193,959	136,661	184,208	130,828	176,600
교재 교구비	42,036	57,562	39,759	53,750	39,433	52,644	38,798	51,796
급식비	55,827	61,051	54,621	59,856	53,307	58,331	53,031	58,031
관리 운영비	37,608	52,624	28,442	39,886	24,261	34,517	23,004	31,988
시설 설치비	13,875	23,564	10,590	17,249	9,226	15,343	8,430	14,094
표준 교육비	327,990	441,160	275,146	364,700	262,888	345,043	254,090	332,509

표 6. 연령별 아동 1인당 표준 교육비

(단위: 원)

아동 수	40(2학급)		95(5학급)		150(8학급)		205(11학급)	
	1안	2안	1안	2안	1안	2안	1안	2안
만 3세	-	-	310,818	418,444	289,851	386,597	285,303	379,597
만 4세	327,003	439,751	274,450	362,849	252,366	327,887	232,576	301,638
만 5세	328,977	442,571	276,424	365,669	254,340	330,507	234,550	304,458

표 7. 유치원 아동 1인당 표준 교육비(연장제)

(단위: 원)

아동 수	55(2학급)		105(4학급)		160(6학급)		205(8학급)	
	1안	2안	1안	2안	1안	2안	1안	2안
인건비	129,923	179,170	120,344	158,302	117,191	153,786	111,703	146,494
급식비	43,295	48,107	39,698	44,110	35,867	39,855	39,610	44,013
교재 교구비	38,362	52,315	36,185	48,644	35,885	47,576	35,262	46,745
관리 운영비	33,847	47,362	25,598	35,897	21,835	31,065	20,704	28,789
시설 설치비	13,875	23,564	10,590	17,249	9,226	15,343	8,430	14,094
표준 교육비	259,303	350,518	232,414	304,202	220,004	287,625	215,708	280,135
전체 교육비	14,261,642	19,278,471	24,403,510	31,941,164	35,200,611	46,020,004	44,220,171	527,627

유치원의 경우 종일제를 기준으로 할 경우 평균시설규모인 95인의 평균 표준 교육단가는 제1시나리오의 경우 275,146원이고 제2시나리오의 경우 364,700원이다. 전체 교육단가 중 인건비의 비중은 약 52%이며 시설규모별로 규모의 경제가 존재함을 확인할 수 있다. 보육시설의 규모별 단가 산정시 일부 구간에서 규모의 경제가 나타나지 않은 것과는 다른 결과이다. 보육시설은 아동연령 구성이 다양하여 규모가 커지면서 교사 외의 종사자 즉 간호사나 영양사, 취사원의 추가가 필요해지므로 종사자 인건비에 있어서 규모가 증가함에 따라 일관적인 규모의 경제를 보이기 어렵게 되어있다. 반면 유치원은 유아만을 대상으로 하므로 비교적 규모에 따라 종사자 수가 일률적으로 증가하는 형태를 띠게 되고 이에 따라 규모의 경제를 나타내게 된다. 아동대상연령이 만 3~5세이므로 아동 연령별로 단가의 차이는 크지 않은 것으로 보인다.

연장제의 경우, 시설규모가 보육시설처럼 종일제와는 달리 산출되는데 이는 유

치원의 현재 연령별 학급 당 아동수를 근거로 산출하였기 때문이다. 반면 유치원의 종일제 단가산출은 유치원의 학급 당 아동수를 보육시설 법령기준에 따라 재조정된 것이다. 아동 수 105인을 기준으로 할 경우 제1시나리오의 경우 23만원 수준으로 종일제 기준 84% 수준이다.

보육시설과 유치원의 단가를 비교해보면 만 3~5세의 연령별로 볼 때 큰 차이가 없다. 다만 유치원의 단가가 약간 높은 것은 교재 교구비나 시설 등이 다소 우위에 있는 유치원의 현실적인 비용수준을 감안하였기 때문이다. 그러나 표준보육 및 교육단가의 산정이 현실적인 차이를 반영하지만 동시에 일정한 질적 수준을 유지하기 위해 필요한 비용을 고려한 것이므로 두 기관의 비용차이는 미미하게 산정하였다.

### 3. 결론과 시사점

보육시설과 유치원의 표준 보육 및 교육단가 산출은 수요자와 공급자에게 적절한 수준의 비용을 제시하는 데 유용하다. 공급자에게 적절한 비용수준을 제공한다는 측면에서 현재 정부의 보육료 최고상한 가이드라인은 본 연구에서 계산한 표준 보육 및 교육단가보다 상당히 낮다. 서울시의 경우 만 3~5세의 경우에는 198,000원을 보육료의 상한선으로 정하고 있고 만 2세는 280,000원, 만 0~1세는 350,000원이다. 연령별로 살펴볼 때 현재 보육료 상한선과 본 연구의 표준 보육단가의 차이는 만 3세 이상의 경우에는 20% 수준에서 만 2세 이하의 영아의 경우에는 100% 이상의 차이를 보이고 있다. 이는 현재의 보육료로는 일정 수준의 보육서비스를 제공할 수 없음을 보여주는 것이다.

국공립 보육시설의 경우에는 정부가 교사인건비 등을 시설별로 지원해 왔기 때문에 부모의 부담분과 정부의 지원을 합하면 운영비용이 본 연구에서 제시한 표준 단가 제1안과 거의 유사하다. 즉 국공립 보육시설의 운영에 소요되는 비용은 본 연구의 표준단가 제1안과 유사하지만 정부가 상한선으로 정한 보육료 수준은 표준단가나 국공립 보육시설 운영비용에 비해 턱없이 낮다. 이는 정부의 보조가 거의 없는 민간보육시설이 위의 상한선에 해당하는 보육료를 소비자로부터 수령하여 운영을 할 경우 국공립 보육시설과는 전혀 다른 매우 낮은 수준의 질을 제공할 수밖에 없음을 의미한다. 특히 만 2세 이하의 영아의 경우에 그 비용차이는 매우

현저하다. 민간 보육시설의 교사 인건비가 국공립의 50%정도 수준이라는 점이 민간보육시설이 정해진 보육료 상한선 하에서 어떻게 운영되고 있는지를 보여주는 극단적인 예이다.

기존의 보육료 상한선이 이처럼 낮았던 이유는 1999년에 산정된 표준단가에 물가상승분만 연동하여 단가를 재조정하였고 가계의 부담을 고려하여 정부가 보육료의 상승을 제한해 왔기 때문이다. 또한 보육교사의 과다 공급으로 인해 저임금으로 교사들을 쉽게 고용할 수 있어 민간보육시설이 낮은 비용으로도 운영될 수 있었기 때문이다. 현재의 보육료 가이드라인 하에서 보육시설은 운영 그 자체는 가능하지만 표준단가에 비추어볼 때 제공할 수 있는 서비스 수준은 매우 낮을 수밖에 없다. 따라서 보육료의 현실화 내지 자율화가 필요하다.

그러나 보육료의 자율화 내지 현실화 자체가 보육서비스의 질적 제고를 자동적으로 수반하지 않고 소비자의 부담만 가중시킬 가능성은 존재한다. 보육료의 현실화가 보육 서비스 수준의 향상으로 연계되기 위해서는 보육시설간의 치열한 경쟁을 통해 수준 높은 보육시설만이 살아남을 수 있는 경쟁 환경의 조성이 필요하다. 이를 위해서는 보다 질 높은 서비스를 제공할 수 있는 시설의 시장진입과 정부의 관리감독을 통한 보육시설 질 관리 정책이 필요하다.

표준보육단가의 산정은 정부의 보육료 보조금 수준을 결정하는데도 기초가 되는 자료이다. 표준보육단가를 기준으로 할 경우 현재 정부의 연령별 보육료 보조금 수준은 표준단가에 비해 낮은 편이다. 그러나 정부의 보육료 보조금의 수준은 정부의 재정부담과 보육시설의 경영 여건 등 현실적인 문제들을 충분히 고려하여 설정될 필요가 있다. 특히 보육시설의 서비스에 대한 관리나 소비자의 다양한 선택권이 보장되지 않은 상태에서 정부의 보육료 보조금만 표준보육 및 교육단가에 맞추어 상승시킬 경우, 보육시설 및 유치원의 서비스 향상은 거의 이루어지지 않은 채 정부의 재정만 낭비할 수도 있다. 