

出産力資料의 一致性 檢討

1974年 韓國出産力調查資料 및

1977年 追求調查資料를 중심으로

△	I. 序 論
目	II. 資料 및 分析方法
	III. 研究結果
次	IV. 要約 및 結論
▽	

I. 序 論

1968年 以後 家族計劃研究院에서는 現地調查를 통해 家族計劃에 관련된 資料들을 蒐集, 研究해 왔다.

人口問題에 있어 가장 기본이 되는 出生과 死亡에 관한 資料들, 그중 특히 우리가 주로 연구해 온 出産力과 관련된 것은 調查對象婦人들의 기억에 의존한 資料(retrospective data)가 대부분이었다. 그런데 그러한 자료들은 調查當時 調查員의 能力(라-포 形成에 대한)이나 그 當時應答婦人의 心理狀態 등에 따라 같은 質問에 대한 그 應答內容이 달라질 수 있음은 周知의 事實이다. 특히 妊娠이나 그 結果에 관한 정보수집에 있어서는 더욱 그러하다. 즉, 妊娠結果가 正常出生으로 끝났다 하더라도 그 후 그 子女가 死亡한 경우라든가 死産의 경우 등은 應答忌避 및 妊娠 그 自體마저 은폐될 가능성은 큰 것이다. 또한 自然流産과 人工流産의 경우 그 妊娠件數만을 기억하고 있을 뿐 流産이 일어난 妊娠順位나, 더우기 그 時期에 대한 기억은 희미하리라 본다.

지금까지 家族計劃研究院에서만도 수차례에 걸친 出産力調查가 施行되었으며, 그에 따른 많은 研究結果가 나와 國內外로 우리나라의 出産水準을 결정하는 지침으로 사용되고 있는 실정이다. 그럼에도 불구하고 여지껏 우리가 사용하고 발표해 온 出産力資料의 質의 문제(data quality)에 관해 관심있는 연구가 없었음은 다시 한번 생각해 볼 문제가 아닐 수 없다. 그 동안 이러한 문제에 대해 우리가 試圖해 온 것은 本調査實施後 2~3개월의 時差를 두어 事後調查(post survey)를 몇몇 調査區에 實施해 보는 것이 전부였다.

1977년에 1974年 韓國出産力調查의 特別分析¹⁾의 과정중 1974年 調査規模(전체 327ED 中

* 家族計劃研究院 研究員.

1) 李時伯, 崔焯, 金弘淑, 地域社會特性이 家族計劃 및 出産行爲에 미치는 影響에 관한 研究, 家族計劃研究院, 1978.

농촌지역은 125ED)의 약 1/10에 해당하고, 농촌지역으로는 1/4에 해당하는 농촌지역 31개 調査區에 대한 追求調査(follow-up survey)가 있었다. 따라서 1974年 調査當時와 同一한 婦人에 대해 同一한 質問紙를 사용했음은 물론이다.

평소 資料의 質에 대한 문제(data quality)에 관심이 있어오던 터에 위의 資料를 사용하여 두 調査間의 一致性程度(consistency level)를 알아보고자 한다.

出産力과 관련된 資料의 一致性檢討(consistency check)는 각 妊娠에 따른 家族計劃實踐變數 및 그와 관련된 사항을 檢討할 수 있으나 이는 妊娠比較(pregnancy matching)에 따르는 컴퓨터 기술상의 문제와 그에 부여되는 시간 등으로 인해 다음 기회의 논문으로 미루기로 하였다. 따라서 본 논문에서는 出産力과 관련된 一致性檢討에 있어 가장 기본적인 妊娠 및 그 結果에 대한 두 調査間의 差異를 檢討하는 것으로 그치게 될 것이다.

본 논문에 사용되는 자료는 두 現地調査間의 時差가 3년이며 1977年 追求調査의 성격상 追求調査對象이 농촌지역에 한정되어 있음을 밝혀둔다.

II. 資料 및 分析方法

1. 資料

앞서 밝힌 바와 같이 본 논문에서 사용되는 자료는 1974年 世界出産力調査(World Fertility Survey)의 일환으로 실시된 1974年韓國出産力調査(The 1974 Korean National Fertility Survey) 資料와 이 KNFS의 特別分析²⁾으로 1977년에 실시된 追求調査(follow-up survey) 資料가 될 것이다.

1977年 追求調査는 앞서 밝힌 바와 같이 전체 327調査區中 농촌지역 125調査區內의 31個 調査區에 대해 실시되었으며, 應答婦人數는 전체 5,430명 중 465명(농촌지역은 2,602명)이 되었다. 또한 이 465명에서 報告된 妊娠數는 2,322件이었다.

본 논문에서의 分析은 1977年の 應答婦人과 同一한 부인을 1974年 資料에서 컴퓨터로 索出하여 두 現地調査間의 妊娠의 差異를 比較, 檢討하였다.

附言해 둘 것은 두 現地調査 모두 같은 水準으로 볼 수 있는가? 즉, 調査規模에 비례하여 같은 程度의 費用과 人力이 부여되었는가? 특히 調査員의 質은 어떠한가에 대한 문제 등이다. 이것들은 두 現地調査의 一致性程度(consistency level)를 결정하는 중요한 요인이기 때문이다.

1977年 調査가 追求調査인만큼 現地調査에 필요한 준비과정이나, 實際의 調査에 있어서

2) 李時伯, 崔焯, 金弘淑, 前掲書, 家族計劃研究院, 1978.

費用과 人力面에서 많은 節約이 있었다. 追求調査에 동원된 調査員도 1974年 現地調査時에 調査員으로 참여했던 사람으로 구성되었었다.

2. 分析方法

우선 1977년 資料에서 각 부인의 1974년 이전의 妊娠에 관한 사항만을 뽑아 獨立資料를 만들고, 1974年 資料에서는 1977年 것과 동일한 調査對象婦人의 번호를 찾아 이들 婦人에 대해 1977年 것과 같은 자료를 만들었다. 따라서 두 화일(file) 모두 同一婦人에 대한 妊娠이 基本單位가 되어 각 現地調査資料의 一致性을 檢討하게 된다.

두개의 調査資料를 가지고 妊娠歷을 比較(matching)하는 데는 두 段階³⁾가 필요한데 첫째는, 基準年度 以前에 發生된 妊娠數를 두자료에서 각각 비교하며, 둘째는 두 자료에 수록된 각각의 同一임신에 대한 同一한 妊娠의 結果를 갖고 순서(order by order)대로 둘을 비교한다. 단, 先行된 調査當時에 妊娠中인 경우도 比較(matching)하여 포함시킬 수 있다*.

본 분석에서는 편의상 1974年을 基準年度로 했을 뿐만 아니라, 두 現地調査에 대한 比較의 基準으로도 1974年 資料를 택했다. 물론 1977年 資料가 1974年 것보다 質의 면에서 더 낫을 수도 있으며 그 반대일 수도 있다. 그러나 앞서 말한 바와 같이 두 現地調査 모두 同一한 質(quality)을 갖고 있다고 假定하고 任意로 1974年 資料를 使用한 것이다.

그런데 컴퓨터로 두 調査資料를 비교하는 것이 바람직한 것이나 상당한 기술상의 어려움이 있었다. 왜냐하면 우선 두 資料에서 같은 應答者가 基準年度 以前에 대해 같은 妊娠數를 나타내지 않으므로 인해 두 分析資料(computer file)의 妊娠數를 같도록 고정(fix)시킬 수가 없었다. 그래서 妊娠을 fertile pregnancy (妊娠結果가 正常出生으로 끝난 妊娠)와 infertile pregnancy(妊娠結果가 死産, 自然流産, 人工流産등으로 끝난 妊娠)로 나누어 두 調査資料를 比較(matching)시켜 보았으나 위와 같은 결과를 보였으므로 부득이 比較의 基準으로 택했던 1974年 資料를 妊娠結果에 따라(正常出生, 死産, 自然流産, 人工流産, 現在妊娠中으로 컴퓨터로 分類시킨 다음 1977年 데이터파일(data file)의 프린트(print output)

3) Norman B. Ryder, "Consistency of Reporting Fertility Planning Status", *Studies in Family Planning* 10(4), p.116, April 1979.

* 본 논문에서는 제외시켰음. (추구조사의 조사구에서 1974년 조사 당시 48건의 임신이 임신중으로 보고 되었는데 1977년 자료에 나타난 임신 결과는 다음과 같다.)

1977 Data						
	Live birth	Still birth	Spontaneous abortion	Induced abortion	Unreported pregnancy	N
1974 Data	37*		1	1	10	48

* 1) 37 pregnancies 중 20 cases가 matched, 17 cases는 unmatched였다. (17 cases 중 3 cases를 제외한 14 cases는 단 1개월의 차이였다.)

2) 37 pregnancies 중 1 pregnancy는 쌍생아로 끝난 임신이었다.

을 놓고 手集計하였다.

比較에 사용된 변수는 妊娠始作年·月, 妊娠結果, 調査當時의 出生兒의 死亡與否, 妊娠順位 및 出生順位등이다.

Ⅲ. 研究結果

1. 概 觀

본 연구의 基本單位는 妊娠으로서 1977年 追求調査는 465명의 婦人이 2,322件의 妊娠을 기록하고 있었고, 본 논문에서 比較의 基準으로 사용하고 있는 1974年 資料는 同一한 465명의 應答婦人에서 2,292件의 妊娠이 報告되었다.

表-1을 보면 1974年과 1977年 資料에서 妊娠結果(pregnancy outcome)에 따라 妊娠을 比較해 본 결과 2,170件만이 두 資料에서 동일한 임신, 즉 一致되는 妊娠(matched pregnancies)으로 나타났다.

이러한 資料上的 妊娠回數 不一致의 原因은 調査員과 應答婦人間的 對話過程에서 생긴

Table 1. Frequency Distribution of Matched Pregnancy-outcome: 1974 and 1977 Data

同一한 妊娠結果에 대한 頻度數 分布 : 1974年과 1977年資料

		1977 Data						
		LB	SB	SA	IA	Sub-total	Unreported pregnancy	Total
1974 data	LB	2,029	5		1	2,035	47	2,082
	SB	3	6	1		10	12	22
	SA			30	2	32	28	60
	IA			1	92	93	35	128
	Sub-total	2,032	11	32	95	2,170	12	22,292
	Unreported Pregnancy	43	4	27	78	152		
	Total	2,075	15	59	173	2,322		

※ LB: Live birth

SB: Still birth

SA: Spontaneous abortion

IA: Induced abortion

誤差調査員側 : 라-포형성에 대한 능력부족 및 응답내용의 잘못기재등, 應答者側 : 기억오차(memorial error)이거나 또는 應答者가 故意로 저질른 誤差일 것이며 이들 不一致된 妊娠을 좀 더 分析해 보면 어느쪽에 가까운 誤差인지가 判明될 것이다.

또한 그 妊娠回數 不一致의 程度는 곧 資料의 質 내지 一致性을 檢討하고자 하는 이 分析의 목적을 나타내 주게 될 것이다.

양자료의 一致性에서 나타난 결과를 좀 더 자세히 알아보면 1974年 資料에 있는 122件에 해당되는 妊娠이 1977年 資料에서 나타나지 않았으며 1977年 資料에 있는 152件의 妊娠이 1974年 資料에 나타나지 않고 있다. 이는 妊娠歷資料의 불확실성의 문제를 제기하는 것으로서 이들 누락된 임신들이 단순히 retrospective data이기 때문에 생긴 기억오차에 의한 不一致인지 아니면 다른 종류의 것인지는 뒤에 좀더 자세히 살펴볼 것이지만* 우선 대략으로 볼 때 應答자의 意圖인 誤差에 가깝다고 볼 수 있다. 왜냐하면 두 調査에서 누락된 152件 및 122件의 妊娠들은 그 해당부인의 妊娠歷上에서 그 時期로 볼 때 다른 임신 및 누락된 임신들끼리 조차 중복되지 않을 뿐 아니라 fertile pregnancy의 경우 최소한 10개월 이상의 차이를 보였다. 따라서 두 調査에 나타난 보고 안된 임신들은 앞서 언급한 誤差의 분류中 후자에 가까운 誤差라 함이 적절하리라 본다.

2,170件의 一致된 妊娠의 경우에 있어서는 妊娠結果에 따라 一致(matched)란 의미를 약간 다르게 적용시켰다. 즉, 妊娠結果가 fertile pregnancy인 경우는 두 調査資料에 있는 각 妊娠들이 그 妊娠時期가 약간의 差異를 보이더라도 一致된 妊娠(matched pregnancy)에 포함시켰으나, infertile pregnancy)의 경우 그 時期에 대한 기억오차(memorial error)가 상당히 클 것으로 간주하여 一致의 기준을 임신시기에 준하지 않고 同一한 應答者가 갖고 있는 非正常出生妊娠의 件數만을 비교하였다. 예를 들면, 어떤 부인이 1974年 자료에서 자신의 妊娠歷上에 4件의 人工流産을 기록하고 있었는데 1977年 자료에서는 3件만이 報告되었다면 1件을 不一致妊娠(unmatched pregnancy)으로 보았다.

1974年 資料는 2,292件中 2,170件(94.7%)이, 1977資料는 2,322件中 2,170件(93.5%)이 一致된 妊娠이었다.

表-1을 妊娠結果(pregnancy-outcome)別로 보면 1974年 資料의 正常出生(Live Birth: LB)이 1977年 資料에서는 2,029件만이 그대로 正常出生으로 나타났고 死産(Still Birth: SB)으로 나타난 것이 5件, 人工流産(Induced Abortion: IA)으로 報告된 것이 1件이었다. 그리고 1974年 資料에 있는 47件의 妊娠이 1977年 資料에 없었고, 반면에 1977年 資料에 있는 43件이 1974年 資料에 報告되지 않았다.

또한 1974年 資料의 死産의 경우 총 22件中 6件만이 1977年 資料에서도 死産으로 報告되었을 뿐, 3件은 正常出生으로, 1件은 自然流産(Spontaneous Abortions: SA)으로, 나머지

* 위의 要約部分에서 좀더 자세히(pregnancy-outcome에 따라) 언급하게 될 것이다.

12件은 報告되지 않았다. 반면 1977年 資料에 나타난 4件의 死産이 1974年資料에서는 報告되지 않았다.

自然流産의 경우 1974年 資料에서 60件이 報告되었는데 그중 30件만이 1977年 資料에서도 自然流産으로 報告되었을 뿐, 2件은 人工流産으로, 나머지 28件은 報告안된 妊娠으로 나타났다. 반면, 1977年 資料에 報告된 死産中 27件에 該當되는 妊娠이 1974年 資料에는 報告되지 않고 있다.

각 妊娠結果中 그 不一致水準(unmatched level)이 가장 큰 人工流産의 경우를 보면, 1974年 資料의 총 128件中 92件만이 1977年 資料에서도 人工流産으로 報告되었고 1件이 自然流産으로, 나머지 35件은 1977年 資料에서 나타나지 않았다. 그런데 1977年 資料에서도 173件의 人工流産이 報告되었는데 그중 78件의 妊娠이 1974年 資料에서는 隱蔽되어 報告되지 않고 있다. 이로 미루어 볼 때, 다른 妊娠結果와는 달리 人工流産의 경우 두 現地調査間의 時間差가 그 一致性程度에 큰 영향을 미치는 것이 뚜렷이 나타났다고 볼 수 있다.

그러면 위에 나타난 사실들을 妊娠結果(pregnancy-outcome; fertile pregnancy와 infertile pregnancy로 나누어)에 따라 좀 더 자세히 言及하고자 한다.

2. Fertile Pregnancies

두 現地調査 모두 正常出生으로 기록된 2,029件의 妊娠에 한하여 그 一致性程度(consistency level)에 따라 分類해 본 것이 表2이다.

1974年과 1977年 資料에서 同一한 妊娠에 대해 그 出産時期까지 同一한 경우가 1,798件(2,029件中 88.6%)으로 나타났다. 나머지중 180件(8.9%)은 12개월이내의 差異였는데 그중 53件이 죽은 아이의 경우였다. 13-24개월의 分差가 나는 妊娠은 42件(그중 14件이 죽은 아이의 경우)이었고 25개월 이상의 時差를 보이는 것은 9件(그중 5件이 죽은 아이의 경우)이었다.

Table 2. Frequency Distribution of the Data Discrepancy of Matched Fertile Pregnancy: 1974 and 1977 Data

同一한 fertile pregnancy中 妊娠時期的 時差不一致에 관한 頻度數分布: 1974 및 1977年 資料

	1977 Data				N
	0	1-12 months	13-24 months	25+	
1974 Data	1,798	180(53)	42(14)	9(5)	2,029
Percent	88.6	8.9	2.1	0.4	100%

* (): Number of death child.

여기서 보면 1—12個月의 범주에 들어가는 것은 生日의 陰曆使用으로 인한 차이가 아닌
가 한다. 1974年 資料에서는 응답자가 양력으로 生日을 報告했는데 1977年 調査時에는 음
력 生日로 잘못 응답했을 경우로 생각할 수 있다. 물론 그 반대의 경우로도 생각할 수 있
는 문제이다.

3. Infertile Pregnancies

두 調査資料에서 同一한 妊娠結果(infertile pregnancy)를 기록한 128件으로서(表 3 참
조) 그 妊娠終了時까지 一致하는 경우는 死産(SB)이 6件中 1件, 自然流産(SA)이 30件中
11件, 人工流産(IA)이 92件中 18件이었다. 따라서 128件中 30件(23.4%)만이 妊娠期間까
지 一致되는 경우였다.

1974年 資料에서는 총 2,292件中 210件이 infertile pregnancy였는데 그 210件中 128件
(61.0%)만이 같은 妊娠結果를 보였고, 1977年 資料에서는 247件的 infertile pregnancy中
128件(51.8%)만이 같은 妊娠結果를 보였다.

Table 3. Frequency Distribution of the Data Discrepancy of Matched Infertile
Pregnancy, by Pregnancy-outcome: 1974 and 1977 Data.

同一한 infertile pregnancy中 妊娠時期的 時差不一致 分布: 1974年 및 1977
年 資料

		1977 Data		N
		Matched	Unmatched	
1974 Data	SB	1	5	6
	SA	11	19	30
	IA	18	74	92
	N	30	98	128

* SB: Still Birth

SA: Spontaneous Abortion

IA: Induced Abortion

IV. 要約 및 結論

1. 報告안된 妊娠(unreported pregnancies)

이제까지 두 現地調査間의 妊娠을 比較해 본 결과 각각의 調査에서 報告되지 않은 妊娠
에 대해서 表-4로 要約해 보았다.

表-4에서 보면 1974年 資料에 누락된 妊娠은 152件이고 1977年 資料의 경우는 122件이었다. 이를 다시 fertile pregnancy와 infertile pregnancy로 나누어 보면, 1974年 資料에 누락된 fertile pregnancy 43件中 34件(79.1%)이 죽은 아이에 해당되는 妊娠이었다. 나머지 9件中 2件만이 出生順位가 중간이었고 7件은 出生順位가 첫째부터 시작되는 경우였다. 이로 미루어 볼 때 위의 7件은 前妻가 낳은 出生이 아니었나 추측되어 진다. 이렇게 볼 때 正常出生의 경우 報告안된 妊娠은 기억오차(memorial error)나 調査時的 라-포 形成의 문제가 아니고 순전히 응답자의 意圖의인 妊娠事實의 隱蔽였다고 볼 수 있다. 이와 같은 양상은 1977年 資料에서도 비슷한 결과를 보여준다.

Table 4. Frequency Distribution of Unreported Pregnancy, by Pregnancy-outcome: 1974 and 1977 Data

妊娠結果에 報告안된 妊娠의 頻度數 分布 : 1974年 및 1977年 資料

	LB	SB	SA	IA	N
1974 Data	43	4	27	78	152
1977 Data	47	12	28	35	122
N	90(2,029)	16(6)	55(30)	113(92)	274(2,170)

* () : Number of matched pregnancies

LB: Live Birth

SB: Still Birth

SA: Spontaneous Abortion

IA: Induced Abortion

1977年 資料의 경우 47件의 報告안된 fertile pregnancy를 기록했는데 그중 32件(68.1%)이 죽은아이에 該當되는 妊娠이었고, 나머지 15件中 出生順位가 첫째를 차지하는 것은 6件이었다.

위의 結果를 볼 때 두 現地調査에서 fertile pregnancy의 報告안된 妊娠 90件中 66件(73.3%)이 죽은아이에 該當되는 妊娠으로 응답자가 죽은아이에 대한 妊娠 그 自體를 隱蔽시키는 것을 잘 보여주는 결과라고 볼 수 있다.

여기서 분명히 다시 한번 언급해 두고 싶은 점은 두 現地調査에서 報告안된 妊娠들을 살펴본 결과 한 同一한 妊娠이 두 調査에서 一致하지 않았거나 報告안된 것이 아니라는 점이다. 두 調査資料를 한 응답자의 妊娠歷(pregnancy history)을 통해 비교, 검토해 본 결과 두 調査資料에서 같은 妊娠期間에 該當하는 妊娠은 단 한件도 없었다. 더우기 그 報告안

된 妊娠들이 fertile pregnancy의 경우 최소한 12個月 이상의 時差를 갖고 있었으며 infertile pregnancy의 경우는 그 妊娠期間의 앞·뒤部分이 중복(over-lap)되는 경우도 단 한件도 없었다. 따라서 表-4에 나타난 결과 즉, 1974年 資料에서 누락된 152件의 妊娠과 1977年 資料에서 報告안된 122件의 妊娠中 최소한 fertile pregnancy의 경우(90件)는 모두 不一致資料(unmatched data)가 아닌 실제로 있었던 妊娠이 隱蔽된 것으로 보아도 무방하리라 생각된다.

人工妊娠中絶의 경우를 보면, 1977年 자료에서 報告안된 경우도 78件으로 1977年 자료의 2배가 되는 것이다. 이는 두 調査間의 時差가 크게 작용된 것으로 보아야 할 것이다. 따라서 人工妊娠中絶에 해당되는 報告안된 妊娠들은 應答者의 記憶誤差에 의한 것으로 해석해도 무방하리라 본다.

2. 結 論

본 論文에서 밝히고자 했던 바는 3年間의 時差가 있는 追求調査에서 妊娠에 대한 應答이 과연 얼마만큼의 一致性을 보여줄 것인가를 概括하는 것이었다.

두 現地調査에서 同一한 妊娠으로 報告된 2,157件(fertile pregnancy가 2,029件, infertile pregnancy가 128件)을 一致性水準(consistency level)으로서 몇 퍼센트의 一致性을 보였다고 표현할 수 없다.

왜냐하면, 앞서 언급한 바와 같이 두 調査에서 報告되지 않은 妊娠으로 나타난 152件 및 122件이 최소한 fertile pregnancy의 경우 각각 별개의 妊娠으로 취급해야할 성질의 것으로 앞절에서 들어났기 때문이다. 따라서 1974年 資料에서 총 2,292件中 2,170件, 즉 94.7%의 “一致性”을 보였다고 분명히 結論을 낼 수가 없다. 따라서 본 論文에서 提示한 table 上에 가능한한 퍼센트를 提示하지 않은 理由가 여기에 있다 하겠다.

한가지 덧붙여 강조할 점은 본 논문에서 사용한 資料는 우리나라 農村婦人에 該當하는 資料라는 점이다. 따라서 본 논문에 나타난 결과를 一般化시키기에는 分명한 限界가 있다고 본다. 좀더 구체적인 分析으로 확실한 指數(consistency index)를 구한 다음에야 他資料와의 比較가 가능해질 것이다. 왜냐하면 同一한 妊娠으로 一致된 fertile pregnancy만을 갖고 應答者가 응답한 避妊使用變數라든지 結婚當時의 理想子女數變數, 또는 結婚當時男便의 나이등의 變數를 갖고 그 應答에 대한 一致性程度(consistency level)를 計算, 檢討해 보는 것이기 때문이다.

參 考 文 獻

李時伯, 崔焯, 金弘淑, 地域社會特性이 家族計劃 및 出產行爲에 미치는 영향에 관한 연구, 家族計劃研

究院, 1978.

Ryder, Norman B, "Consistency of Reporting Fertility Planning Status," *Studies in Family Planning*, 10(4), April 1979.

Westoff C. F., and Norman B. Ryder, "The Predictive Validity of Reproductive Intention," *Demography*, 14 (4), November 1977.

Westoff, C. F. et. al., *The Third Child*, Princeton, Princeton University Press. 1963,

<Abstract>

Consistency of Fertility Survey Data

Hong Sook Kim*

The purpose of this paper is to compare the discrepancies of pregnancy information from two survey data, given by the same respondents.

The using data were collected in the Korean National Fertility Survey in 1974 and the follow-up survey which was obtained from the sample of 31 census enumeration districts in rural area.

A total of 465 respondents reported 2,322 pregnancies before 1974 year in the 1977 follow-up survey. And the 1974 survey data reported 2,292 pregnancies from the same respondents in 1977 survey.

According to matching of two survey data, matched pregnancies are 2,151 (fertile pregnancy: 2,029, infertile pregnancy: 128) pregnancies by pregnancy-outcome.

Unreported pregnancies in two survey data are 152 pregnancies from the 1974 survey data and 122 pregnancies in the 1977 survey data.

But, most of unreported pregnancies of fertile pregnancies were the case of death child or a child produced by former wife.

In unreported pregnancies of induced abortion, the 1974 data was two times of the 1977 survey data, because it seems to effect a time difference between two survey.

* Junior Researcher KIFP.