

88-07

우리나라 醫療利用에 관한 調查研究

宋 建 鏞
朴 蓮 雨
金 英 任

1988



韓國人口保健研究院

머 리 말

本 報告書는 全國民醫療保險 實施以前인 1987 年의 우리나라 醫療利用의 水準과 醫療利用에 影響을 준 주요 變數를 分析한 結果 및 1981 ~1987 間 醫療利用水準의 變化에 대한 比較分析 結果를 수록하고 있다.

醫療利用에 관한 研究는 醫療政策의 基礎資料를 제공한다는 側面에서 그 關心이 높아지고 있다. 따라서 研究結果의 活用이란 側面도 考慮되어야 한다. 이러한 觀點에서 本 報告書는 主要 研究結果를 圖示化하도록 했고, 關係되는 統計表를 附錄에 수록하여 平均值나 百分率의 算出根據가 되는 頻度表가 제시되었다. 그러므로 本 報告書의 주요 研究結果는 理解가 용이하도록 圖表로 부각되고, 보다 더 자세한 統計를 必要로 하는 利用者의 要求도 충족시키도록 시도되었다.

醫療利用에 관한 資料 및 分析結果가 比較的 빈약한 현실에서 이 報告書가 유용하게 利用되기를 바란다. 이 研究를 위하여 노고가 컸던 研究陣에 감사한다. 끝으로 이 報告書에 게재된 結論과 政策建議를 包含한 모든 內容은 이를 담당한 研究者의 意見이며, 당 研究院의 공식 의견이 아님을 밝혀둔다.

1988 年 11 月

韓國人口保健研究院

院長 池 達 顯

目 次

I. 緒 論	5
II. 研究方法	7
가. 資 料	7
나. 標 本	7
(1) 標本地域 選定	7
(2) 標本家口數의 決定	8
다. 調査票 및 調査項目	9
(1) 調査票의 作成	9
(2) 調査項目(變數)	9
라. 資料蒐集	10
마. 分析方法	10
III. 研究結果	12
1. 一元變因 分析	12
가. 健康狀態와 醫療要求	12
(1) 자신이 認識하는 健康狀態	12
(2) 醫療要求	15
나. 外來診療	18
(1) 醫療施設訪問水準	18
(2) 外來診療 利用水準群別 人口分布	24
다. 入院診療	31
(1) 入院診療水準	31
(2) 入院診療 利用水準群別 人口分布	34
라. 外來診療와 入院診療의 關係	39

2. 多變量分析	43
가. 病醫院訪問數에 影響을 주는 決定要因	43
나. 病醫院 入院診療에 影響을 주는 主要 要因	47
(1) 病醫院 入院診療 與否	49
(2) 入院診療의 高度利用 與否	52
(3) 入院診療 與否와 高度利用과의 關係	55
IV. 要約 및 結論	56
1. 要 約	56
가. 研究의 概要 및 方法	56
(1) 研究의 概要	56
(2) 研究方法	56
나. 一元變因分析	57
(1) 健康狀態와 醫療要求	57
(2) 醫療施設 訪問	57
(3) 入院診療	58
(4) 外來診療와 入院診療의 關係	58
다. 多變量分析	59
(1) 病醫院訪問數	59
(2) 入院診療	60
(3) 病醫院訪問과 入院診療	60
2. 結 論	61
參考文獻	62
附錄統計表	63
調 查 票	109

表 目 次

表 1.	標本地域, 標本家口 및 分析對象人口, 1987	8
表 1-1.	地域別 人口 100 人當 醫療要求 水準 및 醫療充足率의 變化, 1981~1987	16
表 2-1.	醫療施設別 訪問理由分布, 1987	19
表 3-1.	地域別 入院診療의 目的, 1987	32
表 3-2.	地域別 入院診療를 받은 病醫院의 所在地, 1987	32
表 3-3.	地域別 年度別 入院診療水準, 1981~1987	33
表 3-4.	外來診療 利用量의 水準別 入院診療 利用量 水準의 人口分布, 1987	40
表 4-1.	分析에 使用된 變數의 種類, 平均 및 標準偏差, 1987	44
表 4-2.	病醫院訪問數에 대한 回歸分析, 1987	46
表 5-1.	入院診療與否에 影響을 미치는 要因의 로지스틱 回歸係數 및 相對危險比 推定, 1987	49
表 5-2.	入院診療의 高度利用與否에 影響을 미치는 要因의 로지스틱回歸係數 및 相對危險比의 推定, 1987	53

圖 目 次

圖 1-1.	地域別 性別 자신이 認識하는 健康狀態, 1987	13
圖 1-2.	年齡別 자신이 健康하지 않다고 認識하는 比率, 1987	14
圖 1-3.	地域 및 年齡別 人口 100 人當 醫療要求率, 1987	17

圖 2 - 1.	3 個地域別 年間 1 人當 醫療施設訪問數의 年度別 比較, 1981 ~ 1987	20
圖 2 - 2.	醫療保障 受惠狀態別 年間 1 人當 醫師訪問數, 1987	23
圖 2 - 3.	外來診療 訪問數의 「로렌즈」曲線, 1987	26
圖 2 - 4.	年齡別 人口 100 人當 年間 外來診療 無利用者 및 高度 利用者 比率, 1987	27
圖 2 - 5.	醫療保障受惠狀態別 年間 1 人當 外來診療利用群의 構成比, 1987.	29
圖 2 - 6.	자신이 認識하는 健康狀態別 年間 1 人當 外來利用群의 構成比, 1987	31
圖 3 - 1.	入院診療의 「로렌즈」曲線, 1987	36
圖 3 - 2.	年齡別 人口 100 人當 低度 및 高度入院診療의 比率, 1987	38

I. 緒 論

醫療利用에 관한 研究(Studies on utilization of health care)는 醫療政策을 결정하는 주요 資料로 이용된다는 관점에서 그 중요성이 높아지고 있다. 특히 우리나라는 1988년에 全農村地域에 강제적용형태의 地域醫療保險이 적용되었고, 1989년에는 全都市地域에 地域醫療保險이 적용될 計劃이다. 따라서 1989년에는 全國民醫療保險의 時代에 접어든다.

우리나라는 강제적용 形態의 醫療保險이 1977년에 一部 事業場과 公務員·教職員에게 적용되어 그 受惠範圍를 擴大하면서, 이들 醫療保險受患者의 醫療給與資料에서 醫療利用實態가 分析되어 왔다. 그러나 醫療保障非受患者도 包含된 一般人口를 대상으로 하는 醫療利用에 관한 研究는 일부 地域을 대상으로 각기 方法을 달리하여 小規模로 실시된 바 있다. 그러므로 보다 큰 規模의 標本을 대상으로 하는 體系的 研究가 必要하게 되었다.

本 研究는 1981년에 실시한 「全國保健醫療網編成을 위한 調查研究」의 일환으로 醫療需要 豫測을 위한 調查研究(8,347 標本家口)와 거의 같은 목적으로 1987년에 8,905家口를 대상으로 하는 家口面接調查를 실시하여 얻은 資料를 利用하여 우리나라의 醫療利用實態를 分析·記述하고 있다.

이 研究는 1981年和 1987年の 두 時點의 醫療利用實態의 比較分析以外에 1988년부터 적용된 農村地域 地域醫療保險과 1989년부터 適用될 都市地域 醫療保險의 실시 이전의 醫療利用實態와 醫療利用의 決定要因을 밝혀주는 資料가 될 것이다. 이 資料는 1989年以後 全國民醫療保險이 醫療利用에 준 效果를 比較分析할 수 있는 基礎資料(baseline data)로도 利用될 수 있다.

이와같은 취지하에서 本 研究가 실시되었고, 本 研究의 細部目的은 다음과 같다.

① 1987 年の 3 個 地域(都市, 邑地域, 面地域)別 醫療利用(醫療利用樣相, 年間 醫療施設 訪問數, 年間 入院診療率, 外來高度利用率, 入院診療 高度利用率 등) 水準의 測定

② 1987 年 醫療利用水準과 1981 年の 醫療利用水準과의 比較分析

③ 1987 年 年間 病醫院訪問數 및 外來診療 高度利用에 準 變數의 決定

④ 1987 年 年間 入院診療를 위한 入院率 및 高度利用에 準 變數의 效果 評價

⑤ 外來診療와 入院診療의 關係 究明

II. 研究方法

가. 資 料

住民의 醫療要求와 醫療利用實態에 관한 基礎資料蒐集을 위해, 韓國人口保健研究院은 1981년에 全國保健醫療網編成을 위한 調查研究를 實施하였다.

한편 같은 目的으로 1987年 3월에 역시 全國 規模의 家口面接調查가 實施되었다.

두 調查의 目的은 우리나라의 地域別 醫療要求水準의 推定 및 醫療利用實態의 把握과 이에 影響을 미치는 요인을 分析하는 것이다.

따라서 本 研究는 全國民 醫療保險을 目前에 두고, 政府의 國民을 위한 保健醫療均霑政策을 고려하여 以上の 양가구조사 자료를 利用하였으며 1981年 以後 1987年의 醫療要求 및 醫療利用의 變化樣相을 중점적으로 分析하였다. 특히 1987年 醫療利用者들은 각 特性別·醫療利用水準別로 分類 및 分析하였는데 이 資料는 向後 保健醫療政策方向의 설정에 有益하게 利用될 것이다.

나. 標 本

(1) 標本地域 選定

1987年 全國保健醫療網編成을 위한 調查研究의 일환으로 醫療需要推計를 하고자 家口調查를 利用한 모형개발이 시도되었다. 이때 고려한 事項은 入院利用率水準, 1人當 地方稅 부담액, 그리고 地域內 保有病床數로서 이들을 총화하여 標本地域을 選定하였다.

이들 基準 變數는 1981年 調查時 189個市·郡資料에서 地方稅와 병상수간 相關度는 $r = .8028$ 의 높은 相關을 보였기 때문에 1987年 표본추

출에서도 이들 變數가 標本地域 選定에 利用되었다.

選定된 地域은 市部 3 個, 郡部 5 個이다. 서울의 경우는 調査의 용이성과 信賴度를 勘案하여 아파트 密集區와 사무공간 密集區를 除外한 地域層에서 中평구를 選定하였고, 高洪의 경우는 거금도만을 包含시키되 옥구는 섬을 除外하였다. 對象地域을 個別적으로 檢討한 結果, 選定된 地域은 서울, 성남, 속초, 제원, 정읍, 옥구, 高洪, 밀양이었다.

(2) 標本家口數의 決定

選定된 標本地域內 對象標本數를 決定함에 있어서 고려되어야 할 事項은 구하고자 하는 入院利用率, 그 變動範圍의 許容水準, 그리고 正確度의 水準이다. 이에 따라 편차의 한계허용범위를 10%로 全體 標本家口數가 결정되고, 그 範圍內에서 經驗적으로 추정된 利用率 水準을 勘案하여 各 地域의 家口數가 決定되었다.

表 1은 標本地域, 標本家口 및 分析에 使用된 人口를 나타내고 있다. 總 標本家口數는 8,900 家口였고, 應答率은 94.2%였다. 실제로 分析에 利用된 人口는 分析에 적절하지 않은 人口를 除外한 31,705 名이었다.

이들 分析對象人口중 전지역 醫療保險이 이미 실시되고 있는 옥구군 標本人口를 除外한 27,537 名이 실제 分析에 利用되었다. 이들 分析對象은 都市, 邑地域, 面地域으로 區分되어 分析·記述되었다.

表 1. 標本地域, 標本家口 및 分析對象人口, 1987

8 個地域	서울	성남	속초	제원	정읍	옥구 ¹⁾	高洪	밀양	計
標本家口數	1,076	1,107	812	1,041	1,148	1,069	1,497	1,155	8,905
調査家口數	989	1,016	776	987	1,092	1,009	1,420	1,100	8,389
(應答率%)	(91.9)	(91.8)	(95.6)	(94.8)	(95.1)	(94.4)	(94.9)	(95.2)	(94.2)
分析家口數	917	847	737	949	1,070	990	1,407	1,055	7,972
分析家口數 ²⁾	3,755	3,499	2,791	3,814	4,299	4,168	5,403	3,976	31,705

註: 1) 調査資料를 都市, 邑地域, 面地域의 3 個地域으로 區分하여 分析할시에는 옥구군의 경우, 全地域이 醫療保障受惠地域이므로 他地域과의 bias 제거를 위해 除外하였음

2) 調査日基準으로 居住期間이 1 年以上인 家口員만 包含하였음

따라서 이와같은 절차를 거쳐서 抽出된 標本은 8個 各 地域을 代表하는 確率標本이지만, 우리나라를 代表하지는 않는다. 그러므로 本 研究에서 제시된 研究結果의 解釋에 이 점이 留意되어야 할 것이다.

다. 調查票 및 調查項目

(1) 調查票의 作成

調查票의 基本形態는 1981年을 基準으로 하되 그 內容은 研究者들간의 合意로 적합하다고 인정되는 것을 包含시켰다. 이때 거주기간을 明確히 하여 Time-person概念을 적용하였으며, 醫療機關所在地를 그 地域의 診療圈과 關聯하여 把握하였다. 또한 醫療利用과 罹患狀態를 區分하여 正確한 資料를 수집할 수 있도록 하였다(附錄 調查票 參照).

(2) 調查項目(變數)

本 研究에서 주로 分析한 從屬變數는 1年間 病醫院을 包含한 醫療機關入院回數 및 在院日數, 1年間 病醫院 外來訪問回數, 15日間の 醫療利用 및 醫療要求이다. 調查된 變數는 다음과 같다.

- 人口學的 變數: 家口員數, 性, 年齡, 居住地, 居住期間
- 社會學的 變數: 家口主의 教育水準
- 支拂能力 變數: 醫療保障 受惠與否, 醫療保障 受惠種類
- 傳達體系 變數: 最近接病醫院 到達所要時間, 選好治療處
- 1年間 醫療機關 入院: 入院回數, 利用 醫療機關의 種類, 利用 醫療機關의 위치, 入院理由, 在院日數
- 1年間 病醫院 外來訪問: 訪問回數
- 15日間 醫療利用: 治療源種類, 訪問理由, 訪問回數, 治療日數, 治療源 所在地
- 15日間 醫療要求: 罹患與否, 罹患時期, 治療要求
- 認識된 健康狀態: 平素健康狀態

이와같이 本 調査에 包含된 變數는 醫療利用水準을 測定코자 한 1次的目的(醫療網編成研究를 위한 醫療需要 推定) 때문에 각 醫療利用에 準여

러 變數의 效果를 分析하는데 그 種類나 數에 있어서 不足하다. 이와같은 제한성은 本 調査經費의 제약으로 인하여 標本規模의 증가에 力點을 두고 여러 調査項目을 희생시킨데 기인된 것이다.

라. 資料蒐集

이상과 같이 完成된 調査票를 가지고 1987年3月16日부터 1987年4月4日까지 家口面接調査가 實施되었다.

家口面接調査는 訓練된 調査員에 의하여 팀별로 실시되었으며, 조사팀은 11個로서 1個팀은 1名의 지도원과 3~4名의 調査員으로 構成하였다. 實際調査期間에는 資料의 正確性和 객관성을 높이고자 本 研究陣이 直接 현지지도를 하였다.

마. 分析方法

分析의 對象이 되는 從屬變數는 다음과 같다.

- ① 年間 1人當 醫療施設訪問數
- ② 年間 1人當 病醫院訪問數
- ③ 年間 1人當 外來診療 高度 및 非高度 利用
- ④ 年間 入院診療 經驗 有無
- ⑤ 年間 入院診療 高度 및 非高度 利用

이들 醫療利用과 關聯된 從屬變數 등은 두 變數 간 關係를 解釋하는 一元變因分析(Univariate analysis)를 통한 豫備的 分析이 첫번째 단계에서 실시되었다. 이 豫備的 分析에서 醫療利用의 각 從屬變數의 水準이 測定되고, 이 從屬變數와 관계가 密接한 獨立變數가 記述·分析되었다.

두번째 단계에서는 多變量分析을 통한 從屬變數의 變量이 설명되었다.

특히 醫療利用의 多變量分析에 있어서 從屬變數는 특정기간의 醫療利用量(the volume of utilization)이나 특정기간내 利用與否와 같은 二分變數(a dichotomous variable)가 흔히 使用되었다. 그러나 Wolinsky 와

Coe (1980)¹⁾ 등은 이들 指標보다는 醫師訪問數의 代數置換 또는 訪問量 水準의 分布등이 變量을 보다 더 잘 說明해 준다고 결론짓고 있다. 또한 利用量의 水準은 한쪽에 低度 및 中度利用 (low and medium levels of utilization) 그리고 다른 한쪽에 高度利用 (high levels)을 두는 것이 좋다고 제안하고 있다.

本 研究에서도 이러한 제안에 따라 從屬變數가 分類되었다. 이렇게 分類된 각 從屬變數의 特性에 따라 從屬變數가 數量變數인 年間 外來訪問數에 대한 諸獨立變數의 效果는 回歸分析, 年間 入院 與否 및 高度利用 與否 등에 대한 여러 獨立變數의 效果는 logistic 回歸分析 方法이 각각 적용되었다.

한편 本 分析에 使用된 標本은 都市, 邑地域, 面地域 등 3個 地域으로 分類(옥구지역 標本 除外)하여 分析되었다. 그리고 調査된 8個 市·郡의 資料는 附錄에 제시되어 있다.

註 1) F.D. Wolinsky and R.M. Coe, Physician and hospitalization among non-institutionalized elderly adults: An analysis of the health interview survey, *Journal of Gerontology*, 39(3): 334~41., 1984.

Ⅲ. 研究結果

1. 一元變因分析

가. 健康狀態와 醫療要求

(1) 자신이 認識하는 健康狀態

本 研究에서 자신이 인식하는 健康狀態는 다음과 같은 質問에 대한 應答結果를 分類한 것이다.

「평소에 건강 상태가 어떠하십니까?」

1. 건강하지 못한 편이다.
2. 보통이다.
3. 건강하다.

즉 應答者 자신이 평소에 갖는 자신의 健康評價結果를 基準으로 健康狀態가 分類되었다. 이러한 形態의 健康狀態는 醫療利用에 크게 影響을 주는 중요한 變數로 밝혀지고 있다.²⁾³⁾

圖 1-1는 地域別 性別 자신이 인식하는 健康狀態를 나타내고 있다. 자신이 健康하지 않다고 認識하는 사람은 都市에서 13.4%, 邑地域에서 17.7%, 面地域에서 19.4%였다. 農村地域이 都市보다 不健康으로 인식하는 人口의 比率이 높다.

註 2) 宋建鏞, 農漁村 僻地 醫師서비스 利用의 決定要因 分析, 人口保健論集, 1986.

3) 宋建鏞, 朴蓮雨, 醫療保險의 醫療利用 樣相과 醫療均霑에 關한 效果分析, 人口保健論集, 1988.

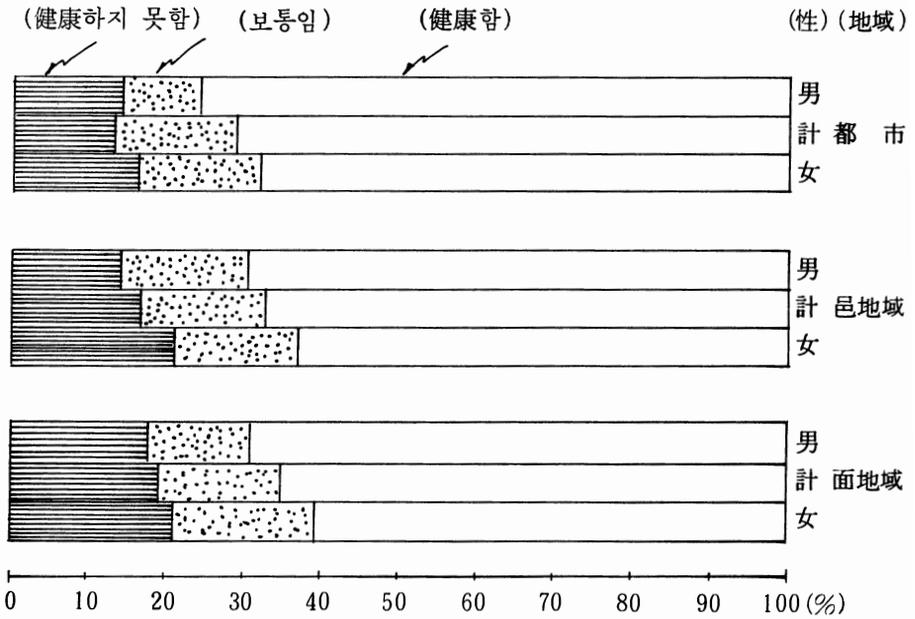


圖 1 - 1. 地域別 性別 자신이 認識하는 健康狀態, 1987

자신의 건강상태가 「보통」이라고 認識하는 人口는 3개 地域에서 큰 차이없이 14.7~15.5%의 범위에 있다. 따라서 자신이 「건강하다」고 인식하는 人口의 比率은 都市에서 가장 높고 面地域에서 가장 낮다.

性別로 「자신이 건강하지 않다」고 認識하는 人口의 比率을 보면, 3개 지역에서 男子보다 女子에서 높고 「건강하다」는 人口의 比率은 男子보다 女子에서 낮다.

美國에서 실시한 이와 유사할 調査에서 不健康(fair or poor)으로 認識하는 比率은 1976년에 12%, 1983년에 11%, 1985년에 10%⁴⁾,

註 4) U.S.Department of Health and Human Resources, Health-United States, 1982. p.124.

1986년에 9.5%⁵⁾로서 매년 감소하고 있는 추세를 나타내고 있다. 또한 性別로 볼 때 不健康으로 인식하는 比率은 男子에서 9.1%, 女子에서 10.0%로서 역시 女子에서 높다. 한편 이러한 不健康으로 認識하는 比率은 所得이 낮을수록(年所得 \$10,000 이하에서 20.4%, \$35,000 이상에서 4.3%) 높고, 白人(8.6%) 보다 黑人(17.1%)에서 높다.

미국의 경험에 비추어 不健康으로 認識하는 比率은 所得, 人種 등과 密接히 연관됨을 알 수 있으며, 우리나라에서 不健康으로 認識하는 比率은 높은 狀態에 있다고 하겠다.

圖 1-2는 우리나라의 3개 地域과 美國의 年齡別 人口 100人當 不健康으로 인식하는 比率을 나타내고 있다. 각 年齡에 걸쳐서 不健康 認識 比率은 美國에서 가장 낮고, 다음은 우리나라의 都市였고, 邑과 面地域은 유사한 水準을 나타낸다. 따라서 不健康 認識 比率은 앞에서 지적한 바와 같이 所得水準과 크게 연관이 있음을 알 수 있다.

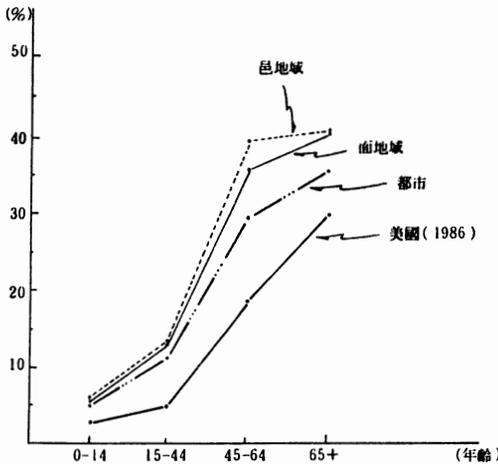


圖 1-2. 年齡別 자신이 健康하지 않다고 認識하는 比率, 1987

註 5) U.S.Department of Health and Human Resources, Health-United States, 1987, p.91.

그러므로 우리나라에서 3개 地域間 不健康으로 認識하는 比率의 차이는 所得水準과 65歲以上 高齡人口比의 차이에 의하여 크게 影響을 받고 있다고 하겠다(자세한 統計는 附錄 表 I-2-1, I-2-2 參照).

한편 자신이 인식하는 健康狀態는 罹患狀態 특히 慢性罹患의 有無와 관련이 밀접하다. 不健康으로 인식하는 人口중 慢性罹患者는 都市에서 43%, 邑地域에서 49%, 面地域에서 58%였다(자세한 統計는 附錄 表 I-2-3 參照).

(2) 醫療要求

本 研究에서 醫療要求(medical need)란 15일 기간에 罹患者 중에서 실제로 어떤 형태이든 치료를 받은 사람 또는 조사일 현재 치료를 받지 않았지만 치료를 받기를 원하는 사람으로 定義하고 있다. 이와같은 定義에 따라 人口는 醫療非要求者和 醫療要求者로 分類될 수 있는데 그 과정은 다음과 같이 圖示化할 수 있다.

非 罹 患 者		醫 療 非 要 求 者
罹 患 者	치료를 받지 않았고, 치료를 원하지 않는자	醫 療 要 求 者
	치료를 받지 않았으나, 치료를 원하는자	
	치료받은자	

즉 醫療要求者로의 分類를 위한 첫 단계는 罹患 與否의 分類이다. 이와 관련된 調查票上的 質問은 다음과 같다.

“지난 15일 간 혹시 병으로 조금이라도 불편하시거나 다치신 적이 있습니까?”

0. 없다.

1. 있다.

(있는 경우 치료 여부)

1. 치료받음.

2. 미치료

다음 단계에서 미치료자를 대상으로 다음 질문을 한다.

“어떤 치료도 받지 않으셨는데, 진찰·치료를 받거나 약을 써 보았으면 좋겠다고 생각하셨습니까?”

0. 아니오(醫療 非要求者로 分類)

1. 예(예인 경우 치료예정자로서 醫療要求者로 分類)

이와같은 節次에 의하여 定義되고 分類된 人口 100人當 醫療要求率은 表 1-1 과 같다. 1987년에 人口 100人當 醫療要求率은 都市에서 35.0

表 1-1. 地域別 人口 100人當 醫療要求水準 및 醫療充足率의 變化, 1981-87

區 分	都 市		邑 地 域		面 地 域	
	1981 ¹⁾	1987	1981 ¹⁾	1987	1981 ¹⁾	1987
A. 醫療利用	26.8%	31.8%	22.6%	29.8%	18.0%	28.2%
B. 醫療未利用 (그러나 願함)	7.7	3.2	8.3	4.1	12.4	6.6
C. 計 (N)	34.5 (11,441)	35.0 (10,045)	30.9 (5,958)	33.9 (3,501)	30.4 (21,263)	34.8 (13,991)
D. 醫療充足率 = A/C × 100	77.7	90.9	73.1	87.9	59.2	81.0

資料 : 1) 韓國人口保健研究院, 우리나라 醫療要求 및 醫療利用에 관한 調查研究 報告, 1982.

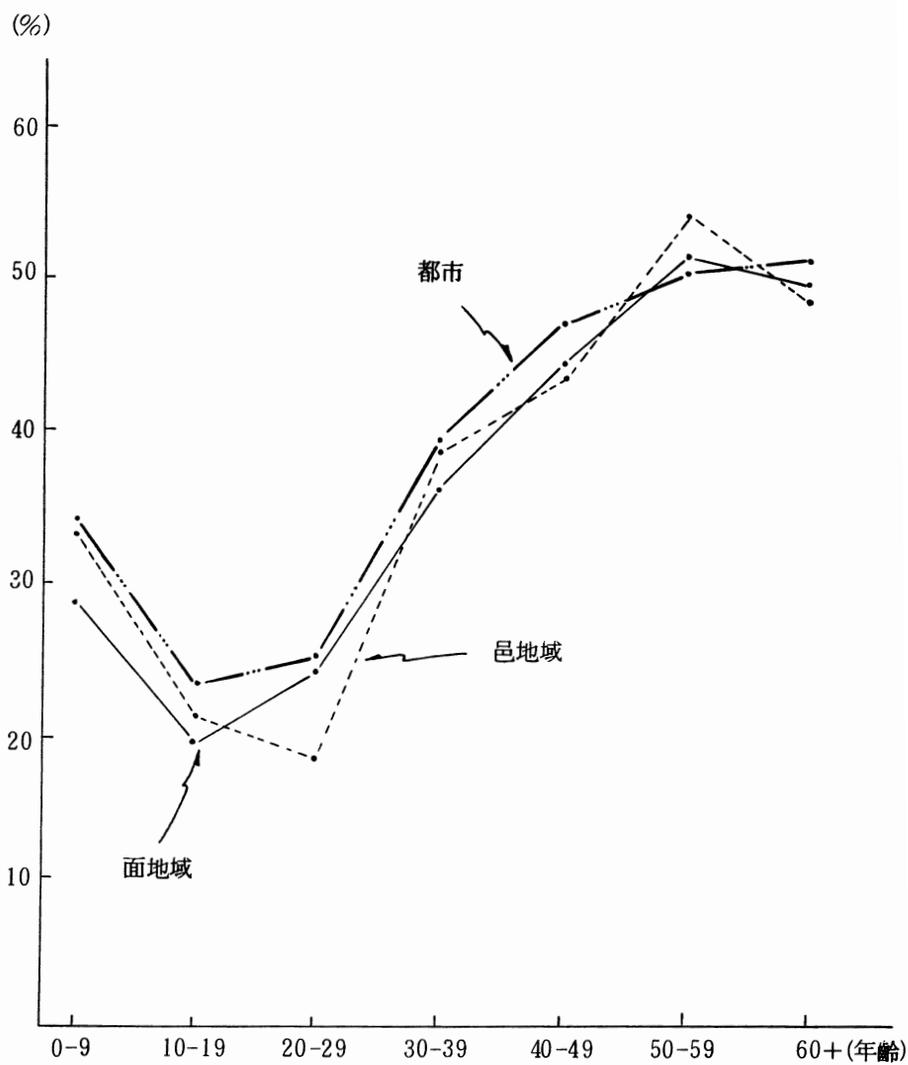


圖 1-3. 地域 別 年齡別 人口 100 人當 醫療要求率, 1987

%, 邑地域에서 33.9%, 面地域에서 34.8%로서 地域間 差異가 거의 없다. 1981년과 1987년도의 醫療要求率을 비교해 보면, 都市의 경우에 兩年度에서 큰 차이가 없으나(1981년에 34.5%) 邑 및 面地域에서 醫療要求率은 증가하였다(1981년 邑地域에서 30.9%, 面地域에서 30.4%).

醫療要求率은 性·年齡別로 차이가 있다. 3個 地域에서 男子보다 女子에서 醫療要求率이 높다. 年齡別로는 0~4세에서 비교적 높고, 40세이후 역시 높아진다(圖 1-3 參照). 특히 1981~'87年間 年齡別 醫療要求率의 變化를 보면 都市에서 40세이후, 面地域에서는 0~4세와 50세이후에 醫療要求率의 현저한 증가현상을 볼 수 있다(자세한 統計는 附錄 表 1-2-4 參照).

한편 醫療要求者 100人當 醫療利用者의 比率 즉 醫療充足率은 1987년에 都市에서 91%, 邑地域에서 88%, 面地域에서 81%였고, 이러한 差異는 未治療者의 크기에 따라 영향을 받는다. 따라서 都市와 비교하여 農村地域은 醫療要求者 중 治療를 받지 못한 比率이 크다고 하겠다.

그러나 1987년의 醫療充足率은 1981년과 비교하여 크게 높아졌다. 未治療者의 比率이 현저히 감소했기 때문이다. 이러한 未治療者의 감소는 面地域에서 크다. 面地域에서는 未治療者의 比率이 감소한 반면 醫療利用者의 比率은 크게 증가하여 1981년의 醫療充足率 59%가 1987년에 81%로 개선되었다.(表 1-1 參照).

나. 外來診療

(1) 醫療施設 訪問水準

本 研究에서 醫療施設은 病醫院, 齒科病醫院, 韓方病醫院, 保健所·支所, 保健診療所, 藥局(房), 韓藥房, 助産所 및 기타 民俗療法 등을 포함한다. 이들 醫療施設의 訪問理由에는 진단·치료, 건강진단, 예방접종 및 상담, 보약·영양제 구득 등이 포함된다.

表 2-1은 1987년 15일간 각종 의료시설을 방문한 理由의 分布를 나타내고 있다.

전체 醫療施設 訪問者의 98.3%는 진단, 치료를 위하여 醫療施設을 방문하였다. 다만 醫療施設別 訪問目的의 차이는 예방접종과 補藥·영양제

구득에서 볼 수 있다. 保健(支)所 방문자의 4.7%는 예방접종을 위하여, 3.3%는 건강진단을 위하여 방문했고, 韓方 病醫院이나 韓藥房 訪問者의 7.7%는 補藥·영양제의 구득을 위하여 방문하고 있다. 기타 病醫院, 齒科病醫院, 藥局(房) 등의 방문목적은 대부분이 진단·치료였다.

表 2-1. 醫療施設別 訪問理由分析, 1987

醫療施設 訪問理由	病醫院	齒科	保健 (支)所	保健 診療所	藥局 (房)	韓方	其他	計
診斷·治療	97.0	99.5	91.9	98.8	99.3	92.3	98.6	98.3
健康診斷, 相談	2.1	0.5	3.3	1.0	0.0	0.0	0.5	0.6
豫防接種 및 相談	0.7	0.0	4.7	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3
補藥 및 영양제	0.2	0.0	0.1	0.0	0.7	7.7	0.9	0.8
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(3,258)	(413)	(645)	(601)	(12,772)	(679)	(214)	(18,582)

N : 지난 15日間 醫療施設別 訪問件數

居住地別 醫療施設 방문이유의 分布를 보면, 附錄 表 I-3-1 과 같은 分布를 나타내지만 地域別로 그 分布의 差異를 볼 수 있는 것은 都市 保健所에서 健康診斷(14.0%)과 예방접종(23.6%)을 目的으로 방문한 比率이 높다는 것이다. 邑地域과 面地域에서 保健(支)所와 保健診療所 방문목적의 97~99%가 診斷·治療를 目的으로 방문하고 있다(附錄 表 I-3-1 參照).

그러므로 本 研究에서 이들 醫療施設訪問 水準은 1人當 年間 醫療施設 訪問數로 나타내고 방문목적의 대부분은 진단·치료에 있다고 하겠다.

圖 2-1은 住民 1人當 年間 각종 醫療施設을 방문한 回數⁶⁾를 1981년과 1987년을 비교하고 있다. 3개 地域인 都市, 邑地域, 面地域에서 각각 1981년과 비교하여 1987년에 年間 1人當 醫療施設 訪問數는 현저히 증가하였다. 즉 都市地域에서는 17회에서 21회로, 邑地域에서는 15회

註 6) 1981년과 1987년 年間 1人當 訪問數는 15일간 訪問頻度를 年率로 환산한 것임.

訪問回數

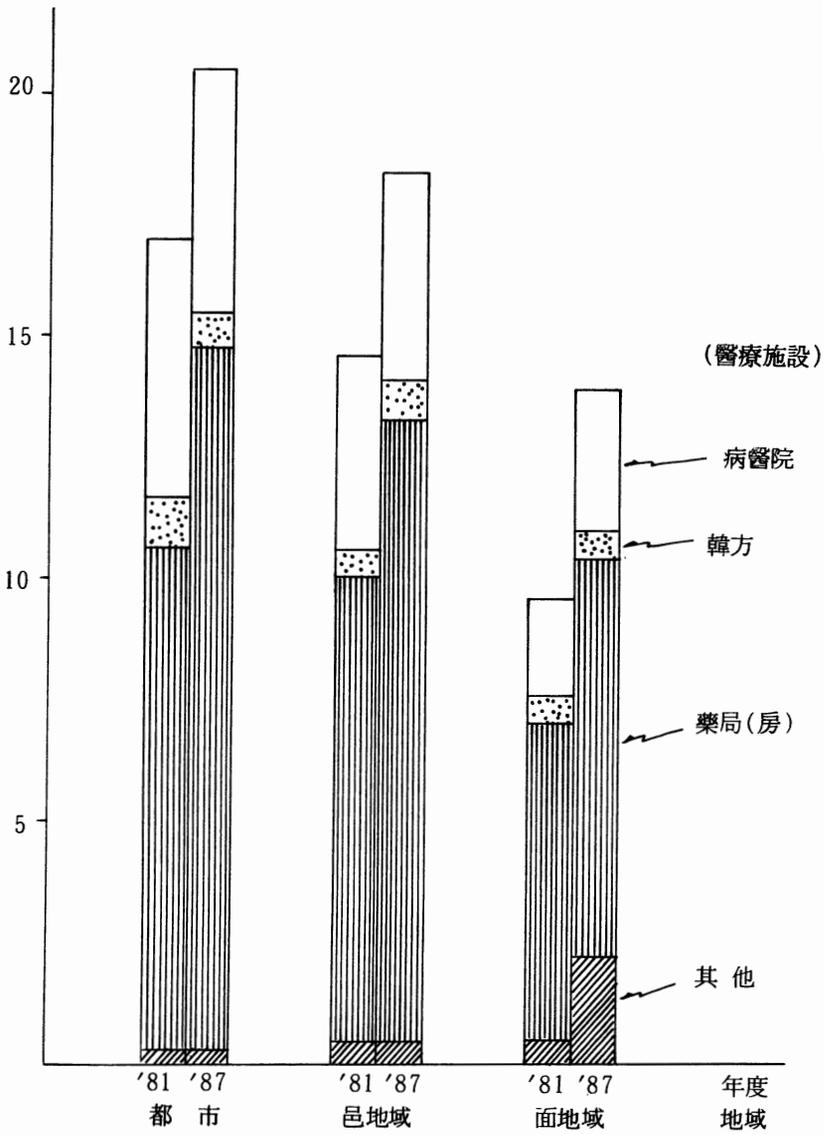


圖 2 - 1. 3 個地域別 年間 1 人當 醫療施設 訪問數의 年度別 比較, 1981-1987

서 18 회로, 面地域에서는 10 회에서 14 회로 각각 증가하였다.

1987년 현재로 3개 地域間 年間 1人當 醫療施設 訪問數에 현격한 차이가 있다. 그러나 각 地域의 1人當 訪問數의 1981年 對比 增加率은, 都市에서 18.8%, 邑地域에서 25.9%, 面地域에서 45.1%였다. 따라서 1981~87年間 增加率의 관점에서 都市보다 農村 특히 面地域에서 醫療施設 방문 增加率은 현저하였다.

1981~87년 기간의 1人當 訪問數를 醫療施設別로 보면, 都市에서 病醫院, 韓方, 其他 施設의 방문회수에 變化가 별로 없는데 반하여 藥局(房) 訪問數가 현저히 증가하였다. 그러므로 都市에서의 1981~87年間 1人當 訪問數의 增加는 藥局(房) 訪問數의 增加에 기인된 것이다.

同 期間의 邑地域의 醫療施設別 訪問數의 變化는 도시의 그것과 유사한 경향을 나타낸다. 즉 藥局(房) 訪問數의 增加에 의하여 전체 1人當 訪問數가 증가하였다.

그러나 面地域에서 1981~87년 기간의 1人當 訪問數의 增加는 病醫院, 藥局(房), 其他(보건소, 지소, 보건진료소 등) 施設의 訪問數 增加에 기인된 것이다.

都市에서 1人當 年間 藥局訪問數는 10.4 회에서 14.9 회로 증가했고, 醫療保障 受惠狀態와는 관계없이 增加하고 있다.

특히 醫療保障受患者의 약국방문수 증가는 1986년에 시행된 外來診療時 自費負擔額을 定額化함으로써 그 부담의 增加에 기인된 것 같다.

邑地域에서의 1人當 藥局(房) 訪問數는 9.6 회에서 13.0 회로 增加하였다. 醫療保障受患者의 경우에 그 訪問數는 7.7 회에서 9.6 회로 非受患者의 경우에는 10.5 회에서 15.7 회로 현저히 증가하고 있다.

面地域에서는 1人當 病醫院 訪問數가 2.0 회에서 2.9 회로, 藥局(房) 訪問數는 6.5 회에서 8.3 회로, 기타 醫療施設 訪問數는 0.5 회에서 2.2 회로 각각 增加하였다. 醫療保障受惠狀態別로 보면, 수혜자의 경우에 病醫院 訪問數와 其他(保健機關)의 訪問數의 증가, 비수혜자의 경우에는 藥局(房) 訪問과 其他(保健機關)의 訪問數 增加에 기인된 것이다. 그러므로

農村 面地域에 있어 1981~87년 기간의 醫療施設 訪問數의 增加는 保健所, 支所, 保健診療所에 대한 政府의 機能強化 조치에 의한 效果에 크게 影響을 받았다고 하겠다(자세한 統計는 附錄 表 I-3-4의 地域別 年間 1人當 醫療施設訪問數, 1981~1987 參照).

특히 각종 醫療施設訪問 중에서 病醫院과 保健機關의 訪問은 그 대부분이 醫師서비스를 받기 위한 訪問이기 때문에 醫療서비스 供給에서 중요한 關心이 된다.

圖 2-2는 1987년의 1人當 年間 醫師訪問數를 醫療保障受惠 狀態別로 나타내고 있다. 이들 3개 지역에서 1人當 年間 醫師訪問數는 醫療保障 受惠者의 경우에는 동일한 5.7회를 나타내고 있으나, 非受惠者의 醫師訪問數는 受惠者보다 훨씬 낮은 상태에 있다(都市 3.1회, 邑地域 2.6회, 面地域 2.7회).

한편 保健機關 利用度는 都市와 邑地域에서 다 같이 낮지만, 面地域에서는 높다. 특히 醫療保障受惠者의 保健機關 利用度는 높다. 그러므로 面地域 醫療保障受惠者에 대한 醫療供給에 保健機關이 크게 기여하고 있음을 알 수 있다.

醫療施設을 訪問하는데 있어 그 醫療施設이 거주지 行政區域內에 있는 것이 利用者에게 편리하다. 都市와 邑地域 居住者의 대부분은 동일 行政區域內에 있는 각종 醫療施設을 이용하고 있다.

그러나 面地域 居住者는 保健(支)所와 保健診療所를 제외한 기타 施設을 이용하기 위하여 現行政區域 특히 都市內 醫療施設을 訪問한 比率이 높다. 病醫院 訪問者의 48.6%, 齒科治療 訪問者의 42.4%, 藥局(房) 訪問者의 16.6%, 韓方治療 訪問者의 31.9%가 각각 他市郡을 訪問하였다. 따라서 이들 醫療施設을 訪問하는데 旅行時間(Travel time)과 이에 수반하는 費用 등의 消費도 또한 큼을 알 수 있다(附錄 表 I-3-6 參照).

특히 病醫院에 도달하는데 소비한 旅行時間을 보면, 都市地域에서 29分 以內가 전체의 92%인데 반하여 面地域에서 病醫院에 도달하는데 소

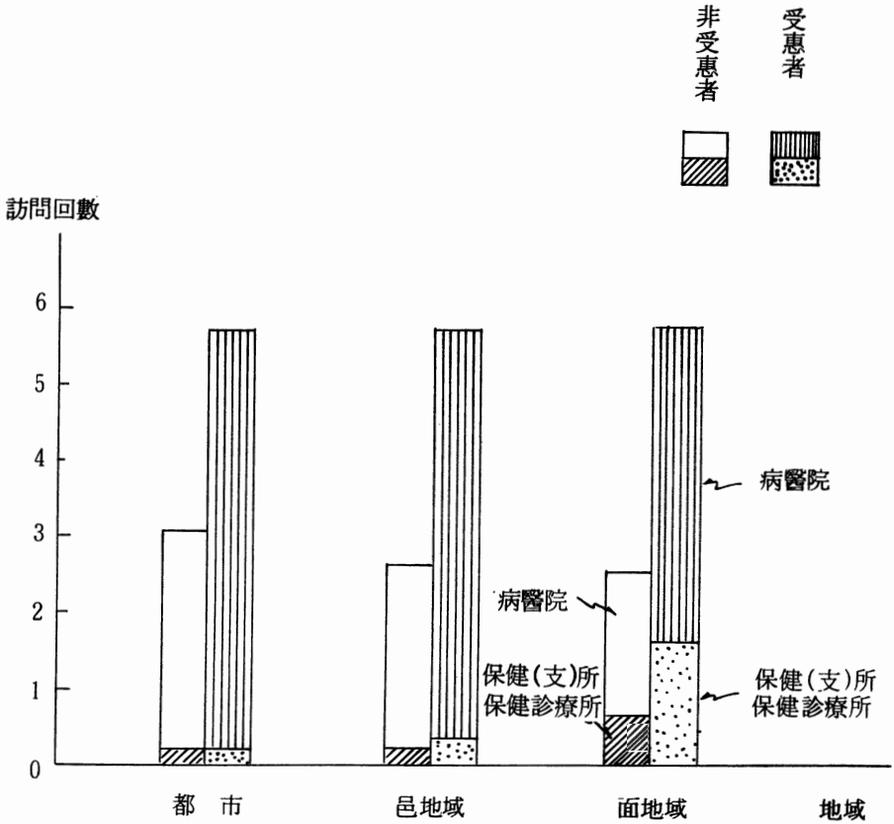


圖 2-2. 醫療保障 受惠狀態別 年間 1人當 醫師訪問數, 1987

요된 시간이 29分 以下인 比率은 18%에 불과하고 1시간이상 所요한 比率이 38%를 차지한다. 面地域 住民 中 病醫院 利用者의 49%가 他 行政區域內 病醫院을 찾고, 이들 訪問者의 대부분은 1시간이상을 旅行時間으로 소비하고 있는 것이다.(附錄 表 I-3-6 參照).

(2) 外來診療 利用水準 群別 人口分布

外來診療는 모든 人口階層에 均等히 이용되지 않는다. 특정 個人이나 集團의 특성에 따라 非比例의으로 이용될 수 있다. 따라서 개인의 外來診療 利用水準을 그 利用量에 基準을 두어 몇 개의 group(群)으로 categorize 하여 각 利用水準別 전체 外來診療量의 利用狀態를 分析할 필요가 있는 것이다.

本 分析을 위해 먼저 年間 病醫院 外來診療를 위한 1人當 訪問數를 基準으로 하여 外來診療利用水準을 몇 개 群으로 分類해야 한다. 그러나 아직까지 이러한 分類에 利用할 基準이 우리나라에는 설정된 바 없다. 다만 美國에서 分類⁷⁾한 바에 의하면 다음과 같은 基準이 설정된 바 있다.

① 分類의 category는 無利用, 低度, 中度, 高度 등 4개로 한다.

② 高度 利用者는 전체의 5% 水準으로 하고, 다른 category와의 有意한 比較를 위해 각 category內 標本數는 최소 300개가 되도록 한다.

이와같은 分類基準에 따라 外來利用의 4개 category는 다음과 같이 설정하고 있다.

- 無利用者：年間 전혀 病醫院訪問 經驗이 없는 자
- 低度利用者：年間 1회 病醫院 訪問
- 中度利用者：年間 2~20회 病醫院 訪問
- 高度利用者：年間 21회이상 病醫院 訪問

이와같은 基準을 參考로 하여 本 研究에서는 年間 1人當 病醫院 外來診療 利用 集團을 다음과 같이 分類하였다.

註7) U.S.Department of Health and Human Services, National Center for Health Services, High-Volume and Low-Volume Users of Health Services, United States, 1980. Series C, Analytical Report No. 2. 1985.

年間外來利用 頻度(회) (名 稱)	標本人口	百 分 率		
		標本人口基準	外來利用者基準*	外來訪問總量基準
0 無利用者	17,771	64.5	-	-
1 低度利用者	2,240	8.1	22.9	3.4
2-20 中度利用者	6,976	25.3	71.5	58.3
21+ 高度利用者	546	2.0	5.6	38.3
計	27,533	100.0	100.0	100.0

* 미국의 1985년 資料에서 低度利用者は 21.7%, 高度利用者の 比率은 5.6%였음(前掲書, p.8).

전체적으로 年間 전혀 病醫院訪問 경험이 없는 人口는 64.5%였다. 결국 年間 1회 또는 그 이상 病醫院을 訪問한 人口는 35.5%에 불과하다 (1980年 美國의 경우 78%)⁸⁾

年間 1회이상 訪問한 사람 중에서 21회이상 방문자 즉 高度利用者は 5.6%였고, 이들 高度利用者が 전체 病醫院 外來利用量(總 外來訪問數)의 38.3%를 차지한다. 이에 반하여 年間 1회 訪問者인 低度利用者は 전체 外來利用者の 22.9%를 차지하지만 전체 外來利用量의 불과 3.4%를 차지한다.

圖 2-3은 「로렌즈」曲線으로 低度 및 高度 外來診療 利用者間 非比例的 關係를 나타내고 있다(각 外來診療 利用者が 동일한 水準의 外來診療를 利用했다면 45°의 點線으로 표시될 것이다).

각 利用者が 均等한 水準 즉 동일한 數의 外來訪問을 하였다면, 點線과 같은 직선으로 표시된다. 그러나 실제에 있어 外來診療 利用群別로 外來診療量 利用比率에 크게 차이가 있어서 少數의 高度利用者が 外來診療量의 큰 부분을 차지하는 曲線을 나타낸다. 따라서 직선과 곡선이 이루는 면적이 클수록 高度 및 低度利用者間에 差異가 크다고 하겠다.

註 8) Ibid, p.37.

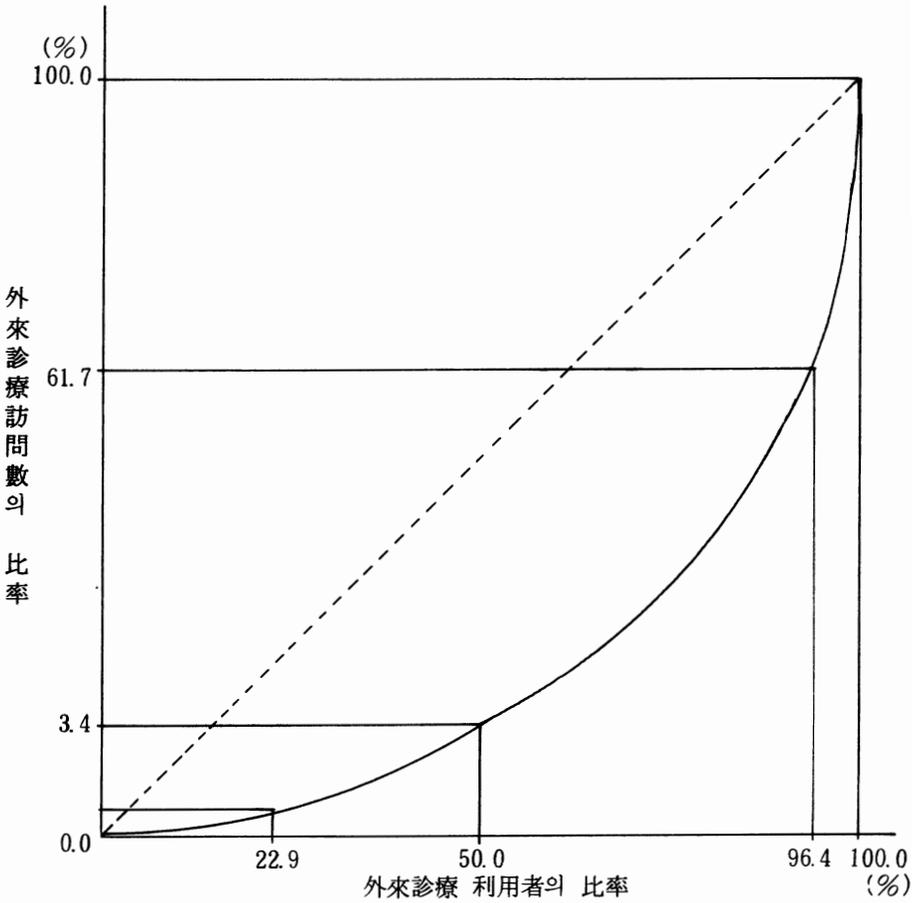


圖 2 - 3. 外來診療 訪問數의 「로렌즈」曲線, 1987

圖 2-4는 年齡別 人口 100人當 1987年 年間 外來診療 無利用者와 高度利用者의 構成비를 나타내고 있다.

外來診療 無利用者의 比率은 15~19歲에서 가장 높은 77.9%였고, 0~4歲에서 가장 낮은 36.2%였다. 그러므로 無利用者 比率은 0~4

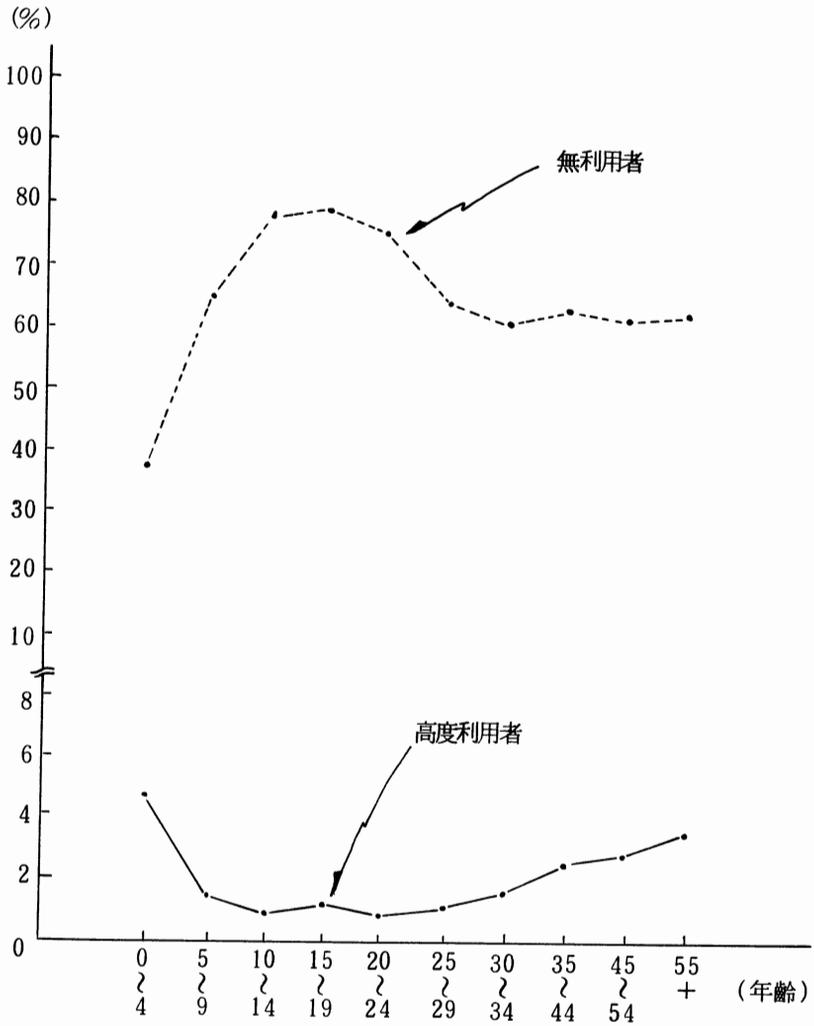


圖 2-4. 年齢別 人口 100 人當 年間 外來診療 無利用者 及 高度利用者 比率, 1987

세에서 가장 낮고, 年齡이 높아감에 따라 그 比率은 增加하여 10 ~ 24세의 靑少年期에 가장 높고, 그 이후 年齡이 증가함에 따라 감소하여 25세 이후 60% 水準을 유지한다.

高度利用者の 比率은 0 ~ 4세에서 가장 높은 4.2% 였고, 20 ~ 24세에서 가장 낮은 0.8% 이며, 年齡增加에 따라 高度利用者の 比率도 높아져서 55세이상 人口의 3.4%가 고도이용자였다. 그러므로 高度利用者は 0 ~ 4세의 嬰幼兒와 55세이상 高齡人口에서 큰 比率을 차지함을 알 수 있다.

性別로 볼 때 男子의 경우에 20 ~ 24세에서 無利用者の 比率은 81.2%로서 가장 높고, 高度利用者は 0.4%로서 가장 낮다. 그러므로 20 ~ 24세에서 外來利用量은 가장 낮다고 하겠다. 이에 반하여 0 ~ 4세는 無利用者の 比率은 가장 낮고(32.1%), 高度利用者の 比率(4.8)은 가장 높아서, 外來利用이 가장 많은 年齡層이 됨을 알 수 있다.

女子의 경우에는 10 ~ 19세에서 無利用者の 比率이 가장 높고,(78.2 ~ 78.6%), 高度利用者の 比率이 가장 낮다(0.4 ~ 0.9%).

특히 10 ~ 14세에서 外來診療量이 가장 낮다. 外來利用을 가장 많이 利用하는 年齡은 男子의 경우와 같이 0 ~ 4세 人口였다. 이 年齡層에서 無利用者は 40.5% 였고, 高度利用者は 3.5%였다.

한편 高度利用者 100人當 年齡別 構成比를 보면, 35세이상 高度利用者の 比率은 60.4% 였고, 0 ~ 4세 高度利用者は 12.6% 였다. 따라서 전체 高度利用者を 基準으로 할 때, 0 ~ 4세와 35세이상에서 高度利用이 問題될 수 있는데, 이들 年齡層의 醫療要求 또한 크기 때문에 이러한 높은 醫療要求水準이 높은 外來利用을 반영한다고 볼 수 있다(자세한 統計는 附錄 表 I-3-1 參照).

이와같은 年間 1人當 外來訪問 頻度에 基準을 둔 外來利用者群의 構成比는 많은 要因에 의하여 크게 영향을 받는다. 居住地域, 醫療保障 受惠狀態, 家口主의 教育水準, 家口員數, 자신이 認識하는 健康狀態, 등은 外來利用群의 構成比에 크게 영향을 줄 수 있다.

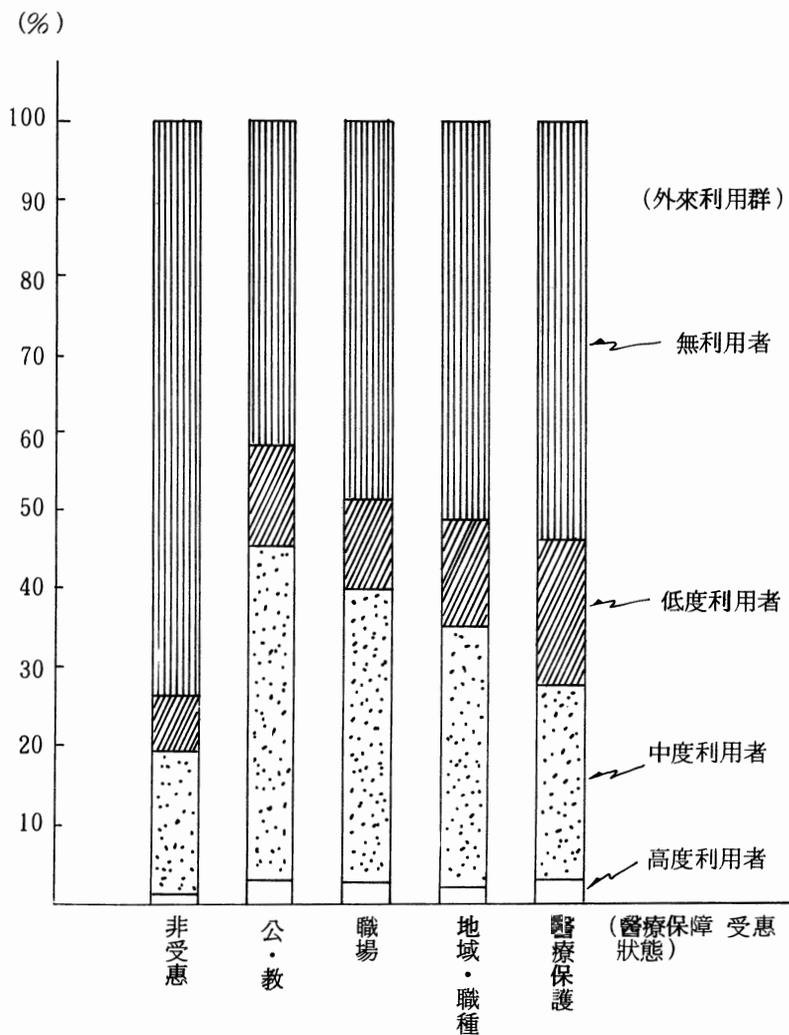


圖 2-5. 醫療保障受惠狀態別 年間 1人當 外來診療利用群の 構成比, 1987

이들 變數 중에서 그 構成比에 비교적 크게 영향을 주는 變數는 醫療保障受惠狀態와 자신이 認識하는 健康狀態였다.

圖 2-5 는 醫療保障 受惠狀態別로 年間外來利用群(4개 分類)의 構成比를 나타내고 있다.

醫療保障 非受惠者는 受惠者와 비교하여, 年間 外來診療를 전혀 받지 않은 無利用者의 比率이 훨씬 높은(73.1%) 반면, 高度利用者(1.4%)와 中度利用者(18.7%)의 比率이 낮다.

醫療保障 受惠者 중에서 그 適用形態別로 보면, 그 構成比의 差異가 크다. 가장 큰 差異는 公·教醫療保險 受惠者에서 無利用者의 比率이 가장 낮고, 醫療保護 受惠者에서 그 比率이 가장 높은 반면, 中度利用者 比率은 公·教醫療保險 受惠者에서 가장 높고, 醫療保護 受惠者에서 가장 낮다. 高度利用者의 比率은 醫療保障의 種類別로 큰 差異를 나타내지 않는다.

그러므로 公·教醫療保險 受惠者는 外來診療에 있어서 中度利用者의 比率이 크고, 醫療保護 受惠者는 無利用者 및 低度利用者의 比率이 크다. 따라서 醫療保險 적용자와 비교하여 醫療保護 受惠者는 病醫院 接觸度가 낮고, 비록 接觸하더라도 1回訪問으로 종결되어 外來診療의 繼續性도 낮은 利用者가 많음을 알 수 있다.

圖 2-6 은 자신이 認識하는 健康狀態別로 外來利用群의 構成比를 나타내고 있다.

평소 자신이 건강하지 않다고 인식하는 경우에, 건강하다고 인식하는 경우와 비교하여 外來診療 無利用者 比率은 낮고(43.8%), 中度利用者(41.0%) 및 高度利用者(6.8%)의 比率이 훨씬 높다. 자신이 인식하는 健康狀態는 外來利用量에 크게 영향을 준다.

특히 이러한 자신의 健康狀態는 慢性罹患의 有無와 관련성이 크다. 慢性罹患者는 전혀 어떤 傷病에도 罹患이 되지 않은 사람과 비교하여 年間 外來診療 無利用者의 比率(43.2%)이 낮고, 中度利用者(40.6%) 및 高度利用者의 比率(7.1%)이 높다(附錄 表 I-3-4 參照).

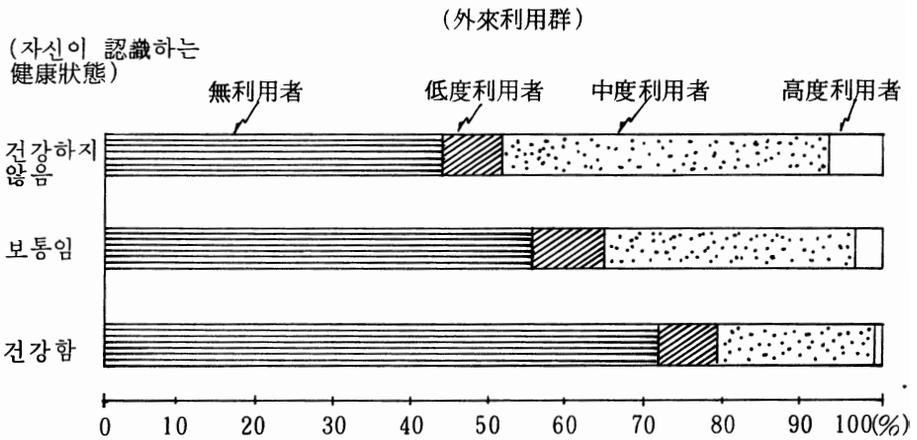


圖 2 - 6. 자신이 認識하는 健康狀態別 年間 1人當 外來利用群의 構成比, 1987

한편 居住地域에 따라 無利用者和 高度利用者の 構成比에 차이가 있다. 都市와 邑地域 거주자는 面地域 居住者와 비교하여 無利用者の 比率이 낮고, 高度利用者の 比率은 높다(附錄 表 I-3-11 參照).

家口主의 教育水準이 높을수록, 그리고 家口의 家口員數가 많을수록 無利用者の 比率은 감소하고 高度利用者の 比率은 증가하는 경향을 보인다(附錄 表 I-3-9 參照).

醫療機關에 대한 住民의 선호성 또한 外來利用에 크게 影響을 준다. 즉 1次診療를 위해 病醫院을 選好하는 住民은 그렇지 않은 住民과 비교하여 年間 外來診療 無利用者の 比率은 낮고, 高度利用者の 比率은 높다.

다. 入院診療

(1) 入院診療 水準

病醫院 入院診療는 調査日 現在(1987年 3월) 基準으로 生存者중 지난 1년간 退院한 경험이 있는 者로서 調査期間(지난 1年間)內이거나 이전에 入院하여 調査日基準으로 이미 退院한 患者를 대상으로 入院回數 및 在院期間으로 구분하여 調査되었다. 入院診療의 目的은 手術, 非手術의 治

療, 檢査, 分娩 등을 포함한다.

表 3-1은 3개 地域의 年間 入院診療의 目的別 分布를 나타내고 있다. 전체 入院診療의 48%가 非手術的 治療가 目的이었고, 다음은 手術을 위하여 36%가 入院했었고, 分娩을 위한 入院은 15%였다. 檢査를 위한 入院은 1%에 불과하였다.

地域別로 入院目的을 보면, 面地域 入院의 54%가 非手術的 治療를 目的으로 했고, 邑地域과 都市에서 分娩을 위한 入院의 比率이 비교적 높았다. 따라서 面地域에서는 手術이든 非手術이든 治療的 目的의 入院이 많은 반면, 都市와 邑地域에서는 分娩을 위한 入院比率이 비교적 높음을 알 수 있다.

表 3-1. 地域別 入院診療의 目的, 1987

入 院 目 的	都 市	邑 地 域	面 地 域	計
手術	35.6	41.8	35.1	36.2
非手術的 治療	45.1	34.2	53.5	47.5
檢査	1.0	2.2	0.8	1.1
分娩	18.3	21.7	10.6	15.2
計	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(503)	(184)	(604)	(1,291)

N=入院件數(未詳 除外)

表 3-2. 地域別 入院診療를 받은 病醫院의 所在地, 1987

病醫院 所在地 (居住地 基準)	都 市	邑 地 域	面 地 域	計
同一 市·郡	85.1	49.7	28.1	53.4
他 市·郡	14.9	50.3	71.9	46.6
計	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(491)	(181)	(590)	(1,262)

N=入院件數(未詳 除外)

이와같은 入院診療를 위하여 利用한 病醫院의 所在地를 보면, 表 3 - 2에서 보는 바와같이 都市 거주자의 85%가 동일 市內에 있는 病醫院을 이용한 반면, 面地域에서는 同一 郡內 病醫院 利用率은 28%에 불과하고, 그 대다수인 72%의 入院이 他市郡 특히 도시내 病醫院을 利用하고 있다. 邑地域의 경우에는 入院의 50%가 他市·郡內 病醫院을 이용하고 있다. 그러므로 農村地域 특히 面地域 거주자는 入院診療를 위하여 地理的 不便과 이에 수반하는 부수적 경비지출의 부담도 큼을 알 수 있다.

入院水準을 나타내는 指標의 하나는 入院率 또는 入院者率이다. 이들 諸率의 산출공식은 다음과 같다.

$$\text{入院率} = \text{年間 入院件數} / \text{人口} \times 1,000$$

$$\text{入院者率} = \text{年間 入院者數} / \text{人口} \times 1,000$$

表 3 - 3. 地域別 年度別 入院診療水準, 1981~1987

區 分	都 市		邑 地 域		面 地 域	
	1981*	1987	1981*	1987	1981*	1987
(1) 全體						
入院者率	35	46	24	46	21	39
入院率	41	52	27	53	24	45
(2) 醫療保障受惠 與否						
入院者率						
非受惠者	26	38	21	36	18	33
受惠者	47	53	35	59	34	50
入院率						
非受惠者	—	42	—	38	—	38
受惠者	—	61	—	68	—	56

資料* : 韓國人口保健研究院, 우리나라 醫療要求 및 醫療利用에 관한 調查研究 報告, 1982.

表 3-3 은 1981 ~ 87 년 期間의 入院診療 水準을 나타내고 있다. 年間 入院率은 3개 地域에서 다 같이 1981 년과 비교하여 현저히 증가했고, 특히 邑地域과 面地域에서 크게 증가하였다. 따라서 1987 년에 入院率은 都市와 邑地域間에 차이가 없고, 3개 地域間 격차도 縮小되었다.

그러나 入院率은 1987 年에 醫療保障 受惠狀態에 따라 큰 차이를 나타낸다.

入院率은 3개 地域에서 醫療保障 受惠者 間에서도 큰 차이가 있다. 都市에서 61, 邑地域에서 68, 面地域에서 56이다. 또한 受惠者와 非受惠者 間 차이도 크다. 都市에서 이들간에 入院率은 19, 邑地域에서 20, 面地域에서 18의 차이를 나타낸다. 그러나 지역간 非受惠者의 入院率은 42 ~ 38 水準에 있어 큰 차이가 없다. 그러므로 入院診療에 대한 財政的 負擔의 効果는 크며, 醫療費 제거 또는 경감과 같은 제 3자 지불제도의 惠澤이 없는 경우에 지역간 큰 차이없이 낮은 水準의 入院率을 나타낸다고 하겠다.

入院者率은 性別로 볼 때 男子보다 女子에서 높고, 年齡增加에 따라 높아지는 경향이 있다. 다만 邑地域에서는 15 ~ 44 세, 面地域에서는 45 ~ 64 세에서 가장 높은 入院者率을 나타내고 있다. 한편 教育水準이 높아짐에 따라 入院者率도 增加하는 경향이 있으나, 無學에서 비교적 높은 入院率을 나타낸다(자세한 統計는 附錄 表 I-5-1 및 II-5-2 參照).

(2) 入院診療 利用水準群別 人口分布

入院診療에 있어서도 外來診療의 경우와 같이 在院日數를 基準으로 하여 入院件當 長期入院者가 關心의 대상이 된다. 이들 장기입원자는 可用病床의 큰 부분을 차지하며, 동시에 전체 在院水準을 높이기 때문이다. 그러므로 전체 入院을 外來診療의 경우와 같이 4개 群으로 分類하여 高度診療의 特性을 分析하였다.

이와같은 分類에는 外來診療의 경우와 같이 上 및 下群에 최소 300 cases가 되도록 고려하였고, 그 分類結果는 다음과 같다.

在院期間(名稱)	總對象數 (%)	入院者中比率	總在院日數에 대한比率
0 (無入院診療)	26,371(95.8)	—	—
1~3日 (低度入院診療)	330 (1.2)	28.3	3.3
4~15日 (中度入院診療)	540 (2.0)	46.3	24.7
16日以上 (高度入院診療)	296(1.1)	25.4	72.0
計	27,537(100.0)	100.0	100.0

美國⁹⁾의 경우에 다음과 같이 1980년 入院診療의 15.5%가 高度入院診療였다.

名 稱	在院期間(日)	對象者(%)	總在院日數에 대한比率(%)
低度入院診療	1-2	19.9	3.3
中度入院診療	3-16	64.6	41.2
高度入院診療	17日 以上	15.5	55.5
計	—	100.0	100.0

本 研究에서는 件當 在院日數가 16日을 초과하는 경우에 高度入院診療로 규정하였고, 이들 高度入院診療件數는 전체 인구 100人當 1.1%였고, 入院 100件當 25.4%에 불과하나 전체 在院日數의 72.0%를 차지한다. 그러므로 入院의 25%가 전체 占有病床의 72%를 차지하고 있어서 소수 長期入院者에 대한 關心이 資源活用の 側面에서 커질 수 밖에 없다.

1980년 美國¹⁰⁾의 경우에, 全人口의 1.7% 또는 入院診療者의 15%가 高度入院診療者였고, 이들이 全體 在院日數의 54.3%를 차지하고 있고, 이들이 전체 入院診療費의 45.2%를 차지한다.

註9) Ibid, p. 8.

.10) Ibid, p. 10.

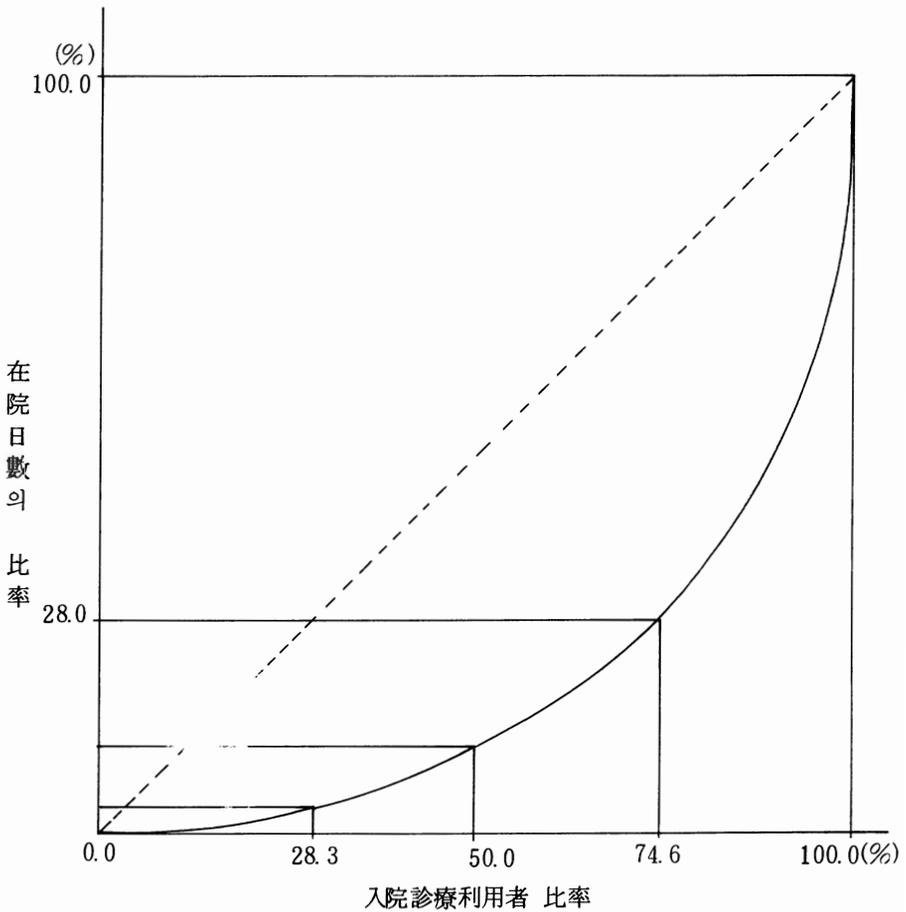


圖 3-1. 入院診療의 「로렌즈」曲線, 1987

圖 3-1은 低度 및 高度入院診療 利用者 間 關係를 나타내는「로렌즈」曲線이다. 外來診療의 경우와 같이 點線인 직선과 로렌즈曲線間的 間격이 크다. 즉 利用者間 非比例的 利用分布가 極히 不均衡的임을 나타낸다. 따라서 소수의 高度利用者가 可用病床을 占有하는 정도가 큼을 알 수 있다.

圖 3-2는 年齡別 人口 100人當 低度 및 高度 入院診療의 比率을 나타내고 있다.

年間 入院診療의 經驗이 없는 無入院診療率은 0~14세에서 98.3%, 15~34세에서 94.4%, 35~54세에서 95.3%, 55세이상에서 94.5%로서 年齡別로 일관성 있는 추세를 나타내지 않는다. 그러나 高度入院診療의 比率은 年齡增加에 따라 일관성 있는 증가경향을 보인다. 즉 高度入院診療의 比率은 人口 100人當 0~14세에서 0.3%, 15~34세에서 0.8%, 35~54세에서 1.6%, 55세이상에서 2.0%이다.

특히 15~34세에서 低度入院診療率이 가장 높은데, 이는 이 年齡層의 女性에서 低度入院診療 比率이 높는데 기인된다. 이들 入院診療의 큰 부분이 分娩을 目的으로 하고 있다(자세한 統計는 附錄 表 I-4-1 參照).

한편 高度入院診療 100件當 年齡別 比率을 보면, 전체 高度入院診療의 68.3%가 35세이상이었다. 性別로 보면, 35세이상 高度入院診療는 男子에서 64.4%, 女子에서 73%였다. 따라서 高齡層의 高度入院診療의 比重은 男子보다 女子에서 높음을 알 수 있다(자세한 統計는 附錄 表 I-4-2 參照).

한편 高度入院診療의 比率은 地域, 自身이 인식하는 健康狀態, 慢性疾患의 罹患, 醫療保障 受惠, 家口主의 教育水準, 家口員의 數 등에 따라 큰 差異를 나타낸다.

地域別로 볼 때 無入院診療比率은 都市, 邑地域, 面地域 間에 差異가 별로 없으나 高度入院診療 比率은 都市(0.9%) 보다 農村 특히 面地域(1.2%)에서 높다(자세한 統計는 附錄 表 I-4-3 參照).

자신이 認識하는 健康狀態는 入院水準과 연관성이 크다. 자신이 健康하지 않다고 認識하는 사람이 年間 無入院診療 比率은 90.7% 였고, 高度入院診療 比率은 3.4%였다. 그러나 자신이 健康하다고 認識하는 사람의 경우에 無入院診療 比率은 97.1%로 높은 반면, 高度入院診療 比率은 0.4%에 불과하다(자세한 統計는 附錄 表 I-4-4 參照).

慢性疾患을 가진 사람은 갖지 않은 사람에 비하여 年間 無入院診療가

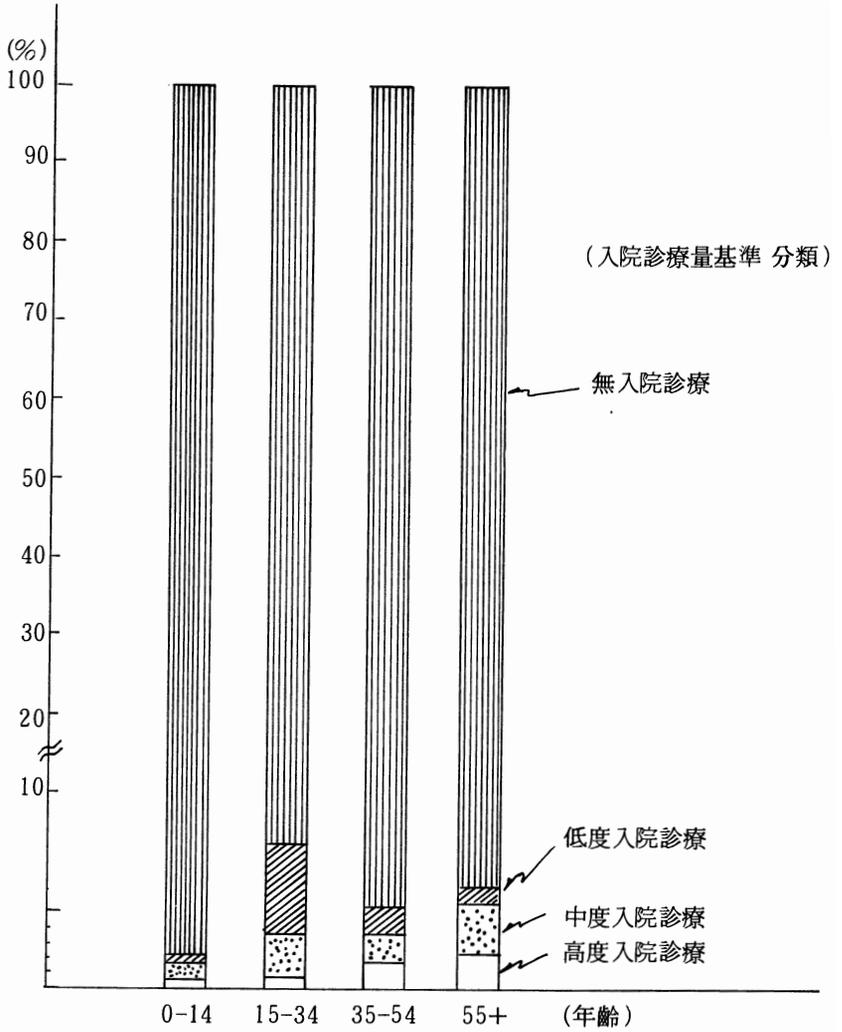


圖 3 - 2. 年齡別 人口 100 人當 低度 및 高度入院診療의 比率, 1987

낮고, 高度入院診療 比率이 높다. 즉 慢性罹患者의 無入院診療 比率은 91.0% 였고, 高度入院診療 比率은 3.6% 였다. 그러나 15日間 罹患되지 않은 사람의 無入院診療 比率은 96.8% 였고, 高度入院診療 比率은 0.7%에 불과하다(자세한 統計는 附錄 表 I-4-5 參照).

醫療保險 受惠狀態는 入院診療와 연관성이 크다. 醫療保障 非受惠者의 年間 無入院診療 比率은 96.5%, 高度入院診療 比率은 0.9% 였고, 醫療保障 受惠者의 無入院診療 比率은 94.3%, 高度入院診療 比率은 1.2% 였다. 醫療保護 受惠者의 경우에는 無入院診療 比率이 95.7%, 高度入院診療 比率이 1.7% 였다(자세한 統計는 附錄 表 I-4-6 參照).

家口主의 教育水準 그리고 家口當 家口員數 등은 入院診療에 차이를 나타내지만 그 程度는 크지 않다. 다만 家口主의 教育水準이 높아짐에 따라 高度入院診療 比率은 낮아지고(無學에서 1.5%, 大學以上에서 0.8%), 家口當 家口員數가 적을수록 高度入院診療의 比率은 증가하는 경향을 볼 수 있다(家口員數 1~3名에서 1.5%, 家口員數 7名以上에서 0.8%), 이러한 현상은 1~3名 家口와 少家口員 家口는 老齡人口로 構成된 比率이 높고, 이러한 특성이 入院診療에 크게 영향을 준 것 같다(자세한 統計는 附錄 表 I-4-7 및 I-4-8 參照).

라. 外來診療와 入院診療의 關係

入院診療는 高價의 入院診療費와 기타 診療와의 代替可能性 때문에 관심의 대상이 된다. 특히 入院과 外來診療는 상호 連關성이 클 수 있다.

表 3-4는 조사대상 人口를 外來診療 및 入院診療 利用水準群別로 交叉頻度를 나타내고 있다. 이 頻度表에서 전체 人口중 年間 外來 또는 入院診療를 전혀 利用하지 않은 人口, 그리고 外來 또는 入院診療의 어느 하나를 利用한 人口, 그리고 이들 外來와 入院診療 모두를 利用한 人口의 比率이 계산될 수 있는데, 그 結果는 다음과 같다.

診 療		우 리 나 라		美國의 경우 (1980)*
外 來	入 院	頻 度	百 分 率	
아니오	아니오	17,617	64.0	20.8
예	아니오	8,750	31.8	67.8
아니오	예	154	0.6	0.2
예	예	1,012	0.7	11.2
計		27,533	100.0	100.0

* Ibid, p. 61 : 表 28에서 계산

表 3 - 4. 外來診療 利用量의 水準別 入院診療 利用量 水準의 人口分布, 1987

外來診療 利用量水準	入 院 診 療 利 用 量 水 準				
	無利用	低 度	中 度	高 度	計
無 利 用	17,617	49	68	37	17,771
低 度	1,959	80	134	67	2,240
中 度	6,338	188	291	159	6,976
高 度	453	13	47	33	546
計	26,367*	330	540	296	27,533

* 未詳 4 cases 除外.

전체 인구의 64%는 年間 外來 또는 入院診療 중 어느 하나의 서비스도 받지 않고 있다. 즉 病醫院을 연중 전혀 찾아가지 않았다. 따라서 病醫院의 문턱은 여전히 높다고 하겠다. 美國의 경우 이 比率은 21%에 불과하다.

한편 年間 外來診療를 받기 위하여 최소 1 회이상 病醫院을 訪問한 人口는 32% 였고, 入院과 外來診療를 함께 받은 人口는 4% 였다. 그러나 外來診療의 경험이 入院診療만을 받은 人口는 0.6% 였다.

다음은 外來診療든 入院診療든 年間 1 회以上 받은 人口의 診療形態別 利用者の 比率을 나타내고 있다.

診 療		우 리 나 라		美國의 경우 (1980) *
外 來	入 院	頻 度	百分率(%)	
예	아니오	8,750	88.2	85.5
아니오	예	154	1.6	0.3
예	예	1,012	10.2	14.2
計		9,916	100.0	100.0

* Ibid, p. 61 : 表28에서 계산.

전체 病醫院서비스 利用者 중 88%는 外來診療만을 받았고, 外來診療 없는 入院診療은 1.6%, 外來와 入院診療을 함께 받은 比率은 10%이다. 이것과 비교하여 美國의 경우는 外來診療만을 받는 比率과 外來診療없는 入院診療의 比率은 낮다. 그러므로 우리나라 病醫院서비스 利用者は 美國보다 外來診療를 보다 많이 利用하는 경향을 나타낸다.

다음은 入院診療 利用者를 外來診療 利用與否別로 比率을 나타내고 있다.

診 療		우 리 나 라		美國의 경우 (1980)*
外 來	入 院	頻 度	百分率(%)	
아니오	예	154	13.2	2.0
예	예	1,012	86.8	98.0
計		1,166	100.0	100.0

* Ibid, p. 61 : 表28에서 계산.

우리나라 入院診療者의 13.2%는 入院前 또는 後에 外來診療의 경험을 갖지 않았는데 반하여 美國의 경우에는 이 比率은 2.0%에 불과하다. 따라서 美國에서는 응급환자를 除外한 대부분 환자는 外來診療를 받은 후 入院診療를 받으나, 우리나라는 응급환자 以外에 外來診療와 같은 날에 入院하는 比率이 높음을 알 수 있다.

한편 入院診療者의 62.7% (731 / 1166 × 100)가 外來診療 中度 및 高度 利用者였다. 따라서 入院診療者 중 外來診療 無利用 및 低度利用者는 37.3% (435 / 1166 × 100)였다. 美國의 경우에 入院診療者 중 外來診療

無利用 또는 低度 利用者의 比率은 6%에 불과하다. 미국의 경우에 入院診療者의 대부분은 外來診療 中度 및 高度 利用者인 반면, 우리나라 入院診療者의 약 1/3은 外來診療 無利用 및 低度 利用者였다. 그러므로 미국에서 入院診療者의 外來診療의 높은 利用이 문제되는데 반하여 우리나라는 그러한 경향이 아직 뚜렷이 나타나지 않는다.

한편 外來診療 高度 利用者 중 入院診療 無利用者의 比率은 83.0%(453/546 × 100)였고, 미국에서 이 比率은 64.5%였다. 우리나라는 미국과 비교하여 外來診療 高度 利用者 중 入院比率은 낮는데, 이는 外來診療로서 入院診療를 代替하는 경향의 한 단면을 나타내는 것으로 해석할 수 있다.

다음은 入院診療 高度 利用者의 外來診療 利用水準群別 比率을 나타내고 있다.

外來 利用 水準	頻 度	百分率 (%)	美國의 경우(1980)*
無利用	37	12.5	3.1
低度利用	67	22.6	3.6
中度利用	159	53.7	61.1
高度利用	33	11.1	32.3
計	296	100.0	100.0

* Ibid, p. 61 : 表 28.

전체 入院診療 高度 利用者 중 外來診療 高度 利用者는 11%였는데, 미국에서 이 比率은 32%였다. 이에 반하여 우리나라의 外來診療 無利用 또는 低度 利用의 比率은 미국보다 훨씬 높다. 따라서 미국의 경우 入院診療 高度 利用者가 外來診療 또한 高度로 利用하는 比率이 높아서 少數가 醫療서비스의 대부분을 利用하는 경향이 크지만, 우리나라는 미국과 비교하면 少數 利用者의 醫療서비스 利用 집중경향은 약한 편이라고 하겠다.

2. 多變量 分析

가. 病醫院訪問數에 영향을 주는 決定要因

의료이용의 한 형태인 年間 病醫院訪問數에 영향을 준 주요 要因을 밝히고자 하는 研究는 醫療利用의 行動的 模型(Behavioral model)을 사용하여 이미 시도된바 있다. 本 分析에서도 이 模型을 이용하여 年間 病醫院訪問數에 준 決定要因을 밝히고자 하였다.

이 模型은 一連의 상태(a sequence of conditions)가 個人이 의료를 이용할 것인가 안 할 것인가의 興否 그리고 이용하는 경우에 그 消費量을 결정하는데 기여하는 것으로 가정한다. 本 研究에서 일련의 상태를 구성하는 要素 및 變數는 다음과 같이 설정되었다.

個人屬性(predisposing factor) : 性, 年齡, 教育年數, 家口當 家口員數, 居住地域等.

支拂能力(enabling factor) : 醫療保障 受惠, 病醫院 到達 所要時間, 病醫院 選好性等.

醫療要求(need factor) : 자신이 인식하는 健康狀態, 急性罹患, 慢性罹患等

이들 3개 要素중 支拂能力要素에 포함되는 變數들은 保健醫療政策에 의하여 變化可能하다고 보고, 可變性 變數(mutable variables)라고 하고 기타 要素 즉 個人屬性和 醫療要求 要素에 포함되는 變數는 非可變性(immutable)이라고 한다.

表 4-1은 本 分析에 사용된 變數의 특성을 설명하고 있다. 分析에 사용된 標本數는 27,513名(옥구지역 표본인구와 未詳 除外)이다.

表 4-1. 使用된 變數의 種類, 平均 및 標準偏差¹⁾ 1987

變 數	分 類 ²⁾	平 均	標 準 偏 差
從屬變數			
- 지난 1年間 病醫院 訪問數	自然代數(實數)	0.5646	0.9080
獨立變數			
- 性	0 = 男子 1 = 女子	0.5119	0.4999
- 年齡 ³⁾			
0 - 9	(0, 1)	0.1629	0.3693
(10 - 24)	-	-	-
25 - 44	(0, 1)	0.2562	0.4365
45 +	(0, 1)	0.2947	0.4559
- 教育年數	實 數	8.0831	4.4917
- 居住地域 ⁴⁾ (都市)	-	-	-
邑地域	(0, 1)	0.1270	0.3330
面地域	(0, 1)	0.5085	0.4999
- 家口員數	實 數	4.7569	1.7317
- 醫療保障狀態	0 = 非受惠者 1 = 受惠者	0.4151	0.4927
- 選好治療處(病醫院)	0 = 아니오 1 = 예	0.1635	0.3698
- 最近接病院到達所要時間	0 = 0 ~ 29 分 1 = 30 分以上	0.4629	0.4986
- 자기가 인식하는 健康 狀態	1 = 건강하지 않다 2 = 보통 3 = 건강하다	2.5083	0.7679

表 4-1 계속

變 數	分 類 ²⁾	平 均	標 準 偏 差
- 15 日間의 罹患狀態 ⁵⁾ (未罹患)			
急 性	(0, 1)	0.2134	0.4097
慢 性	(0, 1)	0.1421	0.3492

註 1)全體對象數는 27,513名임. (missing 값은 除外)

2)分類單位가 (0,1)인것은 假變數(dummy variable)임.

3)基準年齡群이 10-24歲 年齡群임

4)居住地域은 都市가 基準群임

5)罹患狀態는 未罹患者가 基準群임

종속변수인 지난 1年間 病醫院訪問數는 실수를 自然對數化하였다.

獨立變數중 年齡, 居住地域, 醫療保障狀態, 選好治療處, 最近接病醫院到達所要時間, 罹患狀態등은 0.1로 假變數化하였다. 回歸分析한 結果는 表 4-2와 같다.

지난 1年間 病醫院(外來)訪問數를 추정하는 模型의 說明力은 약 19%였고 통계적으로 유의하였다.

本 分析에 사용된 변수 중 性, 年齡중 45歲이상, 居住地域중 邑地域 등 變數는 통계적으로 有意하지 않다. 그러나 기타 變數가 病醫院訪問數에 有意하게 영향을 주고 있다.

병의원방문수에 가장 크게 영향을 주는 變數는 자신이 인식하는 健康狀態이다. 이 變數가 전체 變量을 7.8%(R^2) 설명하고 있어서 單一 變數로서 가장 크게 영향을 주는 變數이다.

다음으로 중요한 變數는 醫療保障 受惠狀態($R^2 = 3.4\%$), 年齡 0-9歲($R^2 = 3.4\%$), 慢性罹患 與否($R^2 = 1.4\%$), 教育年數($R^2 = 1.3\%$), 急性罹患 與否($R^2 = 1.2\%$), 病醫院 選好性($R^2 = 1.2\%$) 이었다.

表 4-2. 지난 1年間 病醫院訪問數에 대한 回歸分析, 1987

獨立變數	B	SEB	R ² change	相關係數
性	0.00226	0.00988	0.00000	0.02752
年 齡				
0 - 9	0.38731**	0.01545	0.02514	0.11436
(10 - 24)				
25 - 44	0.04655**	0.01371	0.00040	0.00706
45 +	0.00846	0.01428	0.00001	0.06154
教育年數	0.01877**	0.00125	0.01329	0.09926
居住地域				
(都市)				
邑地域	0.01435	0.01630	0.00002	0.03146
面地域	-0.04745**	0.01563	0.00036	-0.09142
家口員數	-0.02663**	0.00298	0.00299	-0.09702
醫療保障狀態	0.25056**	0.01041	0.03365	0.19247
選好治療處(病醫院)	0.27683**	0.01374	0.01197	0.16496
最近接病醫院 到達所要時間	-0.05536**	0.01452	0.00220	-0.08367
자기가 인식하는 健康狀態	-0.25332**	0.00795	0.07836	-0.27993
지난 15日間の 罹患狀態				
(未罹患)				
急 性	0.24812**	0.01271	0.01217	0.11604
慢 性	0.44295**	0.01732	0.01368	0.22775
(절편)	(0.87906)			

(N = 27,513)

Total R² = 0.19425

F = 473.50426**

** = P < 0.01

전체적으로 病醫院訪問數에 醫療要求 要素인 자신이 인식한 健康狀態, 慢性 및 急性罹患 등 變數가 전체 變量의 10.3%를 설명하고 있어서, 醫療要求 程度가 病醫院訪問回數에 크게 영향을 줌을 알 수 있다.

다음으로 支拂能力 變數로서 醫療保障 受惠와 病醫院 選好性등이 전체 變量을 4.6% 설명한다. 그러므로 醫療保障의 全國民 適用과 病醫院 利用에 대한 態度 變化등에 의하여 病醫院訪問數는 현저히 증가할 것으로 기대된다. 그러나 거주지에서 가장 가까운 거리에 있는 病醫院 到達 所要時間은 통계적으로 有意한 變數이나, 變量을 설명하는 힘은 약하다. 병의원 도달 所要時間이 길더라도 病醫院 訪問回數에 크게 영향을 주지 않고 있다.

個人屬性 要素 중 教育水準은 病醫院訪問數에 有意하게 영향을 준다. 이와같은 分析을 통하여 病醫院訪問數는 醫療要求의 變化, 의료보장 受惠 範圍의 擴大, 教育水準의 向上등에 의하여 病醫院訪問回數는 증가할 것으로 기대된다.

나. 病醫院 入院診療에 영향을 주는 主要 要因

앞에서 記述된 一元變因(univariate) 分析은 두 變數간 關係에 초점을 두고 있다. 그러나 많은 경우에 이들 變數 간 關係의 해석은 고려되지 않았던 第3의 變數나 기타 다른 여러 變數에 의존하게 된다. 즉 많은 變數가 동시에 고려된 分析이 必要하게 된다. 하나의 從屬變數와 一元變因 分析에서 검토된 여러 獨立變數 간 복잡한 관계를 보다 더 충분히 이해하기 위하여 回歸模型 分析方法이 시도된다. 이 模型의 목적은 어떤 變數가 醫療의 利用 與否 또는 利用回數를 결정하는가를 평가하는 것이다.

入院診療의 分析에 있어서 첫번째 關心은 個人的 年間 入院與否이며, 두번째 關心은 年間 최소 1회 入院診療를 받은 個人 중 高度利用與否이며, 이들 종속변수에 관여하는 주요 變數를 결정하는 것이다.

첫번째 分析의 關心이 되는 從屬變數는 年間 入院診療의 經驗이 있는 경우에 1로, 없는 경우에는 0으로 처리된다. 두번째, 模型에서 年間 入

院診療가 高度利用(年間 在院期間 16 日以上)이면 1로, 低度 또는 中度 利用(年間 在院期間 1-15 日)이면 0으로 각각 처리된다. 이들 종속변수는 二分的 特性(dichotomous nature)을 갖는데, 이런 경우에 OLS 回歸分析方法은 비효과적 추정치를 제시할 수 있다. 특히 本 分析에서 年間 入院診療 경험이 없거나, 1회 이상 있는 경우에 非高度利用이면 0에 해당하는데 이 0의 比率은 1보다 훨씬 크다. 이들을 고려하여 logistic 回歸分析方法이 豫測模型의 개발에 이용되었다.

logistic 回歸分析方法은 개념적으로 표준 回歸分析方法과 유사하지만, 係數의 해석이 약간 다르다. X_1, X_2, \dots, X_p 의 獨立變數가 있는 경우에 logistic 回歸係數는 獨立變數내 한 單位가 變化하는 경우에 從屬變數의 두 값중 하나에 대하여 相對危險(odds)값의 代數化로 그 單位을 變化시킴으로써 추정된다. 예컨대 年間 入院與否의 경우에 logistic 回歸分析에서의 係數는 다른 모든 獨立變數가 일정한 평균값으로 고정된 상태에서 한 사람이 각 獨立變數내의 單位變化에 따라 入院하게 될 相對危險(odds)값을 代數化시킨것임을 의미한다.

logistic 回歸係數는 入院與否 및 入院診療의 高度利用을 예측하는 변수의 중요성을 직접 평가케 할 수 있는 相對危險比(odds ratio)로 전환시킬 수 있다. 相對危險比는 모든 다른 變數를 평균값으로 고정한때의 준거집단(reference group)內 사람보다 특정 集團내 사람이 入院을 경험하게 되는 程度 또는 「高度利用」케 되는 程度를 제시한다.

앞에서 論議한 바와같이 入院診療에 영향을 주는 要因은 많다. 그러나 많은 잠재적 獨立變數 간 높은 相關度의 결과로서 模型推定值가 不安定해질 수 있기 때문에 모든 變數가 관여하는 한 模型을 작성하기는 어렵다. 다만 앞에서 分析된 一元變因分析에서 지적된 중요한 變數만을 선정하여 本 分析에 사용하였다. 이들 獨立變數는 다음과 같다.

- ① 人口學的 要因 : 性, 年齡 등
- ② 社會, 經濟的 要因 : 醫療保障受惠, 居住地 등
- ③ 醫療에 대한 態度 : 病醫院 選好性
- ④ 醫療要求 要因 : 健康狀態, 罹患狀態

⑤ 15~44 歲 女性 : 이 年齡層人口는 건강하더라도 分娩 및 기타 生殖과 연관된 理由로 入院診療가 높을 수 있음.

이와같은 節次에 의하여 지난 1年間 入院診療에 준 중요한 變數의 效果를 年間 入院診療 經驗여부와 高度利用 與否로 나누어 logistic回歸分析을 통해 分析되었다. 그러나 logistic回歸分析의 適合度가 危險度의 10分位數方法(the deciles of risk approach)에 의하여 검증되어야 하는데 本 分析에서는 이 부분을 취급하지 못하였고, 별도의 研究를 통해 제시할 計劃이다.

(1) 病醫院 入院診療 與否

表 5-1는 앞에서 기술된 모든 變數를 이용한 模型의 分析에서 얻은 logistic回歸係數를 제시하고 있다.

分析에 사용된 變數 중에서 居住地域 중에서 邑地域(군거집단 都市) 과 選好治療源 중 其他 變數(군거집단 선호치료원 없음)등이 통계적으로 유의하지 않았다(이들 變數의 t 값 즉 표준오차에 대한 係數의 比가 -1.96 과 $+1.96$ 간의 限界 內에 있음).

表 5-1. 入院診療 與否에 영향을 미치는 要因의 로지스틱回歸係數 및 相對危險比 推定, 1987

獨立 變 數	로지스틱 함수계수	표준오차	t	相對危險比	95% 信賴區間
(constant)	-3.2308				
性					
(男性)	-	-	-	-	-
女性	0.2097	0.0603	3.4776	1.2333	(1.0929- 1.3880)
年齡					
0-9歲	-0.3575	0.1236	2.8924	0.6994	(0.5490- 0.8911)
(10-24歲)	-	-	-	-	-
25-44歲	0.6859	0.0838	8.1850	1.9856	(1.6847- 2.3402)
45歲以上	0.6139	0.0827	7.4232	1.8477	(1.5712- 2.1728)

表 5-1. 계속

獨立變數	로지스틱 합수계수	표준오차	t	相對危險比	95% 信賴區間
醫療保障受惠狀態 (非受惠者)	-	-	-	-	-
受惠者	0. 4198	0. 0599	7. 0083	1. 5217	(1. 3531- 1. 7113)
地域 (都市)	-	-	-	-	-
邑	0. 0109	0. 0935	0. 1166	1. 0110	(0. 8416- 1. 2144)
面	-0. 1708	0. 0647	2. 6399	0. 8430	(0. 7425- 0. 9575)
平素 健康狀態 (健康함)	-	-	-	-	-
普通	0. 3984	0. 0875	4. 5531	1. 4895	(1. 2549- 1. 7630)
健康하지 않음	1. 2171	0. 0664	8. 3298	3. 3773	(2. 9652- 3. 8467)
選好治療處 (없음)	-	-	-	-	-
病醫院	0. 4377	0. 1896	2. 3085	1. 5491	(1. 0683- 2. 2463)
其他	0. 0476	0. 1780	0. 2674	1. 0488	(1. 0161- 1. 0826)
15-44 歲 健康한 女性人口 (아니오)	-	-	-	-	-
예	0. 5357	0. 1843	2. 9067	1. 7087	(1. 4814- 1. 9708)
지난 15 日間 醫療要求 (醫療未要求者)	-	-	-	-	-
醫療要求者	0. 6819	0. 0600	11. 3650	1. 9776	(1. 7583- 2. 2243)
지난 15 日間 罹患狀態 (未罹患)	-	-	-	-	-
急性罹患	0. 2834	0. 0778	3. 6423	1. 3276	(1. 1399- 1. 5461)
慢性罹患	1. 0915	0. 0703	15. 5257	2. 9786	(2. 5950- 3. 4189)

통계적으로 有意한 變數 중에서 logistic 係數가 가장 큰 變數는 자신이 인식하는 健康狀態가 좋지 않고(1.217), 慢性疾患에 罹患되고(1.095) 年齡은 25 ~ 44 歲이며(0.6859), 15 日間 醫療要求者(0.6819) 였다.

相對危險比(odds ratio) 역시 관심이 되는 變數가 年間 入院 경험을 낮게하는 確率(상대위험도가 1 보다 적거나 係數의 부호가 -인 경우)또는 높게하는 確率(상대위험도가 1 보다 크거나 부호가 +인 경우)과 연관된 程度를 나타내고 있다.

이와같은 分析結果에서 지난 1년간 入院診療 與否의 예측에 가장 크게 영향을 주는 變數는 다음과 같이 열거할 수 있다.

- 醫療要求와 관련된 變數 : 자신이 인식하는 健康狀態, 慢性罹患.
- 年齡 : 25 歲以上
- 醫療保障 : 醫療保障 受惠

表 5-1에 제시된 分析結果에서 고려된 變數의 중요성은 특정 個人이 年間 入院케 되는 推定確率로 계산하여 제시할 수 있다. 예컨대 어떤 邑地域에 살고 있는 平素에 健康한 男子로서 10-24 歲 年齡群에 속하는 醫療保障受惠者가 유행성 감기라고 생각되는 疾病에 걸려서 病醫院에서 治療를 받고자 할 때에 이 사람이 病醫院에 入院할 相對危險數의 代數值를 얻으려면 다음과 같이 計算할 수 있다.

$$-3.2308 + 0.4198 + 0.0109 + 0.4377 + 0.6819 + 0.2834 = -1.3971$$

-1.3971를 다시 指數化시키면 $e^{-1.3971} = 0.2473$ 이다. 따라서 推定確率을 계산하면 $0.2473 / (1 + 0.2473) = 0.1983$ 즉, 上記의 가상된 사람이 入院할 確率は 19.8%로 推定할 수 있다.

이때 모형에서 산출할 수 있는 또하나의 중요한 것은 앞서의 가상인물이 다른 속성을 가진 경우와 상대적인 入院可能性을 계산할 수 있다는 것이다. 만약, 上記의 男子가 平素에 健康하지 못했다면 그때의 係數의 値는 다음과 같다.

$$-3.2308 + 0.4198 + 0.0109 + 1.2171 + 0.4377 + 0.6819 + 0.2834 = -0.18$$

이때의 相對危險度는 $e^{-0.18} = 0.8353$ 이며 推定確率은 83.5%이다. 이때 前者와 後者사이의 入院에 대한 危險度는 $(0.8353/0.1983)$ 4.21 배에 달한다.

이와 같이 模型에서의 推定確率을 계산해 내는 것은 각 변수의 相對的인 重要度를 판정하는데 유용하다. 그러나 로지스틱모형의 일반적인 사용에는 여러가지 制限點이 있다. 그 하나가 가상인물은 全體人口의 아주 적은 부분이므로 그 推定確率은 入院의 樣相을 필수적으로 설명하지 못한다는 것이다. 또한 醫療利用의 문헌고찰에서 有意하다고 밝혀진 바 있는 變數가 本 模型에서는 有意하지 않거나 포함되지 않아서 現在, 이 모형에서 有意한 變數의 重要性을 감소시키거나 非效果의으로 제시될 수 있으며 推定確率의 誤差를 發生시킬 수 있다. 따라서 模型의 適合度檢證이 必要한데 이부분을 本文에서는 다루지 못하였으며 추후 다시 논의하기로 한다.

(2) 入院診療의 高度利用 與否

年間 入院與否의 分析에 사용됐던 變數를 이용한 logistic 回歸分析 結果는 表 5-2 와 같다. 이 分析에는 年間 病醫院診療 경험인 없는 사람은 제외되어 있다. 따라서 標本數가 적어지므로 各 係數의 표준오차가 入院與否의 모형보다 대체로 크다.

분석에 사용된 變數 중에서 통계적으로 有意하지 않거나 有意성이 극히 낮은 變數는 年齡에서 0-9 歲(준거集團, 10-24 歲), 醫療保障 受惠, 居住地 중 邑地域(준거집단, 都市), 選好治療源, 罹患狀態 중 急性罹患 등이었다. 특히 관심을 끄는 것은 醫療保障 受惠狀態가 入院診療의 高度利用 與否의 確率을 예측하는데 무의미한 變數라는 것이다.

有意한 變數 중에서 가장 중요한 變數는 15-44 歲 健康한 女性(-1.7032), 健康狀態가 건강하지 않음(1.1660), 다음은 慢性罹患(0.9945), 건강상태가 보통임(0.8985), 年齡 45 歲이상(0.7397) 등이다. 특히 女性인 경우 入院診療의 非高度利用 確率을 높이는 주요 變數가 되는데, 이는 分娩 및 生殖과 관련된 理由로 단기간 入院하는 確率을 높이는 것으로 해석된다.

表 5 - 2. 入院診療의 高度利用與否에 영향을 미치는 要因의 로지스틱回歸係數 및 相對危險比의 推定, 1987

獨立變數	로지스틱 함수계수	표준오차	t	相對 危險比	95 % 信賴區間
constant	-0.7585				
性					
(男性)	-	-	-	-	-
女性	-0.6088	0.1358	-4.4831	0.5440	0.4245-0.7099
年齡					
0 - 9歲	-0.3065	0.3168	-0.9676	0.7360	0.3955-1.3696
(10 - 24歲)	-	-	-	-	-
25 - 44歲	-0.3023	0.2063	1.4654	0.7391	0.4933-1.4983
45歲以上	0.7397	0.1870	3.9556	2.0953	1.4523-3.0229
醫療保障受惠狀態					
(非受惠者)	-	-	-	-	-
受惠者	0.1032	0.1348	0.7655	1.1087	0.8513-1.4440
地域					
(都市)	-	-	-	-	-
邑	0.2172	0.2193	0.9905	1.2426	0.8085-1.9098
面	0.5857	0.1495	3.9175	1.7962	1.3401-2.4076
平素 健康狀態					
(健康함)	-	-	-	-	-
普通	0.8385	0.2008	4.1744	2.4560	1.6570-3.6402
健康하지못함	1.1660	0.1553	7.5082	3.2093	2.3669-4.3514
選好治療處					
(없음)	-	-	-	-	-
病醫院	0.4671	0.4152	1.1251	0.6268	0.2778-1.4145
其他	-0.1585	0.3837	-0.4132	0.8534	0.4023-1.8102

表 5-2. 계속

獨立變數	로지스틱 함수계수	표준오차	t	相對 危險比	95% 信賴區間
15-44歲 健康한 女性 人口 (아니오)	-	-	-	-	-
예	- 1.7032	0.4881	-3.4894	0.18121	0.1118-0.2967
지난 15日間 醫療要求 (醫療未要求者)	-	-	-	-	-
醫療要求者	0.5667	0.1374	4.3431	1.8162	1.3874-2.3776
지난 15日間 罹患狀態 (未罹患)	-	-	-	-	-
急性罹患	-0.1924	0.1993	-0.9652	0.8250	0.5582-1.2194
慢性罹患	0.9945	0.1513	6.5733	2.7035	2.0096-3.6370

相對危險比를 보면, 健康하지 않음이 3.2093, 慢性罹患이 2.7035, 健康狀態가 보통임이 2.4560, 年齡 45歲以上이 2.0953, 15日間 醫療要求者 1.8162, 面地域 거주가 1.7962 등이었다. 따라서 年間 入院診療의 高度利用 確率에 크게 影響을 주는 주요 變數는 다음과 같이 열거할 수 있다.

- 醫療要求 變數 : 자신이 인식하는 健康狀態(건강하지 않음, 보통임), 慢性罹患, 15日間 醫療要求者 등
- 年齡 : 45세이상
- 居住地 : 面地域 居住

예컨대 이들 주요 變數가 入院診療의 高度利用에 주는 效果는 다음과같이 설명된다. 가령, 어떤 市地域에 살고 있으며 平素에 健康하다고 생각하는 女子로서 10-24歲 年齡群에 속하며 醫療保障 受惠를 받지 못하는 者가 갑자기 계속되는 기침으로 病院에 入院했을때 이 사람이 入院診療의 高度利用者가 될 推定確率은 다음과 같다. 係數의 合은

$$-0.7585 - 0.6088 - 0.4671 - 1.7032 + 0.5967 - 0.1924 = -3.1333$$

이며 이들

의 相對危險값은 $e^{-3.1333} = 0.0436$ 으로서 $0.0436 / (1 + 0.0436) = 0.0418$ 의 推定確率을 갖고 있다. 만약에 이 사람이 45歲以上の 年齡이었다면 推定確率은 0.3340 으로 前者보다 7.7 배가 增加하게 된다.

이러한 推定方法은 이 模型에서 각 變數들의 相對的인 效果度를 해석하는데는 매우 유용하지만 高度利用與否를 결정짓는 變數의 모든 變量은 설명하지는 못한다. 따라서 推定確率에는 誤差가 생길 수 있음을 밝혀둔다.

(3) 入院診療 與否와 高度利用과의 關係

年間 病醫院 入院 與否와 高度利用 與否에 대한 多變量分析에서 밝혀진 주요 變數는 다음과 같이 요약할 수 있다.

① 자신이 인식하는 健康狀態가 「건강하지 않다」, 慢性罹患, 15日間醫療要求등은 年間 入院診療의 經驗과 年間 入院診療의 高度利用의 確率을 높이는데 다 같이 크게 影響을 주는 變數였다.

② 年齡 25歲以上, 醫療保障 受惠, 15~44歲 健康한 女性人口 등은 年間 入院診療의 經驗 確率을 높이는 주요 變數였지만, 이들 變數가 入院診療의 高度利用에 주는 重要성의 程度는 낮다.

③ 年齡 45歲이상, 面地域 居住 등은 年間 入院診療의 高度利用에 크게 影響을 주는 變數이지만, 入院診療의 經驗에 주는 效果는 相對적으로 낮았다. 그러므로 자신이 인식하는 健康狀態와 慢性罹患등 醫療要求 變數가 年間 入院 與否와 高度利用 與否를 결정하지만, 부수적으로 入院 與否에는 分娩과 관련된 理由와 醫療保障 受惠狀態등의 變數가 크게 影響을 준다. 그러나 高度利用에는 45歲이상과 面地域 居住등의 變數가 크게 影響을 주고 醫療保障 受惠狀態의 效果는 극히 적다. 따라서 入院診療의 高度利用은 醫療要求 變數(자신이 인식하는 健康상태, 慢性罹患, 高齡, 등)에 의하여 크게 影響을 받는 반면, 醫療保障 受惠와 같은 支拂能力 變數의 效果는 적게 받고 있음을 알 수 있다.

IV. 要約 및 結論

1. 要 約

가. 研究의 概要 및 方法

(1) 研究의 概要

○ 本 研究는 全國民醫療保險이 실시되기 이전인 1987年 우리나라 醫療利用實態를 分析하고 있다. 이 研究結果는 1981年 醫療利用實態와의 比較分析은 물론 1989年부터 施行될 全國民醫療保險의 效果를 평가할 基礎資料(baseline data)로 이용될 것이다.

○ 本 研究의 主要 目的은 다음과 같다.

① 1987年의 3個 地域(都市, 邑地域, 面地域)別 醫療利用(醫療利用樣相, 年間 醫療施設 訪問數, 年間 入院診療率, 外來高度利用率, 入院診療, 高度利用率等) 水準의 測定.

② 1987年 醫療利用水準과 1981年의 醫療利用水準과의 比較分析

③ 1987年 年間 病醫院訪問數 및 外來診療 高度利用에 準 主要 變數의 決定

④ 1987年 年間 入院診療를 위한 入院率 및 高度利用에 準 主要 變數의 效果 評價

⑤ 外來診療와 入院診療의 關係 究明

(2) 研究方法

○ 標本家口 8,905家口에 대한 家口面接 調查가 1987年 3月에 실시되었다. 이 調查의 應答率은 94.2%였고, 標本人口는 31,705名이었다. 本 分析의 對象은 全地域 醫療保險이 實施되고 있는 옥구군 표본인구를 除外

한 27,537 名이었다.

○ 分析方法은 醫療利用水準을 기술분석하는 예비적 단계로서 一元變因分析(Univariate analysis)이 실시되었다. 두번째 단계에서는 醫療利用과 관련된 從屬變數에 대한 여러 變數의 效果를 분석하기 위하여 回歸分析이나 logistic 回歸分析(Multivariate analysis)이 실시되었다.

나. 一元變因分析

(1) 健康狀態와 醫療要求

○ 자신이 「健康하지 않다」고 인식하는 人口는 都市에서 13.4%, 邑地域에서 17.7%, 面地域에서 19.4%였다.

○ 자신이 「健康하지 않다」고 인식하는 人口의 比率는 年齡의 增加에 따라 높아지고, 慢性罹患과 연관성이 높다.

○ 人口 100 人當 15 日間 醫療要求率은 都市에서 35.0%, 邑地域에서 33.9%, 面地域에서 34.8%였다. 1987 年の 醫療要求率을 1981 年과 比較해 보면, 都市에서는 變化가 없으나, 邑地域과 面地域에서 현저히 增加하였다.

○ 醫療要求率은 0~9 歲에서 높고, 10~29 歲에서 가장 낮으며, 30 歲以上에서 年齡增加에 따라 높아지는 傾向을 보인다.

○ 醫療要求率에 대한 治療率의 比率인 醫療充足率은 都市에서 90.9%, 邑地域에서 87.9%, 面地域에서 81.0%였다. 1981 年과 比較하여 이들 3 個 地域의 醫療充足率은 현저히 增加하였다.

(2) 醫療施設 訪問

○ 年間 1 人當 醫療施設(病醫院, 치과병의원, 한의원·한약방, 약국·방, 보건소, 보건지소, 보건진료소, 기타 施設 등) 訪問數는 都市에서 17 回, 邑地域에서 18 回, 面地域에서 14 回였다. 이들 醫療施設 訪問數는 1981 年 比較하여 3 個地域에서 다같이 현저히 增加한 것이다.

○ 1981~87 年間 1 人當 年間 病醫院訪問數는 都市 및 邑地域에서는 별로 變化하지 않았으나, 面地域에서 현저히 증가하였다.

○ 面地域에서의 보건소, 보건지소, 보건진료소 訪問數는 1981年 과 比較하여 현저히 증가하였다. 특히 醫療保障 受患者의 保健機關 訪問回數가 현저히 증가하였다.

○ 面地域에서 病醫院 訪問者중 48.6%는 他市·郡內 病醫院을 이용했다.

○ 年間 病醫院 訪問을 통한 外來診療 高度利用者(年間 病醫院 訪問 21回 이상인 者)는 人口 100人當 2.0%, 年間 病醫院 訪問經驗이 있는 者 100人當 5.6%였다. 이들 高度利用者는 年間 總外來診療量(總 病醫院 訪問數)의 38.3%를 차지한다.

○ 外來診療 低度利用者(年間 外來訪問數 1회인 者)는 人口 100人當 8.1%, 外來訪問 經驗者 100人當 22.9%를 점유하지만 總 外來診療 量의 3.4%를 소비하고 있다. 따라서 外來診療 利用水準別로 不均衡의 外來診療가 利用되고 있는 정도가 크다.

○ 外來診療 高度利用者의 比率은 年齡 0~4세에서 높고, 年齡 30歲 이상에서 年齡增加에 따라 높아진다.

○ 外來診療 高度利用率은 자신이 「건강하지 않다」고 인식하는 人口에서 높았다.

○ 年間 外來診療 無經驗率은 醫療保障 受患者와 連關성이 크다. 특히 醫療保障 受患者 中 公·敎醫療保險 受患者는 外來診療 無經驗 比率이 가장 낮은 반면, 外來診療 中度利用(年間 外來訪問數 2~20회인 者)의 比率이 가장 높다.

(3) 入院診療

○ 人口 1,000人當 年間 入院率은 都市에서 52, 邑地域에서 53, 面地域에서 45였다. 1981年과 比較하여 邑地域과 面地域에서 入院率은 현저히 증가하였다.

○ 人口 1,000人當 入院率은 醫療保障 受患者와 非受患者 間 차이가 크다.

○ 年間 入院診療의 高度利用者(年間 在院日數 16日以上인 者)는 人

口 100人當 1.1%였고, 入院診療 經驗者 100人當 25.4%였다. 이들 高度利用者는 전체 入院診療量(總 在院日數)의 72.0%를 차지한다.

○ 入院診療의 低度利用者(年間 在院日數 1~3日인 자)는 人口 100人當 1.2%, 入院診療 經驗者 100人當 28.3%이지만, 이들이 전체 入院診療量 중 차지하는 比率은 3.3%에 불과하다. 入院診療 利用水準別 不均衡의 程度가 너무 크다. 少數의 高度利用者가 전체 총入院診療量의 큰 부분을 소비한다.

○ 入院診療 高度利用은 연령의 증가, 農村地域 居住, 자신이 「건강하지 않다」고 인식하는 사람, 慢性罹患, 醫療保障 受惠등과 연관성이 크다.

(4) 外來診療와 入院診療의 關係

○ 年間 外來診療와 入院診療 經驗이 전혀 없는 人口는 人口 100人當 64.0%였다(美國 1980年 20.8%).

○ 病醫院訪問을 통한 外來診療 高度利用者(年間 病醫院 訪問數 21回以上인 者) 100人當 年間 病醫院 入院診療 無經驗者의 比率은 83.0%(美國 1980年 64.5%)였다. 따라서 外來診療가 入院診療를 代替하는 경향이 있다.

○ 入院診療 高度利用者 100人當 外來診療 高度利用者의 比率은 11.1%였다(美國 1980年 32%). 따라서 入院診療 高度利用者가 外來診療 高度利用의 比率은 美國과 비교하여 낮은 水準에 있으나, 현실적으로 入院診療와 外來診療를 다같이 高度利用하는 환자에 대한 政策的 關心은 높아져야 한다.

다. 多變量分析 結果

(1) 病醫院 訪問數

○ 年間 病醫院訪問數에 크게 영향을 주는 變數는 자신이 인식하는 건강상태였다. 이 變數는 單一 變數로서 전체 變量을 7.8% 설명하는 가장 중요한 變數였다.

○ 醫療保障 受惠狀態는 病醫院訪問回數에 영향을 주는 두번째로 중요한 變數였다. ($R^2=3.4\%$)

○ 以外の 중요한 變數로는 年齡 0~9歲 ($R^2 = 3.4\%$), 慢性罹患 ($R^2 = 1.4\%$), 教育水準 ($R^2 = 1.3\%$), 急性罹患 ($R^2 = 1.2\%$), 病醫院 選好性 ($R^2 = 1.2\%$) 였다.

(2) 入院診療

○ 年間 入院診療의 經驗與否와 高度利用 與否에 대한 多變量分析 結果는 다음과 같다.

— 자신이 인식하는 健康狀態가 「건강하지 않다」, 慢性罹患, 15日間 醫療要求등은 年間 入院診療의 經驗과 年間 入院診療의 高度利用의 確率을 높이는데 다같이 크게 영향을 주는 變數였다.

— 年齡 25歲以上, 醫療保障 受惠, 15~44歲 健康한 女性人口등은 年間 入院診療의 經驗 確率을 높이는 주요 變數였지만, 이들 變數가 入院診療의 高度利用에 주는 중요성의 程度는 낮다.

— 年齡 45歲이상, 面地域 거주 등은 年間 入院診療의 高度利用에 크게 영향을 주는 變數이지만, 入院診療의 經驗에 주는 效果는 상대적으로 낮았다.

(3) 病醫院訪問과 入院診療

○ 年間 病醫院訪問數, 年間 入院診療의 經驗, 年間 入院診療의 高度利用 등에 「자신이 인식하는 健康狀態」가 單一 變數로서 가장 크게 영향을 주는 變數이다.

○ 年間 病醫院訪問과 入院診療의 經驗에 醫療保障 受惠狀態가 크게 영향을 주지만, 年間 入院診療의 高度利用 確率에 주는 醫療保障 受惠狀態의 效果는 적다.

○ 年間 病醫院訪問과 入院診療의 經驗에 주는 人口學的 變數의 效果 즉 0~9歲와 25~44歲의 效果는 크지만, 入院診療의 高度利用에는 45歲이상의 效果가 크다. 따라서 醫療利用의 형태에 따라 人口學的 變數의 效果는 차이가 있다.

2. 結 論

○ 1981~87年 期間에 年間 1人當 醫療施設訪問數는 面地域에서 현저히 增加했고, 특히 保健所, 支所, 保健診療所 등의 방문수가 크게 증가했다. 그러므로 이 期間에 保健機關이 農村地域의 醫療機關訪問數 增加에 效果는 컸다.

○ 醫療保障 受惠狀態는 年間 1人當 病醫院訪問數와 入院率에 크게 영향을 준다. 향후 全國民醫療保險의 實施는 醫療利用水準을 현저히 增加시킬 것이다.

○ 年間 外來診療와 年間 入院診療등의 高度利用에 가장 크게 영향을 주는 要因은 자신이 스스로 「건강하지 않다」고 인식하는 사람과 慢性罹患이다. 이들 高度利用者는 醫療資源을 不均衡的으로 크게 利用한다. 기존 資源의 均衡的 利用을 위해 「건강하지 않다」또는 慢性罹患 등의 比率이 감소되어야 한다. 이를 위하여 體系의이고 지속적인 生活樣式(life style)¹²⁾變化를 위한 汎國民的 保健教育이 必要하다.

○ 入院診療의 高度利用은 醫療資源의 남용과 의료비 상승을 促進한다. 그러므로 高度利用에 크게 영향을 주는 高齡人口를 위한 保健管理對策이 강구되어야 한다.

註12) 질병의 예방效果는 生活樣式 43%, 유전과 같은 生物學的 要因 27%, 社會, 自然的 環境 19%, 醫療 19%였음.

Klaus-Dirk Henke, Objectives and Systems of Health Care and Health care policy, Korean-German Seminar on Social Security, Oct., 1988.

參 考 文 獻

- 高應麟, 計量醫學通論, 新光出版社, 1979
- 宋建鏞, 金弘淑, 우리나라 醫療要求 및 醫療利用에 관한 調查研究報告, 韓國人口保健研究院, 1982.
- 宋建鏞, 朴蓮雨, 醫療保險이 醫療利用 樣相과 醫療均霑에 준 效果分析, 人口保健論集, 1988.
- 宋建鏞, 農漁村僻地 醫師서비스利用의 決定要因分析, 人口保健論集, 1986.
- 韓國人口保健研究院, 醫療資源과 管理體系에 관한 調查研究, 1987.
- 韓國人口保健研究院, 全國保健醫療綱編成을 위한 調查研究, 1987.
- Anderson, Sharon et al., Statistical Methods for Comparative Studies, New York, John Wiley & Sons, Inc., 1980.
- Fleiss, J.L., Statistical Methods for Rates and Proportions, 2nd ed., New York, Wiley-Interscience, 1980.
- Henke, Klaus-Dirk, Objectives and Systems of Health Care and Health Care Policy, Korean-German Seminar on Social Security, Oct., 1988.
- U.S. Department of Health and Human Resources, Health - United States, 1982.
- U.S. Department of Health and Human Resources, Health - United States, 1987.
- U.S. Department of Health and Human Services, National Center for Health Services, High-Volume and Low-Volume Users of Health Services, United States, 1980, Series C, Analytical Report, No.2, 1985.
- Wolinsky, F.D, and R.M. Coe, Physician and Hospitalization among Non-Institutionalized Elderly Adults: An Analysis of the Health Interview Survey, Journal of Gerontology, 39(3): 334-41, 1984.

附 錄 統 計 表

表 I-1-1. 3 個地域의* 人口學的 變數別 人口分布, 1987

變數	都市	邑地域	面地域	計	都市	邑地域	面地域	計
	頻度				百分率			
性								
男	4,898	1,714	6,830	13,442	48.8	49.0	48.8	48.8
女	5,147	1,787	7,161	14,095	51.2	51.0	51.2	51.2
年齡								
0 - 4	662	227	767	1,656	6.6	6.5	5.5	6.0
5 - 9	979	420	1,432	2,831	9.7	12.0	10.2	10.3
10 - 14	1,149	448	1,978	3,575	11.4	12.8	14.1	13.0
15 - 19	1,129	371	1,200	2,700	11.2	10.6	8.6	9.8
20 - 24	792	184	632	1,608	7.9	5.3	4.5	5.8
25 - 29	946	267	745	1,958	9.4	7.6	5.3	7.1
30 - 34	894	244	691	1,829	8.9	7.0	4.9	6.6
35 - 39	722	240	716	1,678	7.2	6.9	5.1	6.1
40 - 44	684	198	708	1,590	6.8	5.7	5.1	5.8
45 - 49	624	187	979	1,790	6.2	5.3	7.0	6.5
50 - 54	497	199	1,042	1,738	4.9	5.7	7.4	6.3
55 - 59	329	176	904	1,409	3.3	5.0	6.5	5.1
60 - 64	248	117	741	1,106	2.5	3.3	5.3	4.0
65 +	390	223	1,456	2,069	3.9	6.4	10.4	7.5
計	10,045	3,501	13,991	27,537	100.0	100.0	100.0	100.0
家口員數**								
1 - 3	827	376	1,597	2,800	33.0	40.4	44.6	39.9
4	777	218	654	1,649	31.0	23.4	18.3	23.5
5	500	194	554	1,248	20.0	20.9	15.5	17.8
6	244	67	414	725	9.7	7.2	11.6	10.3
7 +	155	75	361	591	6.2	8.0	0.9	8.4
計	2,503	930	3,580	7,013	100.0	100.0	100.0	100.0
平均	-	-	-	-	4.080	3.835	3.961	3.987

* 3 個地域중 邑 및 面地域 標本人口에는 沃溝地域(全地域 醫療保險 實施地域) 標本人口는 除外되었음.

** 家口別 家口員數임.

*

表 I-1-2. 3 個地域의 醫療保障 形態別 受惠人口分布, 1987

醫療保障形態	都 市	邑地域	面地域	計	都 市	邑地域	面地域	計
	頻 度				百 分 率			
非受惠	5,051	1,929	9,129	16,109	50.3	55.1	65.2	58.5
醫療保險	4,383	1,060	2,297	7,740	43.7	30.3	16.4	28.1
(公·教)	1,062	390	1,060	2,512	(10.6)	(11.1)	(7.6)	(9.1)
(職場)	2,759	605	1,134	4,498	(27.5)	(17.3)	(8.1)	(16.3)
(地域·職種)	562	65	103	730	(5.6)	(1.9)	(0.7)	(2.7)
醫療保護	457	460	2,359	3,276	4.5	13.1	16.9	11.9
其 他	154	52	206	412	1.5	1.5	1.5	1.5
計	10,045	3,501	13,991	27,537	100.0	100.0	100.0	100.0

* 3 個地域중 邑 및 面地域 標本人口에는 沃溝地域(全地域 醫療保險 實施地域) 標本人口는 除外되었음.

*

表 I-1-3. 3 個地域의 家口主의 教育水準分布, 1987

教育水準	都 市	邑地域	面地域	計	都 市	邑地域	面地域	計
	頻 度				百 分 率			
無 學	141	150	970	1,261	5.6	16.1	27.1	18.0
國民學校	432	259	1,464	2,155	17.3	27.9	40.9	30.7
中 學 校	529	200	541	1,270	21.2	21.5	15.1	18.1
高等學校	909	263	453	1,625	36.4	28.3	16.9	23.2
大學以上	489	58	152	699	19.6	6.2	4.3	10.0
計	2,500**	930	3,580	7,010	100.0	100.0	100.0	100.0
平 均	-	-	-	-	10.264	7.783	5.841	7.676
中 央 值	-	-	-	-	11.593	8.742	6.018	8.256

* 3 個地域중 邑 및 面地域 標本人口에는 沃溝地域(全地域 醫療保險 實施地域) 標本人口는 除外되었음.

** 無應答 3 Cases 除外.

表 I-2-1. 地域別 年齡別 스스로 인식하는 健康狀態, 1987

(類 度) (單位 : 名)

地域 年齡	都 市					邑 地 域					面 地 域				
	0-14	15-44	45-64	65+	計	0-14	15-44	45-64	65+	計	0-14	15-44	45-64	65+	計
健康하지 않음	155	565	485	141	1,346	65	197	266	90	618	198	587	1,338	591	2,74
보 통	380	740	311	67	1,498	149	208	122	34	513	421	680	777	256	2,173
健 康 함	2,255	3,862	902	182	7,201	879	1,094	291	99	2,363	3,558	3,425	1,551	570	9,104
計	2,790	5,167	1,698	390	10,045	1,093	1,499	679	223	3,494	4,177	4,692	3,666	1,456	13,991

(N)

* 無應答 7 Cases 除外.

(百 分 率) (單位 : %)

地域 年齡	都 市					邑 地 域					面 地 域				
	0-14	15-44	45-64	65+	計	0-14	15-44	45-64	65+	計	0-14	15-44	45-64	65+	計
健康하지 않음	5.6	10.9	28.6	36.2	13.4	5.9	13.1	39.2	40.4	17.7	4.7	12.5	36.5	40.6	19.4
보 통	13.6	14.3	18.3	17.2	14.9	13.6	13.9	18.0	15.2	14.7	10.1	14.5	21.2	20.3	15.5
健 康 함	80.8	74.7	53.1	46.7	71.7	80.4	73.0	42.9	44.4	67.6	85.2	73.0	42.3	39.1	65.1
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 I-2-2. 3 個地域의 性別 스스로 인식하고 있는 健康狀態, 1987

健 康 水 準	類 度								百 分 率							
	都 市		邑 地 域		面 地 域		計		都 市		邑 地 域		面 地 域		計	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
健康하지 않음	510	836	241	377	1,188	1,526	1,939	2,739	10.4	16.2	14.1	21.1	17.4	21.3	14.4	19.4
보 통	672	826	235	278	923	1,250	1,830	2,354	13.7	16.0	13.7	15.6	13.5	17.5	13.6	16.7
健 康 함	3,716	3,485	1,235	1,128	4,719	4,365	9,670	8,998	75.9	67.7	72.2	63.3	69.1	61.2	72.0	63.9
計	4,898	5,147	1,711	1,783	6,830	7,161	13,491	14,091	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

* 無應答 7 Cases 除外

* 3 個地域중 邑 및 面地域 標本人口에는 沃溝地域(全地域 醫療保險 實施地域) 標本人口는 除外되었음.

表 I-2-3. 3 個地域別 罹患狀態別 자신이 認識하는 健康狀態, 1987

健康狀態	都 市				邑 地 域				面 地 域			
	慢性	急性	未罹患	計	慢性	急性	未罹患	計	慢性	急性	未罹患	計
頻 度												
健康하지 않음	582	440	323	1,345	301	166	151	618	1,569	564	581	2,714
보 통	224	523	751	1,498	64	167	282	513	479	557	1,137	2,173
健康함	282	1,541	5,378	7,201	67	433	1,863	2,363	347	1,482	7,275	9,104
計	1,088	2,504	6,452	10,044*	432	766	2,296	3,494**	2,395	2,603	8,993	13,991
百分率 ¹⁾												
健康하지 않음	53.5	17.6	5.0	13.4	69.7	21.7	6.6	17.7	65.5	21.7	6.5	19.4
보 통	20.6	20.9	11.6	14.9	14.8	21.8	12.3	14.7	20.0	21.4	12.6	15.5
健康함	25.9	61.5	83.4	71.7	15.5	56.5	81.1	67.6	14.5	56.9	80.9	65.1
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
百分率 ²⁾												
健康하지 않음	43.3	32.7	24.0	100.0	48.7	26.9	24.4	100.0	57.8	20.8	21.4	100.0
보 통	15.0	34.9	50.1	100.0	12.5	32.6	55.0	100.0	22.0	25.6	52.3	100.0
健康함	3.9	21.4	74.7	100.0	2.8	18.3	78.8	100.0	3.8	16.3	79.9	100.0
計	10.8	24.9	64.2	100.0	12.4	21.9	65.7	100.0	17.1	18.6	64.3	100.0

* 無應答 1 Case 除外.

** 無應答 7 Cases 除外.

表 I-2-4. 地域別 各 變數別 지난 15日間 人口 100人當 醫療要求의 變化,
1981 ~ 1987

變 數	都 市		邑 地 域		面 地 域	
	1981	1987	1981	1987	1981	1987
<u>性</u>						
男	32.3	32.9	30.6	32.7	29.3	32.6
女	36.6	37.1	31.2	35.2	31.6	36.9
<u>年齡</u>						
0 - 9	36.6	34.3	30.5	33.4	23.7	28.0
10 - 19	19.9	23.0	18.1	21.2	16.0	18.8
20 - 29	31.4	25.3	22.9	18.4	25.8	23.9
30 - 39	40.2	39.1	34.2	38.5	38.5	36.1
40 - 49	43.9	47.4	41.3	43.1	45.8	43.8
50 - 59	48.5	50.0	52.1	53.6	48.9	51.3
60 +	41.9	51.1	43.9	47.7	46.0	49.2
<u>醫療保障</u>						
受 惠 者	37.3	35.4	31.7	33.9	36.6	33.5
非受惠者	32.4	34.6	30.6	34.0	30.1	37.3
計	34.5	35.0	30.9	33.9	30.4	34.8
(N)	(11,441)	(10,045)	(5,958)	(3,501)	(21,263)	(13,991)

N=標本數(人口)

表 I-3-1. 3 個地域の 醫療施設別 訪問理由分布, 1987

醫療施設 訪問理由	病醫院	齒科	保健 支所	保健診 療所	藥局 (房)	韓方	其他	計
<u>都市</u>								
診斷・治療	95.8	99.0	62.4	-	99.1	91.7	100.0	97.9
健康診斷・상담	2.9	1.0	14.0	-	0.0	0.0	0.0	0.7
豫防接種및相談	1.1	0.0	23.6	-	0.1	0.0	0.0	0.5
補藥・영양제	0.2	0.0	0.0	-	0.8	8.3	0.0	0.9
計(N)	100.0 (1,495)	100.0 (198)	100.0 (93)	100.0 (-)	100.0 (6,143)	100.0 (241)	100.0 (50)	100.0 (8,220)
<u>邑地域</u>								
診斷・治療	97.9	100.0	92.9	91.3	99.0	91.7	83.3	98.3
健康診斷・상담	1.5	0.0	3.6	8.7	0.0	0.0	0.0	0.4
豫防接種및相談	0.4	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
補藥・영양제	0.2	0.0	0.0	0.0	1.0	8.3	16.7	1.2
計(N)	100.0 (471)	100.0 (64)	100.0 (28)	100.0 (23)	100.0 (4,734)	100.0 (109)	100.0 (6)	100.0 (2,569)
<u>面地域</u>								
診斷・治療	98.1	100.0	97.1	99.1	99.6	93.0	98.8	98.9
健康診斷・상담	1.5	0.0	1.3	0.7	0.0	0.0	0.6	0.4
豫防接種및相談	0.3	0.0	1.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2
補藥・영양제	0.1	0.0	0.2	0.0	0.3	7.0	0.6	0.5
計(N)	100.0 (1,292)	100.0 (151)	100.0 (524)	100.0 (578)	100.0 (4,761)	100.0 (329)	100.0 (158)	100.0 (7,793)

表 I-3-2. 3個地域^{*}의 年間 1人當 醫療保障 受惠狀態別 醫療施設 訪問數, 1987

醫療施設	頻 度							
	都 市		邑 地 域		面 地 域		計	
	非受惠	受惠	非受惠	受惠	非受惠	受惠	非受惠	受惠
病 醫 院	2.9	5.5	2.5	5.5	1.9	4.1	2.3	4.9
齒 科	0.8	0.2	0.5	0.4	0.2	0.3	0.3	0.5
保健(支)所	0.2	0.2	0.1	0.3	0.6	1.6	0.4	0.8
保健診療所	-	-	0.1	0.2	1.1	0.9	0.6	0.4
藥 局(房)	16.9	12.8	15.7	9.6	8.9	7.2	12.2	10.0
韓 方	0.5	0.6	0.7	0.9	0.6	0.5	0.6	0.6
其 他	0.1	0.1	-	-	0.2	0.4	0.2	0.2
計	21.4	19.4	19.6	16.9	13.5	15.0	16.6	17.4

* 3個地域중 邑 및 面地域 標本人口에는 沃溝地域(全地域 醫療保險 實施地域) 標本人口는 除外되었음.

表 I-3-3. 3個地域^{*}의 醫療保障 受惠狀態別 年間 1人當 醫師訪問數, 1987

醫療施設	頻 度							
	都 市		邑 地 域		面 地 域		計	
	非受惠	受惠	非受惠	受惠	非受惠	受惠	非受惠	受惠
病醫院	2.9	5.5	2.5	5.5	1.9	4.1	2.3	4.9
保健(支)所	0.2	0.2	0.2	0.3	0.6	1.6	0.4	0.8
計	3.1	5.7	2.6	5.7	2.5	5.7	2.7	5.7

* 3個地域중 邑 및 面地域 標本人口에는 沃溝地域(全地域 醫療保險 實施地域) 標本人口는 除外되었음.

表 I-3-4. 地域別 年間 1 人當 醫療施設訪問數, 1981 ~ 1987

醫療施設	都 市		邑 地 域		面 地 域	
	1981	1987	1981	1987	1981	1987
전 체						
病醫院 *	5.28	4.72	3.94	4.27	1.95	2.88
韓 方	1.09	58	62	76	60	57
藥局(房)	10.35	14.86	9.64	12.97	6.50	8.27
其 他 **	31	34	41	39	53	2.18
計	17.03	20.50	14.61	18.39	9.58	13.90
醫療保障						
受 惠 者						
病醫院 *	7.16	5.71	5.59	5.86	2.60	4.42
韓 方	1.04	0.64	0.38	0.85	0.64	0.53
藥局(房)	8.75	12.82	7.72	9.58	7.24	7.17
其 他 **	0.29	0.38	0.38	0.54	1.10	2.81
計	17.24	19.55	14.07	16.83	11.58	14.93
醫療保障						
非受惠者						
病醫院 *	3.89	3.72	3.18	2.99	1.81	2.06
韓 方	1.12	0.52	0.73	0.68	0.59	0.59
藥局(房)	11.53	16.88	10.52	15.72	6.35	8.86
其 他 **	0.33	0.31	0.42	0.28	0.41	1.86
計	16.87	21.43	14.85	19.67	9.16	13.37

* 齒科包含

** 保健支所, 保健診療所 包含

表 I-3-5. 3 個地域の醫療施設所在地別, 各種醫療施設訪問率, 1987

醫療施設	頻						度						率									
	都			邑			郡			地			百			分						
	市		計	市		計	郡		計	地		計	市		計	邑		計	面		地	域
	同一市・郡	他市・郡		同一市・郡	他市・郡		同一市・郡	他市・郡		同一市・郡	他市・郡		同一市・郡	他市・郡		同一市・郡	他市・郡		同一市・郡	他市・郡		
病醫院	1,434	61	1,495	434	37	471	664	628	1,292	95.9	4.1	100.0	92.1	7.9	100.0	51.4	48.6	100.0				
齒科	190	8	198	61	3	64	87	64	151	96.0	4.0	100.0	95.3	4.7	100.0	57.6	42.4	100.0				
保健(支)所	92	1	93	28	0	28	510	14	524	98.9	1.1	100.0	100.0	0	100.0	97.3	2.7	100.0				
保健診療所	-	-	-	23	0	23	573	5	578	-	-	-	100.0	0	100.0	99.1	0.9	100.0				
藥局(房)	6,106	37	6,143	1,855	13	1,868	3,971	790	4,761	99.4	0.6	100.0	99.3	0.7	100.0	83.4	16.6	100.0				
韓方	209	32	241	95	14	109	224	105	329	86.7	13.3	100.0	87.2	12.8	100.0	68.1	31.9	100.0				
其他	48	2	50	4	2	6	138	20	158	96.0	0.4	100.0	66.7	33.3	100.0	87.3	12.7	100.0				
計	8,079	141	8,220	2,500	69	2,569	6,167	1,626	7,793	98.3	1.7	100.0	97.3	2.7	100.0	79.1	20.9	100.0				

*

表 I-3-6. 3 個地域의 病醫院到達 旅行所要時間, 1987

旅行時間 (分)	都 市	邑地域	面地域	計	都 市	邑地域	面地域	計
	頻 度				百 分 率			
0 - 29	9,192	3,094	2,509	14,795	91.9	88.4	18.1	54.1
30 - 50	767	396	6,091	7,254	7.7	11.3	44.0	26.5
60 分以上	44	9	5,240	5,293	0.4	0.3	37.9	19.4
計	10,003	3,499	13,840	27,342	100.0	100.0	100.0	100.0

* 3 個地域중 邑 및 面地域 標本人口에는 沃溝地域 (全地域 醫療保險實施地域) 標本人口는 除外되었음.

** 無應答 42 Cases 除外

*** " 2 "

**** " 151 "

表 I-3-7. 年齡別 年間 外來利用群의 比率, 1987

年 齡	外 來 利 用 群				
	無	低 度	中 度	高 度	計
頻度					
計	17,771	2,240	6,976	546	27,533
0 - 4 歲群	599	119	869	69	1,656
5 - 9	1,787	218	792	34	2,831
10 - 14	2,727	252	568	26	3,573
15 - 19	2,102	191	380	26	2,699
20 - 24	1,198	107	291	12	1,608
25 - 29	1,251	204	482	20	1,957
30 - 34	1,097	196	507	29	1,829
35 - 44	2,030	303	855	80	3,268
45 - 54	2,134	295	1,005	94	3,528
55 - 64	1,461	212	750	92	2,515
65 +	1,385	143	477	64	2,069

表 I-3-7. 계 속

年 齡	外 來 利 用 群				
	無	低 度	中 度	高 度	計
百分率 ¹⁾ 計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0 - 4 歲群	3.4	5.3	12.5	12.6	6.0
5 - 9	10.1	9.7	11.4	6.2	10.3
10 - 14	15.3	11.3	8.1	4.8	13.0
15 - 19	11.8	8.5	5.4	4.8	9.8
20 - 24	6.7	4.8	4.2	2.2	5.8
25 - 29	7.0	9.1	6.9	3.7	7.1
30 - 34	6.2	8.8	7.3	5.3	6.6
35 - 44	11.4	13.5	12.3	14.7	11.9
45 - 54	12.0	13.2	14.4	17.2	12.8
55 - 64	8.2	9.5	10.8	16.8	9.1
65 +	7.8	6.4	6.8	11.7	7.5
百分率 ²⁾ 計	64.5	8.1	25.3	2.0	100.0
0 - 4 歲群	36.2	7.2	52.5	4.2	100.0
5 - 9	63.1	7.7	28.0	1.2	100.0
10 - 14	76.3	7.1	15.9	0.7	100.0
15 - 19	77.9	7.1	14.1	1.0	100.0
20 - 24	74.5	6.7	18.1	0.7	100.0
25 - 29	63.9	10.4	24.6	1.0	100.0
30 - 34	60.0	10.7	27.7	1.6	100.0
35 - 44	62.1	9.3	26.2	2.4	100.0
45 - 54	60.5	8.4	28.5	2.7	100.0
55 - 64	58.1	8.4	29.8	3.7	100.0
65 +	66.9	6.9	23.1	3.1	100.0

表 I-3-8. 性・年齢別 年間 外來利用群の 比率, 1987

性 年 齡		外 來 利 用 群									
		男 子					女 子				
		無	低度	中度	高度	計	無	低度	中度	高度	計
頻 度											
計	8,866	1,063	3,249	262	13,440	8,905	1,177	3,727	284	14,093	
0 - 4 歳群	273	52	485	41	851	326	67	384	28	805	
5 - 9	894	102	401	20	1,417	893	116	391	14	1,414	
10 - 14	1,349	140	303	19	1,811	1,378	112	265	7	1,762	
15 - 19	1,072	100	203	14	1,389	1,030	91	177	12	1,310	
20 - 24	657	49	100	3	809	541	58	191	9	799	
25 - 29	702	81	154	10	947	549	123	328	10	1,010	
30 - 34	563	91	222	11	887	534	105	285	18	942	
35 - 44	1,042	139	382	32	1,595	988	164	473	48	1,673	
45 - 54	1,076	147	465	40	1,728	1,058	148	540	54	1,800	
55 - 64	691	99	315	44	1,149	770	113	435	48	1,366	
65 +	547	63	219	28	857	838	80	258	36	1,212	
百分率 ¹⁾											
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
0 - 4 歳群	3.1	4.9	14.9	15.6	6.3	3.7	5.7	10.3	9.9	5.7	
5 - 9	10.1	9.6	12.3	7.6	10.5	10.0	9.9	10.5	4.9	10.0	
10 - 14	15.2	13.2	9.3	7.3	13.5	15.5	9.5	7.1	2.5	12.5	
15 - 19	12.1	9.4	6.2	5.3	10.3	11.6	7.7	4.7	4.2	9.3	
20 - 24	7.4	4.6	3.1	1.1	6.0	6.1	4.9	5.1	3.2	5.7	
25 - 29	7.9	7.6	4.7	3.8	7.0	6.2	10.5	8.8	3.5	7.2	

表 I-3-8. 계 속

年 齡	性	外 來 利 用 群									
		男 子					女 子				
		無	低度	中度	高度	計	無	低度	中度	高度	計
30 - 34		6.4	8.6	6.8	4.2	6.6	6.0	8.9	7.6	6.3	6.7
35 - 44		11.8	13.1	11.8	12.2	11.9	11.1	13.9	12.7	16.9	11.9
45 - 54		12.1	13.8	14.3	15.3	12.9	11.9	12.6	14.5	19.0	12.8
55 - 64		7.8	9.3	9.7	16.8	8.5	8.6	9.6	11.7	16.9	9.7
65 +		6.2	5.9	6.7	10.7	6.4	9.4	6.8	6.9	12.7	8.6
百分率 ²⁾											
計		66.0	7.9	24.2	19.5	100.0	63.2	8.4	26.4	2.0	100.0
0 - 4 歲群		32.1	6.1	57.0	4.8	100.0	40.5	8.3	47.7	3.5	100.0
5 - 9		63.1	7.2	28.3	1.4	100.0	63.2	8.2	27.7	1.0	100.0
10 - 14		74.5	7.7	16.7	1.0	100.0	78.2	6.4	15.0	0.4	100.0
15 - 19		77.2	7.2	14.6	1.0	100.0	78.6	6.9	13.5	0.9	100.0
20 - 24		81.2	6.0	12.4	0.4	100.0	67.7	7.3	23.9	1.1	100.0
25 - 29		74.1	8.6	16.3	1.0	100.0	54.3	12.2	32.5	1.0	100.0
30 - 34		63.5	10.3	25.0	1.2	100.0	56.7	11.1	30.2	1.9	100.0
35 - 44		65.3	8.7	24.0	2.0	100.0	59.0	9.8	28.3	2.9	100.0
45 - 54		62.3	8.5	26.9	2.3	100.0	58.8	8.2	30.0	3.0	100.0
55 - 64		60.1	8.6	27.4	3.8	100.0	56.4	8.3	31.8	3.5	100.0
65 +		63.8	7.3	25.6	3.3	100.0	69.1	6.6	21.3	3.0	100.0

表 I-3-9. 家口主의 教育水準別 年間 外來利用群의 比率, 1987

家口主의教育水準	外 來 利 用 群				
	無	低 度	中 度	高 度	計
頻 度					
計	17,759	2,239	6,972	546	27,516
無 學	2,574	255	785	88	3,702
國 民 學 教	6,247	621	1,858	147	8,873
中 學 校	3,691	482	1,303	106	5,582
高 等 學 校	3,867	580	1,965	136	6,548
大 學 以 上	1,380	301	1,061	69	2,811
百分率 ¹⁾					
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
無 學	14.5	11.4	11.3	16.1	13.5
國 民 學 校	35.2	27.7	26.6	26.9	32.2
中 學 校	20.8	21.5	18.7	19.4	20.3
高 等 學 校	21.8	25.9	28.2	24.9	23.8
大 學 以 上	7.8	13.4	15.2	12.6	10.2
百分率 ²⁾					
計	64.5	8.1	25.3	2.0	100.0
無 學	69.5	6.9	21.2	2.4	100.0
國 民 學 校	70.4	7.0	20.9	1.7	100.0
中 學 校	66.1	8.6	23.4	1.9	100.0
高 等 學 校	59.1	8.9	30.0	2.0	100.0
大 學 以 上	49.1	10.7	37.7	2.5	100.0

表 I-3-10. 家口員數別 年間外來利用群の比率, 1987

家口員數	外來利用群				
	無	低度	中度	高度	計
頻度					
計	17,771	2,240	6,976	546	27,533
1-3名	3,808	516	1,756	183	6,263
4	3,841	555	1,965	130	6,491
5	3,995	510	1,539	115	6,159
6	2,957	360	892	68	4,277
7+	3,170	299	824	50	4,343
百分率 ¹⁾					
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1-3名	21.4	23.0	25.2	33.5	22.7
4	21.6	24.8	28.2	23.8	23.6
5	22.5	22.8	22.1	21.1	22.4
6	16.6	16.1	12.8	12.5	15.5
7+	17.8	13.3	11.8	9.2	15.8
百分率 ²⁾					
計	64.6	8.1	25.3	2.0	100.0
1-3名	60.8	8.2	28.1	2.9	100.0
4	59.2	8.5	30.3	2.0	100.0
5	64.9	8.3	25.0	1.8	100.0
6	69.1	8.4	20.9	1.6	100.0
7+	73.0	6.9	17.0	1.1	100.0

表 I-3-11. 居住地域別 外來利用群の比率, 1987

居住地域	外來利用群				
	無	低度	中度	高度	計
頻度					
計	17,771	2,240	6,976	546	27,533
都市	5,920	932	2,962	230	10,044
邑地域	2,093	331	1,005	70	3,499
面地域	9,758	977	3,009	246	13,990
百分率 ¹⁾					
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
都市	33.3	41.6	42.5	42.1	36.5
邑地域	11.8	14.8	14.4	12.8	12.7
面地域	54.9	43.6	43.1	45.1	50.8
百分率 ²⁾					
計	64.5	8.1	25.3	2.0	100.0
都市	58.9	9.3	29.5	2.3	100.0
邑地域	59.8	9.5	28.7	2.0	100.0
面地域	69.7	7.0	21.5	1.8	100.0

表 I-3-12. 醫療保障 受惠狀態別 外來利用群의 比率, 1987

醫療保障受惠狀態	外來利用群				
	無	低度	中度	高度	計
頻度					
計	17,771	2,240	6,976	546	27,533
非受惠	11,780	1,089	3,008	230	16,107
醫療保險	3,577	878	3,066	219	7,740
公・教	1,039	301	1,090	82	2,512
職 場	2,150	499	1,731	118	4,498
地域・職種	388	78	245	19	730
醫療保護	2,139	240	802	93	3,274
其 他	275	33	100	4	412
百分率 ¹⁾					
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
非受惠	66.3	48.6	43.1	42.1	58.5
醫療保險	20.1	39.2	43.9	40.1	28.1
公・教	5.8	13.4	15.6	15.0	9.1
職 場	12.1	22.3	24.8	21.6	16.3
地域・職種	2.2	3.5	3.5	3.5	2.7
醫療保護	12.0	10.7	11.5	17.0	12.0
其 他	1.5	1.5	1.4	0.7	1.5
百分率 ²⁾					
計	64.6	8.1	25.3	2.0	100.0
非受惠	73.1	6.8	18.7	1.4	100.0
醫療保險	46.2	11.4	39.6	2.8	100.0
公・教	41.4	12.0	43.4	3.2	100.0
職 場	47.8	11.1	38.5	2.6	100.0
地域・職場	53.1	10.7	33.6	2.6	100.0
醫療保護	65.3	7.3	24.5	2.9	100.0
其 他	66.7	8.0	24.3	1.0	100.0

表 I-3-13. 자신이 인식하는 健康狀態別 年間 外來利用群의 比率, 1987

자신이 인식하는 健康狀態	外 來 利 用 群				
	無	低 度	中 度	高 度	計
類 度					
計	17,766	2,239	6,975	546	27,526
健康하지않음	2,050	394	1,917	317	4,678
보통	2,341	380	1,350	111	4,182
健康함	13,375	1,465	3,708	118	18,666
百分率 ¹⁾					
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
健康하지않음	11.5	17.6	27.5	58.1	17.0
보통	13.2	17.0	19.4	20.3	15.2
健康함	75.3	65.4	53.2	21.6	67.8
百分率 ²⁾					
計	64.6	8.1	25.3	2.0	100.0
健康하지않음	43.8	8.4	41.0	6.8	100.0
보통	56.0	9.1	32.3	2.6	100.0
健康함	71.6	7.9	19.9	0.6	100.0

表 I-3-14. 罹患狀態別 外來利用群の 比率, 1987

罹患狀態	外來利用群				
	無	低度	中度	高度	計
頻度					
計	17,770	2,240	6,976	546	27,532
急性罹患	3,081	581	2,072	140	5,874
慢性罹患	1,692	357	1,589	277	3,915
未罹患	12,997	1,302	3,315	129	17,743
百分率 ¹⁾					
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
急性罹患	17.3	25.9	29.7	25.6	21.2
慢性罹患	9.5	15.9	22.8	50.7	14.2
未罹患	73.1	58.1	47.5	23.6	64.4
百分率 ²⁾					
計	64.5	8.1	25.3	2.0	100.0
急性罹患	52.5	9.9	35.3	2.3	100.0
慢性罹患	43.2	9.1	40.6	7.1	100.0
未罹患	73.3	7.3	18.7	0.7	100.0

表 I-3-15. 選好治療處別 外來利用群의 比率, 1987

選好治療處	外來利用群				
	無	低度	中度	高度	計
頻度					
計	17,771	2,240	6,976	546	27,533
없다	677	50	145	14	886
病醫院	1,365	347	1,545	142	3,399
保健(支)所	771	61	243	21	1,096
保健診療所	1,141	108	315	22	1,586
藥局(房)	13,664	1,661	4,689	344	20,358
韓方	35	3	10	0	48
其他	118	10	29	3	160
百分率 ¹⁾					
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
없다	3.8	2.2	2.1	2.6	3.2
病醫院	7.7	15.5	22.1	26.0	12.3
保健(支)所	4.3	2.7	3.5	3.8	4.0
保健診療所	6.4	4.8	4.5	4.0	5.8
藥局(房)	76.9	74.2	67.2	63.0	73.9
韓方	0.2	0.1	0.1	0.0	0.2
其他	0.7	0.4	0.4	0.5	0.6
百分率 ²⁾					
計	64.5	8.1	25.3	2.0	100.0
없다	76.4	5.6	16.4	1.6	100.0
病醫院	40.2	10.2	45.4	4.2	100.0
保健(支)所	70.3	5.5	22.2	1.9	100.0
保健診療所	71.9	6.8	19.9	1.4	100.0
藥局(房)	67.1	8.2	23.0	1.7	100.0
韓方	72.9	6.3	20.8	0.0	100.0
其他	73.8	6.3	18.1	1.9	100.0

表 I-4-1. 年齡別 人口 100人當 高度 入院診療分布, 1987

年 齡	入 院 診 療 利 用 群				
	無	低 度	中 度	高 度	計
全體					
計	26,371 (95.8)	330 (1.2)	540 (2.0)	296 (1.1)	27,537(100.0)
0 - 14	7,924 (98.3)	33 (0.4)	80 (1.0)	25 (0.3)	8,062(100.0)
15 - 34	7,642 (94.4)	218 (2.7)	166 (2.1)	69 (0.8)	8,095(100.0)
35 - 54	6,474 (95.3)	49 (0.7)	163 (2.4)	110 (1.6)	6,796(100.0)
55 +	4,331 (94.5)	30 (0.7)	13 (2.8)	92 (2.0)	4,584(100.0)
男子					
計	12,931 (96.2)	95 (0.7)	253 (1.9)	163 (1.2)	13,442(100.0)
0 - 14	4,002 (98.1)	20 (0.5)	44 (1.1)	15 (0.3)	4,081(100.0)
15 - 34	3,908 (96.9)	22 (0.5)	59 (1.5)	43 (1.1)	4,032(100.0)
35 - 54	3,152 (94.9)	30 (0.9)	82 (2.4)	59 (1.8)	3,323(100.0)
55 +	1,869 (93.2)	23 (1.1)	68 (3.4)	46 (2.3)	2,006(100.0)
女子					
計	13,440 (95.4)	235 (1.7)	287 (2.0)	133 (0.9)	14,095(100.0)
0 - 14	3,922 (98.5)	13 (0.3)	36 (0.9)	10 (0.3)	3,981(100.0)
15 - 34	3,734 (91.9)	196 (4.8)	107 (2.6)	26 (0.7)	4,063(100.0)
35 - 54	3,322 (95.7)	19 (0.5)	81 (2.3)	51 (1.5)	3,473(100.0)
55 +	2,462 (95.5)	7 (0.3)	63 (2.4)	46 (1.8)	2,578(100.0)

表 I-4-2. 性・年齡別 低度 與 高度 入院診療の 比率, 1987

變 數	類 度					百 分 率				
	無	低度	中度	高度	計	無	低度	中度	高度	計
年齡										
計	26,371	330	540	296	27,537	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0 - 4	1,609	11	29	7	1,656	6.1	3.3	5.4	2.4	6.0
5 - 9	2,784	10	28	9	2,831	10.6	3.0	5.2	3.0	10.3
10 - 14	3,531	12	23	9	3,575	13.4	3.6	4.3	3.0	13.0
15 - 19	2,630	14	32	24	2,700	10.0	4.2	5.9	8.1	9.8
20 - 24	1,488	61	41	18	1,608	5.6	18.5	7.6	6.1	5.8
25 - 29	1,780	114	50	14	1,958	6.7	34.5	9.3	4.7	7.1
30 - 34	1,744	29	43	13	1,829	6.6	8.8	8.0	4.4	6.6
35 - 44	3,127	26	73	42	3,268	11.9	7.9	13.5	14.2	11.9
45 - 54	3,347	23	90	68	3,528	12.7	7.0	16.7	23.0	12.8
55 - 64	2,371	19	70	55	2,515	9.0	5.8	13.0	18.6	9.1
65 +	1,960	11	61	37	2,069	7.4	3.3	11.3	12.5	7.5
性										
男子										
計	12,931	95	253	163	13,442	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0 - 4	822	7	16	6	851	6.4	7.4	6.3	3.7	6.3
5 - 9	1,395	5	13	4	1,417	10.8	5.3	5.1	2.5	10.5
10 - 14	1,785	8	15	5	1,813	13.8	8.4	5.9	3.1	13.5
15 - 19	1,347	8	18	16	1,389	10.4	8.4	7.1	9.8	10.3
20 - 24	777	6	17	9	809	6.0	6.3	6.7	5.5	6.0
25 - 29	921	4	12	10	947	7.1	4.2	4.7	6.1	7.0

表 I-4-2. 계 속

變 數	頻 度					百 分 率				
	無	低度	中度	高度	計	無	低度	中度	高度	計
30 - 34	863	4	12	8	887	6.7	4.2	4.7	4.9	6.6
35 - 44	1,527	14	35	19	1,595	11.8	14.7	13.8	11.7	11.9
45 - 54	1,625	16	47	40	1,728	12.6	16.8	18.6	24.5	12.9
55 - 64	1,072	17	32	28	1,149	8.3	17.9	12.6	17.2	8.5
65 +	797	6	36	18	857	6.2	6.3	14.2	11.0	6.4
女子										
計	13,440	235	287	133	14,095	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0 - 4	787	4	13	1	805	5.9	1.7	4.5	0.8	5.7
5 - 9	1,389	5	15	5	1,414	10.3	2.1	5.2	3.8	10.0
10 - 14	1,746	4	8	4	1,762	13.0	1.7	2.8	3.0	12.5
15 - 19	1,283	6	14	8	1,311	9.5	2.6	4.9	6.0	9.3
20 - 24	711	55	24	9	799	5.3	23.4	8.4	6.8	5.7
25 - 29	859	110	38	4	1,011	6.4	46.8	13.2	3.0	7.2
30 - 34	881	25	31	5	942	6.6	10.6	10.8	3.8	6.7
35 - 44	1,600	12	38	23	1,673	11.9	5.1	13.2	17.3	11.9
45 - 54	1,722	7	43	28	1,800	12.8	3.0	15.0	21.1	12.8
55 - 64	1,299	2	38	27	1,366	9.7	0.9	13.2	20.3	9.7
65 +	1,163	5	25	19	1,212	8.7	2.1	8.7	14.3	8.6

表 I-4-3. 居住地域別 入院診療利用群の比率、1987

居住地域	入院診療利用群				
	無	低度	中度	高度	計
頻度					
都市	9,585	141	228	91	10,045
邑地域	3,339	62	62	38	3,501
面地域	13,447	127	250	167	13,991
計	26,371	330	540	296	27,537
百分率 ¹⁾					
都市	36.3	42.7	42.2	30.7	36.5
邑地域	12.7	18.8	11.5	12.8	12.7
面地域	51.0	38.5	46.3	56.4	50.8
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
百分率 ²⁾					
都市	95.4	1.4	2.3	0.9	100.0
邑地域	95.3	1.8	1.8	1.1	100.0
面地域	96.1	0.9	1.8	1.2	100.0
計	95.8	1.2	1.9	1.1	100.0

表 I-4-4. 자신이 인식하는 健康狀態別 入院診療利用群의 比率, 1987

자신이 인식하는 健康狀態	入 院 診 療 利 用 群				
	無	低 度	中 度	高 度	計
頻 度					
健康하지않음	4,243	53	224	158	4,678
보통	4,003	47	79	55	4,184
健康함	18,118	230	237	83	18,668
計	26,364*	330	540	296	27,530
百分率 ¹⁾					
健康하지않음	16.1	16.1	41.5	53.4	17.0
보통	15.2	14.2	14.2	18.6	15.2
健康함	68.7	69.7	43.9	28.0	67.8
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
百分率 ²⁾					
健康하지않음	90.7	1.1	4.7	3.4	100.0
보통	95.7	1.1	1.9	1.3	100.0
健康함	97.1	1.2	1.3	0.4	100.0
計	95.8	1.2	1.9	1.1	100.0

* 無應答 7Cases 除外.

表I-4-5. 慢性疾患の罹患與否別 入院診療利用群の比率, 1987

罹患状態	入院診療利用率				
	無	低度	中度	高度	計
頻度					
急性罹患	5,627	83	122	42	5,874
慢性罹患	3,564	45	165	141	3,915
未罹患	17,179	202	253	113	17,747
計	26,370*	330	540	296	27,536
百分率 ¹⁾					
急性罹患	21.3	25.2	22.6	14.2	21.3
慢性罹患	13.5	13.6	30.6	47.6	14.2
未罹患	65.1	61.2	46.9	38.2	64.4
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
百分率 ²⁾					
急性罹患	95.8	1.4	2.1	0.7	100.0
慢性罹患	91.0	1.2	4.2	3.6	100.0
未罹患	96.8	1.1	1.4	0.7	100.0
計	95.8	1.2	1.9	1.1	100.0

* 無應答 1 Case 除外.

表I-4-6. 醫療保障 受惠狀態別 入院診療利用群의 比率, 1987

醫療保障受惠狀態	入院診療利用群				
	無	低 度	中 度	高 度	計
頻 度					
畝音	15,543	195	233	138	16,109
醫療保險	7,302	112	230	96	7,740
公·教	(2,364)	(40)	(75)	(33)	(2,512)
職場	(4,232)	(70)	(143)	(53)	(4,498)
職種·地域	(706)	(2)	(12)	(10)	(730)
醫療保護	3,134	20	66	56	3,276
其他	392	3	11	6	412
計	26,371	330	540	296	27,537
百分率 ¹⁾					
畝音	58.9	59.1	43.1	46.6	58.5
醫療保險	27.7	33.9	42.6	32.4	28.1
公·教	(9.0)	(12.1)	(13.9)	(11.1)	(9.1)
職場	(16.0)	(21.2)	(26.5)	(17.9)	(16.3)
職種·地域	(2.7)	(0.6)	(2.2)	(3.4)	(2.7)
醫療保護	11.9	6.1	12.2	18.9	11.9
其他	1.5	0.9	2.0	2.0	1.5
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
百分率 ²⁾					
畝音	96.5	1.2	1.4	0.9	100.0
醫療保險	94.3	1.5	3.0	1.2	100.0
公·教	(94.1)	(1.6)	(3.0)	(1.3)	(100.0)
職場	(94.1)	(1.5)	(3.2)	(1.2)	(100.0)
職種·地域	(96.7)	(0.3)	(1.6)	(1.4)	(100.0)
醫療保護	95.7	0.6	2.0	1.7	100.0
其他	95.1	0.7	2.7	1.5	100.0
計	95.8	1.2	2.0	1.1	100.0

表 I-4-7. 家口主의 教育水準別 入院診療利用群의 比率, 1987

家口主의 教育水準	入 院 診 療 利 用 群				
	無	低 度	中 度	高 度	計
頻度					
無學	3,535	34	81	54	3,704
國民學校	8,544	75	144	110	8,873
中學校	5,361	67	101	54	5,583
高等學校	6,257	110	127	55	6,549
大學以上	2,657	44	87	23	2,811
計	26,354*	330	540	296	27,520
百分率 ¹⁾					
無學	13.4	10.3	15.0	18.2	13.5
國民學校	32.4	22.7	26.7	37.2	32.2
中學校	20.3	20.3	18.7	18.2	20.3
高等學校	23.7	33.3	23.5	18.6	23.8
大學以上	10.1	13.3	16.1	7.8	10.2
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
百分率 ²⁾					
無學	95.4	0.9	2.2	1.5	100.0
國民學校	96.3	0.9	1.6	1.2	100.0
中學校	96.0	1.2	1.8	1.0	100.0
高等學校	95.5	1.7	2.0	0.8	100.0
大學以上	94.5	1.7	3.1	0.8	100.0
計	95.8	1.2	1.9	1.1	100.0

* 無應答 17 Cases 除外.

表 I-4-8. 家口員數別 入院診療利用群の比率, 1987

家口員數	入院診療利用群				
	無	低度	中度	高度	計
頻度					
1-3名	5.904	98	167	94	6.263
4	6.222	98	108	63	6.491
5	5.933	53	113	62	6.161
6	4.116	40	80	42	4.278
7+	4.196	41	72	35	4.344
計	26.371	330	540	296	27.537
百分率 ¹⁾					
1-3名	22.4	29.7	30.9	31.8	22.7
4	23.6	29.7	20.0	21.3	23.6
5	22.5	16.1	20.9	20.9	22.4
6	15.6	12.1	14.8	14.2	15.5
7+	15.9	12.4	13.3	11.8	15.8
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
百分率 ²⁾					
1-3名	94.3	1.5	2.7	1.5	100.0
4	95.9	1.5	1.7	0.9	100.0
5	93.3	0.9	1.8	1.0	100.0
6	96.2	0.9	1.9	1.0	100.0
7+	96.6	0.9	1.7	0.8	100.0
計	95.8	1.2	1.9	1.1	100.0

*
表 I-5-1. 3 個地域의 醫療保障 受惠狀態別 入院診療水準, 1987

入院診療水準	都市	邑地域	面地域	計	都市	邑地域	面地域	計
	頻 度				千 分 率			
全體								
入院者率	460	162	544	1,166	46	46	39	42
入院率	522	187	624	1,333	52	53	45	48
入院者率								
非受惠者	194	69	303	566	38	36	33	35
受惠者	266	93	241	600	53	59	50	53
入院率								
非受惠者	214	73	349	636	42	38	38	39
受惠者	308	114	275	697	61	68	56	61

* 3 個地域중 邑 및 面地域 標本人口에는 沃溝地域(全地域 醫療保險 實施地域) 標本人口는 除外되었음.

*
表 I-5-2. 3 個地域의 性·年齡別 및 家口主의 教育水準別 入院者率分布, 1987

變 數	都市	邑地域	面地域	計	都市	邑地域	面地域	計
	頻 度				千 分 率			
性								
男	184	69	258	511	38	40	38	38
女	276	93	286	655	54	52	40	46
年齡								
0 - 14	60	16	62	138	22	15	15	17
15 - 44	276	95	223	594	53	63	48	52
45 - 64	93	41	191	325	55	60	52	54
65 以上	31	10	68	109	79	45	47	53
教育水準								
無學	21	22	126	169	46	50	45	46
國民學校	75	49	205	329	44	47	34	37
中學校	84	35	103	222	37	41	42	40
高等學校	164	48	80	292	46	50	40	45
大學以上	116	8	30	154	58	39	49	55
計	460	162	544	1,166	46	46	39	42

* 3 個地域중 邑 및 面地域 標本人口에는 沃溝地域(全地域 醫療保險 實施地域) 標本人口는 除外되었음.

表Ⅱ-1. 8個地域의 性 및 年齡別 人口 分布, 1987

變數	서울 (은평구)	성남시	속초시	** 옥구군	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
性								
男	48.6	49.6	47.8	49.0	49.1	47.6	50.0	48.8
女	51.4	50.4	52.2	51.0	50.9	52.4	50.0	51.2
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(3,755)	(3,499)	(2,791)	(4,168)	(4,299)	(3,976)	(3,814)	(5,403)
年齡								
0 - 4	6.0	7.6	6.1	5.6	5.5	5.8	6.2	5.4
5 - 9	9.4	11.3	8.3	9.9	10.5	10.1	10.4	11.1
10 - 14	11.1	11.2	12.2	11.8	14.6	12.5	13.5	14.5
15 - 19	11.9	11.1	10.5	11.5	10.4	10.2	6.6	8.6
20 - 24	7.5	8.9	7.1	7.1	4.3	5.3	5.8	3.6
25 - 29	9.9	9.3	9.0	7.0	5.1	7.1	7.1	4.4
30 - 34	9.1	9.3	8.1	5.2	4.8	5.7	6.9	4.5
35 - 39	7.2	7.5	6.8	5.1	4.7	6.2	5.1	5.9
40 - 44	8.0	5.8	6.6	4.8	5.0	5.2	5.0	5.5
45 - 49	6.2	5.7	6.9	6.1	6.1	6.5	6.7	7.2
50 - 54	5.2	4.2	5.5	7.0	7.2	6.8	6.8	7.4
55 - 59	2.6	2.9	4.7	6.0	6.1	5.7	5.5	7.0
60 - 64	2.0	2.3	3.4	4.6	5.4	4.6	4.6	5.0
65 +	4.0	3.1	4.8	8.4	10.4	8.3	9.6	9.8
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(3,755)	(3,499)	(2,791)	(4,168)	(4,299)	(3,976)	(3,814)	(5,403)

N = 調査對象家口員數

* 연구대상이된 人口는 현거주지에 1년이상 거주했고, 家口員은 혈연관계가 있는 사람만을 대상으로 하고 있음.

** 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表Ⅱ-2. 8個地域의 家口主의 教育水準分布, 1987

教育水準	서울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
無學	4.0	7.5	5.6	23.6	30.9	22.5	21.2	24.4
國民學校	8.6	19.4	25.6	35.6	33.6	33.4	39.1	44.8
中學校	14.7	24.9	26.5	20.9	16.4	16.8	19.4	14.9
高等學校	38.8	35.8	32.0	15.1	14.6	22.7	14.0	12.4
大學以上	33.8	12.4	10.3	4.8	4.5	4.7	6.3	3.6
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(917)	(844)	(737)	(990)	(1,070)	(1,055)	(949)	(1,047)

N = 地域別 調査對象家口數

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表Ⅱ-3 8個地域의 家口員數別 家口分布, 1987

家口員數	서울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
1-3	28.9	29.6	41.9	37.0	42.9	44.3	41.6	45.3
4	34.8	31.6	25.8	18.7	17.1	21.0	21.4	18.3
5	21.2	19.5	19.1	17.6	16.2	17.6	16.5	16.2
6	9.6	11.6	7.9	15.3	12.2	9.0	10.2	11.0
7名以上	5.6	7.7	5.3	11.5	11.6	8.1	10.2	9.1
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(917)	(847)	(737)	(990)	(1,070)	(1,055)	(949)	(1,407)
平均	4.150	4.209	3.847	4.261	4.000	3.821	4.053	3.896
中央値	4.107	4.144	3.813	4.197	3.915	3.773	3.892	3.754

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表Ⅱ - 4. 8 個地域의 醫療保障 受惠人口分布, 1987

醫療保障狀態	서울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
非受惠	43.3	54.1	55.0	6.8	63.6	55.7	64.2	67.8
醫療保險	54.5	40.7	32.7	75.3	14.7	26.4	23.6	14.4
(公·教)	(11.4)	(8.5)	(12.0)	(8.4)	(6.4)	(9.8)	(9.8)	(7.7)
(職場)	(37.7)	(29.4)	(11.4)	(15.4)	(7.3)	(16.0)	(12.8)	(5.6)
(地域·職種)	(5.4)	(2.8)	(9.3)	(51.5)	(1.0)	(0.6)	(1.0)	(1.1)
醫療保護	1.4	2.1	11.9	17.8	20.6	16.5	9.3	17.0
其他	0.8	3.1	0.5	0.1	1.2	1.4	2.9	0.8
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.9	100.0	100.0
(N)	(3,755)	(3,499)	(2,791)	(4,168)	(4,299)	(3,976)	(3,814)	(5,403)

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表Ⅱ - 5. 8 個地域의 家口員別 자신이 인식하고 있는 健康狀態 分布, 1987

健康水準	서울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
健康하지 않음	11.9	15.4	12.9	14.2	17.7	20.5	15.8	21.4
보통	15.0	15.1	14.5	14.1	19.4	14.0	12.0	15.5
健康함	73.0	69.5	72.6	71.7	62.9	65.5	72.1	63.1
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(3,755)	(3,499)	(2,791)	(4,168)	(4,299)	(3,975)**	(3,814)	(5,397)***

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

** 無應答 1 Case 除外

*** 無應答 6 Cases 除外

表Ⅱ - 6. 8 個地域의 人口 100 人當 醫療要求水準 分布, 1987

醫 療 要 求	서 울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
醫療利用	30.1	31.5	34.4	23.3	29.9	28.7	29.4	26.8
醫療未利用(그러나 원함)	3.0	3.0	3.8	6.9	6.3	4.8	7.2	6.1
計	33.1	34.5	38.2	30.2	36.2	33.5	36.6	32.9
(N)	(3,755)	(3,499)	(2,791)	(4,168)	(4,299)	(3,976)	(3,814)	(5,403)

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表Ⅱ - 7. 8 個地域의 醫療保障 受惠別 醫療充足率, 1987

醫 療 保 障 狀 態	서 울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
非受惠	90.2	91.1	89.7	61.1	85.9	89.0	81.9	82.7
受 惠	91.5	91.6	90.7	78.5	77.6	81.6	77.7	79.2
計	90.9	91.3	90.2	77.2	82.7	85.6	80.4	81.5

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表Ⅱ - 8. 8 個地域의 家口員別 選好治療處 分布, 1987

選好治療處	서 울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
없음	1.0	1.6	1.3	4.6	1.3	2.3	4.2	8.3
病醫院	21.3	14.9	10.2	9.2	11.0	10.0	9.2	10.6
保健(支)所	0.3	0.3	1.1	14.1	8.0	5.1	5.3	5.5
保健診療所	-	0.1	-	10.3	9.7	5.2	9.9	10.8
藥局(房)	77.0	82.9	87.2	60.7	68.2	76.7	70.7	64.0
韓方	0.1	-	-	0.5	0.2	0.2	0.1	0.4
其他**	0.3	0.2	0.3	0.6	1.7	0.5	0.7	0.4
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(3,755)	(3,499)	(2,791)	(4,168)	(4,299)	(3,976)	(3,814)	(5,403)

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

** 조산소, 민속요법 包含

表II - 9. 8個地域의 醫療利用樣相, 1987

醫 療 機 關	서 울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
病 醫 院	21.1	15.9	17.8	24.4	19.7	17.0	15.7	20.7
齒 科	2.6	2.4	2.2	1.4	1.8	2.3	1.7	2.2
保健(支)所	1.2	0.5	1.9	10.3	8.2	3.7	6.5	3.7
保健診療所	-	-	-	5.2	6.1	3.2	2.3	8.9
藥局(房)	71.5	77.9	74.3	54.2	55.8	69.7	67.3	59.7
韓方	2.8	3.3	2.6	3.8	5.2	4.0	2.7	4.3
其他	0.8	0.0	1.1	0.7	3.2	0.1	3.8	0.4
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(2,737)	(3,118)	(2,365)	(2,193)	(2,374)	(2,646)	(1,886)	(3,665)

N = 15일간 醫療機關 방문수

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表II - 10. 8個地域의 醫療利用樣相, 1987

醫 療 機 關	서 울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
病 醫 院**	23.7	18.3	20.0	25.8	21.5	19.3	17.4	22.9
韓方	2.8	3.3	2.6	3.8	5.2	4.0	2.7	4.3
藥局(房)	71.5	77.9	74.3	54.2	55.8	69.7	67.3	59.7
其他***	2.0	0.5	3.0	16.2	17.5	7.0	12.6	13.0
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(2,737)	(3,118)	(2,365)	(2,193)	(2,374)	(2,646)	(1,886)	(3,665)

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

** 齒科醫院包含

*** 保健(支)所, 保健診療所 包含

表 II - 11. 8 個地域의 醫療保障 受惠狀態別 年間 1 人當 醫師訪問數, 1987

變數	서울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
非受惠								
病醫院	2.73	2.93	3.15	3.11	1.52	2.13	1.11	3.15
保健(支)所	0.27	0.17	0.21	0.17	0.43	0.42	0.56	0.52
計	3.00	3.10	3.36	3.28	1.95	2.55	1.67	3.67
受惠								
病醫院	5.62	5.33	5.70	3.70	5.34	3.55	4.17	5.78
保健(支)所	0.17	0.05	0.60	1.39	2.27	0.84	1.19	0.80
計	5.79	5.38	6.30	5.09	7.61	4.39	5.36	6.58

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表 II - 12. 8 個地域의 年間 1 人當 醫療施設訪問數, 1987

醫療施設	서울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
全體								
病醫院	3.73	3.38	3.67	3.12	2.33	2.76	1.89	3.42
齒科	0.45	0.53	0.45	0.18	0.24	0.37	0.20	0.36
保健(支)所	0.21	0.11	0.38	1.31	1.10	0.61	0.78	0.61
保健診療所	-	-	-	0.67	0.81	0.52	0.30	1.48
藥局(房)	11.35	16.86	15.31	6.93	7.51	11.26	8.09	9.84
韓方	0.50	0.71	0.54	0.48	0.70	0.65	0.32	0.71
其他	0.59	-	0.24	0.09	0.49	0.01	0.49	0.07

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表 II - 13. 8 個地域의 醫療保障 受惠狀態別 年間 1 人當 醫療施設訪問數, 1987

醫 療 保 障	서 울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
非受惠								
病醫院	2.73	2.93	3.15	-	1.52	2.13	1.11	3.15
齒科	0.34	0.46	0.21	-	0.27	0.33	0.18	0.29
保健(支)所	0.27	0.17	0.21	-	0.43	0.42	0.56	0.52
保健診療所	-	-	-	-	1.03	0.44	0.29	1.53
藥局(房)	16.06	17.97	16.41	-	8.26	12.95	8.35	10.78
韓方	0.46	0.59	0.51	-	0.71	0.60	0.32	0.73
其他	0.13	0.00	0.17	-	0.41	0.01	0.29	0.07
計	19.99	22.12	20.66	-	12.63	16.88	11.10	17.07
受惠								
病醫院	5.62	5.33	5.70	3.70	5.34	3.55	4.17	5.78
齒科	0.60	0.60	0.75	0.19	0.19	0.39	0.25	0.52
保健(支)所	0.17	0.05	0.60	1.39	2.27	0.84	1.19	0.80
保健診療所	-	-	-	0.65	0.43	0.55	0.27	1.37
藥局(房)	10.07	15.56	13.96	6.88	6.21	8.58	7.61	7.87
韓方	0.52	0.85	0.58	0.51	0.68	0.48	0.32	0.67
其他	0.16	0.00	0.31	0.09	0.47	0.00	0.77	0.06
計	17.14	22.39	21.90	13.41	15.59	14.39	14.58	17.07

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表II - 14. 8 個地域の 지난 15 日間 利用한 醫療施設 所在地分布, 1987

醫療施設	서울		성남시		속초시		울진군*		정읍군		밀양군		제원군		고흥군	
	同一市	他市	同一市	他市	同一市	他市	同一市	他市	同一市	他市	同一市	他市	同一市	他市	同一市	他市
病醫院	99.3	0.7	99.3	6.7	94.1	5.9	2.2	97.8	53.5	46.5	85.6	14.4	7.8	92.2	81.6	18.4
齒科	100.0	0.0	90.8	9.2	98.1	1.9	3.2	96.8	26.2	73.8	95.1	4.9	18.8	81.3	91.3	8.8
保健(支)所	97.0	3.0	100.0	0.0	100.0	0.0	99.6	0.4	97.4	2.6	100.0	0.0	92.7	7.3	100.0	0.0
保健診療所	-	-	-	-	-	-	97.4	2.6	100.0	0.0	94.1	5.9	100.0	0.0	100.0	0.0
藥局(房)	99.7	0.3	99.7	0.3	99.8	0.2	47.7	52.3	75.2	24.8	97.8	2.2	68.6	31.4	98.5	1.5
韓方	93.5	6.5	77.5	22.5	98.5	6.5	6.0	94.0	60.5	39.5	84.9	15.1	30.9	70.0	88.0	12.0
其他	91.3	8.7	-	-	100.0	0.0	26.7	73.3	81.6	18.4	100.0	0.0	91.7	8.3	100.0	0.0
計	99.4	0.6	97.8	2.2	98.6	1.4	42.2	57.8	72.8	27.2	95.1	4.9	60.3	39.7	94.6	5.4
(N)	(2,737)		(3,118)		(2,365)		(2,193)		(2,374)		(2,646)		(1,886)		(3,665)	

N = 15 日間 醫療施設 訪問數

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表 II-15. 8 個地域의 醫療施設所在地別 지난 15 日間 醫療利用樣相, 1987

醫療施設所在地	서울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
同一市·郡								
病醫院	21.1	15.2	17.0	1.3	14.4	15.3	2.0	17.9
齒科	2.6	2.3	2.2	0.1	0.6	2.3	0.5	2.1
保健(支)所	1.2	0.5	1.9	24.2	10.9	3.9	10.0	3.9
保健診療所	-	-	-	12.1	8.3	3.2	3.9	9.5
藥局(房)	71.8	79.4	75.3	61.3	57.8	71.6	76.4	62.2
韓方	2.6	2.6	2.5	0.5	4.3	3.6	1.3	4.0
其他	0.8	0.0	1.2	0.4	3.6	0.1	5.8	0.4
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(2,720)	(3,048)	(2,332)	(925)	(1,729)	(2,516)	(1,138)	(3,467)
他市·郡								
病醫院	23.5	47.1	75.8	41.3	33.5	50.0	36.5	70.7
齒科	0.0	10.0	3.0	2.4	4.8	2.3	3.5	3.5
保健(支)所	25.9	0.0	0.0	0.1	0.8	0.0	1.2	0.0
保健診療所	-	-	-	0.2	0.0	3.8	0.0	0.0
藥局(房)	29.4	10.0	9.1	49.0	51.2	31.5	53.3	16.2
韓方	29.4	32.9	12.1	6.2	7.6	12.3	4.7	9.6
其他	11.8	0.0	0.0	0.9	2.2	0.0	0.7	0.0
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(17)	(70)	(33)	(1,268)	(645)	(130)	(748)	(198)

N = 15 일간 醫療施設 訪問數

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表 II - 16. 8 個地域의 家口別 病醫院到達 여행 所要時間 分布, 1987

所要時間	서울 (은평구)	성남시	속초시	* 육구군	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
0 - 29 分	97.5	90.4	85.1	7.5	20.8	58.8	13.9	36.0
30 - 59 分	1.4	9.1	13.0	56.7	55.5	31.7	33.7	27.4
60 分以上	1.1	0.5	1.9	35.9	23.6	9.6	52.4	36.6
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(917)	(847)	(737)	(990)	(1,070)	(1,055)	(949)	(1,407)

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表 II - 17. 8 個地域의 醫療保障 受惠狀態別 入院診療水準, 1987

入院診療水準	서울 (은평구)	성남시	속초시	* 육구군	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
全體								
入院者率 ¹⁾	48	47	42	45	34	44	36	45
入院率 ²⁾	52	54	48	50	38	49	39	56
入院者率								
非受惠者	36	39	40	35	28	35	29	40
受惠者	56	56	44	35	31	39	31	57
入院率								
非受惠者	41	43	45	46	45	56	31	48
受惠者	62	68	54	51	51	62	53	73

주 1) 入院者率 = 年間入院者數 / 人口 × 1,000

2) 入院率 = 年間入院件數 / 人口 × 1,000

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表 II - 18. 8 個地域의 年間 入院診療水準 分布, 1987

變 數	서 울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
入院者當 入院(件)數								
0	95.2	95.3	95.8	95.5	96.6	95.6	96.4	95.5
1	4.3	4.1	3.8	4.1	3.1	4.0	3.3	3.8
2	0.3	0.4	0.4	0.3	0.2	0.3	0.2	0.6
3 +	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(3,755)	(3,499)	(2,791)	(4,168)	(4,299)	(3,976)	(3,814)	(5,403)
平均在院日數								
入院者當	12.32	17.85	13.81	20.12	22.13	16.32	14.12	16.53
入院件當	8.93	15.32	12.07	17.92	19.98	14.65	12.99	13.41

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表 II - 19. 8 個地域의 罹患種類別 罹患狀態 分布, 1987

罹 患 狀 態	서 울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
慢 性 罹 患	10.4	10.7	11.5	12.5	19.3	12.8	17.7	15.1
急 性 罹 患	23.5	24.6	27.2	19.0	17.8	20.9	20.4	18.4
未 罹 患 者	66.0	64.7	61.3	68.5	62.9	66.3	61.9	66.5
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(3,755)	(3,499)	(2,790)**	(4,168)	(4,299)	(3,976)	(3,814)	(5,403)

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

** 無應答 1 Case 除外

表 II - 20. 8 個地域의 性別 자신이 인식하고 있는 健康狀態 分布, 1987

健康水準	서울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
男								
健康하지 않음	7.9	12.5	11.2	11.4	15.3	17.9	13.4	19.5
보통	14.0	14.2	12.8	13.0	16.1	12.9	10.2	14.4
健康함	78.1	73.3	76.0	75.6	68.6	69.2	76.4	66.1
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(1,826)	(1,737)	(1,335)	(2,044)	(2,110)	(1,891)****	(1,908)	(2,632)**
女								
健康하지 않음	15.7	18.3	14.4	16.9	20.0	22.8	18.3	23.2
보통	16.1	15.9	16.1	15.1	22.6	15.0	13.9	16.5
健康함	68.2	65.7	69.4	68.0	57.4	62.2	67.8	60.3
計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	(1,929)	(1,762)	(1,456)	(2,124)	(2,189)	(2,084)	(1,906)	(2,765)***

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임 .

** 無應答 4 Cases 除外

*** 無應答 2 Cases 除外

**** 無應答 1 Case 除外

表 II - 21. 8 個地域의 자신이 인식하고 있는 健康狀態 및 醫療要求別 人口 100 名當
지난 15 日間 外來訪問率, 1987

變 數	서울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
자신이 인식하고 있는 健康狀態								
健康하지 않음	17.2	10.6	19.5	19.4	20.5	16.5	14.9	21.6
보 통	10.1	6.8	8.1	9.0	10.5	7.2	9.6	10.5
健康함	4.2	4.1	5.0	6.3	4.8	5.1	4.5	5.2
計	6.6	5.5	7.3	8.5	8.7	7.7	6.8	9.5
醫 療 要 求								
醫療利用	19.6	15.6	19.3	35.4	28.2	26.3	22.5	34.7
醫療未利用	9.0	1.0	1.0	0.3	0.4	0.0	0.4	0.3
計	17.9	14.3	17.4	27.4	23.4	22.5	18.1	28.3

外來訪問: 病醫院, 保健(支)所, 保健診療所 訪問을 包含.

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表 II - 22. 8 個地域의 人口學的變數別 人口 1,000 名當 年間 入院者率, 1987

變數	서울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
性								
男	40	36	38	46	36	39	30	46
女	56	58	46	43	33	49	42	44
年齡								
0 - 14	26	21	16	22	10	17	13	18
15 - 44	52	54	54	47	40	55	51	60
45 - 64	50	71	46	60	55	59	40	57
65 +	114	65	51	66	42	45	41	55
教育水準								
無學	59	46	33	46	35	67	39	46
國民學校	53	37	46	46	35	32	24	44
中學校	32	40	38	31	30	48	39	47
高等學校	44	47	48	49	36	44	49	46
大學以上	57	80	29	79	37	34	70	46
計	48	47	42	44	34	44	36	45

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

表 II - 23. 8 個地域의 자신이 인식하고 있는 健康狀態 및 醫療要求別 人口 1,000 名當 年間 入院者率, 1987

變數	서울 (은평구)	성남시	속초시	옥구군*	정읍군	밀양군	제원군	고흥군
자신이 인식하고 있는 健康狀態								
健康하지 않음	112	102	89	113	89	88	73	99
보통	57	55	49	49	37	27	28	49
健康함	35	32	33	30	18	34	29	26
計	48	47	42	45	34	44	36	45
醫療要求								
醫療利用	66	61	55	69	63	66	55	67
醫療未利用	53	57	38	45	56	57	36	82
計	65	60	53	63	62	65	52	70

* 全郡地域에 醫療保險이 적용되고 있는 地域임.

조사구번호			거처번호		가구번호	

1987 년도
전국 보건의료망 편성을 위한 연구

- 보건의료이용 가구조사 -

주 소 _____ 시 도 _____ 구 시 군 _____ 동 읍 면 _____ 번 지 _____

가구주성명 : _____ 응답자성명 : _____ (가구원번호 : _____)

방문일자 : _____ 년 _____ 월 _____ 일

방문결과 : 1. 완료 2. 부분미완 3. 가구부재
4. 응답거부 5. 공가

조사원성명 : _____ 인 지도원성명 : _____ 인

보 건 사 회 부
한국인구보건연구원

우리나라 醫療利用에 관한 調查研究

1988年12月29日 印刷

1988年12月29日 發行

發行人 池 達 顯

發行處 韓國人口保健研究院

서울特別市 恩平區 佛光洞 山 42-14

電話 : 355-8003~7 (交換)

印刷處 文善社印刷社
