

母子世帶福祉에 關한 研究

1983. 12.

— 研究資料 —

이 資料는 社會保障 審議委員會
研究委員 및 參事의 個別的인
研究結果이며 保健社會部の 公式
的 見解가 아님을 밝혀둡니다.

社會保障審議委員會

研究委員 鄭 福 蘭



保健社會部長官 貴下

「母子世帶 福祉에 관한 研究」를 1983 年度 研究實績으로 報告합니다.

1983 年 12 月 日

社會保障審議委員會

研究委員 鄭 福 蘭

目 次

第一章 母子世帶의 實態와 그 問題	3
第一節 母子世帶의 發生原因論的 接近	3
第二節 母子世帶의 特性	10
第三節 母子世帶의 問題	13
一. 日本 東京都 母子世帶의 實態와 問題點	13
1. 職業問題	17
2. 低所得・貧困問題	30
3. 住宅問題	35
4. 醫療問題	38
5. 保育・養育問題	42
6. 教育問題	44
7. 家事서비스의 問題	48
8. 生活相談과 緊急避難	50
9. 社會參加와 自助組織의 問題	52
10. 被保護母子世帶의 特性	53
二. 서울市 母子世帶의 實態와 問題點	56
1. 母子世帶 實態調査分析	56
2. 要保護母子世帶	59
3. 母子保護施設	60

第二章 母子世帶의 福祉施策의 展開	67
第一節 母子世帶 發生防止對策	67
1. 未婚母에 대한 對策	68
第二節 母子世帶支援 및 保護事業 擴大方案	81
1. 母子福祉法 制定에 대한 公聽會 輿論分析	81
第三節 母子世帶施策의 現況과 課題	85
一. 우리나라 母子福祉施策의 現況	85
二. 母子福祉施策의 課題	85
1. 生活問題	85
2. 遺族年金制度	87
3. 兒童扶養手當	87
4. 母子福祉資金貸付	87
5. 被保護世帶	88
6. 施設保護	88
7. 母子世帶 諸問題에 대한 施策	88

第一章 母子世帶의 實態와 그 問題

第一節 母子世帶의 發生原因論的 接近

最近, 産業化社會의 變化에 따라 母子世帶發生의 樣態도 크게 變化하고 있으며 그 直接的인 理由를 보면 다음과 같다.

- ① 疾 病 : 配偶者가 疾病으로 死亡한 경우
- ② 交通事故 : 配偶者가 交通事故로 死亡한 경우
- ③ 其 他 : ①②以外的 災害等으로 配偶者가 死亡한 경우
- ④ 離 婚 : 法律上 離婚手續等으로 婚姻關係가 解消된 경우
- ⑤ 別 居 : 婚姻關係, 內緣關係 어느 것이나 離婚을 前題로 住居를 달리 하고 있는 경우
- ⑥ 家 出 : 配偶者가 從來의 保護를 放棄하고 또한 故意로 同居 또는 扶養의 義務를 지지 아니하는 경우
- ⑦ 長期入院 : 配偶者가 精神病等으로 入院하고 있는 경우
- ⑧ 長期拘禁 : 配偶者가 法令에 따라 拘禁된 경우
- ⑨ 未婚의母 : 婚姻을 앎고 母가 되고도 현재 婚姻하지 않은 경우
- ⑩ 其 他 : 配偶者가 廢疾의 상태에 있는 등 上記에 該當하지 않은 경우

여기서 死別은 ①②③이고, 生別은 ④⑤⑥이며, ⑦⑧⑨⑩은 其他로 分類할 수 있다.

<表 1 - 1 - 1>에서, 婚姻狀態別 人口와 家口主와의 關係를 보면, 全國 女子家口主中 死別이 679,017 人, 離婚이 46,044 人으로 死別이

<表 1-1-1>

家口主와의 關係 및 婚姻狀態別 人口

家口主와의關係	人 口	15세未滿 人 口	婚 姻 狀 態 (15세이상)			未 婚	未 狀
			計	有配偶	死 別	離 婚	
全 國							
家 口 主	7,969,201	5,701	7,963,500	6,576,867	818,350	70,256	497,769
男 子	6,800,663	3,607	6,569,056	6,316,871	139,333	24,212	316,466
女 子	1,168,538	2,094	1,166,444	259,996	679,017	46,044	181,303
市 部							
家 口 主	4,669,976	2,806	4,667,170	3,817,950	414,369	50,774	383,929
男 子	3,945,285	1,834	3,943,451	3,640,615	61,007	13,677	228,053
女 子	724,691	972	723,719	171,335	353,362	37,097	155,876
邑 部							
家 口 主	935,720	767	934,953	781,676	103,477	7,009	42,753
男 子	804,406	445	803,961	754,550	18,046	2,892	28,445
女 子	131,314	322	130,992	27,126	85,431	4,117	14,308
面 部							
家 口 主	2,363,505	2,128	2,361,377	1,977,241	300,504	12,473	71,087
男 子	2,050,972	1,328	2,049,644	1,921,706	60,280	7,643	59,968
女 子	312,533	800	311,733	55,535	240,224	4,830	11,119

1980. 人口 및 住宅센서스報告, 經濟企劃院.

<表 1-1-2>

母子世帶로 된 理由

理由	戰死	病死	離婚	拉北,行 方不明	海外居 住,監獄	未婚	別居等 其 他	不應答	計
數	20	415	21	25	2	1	7	9	500
%	4.0	83.0	4.2	5.0	0.4	0.2	1.4	1.8	100.0

1971. 婦女保護事業 서울特別市聯合會

<表 1-1-3>

母子世帶로 된 理由, 年齡階級別

	總 數	死 別	死			生 別	生			其 他	其				不 明
			病 氣	交 通 事 故	其 他		離 婚	別 居	家 出		長 期 入 院	長 期 拘 禁	未 婚 의 母	其 他	
母子世帶	100.0	33.5	29.0	3.1	1.4	59.1	46.3	9.9	2.8	7.1	0.6	0.3	5.7	0.6	0.3
30歲未滿	100.0	3.7	3.7	-	-	81.5	74.1	7.4	-	11.1	-	-	11.1	-	3.7
30~34歲	100.0	7.5	-	5.7	1.9	77.4	58.5	15.1	3.8	15.1	-	1.9	13.2	-	-
35~39歲	100.0	25.0	21.4	3.6	-	67.9	52.4	10.7	4.8	7.1	-	-	7.1	-	-
40~44歲	100.0	43.8	36.3	3.8	3.8	52.5	43.8	7.5	1.3	3.8	-	-	3.8	-	-
45~49歲	100.0	46.0	41.3	3.2	1.6	49.2	38.1	9.5	1.6	4.8	1.6	-	1.6	1.6	-
50歲以上	100.0	62.2	62.2	-	-	33.3	20.0	8.9	4.4	4.4	2.2	-	-	2.2	-

(資料出所)「昭和 53 年調査」 43P.

離婚보다 훨씬 높은 경향을 보여주고 있다.

<表 1-1-2>에서 서울의 母子世帶 500世帶中에서 死別(病死, 戰死)이 87.0%로 가장 높고 離婚이 4.2%인 반면

<表 1-1-3>에서 東京都의 母子世帶 實態調査에서는 死別 33.5%, 生別 59.1%(離婚 46.3%), 其他 7.1%(未婚母 5.7%)로서 離婚이 死別보다 높으며 別居 9.9%와 家出 2.8%를 포함한 生別은 死別보다 더욱 높은 현상을 보여 주고 있고, 未婚母도 5.7%로 높은 경향으로 큰 變化를 나타내고 있다. 死別이 높은 서울은 生別이 높은 東京에 比하여 社會의 健全性を 엿볼 수 있다고 하겠다.

<表 1-1-4>에서 高齡일수록 死別이 많고 離婚率은 30代와 40代가 가장 높은 경향이며 그중 35歲~39歲까지가 더욱 높은 현상이다.

<表 1-1-3>에서도 東京의 母의 年齡階級別에서 보면 30歲 미만 젊은層이 81.5%의 生別을 나타내고 50歲이상 高齡層이 62.2%의 死別을 나타내고 있으며 韓國보다 日本이 젊은層의 (30歲미만) 離婚率이 높은 경향을 나타내고 있다.

昭和 52年度에 東京都의 婚姻關係事件의 申請에서 動機別 比率을 보면

夫의 申請	妻의 申請
① 性格이 맞지 않음	① 性格이 맞지 않음
② 同居에 應하지 않음	② 暴力
③ 異性關係	③ 異性關係
④ 異常性格	④ 生活費를 주지 않음
⑤ 家族·親族과 不和	⑤ 精神的 虐待

<表 1-1-4> 家口主의 年齡 및 婚姻狀態別 家口 (一般家口)

家口主 年 齡	家口員數	計	婚 姻 狀 態				
			有配偶	死 別	離 婚	未 婚	未狀
全 國	36,230,762	7,969,201	6,576,867	818,350	70,256	503,470	258
15 未滿	15,998	5,701	-	-	-	5,701	-
15~24	1,011,779	401,455	93,525	980	595	306,330	25
25~29	2,808,001	842,118	689,665	5,761	3,777	142,893	22
30~34	4,876,791	1,136,385	1,075,217	19,005	10,941	31,188	34
35~39	5,603,166	1,118,551	1,051,698	42,707	15,370	8,752	24
40~44	6,168,203	1,139,462	1,039,998	80,150	15,382	3,905	27
45~49	5,192,061	977,925	846,887	117,279	11,715	2,025	19
50~54	3,618,617	737,905	593,758	136,518	6,492	1,112	25
55~59	2,914,703	635,682	493,659	137,750	3,532	723	18
60 以上	4,021,443	974,017	692,450	278,200	2,452	841	64
男 子	32,564,497	6,800,663	6,316,871	139,333	24,212	320,073	174
15 未滿	11,010	3,607	-	-	-	3,607	-
15~24	694,239	254,774	84,395	287	240	169,832	20
25~29	2,640,516	776,038	660,875	1,162	1,227	112,752	22
30~34	4,647,483	1,065,906	1,036,232	3,079	3,358	23,208	29
35~39	5,260,716	1,026,818	1,010,329	5,636	5,169	5,664	20
40~44	5,682,034	1,015,932	997,757	10,455	5,312	2,388	20
45~49	4,635,307	829,677	810,393	14,193	3,873	1,207	11
50~54	3,098,785	586,915	567,613	16,410	2,291	589	12
55~59	2,485,779	498,345	475,889	20,584	1,478	386	8
60 以上	3,408,628	742,651	673,388	67,527	1,264	440	32
女 子	3,666,265	1,168,538	259,996	679,017	46,044	183,397	84
15 未滿	4,988	2,094	-	-	-	2,094	-
15~24	317,540	146,681	9,130	693	355	136,498	5
25~29	167,485	66,080	28,790	4,599	2,550	30,141	-
30~34	225,308	70,479	38,985	15,926	7,583	7,980	5
35~39	342,450	91,733	41,369	37,071	10,201	3,088	4
40~44	486,169	123,530	42,241	69,695	10,070	1,517	7
45~49	556,754	148,248	36,494	103,086	7,842	818	8
50~54	519,832	150,990	26,145	120,108	4,201	523	13
55~59	428,924	137,337	17,770	117,166	2,054	337	10
60 以上	612,815	231,366	19,072	210,673	1,188	401	32

1980· 經濟企劃院

人口 및 住宅센서스報告

妻가 申請한 項目에 暴力과 虐待가 있는 것은 매우 注目된다.

또한 性格의 不一致는 가장 높은 比率을 占하고 있고 夫가 申請한 性的 不滿도 매우 높은 率이다.

離婚의 動機도 多樣해 졌으며 異性關係가 세번째로 물러난 것도 注目된다.

<表 1-2-1> ①~⑥ 分析內容

1. 女性世帶主 家口構成 및 生活狀態

○ 構 成

未亡人： 64.3 %

離 婚： 19.9 %

未 婚： 4.7 %

其 他： 11.1 %

○ 家口當 月平均收入

全體平均： 84 千圓

大 都 市： 102 千圓

中小都市： 81 千圓

農 漁 村： 63 千圓

2. 平均家口員 및 子女數

家口員總數： 4.73 名 (世帶主包含)

平均子女數： 2.46 名

3. 女性世帯主의 年齡別 分布

20 歲以下 : 0.5 %

21 ~ 25 : 2.1 %

26 ~ 30 : 4.3 %

31 ~ 35 : 10.4 %

36 ~ 40 : 21.8 %

41 ~ 45 : 31.0 %

46 ~ 50 : 28.7 %

4. 住宅所有與否

自家所有 : 39.0 %

傳 賃 : 24.3 %

月 賃 : 27.6 %

其 他 : 9.1 %

5. 教育程度

大 學 : 2.2 %

高等學校 : 10.3 %

中 學 校 : 15.7 %

國民學校기타 : 70.5 %

6. 職 業

事務從事者 : 2.4 %

專門技術從業者 : 4.9 %

販賣從事者 : 25.6 %

서비스從事者 : 4.8 %

勞 動 : 27.1 %

無 應 答 : 35.2 %

논회목 : 要保護女性에 관한 福祉對策

第二節 母子世帶의 特性

母子世帶는 어떠한 特性을 가지고 있나? 이에 대해 母의 年齡, 母의 學歷, 勞動市場에 參與現況, 勞動條件을 左右하는 資格·免許 等 또한 그 資格의 活用, 母의 健康狀況等에 따른 特性이 있다고 하겠다.

<表 1-2-1> ③에 의하면

1) 母의 年齡은 40代 전반이 31.0 %로 가장 높고 그다음 40代 후반이 28.7 %로서 40代가 59.7 %로 가장 높은 비율이나 동경의 母子世帶調査에서는 母子世帶가 된 當時의 年齡이 25 세이상 30 세미만이 23.0 %, 30 세이상 35 세미만이 28.0 %, 35 세이상 40 세미만이 22.5 %, 40 세이상 45 세미만이 14.1 %가 있다. 30代 전반에 母子世帶가 된 Case가 더 많은 경향이다. 29 세이하에서 母子世帶가 된 것이 30.0 %이다.

母子世帶의 生別·死別의 類型에서 보면 生別에서는 30 세이상 35 세미만에서 母子世帶가 된 Case가 29.7 % 高率이며, 死別에서는 35 세이상 40 세미만에서 母子世帶가 된 Case가 26.7 %로서 高率이다.

生別은 30代 전반에, 死別은 30代 후반에 高率을 보여주고 있는 日本에 비해 韓國은 40代 전반이 가장 높은 比率을 보여주는 것에 注目된다.

2) 母의 學歷은

<表 1 - 2 - 1> ⑤에 의하면

大學 2.2%, 高校 10.3%, 中學校 15.7%, 國民學校 70.5%, 동경의 조사표도 義務教育課程까지 37.5%, 高校卒業 42.8%, 短期大學卒業 6.3%, 大學卒業 4.1%로서 둘다 같이 年齡과 學歷의 關係를 보면 젊은層의 母가 高學歷이다.

3) 勞動條件을 左右하는 資格·免許等을 가진 母가 동경의 조사표에 의하면 42.3%, 資格·免許를 가지지 않는 母가 57.1%가 있다. 가지고 있는 資格은 該當者를 100.0%로 하여 자동차 운전면허 29.2%, 簿記·珠算 21.2%, 洋裁 17.0%, 理容·美容師 11.6%, 타이프·速記 9.9% 등이 있고 資格·免許等の 取得者는 30代의 母親이 高率이며 그 前後의 世帶가 低率이다. 그 資格은 母子世帶가 된 當時에 取得한 것이 아니고 그 後에 取得한 것이었다.

가지고 있는 資格을 活用하고 있는 것도 그 取得者의 45.0%, 資格을 活用하고 있지 않는 母가 54.6%로서 더 많다.

<表 1 - 2 - 1> ⑥에 의하면 販賣從事者 25.6%이며, 專門技術從業員이 4.9%, 事務從事者가 2.4%, 서비스從事者 4.8%, 막노동 27.1%, 無應答 35.2%로서 資格取得者는 10% 内外임을 볼 때 日本에 비하여 資格取得者가 적은 현상이다.

4) 母의 健康狀況도 就業에 영향을 미친다고 볼 때 母子世帶 母의 全體에서 (東京의 조사표) 항상健康하다 19.2%, 보통 健康하다 62.5%, 弱하다 16.9%, 長期疾病 0.6%이며 母子世帶의 子女의 健康에 대한 應答에서는 항상 健康하다 19.1%, 보통 62.5%, 弱 17.2%, 長期疾病 0.5%, 母와 子가 비슷한 健康狀態를 보여주고 있다.

5) 世帶構成에 관한 東京의 調査表에 의하면, 母와 子로 構成되는 世帶와 祖父母와 母子로 構成되는 世帶로 區分하고 前者를 二世帶世帶, 後者를 三世帶世帶라고 하였을 때

二世帶世帶는 87.3%, 三世帶世帶는 10.9%이며 全體 9割은 母와 子로 構成된 二世帶世帶이다. 特히 生別 母子世帶는 三世帶世帶가 거의 없음을 볼 수 있다.

6) 母子世帶의 子女數에 있어서는 (東京調査表)

1인이 58.6%, 2인은 32.1%로서 1인과 2인을 둔 世帶가 90.7%로 거의 대부분이며 世帶當 平均子女數는 1.52人이다.

<表 1-2-1> ②에 의하면 平均子女數가 2.46人임에 比較하면 韓國이 日本보다 子女數가 많다.

年齡階級別로 보면 (東京調査表: 昭和 53 年調査), 3세미만이 4.5%, 3세이상 6세미만이 11.1%로서 就學前兒童이 15.6%이다.

國民學生이 33.5%, 中學生 20.2%, 15세이상 18세미만이 18.5%, 18세이상인 12.3%이다. 世帶의 平均人員은 2.85人이었다.

昭和 56 年 調査에서는 <母子를 포함한 世帶>의 平均子女數는 1.4人이며 未就學兒童이 있는 世帶는 25.9%, 未就學兒童이 없는 世帶는 74.1%이다. 平均 世帶人員은 2.8人이다.

여기서 人員構成에 變化를 볼 수 있으며 어린子女를 둔 母子世帶가 增加하고 있는 현상이다. 이 調査에서는 二世帶世帶가 86.1%, 三世帶世帶가 13.3%로서 三世帶世帶가 增加하고 있는 현상이다.

<表 1-2-1> ②에서 平均 家口員數 4.73 人에 比較하면 日本보다 韓國이 家口員數가 많은 현상을 보여 준다.

母子世帶의 母는 어떤 理由로 因하여 配偶者를 잃고 있기 때문에 所得을 確保하여 家庭의 經濟를 擔當해야 할 責任과 子女를 養育하고 教育해야 할 責任等 二重의 責任을 過重하게 지고 있는 것이다. 特히 母子家口の 子女는 미성숙한 청소년기에 있으므로 어머니의 責任은 더욱 크다.

日本보다 韓國의 母子家庭은 平均家口員數와 平均子女數도 많고 勞動條件도 구비하지 못하고 있는 상태에다 年齡도 높고 學歷도 낮은 傾向에서 母의 責任은 감당하기가 어려움이 더욱 크다고 볼 수 있다.

여기에 더욱 더 社會的 支援도 좋지 못한 상황임에 經濟的·情緒的으로 어려움이 過重하다고 할 수 있겠다.

第三節 母子世帶의 問題

(一) 東京都 母子世帶의 實態와 問題點

<昭和 53 年度調査>에서 母子世帶가 된 當時에 무엇이 困難하였나 하는 調査를 보면(註 1)

困難한 것이 있었다는 世帶는 83.7%,

註 1) 老人福祉・家族福祉 前團大作

困難한 것이 없다는 世帶는 16.3 % 이었다.

困難한 內容으로는

經濟的 困窮 64.9 %

保育・養育問題 33.5 %

住宅問題 25.3 %

適當한 就職자리가 없다. 23.8 %

相談相對가 없다. 15.8 %

借用金の 返濟가 困難하다. 8.1 %

其 他 6.6 % 이며

其他中에서는 醫療에 關한 것, 教育에 關한 것, 母子世帶가 된 前後의 夫와의 關係와 緊急避難의 것, 社會參加・自助活動・自助組織・行政施策에 關한 것 등이 들어 있다. <表 1-3-1>

이와같이 그러한 어려움이 生活障害의 母子에 미치는 影響의 程度는 그대로 두고라도 어떤 問題를 母가 解消하려고 하는 Topic 을 들면 다음과 같은 問題가 母子世帶內에 派生되고 있다.

① 職業問題

② 低所得問題(低消費水準의 問題에도 있다)

③ 住宅問題

⑦ 家事서비스의 問題

④ 醫療問題

⑧ 生活相談의 問題

⑤ 保育・養育問題

⑨ 緊急避難의 問題

⑥ 教育問題

⑩ 社會參加와 自助組織의 問題

가 있다.

母子世帶의 生活問題의 대강은 여기서 하나하나 열거하기로 한다.

<表 1-3-1> 當時困難한 點, 母子世帶가 된 理由別

	總 數	經濟 的 困難	適 자 當 리 한 가 就 없 다	住 宅 問 題	保 育 養 育 題	相 談 相 對 가 다	借 用 金 의 返 還 가 難 하 다	其 他	困 難 한 것 이 다	不 明
母子世帶	100.0 (1,124)	64.9	23.8	25.3	33.5	15.8	8.1	6.6	16.3	1.2
死 別	100.0 (411)	58.6	21.4	18.0	26.8	21.4	8.0	8.5	18.5	1.2
生 別	100.0 (636)	69.3	25.9	30.7	37.3	13.1	8.2	5.7	14.8	0.8
其 他	100.0 (73)	61.6	19.2	19.2	38.4	9.6	8.2	4.1	16.4	4.1

다시 말하면 生活問題를 그 世帶의 生活者들이 어떻게 解消하고 싶은 생각으로 努力하는가, 그러나 하나하나 論할 수 없는 問題가 있다. 그것은 母의 性的 問題와 子女의 社會心理的 問題라고 할 수 있다.

母의 性에 對한 問題를 調査하고자 質問을 하기는 困難하다. 行政機關의 調査事業에서도 母의 性에 關한 項目을 넣을 것인가에 대해 論한 것이 많았으나 넣지 않도록 하였다.

그러나 性的 解放이 進展되고 있는 現代에 있어서 母子世帶의 母의 性的 고민은 큰 問題임은 사실이다.

子女의 社會心理的 問題에 있어서도 行政機關이 偏父母 家庭(one parent family)의 調査를 設計함에 있어서 그 問題에 대하여 母의 發言에 따르는 것이 一般的이다.

그러나 母가 子女의 고민을 모두 알고 있는 것이 아니며 모든 것을 母에게 얘기한다고 할 수 없어 子女의 고민이 困難한 問題로 意識되고 있다. 말하자면 學校의 生活에서도, 地域社會에서의 生活에서도 子가 母子世帶의 子女로서 받은 충격을 母에게 告하지 않는 心理的 충격도 있다. 이러한 心理的 갈등은 解消할 수 없는 問題로 남아 있는 것이다. 以上은 母子世帶 편에 서서 보는 問題이며 그 以外에 母子世帶의 바깥에서 보는 問題가 있다. 여기서 問題의 所在을 하나의 例로 본다면 <昭和 56 年調査>에서는, 今後 行政이 社會 福祉施策을 實施함에 있어서 特히 좋다고 생각하는 施策에 대한 質問에 20 歲以上の 東京都民의 回答의 構成比는

老人福祉施策	48.0 %
身體障害 또는 精神薄弱者等の 心身障害者 福祉施策	23.7 %
生活保護等 低所得者를 위한 施策	12.0 %
兒童相談이나 保育所等の 兒童福祉施策	7.8 %
其 他	4.9 %
不 明	3.7 % 이다.

이 調査에 있어서 여러가지 施策對象이된 世帶의 出現率은

60 歲이상 老人이 있는 世帶	26.4 %
身體障害者 手帖이 있는 世帶	2.6 %
被保護世帶	1.1 %
20 歲미만 兒童이 있는 世帶	47.5 %
母子世帶	2.1 % 이었다.

이 出現率과 對比해서 그 政策充實을 크게 支持하고 있는 것은 心身障害者 對策이다.

이것은 障害者 수첩소지자가 없어도 障害者問題에 대한 情報의 浸透가 될 수 있음을 反映하고 있다.

老人施策에의 關心은 老人이 있는 世帯本人 自身, 젊은世帯의 關心 등을 보여주고 있다.

低所得者 對策은 被保護世帯인 이상 自身이 거기에 屬하고 있는 反應이다.

兒童福祉施策은 그 世帯의 出現率은 支持하지 않는다.

母子世帯의 福祉施策이라는 項目가운데서도 多少 影響을 받을 수 없으며 더욱 「其他」나 「低所得者を 위한 施策」이나 「兒童福祉施策」의 回答에 母子・父子福祉에 관한 것이 없다.

그것은 一般的인 都民의 意識가운데는 母子世帯의 生活問題나 그의 福祉施策의 充實에 대해서는 相對的으로 적은 關心밖에 없다는 結果이다.

이러한 實情에 對하여 當事者로서 生活問題의 解消를 都民에 어필 (appeal) 하고 共感과 理解를 깊게 하는 것은 母子家庭의 生活問題라고 보아도 좋다.

1) 職業問題

母子世帯가 된 後 生活을 展開함에 있어서 그 生計에 크게 作用하는 것은 母의 就業의 有無, 그 勞動條件이다.

여기서 職業問題의 諸形態을 檢討하고자 한다.

[昭和53年 調査]에 의하면

母子世帯가 된 當時에 就業狀況에 있어서는 그後の 就業과 所得을 左右하는 條件의 하나가 되고 있다.

就業을 하고있는 경우가 50.9%,

就業을 하지않고 있는 경우가 48.7%이며

就業者全體를 100.0%로 할 때

常用勤勞者 35.5%,

自營・家族從事者 22.7%,

不安定就業層이 41.8%이다.

不就業者와 不安定就業者는 합하면 過半數가 된다.

母子世帶가 되면서 再就業을 한 것은 不利하며 不安定就業의 계속도 不利한 것이 많다.

母子世帶는 그 時點으로부터 勞動問題와 관련된다.〈表 1-3-2〉

〈表 1-3-2〉 當時의 就學狀況, 母子世帶가 된 理由別

	總數	就勞					不就勞	不明
			常用勤勞者	自營・家族從事者	臨時・日雇	內職・其他		
母子世帶	100.0 (1,124)	50.9 [100.0]	35.5	22.7	26.9	14.9	48.7	0.4
死別	100.0 (411)	47.2 [100.0]	27.3	33.5	22.7	16.5	52.6	0.2
生別	100.0 (636)	50.2 [100.0]	37.9	18.2	30.7	13.2	49.5	0.3
其他	100.0 (73)	76.7 [100.0]	50.0	8.9	21.4	19.6	20.5	2.7

母子世帶가 된 當時 收入이 있는 일에 종사하고 있던 母에게 일에 미친 영향을 찾아보았다.

어떤 困難이 있었다는 世帶는 37.0%이며,

특히 困難한 것이 없었다는 回答이 59.6 %이었다.

困難한 內容으로는

收入이 減해졌다 17.5 %

子女와 對話를 할 수 없었다 11.2 %

轉職 (change of occupation) 5.4 %

人間關係가 나빠졌다 4.7 %였다.

就業을 하고 있는 母가 從業上 困難한 것은 계속해서 많이 있다.

① 그의 離死別이 豫期치 못했던 것이었는데 現實적으로 되었을 때 大部分의 母는 心理的葛藤, 身體面에서의 不調나 疾病이라는 여러 가지 條件으로 就業을 영위하기가 困難하다.

② 離死別後 轉居를 함으로서 새로운 곳에서 職業을 영위하기가 困難하다.

③ 家事・育兒에 全力投球하면서 求職하는 것이 困難하다.

④ 中高年齡의 女性이 처음으로 就職을 하거나 再就職한다는 것은 勞動條件이 특히 나쁜 상태에서 職場을 얻기가 困難하다.

⑤ 身元保證을 하는 企業으로부터 敬遠되므로 困難하다.

⑥ 補助的인 收入을 하고 있던 맞벌이世帶의 主婦와 勞動市場에서의 困難

⑦ 中高年齡 婦人層의 正規勞動市場의 狹隘性

⑧ 時代에 適合한 技能・技術의 習得의 困難

그러한 것에 대해서 時間的・經濟的・心理的 여유를 가지지 못하고 있다.

이와같은 諸困難에도 불구하고 母는 就職을 하고 있다.

〔昭和 53 年調査〕에 의하면

母子世帶의 母의 就業率은 86.5 %이었다.

東京都 總務局의 「都民의 就業措置」에 있어서 昭和 52 年の 有配偶女子의 就業率은 21.1 %이었다. 一般世帶보다도 母子世帶의 母의 就業率은 높은 현상을 볼 수 있다.

그러나 有配偶女子의 就業은 夫도 活動하고 있어 맞벌이型이랄 수 있다. 이와같은 一般世帶와 母子世帶를 世帶所得으로 比較한다면 前者는 훨씬 높은 所得이다. 就業率을 年齡階級別로 보면

40 代가 90.6 %로서 高率이다.

母子世帶의 母는 어떠한 職業에 從事하고 있는가에 대한 調査에 의하면

가장 高率은 서비스業으로 28.2 %이다.

以下 高率順은 事務職 21.3 %, 販賣 20.3 %, 技能工・生産工程作業者 19.1 %, 專門的・技術的職業은 7.0 %이다.

서비스業中에서 接客・社交界는 4.9 %였다.

年齡階級別로는

젊은層이 서비스業, 事務職의 比率이 높고 高齡層에서는 販賣比率이 높다.

後者는 自營으로 販賣하는 形態가 많다.

30 代以上에 있어서는 專門的・技術的 職業의 領域보다는 販賣나 單純勞動部門에서 活動하는 數가 많다. < 表 1-3-3 >

〈表 1-3-3〉 從業의 種類, 年齡階級・從業上의 地位別

	總數	專門的 技術的 職業	事務	販賣	技能工 生 産 工 程 作業者	Service業	接客・ 社交係	運輸・ 通信	기타	不明
母子世帶	100.0 (972)	7.0	21.3	20.3	19.1	28.2	4.9	0.4	1.1	2.6
30歲未滿	100.0 (63)	11.1	27.0	11.1	11.1	36.5	17.5	-	-	1.6
30代	100.0 (354)	5.6	21.8	19.5	18.1	32.8	8.2	0.3	0.8	1.1
40代	100.0 (451)	7.3	21.7	20.4	21.5	23.9	1.8	0.4	1.1	3.5
50歲以上	100.0 (104)	7.7	14.4	27.9	17.3	26.0	-	1.0	1.9	3.8
常用勤勞者	100.0 (496)	9.5	33.7	12.3	13.3	27.2	5.2	0.6	1.2	2.2
自營・ 家族從事者	100.0 (179)	3.9	3.4	58.7	9.5	17.9	-	0.6	2.2	3.9
臨時・日雇・ Part time	100.0 (244)	3.3	12.7	12.7	26.6	42.2	9.0	-	0.4	2.0
内職・기타	100.0 (53)	11.3	5.7	-	71.7	7.5	-	-	-	3.8

母子世帶의 從業上의 地位를 보면

全體에서는 常用勤勞者 51.0%,

臨時・日雇・파트타임・内職・其他의 不安定就業層이 30.6%,

自營業主 16.9%이다.

不安定就業層의 構成比는 50代를 除外하고 어떤 年齡層에서도 30%内外이다.

就業을 하고있는 母의 三割이 不安定就業을 하고 있다는 것은 特別히 注目된다.

어느 職場에 있거나 母가 勞動組合에 加入하여 自己自身の 困難한 點을 發言할 수 있는바도 거의 없다고 하겠다. < 表 1-3-4 >

< 表 1-3-4 > 母親의 年齡別就勞率, 從業上의 地位

	總 數	就 勞							自 營 業 主	家 族 從 事 者	臨 時 · 日 雇 · 파 트 타 임	內 職 · 기 타	不 就 勞
			常 用 勤 勞 者	1 ~ 4 人	5 ~ 29 人	30 ~ 299 人	300 人 以 上	官 公 廳					
母子世帯	100.0 (1,124)	86.5 [100.0]	51.0	8.2	14.8	14.4	6.9	6.7	16.9	1.5	25.1	5.5	13.5
30歲未滿	100.0 (80)	78.8 [100.0]	66.7	12.7	20.6	19.0	11.1	3.2	1.6	1.6	27.0	3.2	21.3
30 代	100.0 (419)	84.5 [100.0]	54.2	9.3	17.8	14.1	6.8	6.2	11.9	1.7	27.1	5.1	15.5
40 代	100.0 (498)	90.6 [100.0]	47.9	7.3	12.9	13.3	6.4	8.0	20.2	1.3	24.2	6.4	9.4
50歲以上	100.0 (127)	81.9 [100.0]	44.2	5.8	9.6	17.3	6.7	4.8	28.8	1.9	21.2	3.8	18.1

[昭和 56 年調査]에 있어서 「母와 子를 포함한 世帯」의 就業狀況은 다음과 같다.

活動하는 生計中心者 83.7 %,

活動하지 않는 生計中心者 16.3 %이었다.

就業者를 100.0 %로 할 때

常用勤勞者 54.6 %,

不安定就業者 25.9 %,

自營業主 19.4 %이다.

生計中心者는 全體가 母以外는 없다.

生計中心者が 모두 母이라는 點에서 볼 때 昭和 53 年 時點에서 就業者의 비율은 低下하고 있다.

母子世帶의 生計를 規定하고 있는 커다란 要因은 就業收入에 있다.

昭和 53 年調査에서 본다면

構成比의 가장 높은 階級이 6 萬円미만의 17.0 %이다. 그다음 順으로 8 萬円이상 10 萬円미만이 14.3 %이다.

10 萬円미만의 就業收入의 母가 就業한 母全體의 4 割을 占하고 있다. 이 年度에 東京에 있어서 女子의 學歷別 初賃給은 飯田橋 職業安定所의 調査에 따르면 다음과 같다.

中學卒業 7 萬 6,200 円,

高校卒業 8 萬 7,800 円,

大學卒業 10 萬 2,300 円이었다.

이것을 참고로 보면 母子世帶의 母는 中學卒業의 初賃給以下の 就勞收入에 있는 것이 全體의 25 %이며, 大學卒業初賃給에 미도달 되는 것이 40 %이다.

이러한 初賃給은 女子 한사람의 生活費의 標準이다.

母子世帶는 한사람以上の 子女가 있기 때문에 母의 就業收入으로 子女養育까지 하는 것은 어려움이 많음을 볼 수 있다.

職業別 10 萬円 미만의 就業收入의 母의 構成比를 보면

就業者가 相對적으로 많은 順으로 볼 때

技能工・生産工程作業者 69.3 %,

서비스業 42.0 %,

事務 41.0 %,

販賣 32.1 % 等이다.

專門的・技術的・職業的 것이 20.0 %되었다.

從業上の 地位別에서

10 萬円미만의 就業收入이 없는 母의 構成比는 監時・日雇・파트타임 75.0 %,

内職・其他 72.5 %,

常用勤勞者 31.6 %,

自營業・家族從事者 19.7 %이다.

年齡別로는 大學卒業女子의 初賃給을 基準으로하여 보면

30 才미만이 過半數,

30 代에서는 四割,

40 代와 50 代에서는 3 割이 強하다. < 表 1-3-5 >, < 表 1-3-6 >

就勞收入은 生活保護基準으로 말하는 것이 어떤 位置에 있는가.

昭和 53 年 4 月 1 日의 第 34 次改定 生活保護基準에 있어서 各 年齡層에 生活保護基準을 가정할 때

昭和 53 年調査에서의 母子世帶의 平均世帶人員은 2.85 人이다. 母와 子를 한사람씩 단순화해 본 結果 < 表 1-3-7 >

30 才미만에서는 7 萬 590 円,

30 代에서는 8 萬 1,660 円,

40 代에서는 8 萬 6,580 円이다.

이것을 < 表 1-3-6 >의 數値와 對比한다면 30 세 미만의 年齡層에서

〈表 1-3-5〉

就勞收入，從業上의 地位・職業別

	總數	以 음 (有)	不 음 (無)										明
			6 万円未滿	6 ~ 8 万円未滿	8 ~ 10 万円未滿	10 ~ 12 万円未滿	12 ~ 14 万円未滿	14 ~ 16 万円未滿	16 ~ 18 万円未滿	18 ~ 20 万円未滿	20 万円以上	不 明	
母子世帯 常用勤勞者 自營・家族従 事者 臨時・日雇・ 파트타임 内職・其他	100.0 (958)	97.9 [100.0]	17.0	11.2	14.3	13.6	13.0	10.7	5.0	2.7	10.8	1.8	0.3
	100.0 (489)	98.4 [100.0]	5.4	7.3	18.9	18.1	18.5	12.9	5.8	3.3	8.7	1.0	0.2
	100.0 (178)	97.2 [100.0]	10.4	5.8	3.5	8.1	11.0	13.9	8.7	4.0	31.2	3.5	1.1
	100.0 (239)	97.5 [100.0]	38.6	22.7	13.7	8.6	5.6	4.3	1.3	0.4	2.1	2.6	-
	100.0 (52)	98.1 [100.0]	49.0	13.7	9.8	13.7	2.0	7.8	2.0	2.0	-	-	-
專門的・技術的 職業 事務 販賣 技能工・生産 工程作業者 서비스 其他	100.0 (67)	97.0 [100.0]	4.6	10.8	4.6	12.3	21.5	20.0	10.8	3.1	12.3	-	-
	100.0 (203)	98.5 [100.0]	12.5	7.0	21.5	16.5	17.0	8.0	5.0	2.5	9.0	1.0	0.5
	100.0 (197)	98.0 [100.0]	13.5	8.8	9.8	14.5	12.4	12.4	5.7	2.1	18.7	2.1	0.5
	100.0 (184)	97.3 [100.0]	34.1	19.0	16.2	12.8	6.1	6.1	1.1	1.7	2.8	-	0.5
	100.0 (268)	97.8 [100.0]	16.0	11.5	14.5	12.6	13.4	12.6	5.0	3.1	9.2	2.3	-
其	100.0 (15)	100.0 [100.0]	6.7	-	-	-	6.7	13.3	6.7	20.0	46.7	-	-

〈表 1-3-6〉

年齡階級・就勞收入別

	總 數	6 万 円 未 滿	6 ~ 8 万 円 未 滿	8 ~ 10 万 円 未 滿	10 ~ 12 万 円 未 滿	12 ~ 14 万 円 未 滿	14 ~ 16 万 円 未 滿	16 ~ 18 万 円 未 滿	18 ~ 20 万 円 未 滿	20 万 円 以 上
30 歲未滿	100.0	22 23.9	11 12.0	16 17.4	15 16.3	19 20.7	3 3.3	1 1.1	1 1.1	4 4.3
30 代	100.0	93 19.0	48 9.8	72 14.7	67 13.7	64 13.1	57 11.6	22 4.5	16 3.3	51 10.4
40 代	100.0	76 13.4	54 9.5	67 11.8	74 13.0	67 11.8	76 13.4	36 6.3	17 3.0	102 17.9
50 代以上	100.0	21 14.4	16 11.0	16 11.0	14 9.6	15 10.3	12 8.2	9 6.2	6 4.1	37 25.3

〈表 1-3-7〉

第 34 次改定生活保護基準（1 級地の 경우）

	第 1 類	第 2 類	母子加算	住宅扶助	教育扶助	計
30 歲未滿 母 27 歲 子(女) 0 歲	21,050 8,590	17,950	14,000	9,000	0	70,590
30 代 母 34 歲 子(女) 7 歲	21,050 18,380	17,950	14,000	9,000	1,280	81,660
40 代 母 44 歲 子(女) 17 歲	20,180 25,450	17,950	14,000	9,000	-	86,580

7 万円에 미달되는 「6 ~ 8 万円미만」이 12.0 %의 半數가 되고 「6 万円미만」이 23.9 %로 보면 29.9 %가 된다고 볼 수 있다.

대체로 三割은 生活保護基準以下の 就勞收入으로 변변찮다.

대체로 같은 計算方法을 본다면

30代에서는 28.8%,

40代에서도 28.8%이다.

실제의 世帯人員은 적은 世帯로 計算하고 있으나 어느 年齡層에서도 四分の一 強한 生活保護基準을 미치지 못하는 就勞收入에 다다르고 있다.

母子世帯의 母가운데는 活動하고 있으나 그 就勞收入이 아주 낮은 Working poor 的 狀態가 많다. 婦人의 職場이 많은 비교적 活動하기 넓은 地域인 大都市 東京에서도 母子世帯의 就勞收入이 낮은 것은 注目된다.

「昭和 55 年版・東京都 労働經濟統計年報」에 의하면 全企業의 現金 給與 男女賃金格差를 年齡層別로 보면 다음과 같다.

(男子의 賃金を 100.0%로 數値에 있다)

17세 미만 91.2%,

18 ~ 19세 86.7%,

20 ~ 24세 83.5%,

25 ~ 29세 77.1%,

30 ~ 34세 67.0%,

35 ~ 39세 59.8%,

40 ~ 44세 55.7%,

45 ~ 49세 55.2%,

50 ~ 54세 55.6%,

60 ~ 64 세 74.0 %에 있다.

40 代에서는 女子의 現金給與는 男子의 그것의 55 %로서 변변찮다.

「新宿區 婦人生活實態調査, 昭和 58 年 2 月」(新宿區 總務部 婦人青少年問題擔當主幹室)에 의하면

이 區의 20 才以上으로부터 65 才미만까지의 婦人의 平均就業率은 58.7 %가 있다.

有配偶者の 就勞率은 46 %가 있다.

40 代의 婦人은 66 %가 就勞하고 있다.

어느 母子世帶는 母親自身이 낮은 就勞收入에 있거나 맞벌이收入이 없는 상태에서 相對的인 貧困을 나타내고 있다.

또한 母의 給與形態의 不安定의 問題가 있다. 自營業主나 家族從事者の 母를 除外하고 就業中の 母를 全體로 하여

月給 51.5 %, 日給 21.4 %, 時間給 18.8 %, 成果給 6.8 %가 있다. 相對的으로 安定된 賃金을 받고있는 者는 두사람당 한사람꼴이다.

日給이나 時間給, 成果給의 給與는 月給制와 다르다. 賞與給이 없다. 年間就勞收入은 月給制에 비하여 日給, 成果給은 總計額이 적다.

母子世帶가 相對的 deprivation 狀態에 있는 理由의 하나가 여기 있다.

學歷別로 보면

日給이나 時間給으로 就勞하고 있는 低學歷層이 많고 月給制에 就學하고 있는 者는 高學歷層이 많다.

母子世帶의 母는 그 就勞收入이 낮기 때문에 하나의 職業을 가지고 있다.

昭和 53 年 調査에서는 9.6 %이다. 10 人에 한 사람은 副職을 가지고 있다.

母子世帯의 母의 労働條件을 就勞收入에 있어서 労働時間에 대한 質問에서 본 回答率을 보면 8 ~ 9 時間이 36.7 %이다.

8 時間미만의 労働은 41.0 %이다.

10 時間以上の 就勞從事母는 10 人에 한 사람 比率이다.

歸家時間은 오후 6 時까지가 60.8 %,

오후 7 時부터 오후 1 時까지가 21.1 %,

오전 0 時 13.1 %,

대부분 3 人에 한 사람은 오후 7 時以後에 歸家하고 있다. 이와같은 이유로 夕食도 따라서 늦은 時間에 먹게 된다.

또한 母의 職業上の 不滿은 어느 程度인가에 대한 内譯을 보면 就業中인 母를 全體로 하여

무언가 불만이 있다는 母가 58.8 %,

대체로 6 割이 不滿이 있다고 하고 있다.

불만의 第一은 " 장래가 不安하다 " 는 것이고, 第二는 賃金・事業收入이 적은데 대한 不安이다.

母子世帯의 母는 就業과 賃金の 確保와 安定이 가장 절실하기 때문이다.

年齡別로 본 不滿을 보면

20 代以下에서는 장래에 대한 不安을 回答으로 하고 있고 35 才以上の 年齡層에서는 賃金・事業收入이 적다는데 回答을 보낸 構成比가 높다.

이것은 母의 賃金水準이 一般의水準보다 낮고 子女를 中學이나 高校에 進學시키고 있는 時期에 있으며 支出費가 많은 年齡層임을 보여준다.

그 다음으로 現在 就業中인 일에 계속 意志와 轉職意志에 대한 回答을 보면

全體에서 繼續希望이 59.6%, 대체로 6 割이며 四割은 좋은 職이 있으면 轉職을 希望하고 있으나 積極적으로 轉職을 志向하는 쪽은 一割을 보여주고 있다.

轉職希望은 販賣從事者, 技能工・生産工程作業者, 서비스職業從事者의 順으로 高率이다. 어느 職業은 相對적으로 就勞收入이 비교적 낮은 것이 있다.

또 不就勞하고 있는 母가 回答하고 있는 理由는

「疾病으로 活動할 수 없다」

「子女와 對話를 할 수 없다」

「適當한 일을 찾을 수 없다」고 答하고 있다.

母子世帶의 母가운데서도 健康치 못하고 技能・技術도 없는 母, 低學歷의 母가 30 才를 넘기고 再就職, 처음으로 就勞하는 경우 특히 勞動條件은 低水準이다.

그것은 性差別의 賃金構造, 맞벌이世帶의 增加 傾向으로 相對적인 低水準化한 것이다.

2) 低所得・貧困問題

前項에서 東京都의 母子世帶의 母의 就勞收入이 生活保護基準에 도달하지 못하는 世帶가 四分之一 정도 있다고 하는 것을 확인했다. 그러나 生計는 그 收入에 의하여서만 構成되지 않는다고 한다.

低所得은 就勞收入과 얼마나 關聯되어 있는가 이 項目에서 보면

昭和 53 年 調査에서는

世帯의 總收入을 다음과 같은 源泉에 따라 그 總計로서 測定한다.

① 母의 就勞에 의한 收入

② 年金・手當等

③ 定期的 送金額

④ 其他의 世帯員의 收入

이와같은 主要한 所得의 ①~③에 대해서 본다.

①의 母의 就勞에 의한 收入은 前項에서 본 바와 같다.

②의 年金・手當等の 收入이 있는 世帯는 48.1 %이다.

死別母子世帯에는 遺族年金이,

生別母子世帯에는 兒童扶養手當의 施策에 있어서는 低率의 回答이 있다.

回答者중에서는 2 万円以上 3 万円미만의 額을 받고 있다는 것이 가장 많다고 되어있다.

死別母子世帯에서 이와같은 收入이 있는 것은 68.2 %이다.

그 額은 5 万円以上으로 回答한 것이 많다.

生別母子世帯에서는 이러한 年金을 받는 것이 37.6 %이다. 가장 많은 回答은 2~3 万円미만이다.

生別母子世帯에서는 無年金・無手當 또는 低年金等の 世帯가 高率이다.

이런 것은 관계자에게 強하게 인식시키지 않으면 안된다.

③의 定期的 送金은

받고있는 世帯가 12.9 %이다.

死別母子世帯에서는 5.0 %,

生別母子世帯에서는 17.3 %이다.

生別母子世帯의 8 割은 送金되어 오는 것이 없다.

달리 其他의 世帯員에 의한 收入이 있고 母子世帯의 중에서 其他의 世帯員이·就勞하고 있는 것은 22.5 %이다.

母子世帯의 중에서 5 世帯에 一世帯는 其他의 世帯員에게 就勞하고 있다.

世帶總收入은 20 萬円以上이 23.1 %이다.

平均은 16 萬 6,880 円이다.

父子世帶의 수입은 이것이 23 萬 1,580 円으로서 母子世帶는 所得이 相對的으로 낮다.

世帶總收入을 學歷別로 보면,

16 萬円미만의 所得階級에서는 低學歷層 일수록 所得이 낮다.

16 萬円이상의 階級에서는 學歷이 높을수록 所得이 높다.〈表 1-3-8〉

〈表 1-3-8〉 學歷別世帶總收入

(%)

	總 數	有	10	10 萬	16 萬	20	不	無	不
			萬 円 미 만	円 미 만 16 萬	円 미 만 20 萬	萬 円 미 만	明		
中 學 校 卒 業	100.0	98.6	19.6	43.3	13.9	18.4	3.5	0.8	0.5
高 等 學 校 卒 業	100.0	98.1	17.0	37.1	16.5	24.1	3.4	1.5	0.4
短 期 大 學 · 大 學 卒 業	100.0	96.5	20.2	23.7	20.1	27.1	5.3	2.6	0.9

母子世帶의 所得이 낮은것은 生活保護의 受給率이 높기 때문이다.

被保護世帶는 母子世帶의 10.6 %이다.

이 低所得을 될 수 있는限 消費生活의 쪽으로 돌릴 수 있도록 行政施策으로서 所得稅 非課稅의 措置를 하고 있다.

이 所得稅 非課稅의 世帶는 50.5 %이다.

母의 健康狀態가 좋지 않은 階層일수록 非課稅 世帶의 비율이 높다.
昭和 56 年 調査에서는 「母子를 포함한 世帶」의 年間 平均世帶
總收入이 285 萬圓으로 報告되고 있다.

이것은 月額 23 萬 7,500 圓이다.

所得稅 非課稅世帶는 45.8 %, 被保護世帶는 10.8 %이다.

대체로 四年間에 母子世帶의 被保護率은 低下한 가운데 月 平均所
得은 上昇하고 住民稅 非課稅世帶로 減少하고 있다.

低所得의 問題는 低消費水準의 問題와 관련된다. 이것을 명백히 한
다고 할때 全國의 交通遺兒世帶의 家計簿를 分析하고 過去 10年間에
變更되어 왔다.

이 解析에서는 都市階級別로 世帶를 分類하고 交通遺兒母子世帶의 收
入과 支出을 考察하고 있다.

東京都를 중심으로 大都市 交通遺兒母子世帶의 家計에 대하여 80 年
5 月 그 低所得, 低消費를 例示한다면,

이달의 交通遺兒 勤勞者世帶의 實收入 總額은 21 萬 7,786 圓이며,

一般 勤勞者世帶의 그것은 29 萬 2,623 圓이다.

後者를 100.0 %로서 前者는 74.4 %이다.

한사람當 實收入에서도 前者는 後者の 93.3 %이다.

한사람當 實支出은 一般勤勞者世帶의 그것을 100.0 %로서 交通遺兒
世帶의 그것은 75.8 %이다.

交通遺兒世帶가 消費를 어떻게 줄이던 간에 食料費의 支出이 支拂
되는 것을 對比하면 좋을 것이다.

一般勤勞者世帶의 한사람當 食料費를 100.0 %로 하여 交通遺兒世帶

의 그것은 다음과 같다.

主 食 費	108.1 %
副 食 費	79.3 %
好 食 品 費	57.6 %
外 食 費	54.4 % 이다.

一般世帯들이 支出하고 있는 것은 主食費 뿐이고 다른 費目에서는 여러가지 低水準에 있다.

消費生活에 있어서 deprivation 이 여기서 나타난다.

이와같은 低所得狀態에 있는 母가 어떠한 마음가짐으로 老後를 생각하는가는 東京都 新宿正 「新宿正婦人生活實態調査 昭和 58 年 2 月」에서 볼 수 있다. 여기 의하면,

調査對象에 同正의 20 才以上の 婦人중에 既婚者は 72.8 %이다. 이것을 100.0 %로 하여 夫와 同居하고 있는 婦人 84.3 %, 離別하고 있는 婦人이 9.2 %, 死別한 婦人이 6.5 %이다.

20 才이상의 既婚者の 대부분이 7 人에 한사람이 夫와 離・死別하고 있다.

老後の 保障으로서 무엇인가 年金에 加入하고 있는 有無를 물어 본다면,

夫와 離別하고 있는 婦人이 20.5 %, 死別하고 있는 婦人이 6.9 %가 加入하고 있지 않다고 回答하고 있다.

加入되어 있지 않는 理由로서 高率等은 離別한 婦人の 경우 「掛금이 높기 때문에」 「年金이 적기 때문에」라고 하고 死別한 婦人은

「制度를 몰랐기 때문에」「夫의 年金收入이 있으니까」라고 하고 있다.

「掛金이 높은 保險에의 加入을 저해하는 要因의 하나가 되는 것이 명백하다.

더욱 老後의 보살핌을 누구에게 의뢰 할것인가에 대한 設問에 對하여 「생각하지 않았다」고 하는 回答을 한것은 夫와의 同居婦人이 69.9%, 離別婦人이 61.4%, 死別婦人이 48.3%이다.

母子世帶의 母의 쪽에 그렇지 않은 母 보다도 老後의 問題를 더욱더 명백히 인식하고 있다는 이유가 된다.

具體的 回答은 同居의 경우

아들夫婦 15.3%,

離別の 경우 老人 home 이 20.5%,

死別の 경우, 아들夫婦 34.5%로 되어 있다.

離別한 婦人이 老後生活의 장소로 老人home으로 생각하는 것이 높은 것은 母子世帶의 老後保障을 注目되지 않으면 안되겠다.

3) 住宅問題

住宅의 確保는 地價가 높은 都市의 住民에 있어서 生活設計上의 問題의 하나다.

그것은 傳貰를 주는 貰집 住宅으로 부터 結婚生活을 始作하는 모든 사람의 공통된 과제라고 해도 좋을 것이다.

母子世帶의 住宅의 問題는 그 喪失이라고 하는 극한적인 형태를 취할 경우가 있다.

말하자면 離婚으로 夫가 所持한 집으로 부터 쫓겨나거나 死別에 의

해 夫의 勤務地의 社宅 (company's house) 이나 官舎에서 추방될 경우
가 그것이다.

그중에서는 도리어 夫와 生別・死別에 의하여 住宅이 확보될 경우
가 있다.

生別時에 財産分配時에 母子에 住宅이 讓度될 경우가 있을 것이다.

그러나 이것은 실제로는 극히 적은 case 다.

死別의 경우는 夫의 死가 住宅을 그 補償에 의하여 完濟될 케이
스가 있다.

그러나 總體的으로는 母子世帶에 되는데 의하여 住宅問題는 直面할
경우가 많은 것은 生活問題의 發生에서 볼 수 있었다.

여기서는 그 현실을 보자.

昭和 53 年 調査에 의해서 居住形態를 본다.

自 家 31.2 %

賃貸式民間 APT 21.5 %

그외의 民間 APT 11.2 %

公營住宅 10.2 %로 계속된다.

死別母子世帶로는

自 家 48.9 %

生別母子世帶로서는

自 家 20.9 %에 있다.

死別母子의 경우 그와같은 世帶가 되었을때 母의 年齡이 높기 때
문에 自家率이 높고 生別母子世帶로서는 賃貸式民間 APT에 居住하고
있는 世帶가 26.3 %로 되어 있다. < 表 1 - 3 - 9 >

〈表 1-3-9〉 住居의 種類, 世帶類型・母子世帶가 된 理由別

(%)

	總 數	持 數	公(賃 社・公賃 團)	公 營 住 宅	借 家	民(賃 間아 파트式)	民(기 間아 파트)	借 間 (房)	給 與 住 宅	기 타
母子世帶	100.0 (1,124)	31.2	4.6	10.2	11.1	21.5	11.2	5.6	4.2	0.3
二世代	100.0 (982)	27.0	4.8	10.1	11.7	22.9	12.2	6.3	4.7	0.3
三世代	100.0 (122)	59.8	3.3	12.3	8.2	10.7	4.9	0.8	-	-
其他	100.0 (20)	65.0	5.0	5.0	-	20.0	-	-	5.0	-
死別	100.0 (411)	48.9	4.4	13.4	10.0	11.9	5.6	1.9	3.4	0.5
生別	100.0 (636)	20.9	5.0	8.8	11.6	26.3	14.3	8.0	4.9	0.2
其他	100.0 (73)	23.3	2.7	5.5	12.3	34.2	15.1	5.5	1.4	-

房數는 母子世帶全體로서 2.85 에 있고 自家의 母子世帶의 방의 數는 4.13, 賃貸式民間APT의 방수는 2.20 이다.

自家의 母子世帶로는 평균집세는 8,990 円에 있으나 賃貸式民間APT의 경우는 3萬 7,770 円이다.

母子世帶全體로 轉居의 希望이 있는 것은 41.8 %이고 그 理由는 該當者를 100.0 %로 하고 좁고 낡은데 대한 住居의 불만이 43.2 % 집세가 높은 불만은 25.1 % 등이 主要한 것이다.

집세가 높음에 따른 불만은 民間APT에 居住하는 母子世帶가 높다. 이것은 自家率이 낮은 生別母子世帶쪽이 높은 집세에 불만을 가지기 쉽다는 것을 의미하고 있다.

母子世帶의 住宅의 困窮은 特히 生別母子世帶 쪽이 集約的이다.

昭和 56 年 調査로서는 「母子를 포함한 世帶」의 自家率은 35.5 %에 있고 傳貰집은 63.9 %에 있다.

後者中에는 賃貸式民間 APT는 24.7 %에 있고 自家率은 이 3 年間上昇되고 있다.

住宅費를 支拂하고 있는 것은 12.0 %이고 年間 88 萬円이 되고 있다.

月貰집을 支拂하고 있는 것은 61.4 %의 世帶로 그 額은 月平均 4 萬円이다.

더욱 이 조사에 있어서 東京都 全世帶中 집세를 支拂하고 있는 全世帶를 占하고 있는 比率은 52.5 %이다. 그 額의 月平均은 3 萬 1,000 円이고 全世帶 平均에 비해 母子를 포함한 世帶는 집세, 방세를 지불하고 있는 비율이 높다. 그러나 實額은 높다.

東京都 總務局 總務部 조사과의 「소화 55 年 被保護世帶 實態調査 結果報告書」는 高校生이 있는 被保護世帶의 實態를 명백히 하고 있다.

여기서 조사대상이 되는 母子世帶의 居住形態는 自家 9.4 %, 公營住宅 38.5 %, 賃貸式民間 APT 21.4 %, 其他民間 APT 13.9 %로 되어 있다.

母子世帶中에서도 被保護世帶의 自家率은 低率이다. 公營住宅에 사는 比率이 높다.

4) 醫療問題

昭和 53 年 調査에서는 다음과 같은 實態가 볼 수 있다.

母子世帯의 母의 全體로서는

항상 健康하다 19.2 %

보 통 62.5 %

弱하다 16.9 %

長期疾病 0.6 % 이다.

疾病의 有無에 대해서는

있 다 35.4 %

없다가 64.0 % 이다.

10人中 3人이 어떤 疾病이나 가지고 있다고 볼 수 있다.

傷病名은

循環器系の 疾患 22.9 %

消化器系の 疾患 17.3 %

筋骨格 및 結合織의 疾患이 11.6 % 等이다.

疾病이 있다고 回答한 것의 半數는 通院하고 있다.

通院하고 있는 理由의 過半數는 醫師에 보일 정도가 되지 않는다고 할 수 있다.

罹患은 年齡이 더할수록 高率化 한다.

말하자면 疾病이 있는 母는

30才미만이 21.3 % 이며

30代가 31.7 %

40代가 37.9 %

50代가 48.8 % 이다.

通院하고 있는 비율은 各 年齡層에 病이 있는 母를 100.0 %로 하여

30 才미 만이	41.2 %
30 代가	48.1 %
40 代가	53.2 %
50 代 以上	62.9 % 이다.

疾病의 증상은 年齡이 높아질수록 심각해 가고 있다.

病을 알고도 일을 쉴 수 없고 通院할 수 없다는 回答은 30 代의 母가 高率이다.

이와같이 母의 健康狀態는 母子世帶가 아닌 婦人의 健康과 對比하여 다른 點을 볼 수 있다.

「新宿正 婦人生活 實態調査 昭和 58 年 2 月」의 數値에서 본다면 20 代에서 60 代까지의 婦人(實數 1,235 人)이 그의 健康에 대하여 회답하고 있다.

健康에 自身이 있다.	21.6 %
自身은 없으나 일단 健康하다.	59.4 %
어떤 상태도 弱하다.	10.1 %

疾病治療를 위하여 醫師가 돌보고 있다. 8.9 % 이다.

昭和 53 年 調査에서는

通院하고 있는 母는 18.6 % 이다.

調査時點에 다른 點이 있는 것은

母子世帶의 母의 健康破壞는 一般婦人의 그것보다도 많은 편이라고 하는 것이다.

특히 母子世帶의 母는 日給月給, 日給, 時給, 成果給의 就業者가 많고 收入을 優先的으로 生覺하여야 하며, 病을 發見하여도 病院으로 가는일은 고려해야 할 形편이다.

日錢한 收入을 생각하여 受診을 받는 것도 어려움으로 결국은 初期의 肉體的 破壞를 불러오기도 한다.

더욱 이러한 케이스 등은 가까운 곳의 醫院의 간편한 診察을 받을 정도이며 賣藥治療나 病의 進行을 阻止하는 정도로 하고 있다.

貧困과 疾病의 惡循環을 여기서 볼 수 있다.

醫療保險에 加入한 狀況은

國民健康保險 54.4 %

被傭者保險 本人 31.5 %

被傭者保險 家族 2.8 %

加入하고 있지 않다. 10.1 % 이다.

皆保險制가 強調되고 있는 時代에 있어서 未加入者가 一割이나 되는 것은看過할 수 없다.

이와같은 것은 母의 就業形態와 關聯되고 있다.

다시말하면 就業者중에서도 常用勤勞者, 自營者, 家族從事者에 있어서는 未加入者가 적지 않다.

臨時, 日雇, 파트타임, 內職, 其他 不安定 就業을 하고 있는 世帶, 不就業의 世帶에서는 17 %부터 27 %까지의 未加入되고 있다.

不安定 就業者의 경우는 그 就業하는 곳에서 醫療保險制度가 있다고 해도 그것의 適用에서 除外되고 制度가 없다는 것도 國民健康保險을 加入했다고 할 수 있을 것인가.

昭和 56 年 調査에 의하면 「母子를 포함한 世帶」의 醫療保險加入 狀況은 以下の 것이다.

國民健康保險의 加入	51.2 %
被傭者健康保險의 加入	27.7 %
그 兩者에의 加入	9.0 %
其 他	12.0 % 이다.

여기서는 未加入은 없다고 할 수 있다.

醫療保險에의 加入狀況은 改善되었다.

5) 保育・養育問題

母子世帶의 母는 그러한 世帶를 위하여 就職이 必要함으로 求職活動을 하지 않으면 안된다.

乳幼兒를 돌보아야 하는 母는 그 子女를 保育해야 할 問題에 直面한다.

昭和 53 年 調査에 의하면 3 人中 1 人의 비율의 母가 있다.

母子世帶의 就學前 兒童의 日中の 養育狀況은 다음과 같다.

保育所를 通하고 있는 兒童은	47.0 %
母 本人이 對話를 하고 있는 兒童은	28.6 %
幼稚園	9.4 %
別居의 親族	7.1 %
同居의 親族	5.3 % 등이 있다.

母가 就業하고 있는 경우는

保育所가	55.5 %
母 本人	18.0 %

幼稚園 10.0 % 이다.

母가 不就業인 경우는

母 本人 69.1 %

保育所 14.5 %

幼稚園 7.2 %

別居의 親族 7.2 % 이다.

「昭和 54 年度 東京都 民生行政 基礎調査報告書 - 兒童의 養育狀況」

에 의하면,

東京都 全體의 就學前 兒童의 日中の 養育狀況은 다음과 같다.

母 親 53.9 %

幼稚園 26.1 %

保育園 16.0 %

母 以外の 家族 1.3 % 等이다.

여기서 보면 母子世帶의 兒童은 保育所에서 養育되는 비율이나 同居・別居의 親族의 對話하는 비율이 높고 母親이나 幼稚園의 비율이 낮다.

母子世帶의 國民學校 低學年兒의 養育狀況은

母 親 36.2 %

學童클럽 16.7 %

別居의 親族 9.6 %

同居의 親族 9.2 % 等이 있다.

혼자서 놀고 있으며 누구와도 對話가 없는 兒童은 25.2 %이다.

一般 兒童은 어떠한 狀況에 있는가.

昭和 54 年度 東京都 民生行政 基礎調査 報告書에 의하면

東京都 全體의 國民學校 低學年 兒童에서

집에 對話를 할 사람이 있다. 85.3 %

집에 對話를 할 사람이 없다. 14.5 % 이다.

後者の 경우에는 혼자서 보내고 있다가 8.7 %

學童크립은 3.6 % 이다.

母子世帶의 國民學校 低學年 兒童은 누구와 對話할 사람이 없다는 비율과 學童크립을 利用하는 비율이 높다.

누구와도 對話할 사람이 없는 兒童에 대해서는 孤獨感의 극한상황에 있기 때문에 關係者가 配慮할 必要가 있다.

6) 教育問題

母子家庭의 母는 子女의 장래의 生活의 安定을 위하여 教育하는 것이 熱心이다.

低所得에 있는 것이 많은 고로 子女의 教育費를 조달하는 것이 큰 어려움이 있다.

昭和 53 年 調査에 의하면

母子世帶의 兒童들 중에

高校生에 該當하는 年齡의 兒童의 高校進學率은 88.4 %이다.

東京都 總務局의 「學校基本調査報告書」에 의하면 이 時點의 東京都의 高校進學率은 96.0 %이다.

그에 비하여 母子世帶 兒童의 高校進學率은 低率이다.

進學率을 世帶所得 五分位 階級에서 보면

第Ⅰ五分位에서 75.6 %, 第Ⅲ五分位에서 81.3 %,

第Ⅴ五分位에서 95.7 % 이다.

所得이 낮기 때문에 進學率도 낮다.

低所得이 進學을 阻止하고 있다.

「昭和 55 年 東京都 被保護世帶 實態調査 結果報告書」는 80 年 9 月 현재 都下의 高校生이 있는 被保護世帶에 대하여 조사한 것이 있다.

當時는 4,215 世帶가 그 實數로서 無作為抽出한 702 世帶, 788 人이 調査의 客體가 되고 있다.

여기서 母子世帶는 51.4 %

兩親과 있는 世帶 41.5 %

父子世帶는 3.7 % 가 있다.

高校生이 있는 被保護世帶에서는 母子世帶의 비율이 半數를 차지하고 있다.

高校教育의 費用捻出方法은 2 가지 項目으로 調査되고 있다.

그 하나는 入學時의 費用에 관한 것이고 다른 하나는 현재의 教育에 관한 것이다.

入學時의 費用의 捻出은

親의 援助 23.2 %

公的機關의 貸付金 18.7 %

社會事業團體等の 貸付金 2.7 %

其 他 59.6 % 이다.

현재의 教育費는 複數回答이 있다.

生計에서 補助 81.3 %

公的機關等の 貸付金(給付金포함)制度 53.9 %

學生 本人의 알바이트等에 의한 收入 32.9 %

親等의 援助 7.7 % 等이다.

授業料의 減免制度를 利用하고 있는 것 10.9 % 이다.

授業料가 낮은 公立에서 그 利用도가 높고 授業料가 높은 私立에서 그 利用도가 낮다.

公立高等學校通學은 73.2 %

私立學校通學은 26.8 % 이다.

都下の 高校生이 있는 被保護世帶의 家計를 分析하였다.

全 Case 33 世帶중에서 母子世帶는 23 世帶 69.7 % 이다.

이 世帶를 勤勞者世帶와 不就業, 家內勞動者의 一般世帶를 區分하여 80年9月부터 11月까지의 家計를 月別로 해석하고 있다.

教育關係費를 限定한 일람표를 보면 <表 1-3-10>

教育關係費를 學校에 納入하는 學校教育費와 家庭教育費로 構成比를 보면,

대부분인 95 %는 學校教育費이고 家庭教育費는 5 %以下에 抑制되고 있다.

一般世帶에서는 11月の 家庭教育費가 19.2 %로 高率이다.

이것은 어느 世帶가 多額을 支出한 影響을 받고 있다.

被保護世帶의 兒童은 家庭에서의 教育關係費의 支出을 되도록 줄이고 學習하고 있다.

母의 低收入에 따라 그 兒童의 進學率이나 學習條件에 마이너스 作用이 되고 있다는 것이 확인되었다.

〈表 1－3－10〉 高校生이 있는 被保護世帶의 教育費

				9 月		10 月		11 月	
				實 額 (円)	構成比 (%)	實 額 (円)	構成比 (%)	實 額 (円)	構成比 (%)
勤 勞 者 世 帶	教 育 關 係 費	學 校 教 育 費	直接支出金	2,766	21.7	4,060	33.0	4,798	29.3
			間接支出金	9,284	72.9	7,899	64.3	10,745	65.5
			小 計	12,050	94.6	11,959	97.3	15,543	94.8
		家 庭 教 育 費		682	5.4	327	2.7	857	5.2
		計		12,732	100.0	12,286	100.0	16,400	100.0
一 般 世 帶	教 育 關 係 費	學 校 教 育 費	直接支出金	6,026	29.7	3,567	20.0	4,383	30.5
			間接支出金	13,526	66.6	13,163	74.0	7,208	50.2
			小 計	19,552	96.3	16,730	94.0	11,591	80.7
		家 庭 教 育 費		765	3.7	1,066	6.0	2,757	19.2
		計		20,317	100.0	17,796	100.0	14,348	100.0

i) 直接支出金： 教科學習費，教科外活動費，保健衛生費，通學費，

其他

ii) 間接支出金： 學校納付金

iii) 家庭教育費： 補助學習費

昭和 53 年 調査에서는 中學生・高校生이 있는 母親은 兒童을 어느 段階까지 進學시키고 있다.

高等學校까지 44.4 %

大學까지 40.1 %

短期大學까지 8.8 % 等이다.

文部省의 「學校基本調査速報」에 의하면

78 年の 東京都의 短期大學・大學進學率は 37 % 이다.

이 數値를 보면 母子世帶의 母의 教育熱은 높다.

더욱 실제에 이 目標로 進學되고 있는지는 不明이다.

兒童의 進學目標는

大學까지 40.2 %

短期大學까지 9.2 %로 母가 回答하고 있다.

母子家庭과 母는 그 子女의 成人後의 生活의 安定의 하나의 條件을 高等教育에 두고 그 實現에 意欲과 熱意를 다하고 있다.

7) 家事 서비스의 問題

母子世帶의 母는 거의 대부분 晝間은 職業活動을 하고 그 後 家庭에 歸家하여 家事 서비스를 하는 役割을 하고 있다.

<表 1-3-11>은 家庭에서 母와 子가 어떻게 하고 있나 하는 生活을 보여주고 있다.

國民學生과는 學校에서 생긴일을 對話하며,

中學生의 親舊에 대하여 勉強, 成績等에 대해 유의하고 乳幼兒에 책을 읽어 주고 있다.

〈 表 1 - 3 - 11 〉

母와 子의 家庭生活

(%)

	매일 한다.	때때로 한다.	안 한다.	不 明	計
乳幼兒에게 冊을 읽어 준다.	26.1	61.9	10.7	1.3	100.0
國民學生과 學校生活에 대한 대화	47.3	46.6	2.8	3.3	100.0
國民學生의 근면 강조	21.2	57.2	19.0	2.6	100.0
中學生의 근면 강조・成績等에유의	39.5	48.9	9.5	2.1	100.0
中學生의 친구에 대하여	42.5	44.9	10.8	2.1	100.0

「昭和 54 年度 東京都 民生行政 基礎調査 報告書 - 兒童의 養育狀況」에서

都内の 3 才이상 國民學生 3 年生까지의 兒童과 親을 調査하였다.

그에 의하면,

親과 子가 夕食하는 回數는

父母가 있는 世帶는

母子世帶는

一週間に 毎日 40.8 %

79.5 %

5 ~ 6 日 7.8 %

0.9 %

3 ~ 4 日 17.5 %

1.8 %

1 ~ 2 日 28.3 %

8.0 %

전연없다 4.7 %

8.0 %

父母가 있는 世帶는 父가 일에 從事하고 母는 家事를 하는 世帶가 많고 父의 歸家가 지연되기 때문에 親子가 食事を 매일하는 것은 四割이다.

母子家庭에 있어서는 親子와 食事比率이 높다.

母子世帯에 있어서는 一週日에 1~2일은 잔여없다는 世帯는 七分의一の 비율이다.

母子世帯의 日常生活에서 母가 마음을 쓰는것의 하나는 疾病에 의해 자리에 눕거나 食事を 못하는 問題가 있다. 昭和53年 調査에서는 「無理를 하더라도 내가 한다」는 回答이 20.3%,

子 女	44.9 %
同居의 親族	10.5 %
別居의 親族	18.2 %
家政婦	0.8 %
其 他	4.4 % 이다.

「無理를 해서라도 내가 한다」는 回答은

30 歲 未滿의 母親에서 高率이다.

30代以上 年齡이 增加할 수록 低率化한다.

子女回答도 逆으로 年齡이 프라스 될수록 上昇 한다.

이와 같은 家事서비스의 問題가 母 本人이나 子女 親族等에 의해서 해결되지 않을 때에는 社會的으로 對應할 施策이 必要하다.

8) 生活相談과 緊急避難

昭和53年 調査에서는 困難한 일에 대해 相談相對를 必要로 하지 않는 母親은 6.4%, 相談되어줄 사람이 없다는 母親은 1.4%이다. 91.6%가 相談 相對가 있는 母親이다.

그 回答의 高率順은

自身の 兄弟姉妹	53.0 %
----------	--------

自身の 父母	44.7 %
友人・知人	35.6 %
親知	18.1 %
公的 機關(福祉事務所等)	11.7 %
民生委員	5.0 %等이다.

母가 相談相對의 가운데 것의

親(父 또는 母) 34.2 %

兄弟 姉妹 31.9 %

友人・知人 12.1 %

5.2 %

公的 機關 4.3 % 이다.

젊은 母親일 수록 그女의 父母에 의지하는 比率이 높고 中高年令 母親에서 兄弟姉妹에게 의지하는 비율이 높다.

緊急避難의 問題는 母子世帶가된 前後에 發生하고 있다.

主로 母子에 對한 父의 亂暴, 虐待의 問題가 있다. 昭和 53 年 調査에 의하면

母子世帶가된 當時 困難하였다는 回答에서 其他 6.6 % 가운데 들어있다.

緊級避難을 要하는 問題가 一般의 世帶・母子世帶에 나타나고 있는 것이 確定的인 것은 아니다.

그러나 司法當局이 東京都의 婚姻關係事件에서 妻가 訴訟을 제기한 離婚理由의 33.9 %는 夫의 暴力이다.

여기서도 모든 離婚이 되는것은 아니고 全體를 알 수 있는 것은

아니고 緊級避難을 必要로 하는 問題가 있다는 것을 알 수 있다.

9) 社會參加와 自助組織의 問題

W・A・로부손은 「福祉國家와 福祉社會」에 있어서 福祉社會에 들어가는 條件을 제시하고 있다. 그중에 權利와 義務의 侵害, 社會參加, 「그의所屬組織을 代辯하는 것에 自身の 意見을 確實히 代表하려는 努力」의 여러가지 重要性을 언급하고 있다.

母子世帶 母의 現實을 보면 昭和 53年 調査에서

地域社會의 團體・組織에 參加하고 있는 것이 全母子世帶의 61.0%, 參加하지 않는것은 38.1%이다. 거의 6割이 地域社會의 어떠한 組織에 參與하고 있음을 볼 수 있다.

그內譯은 複數回答에 있다.

PTA	31.7 %
町內會, 婦人會等 地域團體	30.5 %
宗教團體	12.6 %
趣味, 教養・旅行의會	8.4 %
同業組合等の 經濟團體	4.7 %
母子福祉團體	1.7 %
其 他	2.3 %

母子世帶間의 連帶와 融和, 生活問題의 解消를 促進하는 母子福祉團體에의 參加가 相對적으로 낮다.

東京都의 母子福祉團體의 代表的 組織은 財團法人 東京都母子寡婦福祉協議會이다.

이 會는 1949年에 發足한 東京都未亡人 聯盟을 源流로 하고있다.

이것은 50년에 東京都 未亡人團體協議會

56년에 東京都 母子福祉연합회

60년에 財團法人 東京都 母子福祉協議會

82년에 현재의 명칭으로 변경되었다.

各地區에 38의 母子福祉會가 있고

母子相談所 數가 828個소가 문을 열고 있다.

이와같은 團體가 있으나 參加率이 낮은 理由는

① 母子家庭의 母는 就業, 家事, 育兒에 쫓겨서 集會에 參加할 여
유가 없으며

② 團體의 加入에 대한 情報을 가지고 있지 못하다
그것이 徹底하지 못한 때문에 死亡届나 離婚届를 가지고 行政에
제출할 때 入會를 권해야겠다고 생각된다.

③ 現在の 團體의 構成員이 高齡化되어 있다.

젊은層의 母가 志向하는 것이 充分하지 못하다.

④ 參加하는 役割을 忌避하는 母가 있다는 것이다.

①의 理由와 關聯되고 있다.

10) 被保護母子世帶의 特性

東京都福祉局 總務部, 調査課는 81年7月20日 現在 都内の 生
活保護를 受給하고 있는 母子世帶의 調査를 하였다. 여기서 볼 수
있는 數値를 78年の 母子世帶의 調査의 數値와 對象으로 그 物質
을 명백히 하고 있다.

여기서 被保護母子世帶란 81年7월20日の 調査에 따라 「配偶者
가 없는 女子로서 20歲未滿의 兒童을 扶養하고 있는」 被保護世帶이다.

- ① 被保護母子世帶의 母의 年令은 一般母子世帶의 年令構成과 같다.
- ② 學歷에 있어서도 被保護母子世帶의 母중에서 中學校卒業以下の 學歷은 61.8 %이며、一般母子世帶의 그것은 37.5 %로서 被保護母子世帶의 學歷은 相對적으로 낮다.
- ③ 被保護母子世帶의 母가 어떤 資格, 免許를 取得하고 있는 것은 26.7 %이다. 一般母子世帶의 母의 取得率에 대한 비율로보면 被保護母子世帶가 낮다.
- ④ 母의 健康狀態에 있어서도 被保護母子世帶는
- | | |
|-------------|------------------------------|
| 弱하다 | 43.5 % |
| 長期疾病 | 1.3 %로서, |
| 一般母子世帶는 弱하다 | 16.9 % |
| 長期疾病 | 0.6 %로서 健康狀態도 좋지 않음을 볼 수 있다. |
- ⑤ 被保護母子世帶는 一般母子世帶에 비하여 二世帯 世帶의 비율이 높고 20 歲未滿의 兒重이 많아 비율이 높다. 多子貧困의 形態를 보여주고 있다.
- ⑥ 被保護母子世帶는 一般母子世帶에 비하여 生別이 높다. 다시말하면,

被 保 護 母 子 世 帶		一 般 母 子 世 帶
生別	74.7 %	59.1 %
死別	18.7 %	33.5 %
其他	6.6 %	7.1 %

- ⑦ 居住形態에 있어서도 被保護母子世帶는 自家의 비율이 낮다.

公營住宅, 民間 APT, 母子院에 居住하는 비율이 높다.

⑧ 被保護母子世帶의 就業率은 相對的으로 낮다. 就業하고 있는者 중에는 臨時, 日雇, 파트타임의 비율이 높다.

就業率도 63.3 %로서 3人중 2人은 就業하여 生活保護를 하고있다. 就業者를 100.0 %로 64.6 %가 臨時, 日雇, 파트타임이다. 相對的 過剩人口化한 就業形態다.

⑨ 被保護母子世帶의 일의 種類는 一般母子世帶에 비하여 技能工・生産工程作業者 비율이 높다.

⑩ 就業者の 月額收入은 81年 5月 現在로서 5萬圓이상 7萬 5,000圓미만 39.7 %로 가장 많다.

常用勤勞者를 100.0 %로 할때 그 收入階層은 35.6 %로서 가장 많고 有職者の 轉職希望이 높다.

⑪ 被保護母子世帶의 母의 不就業의 理由는 疾病으로 活動할 수 없다는 것이 最高率이다.

⑫ 母子世帶가된 前後와 生活保護受給의 關係를 보면

母子世帶가 되기前에 受給 13.9 %

母子世帶가 된직후 受給 38.3 %

母子世帶가 된뒤 경과한 후 受給 47.8 %이다.

死別母子世帶에서 生前부터 生活保護를 受給한 비율이 높다.

死別母子世帶에서 조금지난 후 生活保護를 받는케이스는 貯蓄, 保險, 財産으로 生活하고 있는 비율이 높다.

生別母子世帶에서는 生別후 조금지난후 生活保護를 받는케이스는 母가 活動한 關係로 받는 비율이 높다.

⑬ 母子世帶가 되어 生活保護를 받는 세대를 100.0 %로 하여 그 理由의 內譯을 보면

母가 活動한 것으로 生活을 할 수 없다 34.7 %

疾病이나 育兒로 인하여 就業되지 않는다 58.2 %

母子世帶의 경우 일을해도 일반과 같은 생활수준을 가질수 없다는 것이 현실이다.

⑭ 被保護 母子世帶의 母는 一般母子世帶의 母에 비하여 친하게 交際하지 못하여 친척이 없는 비율이 높다.

相談할 상대가 없는 비율이 높다. 그러므로 孤立化의 경향이 나타나고 있다.

이 調査에 있어서는 71年 被保護世帶의 實數를 100으로 81年の 實數를 指數化하고 있다.

全數에서는 122에 있다.

世帶別로는 母子世帶가 140

傷病・障害者世帶가 125

高令者世帶가 111

其他世帶 74

母子世帶의 生活保護 受給의 上昇은 他에 비해 급하다.

(二) 서울市 母子世帶의 實態와 問題點

1) 母子世帶 實態調査分析

婦女保護事業 서울市 聯合會가 要保護母子家庭 500世帶를 對象으로 調査한 바에 의하면 (1971.12)

① 世帶主人 母의 年令은 30代前般에서 40代 후반에 76.0 %로 가장 많고 子女는 13歲에서 20歲가 많아 就業適令期兒重이 대부분이다.

② 母子家庭의 39.6 %가 農漁村으로부터 無作定上京하는 서울 轉入者로서 增大현상은 向都難村의 현상을 보여주고 있다.

③ 母子家庭 母의 教育水準은 不就等, 國文解得 國卒의 順位이며 子女教育에 대한 관심이 높으며 教育責任感은 높으나 環境의 不備 및 教育費 마련의 能力不足으로 바람직한 子女養育의 고충은 더욱크다.

④ 家口主人 母의 學歷水準이 낮고 職業能力을 갖추지 못하고 있어 貧困한 低所得 및 生活保護對象者의 많은 비율을 차지하고 있다.

〈表 1 - 3 - 12〉

〈表 1 - 3 - 12〉 家口類型別 家口形態

家口形態別	家口類型	低所得家口	生保家口
調査家口數 (5030 家口)		1,162 (23 %)	108 (2.14 %)
家口當人員數		4.47	3.60
家口當就業人員數		1.32	1.09
一般家口		920 (79.02%)	47 (43.52%)
母子家口		107 (9.30)	21 (19.44)
父子家口		23 (2.07)	4 (3.70)
老人家口		34 (3.01)	5 (4.63)
獨身家口		71 (6.11)	20 (18.52)
兒童家口		6 (0.51)	1 (0.92)

保健社會部 國民生活實態調查報告書, 第一輯, 1974.11

⑤ 母子家庭母의 就業상태는 零細農業, 잡상인이 主를 이루는 零細販賣業, 서비스業 順位로 構成되어 있고 大部分이 現職에 불만을 가지고 만족하지 못한 상태에 있으며 家口員의 不就業事由로서는 職業能力無, 教育水準低位, 資金全無, 健康上理由를 들 수 있다.

〈表 1 - 3 - 13〉

〈表 1 - 3 - 13〉 脆弱家口職業構造

	低所得家口	生保家口
單純勞動者	54 %	38 %
販賣從事者(路店商, 行商, 販賣員)	11 %	12 %
農 業	10 %	4.6 %
서비스業(理美容業, 清掃夫)	5.0 %	6.5 %
專門的技術職	3 %	—
事務職	2 %	1 %
交通체신업	1.3 %	—
無 職	11 %	29.6 %

⑥ 生活類型別 現況은 71年 12月 現在

極 負 : 月 15,500 以下

生計困難 : 月 15,500 ~ 35,000

生計維持 : 月 35,000 ~ 56,000

生活安定 : 月 56,000 원 이상 順位이며 2 萬원미만 家計收入家口가 72.2 %로 거의 대부분이다.

⑦ 缺損된 原因은 夫의 病死가 가장 많고 다음이 離婚等이며, 10.4 % 이상의 母가 再婚經歷을 가졌고 30.4 %가 再婚에 대한 希望을 나타냈다.

⑧ 扶養子女數別 現況은 3人, 4人, 2人의 順位로 扶養比率이 높고 子女教育 및 結婚等에 대비한 積金家口가 32.8 %이며 32.4%가 負債를 지고있다.

⑨ 住宅環境은 無住宅家口가 많고 移住經歷이 잦다.

⑩ 母子保護施設(母子院)에 대한 이들 對象世帶들의 理解程度는 不足했다.

2) 要保護母子世帶

〈表 1 - 3 - 14〉에 의하면 總女性世帶 735,020 家口中 要保護女性家口는 73,149 家口로 거의 과반수를 占하고 있으며 母子世帶 및 要保護世帶는 매년 늘어나고 있는 실정이다.

〈表 1 - 3 - 14〉 母子世帶年度別趨勢

年 度	女 性 人 口	母 子 世 帶	
		母 子 世 帶	要 保 護 世 帶
76		646,918	53,694
77		675,309	56,052
78		681,789	56,588
79		679,219	55,695
80	18,681 천명	707,091	56,234
81	19,185	725,142	71,738
82	19,484	735,020	73,149

자료 : 보건사회부, 보사정책기본자료 (1983. 4), p 193

3) 母子保護施設

① 우리나라 母子保護事業은 6.25 動亂으로 發生된 戰爭未亡人이 世帶主人 零細家口에 대한 救貧事業 또는 保護事業을 目的으로 日政 時代に 朝鮮總督附에서 制定實施되었던 朝鮮救護令에 의하여 1955 年부터 運營되어 왔으나 1962 年부터 아래法에 根據하여 母子院을 設立 母子를 同時收容保護함으로서 母子家庭의 人間다운 生活을 위한 뒷받침을 하여왔다.

- 兒童福利法 第 3 條 I 項 (1961.12. 3 制定)

「 兒童福利施設이라 함은 兒童相談所……母子保護施設…… 」

- 兒童福利法 施行令 第 2 條 VIII 項

「 母子保護施設 」

- 兒童福利施設 設置基準令 第 40 條 ~ 第 43 條

「 母子保護施設 設置基準, 職員, 生活指導 」

- 生活保護法 第 3 條 II 項

「 18 歲以下 兒童保護에 必要時 母도 保護 」

② 兒童福利法 및 生活保護法에 의한 母子保護施設の 成果를 보면 < 表 1 - 3 - 15 > 와 같이 定住安着시켜 婦女子의 淪落과 子女의 孤兒나 浮浪兒로 社會問題를 惹起치 않도록 事前에 防止하였으나 < 表 1 - 3 - 16 > 에 의하면 全國 總家口數 6,691,800 의 9.0 %인 母子家口 606,955 가운데서 10.6 %인 64,766 이 要保護母子家口數이며 要保護母子家口數의 1.2 %만이 收容保護를 받고 있음은 政府의 母子家口收容保護施設에 대한 施策에서 職業報導施設로 轉換케한 政策的인 點에 理由가 있으나 보다 効率的인 保護對策이 講究되어야 할 것이다.

< 表 1 - 3 - 15 >

모 자 보 호 시 설

수 용 실 태

단위 : 명

	시설수	연 말 현 재 재 소 자						입 소 자						부의전사	부의사망	부의행방불명	기타	퇴 소 자									
		계	모	부양자녀		노령부양자		총 계										총 계						생계독립	결혼	사망	기타
								계	모	부양자녀		노령부양자						계	모	부양자녀		노령부양자					
				남	여	남	여																				
1976	35	3,834	839	1,472	1,463	3	57	1,284	280	480	496	2	26	-	254	8	18	1,232	275	447	480	1	29	253	1	1	20
1977	36	3,749	835	1,397	1,450	3	64	1,476	336	548	563	-	29	3	299	16	18	1,561	340	623	576	-	22	329	-	1	10
1978	34	3,564	811	1,326	1,358	4	65	1,206	281	463	428	6	28	-	224	8	49	1,391	312	519	533	1	26	220	5	2	85
1979	35	3,388	776	1,283	1,259	3	67	761	178	290	278	1	14	10	110	5	53	937	211	341	371	2	12	164	1	6	40
1980	33	3,052	716	1,135	1,146	3	52	1,226	294	457	459	1	15	-	208	7	79	1,562	356	605	572	-	29	221	3	6	126
1981	33	3,123	760	1,143	1,168	6	46	1,293	327	465	475	1	25	6	256	9	56	1,222	285	456	452	2	27	245	4	2	34
1982	32	3,142	766	1,173	1,152	2	49	919	232	343	328	1	15	-	212	13	7	900	225	316	345	1	13	164	-	3	58
서울특별시	7	607	157	230	215	-	5	148	40	57	48	-	3	-	40	-	-	156	39	56	60	-	1	39	-	-	-
부산시	9	854	216	321	302	-	15	251	68	93	86	-	4	-	66	-	2	217	53	75	86	-	3	27	-	-	26
대구시	1	44	12	22	10	-	-	26	7	14	5	-	-	-	7	-	-	30	7	10	13	-	-	7	-	-	-
인천시	1	256	62	101	85	1	7	74	18	31	23	-	2	-	16	1	1	49	12	21	16	-	-	12	-	-	-
경기도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
강원도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	20	3	2	-	-	-	-	-	20
충청북도	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
충청남도	2	91	22	31	37	-	1	35	8	9	18	-	-	-	8	-	-	40	9	15	15	-	1	2	-	1	6
전라북도	3	362	78	124	150	1	9	128	29	42	54	1	2	-	25	3	1	125	27	50	45	-	3	25	-	-	2
전라남도	3	347	81	145	116	-	5	123	29	48	44	-	2	-	27	1	1	133	29	48	54	-	2	28	-	1	-
경상북도	3	274	65	93	112	-	4	52	13	19	18	-	2	-	8	3	2	45	10	12	21	1	1	8	-	-	2
경상남도	2	151	37	46	66	-	2	54	13	17	24	-	-	-	9	4	-	52	12	21	17	-	2	9	-	1	2
제주도	1	156	36	60	59	-	1	28	7	13	8	-	-	-	6	1	-	28	7	5	16	-	-	7	-	-	-

<表 1 - 3 - 16 > 一般家口數에 對한 母子家口比率

總 家 口 數	6,691,800		總人口 3,345 萬 9 千人에 家口 當人員 5 人으로 算定추계 함
一 般 母 子 家 口 數	606,955	9.0 %	總家口數에 對한 比率
要 保 護 母 子 家 口 數	64,766	10.6 %	一般母子家口數에 對한 比率
母子保護施設收容家口數	823	1.2 %	要保護母子家口數에 對한 比率

資料：韓國統計年鑑 1974, 保健社會統計年報 1974.

③ 母子院에 收容된 母子家口 實態

ㄱ. 母子院에 收容되는 要保護母子世帯는 13 歲未滿의 子女 3 人以上을 原則으로 하며 3 年後에는 退所하여 社會에 復歸토록 하고 있다. 그러므로 自活할 수 있는 經濟的 蓄積을 爲한 活動을 展開할 수 있는 31 ~ 40 歲까지의 30 代가 65.7 %를 占하고 있으며 (표 1 - 3 - 17) 家族數는 4 食口가 40 %, 5 食口가 35 %로 扶養家族이 많은 狀態이다. < 1 - 3 - 18 >

政府에서 支給하는 糧穀으로는 主食이 不足하다는 世帯가 58.5 %이다. < 表 1-3-19 >

<表 1-3-17 >

母子世帯主年齢	20~25	26~30	31~35	36~40	41 歳以上	合 計
數	2	59	250	243	196	750
%	0.2	8	33.3	32.4	26.1	100

資料：婦女保護事業聯合會，母子家庭實態調査，1971.

<表 1-3-18 >

區 分	3 食 子	4 食 子	5 食 子	6 食 子	合 計
數	82	298	265	105	750
%	11	40	35	14	100

<表 1-3-19 >

區 分	不足하다	겨우充當한다	充分하다	合 計
數	438	305	7	750
%	58.5	40.5	1	100

ㄴ. 職場을 갖고 子女教育을 시키겠다는 希望으로 無作定 都市에 移入해온 世帯가 많다.

ㄷ. 母子世帯主는 住宅積金 49.2 %, 教育積金 44.5 %等 收入

에 비해 積金加入數가 많다.

ㄴ. 母子世帶主의 32.4 %가 勞動, 27.2 %가 販賣職에 從事하고 있으며 이들은 37.6 %가 도매상, 16.5 %가 양재, 19.9 %가 음식점업을 希望하고 있다.

ㄷ. 母子世帶 30.8 %가 負債를 지고 있고 거의가 償還能力이 희박하다.

ㄹ. 母子世帶主 64.2 %가 子女教育問題, 25.5 %가 生計維持를 爲한 精神的 不安을 가지고 있고 또한 거의 大部分의 退所後를 不安하게 生覺하며 生業資金貸與와 公營住宅入住를 願하고 있다.

ㅁ. 母子世帶主 10.6 %가 1~3 回の 再婚經歷을 가지고 있으며 再嫁可能者가 9.6 % 守節者가 75.6 %가 된다.

ㅇ. 其間 入所者 實態를 보면 夫의 戰死나 死亡보다 夫의 行方不明과 其他가 43.3% 比率을 차지하였고 退所者 가운데 生計 獨立者가 46.4 %였다.

ㅂ. 母는 平均 約 3 名(老平扶養者포함)씩 扶養하였고 1962~71 年間 10 年間에 學資金 不足으로 就學못한 子女가 每年 平均 68 % 있었다.

나) 問題點

① 制度上: 兒童福祉法에 根據한 母子世帶保護方案으로는 全體保護對象, 母子家庭의 극히 一部에 지나지 않는 施設收容世帶만을 爲한 對策에 그치고 있으며 事業方針 또한 主로 救護事業에 있어 缺損家庭 및 問題家庭의 經濟的 自立과 生活安定을 爲하고 社會問題 發生豫防을 爲한 綜合的인 解決策을 講究할 수 있는 法制度가 未備하다.

② 施設運營面

㉠ 施設從事者側面：母子院의 運營經費調達狀況은 自體收入 10%，國庫 및 地方費補助 43%，外援補助 40%，其他收入 7%로써 施設을 運營함에 所要되는 經費를 支拂할 自體收入을 確保 못하고 있는 실정으로 經費負擔能力이 없는 民間施設長은 事業에 意欲을 喪失하고 있으며 物的貧困 및 心的不安의 苦痛을 지니고 있는 母子世帶를 自立生活을 圖謀케 하고 健全家庭으로 育成 輩出하는 專門的 福祉事業家가 不足한 傾向이다.

㉡ 被收容者の 側面：a) 母子世帶主의 技術補導時 材料費 不足으로 實習이 不充分하여 習得한 技術의 活用이 不可能하고 就業이 斡旋된 者도 低賃金이 不滿이며 그의 대다수가 行商과 勞動에 從事하고 있어 廣範圍한 職業에 就業할 수 있는 職種이 開發되고 있지 못하다. b) 母子院에 收容되어 補助를 받으면서도 低所得과 政府支給 양곡 및 生計費 不足으로 負債를 지고 있는 世帶가 많다.

③ 子女養育面

母子世帶主인 어머니가 安心하고 就業할 수 있도록 幼兒를 맡길 수 있는 託兒所가 不足하고 就業中인 兒童의 教育費 마련이 힘든 실정으로 義務教育혜택도 못받고 있는 家庭이 있다. (1962 ~ 71年間 母子施設의 1,330名 子女가 學資金 不足으로 就學을 못하였다).

④ 退所後 保護 및 居宅救護面

母子院에서 期間滿了가 되어도 安心하고 退所하여 安定된 生活을 할 수 있는 住宅對策이 不足하고 收容되지 않은 要保護母子家庭의 居宅救護를 통한 自立生活支援方案도 不足하다.

第二章 母子世帶 福止施策의 展開

母子世帶는 母가 世帶主로서 子女와 構成되는 世帶인 고로 母에 대한 婦女福止와 子에 대한 兒童福止, 母子家庭에 대한 家庭福止施策이 關連되고 있으며 要保護母子世帶에 대한 生活保護도 重要한 施策으로 연관된다고 할 수 있다.

母子世帶에 가장 重要한 施策이 될수있는 것은 生活問題의 解決이며 母에 대한 支援 및 子の 養育, 教育에 關한 支援과함께 母子 福止法의 制定이 이루어져야 할 課題가 되겠다.

第一節 母子世帶 發生防止 對策

母子世帶 發生原因論의 接近에서 死別, 生別, 其他로 求分하였던바 첫째 死別의 要因인 疾病에 의한 病死는 그만두고라도 産業災害, 交通事故에 의한 死別은 人間의 最大限의 努力으로 예방에 접근할 수가 있겠다.

둘째 生別의 要因인 離婚, 別居, 家出 等에 의한 生別은 變化하는 社會속에서 급격하게 增加할 수 있는 要素가 크다.

세째 其他의 要因중에서 가장 增加하고 있는 未婚母에 대한 對策은 國際的추세에 따르면 많은 증가현상을 나타낼것으로 豫見되고 있다.

여기서는 세계에 나타나고 있는 未婚母 對策에 關連하여 고찰하고자 한다.

1) 未婚母

① 未婚母概念

未婚母라 함은 婚前 性行爲로 어머니가 된 女性을 말하며 婚姻한 事實이 없고 私生兒를 거느린 어머니를 말한다 하겠다. 女性의 情조관념이 강한 우리나라에서는 그다지 문제가 되지 않고 있었으나 棄兒 및 私生兒數의 增加에 따라 社會問題가 되고 있으며 이는 都市化 工業化 該家族化가 露呈한 現代社會의 母子家庭이라고 할수 있겠다.

② 棄兒取扱狀況實態

兒童關係 社會問題中 棄兒發生件數를 보면 1965年 以來 年平均 6千名인바 이들 棄兒의 男女別 比를 보면 約 2 : 3 程度로 女兒가 男兒보다 많은 男兒選好 傾向을 보여주고 있으며 年齡別로 보면 1歲未滿이 大部分이다.

이들의 大部分은 兒童福利施設에 入所하였고 海外入養等으로 取扱되고 있다.

앞으로 海外入養 全面中斷을 假定한다면 年間 6000~7000名의 棄兒에 對해 國內入養과 施設收容 保護方法으로 解決해야 할것이다.

그러므로 政府의 兒童收容施設支援과 國內資源動員問題는 負擔이 增加될것에 對備한 私生兒 出產의 豫防이 先決問題라고 볼때 未婚母의 豫防對策은 時急하다고 볼 수 있다.

③ 未婚母 發生環境

㉔ 貧困, 家族破壞等 諸原因으로 家出하여 2, 3次 產業에 從事하게된 未婚女性 및 靑少女의 數가 增加하고 大部分이 結婚適齡期 女工 및 女從業員들로 集團的 生活를 함으로써 父母나 監督者의 보호 감독으로 부터 自由롭게 私生活를 영위하기 때문에 性關係 紊亂을 招

來하게 되었다.

㉞ 不良靑少年 少女의 性道德紊亂은 婚前 性關係를 肯定的으로 받아 들이고 있다.

㉟ 西歐社會의 「Free Sex」 風潮영향

㊱ 不偶한 環境에 處해 있는 靑少女의 妊産에 關한 相談(保健・衛生) 및 生活指導相談의 不足現象

④ 未婚女性의 性에 對한 態度

㉞ 一般 靑少年(中學生)의 婚前 性關係에 對한 態度²⁾

어떤 境遇도 피한다. 35.6%이나 結婚對象이면 可하다 26%, 사랑하면 可하다 10.5%, 사랑안해도 可하다 5.3%, 모르겠다 22.6%로써 41.8%가 肯定的으로 받아들이고 있다.

㉟ 勤勞靑少女의 態度³⁾

婚前性關係에 對해 어떤 경우도 피한다 46.3%, 서로 愛情이 있으면 可 16.3%, 愛情이 없어도 괜찮다 4.3%, 結婚할 사랑이면 可 23.5%, 無應答 9.6%로 44.1%가 肯定的이다. 性經驗있는 者가 8.8%, 異性交際經驗 있다 16%, 하고 있다가 10.1%이며 異性交際者의 80.5%가 자취, 기숙사, 하숙, 친척집에 있는 少女이다.

㊱ 可妊期 勤勞女性의 異性交際에 對한 態度⁴⁾

交際經驗 있다. 35%, 年齡別 經驗은 26~27歲 64%, 學歷

註 2) 姜萬春, 福祉研究(8月號) 서울: 韓國福祉研究所 1971, PP.66-68(1971, 仁川男女中學生 370名 對象調査)

3) 鄭潤植, 勤勞靑少年의 意識構造에 關한 研究

4) 女性勤勞者實態調査報告書(製造業, 운수업 對象) 1973, 勞動廳

別經驗은 國中退以下와 高中退以上 各 45 % 이상이다. 背信당한적 있다 17 %, 相談必要性있다 38 %, 必要치 않다 49 , 上記한 調査에 依하면 一般靑少女 41.8 %, 勤勞靑少女 44.1 %가 肯定的 反應을 보여 주고 있고 未婚勤勞女性 35 %의 交際經驗은 自由롭게 異性交際가 이루어 지고 있는 意識面과 現實面을 보여주고 있다.

⑤ 各國 未婚母 實態

未婚女性들의 性關係가 비교적 自由로운 노르웨이, 덴마크, 스웨덴과 그의 西獨, 네델란드 等 北西유럽 5個國 資料를 中心으로 英國, 偏父母 家庭委員會가 研究한 論文에 의하여 比較해본다면⁵⁾

㉞ 未婚母는 各國 偏母數에 對해 스웨덴 40 %, 노르웨이 30 %의 높은 비율을 보여주고 있으며<表 2 - 1 - 1> 노르웨이에서는 未婚母를 爲한 社會保險給付制度가 實施되고 있다.(스칸디나비아 諸國社會保障參照). 英國에서는 別居狀態의 偏母가 顯著하게 많다.

<表 2 - 1 - 1>

Estimated Distribution of Single Mothers by Marital Status
End of 1960s

	Norway	Sweden	Federal Republic of Germany	Nether- lands	1971 Great Britain
Widowed	26 %	15 %	35 %	NA %	24 %
Divorced	34	29	33	NA	20
Separated	9	16	11	NA	41
Unmarried	30	40	21	12-15	15

NA = Not available

註 5) International Social Security Review, Year, XXVIII
No.1, 1975, GENEVA

㉔ 新生兒 1,000 名에 對한 私生兒 分布는 스웨덴이 1969 年 16.3 %로 가장 높아 1960 年 11.3 %에서 5 % 增加 추세를 보이고 있으며 덴마크다음으로 英國의 1969 年 8.4 %로 상당히 높은 비율로 增加되고 있으나 西獨의 減少추세는 주목된다.<表 2-1-2>

<表 2-1-2>

Illegitimate Births Per 1,000 Total Live Births

Year	Denmark	Norway	Sweden	Federal Republic of Germany	Nether- lands	Great Britain
1955	-	-	9.9	7.9	1.2	1.7
1960	7.8	3.7	11.3	6.3	1.35	5.4
1965	9.5	4.6	13.8	4.7	1.8	7.7
1969	11.3	5.6 (1968)	16.3	5.0	2.2	8.4

㉕ 扶養兒童가진 어머니가 家庭 生計責任을 지고 있는 比率이 덴마크 90 %, 스웨덴 90 % 높은 比率이며, 學生母를 包含하고 있음이 注目된다.<表 2-1-3>

㉖ 正常(두兒童있는 主婦不就業 兩父母의) 家庭의 所得에 對한 100 分比에서 就學前과 初等學校 두兒童가진 常用勤勞者인 未婚母家庭이 늘웨이 108 %, 스웨덴 107 %로써 月別純所得이 제일 높음을 보여주어 注目된다. <表 2-1-4>

<表 2-1-3>

Proportion of Mothers with Dependent Children in Each Family Type who are Economically Active

	¹ Denmark (1968)	Norway (1960)	² Sweden (1969)	Federal Republic of Germany (1969)	Great Britain (1971)
Married	% NA	% 7	% 31 (1965)	% 34	% 37
Widowed	NA	NA	56	40	58
Divorced	66	54	80	71	50
Separated				58	42
Unmarried	90	62	90	88	33

NA = Not available

1. Includes those mothers who are in school.

2. Excludes from "economically active" those mothers who are in school.

表 2 - 1 - 4

Estimated Incomes, by Source and Amount, of Different Types
of One-Parent Families, compared with Income of
"Standard" Two-Parent Family 1

Country	Source of income 2	Types of one-parent families						
		A	B	C	D	E	F	G
Denmark (Amounts in D Kr/month)	Earnings	-	-	-	-	-	1,778	2,667
	Family allowances	430	430	758	380	758	758	188
	Advance maintenance	-	-	-	378	-	-	-
	Social assistance	808	808	738	738	738	-	-
	Housing allowance	178	178	248	248	248	98	43
	Less direct taxes and social in- surance contri- butions	-112	-112	-85	-275	-85	-460	-633
	Net income per month	1,304	1,304	1,659	1,469	1,659	2,174	2,265
	Income as percentage of income of two- parent family	58	58	73	65	73	96	(100)
Norway (Amounts in N Kr/month)	Earnings	-	-	-	-	-	1,695	1,542
	Family allowance	167	167	333	333	333	333	167
	Advance maintenance	200	200	400	400	-	400	-

Country	Source of income 2	Types of one-parent families						
		A	B	C	D	E	F	G
	Widow's pension	-	-	-	-	1,130	-	-
	National insurance	712	-	712	-	-	125	-
	Children's pension	-	-	-	-	406	-	-
	Oslo insurance benefit	184	50	234	947	-	-	-
	Social assistance	-	574	-	-	-	-	-
	Less taxes and social insurance contributions	-	-	-	-	-156	-353	-681
	Net income per month	1,263	991	1,679	1,680	1,713	2,200	2,028
	Income as percentage of income of two-parent family	62	49	83	83	84	108	(100)
Sweden (Amounts in S Kr/month)	Earnings	-	-	-	-	-	1,667	2,500
	Family allowances	100	100	200	200	200	200	200
	Advance maintenance	230	230	460	460	114	460	-
	Widow's pension	-	-	-	-	954	-	-
	Children's pension	-	-	-	-	618	-	-
	Social assistance	644	644	575	575	-	-	-
	Housing allowance	139	139	148	148	140	140	75

Country	Source of income 2	Types of one-parent families						
		A	B	C	D	E	F	G
	Less taxes and social insurance contributions	-	-	-	-	-	-290	-743
	Net income per month	1,113	1,113	1,383	1,383	2,026	2,177	2,032
	Income as percentage of income of two-parent family	55	55	68	68	100	107	(100)
Federal Republic of Germany (Amounts in DM/month)	Earnings	-	-	-	-	-	1,000	1,500
	Family allowances	-	-	(25)	(25)	-	25	-
	Widow's pension	-	-	-	-	330	-	-
	Children's pension	-	-	-	-	293	-	-
	Social assistance	273	310	451	451	-	-	-
	Social assistance: Rent	200	200	200	200	-	-	-
	Housing allowance	-	-	-	-	100	53	44
	Less taxes and social insurance contributions	-	-	-	-	-	-200	-350
	Net income per month	473	510	651	651	723	878	1,194
	Income as percentage of income of two-parent family	40	43	55	55	62	74	(100)

Country	Source of income 2	Types of one-parent families						
		A	B	C	D	E	F	G
Netherlands (Amounts in florins/month)	Earnings	-	-	-	-	-	800	1,200
	Family allowances	-	-	-	-	106	106	106
	Widow's pension	-	-	-	-	570	-	-
	Social assistance	460	460	520	520	-	-	-
	Social assistance: Rent	160	160	160	160	-	-	-
	Housing allowance	-	-	-	-	75	35	25
	Less taxes and social insurance contributions	-	-	-	-	-25	-180	-320
	Net income per month	620	620	680	680	730	761	1,011
	Income as percentage of income of two-parent family	61	61	67	67	72	75	(100)
Great Britain* (Amounts per week and per month in pounds sterling)	Earnings	-	-	-	-	-	15.80	31.37
	Family allowances	-	-	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90
	Family income supplement	-	-	-	-	-	3.20	-
	Widow's pension	-	-	-	-	11.00	-	-
	Supplementary benefit (including rent 3 for families A,B,C,D)	10.50	11.30	12.10	12.10	1.85	-	-

Country	Source of income 2	Types of one-families						
		A	B	C	D	E	F	G
	Less tax	-	-	-	-	-	-	-4.26
	Less national insurance	-	-	-	-	-	-1.07	-1.89
	Net income per week	10.50	11.30	13.00	13.00	13.75	18.83	26.12
	Net income per month	45.50	48.97	56.33	56.33	59.33	81.60	113.19
	Income as percentage of income of two-parent family	40.2	43.3	49.8	49.8	52.6	72.1	(100)

* Cash equivalents of free school meals, welfare milk, rent and rates rebates have been excluded from the above calculations. The long-term addition is excluded from the calculations of family A's income but is included in the other calculations. (Data used for table based on official sources.)

Footnotes

¹ The "modal" family types selected to illustrate the income support available to single-parent families and for purposes of comparison are;

- A: a young unmarried mother (aged 20) with one child aged 12 months;
- B: an unmarried mother with one child of primary-school age;
- C: an unmarried mother, with two children, one pre-school and one primary-school age;
- D: a divorced or separated mother, with two children (ages as C);
- E: a widowed mother, with two children (ages as C);
- F: an unmarried mother, with two children (ages as C), in full-time employment with earnings two-thirds of median gross earnings for adult male industrial
- G: "standard" two-parent family, with two children (ages as C); wife not working outside the home and the husband earns the median gross earnings for adult male industrial workers (1970/1971).

For the mothers who are not in outside employment (families A,B,C, D,E) it is assumed that they lack substantial resources of their own and (as also in family F) receive no maintenance from the father.

² The forms of income support shown in the table do not include maternity benefits, education and training grants, value of reduced charges for child care; see separate sections on these measures; also separate footnote for Great Britain (above).

⑥ 未婚母를 爲한 서비스 (Service for unmarried mothers) ⁶⁾

㉔ 私生兒는 先後進國을 막론하고 增加하고 있으며 美國에 있어서는 250 萬名이라는 엄청난 數를 보여주고 있다. (即 18 歲 未滿 兒童人口中 1,000 名中 39 名이 私生兒이다. ⁷⁾

이러한 社會的 現象은 未婚母를 爲한 서비스에 더 많은 關心을 기울리게 하며 各國에서는 私生兒에 對한 豫防的이며 保護的인 對策과 事後處理를 講究하고 있다.

未婚母를 爲한 서비스는 妊娠中 이들을 爲한 臨時施設收容 및 相談事業, 未婚夫와의 相談事業, 出產後 出生兒에 對한 相談 및 親權포기등이 中心이 된다. ⁸⁾

未婚母를 돕기 爲하여 Case Worker 는 處罰的인 態度가 아니라 理解로써 對해주며 그들의 自身の 힘으로 어린이를 養育할 수 없음이 明白해지고 어린이 養育에 따르는 義務와 責任을 감당할 수 없음이 判明될때 이들은 어린이의 福祉를 爲해 親權拋棄에 同意하게 되며 그들 스스로의 장래 計劃에 對해서도 도움받게 된다.

이들은 Case Worker 의 도움을 통해 없었던 自負心을 되찾으며 한 人間으로써 뿐만 아니라 한 女性으로써 自身을 되찾게 된다.

㉕ 保健社會部는 未婚母 保護를 爲하여 產室과 職業輔導施設이 併設된 未婚母 保護施設을 서울에 1 個所 設置運營中에 있고 年次的으로 各市道 單位로 1 個所씩 增設하여 未婚母의 生活安定과 自立을 圖

註 6) 金德俊 4 人共著. 新社會事業概論 P. 226

7) Encyclopedia of S.W.op, cit., p.140.

8) Honrietta, L Gordon Casework Services for Children
(Boston, Houshton Mifllin Company, 1956) p.224.

謀하고저 하고 있다.⁹⁾

韓國基督教養子會 未婚母 相談實績(1970年以來 그 數는 每年 늘어나 1974年 現在 720名 相談)

㊤ 바람직한 서비스

ㄱ. 産前, 産後의 保護(助産을 爲한 醫療保護)

ㄴ. 財政的 援助(出産保護를 爲한 學校教育, 앞으로의 職業計劃, 法的助言等의 社會的 保護)

ㄷ. 不安과 恐怖等의 感情의 해소(心理的 相談)

以上の 機能을 할 수 있는 施設(助産施設 未婚母 group home)의 設置를 통해 助産, 醫療, 教育 및 相談等 서비스를 주어 未婚母나 그 出生兒에 對한 保護를 위한 事業을 전개해 나가야 할 것이다.

⑦ 未婚母 對策의 現實的 問題點

㉠ 被保護者 費用負擔面

① 未婚母에 對해서는 現在 婦女保護指導所에 연락만 해주면 市立病院에서 無料분만을 도와주고 간단한 治療까지 해주고 있으나 異狀분만이나 病이 있어 治療해 주어야 할 경우 費用負擔이 困難하다.

② 基督教養子會는 未婚母와의 相談을 통해 母가 養育할 수 없는 兒童은 入養시키고 분만비는 養子會에서 負擔해 주나 극빈자 證明이 있어야 무료혜택을 받을 수 있다.

㉡ 政府支援面

未婚母 保護施設 및 私生兒(棄兒)收容保護施設 運營에 必要豫算이 不足하다.

註 9) 保健社會部, 保健社會行政의 實績과 展望, 1971. p. 259

㊤ 私生兒 不良兒, 非行兒 防止

未婚母 乳兒가 嬰兒院에서 자라 保育院에 收容된 兒童과 正常家庭의 孤兒가 함께 收容된 경우 前者가 愛情缺乏으로 因한 不良兒, 非行兒가 될 확률이 높다.

第二節 母子世帶支援 및 保護事業擴大方案

母子世帶의 福祉에 關한 原理를 명백히 하고 母子家庭의 生活安定과 向上을 위하여 必要한 措置를 講究할 수 있는 根據를 마련하여 母子福祉를 도모할 수 있도록 母子福祉法 制定이 바람직하다고 要求되고 있는 現在 法の 制定으로 母子世帶支援 및 保護事業擴大方案이 樹立되어야 할 것이다.

가) 母子福祉法 制定에 對한 公聽會 輿論分析

(本 分析은 73.3 社團法人 婦女保護事業 全國聯合會가 主動이 되어 母子福祉法 制定의 必要性에 對한 各界輿論을 綜合해본 公聽會 內容을 根據로 하여 作成한 것임)

① 綜合輿論

도움을 必要로 하는 母子家庭이 지니고 있는 問題點을 解決할 수 있는 方案으로는 母子中心의 立法措置가 講究되어야 한다는 것이 共通的 輿論이다.

② 問題點別 輿論動向

問 題 點	內 容	主張人士	備 考
1) 母子福祉事業 에 關한 立法 論	扶養子女를 가진 未亡人世帶 의 經濟的 自立과 生活安定을 爲한 母子福祉法 制定이 時急 히 要請된다.	裴敬淑	建大教授
	兒童福祉法과 母子福祉法이 同質的인 面이 많으므로 相互 補完해져서 母子福祉와 兒童福 祉 同時 취급한 綜合的 法制 定이 要望된다.	具滋憲	國立社訓院長
2) 政府의 行政 施策과 母子保 護施設自體의 運營難으로 극 히 소수의 母 子家庭만을 救 濟하고 있다.	外國援助機關에서 순수兒童施 設에는 養育費 支援하나 母子 施設 兒童에게는 養育費 支給 치 않고 있으며, 民間施設長의 住宅提供, 就業斡旋, 生活費補助, 施設運營에 必要한 經常費 負 擔等 犧牲促求는 母子保護施設 의 減少原因이 되고 있다.	裴敬淑	
3) 名稱에 對한 異見	母子家庭의 福祉向上을 爲해 母子中心의 獨自的인 母子福祉 法이라 稱함이 妥當하다. 母子家庭에 局限하지 않고 缺	裴敬淑	家庭法律相 談所長 女性貯蓄生 中央會長 社會福祉研究 所 長
		李兌榮	
		元善喜	
	母子家庭에 局限하지 않고 缺	姜萬春	

問 題 點	內 容	主張人士	備 考
4) 保護方法 및 種類	損家庭을 돕는다는 폭넓은 意味에서 家庭福祉法이라고 함이 타당하다.	李 効 再 金 현 산	梨 大 教授 明知大教授
	施設收容保護냐? 居宅保護냐? 明白하게 強調되어야 겠다. 生保對象에서 除外되어 있는 母子家庭의 保護方案을 講究함이 必要하다.	姜 萬 春	
	母子福祉施設이 母子家庭에만 局限시켜 利用되지 말고 家庭福祉施設로 擴大하여 低所得層이나 他問題家庭에서도 惠澤을 받을 수 있도록 우선순위를 定함으로 (託兒所, 가정 봉사원제도) 좋지 않을까	李 効 再.	
	母子福祉法案에 母子福祉施設 (母子福祉센터, 母子휴양의 집, 託兒施設, 家事奉仕員制度) 과 母子院 設置에 對한 規定이 있어야 한다. 收容保護 (生計保護까지 못해도 委託拒否禁止規定插入) 規定必要하다.	李 兌 榮	

問 題 點	內 容	主張人士	備 考
5) 經費負擔	公營住宅分讓問題, 賣店設置問題, 團體支援, 家庭奉仕員制度設置	姜 萬 春	부 엘 母 子 院 長
	自立할 수 있는 就業의 길 摸索, 就業機能賦與	김 현 산	
	母子福祉醫料施設 및 就業技術 訓練無料로 해줘야 한다.	元 善 喜	
	IQ 낮아 就業技術訓練 不可能 勞動力(막일)밖에 할 수 없음	정 정 량	
	國家나 地方自治團體가 一次的 으로 責任지고 民間資金造成에 對한 方案必要(國內後援者모집) 地域社會 保護運動(地域社會에서 어려움에 봉착하고 있는 母子家 庭 돕는 運動)	姜 萬 春	
6) 專門要員養成 母子福祉事務所 (一線 서비스 機關設置)	行政業務와 區別해서 실제 相 談도 하고 母子世帶에 對한 組 織化와 地域社會資源의 動員 母子家庭만을 爲한 託兒所施設 家庭奉仕員制度 母子休養所 惠澤을 주는 現實性이 있는 法 案制定要望	姜 萬 春	

③ 輿論分析結論

母子家庭을 優先順位로 缺損家庭 및 問題家庭들의 社會問題(惡) 發生豫防을 爲한 家庭福祉를 實現할 수 있는 保護施策確立을 爲해 世界各國에서 制定 實施하고 있는 理想的인 方案을 參酌하여 우리 社會 體制에 맞는 合理的인 家庭福祉法 制定이 要請된다.

第三節 母子世帶施策의 現況과 課題

(一) 우리나라의 母子福祉施策의 現況을 보면

첫째 生活保護法에 의한 約 21萬名の 母子家族構成員이 生計扶助를 받고 있다.

(1982年末 經濟企劃院 人口推計에 의하면 女性の 總人口는 19,483千名으로서 總人口 39,331千名에 대하여 約 과반수를 占하고 있으며 그중 保護를 要하는 女性人口는 1979年 保健社會部 調査에 의하면 總 681,789名이 女性世帶主이며 그중 要保護女性世帶는 56,588世帶이다)

둘째 兒童福祉法과 生活保護法에 根據한 母子保護施設은 要保護對象 世帶 56,588世帶中 764世帶 3,052名이 全國 33個施設에 保護되고 있다.

셋째 社會福祉서비스에 있어서 母子世帶, 淪落女性更生事業을 위하여 全國에 配置되어 있는 223名の 婦女相談員이 苦情相談에 임하고 있는 등 福祉서비스를 增進하는 事業을 펴고있다.

(二) 母子福祉施策의 課題

1) 生活問題

母子世帶의 가장 重要한 課題는 生活問題의 解決에 있다고 할

때 母의 就業上 不利한 狀況을 내포하고 있다.

① 中高年齡의 女性이 再就職하는것이 不利하다. 中途 採用은 낮은 地位를 감수해야 하는 不利함이다.

② 性差別에 의한 不利하다. 男女賃金格差는 初賃給 및 中高年齡에서도 不利함은 마찬가지다.

③ 免許나 資格을 얻는데도 年齡制限이 되고 있으며 習得한 技術이나 技能도 技術革新에 따라 뒤떨어진 技術이라 不利하다.

④ 子女의 保育・養育과 兩立하기 때문에 遲刻, 早退, 缺勤이 많아 從事上 不利하다.

⑤ 子女教育上 居住地와 가까운 곳에 求職을 하기가 不利하다.

⑥ 就職이 急하기 때문에 不利하다. 特히 生別母子世帯는 다음과 같은 不利한 點이 있다.

- 生別로 住宅難에서 移舍한 때문에 앞서 알고있던 地域에서의 求職活動이 不利

- 職業紹介者, 知人, 友人을 喪失하여 不利

- 社會的 信用喪失로 不利

- 地域社會에서 孤立됨으로 不利

또한 母子世帯의 母가 賃金이 低率인것 외에도

맞벌이 世帯의 増加

技術革新

人口의 高齡化

景氣의 停滯에 따른 相對的 過剩人口, 失業者의 増加이다.

따라서 就業에 不利한것만 있을 뿐이다.

이와같은 不利한 條件을 가진 母子世帯의 母가 就業하는 것은

低賃金에다 給與形態가 確立・固定되어 있지 않고

休暇도 거의 없으며 福利厚生이 缺乏되어 있고 社會保障制度의 低水準인 職場에 있다는 惡條件으로서 職場에서도 階級序列이 最下位에 머물수 밖에 없다.

2) 遺族年金制度

經濟的 貧困問題에 對應한 遺族年金制度는 死別事故에 의한 母子世帶中에서 年金加入者の 遺家族에게 給與는 不安을 해소시킬 수 있다.

3) 兒童扶養手當

死別 母子世帶의 經濟的 保障에 대하여 遺族年金制度가 焦點이 되나 生別母子世帶의 所得保障으로 그 中核을 이루는 兒童扶養手當制度도 단계적인 高려가 요청된다.

4) 母子福祉資金貸付

日本에서는 母子世帶에게 80年 現在 940億979萬9,000圓의 貸付金額이 있다. 그 總額中

修學資金 50.6 %

事業開始資金 18.2 %

住宅資金 14.5 %가 貸付되었으며 82年度부터는 母子世帶의 兒童의 結婚의 支出費를 위하여 結婚資金貸付가 開始되고 있다.

이 施策가운데 問題點은

첫째 需要가 높은 修學資金이다. 入學金이 일시에 支出되기 때문에 高額이 必要하다 對應성이 낮다.

둘째 事業開始資金의 貸付限度額이 낮다.

셋째 事業開始資金의 償還期限이 短期다.

네째 償還率이 낮은 地域이 생기고 있다는 것이다.

5) 被保護世帶로 누락될 확률이 높다.

母子世帶는 生活問題의 不利한 面을 지니고도 所得保障을 위하여 勞力하나 모든 條件이 被保護世帶로 누락될 확률이 높은 限界點에 많은 世帶가 놓여 있으므로 雇傭開發助成金, 職場 適應訓練, 職業訓練의 施策 等이 樹立되어야 할것이다.

6) 施設保護

母子福祉事業이 居宅的 事業과 施設の 事業으로 區分할 수 있으며 母子保護施設, 母子休養施設, 母子福祉센터, 어린이집 등의 效率的인 운영 및 設치가 되어야 할 것이다.

7) 母子世帶가 지니고 있는 問題에 대한 施策이 단계적으로 實施될것이 要望된다.

醫療問題

保育・養育問題

家事 서비스問題

相談・相對에 관한 問題

自助活動과 自助組織의 問題