

1985年
出産力 및 家族保健実態調査

1985. 12

韓國人口保健研究院

KOREA INSTITUTE FOR POPULATION AND HEALTH

머 리 말

1962 年부터 우리나라 人口政策의 하나로 추진되어 온 家族計劃事業은 어언 24 年이라는 年輪을 쌓게 되었고, 그간의 社會經濟的 發展과 더불어 同 事業이 婦人의 出產率低下와 人口增加率 鈍化에 미친 寄與度는 國內外的으로 높이 評價되고 있습니다. 특히 人口增加抑制對策이 강화된 1982 年以來 人口對策에 대한 政府의 강력한 支援, 中央 및 一線行政責任者의 높은 關心과 意慾, 人口問題에 대한 社會的 雰圍氣의 造成, 그리고 國民의 높은 呼應度 등으로 최근의 事業成果는 그 歷史上 類例를 볼 수 없는 것이었습니다. 이와 같은 최근의 人口對策에 대한 雰圍氣와 事業成果를 토대로 政府는 人口增加率 1 %를 當初의 2000 年에서 1990 年代 初에 早期實現하기 위한 計劃을 成案하고 있습니다.

그러나 上記와 같은 人口目標를 達成하기 위해서는 婦人의 合計出產率이 1.8 % 水準으로 低下되어야 함을 前提로 하고 있기 때문에 向後 人口抑制政策의 方向이나 戰略은 最近 우리나라 婦人의 出產 및 避妊行爲의 變化에 따라 再定立되어야 할 것입니다. 따라서 本 調查報告書는 1982 年 以來 추진하여 온 政府의 人口增加抑制對策의 成果를 綜合的으로 評價하고 婦人의 出產 및 避妊行動과 관련된 諸般 變動要因을 면밀히 分析하여 1987 年부터 착수되는 第 6 次 經濟社會發展 5 個年計劃期間中の 人口部門計劃을 수립하는데 필요한 基礎資料를 提供한다는 觀點에서 매우 중요한 意味를 지니고 있습니다.

本 調查報告書의 內容은 調查結果의 신속한 活用을 위해서 第 1 編에서는 婦人의 出產力 및 子女價値觀, 避妊實態, 弘報教育 및 社會制度的

支援施策 現況，人工妊娠中絶 및 母子保健實態와 관련된 主要內容을 要約，分析하였고，第2編에는 基本的인 調査統計表를 說明없이 收錄하여 使用者로 하여금 쉽게 活用할 수 있도록 編輯하였습니다. 한편 當 研究院에서는 避妊 및 出產行態와 관련된 特定主題에 대한 深層分析을 實施하여 1986 年에 別途의 報告書를 發刊할 計劃임을 밝혀 둡니다.

아무쪼록 本 報告書가 우리나라의 人口問題를 解決하기 위한 長短期 政策樹立에 유용한 資料로 活用되기를 바라며，調査設計에서 報告書發刊에 이르기까지 參與해 주신 院內外 여러분의 勞苦를 致賀하는 바 입니다. 끝으로 本 報告書에 揭載된 內容은 研究者의 意見이며 當 研究院이나 政府의 公式見解가 아님을 添言합니다.

1985 年 12 月 日

韓國 人口保健研究院

院長 朴 贊 武

目 次

머 리 말

I. 調査의 概要	7
1. 調査의 背景	7
2. 調査目的	8
3. 調査內容	8
4. 調査票 設計	9
5. 標本設計 및 抽出	9
6. 調査의 實施와 結果集計	13
II. 應答婦人の 特性	15
1. 年 齡	15
2. 教育水準	17
3. 初婚 및 結婚狀態에 관한 事項	18
4. 經濟活動 參加에 관한 事項	24
5. 出生地 및 居住地에 관한 事項	26
III. 出産力	30
1. 最近의 出産率 低下趨勢 : 1981 - 1984	30
2. 都市-農村間の 出産率 差異	31
3. 出産率의 低下趨勢 概觀 : 1960 ~ 1984	33
4. 韓國과 日本의 再生産率 低下趨勢 比較	37
5. 世界 主要國의 出産率 比較	40

IV. 子女觀	45
1. 子女의 數選好觀	45
1) 理想子女數	45
2) 現存子女數에 대한 態度 및 追加子女豫定與否	48
3) 期待子女數	51
4) 「한家庭 한子女」에 대한 態度	57
2. 子女의 性選好觀	58
1) 아들의 必要性에 대한 態度	59
2) 理想子女에 대한 性選好 態度	63
3) 「한子女」밖에 둘 수 없는 경우의 性選好 態度	65
4) 現存子女의 性構成에 따른 追加子女豫定與否 및 避妊實踐樣相	65
V. 避妊實態	73
1. 婦人特性別 避妊實踐 現況	73
2. 婦人特性別 避妊實踐 目的	78
3. 使用中인 避妊方法에 대한 滿足度	81
4. 避妊經驗婦人의 避妊失敗妊娠	83
5. 現在 實踐中인 避妊方法의 費用負擔	86
6. 避妊非實踐理由 및 向後 避妊實踐 態度	89
VI. 弘報教育實態	93
1. 家族計劃要員의 接觸度	93
2. 班常會를 통한 弘報實態	94
3. 婦女會組織을 통한 弘報活動	96

4. 大衆媒體를 통한 弘報	97
5. 避妊方法에 관한 認知 및 知悉經路	98
6. 避妊施術方法의 勸誘者	101
VII. 社會制度的 支援施策 現況	105
1. 規制 및 補償制度	105
2. 家族法에 대한 態度	108
VIII. 人工妊娠中絶	110
1. 人工妊娠中絶率의 變動推移	110
2. 人工妊娠中絶 經驗率의 變動趨勢	116
3. 人工妊娠中絶과 關聯된 몇 가지 指標	119
4. 人工妊娠中絶 推移에 따른 考察方向	121
IX. 母子保健	123
1. 產前管理	123
1) 產前受診狀態	123
2) 產前受診 醫療機關	124
3) 產前受診 時期	127
4) 產前受診 理由	128
2. 分娩狀態	131
1) 分娩場所	131
2) 分娩介助者	133
3. 授乳形態 및 期間	135
1) 授乳形態	135
2) 授乳期間	138

X. 結論 及 政策的 意味 要約	140
-------------------------	-----

附 錄

1. 調查對象地域	147
2. 主要統計表	153
3. 調査票	345

— 報告書 執筆 및 調査擔當 —

I. 調査의 概要	曹 大 熙
II. 應答婦人の 特性	曹 大 熙
III. 出 産 力	文 顯 相
IV. 子 女 觀	李 任 田
V. 避 妊 實 態	趙 南 勳
VI. 弘報教育實態	趙 南 勳
VII. 社會支援施策現況	趙 南 勳
VIII. 人工妊娠中絶	高 甲 錫
IX. 母 子 保 健	金 應 錫
X. 結論 및 政策的 意味 要約	李 時 伯
• 調査標本抽出 諮問	柱 勳 邦
• 調査의 設計, 實施 및 資料處理	李任田・曹大熙 申成姬・吳英姬

I. 調 査 の 概 要

1. 調 査 の 背 景

지난 25년간 우리나라 人口는 規模, 構造, 分布 등에서 크게 變貌함은 물론 그 變動의 速度를 決定하는 動態率도 많은 變化를 겪어왔다. 특히 人口増加의 가장 중요한 決定要因이라 할 수 있는 出産力은 刮目할 만한 減少를 보여 주었다. 즉, 1960 年の 合計出産率은 6 내외로 推定되었으나 1982 年 標本調査에 의하면 2.7 로 減少되었다. 이와 같은 出産力의 大幅的인 減少는 그 동안 정부에서 꾸준히 推進해 온 家族計劃事業의 成果라고 볼 수 있겠으나 아직은 우리나라의 出産率은 先進國에 비하여 높은 水準이다.

高出産率에서 오는 人口増加의 壓力을 最小化하고 福祉社會를 앞당겨 具現하기 위해서는 人口増加抑制에 계속 拍車를 加하지 않을 수 없게 되었으며 이와 관련하여 1981 年 政府의 最高責任者가 人口問題에 至大한 關心과 憂慮를 表明하고 劃期的인 對策을 講究토록 하였다.

이어 마련된 人口増加抑制對策은 (1) 既存 家族計劃事業의 管理體系를 改善하여 事業을 活性化시키고 (2) 少子女 價值觀의 形成을 促進시키기 위한 各種 社會支援政策을 強化하여 政府의 各 部處가 協助體制를 구축하는 綜合人口對策을 수립하게 되었다.

이 調査는 이러한 새로운 人口増加抑制對策 實施 이후에 우리나라의 出産力이 어느 水準에 이르렀으며, 가족계획 實踐率은 어느 정도 向上되었는지를 파악하기 위하여 실시되었다. 本 調査結果는 1987 年 부터 시작되는 第 6 次 經濟社會開發 5 個年計劃의 人口部門의 計劃樹立에 필요

한 資料로 活用될 것이다.

2. 調査의 目的

本 調査의 目的은 다음과 같다.

- (1) 人口 및 기타 政策樹立에 必要한 基礎資料를 生産하고 基本指標을 作成 提供한다.
- (2) 出産力과 기타 出産行動 全般에 나타난 最近의 變化를 過去의 것과 比較 評價한다.
- (3) 出産力 水準과 諸般 出産行動上の 最近 變化趨勢를 檢討하여 將來의 變化를 豫測한다.
- (4) 1982 年 이후에 實施된 各種 人口施策의 效果를 評價한다.

3. 調査內容

이들 目的을 達成하기 위하여 다음과 같은 內容을 把握하도록 하였다.

- (1) 出産力 水準을 나타내는 指標 즉, 出産率을 산출하는데 필요한 標本家口內 人口의 年齡構造, 妊娠露出狀態
- (2) 出産力과 直結되는 妊娠, 避妊, 人工妊娠中絶, 出産의 現實態
- (3) 産前・産後管理, 授乳 등 母子保健實態
- (4) 婦人の 子女觀, 結婚觀 및 家族觀
- (5) 最近 政府家族計劃事業과 관련된 各種 社會支援施策에 대한 知悉程度와 反應
- (6) 이상의 모든 變數에 影響을 미치는 婦人の 人口學的, 社會的, 經濟的 諸特性

4. 調査票 設計

調査票는 家口調査와 個人調査票로 區分된다. 家口調査票는 出産力의 計算에 필요한 各 家口員의 人口學的 特性과 1983年 1月 이후에 家口內에서 일어난 死亡과 出生, 그리고 家口의 特性을 묻는 項目들로 構成되어 있다.

個人調査票는 標本家口 內에서 발견되는 15歲 - 49歲 既婚婦人의 人口・社會・經濟的 背景, 結婚 및 妊娠露出, 妊娠・出産・避妊・人工妊娠中絶, 母子保健 및 授乳, 結婚 및 子女觀, 家族計劃事業의 弘報・教育 및 社會支援策에 대한 反應을 묻는 質問으로 構成되어 있다.

子女出産, 避妊 및 人工妊娠中絶은 본 調査의 核心이 되는 部分으로 最近의 出産力과 避妊實態의 變化를 깊이 있게 分析할 수 있도록 資料를 만들기 위하여 各 婦人의 모든 妊娠・避妊・出産・人工妊娠中絶을 發生한 順序대로 기입하는 이른바 妊娠歷, 避妊歷을 作成케 하였다.

5. 標本設計 및 抽出

1) 標本の 母集團 및 副母集團

본 調査事業은 嚴密하게 말한다면 家口調査와 既婚婦人에 대한 個人調査라는 2個의 調査로 이루어진다. 이 두 調査는 조사대상 즉 母集團이 서로 다르기 때문에 별개의 標本設計에 따라 標本家口와 婦人을 選定하여야 할 것이나, 經費와 標本抽出의 번거로움을 줄이기 위해서 濟州道를 제외한 全國 12個 市・道の 一般家口를 家口調査의 母集團으로 삼아 標本家口를 選定하고, 이 家口에 속해 있는 15 - 49歲의 모든 既婚婦人을 個人調査 對象으로 잡았다. 거의 모든 出産과 避妊이 一般家口 안에서 일어나고 또 一般家口에 속해있지 않은 15 - 49

歲 既婚婦人이 거의 없기 때문에 위와같이 한다고 해서 문제가 생기지 않을 것으로 判斷된다.

지금까지 우리나라에서 실시된 출산력 및 가족계획실태조사는 모두 都市 農村을 代表하는 統計値를 生産하여 왔는 바, 이번 調査도 前例에 따르기로 하였다. 急激한 都市化로 인하여 1980 年 현재 都市와 農村의 家口數 比가 約 7 : 3 으로서 郡部의 比重이 크게 떨어졌다.

經費의 制約으로 標本規模가 限定되어 있기 때문에 單純한 比例確率 抽出法을 보면 郡部의 標本數가 매우 작아져서 農村統計値의 精度와 信賴性이 威脅을 받게 되므로 市部와 郡部의 標本을 別개로 設計하고 抽出토록 하였다. 즉, 이 調査에서는 市部와 郡部의 一般家口라는 2 개의 副母集團을 갖는다.

2). 標本の 크기와 調査區數

標本の 크기를 늘린다고 해서 반드시 誤差가 줄어드는 것은 아니다. 왜냐하면 標本誤差는 標本數의 제곱근에 反比例하지만 非標本誤差, 或은 測定誤差는 標本數에 比例하여 늘어나기 때문이다. 그러므로 이 調査에서 標本の 크기는 許與된 豫算과 調査期間, 調査人力, 그리고 先行調査의 例에 비취, 15 - 49 歲 既婚婦人이 市部, 郡部 각각 2,500名, 도합 5,000 名 内外가 잡히도록 하는 규모의 家口를 選定하기로 하였다.

이번 調査의 內容이 廣範圍하고 質問數가 많기 때문에 長時間의 面接이 必要하다. 따라서 調査員 한 사람이 6 個 이하의 家口밖에 面接할 수 없다. 또 몇명의 調査員이 한 組를 구성하고 각 組에 하명의 指導員을 두어 현지 감독과 조사표 現地 編輯을 수행토록 하여 調査管理의 効率을 기하지 않으면 안된다. 이런 점에 비추어 先例를

따라 集落標本 (cluster sampling) 을 採用하였다. 이번 調査에서는 이상의 可用豫算, 調査員 1人當 1日 業務量, 調査組의 크기와 數, 그리고 調査期間과 調査地域間 移動時間 등을 감안하여 市部, 郡部 각각 75개, 도합 150개 調査區 或은 sampling point 를 선정토록 하였다.

家口調査의 標本크기를 정하기 위해서 이상에서 정해진 個人調査 標本 크기와 調査區 外에 家口當 平均婦人數를 定하지 않으면 안된다. 우리나라에서는 都市에 비해 農村의 家口當 15-49歲 부인수가 적고, 이 差異는 점점 늘어나는 추세이다. 여기서는 1970年, 1975年, 1980年 센서스 자료를 이용하여 1985年度 都市·農村別 家口當 平均婦人數를 推定하였는데, 그 推定値는 市部, 郡部 각각 0.71, 0.60 이었다. 따라서 市部和 郡部の 家口調査 標本數는 각각 3,500, 4,100 家口가 되며 調査區當 平均家口數는 각각 47.0, 55.0 家口나 되는 셈이다.

3) 基礎資料의 蒐集과 標本프레임

1985年 家口數와 가장 近似하리라고 생각되는 各市道別 常住人口 調査 結果를 標本の 프레임으로 使用하였다. 이 資料에 各 統·里別 家口數가 기재되어 있고, 班別 家口數와 家口 一覽表는 洞·邑·面 事務所에서 구득할 수 있지만 정확한 것으로 보기는 어렵다.

濟州道를 제외한 各 市道の 洞·邑·面別 家口數一覽表를 市部和 郡部 따로 만들어 이를 標本프레임으로 삼았다.

4) 標本地域 및 家口の 選定

위에서 작성된 標本프레임에서 洞·邑·面別 家口數를 50으로 나누어 measure of size (MOS) 를 定하고 이를 누적시킨 후 體系的 方法에 의해 (systematically) 市部, 郡部 각각 75個 一次標本單位 (primary

sampling unit)를 선정하였다. 郡部에서 邑 或은 面이 골고루 선정될 수 있도록 邑部는 邑部끼리 面部는 面部끼리 한 곳에 모아서 層化 (stratification)의 效果를 얻도록 하였다.

제 1 단계에서 선정된 洞・邑・面 事務所를 訪問하여 統・里別로 班別 家口數 一覽表를 作成하였다. 제 2 단계에서도 각 統・里別로 MOS를 定하였는데 統은 50으로 里는 25로 나뉘서 求하였다. 統・里는 다음과 같이 선정되었다.

(1) 선정된 PSU 직전까지의 MOS 누적치와 선정된 PSU까지의 MOS 누적치 간 차이를 구한다.

(2) 체계적인 방법에 의해 정해진 標本指定値에서 (1)의 선정된 PSU 직전까지의 MOS 누적치를 뺀다.

(3) (2)에서 얻은 값을 (1)에서 얻은 값으로 나누고 여기에 統・里別 家口리스트에서 구한 전체 MOS 누적치를 곱하여 제 2 단계 標本指定値를 정하고 이 값이 떨어지는 統・里를 標本으로 선정한다.

3 단계는 統・里에서 班을 선정하는 과정인데 그 방법은 제 2 단계와 동일하다. 다만, MOS를 사용하지 않았고 제 2 단계에서 얻어진 표본 지정치를 사용하였을 뿐이다. 만일 선정된 統・里的 家口數가 60을 넘지 못할 때에는 이 단계가 생략되었다.

마지막 제 4 단계는 현지에서 작성된 班 혹은 統・里的 家口主 名單에서 調查對象家口가 선정되는 단계다. 여기서는 단순히 班 (혹은 統・里)에서 몇 家口를 調査해야 하는가를 정하여 名單에 나타난 순서대로 정해진 家口數만큼만 뽑도록 하였다. 標本家口數는 標本地域 안에 있는 전체 가구수에 標本抽出率을 곱하여 구하였는데 이 最終段階 抽

出率 (f_3) 은 ;

$$f_3 = 75 \cdot \frac{\text{MOS}(1)}{\text{CMOS}(1)} \cdot \frac{\text{MOS}(2)}{\text{CMOS}(2)} \cdot f_3 \text{가 되도록 定해졌다.}$$

여기서 f 는 總抽出率로서 市都는 1/1,580, 郡部는 1/700이며, MOS (1)은 선정된 1차 표본단위의 MOS 數이고, CMOS는 전국 누적치이다. MOS (2)는 선정된 統·理의 MOS, CMOS (2)는 그 統·理가 속해 있는 洞·邑·面의 MOS이다. 이와 같은 方法에 의해 선정된 市部와 郡部の 標本 家口數는 각각 3,599, 4,221 家口였다.

6. 調査의 實施와 結果集計

調査資料의 質은 調査員의 面接技術과 調査內容에 대한 理解程度, 그리고 業務에 임하는 姿勢에 따라 크게 달라지므로 調査員의 選拔과 訓練에 各별히 留意하였다. 調査指導員은 出產力 關係 調査에 많은 經驗이 있는 女子들을 뽑았고, 調査員은 經驗者와 無經驗者가 반반 정도 섞이도록 배려하였다. 이 조사원 5名과 조사지도원 1명이 한 組가 되도록 10개 組를 구성하였으며, 各組는 訓練 및 實習時부터 같이 행동하여 人和를 이루도록 하였다.

現地調査는 1985年 5月 2일부터 6月 9일까지 39日 동안에 걸쳐 실시되었으며, 調査期間에 발생할지 모르는 문제점을 발견하여 쉽게 대처할 수 있는 서울地域부터 시작하였다. 調査期間동안 當 研究院의 擔當研究者가 수시로 현장에 출장하여 지도감독에 임하므로써 발생한 문제에 적절히 대처토록 하였다.

調査 實施中 가장 빈번히 문제가 되었던 점은 標本家口 選定에 관한 것이었는데, 이는 주로 미리 작성된 家口名簿와 實際 家口名簿가

일치하지 않는데 기인한 것들이었다.

현지에서 調査, 作成되고 지도원에 의해 검토된 調査票는 調査에 參與했던 指導員 및 調査員으로 이루어진 30名에 의해 符號化 되었다.

부호화된 모든 資料는 磁氣裝置에 收錄되어 부호화 및 수록과정에서 誤記된 것을 정정하여 資料 (data set)를 完成시켰다. 이 資料 (data set)에 包含된 事例數는 市部가 3,400 家口에 15 - 49 歲의 既婚婦人이 2,554 名이고, 郡部가 4,067 家口에 2,540 名이다.

이 자료는 SPSS 패키지 프로그램에 의해 製表되었다. 단, 市部和 郡部에서 서로 다른 抽出率로 家口가 選定되었으므로 全國의 推定值를 求하기 위해서 적절한 加重值를 市部の 應答家口와 婦人에 곱해야 한다. 本報告書에 나오는 모든 數值는 이 加重值를 적용하여 計算된 것이다.

여기서 市部에 적용한 加重值는 郡部の 實際抽出率의 逆數에 대한 市部の 實際抽出率의 逆數의 比이다. 당초에 市部の 抽出率을 $1/1,580$ 으로 잡고 3,599 家口가 뽑혔으나 實際로 3,376 家口만이 調査完了 되었으므로 實際抽出率은 $1/1,684.3661$ 로 낮아지게 되었다. 郡部の 경우는 당초의 抽出率이 $1/700$, 標本家口數는 4,221 이나 실제 조사완료家口數는 4,039 이므로 實際抽出率이 731.5425 가 되었다. 따라서 市部에 적용한 加重值 혹은 乘數는 2.30248578 이 된다.

II. 應答婦人の 特性

子女出産, 避妊使用 등 한 婦人の 出産行動(fertility behaviors)이 그 婦人の 人口學的 特性 뿐만 아니라 社會・經濟的 位置과 처해 있는 社會的 狀況에 따라 달라진다는 것은 널리 알려진 사실이다. 우리나라에서 그간 10 회 가량의 全國的인 規模의 家族計劃 및 出産力調査가 實施되었고, 많은 研究者들이 이 社會・經濟的인 要因에 따라 出産行動이 어떻게 달라지는가에 초점을 맞추어, 그 調査에서 얻어진 資料를 分析하여 왔다.

이러한 研究 및 分析 結果는 한결같이 出産行動이 社會・經濟的인 特性과 實質的으로 關聯되어 있는 것을 確認하였지만, 한 婦人 혹은 全般的인 社會的 狀況이 어떻게 變하여 왔으며 이 變化가 社會全體의 出産力 變化와 어떤 關係를 맺고 있는지에 관해서는 密度 높은 分析이 이루어지지 못하였던 것이 사실이다.

本章에서는 應答婦人の 諸 特性을 平面的으로 記述함과 동시에 1974 年 世界出産力調査의 集計結果와 比較하여 10 餘年 間の 社會的 變動의 一段을 提示함으로써, 社會的 特性의 出産行動에 대한 影響力과 그 패턴이 어떻게 달라졌는가에 관한 차후의 深層分析에 도움이 될 어떤 示唆點을 찾으려 한다. 調査된 應答者の 諸 特性을 따로 따로 記述하기 보다는 몇 가지 關聯되는 特性項目들끼리 모아서 提示함으로 보다 意味있는 說明이 되도록 努力하였다.

1. 年 齡

한 女子의 年齡은 生物學的인 出産能力의 指標일 뿐 아니라, 그 女

자가 태어나서 살아온 社會的 狀況을 反影한다.

먼저 본 調査 應答婦人들의 年齡分布를 보면 表 II - 1 과 같다. 여기서 25 - 29 歲를 頂上으로하여 低年齡層과 高年齡層으로 갈수록 낮아지는데, 15 - 20 歲에서의 낮은 結婚率과, 死亡 및 人口增加를 생각해 본다면 지극히 正常的인 分布이다. 그러나 郡部에서 45 - 49 歲 年齡層 婦人이 40 - 44 歲 年齡層 婦人보다 많고 또 이 年齡層 婦人보다 35 - 39 歲 婦人이 많은 약간은 畸形的인 現象을 보여주고 있는데, 이는 그간 우리나라에서 移農向都의 人口移動이 주로 젊은 年齡層에서 選別的으로 이루어져 왔다는 것을 말한다.

표 II - 1. 應答婦인의 年령분포

(%)

연 령	1985 년 조사결과			1974 년 KNFS 조사결과 - 전국
	시 부	군 부	전 국	
20 세 미 만	12(0.2)	7(0.3)	19(0.2)	55(1.0)
20 - 24	516(8.8)	207(8.1)	723(8.6)	557(10.3)
25 - 29	1,510(25.7)	497(19.6)	2,007(23.8)	1,172(21.6)
30 - 34	1,269(21.6)	461(18.1)	1,730(20.5)	1,078(19.9)
35 - 39	1,041(17.7)	401(15.8)	1,442(17.1)	1,024(18.9)
40 - 44	838(14.3)	458(18.0)	1,296(15.4)	869(16.9)
45 - 49	695(11.8)	509(20.0)	1,204(14.3)	675(12.4)
전 체	5,881(100.0)	2,540(100.0)	8,421(100.0)	5,430(100.0)
평균연령(세)	33.9	35.8	34.5	-

거의 모든 子女出産이 일어나는 20 - 34 歲 年齡層의 構成比가 1974 年 世界出産力 調査結果에 비해 약간 높은 것으로 나타나고 있는데 많은 사람들이 지적한 바와 같이 6.25 動亂 이후 갑작스런 出産붐 시기에 태어난 女子人口가 이 年齡層에 들어섰기 때문이다.

全國의 平均年齡은 34.5 歲이고, 市部는 33.9 歲로서 郡部の 35.8 歲보다 약간 낮은 것도 위에서 설명한 것처럼 젊은 年齡層의 人口가 도시로 移動하였기 때문이다.

2. 教育水準

應答者の 特性 中 1974 年과 比較해서 가장 큰 差異를 나타내고 있는 것이 教育水準이다. 1974 年 調査에서는 國民學校 卒業以下の 學歷을 지닌 婦人들의 比率이 71 퍼센트로 絶對多數를 차지했었는데, 1985 年 調査에서는 不過 37 퍼센트에 머무르고 있다. 中學校學歷(中退包含) 所持者の 比率이 10 餘年 間에 17 퍼센트에서, 30 퍼센트로, 高等學校學歷(中退包含) 所持者の 경우 9 퍼센트에서 26 퍼센트로, 大學以上の 學歷(初級大學 등 2 年制 大學 卒業者 및 中退者 包含) 所持者の 경우 3 퍼센트에서 6 퍼센트로 늘어났다. 특히 高等學校學歷 所持者の 경우는 거의 3 倍로 높아진 것을 볼 수 있다. 이와같은 教育水準(女性)의 向上은 1974 ~ 85 年 間の 出産力 低下에 적지않은 寄與를 하였을 것으로 判斷된다(表Ⅱ-2).

한편 教育水準의 都・農間 差異는 아직도 두드러지게 남아 있는 것으로 나타나 있다. 즉 農村婦人의 絶對多數가 國民學校 卒業 以下の 學歷水準에 머물러 있고(60.5%) 高等學校 以上の 學歷을 가진 婦人은 15 퍼센트 가량 밖에 되지 않아서, 같은 學歷者가 36 퍼센트나 되는

표 II - 2 . 응답부인의 교육수준분포

(%)

구 분	1985 년 조 사 결 과			1974 년 KNFS 조사결과 - 전국
	시 부	군 부	전 국	
국졸이하	1,640(27.9)	1,536 (60.5)	3,176 (37.7)	3,870 (71.3)
중 학 교	1,929(32.8)	615 (24.2)	2,544 (30.2)	913 (16.8)
고등학교	1,840(31.3)	343 (13.5)	2,183 (25.9)	508 (9.4)
대학이상	470(8.0)	44 (1.7)	514 (6.1)	139 (2.6)
무 응 답	2(0.0)	2 (0.1)	4 (0.1)	-
전 체	5,881(100.0)	2,540(100.0)	8,421(100.0)	5,430(100.0)

都市와 좋은 對照를 보여준다.

都農間 教育의 隔差가 이렇게 큰 원인중 하나로 教育水準이 비교적 높은 젊은 人口層이 都市로 移出되었다는 점을 들 수 있다.

3 . 初婚 및 結婚狀態에 관한 事項

거의 모든 子女出産이 結婚關係 안에서 이루어지고 있는 우리나라에서 結婚과 出産力은 不可分の 關係에 있다. 그 중에서 한 女子가 子女出産의 合法的 地位를 獲得하는 初婚時 年齡은 出産力과 出産行動에 密接하게 연결되어 있다. 지난 30여년 간 빠른 속도로 産業化된 우리나라에서 未婚女性の 經濟活動이 크게 增加되어 왔고, 女性에 대한 教育機會가 擴大됨에 따라 女子가 學校教育을 받는 期間이 延長되었다. 이 두가지 女性地位와 役割상의 변화는 初婚年齡을 높히는 主要 要因으로 作用하여 왔고, 이 初婚年齡의 上昇은 出産力 低下에 크게 寄與해 온것은 널리 알려진 사실이다.

表Ⅱ-3에서 1974年 世界出生力調査結果와 比較해 보면 20歲미만의 未婚이 차지하는 比率이 45 퍼센트에서 21 퍼센트로 크게 떨어지고, 25歲 이후에 晩婚한 婦人의 比率이 8 퍼센트에서 약 2倍가 되는 15 퍼센트로 늘어난 것을 알 수 있다. 본 調査에서 絶對多數의 應答者가 20代 前半에 結婚하였으며, 平均 初婚年齡은 약 22歲인 것으로 밝혀졌다. 그러나 이 平均値는 1985年에 이루어진 結婚의 平均年齡도, 우리나라 女子人口의 平均初婚年齡도 아니다. 실제 平均 初婚年齡은 이보다 높다. 왜냐하면 아직 結婚하지 않은 女子들은 같은 年齡의 結婚한 女子들 보다 늦게 결혼하게 될 것이기 때문이다.

위에서 제시된 平均初婚年齡은 既婚婦人의 初婚年齡이다. 그러나 이 平均初婚年齡으로 都市・農村間 比較와 初婚時 婦人과 男便 間의 年齡差를 살펴보는 데는 有用하다. 본 調査結果에 따르면 初婚年齡에 關한 限 都農間의 差가 매우 적고, 婦人・男便 間 差異는 市・郡部 모두 4歲 가량으로 별반 차이가 없는 것을 볼 수 있다.

初婚時 男便의 年齡도 10여년 前에 비하여 약간 높아진 것을 볼 수 있다. 즉, 24歲이전에 결혼한 경우가 1974年の 35 퍼센트에서 31 퍼센트로 줄어들었지만, 30歲이상은 두 調査에서 모두 11 퍼센트를 차지하여 男子의 初婚年齡이 女子에 비하여 小幅으로 上昇한 것을 보여주고 있다.

初婚後 經過期間은 初婚時點으로부터 調査時點까지의 期間을 年數로 換算한 것에 不過하며, 동시에 現在의 年齡에서 初婚年齡을 뺀 값이기도 하다. 본 調査 應答婦人의 初婚後 平均經過年數는 12年 가량이다. 1974年 調査結果에 비하여 初婚後 經過期間이 5-10年 된 應答자의 비율이 약간 높고('74年 34%, '85年 40%이다), 30年 이상된 應答者 比率은 낮은 것으로 나타나고 있는데, 앞서 살펴본 것처럼 두 조사 應答자들의 年齡構造가 다르기 때문에 나타난 결과일 뿐이다. .

市都和 郡部를 비교해보면, 각각의 平均이 11.4, 14.5로서 農村地域

에 結婚한지 오래된 婦人들이 많은 것을 보여주고 있다. 이같은 差異는 百分率分布에서도 나타나 있는데 앞서 언급된 都市・農村間 年齡構造上的 差異때문에 나타난 결과이다.

우리나라는 전통적으로 結婚의 安定性(marital stability)이 매우 높지만 社會變動의 한 趨勢로서 점점 낮아지는 것으로 알려져 있으나, 本調査結果로는 이같은 假設을 뒷받침할 수 없다. 우선 結婚回數의 分布를 1974年 調査結果와 對比하여 보면 지난 10여년 간 結婚을 한번 밖에 하지않은 應答者의 比率이 96퍼센트에서 99퍼센트로 오히려 3퍼센트가량 增加하였다. 1974年 調査應答者 가운데는 結婚하여 家庭을 이룬 후에 6.25 動亂을 맞고 이 渦中에 男便을 잃거나 헤어져 다시 結婚한 婦人들이 들어있었기 때문에 이와같은 예상밖의 수치가 나타났는지도 모르겠다.

한편 離婚狀態에 있는 應答婦人의 比率도 늘어나는 기미를 보여주지 않고 있다. 즉, 離婚應答者의 比率이 1974年 調査에서는 1.8퍼센트였는데 이번 調査에서는 1퍼센트로 떨어졌다. 또 死別婦人의 比率도 5퍼센트에서 3.5퍼센트로 약간 떨어졌다. 앞에서 본 것처럼 本調査 應答者中 高年齡層에 속하는 부인의 비율이 높은데도 불구하고 離婚者의 比率, 死別者의 比率이 떨어졌다는 것은 어떤 면으로도 결혼의 安定性이 떨어졌다고 단언할 수 없게 한다. 그러나 2번 이상 결혼한 부인의 比率이나 이혼상태에 있는 부인의 比率이 아주 미미하기 때문에 이 자료만으로 결혼의 安定性이 높아졌다고 말하기도 힘들다.

結婚의 安定性이라는 점에서 市部와 郡部를 比較해보면, 傳統的인 家族觀이 더 많이 남아있으리라고 생각되는 農村地域에서 오히려 有配偶

婦人の比率과 1 회 結婚婦人の比率이 都市에서보다 더 낮은 것으로 나타나 있다. 그럼에도 불구하고 結婚期間 즉, 有配偶期間을 보면 郡部가 약 평균 14 年으로 11 年の 市部보다 3 年가량 큰 것으로 나타났다. 이와같은 모순되는 결과는 郡部 應答者中에 高年齡層 婦人들이 많기 때문에 나타난 것이다. 그러므로 都市나 農村間 結婚의 安定性을 比較할 때에는 年齡이라는 變數를 統制하는 것이 必須的이다.

1974 年 調査結果에 比하여 이번 調査對象者の 結婚期間이 짧은 것으로 나타났다. 즉, 結婚期間 10 年未滿 婦인의 比率이 1974 年에는 40 퍼센트였는데 반해, 이번 調査에서는 16 퍼센트로 약간 늘어났다. 이것도 두 조사응답자의 年齡構造가 다르기 때문에 나타난 결과일 가능성이 크다.

위에서 본 것처럼 우리나라 부인들은 離婚하는 일이 거의 없고 또 離婚이나 死別 후에 再婚하는 경우도 많지 않기 때문에 現在의 男便 혹은 마지막 男便의 教育水準을 初婚男便의 것으로 보아도 무방하다. 教育을 보면 가장 많은 경우(39%)가 高等學校 學歷을 가지고 있고 國民學校 卒業以下와 中學校의 學歷者가 각각 22 퍼센트정도로 비슷한 비율을 보였고 大學以上の 學歷者는 18 퍼센트였다. 이와같은 學歷分布는 1974 年 조사결과와 비교해볼 때 남자의 教育수준도 괄목할 만한 向上이 이루어진 것을 말해준다. 특히 國民學校 以下の 學歷者가 44 퍼센트에서 21 퍼센트로 준 반면 高等學校 學歷者가 23 퍼센트에서 39 퍼센트로 크게 늘어난 것이 눈에 띈다. 이번 調査의 結果만을 보더라도 우리나라 成人男子의 教育水準이 都市・農村間에 심한 隔差를 보이고 있다. 市部에서 高等學校 以上の 高學歷者가 全體의 65 퍼센트나 되는데 반해, 郡部에서는 36 퍼센트에 불과하여 高學歷者の 심한 偏在現象을 잘 보여주고 있다.

표 II - 3. 응답부인의 특성분포 : 결혼에 관한 사항

(%)

특성별 구분	1985 년 조 사 결 과			1974 년 KNFS
	시 부	군 부	전 국	조사결과 - 전국
전 체	5,879(100.0)	2,540 (100.0)	8,421 (100.0)	5,430 (100.0)
초혼년령				
20 세 미 만	1,024(17.5)	763 (30.1)	1,787 (21.3)	2,464 (45.4)
20 - 24	3,806(64.7)	1,531 (60.3)	5,337 (63.4)	2,525 (46.5)
25 - 29	1,011(17.2)	236 (9.3)	1,247 (14.8)	424 (7.8)
30 세 이 상	39(0.6)	10 (0.4)	49(0.6)	17(0.3)
평 균 (세)	22.1	21.0	21.8	—
초혼시 남편년령				
20 세 미 만	83(1.4)	134 (5.3)	217 (2.5)	564 (10.4)
20 - 24	1,533(26.1)	893 (35.2)	2,426 (28.8)	1,891 (34.8)
25 - 29	3,511(59.7)	1,316 (51.8)	4,827 (57.3)	2,336 (43.0)
30 세 이 상	749(12.7)	193 (7.6)	942 (11.2)	617 (11.4)
무응답, 미상	5(0.1)	4 (0.2)	9 (0.1)	22 (0.4)
평 균 (세)	26.2	25.1	25.9	—
초혼후 경과년수				
0 - 4	1,439(24.5)	439 (17.3)	1,878 (22.3)	1,197 (22.0)
5 - 9	1,370(23.3)	478 (18.8)	1,848 (21.9)	1,028 (18.9)
10 - 14	1,101(18.7)	434 (17.1)	1,535 (18.2)	814 (15.0)
15 - 19	882(15.0)	308 (12.1)	1,190 (14.1)	808 (14.9)
20 - 24	592(10.1)	407 (16.0)	999 (11.9)	645 (11.9)
25 년 이 상	497(8.5)	474 (18.7)	971 (11.5)	938 (17.2)
평 균 (년)	11.4	14.5	12.3	—

(표 II - 3 . 계 속)

(%)

특 성 별 구 분	1985 년 조 사 결 과			1974 년 KNFS
	시	부	전	조사결과 - 전국
결혼회수				
1 회	5,831 (99.2)	2,488 (98.0)	8,319 (98.8)	5,204 (95.8)
2 회이 상	48 (0.8)	51 (2.0)	100 (1.2)	226 (4.2)
무응답, 미상	2 (0.0)	—	2 (0.0)	—
결혼상태				
유배우	5,631 (95.8)	2,402 (94.6)	8,033 (95.4)	5,062 (93.2)
사 별	173 (2.9)	124 (4.9)	297 (3.5)	274 (5.0)
이 혼	74 (1.3)	14 (0.6)	88 (1.0)	94 (1.8)
무응답	3 (0.1)	—	3 (0.0)	—
유배우기간				
4 년 이하	1,464 (24.9)	452 (17.8)	1,916 (22.8)	1,249 (23.0)
5 — 9	1,421 (24.2)	505 (19.9)	1,926 (22.9)	1,086 (20.0)
10 — 14	1,135 (19.3)	458 (18.0)	1,593 (18.9)	869 (16.0)
15 — 19	857 (14.6)	316 (12.4)	1,173 (13.9)	814 (15.0)
20 — 24	580 (9.8)	396 (15.6)	976 (11.6)	615 (11.3)
25 년이 상	421 (7.2)	412 (16.2)	833 (9.9)	797 (14.7)
무응답, 미상	2 (0.0)	1 (0.0)	4 (0.0)	—
평 균 (년)	11.1	13.9	11.9	—
남편의 교육				
국졸이하	755 (12.8)	1,010 (39.8)	1,765 (20.9)	2,369 (43.6)
중 학 교	1,271 (21.6)	612 (24.1)	1,883 (22.4)	1,166 (21.5)
고등학교	2,507 (42.6)	732 (28.8)	3,239 (38.5)	1,240 (22.8)
대학이 상	1,347 (22.9)	184 (7.2)	1,571 (18.2)	651 (12.0)
무응답, 미상	1 (0.0)	2 (0.1)	3 (0.0)	4 (0.1)

4. 經濟活動 參加에 관한 사항

傳統的인 農業社會에서 女子는 일정한 年齡에 到達하게 되면 結婚을 하되 結婚하기 전까지는 보통 家事 혹은 家業에 從事하였다. 그러나 女子에게도 教育을 받을 수 있는 機會가 주어지고 주로 學校에서 産業化된 社會에서 必要로하는 知識과 技術을 習得하게됨에 따라 女性人口의 經濟活動參加, 곧 就業도 점차 늘어나게 되었다. 結婚前에 農·林·漁業을 제외한 職業에 종사한 經驗者의 比率이 1974 年の 26 퍼센트에서 1985 年の 45 퍼센트로 크게 늘어났다. 그러나 結婚前, 非就業者의 比率은 50 퍼센트에서 54 퍼센트로 오히려 늘어났는데 이는 1974 年調査에서 自家農業從事를 모두 就業으로 分類하였기 때문이다. 만일 동일한 基準에 따라 分類하였다면 婚前 就業者의 比率이 지난 10年間 크게 올랐을 것이 確實하다. 한편 結婚前 就業을 市·郡部別로 나누어보면, 結婚前 就業經驗이 없는 應答者의 比率이 각각 48 퍼센트, 69 퍼센트인데, 이와같은 차이는 都市에 就業機會가 比較的 많고 다음에서 보는 것처럼 農村地域 居住者 중에 結婚前에 都市에서 거주한적이 있는 應答者가 都市居住者 중에서 만큼 많지 않기 때문이다. 특히 結婚前에 專門職, 管理職, 事務職, 販賣 및 서비스 業種에 從事한 經驗이 있는 婦人들의 比率이 1974 年の 26 퍼센트에서 1985 年에는 45 퍼센트로 크게 伸長되었다. 그러나 結婚前 就業經驗者의 比率은 50 퍼센트에서 46 퍼센트로 약간 줄어들었는데 이것은 1974 年 調査에서 農業에 從事하는 家口의 婦人은 모두 農業에 包含시켰기 때문이다(表Ⅱ-4 참조).

結婚前 就業·職種을 市·郡部別로 살펴보면, 就業機會와 良質의 女性人力이 상대적으로 많은 都市에 就業經驗者가 훨씬 더 많다는 점과 農水産業을 제외한 모든 職種에서 市部應答者의 就業經驗이 많다는 점이

표Ⅱ - 4 . 응답부인의 특성분포 : 경제활동

(%)

특성별구분	1985년	조 사 결 과		1974년 KNFS
	시 부	군 부	전 국	결 과 - 전 국
결혼전직업				
무 직	2,837(48.2)	1,740(68.5)	4,577(54.4)	2,725(50.2)
전문, 관리직	293(5.0)	36(1.4)	329(3.9)	151(2.8)
사무직	967(16.4)	205(8.1)	1,172(13.9)	288(5.3)
판매, 서어비스	538(9.2)	124(4.9)	662(7.8)	231(4.3)
농수산업직	5(0.1)	8(0.3)	13(0.1)	1,280(23.6)
생 산직	1,236(21.0)	424(16.7)	1,660(19.7)	745(13.7)
무응답, 미상	5(0.1)	3(0.1)	8(0.1)	10(0.2)
결혼전후취업양상				
계속취업중	219(3.7)	42(1.7)	261(3.1)	N A
결혼직전중단	2,028(34.5)	594(23.4)	2,622(31.1)	
결혼직후중단	357(6.1)	51(2.0)	408(4.8)	
결혼전중단결혼후재취업	348(5.9)	97(3.8)	445(5.3)	
결혼후중단후재취업	85(1.4)	13(0.5)	98(1.2)	
비해당	2,844(48.3)	1,743(68.6)	4,587(54.5)	
현재의 직업				
무 직	3,981(67.7)	1,878(73.9)	5,859(69.6)	N A
전문, 관리직	104(1.8)	21(0.8)	125(1.5)	
사무직	71(1.2)	15(0.6)	86(1.0)	
판매, 서 비 스	926(15.8)	244(9.6)	1,170(13.9)	
농수산업직	12(0.2)	105(4.1)	117(1.4)	
생 산직	783(13.3)	276(10.9)	1,059(12.6)	
무응답, 미상, 기타	4(0.1)	1(0.0)	5(0.1)	

NA : not available

두드러지게 나타난다.

우리나라에서는 아직도 여자가 職場生活을 하다가도 結婚을 하면 家事에 專念하는 것이 支配的인 現狀으로 보인다. 즉, 結婚前에 職業을 가졌던 婦人 중 극히 일부(6.8%)만이 經濟活動을 계속하고 있으며, 再就業한 사람도 婚前就業者의 14퍼센트에 불과하다. 즉, 婚前就業者의 8할이 結婚하기 위해서 혹은 家事에 專念하기 위해서 직장을 그만뒀다고 말할 수 있다. 市·郡部를 比較해보면, 婚前就業經驗婦人 中 經濟活動을 繼續하는 應答者の 比率과 結婚後에 다시 就業하여 現在 活動中인 應答者の 比率이 市部에서 각각 7.2퍼센트, 5.1퍼센트인데 반해, 郡部에서는 5.1퍼센트, 13.8퍼센트로 나타났다. 郡地域에서 再就業의 比率이 높은 것은 意外의 結果로 볼 수 있겠으나, 婚前就業이든 現在의 就業이든 그 比率이 都市에서 農村보다 훨씬 높기 때문에 나타나는 결과로도 볼 수도 있다.

婚前就業率도 높지 않은데다가 結婚을 前後로 經濟活動에서 빠져나오기 때문에 既婚女性의 就業率은 30퍼센트에 不過한 것으로 集計되었다. 都市地域의 就業率(32%)이 農村(26%)보다 높은 것은 위의 婚前就業率의 경우와 마찬가지로 이유 때문이다. 또 職種別 就業構造의 都市·農村間 차이도 婚前就業에서와 마찬가지로 설명된다.

5. 出生地 및 居住地에 관한 사항

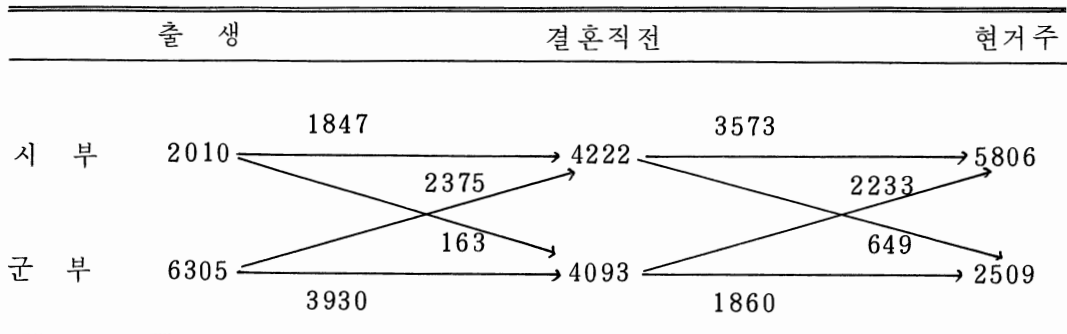
本 調査應答婦人의 75퍼센트가량이 農村에서 出生한 것으로 나타났다. 이 比率은 1974年 調査應答者の 그것과 일치한다. 現在 市地域에 居住하는 應答者の 70퍼센트가 農村에서 出生한 것으로 밝혀졌으며, 郡部 應答者の 일부(14%)가 市地域 出生者이다.

한편 結婚直前の 居住地를 보면 市部가 51퍼센트로서 出生地の 都

市比率보다 크게 늘어난 것을 알 수 있다.

이같은 경향은 市部나 郡部에서 동일하게 나타나고 있으나, 市部 應答者 중에서 더 뚜렷하다(表Ⅱ-5 참조). 結婚을 前後한 本 調査應答婦人의 移動을 알기 쉽게 표시하면 圖Ⅱ-1과 같다.

도Ⅱ-1. 응답부인의 거주이동*



*) 出生地가 市部, 郡部로 명확하게 밝혀진 경우만 포함됨.

最長居住地를 보면 全體的으로 농촌을 지적한 응답자가 도시를 지적한 응답자보다 훨씬 많다. 市部 應答者の 절반 가량이 오래 居住한 곳이 農村地域이라고 한 반면, 郡部 應答者の 17퍼센트가 가장 오래 산 곳으로 市地域을 들고 있다.

전반적으로 본 調査의 應答婦人을 대표할 수 있는 사람은 農村에서 태어나서 그곳에서 자란 후 都市로 이주하여 그곳에서 거주한 사람이라고 말할 수 있다.

男便의 職業은 婦人의 社會・經濟的 地位를 잘 나타내는 指標로 보았기 때문에 調査에 포함시켰다. 本調査 結果를 1974年과 比較해보면 農業・水産業 從事者の 比率이 크게 줄어들고 生産職種 從事者の 比率은 비슷한 수준을 유지하고 있으며, 반면 事務職을 비롯한 三次産業 從事者の 比率이 골고루 높아진 것을 알 수 있다. 市・郡部別 차이는

예상한 바와 같다.

우리나라에서 宗教는 出生行動에 별다른 영향을 미치지 못하는 것으로 지적되었지만 表에서 보는 것처럼 宗教를 가진 사람들의 比率이 모든 宗教에서 높아지고 있으므로 조사내용에 포함시켰다. 佛敎가 가장 支配的인 宗教이고, 都市地域에 基督教, 天主教 信者가 많은 것으로 나타났다.

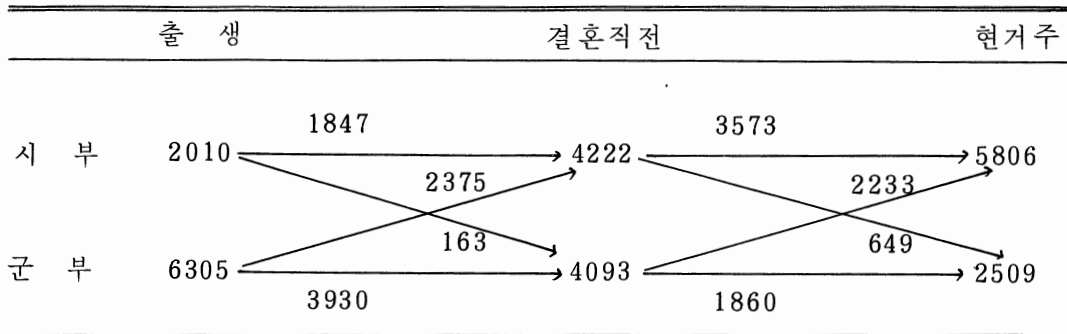
표 II - 5 . 응답부인의 특성분포 : 거주 및 기타사항 (%)

특성별구분	1985 년 조 사 결 과			1974 년 KNFS
	시 부	군 부	전 국	조사결과 - 전국
전 체	5,879(100.0)	2,540(100.0)	8,421(100.0)	5,430(100.0)
출생지				
대도시	827(14.1)	136(5.4)	963(11.4)	1.087(20.0)
중소도시	840(14.3)	206(8.1)	1,046(12.4)	
군	4,138(70.4)	2,171(85.5)	6,309(74.9)	4,065(74.9)
기타도시	76(1.3)	27(1.1)	103(1.2)	278(5.1)
결혼전거주지				
도 시	3,617(61.5)	654(25.7)	4,271(50.7)	NA
읍면소재지	1,310(22.3)	839(33.0)	2,149(25.5)	
기타농촌	951(16.2)	1,045(41.1)	1,996(23.7)	
무응답, 미상	3(0.1)	2(0.1)	5(0.0)	
최장거주지				
도 시	2,834(48.2)	439(17.3)	3,273(38.9)	NA
읍면소재지	1,796(30.5)	941(37.0)	2,737(32.5)	
기타농촌	1,251(21.3)	1,160(45.7)	2,411(28.6)	

市比率보다 크게 늘어난 것을 알 수 있다.

이 같은 경향은 市部나 郡部에서 동일하게 나타나고 있으나, 市部 應答者 중에서 더 뚜렷하다(表Ⅱ-5 참조). 結婚을 前後한 本 調査應答婦人의 移動을 알기 쉽게 표시하면 圖Ⅱ-1과 같다.

도Ⅱ-1. 응답부인의 거주이동*



*) 出生地가 市部, 郡部로 명확하게 밝혀진 경우만 포함됨.

最長居住地를 보면 全體的으로 농촌을 지적한 응답자가 도시를 지정한 응답자보다 훨씬 많다. 市部 應答者の 절반 가량이 오래 居住한 곳이 農村地域이라고 한 반면, 郡部 應答者の 17퍼센트가 가장 오래 산 곳으로 市地域을 들고 있다.

전반적으로 본 調査의 應答婦人을 대표할 수 있는 사람은 農村에서 태어나서 그곳에서 자란 후 都市로 이주하여 그곳에서 거주한 사람이라고 말할 수 있다.

男便의 職業은 婦人의 社會・經濟的 地位를 잘 나타내는 指標로 보았기 때문에 調査에 포함시켰다. 本調査 結果를 1974年과 比較해 보면 農業・水産業 從事者の 比率이 크게 줄어들고 生産職種 從事者の 比率은 비슷한 수준을 유지하고 있으며, 반면 事務職을 비롯한 三次産業 從事者の 比率이 골고루 높아진 것을 알 수 있다. 市・郡部別 차이는

예상한 바와 같다.

우리나라에서 宗教는 出生行動에 별다른 영향을 미치지 못하는 것으로 지적되었지만 表에서 보는 것처럼 宗教를 가진 사람들의 比率이 모든 종교에서 높아지고 있으므로 조사내용에 포함시켰다. 佛敎가 가장 支配的인 宗教이고, 都市地域에 基督教, 天主教 信者가 많은 것으로 나타났다.

표 II - 5 . 응답부인의 특성분포 : 거주 및 기타사항

(%)

특성별구분	1985년 조사 결과			1974년 KNFS
	시 부	군 부	전 국	조사결과 - 전국
전 체	5,879(100.0)	2,540(100.0)	8,421(100.0)	5,430(100.0)
출생지				
대도시	827(14.1)	136(5.4)	963(11.4)	1.087(20.0)
중소도시	840(14.3)	206(8.1)	1,046(12.4)	
군	4,138(70.4)	2,171(85.5)	6,309(74.9)	
기타도시	76(1.3)	27(1.1)	103(1.2)	
결혼전거주지				
도 시	3,617(61.5)	654(25.7)	4,271(50.7)	NA
읍면소재지	1,310(22.3)	839(33.0)	2,149(25.5)	
기타농촌	951(16.2)	1,045(41.1)	1,996(23.7)	
무응답, 미상	3(0.1)	2(0.1)	5(0.0)	
최장거주지				
도 시	2,834(48.2)	439(17.3)	3,273(38.9)	NA
읍면소재지	1,796(30.5)	941(37.0)	2,737(32.5)	
기타농촌	1,251(21.3)	1,160(45.7)	2,411(28.6)	

(표 II - 5 . 계 속)

(%)

특 성 별 구 분	1985 년 조 사 결 과			1974 년 KNFS 조사결과 - 전국
	시 부	군 부	전 국	
남편의 직업				
무 직	283(4.8)	62(2.4)	345(4.1)	38(0.7)
전문, 관리직	576(9.8)	106(4.2)	682(8.1)	497(9.2)
사무직	1,015(17.3)	232(9.1)	1,247(14.8)	406(7.5)
판매, 서비스	1,609(27.4)	275(10.8)	1,884(22.4)	916(16.9)
농수산직	207(3.5)	1,307(51.5)	1,514(18.0)	1,852(34.1)
생 산직	2,171(36.9)	556(21.9)	2,727(32.4)	1,700(31.3)
무응답, 미상	20(0.3)	2(0.1)	22(0.2)	21(0.4)
종 교				
불 교	1,840(31.3)	862(33.9)	2,702(32.1)	1,280(23.6)
기독교	1,223(20.8)	369(14.5)	1,592(18.9)	527(9.7)
천주교	458(7.8)	100(3.9)	558(6.6)	203(3.7)
기 타	42(0.7)	35(1.4)	77(0.9)	3,402 (63.0)
없 음	2,316(39.4)	1,174(46.2)	3,490(41.4)	
무응답	2(0.0)	-	2(0.0)	-

Ⅲ. 出 産 力

1. 最近의 出産率 低下趨勢 : 1981 ~ 1984

1981 年에 發表된 새로운 人口增加抑制對策 實施 以後 우리나라의 出産率은 크게 低下되었다. 調査에서 밝혀진 1981 年과 1984 年의 年齡別出産率을 비교해 보면 15 歲 - 19 歲 年齡層에서는 12 에서 7 로 低下되었고 20 歲 - 24 歲 年齡層에서는 161 에서 162 로 이 年齡層에서는 出産率이 줄어들지 않았지만 25 歲 - 29 歲 年齡層에서는 245 에서 187 로 크게 低下되었다.

한편 30 歲 - 34 歲 年齡層에서도 94 에서 52 로 出産率은 줄어들었고 35 歲 - 39 歲 年齡層에서도 23 에서 8 로 줄어들었다. 이렇게 보면 最近 3 年동안에 25 歲 - 29 歲와 30 歲 - 34 歲 年齡層에서 出産率이 크게 減少되어 合計出産率은 1981 年의 2.7 에서 1984 年에는 2.1 로 低下되었다.

合計出産率이 2.1 水準이 되면 人口學에서 人口代置水準의 出産率이라고 한다. 즉 이와같은 水準의 出産率이 長期間 지속되면 人口增加率이 0 이 되어 人口는 줄지도 늘지도 않는 狀態가 된다.

그러나 現在 우리나라의 出産率 水準이 2.1 에 도달하였다 하여 當장 人口增加率이 0 이 되는 것은 아니며, 過去에 지속되어온 高出産率에 의하여 形成된 人口의 年齡構造로 因하여 앞으로 人口代置水準의 出産率이 40 ~ 50 年 지속되어야 人口增加率은 0 이 될 展望이다.

표Ⅲ- 1. 연령별출산율 및 합계출산율 비교 : 1981, 1984

年 齡	1981 년	1984 년
15 - 19	12	7
20 - 24	161	162
25 - 29	245	187
30 - 34	94	52
35 - 39	23	8
40 - 44	3	1
45 - 49	-	-
합계 출산율	2.7	2.1

2. 都市-農村間の 出産率 差異

우리나라의 出産率이 人口代置水準의 出産率로 낮아지면서 都市-農村間の 出産率 差異도 크게 좁혀졌다. 1984年度の 都市地域과 農村地域の 年齡別出産率을 보면 20歲-24歲 年齡層에서 都市 出産率을 100으로 보았을때 農村은 117 정도였고, 25歲-29歲 年齡層에서는 都市가 100일 때 農村이 109였다.

한편 30歲-34歲 年齡層에서는 오히려 農村 出産率이 都市보다 낮아 都市 100에 農村은 91 정도 밖에 되지 않는다.

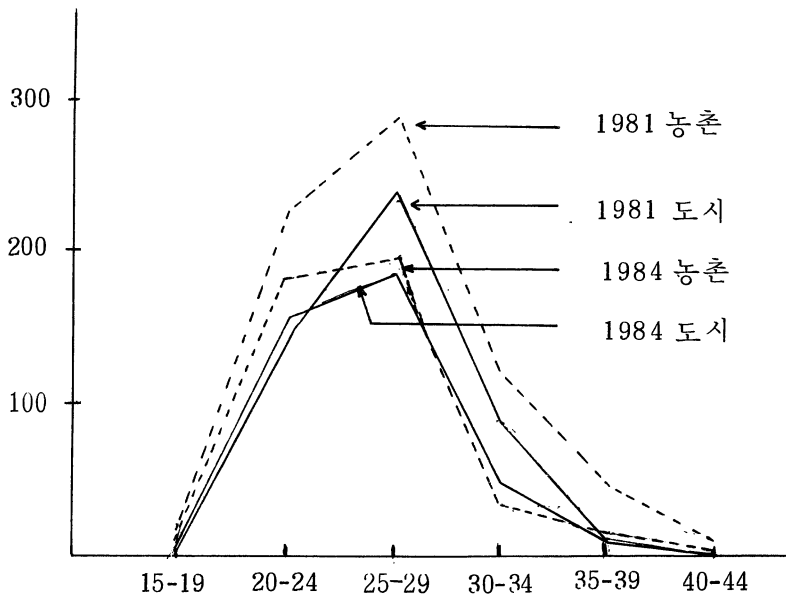
1981年~1984年 까지의 都市-農村別 年齡別出産率의 變動趨勢를 보면 都市地域에 비하여 農村地域 出産率이 크게 줄어들었음을 알 수 있다. 農村地域에서 특히 25歲-29歲와 30歲-34歲 年齡層에서 出産率이 크게 低下되었다.

- 표Ⅲ - 2 . 1984 년 도시·농촌의 출산율 차이

년 령	도 시	농 촌	도시를 100 으로 본 농촌출산율
15-19	8	4	*
20-24	155	182	117
25-29	183	200	109
30-34	53	48	91
35-39	5	17	*
40-44	-	2	*
45-49	-	-	*
합계출산율	2.0	2.3	115

* 출산율이 너무낮아 비교가 무의미함

도Ⅲ - 1 . 도시 - 농촌별 연령별 출산율 : 1981, 1984



3. 出産率의 低下趨勢 概觀 : 1960 ~ 1985

통상 出産率의 水準이 2.1 以下가 되면 人口變遷理論에서 出産力變換(Fertility Transition)이 끝난 단계로 보고 있으며, 우리나라도 지난 3年동안의 劃期的인 出産率 減少로 因하여 出産力變換(Fertility Transition)을 이룩하게 되었다. 이를 계기로 1960年 以後 우리나라에서 가족계획사업이 展開되어온 이래 出産率의 低下趨勢를 概觀해 보면 지난 25年間 우리나라의 出産率은 대체로 4段階로 나누어 低下되어 왔다고 볼 수 있다.

첫 단계는 우리나라에서 처음으로 出産率의 低下가 시작된 시기로서 1960年 ~ 1966年 기간이라고 볼 수 있다. 이 기간동안에 처음으로 家族計劃事業이 國家施策으로 採擇되었으며 全國의 保健所와 邑面에 가족계획 요원이 配置되었고 大韓家族計劃協會가 設立되어 弘報活動을 開始한 時期이다.

이 期間동안에 合計出産率은 6.0에서 5.4로 줄어들었고 이때의 出産率 低下는 주로 15歲 - 19歲 내지 20歲 - 24歲 年齡層에서의 結婚率의 減少로 인한 出産率 低下(예를 들어 20 - 24歲 年齡層의 경우 結婚率은 1960年の 66.4 %에서 1966년에는 48.4 %로 減少되었다)와 나이 많은 35歲 以後 年齡層에서의 避妊에 의한 出産率 減少가 시작되었기 때문이다.

둘째 단계는 1960年 ~ 1976年까지의 期間으로 이 期間동안에 우리나라는 開發途上國에서는 유례없는 加速的인 出産率의 減少趨勢를 경험하였다. 韓國經濟로 보아서는 高度經濟成長을 구가하던 시기였고 家族計劃事業도 본격화 되어 大量的인 弘報・教育事業과 루우프피임법에 의한

家族計劃事業이 展開된 시기이다.

大韓家族計劃協會가 “딸·아들 구별 말고 둘만 낳아 잘 기르자”라는 가족계획 표어를 내놓고 弘報事業을 展開한 것도 이 시기에 해당된다.

이 期間동안에 合計出産率은 5.4에서 3.2로 크게 줄어들게 되어 한국가족계획사업은 세계의 耳目을 집중시키게 되었다. 이 期間동안에는 結婚率 減少로 인한 出産率 低下보다는 避妊에 의한 有配偶婦人의 出産率이 크게 減少되었다.

정부 가족계획사업의 效果로 二子女만을 希望하는 家庭이 점점 늘어남에 따라 出産期間은 단축되고 30代에서 斷産을 희망하는 경우가 많아졌다. 그 결과 35歲以後의 出産率 減少現象이 30代 婦人으로 옮겨와서 이 期間동안에 우리나라 30代 婦人의 出産率이 半減되었다.

셋째 단계는 1976年~1981年까지의 期間으로 이 期間동안에는 과거 10年 동안 매우 급속히 低下되어 오던 出産率이 合計出産率 3에 接近함에 따라 그 低下趨勢가 완만해 졌다.

合計出産率을 5에서 3으로 줄이기는 비교적 容易하였으나 3에서 2로 줄이기는 어렵게 되었다. 종래 추진해온 가족계획사업의 限界를 느끼게 되었고 더 이상의 出産力 抑制를 위해서는 強力한 社會支援施策이 要求되었다.

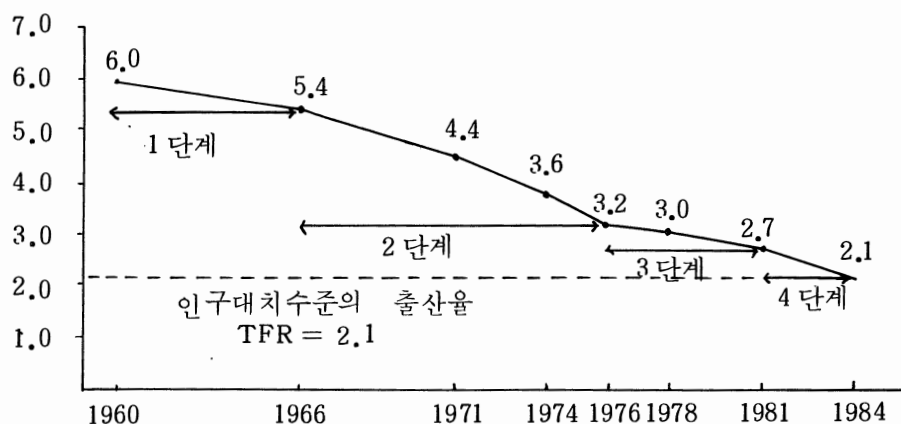
넷째 단계는 1981年以後 現在까지 期間으로 이 期間동안에 정부의 強力한 人口增加抑制施策에 의하여 出産率은 다시 한번 급속히 低下되기 시작했다. 즉, 정부는 1981年 12월에 새로운 人口增加抑制對策을 발표하였으며, 人口增加抑制施策을 福祉社會 건설을 위한 가장 시급한 施策으로 인식하여 지금까지 保健社會部 중심의 가족계획사업에서 정부의 各 部處가 人口增加抑制施策에 參與하여 범국민운동으로 전개하였다.

出産抑制를 위한 社會支援施策이 強化되어 不妊施術을 한 영세민에게는 特別生計費를 지급하고, 不妊施術을 받은 두子女 가정에 대하여 1次 診療를 保健所에서 무료로 實施하였고, 소자녀규범 형성을 위한 制度改善으로 所得稅法의 教育비 공제 대상자녀도 2人 이내로 制限하였으며, 出産時 醫療保險惠擇도 세번째 出産부터는 惠擇에서 除外시켰다.

人口問題에 대한 社會적 분위기 조성을 위하여 대중매체를 통한 弘報가 크게 強化되었으며, 정부지원에 의한 不妊施術을 擴大하여 施術費가 大幅 인상되었다. 한편 內무부가 직접 人口增加抑制施策에 參與하여 各市·道, 市·郡·區 단위로 人口增加抑制對策 推進委員會가 조직되었으며, 각 지방단위로 市長·郡守 責任하에 人口增加抑制施策이 強力히 추진 되었다.

이와 같은 조치와 努力은 매우 어려울 것으로 展望되었던 合計出産率 3에서 2로의 전환을 早期에 달성하여(第5次 5個年 經濟·社會發展計劃·人口部門의 計劃目標은 1988年 까지 合計出産率을 2.1水準으로 低下시키는 것이었다) 우리나라 人口問題 해결에 決定的인 역할을 하였다.

도Ⅲ - 2 . 년도별 합계출산율 저하 추이 : 1960 ~ 1984



4. 韓國과 日本의 再生産率 低下趨勢 比較

圖Ⅲ - 3 은 韓國과 日本의 再生産率(GRR)의 低下趨勢를 比較한 것이다. 戰後 日本의 出産率 低下는 世界 人口變動史에 있어 유례 없던 급진적인 變換이었다. 日本은 1947 年에 再生産率이 2.20 이었으나 1957 年에 0.99 로 戰後 10 年間에 再生産率이 半減되었다.

西歐社會에서는 이미 19 世紀 初期부터 出産率이 줄어들기 시작하였으며 再生産率이 半減되기까지는 대체로 50 年 - 100 年이라는 長期間이 소요되었다. 그러나 日本은 10 年 동안에 西歐水準의 낮은 出産率로 전환되었다. 이를 놓고 戰後 日本의 급속한 經濟發展과 함께 기적이라고 하였다.

1947 年の 日本 再生産率은 1971 年頃の 韓國의 再生産率과 비슷한 수준이었다. 日本은 1950 年代에 出産率이 크게 줄어들어 人口代置水準의 出産率에 도달된 것이 1956 年頃이었고, 韓國은 1970 年代와 1980 年代 初에 出産率이 크게 줄어들어 人口代置水準의 出産率에 도달한 것이 1984 年頃이다.

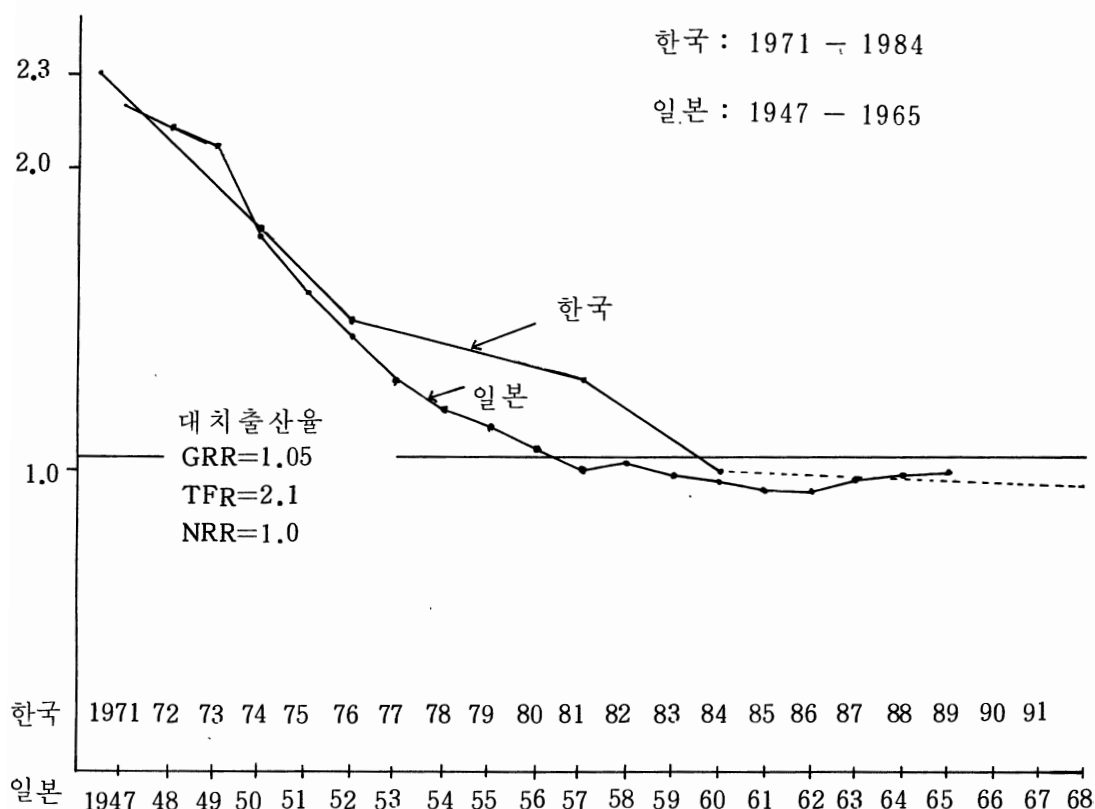
이렇게 볼때 韓國은 日本에 비하여 약 25 年の 時差를 두고 日本이 경험했던 것과 비슷한 樣相의 出産率의 變換을 가져오므로써 人口變動史에 있어 또 하나의 기적을 가져왔다고 볼 수 있다.

圖Ⅲ - 4 는 韓國과 日本의 婦人の 年齡階層別 出産兒數의 分布이다. 20 歲 - 24 歲, 25 歲 - 29 歲, 30 歲 - 34 歲 年齡層까지는 韓國과 日本의 出産兒 分布가 비슷한 樣相이지만 35 歲 以後 年齡層에서는 韓國의 경

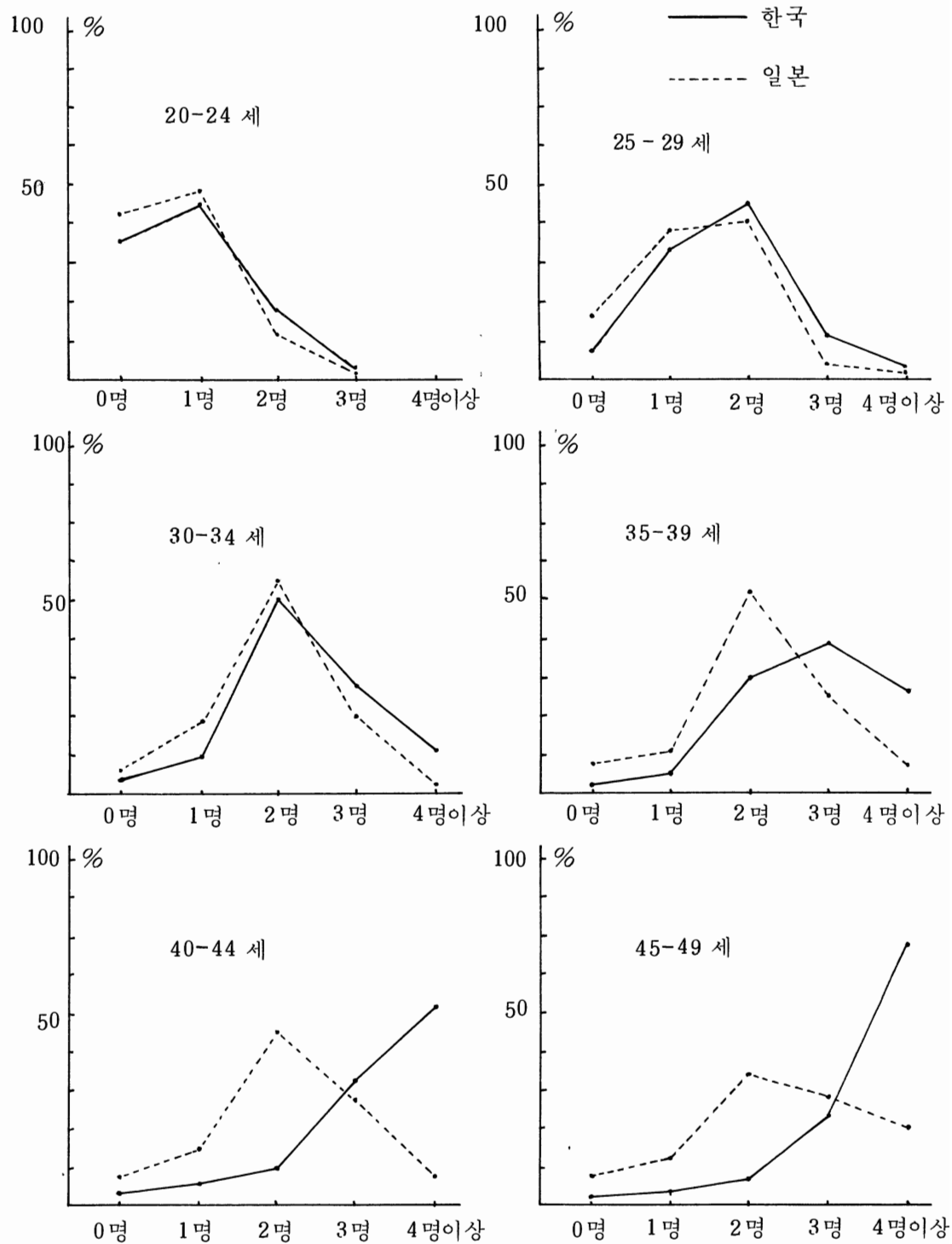
우 3名以上の 出産兒 比率이 매우 높아지고 있다. 이는 日本의 경우는 이미 1950年代 後半부터 出産率이 낮아지기 시작하여 지난 30여년간 低出産率이 지속된 반면, 韓國의 경우는 1970年代 後半부터 低出産率이 유지되어온 관계로 低年齡層에서는 出産兒數의 分布가 日本과 비슷하지만 35歲 以後 年齡層에서는 3名以上の 出産을 경험한 婦人의 比率이 높게되었다.

韓國의 경우도 現在와 같은 低出産率이 앞으로 20年~30年 지속되면 日本과 비슷한 出産兒 分布가 될 것으로 展望된다.

도Ⅲ - 3. 한국과 일본의 재생산율(GRR)저하추세 비교



도Ⅲ - 4 . 부인년령계층별 출산아수 분포



5. 세계 주요국의 出生率 比較

表Ⅲ－4는 1982年度 유엔 人口年鑑에 發表된 세계 주요국의 出生率 水準이다. 合計出生率을 보면 아프리카地域이 세계에서 出生率이 가장 높은地域이고 아직도 5 이상의 合計出生率을 나타내고 있다. 이 地域은 死亡率 역시 세계에서 가장 높은 지역이다.

北美地域에서는 캐나다, 美國이 각각 合計出生率이 1.7, 1.8 수준이고 멕시코는 3.1 수준이다.

南美地域에서는 칠레가 비교적 出生率이 낮아 2.6 수준이고 브라질은 2.8, 알젠티이 3.2 수준에 있다.

아시아地域에서는 日本의 出生率이 가장 낮아 1.7 수준이고 最近에 出生率이 크게 減小되고 있는 지역은 싱가포르, 홍콩 등으로 각각 1.7, 2.1 수준이다. 이들 국가 다음으로 出生率이 낮은 지역은 한국으로 우리나라도 1984年度에 合計出生率이 2.1 수준에 이르렀다. 아시아地域國家 중에서 태국, 말레이시아, 필리핀은 아직 우리나라보다는 出生率이 높아 合計出生率이 3.1, 3.9, 4.0 수준에 있다.

유럽지역은 거의 대부분의 국가들이 人口代置水準의 出生率이거나 그 이하이며, 出生率이 너무 減小되어 프랑스, 서독 등은 국가에서 出生을 장려하고 있다. 西獨은 現在 合計出生率이 1.4 水準이며, 프랑스는 유럽 국가 중에서는 전통적으로 出生率이 가장 낮았던 나라로서 국가의 出生장려책에도 불구하고 合計出生率이 2.0 수준에 있다. 덴마크 역시 合計出生率이 1.4 수준이고 네덜란드는 1.6, 노르웨이, 스웨덴이 각각 1.7, 1.6 수준에 있다.

이렇게 볼때 세계적으로 北美 및 유럽의 先進諸國의 出生率은 이미

상당기간동안 人口代置水準 이하의 낮은 出生率을 유지해 왔으며 人口變遷 (Demographic Transition)이 끝난 狀態에 있으며, 아시아地域에서는 日本이 人口變遷이 끝난 단계에 있다. 韓國, 싱가포르, 홍콩 등은 이제 막 人口代置水準까지 出生率이 低下된 단계이며, 여타의 대부분의 아시아 국가와 南美地域 국가들은 人口變遷의 중간과정에 있다.

韓國의 年齡別出生率을 先進國과 比較해 보면 20歲—24歲와 25歲—29歲 年齡層에서는 先進國의 이 年齡層보다 높은데 反하여 30歲—34歲와 35歲—39歲 年齡層에서는 韓國의 出生率이 先進國보다 낮은 水準이다. 이는 韓國의 出生率이 급진적으로 減少되는 過程에서 나타나는 現象으로 앞으로 先進國型의 出生率로 바뀌어질 가능성도 있다.

표Ⅲ-4. 세계 주요국의 출산물

국별 및 (년도)		연령별 출산률						합계출산률	
		15 - 19	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44		45 - 49
아프리카	이집트 (1976)	20.5	186.0	310.7	274.2	206.3	85.6	46.3	5.6480
	말라위 (1977)	135.6	280.3	275.5	241.3	195.8	126.0	118.1	6.8630
	튀지니아 (1978)	34.1	207.7	272.8	229.2	172.8	83.4	28.2	5.1410
북미	캐나다 (1980)	27.2	98.0	126.6	67.8	19.1	3.1	0.2	1.7100
	멕시코 (1979)	65.5	159.0	151.3	111.2	88.9	37.9	12.9	3.1335
	미국 (1980)	54.0	115.1	112.9	61.9	19.8	3.9	0.2	1.8390
남미	알제틴 (1970)	68.5	163.3	175.1	123.2	70.7	26.4	7.5	3.1735
	브라질 (1980)	55.3	153.2	149.7	107.2	69.1	30.0	5.4	2.8495
	칠레 (1981)	67.8	152.7	140.5	88.0	47.1	17.9	2.6	2.5830
아시아	홍콩 (1980)	12.1	86.1	158.7	106.3	39.8	8.3	0.8	2.0605
	이라크 (1977)	51.4	156.9	198.8	188.8	135.8	63.2	31.7	4.1330
	일본 (1981)	3.9	72.9	179.2	71.3	13.0	1.7	0.1	1.7105
	한국 (1984)	12.1	149.0	195.3	55.6	7.5	0.7	-	2.1010
	말레이시아 (1979)	36.7	175.0	230.3	182.3	112.9	44.3	5.5	3.9350
	필리핀 (1977)	46.4	180.9	211.9	164.8	135.9	56.7	11.7	4.0415
	싱가폴 (1981)	11.6	80.4	136.4	82.1	28.7	5.4	0.4	1.7250
	태국 (1979)	48.8	171.9	150.9	100.3	78.4	51.8	26.3	3.1420
유럽	덴마크 (1981)	13.7	92.3	111.0	51.4	15.4	2.3	0.1	1.4310
	프랑스 (1980)	18.1	122.5	144.0	79.7	27.1	5.3	0.4	1.9855
	서독 (1981)	13.9	78.8	107.1	64.6	19.4	4.0	0.4	1.4410
	네델란드 (1981)	9.0	74.6	139.8	66.9	17.5	3.5	0.4	1.5585
	노르웨이 (1981)	23.8	107.0	120.5	63.0	22.0	3.9	0.2	1.7020
	스웨덴 (1981)	14.5	90.3	120.6	71.7	24.8	4.4	0.2	1.6325
	영국 (1981)	28.4	107.9	129.9	69.5	21.5	4.4	0.5	1.8105

Ⅳ. 子 女 觀

子女觀은 몇名의 子女를 둘 것인가? 하는 「數選好」와 選好된 數의 子女가 아들이길 願하는가? 아니면 딸이길 願하는가? 하는 「性選好」로 區別되는데, 이들 두가지 態度는 避妊實踐樣相과 出產力水準에 많은 影響을 주는 主要要因으로 알려져 오고 있다. 이들 數選好 및 性選好態度는 여러 側面에서 測定될 수 있는데, 本調査分析에서는 다음과 같은 事項들에 대해서 살펴보고자 하였다.

- (1) 數選好觀 : ① 理想子女數, ② 現存子女數에 대한 態度 및 追加子女豫定與否, ③ 期待子女數, ④ 「한家庭 한子女」에 대한 態度
- (2) 性選好觀 : ① 아들의 必要性에 대한 態度, ② 理想子女에 대한 性選好態度, ③ 「한子女」밖에 둘 수 없는 경우의 性選好態度, ④ 現存子女의 性構成에 따른 追加子女豫定與否 및 避妊實踐樣相

1. 子女의 數選好觀

1) 理想子女數

理想子女數에 대한 本調査結果는 우리나라의 子女規模가 멀지않아 人口의 單純再生産을 保障하는 「두子女」로 정착될 수 있을 것이라는 可能性을 보여주었다. 表Ⅳ - 1에서 볼 수 있듯이 「두子女」가 理想的이라는 婦人이 조사대상부인(15 - 44歲 有配偶婦人)의 69.6 퍼센트로 壓倒的이다. 同表에서 특히 注目되는 點은 理想子女數로 「한子女」에 응답한 부인의 比率(16.2%)이 「세子女」以上에 응답한 부인의 比率

(11.1%)보다 오히려 더 높다는 사실이다. 결과적으로 전체 응답부인의 85.8퍼센트가 「2名」以下の 子女를 두는 것이 理想的이라고 생각하고 있음을 알 수 있다. 이는 20年前인 1965年の 4.4퍼센트에 비하면 80퍼센트 포인트 以上, 불과 3年前인 1982年の 60.1퍼센트에 비해서는 26퍼센트 포인트정도나 크게 높아진 比率이다.

이와 같은 「2名」以下에 대한 응답부인의 百分率分布의 年度別 變動양상은 각 年度別 전체조사대상부인의 平均理想子女數에 그대로 反映되어 1965년에 3.9名이던 平均理想子女數는 1976년에는 2.8名으로 그리고 1985년에는 2.0名으로 20年동안에 거의 半으로 줄어들었다. 이와 같은 平均理想子女數에 대한 20餘年 동안의 꾸준한 減少는 傳統的인 多子女觀에서 變化된 少子女觀의 定着을 의미하는 것으로 받아들여진다.

표Ⅳ-1. 년도별 이상자녀수 분포의 변동추이

단위 : %

이상자녀수	1965	1967	1971	1973	1976	1982	1985
1명이하	0.3	0.4	-	1	4.2	5.5	16.2*
2명	4.1	3.7	6	20	39.8	54.6	69.6
3명	33.4	33.3	42	52	36.6	30.5	11.1
4명이상	59.0	56.2	52	27	19.4	9.4	2.4
기타응답	3.2	6.4	-	-	-	-	0.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
평균(명)	3.9	3.9	3.7	3.1	2.8	2.5	2.0

* 자녀가 없는것이 이상적이라고 응답한 부인(0.1%)이 포함되어있음.

표Ⅳ-2. 년도별, 연령별 평균 이상자녀수의 변동추이

단위 : 명

연령	1968	1971	1973	1976	1978	1982	1985
15 - 24	3.5	3.4	3.0	2.4	2.5	2.1	1.8
25 - 29	3.5	3.4	2.9	2.5	2.5	2.2	1.9
30 - 34	3.9	3.7	3.1	2.8	2.7	2.5	2.0
35 - 39	4.1	3.9	3.3	3.0	2.8	2.6	2.1
40 - 44	4.2	4.1	3.4	3.2	2.9	2.9	2.2
계	3.8	3.7	3.1	2.8	2.7	2.5	2.0

표Ⅳ-2는 응답부인의 연령별 평균理想子女數의 變化程度를 나타내는데 모든 연령群에서 平均理想子女數가 다같이 줄어들고 있는 한편, 각 年度別로 모두 年齡이 높아질수록 平均理想子女數도 많아지는 一貫性을 볼 수 있다.

한편 表Ⅳ-1과 表Ⅳ-2를 注意깊게 觀察하건데 1971-1973年과 1982-1985年間의 平均理想子女數規模의 減少幅이 각각 0.6名과 0.5名으로 다른 年度間의 減少幅(최고 0.3名)에 비해 비교적 큼을 볼 수 있다. 이와 같은 1971-1973年, 1982-1985年 期間의 平均理想子女數의 比較的인 큰 減少는 ① 1971年부터 「두子女」갓기 目標에 초점을 두고 채택한 “딸, 아들 區別말고 둘만 낳아 잘 기르자”는 家族計劃標語의 弘報, ② 1972年부터 汎國民的으로 시작한 새마을事業, ③ 1982年부터 汎政府的으로 施行된 강력한 人口增加抑制對策의 推進과 ④ 1983年부터 「한子女」家庭의 比率를 높히는데 목적을 두고 채택한 “둘도 많다” “축복속에 자녀하나 사랑으로 튼튼하게”라는 家族計劃標語의 弘

報 등 精神改造運動에 큰 영향을 받았던 결과라고 생각된다.

2) 現存子女數에 대한 態度 및 追加子女 豫定與否

婦人들의 子女數에 대한 價値觀은 現想的인 子女數 등 여러가지 側面에서 考察될 수 있는데, 현재 自身이 두고 있는 現存子女數에 대한 態度와 앞으로의 追加子女出產豫定與否에 따른 總豫定子女數를 알아보는 것이 보다 現實的인 態度把握이 될 것이다. 따라서 본조사에서는 對象婦人들에게 “아주머니께서는(현재 임신중인 아기를 낳으면 모두) 현재 ○명의 자녀를 (두게 되는데)두고 계신데, 현재의 (○명의)자녀수에 대해서 어떻게 생각하십니까?”를 질문하였으며, 그 결과가 表Ⅳ-3에 제시되고 있다. 여기서 調査當時 妊娠中인 부인에게는 그 妊娠의 出產意向을 물어 “낳겠다”고 응답한 경우에는 그 妊娠을 現存子女數로 看做하여 질문하였음을 밝혀둔다.

調査當時 「한子女」를 두고 있는 부인중 過半數인 54.2퍼센트가, 「두子女」를 두고 있는 부인중 79.5 퍼센트가 현재 自身이 두고 있는 子女數에 대해 적당하다는 意思를 밝혔다. 그리고 「두子女」를 두고 있는 부인중 15.9 퍼센트가 自身이 두고 있는 「두子女」도 많다고 응답하고 있었고, 「세子女」를 두고 있는 부인의 68.9 퍼센트, 「네子女」이상을 두고 있는 부인의 85.8 퍼센트가 각각 自身들의 現存子女數가 많다고 응답하였다. 이와 같은 결과는 앞서 觀察된 理想子女數에 대한 응답결과와 아울러 綜合해 볼 때 이제 婦人들의 「두子女」規範이 거의 定着段階에 이르렀음을 否認할 수 없다.

한편 表Ⅳ-3에서 우리는 子女規模에 대한 態度가 이제 都市와 農村間에 큰 差異가 없음을 볼 수 있다. 그리고 農村地域에서 「두子女」를

두고 있는 婦人 가운데 14.2 퍼센트가 自身の 「두子女」도 많다고 응답하고 있음이 특히 注目된다.

다음, 表Ⅳ-4는 응답부인들의 현재 두고 있는 子女以外에 追加子女를 더

표Ⅳ-3 . 응답부인 자신의 현존자녀수*에 대한 태도 백분율분포

단위 : %

현존자녀수	많 다	알 맞 다	적 다	무 응 답	계 (N)
전 국					
1 명	-	54.2	44.5	1.2	100.0 (1,352)
2 명	15.9	79.5	4.5	0.0	100.0 (2,642)
3 명	68.9	30.1	1.0	-	100.0 (1,691)
4 명이상	85.8	13.3	0.8	-	100.0 (1,043)
도 시					
1 명	-	55.5	48.3	1.3	100.0 (1,094)
2 명	16.5	79.5	4.1	-	100.0 (2,042)
3 명	73.1	26.3	0.6	-	100.0 (1,200)
4 명이상	86.4	13.7	0.9	-	100.0 (504)
농 촌					
1 명	-	49.4	49.4	1.2	100.0 (258)
2 명	14.2	79.7	5.9	0.2	100.0 (600)
3 명	58.5	39.5	2.0	-	100.0 (491)
4 명이상	86.3	13.0	0.7	-	100.0 (539)

* 조사당시 임신중인 부인 (503 명)에게 출산의향을 물어 “낳겠다”고 응답한 경우, 현존자녀수에 포함시켰음.

표Ⅳ-4. 현존자녀수별 추가자녀 출산예정태도 백분율 분포 단위 : %

현존자녀수	낳겠다	생각중이다	낳지않겠다**	계 (N)
전 국				
0	88.4	1.6	9.9	100.0 (282)
1명	40.4	14.5	45.1	100.0 (1,352)
2명	4.0	3.6	92.4	100.0 (2,642)
3명	1.2	0.7	98.0	100.0 (1,691)
4명이상	0.5	0.5	99.0	100.0 (1,043)
계	13.2	4.5	82.3	100.0 (7,010)
도 시				
0	86.5	2.2	11.2	100.0 (205)
1명	37.1	15.4	47.6	100.0 (1,094)
2명	3.3	3.0	93.7	100.0 (2,042)
3명	0.6	0.4	99.0	100.0 (1,200)
4명이상	0.5	0.5	99.1	100.0 (504)
계	13.1	4.8	82.2	100.0 (5,045)
농 촌				
0	93.5	—	6.5	100.0 (77)
1명	54.7	10.9	34.5	100.0 (258)
2명	6.3	5.5	88.2	100.0 (600)
3명	2.9	1.6	95.5	100.0 (491)
4명이상	0.6	0.6	98.9	100.0 (539)
계	13.6	3.7	82.7	100.0 (1,965)

* 조사당시 임신중인 부인(503명)에게 당해 임신의 출산의향을 물어 “낳겠다”고 응답한 경우는 현존자녀수에 포함시켰음.

** 불임수술(난관 및 정관)수용부인 및 자연불임, 폐경, 자궁적출부인이 포함되었음.

낳을 것인지? 아니면 斷産할 것인지?의 계획여부를 제시하고 있는데 「두子女」規範 定着可能性의 確實性을 다시한번 느끼게 해준다. 여기서 同表에 明示된 現存子女數에는 앞서 밝혔듯이 向後出產意向이 分명한 現在妊娠까지 포함되어 있음을 부연한다. 1名の 子女를 가진 婦人 1,352名 가운데 45.1퍼센트가, 그리고 2名の 子女를 가진 婦人 2,642名中 92.4퍼센트가 확고한 斷産意思를 밝혔다. 1-2名の 子女를 가진 婦人中 앞으로 子女를 더 낳겠다고 분명한 意向을 표명한 比率은 「한子女」를 둔 부인의 경우 都市地域에서는 37.1퍼센트, 農村地域에서는 54.7퍼센트였고, 「두子女」를 둔 婦人の 경우는 都市地域에서 3.3퍼센트, 農村地域에서 6.3퍼센트에 불과하였다.

以上の 表Ⅳ-3과 表Ⅳ-4를 綜合觀察하건데, 「한子女」를 두고 있는 婦人 1,352名中 54.2퍼센트가 「한子女」가 알맞다고 하고, 45.1퍼센트가 현재의 「한子女」로 만족하고 더이상 子女를 낳지 않겠다는 意思를 表明하고 있는데 이는 1988년까지 人口代置水準의 出產力(TFR:2.1)目標達成에의 展望을 밝게 해주는 鼓舞的인 현상이라고 하겠다.

3) 期待子女數

期待子女數의 概念은 婦人(夫婦)自身の 意思에 의해 갖으려는 總豫定子女數이며, 이는 婦人이 현재 두고 있는 現存子女數에다 앞으로 追加로 더 낳으려는 子女數를 더(合)한 數이다. 그러므로 期待子女數는 實在와 追加豫定の 合의 結果로서의 婦人の 完結出產力の 接近値가 될 수 있다. 따라서 不願出生이 없이 豫定된 追加子女數만큼만 現存子女數에 보태는데 성공한다면 婦人の 年齡코호트別 期待子女數는 향후의 出產力豫測에 매우 중요한 資料가 될 것이다.

표Ⅳ - 5 . 년도별 조사응답부인의 연령계층별 평균 기대자녀수 및 이상자녀수 변동추이

연령	단위 : 명					
	1973		1976		1978	
	평균기대 자녀수	평균이상 자녀수	평균기대 자녀수	평균이상 자녀수	평균기대 자녀수	평균이상 자녀수
15 - 24	2.8	3.0	2.2	2.4	2.4	1.8
25 - 29	3.0	2.9	2.6	2.5	2.5	1.9
30 - 34	3.6	3.1	3.3	2.8	3.1	2.0
35 - 39	4.4	3.2	3.9	3.0	3.8	2.1
40 - 44	4.8	3.4	4.4	3.2	4.4	2.2
계	3.7	3.1	3.4	2.8	3.3	2.0

本調査 전체대상부인들의 平均現存子女數에 平均追加豫定子女數를 合하는 方式으로 求해진 平均期待子女數는 2.5 名으로 밝혀졌는데, 이는 약 10 年前인 1976 年の 全國調査結果에 의한 平均期待子女 3.4 名에 比하면 무려 0.9 名이나 減少된 數이다(表Ⅳ-5)參照).

表Ⅳ-6 은 調査對象婦人の 平均 現存子女數와 追加豫定子女數 및 期待子女數, 그리고 理想子女數를 응답부인의 主要特性別로 일목요연하게 제시하고 있다. 전체적으로 보아 平均期待子女數(2.48 名)가 平均理想子女數(2.00 名)보다 0.48 名이 더 많다. 한편 平均 期待子女數와 理想子女數는 都市地域에서 보다는 農村地域에서, 婦人の 年齡이 많아질수록, 教育水準이 낮아질수록, 結婚前就業經驗이 있는 婦人보다는 없는 婦人 集團에서, 그리고 婚前就業經驗婦人中에서도 「화이트칼라」에 속했던 婦人보다는 「블루칼라」에 속했던 婦人集團에서, 都市居住期間이 더 긴 婦人보다는 農村居住期間이 더 긴 婦人集團에서 보다 더 많게 나타나고 있다.

表Ⅳ-6 에서 가장 눈길을 끄는 集團은 都市地域의 15-24 歲와 25-29 歲集團 및 結婚前에 「화이트칼라」 職種에 취업했던 集團과 農村地域의 15-24 歲集團으로 이들 4 個集團의 경우 平均 期待子女數와 理想子女數는 모두 최고 1.94 名以下로 밀들고 있다. 특히 15-24 歲群의 경우는 平均期待子女數가 平均理想子女數보다도 적게 나타나고 있어 注目된다. 이들 15-24 歲年齡群의 경우 平均理想子女數가 1.82 名인데 反해, 平均期待子女數는 1.69 名으로 理想과 實際의 差(平均期待子女數에서 平均理想子女數를 除한 數)가 -0.13 으로서 (-)쪽으로 기우는 매우 鼓舞的인 現象을 나타내고 있다.

以上の 結果를 綜合해 볼 때 향후 우리의 經濟社會發展에 따른 都

市化比率의 增大, 教育水準의 向上, 女性의 就業機會上昇과 함께 현재 理想과 實際의 격차가 (+)쪽으로 큰 年齡集團이 對象集團에서 차츰 빠져나가고 (-)쪽으로 큰 새로운 年齡集團이 出産人口에 들어오게 될 때 비로서 전체대상부인의 少子女觀과 더불어 理想과 實際가 一致하는 安定된 子女規範이 定着될 것으로 展望된다.

4) 「한家庭 한子女」에 대한 態度

1971년부터 「두子女」規範에 力點을 두어 채택되어 온 “딸·아들 구별 말고 둘만 낳아 잘 기르자”는 家族計劃弘報標語가 그동안 婦人의 出産力減少와 더불어 1983년부터는 “둘도 많다” “축복속에 자녀하나 사랑으로 튼튼하게” 등의 「한子女」規範을 내용으로 하는 弘報標語로 바뀌어졌다. 1988년까지 人口代置水準 出産力 目標를 달성하기 위해서는 「두子女」 弘報標語로는 限界性이 있기 때문에 「한子女」로 만족할 수 있는 家庭의 比率을 높여보자는데 目的을 둔 것이다.

따라서 本調査에서는* 1982년에 이어 婦人들의 「한家庭 한子女」에 대한 態度를 알아보았다. 그결과 「한子女」에 대한 弘報가 전개되기 이전인 1982年調査結果에서는 「한子女」도 괜찮다는 婦人의 比率이 15.9퍼센트에 불과하던 것이 本調査結果에서는 거의 半數에 달하는 47.8퍼센트로 나타나 3年만에 무려 3배 이상의 높은 增加率을 보였다(表 IV-7 參照). 이와 같은 “한子女도 괜찮다”는데 대한 48퍼센트의 支

* 本調査에서는 “……(省略) 둘만 낳아 잘 기르자”는 弘報標語에 대한 態度도 알아보았는데 전체 응답부인의 96.2퍼센트(도시: 97.2%, 농촌: 93.2%)가 贊成을 하고 있는 것으로 나타났으며, 이들 贊成者 가운데에는 “둘도 많다”는 의사를 표명한 婦人도 10퍼센트나 되었다.

持率만을 가지고 성급하게 “한子女 갖기 運動”의 可能性을 따질 수는 없겠지만 앞서 살펴 본 理想子女數 1名에 대한 응답부인의 比率(16%), 現存子女數 1名을 둔 婦人으로서 더이상 出産할 意思가 없다는 婦人의 比率(45.1%)과 「1名」의 現存子女가 알맞다고 응답한 婦人의 比率(54.2%), 그리고 15-24歲 年齡群의 平均期待子女數가 1.69名이었던 點 등을 감안해 볼 때 「한子女 갖기 運動」은 머지 않은 時期에 큰 反作用 없이 普遍的으로 받아들여질 것으로 생각된다.

표Ⅳ - 7 . 부인의 연령별 「한가정 한자녀」에 대한 태도 백분율 분포

단위 : %

연 령	1985				1982			
	괜찮다	너 무 적 다	모 르 겠 다	계 (N)	적 당 하 다	너 무 적 다	계 (N)	
15-24	58.8	40.0	1.2	100.0(741)	24.5	71.5	100.0(573)	
25-29	52.2	46.8	0.9	100.0(2,003)	19.6	80.4	100.0(1,147)	
30-34	48.6	50.1	1.4	100.0(1,692)	15.0	85.0	100.0(995)	
35-39	43.1	55.1	1.7	100.0(1,371)	12.6	87.4	100.0(801)	
40-44	38.0	61.0	1.0	100.0(1,202)	9.1	90.9	100.0(830)	
계	47.8	50.9	1.3	100.0(7,010)	15.9	84.1	100.0(4,346)	

2. 子女의 性選好觀

앞서 본조사대상부인들의 子女數에 대한 態度를 몇가지 측면에서 알아 본 바, 우리나라도 이제 子女規模에 관한 限少子女選好價値觀이 普偏化되고 있는 것으로 관찰되었다. 問題는 「두子女」價置觀의 普偏化와 아

올리 傳統的으로 내려오는 強한 性選好 즉, 男兒選好觀이 얼마나 완화되었느냐 하는 點이다. 따라서 본조사에서는 婦人들의 男兒選好度를 몇 가지 側面에서 把握해 보았다.

1) 아들의 必要性에 대한 態度

男兒選好의 態度를 보다 직접적으로 알아보기 위해서 “꼭 아들이 있어야 된다고 생각하십니까?”라는 質問을 하였다. 그 결과 아들이 “꼭 있어야 한다”거나 “없어도 괜찮다”는 단호한 意思를 표명한 婦人의 比率이 각각 1/3을 웃도는 38.7퍼센트와 38.5퍼센트로 비슷했다. 그리고 21.6퍼센트는 “아들이 꼭 있어야 하지는 않지만 있는 것이 없는 것 보다는 나을 것이다”는 流動的인 態度를 보였으나 이들은 아들이 꼭 있어야 한다는 絶對的인 意思를 가진 것이 아니기 때문에 확고한 「두子女」價値觀만 가지고 있다면 설령 딸만 둘을 낳았다 하더라도 아들을 갖기 위해 追加子女를 더 낳을 可能性은 비교적 弱한 集團일 것으로 생각된다. 한편 男兒選好의 경향은 都市婦人에 비해 農村婦人들에게서 매우 强하게 反應되고 있다. 즉, “아들이 꼭 있어야 한다”는 婦人의 比率이 都市地域에서는 1/3인 33.3퍼센트인데 反해서 農村地域에서는 過半數인 52.2퍼센트로 兩地域間에 거의 20퍼센트의 큰 差를 보였다.

표Ⅳ-8에서 아들의 必要性에 대한 態度를 婦人의 諸特性別로 살펴볼 수 있는데, 앞서의 子女의 數選好觀에서와 마찬가지로 年齡이 많아질수록, 學歷이 낮을수록, 結婚前 就業經驗이 전혀 없는 集團에서, 그리고 農村地域居住期間이 더 많은 集團에서 男兒選好의 傾向이 더 强하게 나타나고 있다. 그러나 同 表에서 보여주듯이 전반적으로 子女의 數가 줄

표Ⅳ - 8. 부인의 주요 특성별 아들의 필요성정도 백분율 분포

부인 특성	도 시					농 촌					전 국				
	꼭있어야 한다	꼭있어야 하지만 만있는것이 없는것보다 낮다	없어도 괜찮다	모르 겠다	계 (N)	꼭있어야 한다	꼭있어야 하지만 만있는것이 없는것보다 낮다	없어도 괜찮다	모르 겠다	계 (N)	꼭있어야 한다	꼭있어야 하지만 만있는것이 없는것보다 낮다	없어도 괜찮다	모르 겠다	계 (N)
연 령															
15 - 24	24.0	24.0	51.1	0.9	100.0(527)	26.2	23.8	48.6	1.4	100.0(214)	24.6	24.0	50.4	1.0	100.0(741)
25 - 29	25.5	24.4	48.9	1.2	100.0(1,508)	36.6	20.2	42.6	0.6	100.0(495)	28.2	23.4	47.3	1.1	100.0(2,003)
30 - 34	35.6	21.9	40.8	1.7	100.0(1,241)	49.2	20.8	28.8	1.1	100.0(451)	39.2	21.6	37.6	1.5	100.0(1,692)
35 - 39	36.5	22.8	38.8	1.9	100.0(979)	63.7	18.3	17.5	0.5	100.0(388)	44.2	21.5	32.8	1.5	100.0(1,367)
40 - 44	46.9	22.0	29.9	1.2	100.0(785)	77.9	7.7	14.1	0.2	100.0(417)	57.7	17.0	24.4	0.8	100.0(1,202)
교 육 수 준															
국 민 학 교	47.3	20.9	29.5	2.3	100.0(1,179)	69.5	13.1	16.7	0.7	100.0(1,015)	57.5	17.3	23.6	1.6	100.0(2,194)
중 학 교	33.6	22.8	42.5	1.2	100.0(1,757)	41.2	20.8	37.2	0.9	100.0(578)	35.4	22.3	41.2	1.1	100.0(2,335)
고 등 학 교	25.8	23.0	50.1	1.1	100.0(1,695)	24.2	25.5	49.7	0.6	100.0(326)	25.6	23.4	50.1	1.0	100.0(2,021)
대 학 교	23.0	30.9	44.9	1.1	100.0(410)	18.2	27.3	54.5	-	100.0(44)	22.6	30.5	45.9	1.0	100.0(454)
최장거주지역															
도 시	29.5	24.3	44.9	1.4	100.0(2,392)	34.7	23.5	41.8	-	100.0(392)	30.2	24.1	44.4	1.2	100.0(2,784)
농 촌	36.8	22.0	39.8	1.4	100.0(2,648)	56.9	16.3	25.9	0.9	100.0(1,573)	44.3	19.9	34.7	1.2	100.0(4,221)
결혼전취업상태															
비 취 업	39.6	20.6	38.6	1.3	100.0(2,183)	63.1	14.6	21.6	0.7	100.0(1,206)	47.9	18.4	32.5	1.1	100.0(3,389)
화이트칼라	23.9	24.5	50.7	1.0	100.0(1,167)	22.5	26.0	51.1	0.4	100.0(231)	23.6	24.7	50.8	0.9	100.0(1,398)
블루칼라	31.8	25.2	41.1	1.9	100.0(1,688)	41.3	21.1	36.8	0.8	100.0(525)	34.1	24.3	40.0	1.6	100.0(2,213)
남편의 직업															
무 직	43.3	21.1	32.2	3.3	100.0(207)	55.0	15.0	30.0	-	100.0(40)	45.2	20.1	31.9	2.8	100.0(247)
화이트칼라	28.9	26.4	43.6	1.0	100.0(1,377)	29.9	27.9	41.5	0.7	100.0(294)	29.1	26.7	43.3	0.9	100.0(1,671)
블루칼라	34.5	21.7	42.2	1.5	100.0(3,327)	44.1	19.3	35.8	0.8	100.0(710)	36.2	21.3	41.1	1.4	100.0(4,038)
농 · 어 업	33.3	25.9	40.7	-	100.0(124)	66.1	13.4	19.9	0.7	100.0(919)	62.2	14.9	22.4	0.6	100.0(1,043)
전 체	33.3	23.1	42.2	1.4	100.0(5,040)	52.5	17.7	29.1	0.7	100.0(1,965)	38.7	21.6	38.5	1.2	100.0(7,005)*

* 무응답부인이 제외되었음.

어 들 면 서 우 리 나 라 年 間 出 生 數 의 약 80 퍼센트 정도를 차지하는 20 代 年 齡 集 團 의 男 兒 選 好 度 는 27 퍼센트 以 下 로 비 교 적 낮 은 데 反 해 서 男 兒 選 好 度 가 45 퍼센트 이상으로 높은 30 代 以 上 의 부인들은 대부분이 이미 願 하는 數 만 棼 의 出 産 을 끝냈을 集 團 이 라는 점 으로 미루어 향후의 男 兒 選 好 度 에 따 른 出 産 力 의 上 昇 은 크게 염려하지 않아도 될 것으로 思 料 된 다.

2) 理 想 子 女 에 대 한 性 選 好

본 조사대상부인들의 平均理想子女數는 2.00 名 인 것으로, 그리고 “아 들 이 꼭 있어야 한다”는 婦人 이 38.7 퍼센트인 것으로 밝혀졌다. 따라서 婦人 들 이 생 각 하 는 2 名 水 準 의 理 想 子 女 數 에 대 한 性 選 好 傾 向 을 파악해 본 결과 理想子女數의 減少와 함께 男兒選好度도 상당히 완화된 것으로 나타났다. 전체 응답부인중 過半數인 53.9 퍼센트가 自身의 理想子女數에 대 해 “딸, 아들 구별없이”라고 응답하였는데, 이는 불과 3 年 前 인 1982 年 全 國 調 査 에 따 른 同 比 率 27.3 퍼센트에 비해 倍增된 매우 바람직한 결과이다(表Ⅳ-9 參照).

한편 이들 응답부인의 年 齡 別 로 살펴볼 때, 都 市 에 居 住 하 는 比 率 이 높고 教 育 水 準 이 높은 集 團 이 보다 많이 集 中 된 20 代 年 齡 集 團 에서 아 직 도 1/3 이상인 37 퍼센트(이미 出 産 이 거의 終 了 되었을 30 代 以 後 集 團 에 比 해 서 는 매우 낮기는 하지만)가 理 想 子 女 의 性 을 區 分 해 야 한 다 (98 %가 男 兒 選 好 임)는 意 見 을 제 시 하 고 있 다. 따라서 이들 年 齡 集 團 에서 2 名 未 滿 으 로 形 成 된 平 均 理 想 子 女 數 및 期 待 子 女 數 가 男 兒 選 好 觀 으 로 因 하 여 實 際 完 了 子 女 數 가 2 名 以 上 으 로 增 加 되 는 蹉 跌 이 일 어 나 지 않 도 록 20 代 年 齡 層 과 더 나 아 가 서 는 結 婚 直 前 에 있 는 未 婚 年 齡 層 의 확 고 한 子 女 觀 形 成 을 위 한 强 력 한 施 策 이 고 려 되 어 야 하 겠 다.

표Ⅳ- 9. 이상자녀수에 대해 “性區別 없이”라고 응답한 부인의 비율

단위 : %

부 인 특 성	1985 (N)	1982 (N)
전 체	53.9 (7,010)	27.3 (4,352)
(평균이상자녀수)	(2.0 명)	(2.5 명)
거주지역		
도 시	58.9 (5,045)	31.6 (2,836)
농 촌	41.2 (1,965)	19.0 (1,516)
연 령		
15 - 24	69.6 (741)	39.3 (573)
25 - 29	60.0 (2,003)	34.3 (1,149)
30 - 34	52.2 (1,692)	26.5 (995)
35 - 39	48.4 (1,371)	19.9 (803)
40 - 44	42.7 (1,202)	17.2 (826)
교육수준		
국졸이하	39.1 (2,196)	17.1 (1,900)
중 학 교	54.7 (2,337)	32.2 (1,286)
고등학교	66.3 (2,021)	37.3 (954)
대 학이 상	66.0 (454)	43.4 (212)

3) 「한子女」밖에 둘 수 없는 경우의 性選好態度

앞에서 婦人들의 子女에 대한 數選好態度觀察에서 「한家庭 한子女」에 대해 약 48퍼센트 정도가 괜찮다는 肯定的인 態度를 본 바 있다. 따라서 본조사에서는 이러한 「한子女」規範의 普遍性 打診과 함께 婦人들의 性選好傾向을 좀 더 구체적으로 알아보기 위해서 “만약 아주머니께서 子女를 단 한名 밖에 둘 수 없다면 딸과 아들중 어느쪽을 원하시겠습니까?” 라고 질문하였고, 그 결과가 表Ⅳ-10에 제시되고 있다. 딸이든 아들이든 區別하지 않겠다는 婦人의 比率이 28.9퍼센트, 아들을 願하는 婦人이 60.1퍼센트로 절대 多數였고, 딸을 願한다는 婦人은 1/10도 채 못되는 8.9퍼센트에 不過하여 아직도 아들選好의 傾向이 強함을 보였다. 「한子女」만 가져야 할 경우 아들選好傾向은 農村地域 婦人들에서 絶對的이다. 즉, 都市地域의 경우 아들을 願한다는 부인의 比率이 折半을 약간 웃도는 55.5퍼센트인데, 農村地域에서는 72.1퍼센트로 거의 3/4을 차지하고 있었다.

4) 現存子女의 性構成에 따른 追加子女豫定與否 및 避妊實踐樣相

以上에서는 表Ⅳ-10을 통해 觀念的인 側面에서의 性選好, 특히 男兒選好態度를 알아 보았으나, 이제 實在的인 側面에서의 男兒選好程度를 파악해보고자 한다.

表Ⅳ-11과 表Ⅳ-12는 조사당시 3名以下の 子女를 두고 있는 婦人들을 대상으로 그들이 두고 있는 子女의 性構成狀態에 따른 追加子女豫定與否와 避妊實踐樣相을 살펴 본 것인데, 여기서 일부 婦人들에게는 아직도 男兒選好價値觀이 强하게 作用하고 있음을 확실하게 보여준다.

먼저 現存子女의 性構成에 따른 追加子女豫定態度를 보면, 表Ⅳ-11과

같다. 「한子女」를 둔 婦人集團의 경우 아들을 가진 集團에서는 折半이 넘는 53.4 퍼센트가 斷産意思를 밝혔으나, 딸을 둔 부인들의 경우는 57.7 퍼센트가 反對로 追加子女를 더 낳겠다고 하고 斷産을 希望하는 사람은 27.9 퍼센트에 불과했다. 그리고 「두子女」를 둔 集團의 경우는 1男1女를 둔 集團과 2男을 둔 集團에서는 각각 96.7 퍼센트와 98.7 퍼센트가 斷産을 希望한데 反해서, 딸만 둔 集團에서는 18.2 퍼센트가 追加子女를 더 낳을 意向을 表明했고, 11.7 퍼센트는 생각중이라는 망설임을 나타냈다. 끝으로 「세子女」를 둔 婦人들의 경우 최소한 1名の 아들을 갖고 있는 婦人 1,517名 가운데 追加子女를 더 낳겠다는 婦인이 단 4명에 지나지 않는데 反해서, 딸만 두고 있는 集團에서는 144名 가운데 10.3 퍼센트에 達하는 15名이 追加子女를 더 낳겠다는 意向을, 그리고 5.3 퍼센트인 8名이 망설이고 있음을 밝혔다. 한편 現存子女의 性構成에 따른 追加子女豫定態度는 都市 - 農村間에 큰 격차를 보이면서 農村婦人들의 강한 男兒選好價値觀을 강조했다. 즉, 딸만 2名을 둔 集團과 3名을 둔 集團의 경우 斷産하겠다는 婦人의 比率이 都市地域에서는 각각 75.5 퍼센트와 89.4 퍼센트인데, 農村地域에서는 각각 45.9 퍼센트와 69.4 퍼센트로 매우 현저한 差異를 나타냈다.

다음은 表Ⅳ - 12를 통하여 現存子女의 性構成에 따른 부인들의 避妊實踐樣相을 살펴보자. 본 조사결과 婦人들의 避妊實踐樣相은 전반적으로 向上된 것으로 나타났으나, 子女의 性構成에 따라 비교적 큰 差異를 보이고 있다. 「한子女」를 둔 婦人中 아들을 둔 婦人集團의 경우 避妊實踐率이 51.0 퍼센트인데, 딸을 가진 婦人群의 경우는 35.7 퍼센트로 현저하게 낮았다. 그리고 2 - 3名の 子女를 가진 婦人들의 경우 아들이 있는 婦人群의 避妊實踐率은 각 性構成別로 最少 85 퍼센트이상의 水準인데 反해서, 딸

만 가진 集團의 경우는 避妊實踐率이 65 퍼센트 水準에 머물고 있다.

以上の 관찰결과 現存子女의 性構成이 避妊實踐樣相과 次後の 出產行動에 적지않은 영향을 미치고 있음이 분명한 事實로 확인되었으며, 그 영향력은 農村地域에서 都市地域에 비해 보다 더 크게 作用하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 전체대상부인의 平均理想子女數가 2名水準이고 20代年齡層의 平均理想子女數와 平均期待子女數가 1.9名水準에서 一致하고 있는 現時點에서 男兒選好로 因해 出產力水準에 영향을 미칠 정도의 딸만 2名, 또는 3名을 出產할 婦人의 확율이 얼마나 되느냐 하는 事實을看過해서는 안될 것이다. 本 調査結果 2-3名の 有子女婦人中 딸만 가진 婦人은 「두자녀」集團에서 16.9 퍼센트, 「세子女」集團에서 9.1 퍼센트였다. 따라서 전체 「두子女」集團의 경우 딸만 가졌기 때문에 즉, 男兒選好 때문에 追加子女를 더 낳겠다는 婦人의 比率은 3.0 퍼센트, 「세子女」集團의 경우는 0.9 퍼센트에 不過하였다.

표Ⅳ- 10. 부인의 주요특성별 한자녀밖에 둘 수 없는 경우의 성선택 태도 백분율 분포

단위 : %

부인특성	도 시					농 촌					전 국				
	딸	아들	구별없이 모르겠다	계 (N)		딸	아들	구별없이 모르겠다	계 (N)		딸	아들	구별없이 모르겠다	계 (N)	
연 령															
15 - 24	10.0	50.2	35.4	4.4	100.0(527)	8.4	51.9	38.8	0.9	100.0(214)	9.6	50.7	36.4	3.4	100.0(741)
25 - 29	14.2	53.1	30.2	2.4	100.0(1,508)	7.3	64.8	25.9	2.0	100.0(495)	12.5	56.0	29.1	2.3	100.0(2,003)
30 - 34	9.3	55.1	33.2	2.4	100.0(1,241)	6.2	73.4	18.4	2.0	100.0(451)	8.5	60.0	29.3	2.3	100.0(1,692)
35 - 39	8.9	56.2	33.4	1.4	100.0(979)	3.9	76.5	18.0	1.5	100.0(388)	7.5	62.0	29.0	1.4	100.0(1,367)
40 - 44	6.5	63.0	29.0	1.5	100.0(785)	1.7	85.6	12.3	0.5	100.0(416)	4.8	70.9	23.2	1.1	100.0(1,201)
교육수준															
국졸이하	5.3	66.2	25.8	2.7	100.0(1,179)	2.9	81.9	14.1	1.2	100.0(1,015)	4.2	73.4	20.4	2.0	100.0(2,193)
중 학 교	8.8	57.5	31.8	1.8	100.0(1,757)	5.9	66.6	26.0	1.6	100.0(578)	8.1	59.8	30.4	1.8	100.0(2,335)
고등학교	12.9	49.6	34.8	2.7	100.0(1,695)	11.0	53.7	33.1	2.1	100.0(326)	12.6	50.3	34.5	2.6	100.0(2,021)
대학이상	20.8	39.9	38.2	1.1	100.0(410)	11.4	54.5	31.8	2.3	100.0(44)	19.9	41.3	37.6	1.2	100.0(454)
최장거주지															
도 시	13.6	51.3	33.2	1.9	100.0(2,392)	10.5	58.2	29.8	1.5	100.0(392)	13.1	52.3	32.7	1.9	100.0(2,784)
농 촌	7.4	59.2	30.8	2.6	100.0(2,648)	4.0	75.6	19.0	1.5	100.0(1,572)	6.1	65.3	26.4	2.2	100.0(4,220)
결혼전취업상태															
비 취 업	7.7	59.9	30.8	1.6	100.0(2,183)	3.9	78.8	15.9	1.4	100.0(1,205)	6.3	66.6	25.1	1.5	100.0(3,388)
화이트칼라	14.4	45.6	38.5	1.6	100.0(1,167)	10.8	53.2	34.6	1.3	100.0(231)	13.8	46.8	37.8	1.5	100.0(1,398)
블 루칼라	10.9	56.6	28.8	3.7	100.0(1,688)	6.1	65.0	27.2	1.7	100.0(525)	9.8	58.6	28.4	3.2	100.0(2,213)
남편의직업															
무 직	14.4	58.9	22.2	4.4	100.0(207)	17.9	61.5	20.5	0.0	100.0(39)	15.0	59.3	22.0	3.7	100.0(246)
화이트칼라	12.7	51.5	33.9	1.8	100.0(1,377)	9.5	62.6	25.5	2.4	100.0(294)	12.1	53.5	32.5	1.9	100.0(1,671)
블 루칼라	9.3	57.0	31.3	2.4	100.0(3,327)	7.2	63.9	26.9	2.1	100.0(711)	8.9	58.2	30.6	2.4	100.0(4,038)
농·어 업	5.6	55.6	38.9	-	100.0(124)	2.0	81.9	15.3	0.8	100.0(919)	2.5	78.8	18.1	0.7	100.0(1,043)
전 체	10.3	55.5	31.9	2.3	100.0(5,040)	5.3	72.1	21.1	1.5	100.0(1,964)	8.9	60.1	28.9	2.1	100.0(7,004)*

* 무응답부인 6명이 제외되었음.

표Ⅳ - 11 . 현존자녀의 성구성별 추가자녀예정 태도 백분율 분포

단위 : %

자녀수별 성구성	도				농				전			
	추가자녀 출산예정	추가자녀 불원	생각 중다	계 (N)	추가자녀 출산예정	추가자녀 불원	생각 중다	계 (N)	추가자녀 출산예정	추가자녀 불원	생각 중다	계 (N)
1 자녀	39.6	45.5	14.9	100.0 (896)	56.0	34.3	9.7	100.0(216)	42.8	43.3	13.9	100.0 (1,112)
1 남	29.5	56.0	14.5	100.0 (539)	47.4	42.9	9.8	100.0(133)	33.0	53.4	13.6	100.0 (672)
1 녀	54.8	29.7	15.5	100.0 (357)	69.9	20.5	9.6	100.0(83)	57.7	27.9	14.4	100.0 (440)
2 자녀	3.0	94.1	2.9	100.0(1,925)	6.2	89.0	4.8	100.0(545)	3.7	93.0	3.3	100.0(2,470)
1 남 1 녀	0.5	97.5	2.1	100.0(1,011)	3.1	94.2	2.7	100.0(291)	1.0	96.7	2.2	100.0(1,302)
2 남	0.8	98.8	0.4	100.0 (585)	-	98.3	1.7	100.0(180)	0.6	98.7	0.7	100.0 (765)
2 녀	14.7	75.5	9.8	100.0 (329)	33.8	45.9	20.3	100.0 (74)	18.2	70.1	11.7	100.0 (403)
3 자녀	0.6	99.0	0.4	100.0(1,183)	2.5	96.0	1.5	100.0(477)	1.1	98.2	0.7	100.0(1,660)
2 남 1 녀	-	100.0	-	100.0 (509)	-	100.0	-	100.0(196)	-	100.0	-	100.0 (705)
1 남 2 녀	-	100.0	-	100.0 (440)	1.6	96.2	2.2	100.0(185)	0.5	98.9	0.6	100.0 (625)
3 남	-	100.0	-	100.0 (127)	1.7	98.3	-	100.0 (60)	0.5	99.5	-	100.0 (187)
3 녀	6.4	89.4	4.3	100.0 (108)	22.2	69.4	8.3	100.0 (36)	10.3	84.4	5.3	100.0 (144)

* 현재 임신 중인 부인은 분모에서 제외 되었음.

표Ⅳ－12 . 현존자녀의 성구성별 피임실천상태 백분율 분포와 단산목적의 피임실천 및 불임수술수용자 비율

단위 : %

현존자녀의 성구성	도 시						농			촌			전			국		
	현실천	중 단	비실천	계 (N)	단산 목적	불임 수술	현실천	중 단	비실천	계 (N)	단산 목적	불임 수술	현실천	중 단	비실천	계 (N)	단산 목적	불임 수술
1 자녀	47.7	21.1	31.2	100.0(1,027)	27.1	9.6	33.0	25.6	41.5	100.0(270)	13.7	6.7	44.7	22.0	33.3	100.0(1,297)	24.3	9.0
1 남	54.2	18.7	27.1	100.0(603)	34.4	11.5	38.8	20.4	40.8	100.0(157)	19.1	8.9	51.0	19.0	29.9	100.0(760)	31.2	10.9
1 녀	38.6	24.5	37.0	100.0(424)	16.8	7.1	24.7	32.7	42.5	100.0(113)	6.2	3.5	35.7	26.2	38.1	100.0(537)	14.6	6.3
2 자녀	83.9	9.3	6.9	100.0(1,936)	80.3	50.2	78.1	8.9	13.0	100.0(561)	73.3	50.3	82.5	9.2	8.3	100.0(2,497)	78.7	50.2
1 남 1 녀	86.8	6.4	6.8	100.0(1,013)	85.0	52.0	80.6	6.4	12.9	100.0(295)	78.6	52.5	85.5	6.4	8.2	100.0(1,308)	83.6	52.2
2 남	88.7	7.8	3.5	100.0(587)	87.4	62.4	85.6	6.7	7.8	100.0(180)	85.0	62.8	88.0	7.6	4.5	100.0(767)	86.8	62.5
2 녀	66.5	20.5	13.0	100.0(336)	54.1	23.3	53.5	22.1	24.4	100.0(86)	30.2	16.3	63.8	20.9	15.3	100.0(422)	49.2	21.9
3 자녀	85.4	9.3	5.2	100.0(1,186)	84.1	59.2	82.3	10.2	7.5	100.0(481)	80.5	53.8	84.6	9.6	5.9	100.0(1,667)	83.0	57.7
2 남 1 녀	87.8	9.0	3.2	100.0(509)	86.9	66.5	87.7	7.1	5.1	100.0(196)	87.8	66.8	87.8	8.5	3.7	100.0(705)	87.1	66.6
1 남 2 녀	86.4	8.9	4.7	100.0(440)	85.9	56.5	81.6	11.9	6.5	100.0(185)	80.0	43.2	85.0	9.8	5.2	100.0(625)	84.1	52.6
3 남	85.4	7.3	7.3	100.0(127)	85.5	63.6	86.7	8.3	5.0	100.0(60)	86.7	71.7	85.8	7.6	6.5	100.0(187)	85.8	66.2
3 녀	70.8	14.6	14.6	100.0(111)	62.5	31.3	52.5	20.0	27.5	100.0(40)	37.5	12.5	66.0	16.0	18.0	100.0(151)	55.9	26.3

V. 避 妊 實 態

1. 婦人特性別 避妊實踐現況

1962년부터 政府의 經濟開發計劃과 병행하여 推進하여온 家族計劃事業은 주로 避妊서비스의 提供과 弘報啓蒙活動에 力點을 두어 왔고 그 成果도 매우 至大한 것이었다. 그러나 1980年頃에 이르러 우리나라 婦人의 避妊實踐率이나 出產率은 매우 完만한 變動을 보였으나 政府의 人口增加抑制對策이 強化된 1981年 12月以來 家族計劃事業은 政府의 力點施策으로 크게 격상되었고 人口問題에 대한 社會分圍氣의 造成과 國民의 높은 呼應度로 인하여 最近의 家族計劃事業은 그 歷史上 類例를 볼 수 없는 높은 成果를 거양하였다.

表V-1에 提示된 바와같이 15-44歲婦人의 避妊實踐率은 1982年의 57.7 퍼센트에서 1985年에 70.4 퍼센트로 12.7 퍼센트 포인트가 增加된 반면에 人口增加抑制對策이 強化되기 以前인 1979-1982年 期間中の 增加率 3.2 퍼센트 포인트와 比較할 때 큰 대조를 보이고 있다. 한편 全體對象婦人(15-44歲)의 避妊狀態를 보면 避妊經驗婦人(現實踐 및 中斷婦人)의 比率은 1982年의 80.7 퍼센트에서 1985年에 83.7퍼센트로 그 增加率은 3.0 퍼센트 포인트에 지나지 않으나 避妊實踐率이 크게 增加된 것은 避妊中斷婦人의 比率이 減少된 것에 기인된 것이며, 이는 最近에 政府에서 力點을 두고 普及하여온 不妊手術의 높은 受容性에 기인된 것으로 해석된다.

避妊方法別 實踐率을 보면 不妊實踐率은 1982年의 28.1 퍼센트(精管 5.1%, 卵管 23.0%)에서 1985年에 40.5 퍼센트(精管 8.9%, 卵管

31.6%)로 무려 12.4 퍼센트 포인트가 증가된 것으로 同期間中 避妊實踐率의 增加는 대부분이 不妊手術에 의해서 이룩된 것이다. 이와같이 不妊實踐率은 크게 增加된 反面에 子宮內裝置를 포함한 콘돔 및 먹는 避妊藥의 實踐率은 거의 停滯現狀을 보이고 있다. 이는 우리나라 避妊實踐婦人의 대부분이 斷産目的으로 避妊을 受容하고 있고 동시에 避妊使用이 簡便하고 副作用이 없는 완벽한 一時的인 避妊方法이 不在한 狀況下에서 그간의 政府家族計劃事業이 不妊手術의 普及擴散을 위한 支援施策에 力點을 둔 結果라고 본다.

婦人의 年齡別 및 現存子女數別 避妊實踐率을 보면 婦人의 年齡이 30歲以上이거나 2名以上の 子女를 둔 婦人은 82 퍼센트以上の 높은 實踐率을 보이고 있는 반면에 子女數가 0 - 1名인 婦人의 實踐率은 각각 13.8 퍼센트, 44.7 퍼센트에 지나지 않고 있어 우리나라 婦人의 避妊實踐은 대부분이 斷産目的임을 알 수 있다.

표V-1. 부인특성별 피임실천율의 변동추이 : 1979-1985

단위 : %			
구 분	1979	1982	1985
지 역 별			
전 국	54.5	57.7	70.4
도 시	55.1	58.7	71.5
농 촌	53.6	55.7	67.7
피임상태별			
현재실천	54.5	57.7	70.4
과거실천(중단)	21.5	23.0	13.3
무 경 험	24.0	19.3	16.3

(표 V - 1 . 계속)

구 분	1979)	1982	1985
피임방법별			
정관수술	5.9	5.1	8.9
난관수술	14.5	23.0	31.6
자궁내장치	9.6	6.7	7.4
먹는피임약	7.2	5.4	4.3
콘돔	5.2	7.2	7.2
기타방법	12.1	10.3	11.0
연령별			
15 - 24	18.3	22.5	35.8
25 - 29	40.9	44.6	60.8
30 - 34	68.5	71.7	84.2
35 - 39	71.9	79.9	87.2
40 - 44	53.3	62.3	69.6
현존자녀수별			
0명	7.0	11.0	13.8
1명	20.7	24.3	44.7
2명	58.2	66.7	82.5
3명	69.0	76.4	84.5
4명	68.9	70.8	80.1
5명 이상	58.5	64.2	76.3
교육정도별			
무학	50.9	57.6	70.2
국졸	54.2	60.3	74.1
중졸	52.9	55.5	69.0
고졸	58.0	54.6	66.8
대졸이상	61.1	64.6	78.2

表V-2에서 避妊方法別 實踐率을 婦人の 年齡 및 現存子女數와 결부해 보면 婦人の 年齡이 30歲以上이거나 現存子女數가 2名 또는 그以上인 경우 不妊實踐率은 50 퍼센트라는 높은 水準을 유지하고 있으며, 子女가 1名인 婦人の 不妊實踐率도 9.0 퍼센트에 이르고 있어 앞으로 出産率의 지속적인 減少와 더불어 20代 婦人層에서의 不妊受容率은 더욱 增加될 것으로 전망된다. 그러나 月經週期法을 포함한 其他方法의 實踐率 11.0 퍼센트중 殺精劑와 같은 效果的인 方法의 實踐率은 2.7 퍼센트에 불과하고 나머지 8.3 퍼센트는 非效果的인 方法이기 때문에 이들을 效果的인 避妊方法으로 誘導하는 問題와 避妊實踐率이 저조한 0-1名의 子女를 둔 20代 젊은婦人層의 避妊實踐率 增大는 向後 家族計劃事業이 해결해야 할 當面課題라고 하겠다.

표 V-2. 부인특성 및 피임방법별 실천율: 1985

단위: %

부인특성	난관수술	정관수술	자궁내장치	먹는 피임약	콘돔	기타방법	계 (N)
지역별							
전 국	31.6	8.9	7.4	4.3	7.2	11.0	70.4(7,010)
4 대도시	32.2	9.8	6.2	4.1	9.1	12.0	73.4(3,274)
기타도시	28.2	8.3	9.6	4.2	6.5	11.2	68.0(1,771)
농 촌	33.8	7.6	7.5	4.9	4.7	9.2	67.7(1,965)
연령별							
15-24	4.9	2.8	5.5	6.3	6.5	9.8	35.8(741)
25-29	20.5	8.8	6.6	4.6	10.2	10.1	60.8(2,003)
30-34	40.9	11.5	8.6	5.0	6.3	11.9	84.2(1,692)
35-39	48.2	9.8	7.4	3.7	7.4	10.7	87.2(1,371)
40-44	34.9	8.0	8.3	2.2	3.9	12.3	69.6(1,202)

(표 V - 2 , 계속)

단위 : %

부인특성	난관수술	정관수술	자궁내 장 치	먹임 습관	콘 돔	기타방법	계 (N)
현존자녀수							
0 명	-	-	1.8	5.7	1.4	4.9	13.8 (511)
1 명	4.7	4.3	7.0	4.4	10.3	14.0	44.7 (1,297)
2 명	37.0	13.2	7.2	4.1	9.6	11.4	82.5 (2,497)
3 명	47.1	10.5	7.9	4.2	5.9	8.9	84.5 (1,667)
4 명이상	43.2	5.6	10.5	4.2	2.7	12.6	78.8 (1,038)
교육정도별							
무 학	41.3	7.0	6.6	5.2	2.6	7.5	70.2 (203)
국 졸	41.4	6.9	8.4	4.6	3.3	9.5	74.1 (1,993)
중 졸	31.9	9.2	7.3	4.2	6.8	9.6	69.0 (2,337)
고 졸	23.9	9.7	6.9	4.6	9.5	12.2	66.8 (2,021)
대학이상	17.6	12.6	6.7	1.7	18.9	20.7	78.2 (454)

2. 婦人特性別 避妊實踐目的

表V-3에서全體應答婦人の避妊受容實態를避妊實踐目的別로 살펴보면全體婦人中 63.9 퍼센트가斷産目的으로, 그리고 4.0 퍼센트만이 더울調節目的으로避妊을實踐하고 있다. 즉,全體避妊實踐婦人の 90.9 퍼센트가斷産目的으로 실천하고 있어家族計劃事業의人口學的인效果側面에서뿐 아니라母性保健側面에서도 바람직하지 못한脆弱點을 지니고 있다.

더울調節 目的의 避妊實踐率은 15-24 歲 婦人層에서 13.0 퍼센트, 20-25 歲 婦人層에서 8.1 퍼센트로 다소 높으며,現存子女數別로는子女가 없는 婦人層에서 4.2 퍼센트, 그리고 1子女를 둔 婦人層에서 14.9 퍼센트에 이르고 있음을 볼 때, 우리나라의 婦人の 경우 우선 첫째 子女를 두고 난 다음에 더울調節을 목적으로 避妊을 하는 婦人の比率이 높은 것으로 나타났다. 특히 表V-3에서提示된 바와 같이 1子女만을 둔 婦人中 24.3 퍼센트가斷産目的으로 避妊을實踐하고 있다는事實은 향후의 出産力 低下에 靑信號를 暗示한다고 하겠으나 子女數가 0-1名인 20代 婦人層의 避妊實踐率은 매우低調한 실정이기 때문에 願치 않는 妊娠에 의한 出産이나 人工妊娠中絶을 防止하기 위해서는 이들 婦人層에 대한 避妊普及活動이 強化되어야 할 것이다.

표 V - 3 . 부인특성별 피임실천목적

단위 : %

부인 특성	피 임 실 천 율			비실천율	계 (N)
	터울조절	단 산	기 타		
지 역 별					
전 국	4.0	63.9	2.5	29.6	100.0(7,010)
4 대도시	5.3	65.6	2.5	26.6	100.0(3,274)
기 타도시	2.5	62.1	3.4	32.0	100.0(1,771)
농 촌	3.4	62.7	1.6	32.3	100.0(1,965)
부 인 년 령 별					
15 - 24	13.0	16.1	6.7	64.2	100.0(741)
25 - 29	8.1	48.8	3.9	39.2	100.0(2,003)
30 - 34	1.4	80.7	2.1	15.8	100.0(1,692)
35 - 39	0.1	86.7	0.3	12.9	100.0(1,371)
40 - 44	0.1	69.0	0.5	30.4	100.0(1,202)
현존자녀수별					
0 명	4.2	1.2	8.4	86.2	100.0(511)
1 명	14.9	24.3	5.5	55.3	100.0(1,297)
2 명	2.1	78.7	1.7	17.5	100.0(2,497)
3 명	0.7	83.0	0.8	15.5	100.0(1,667)
4 명	0.5	79.6	—	19.9	100.0(682)
5 명이 상	0.6	74.8	0.9	23.7	100.0(356)

表 V - 4 에서 현재 使用中인 避妊方法別 實踐目的을 보면 避妊方法에 관계없이 全體 避妊實踐婦人の 90.9 퍼센트가 斷産目的으로 避妊을 使用하고 있다. 斷産을 希望하는 婦人일지라도 避妊方法의 選擇은 避妊方法에 대한 嗜好도와 子女觀에 관한 個個人の 環境에 따라 決定되는 것이고, 一時的인 避妊方法도 斷産目的에 충분히 대처할 수 있는 것이기 때문에 종래와 같은 不妊手術爲主의 避妊普及보다는 오히려 一時的인 避妊方法의 普及과 事後管理를 強化함으로서 20代 婦人層에서 더욱 調節 目的의 避妊實踐을 生活化시키고 避妊의 斷續使用率을 높이는 데 力點을 두어야 할 것이다. 특히 月經週期法이나 膣外射精法과 같은 非 効果的인 方法을 使用하고 있는 實踐者의 82.4 퍼센트가 斷産目的임을

표 V - 4 . 피임방법별 피임실천목적

단위 : %

피임 방법	터울조절	단 산	기 타	계 (N)
난 관 수 술	—	99.5	0.5	100.0(2,218)
정 관 수 술	—	99.6	0.4	100.0(620)
자 궁 내 장 치	7.7	87.1	5.2	100.0(520)
먹 는 피 임 약	14.3	71.9	13.8	100.0(303)
콘 돔	17.2	73.6	9.2	100.0(507)
살 정 제	15.3	77.9	6.8	100.0(136)
콘돔과살정제	31.4	66.7	1.9	100.0(51)
기 타 방 법	11.9	82.4	5.7	100.0(582)
계	5.6	90.9	3.5	100.0(4,938)

감안할 때 이들이 効果的인 避妊方法으로 轉向될 수 있도록 하는 方案이 강구되어야 할 것이다.

3. 使用中인 避妊方法에 대한 満足度

현재 使用하고 있는 避妊方法에 대한 満足도는 向後の 避妊受容性を 豫測할 수 있는 주요 指標가 될 수 있을 뿐 아니라 不満足에 대한 對策은 避妊서비스의 管理側面에서 그 代案이 强구되어야 할 것이다.

表 V-5에서와 같이 全體 避妊實踐婦人中 74.7 퍼센트가 現 使用避妊方法에 대해서 대단히 滿足하다는 態度를 보이고 있고, 그저 그렇다고 應答한 婦人이 16.3 퍼센트, 그리고 나머지 9.0 퍼센트가 不満足하다는 태도를 보이고 있으나 一般的으로 精管手術을 포함한 施術的인 避妊方法의 使用婦人이 먹는 避妊藥을 포함한 藥劑器具를 使用하는 婦人보다 높은 満足度を 보이고 있다. 不満足하다고 應答한 婦人中 卵管手術, 子宮內裝置 및 먹는 避妊藥은 副作用을 호소하는 婦人의 比率이 가장 높고, 콘돔, 殺精劑 및 其他方法(月經週期法等)에 있어서는 避妊失敗로 인한 妊娠을 염려하는 婦人의 比率이 높다.

한편, 不妊手術을 除外한 一時的인 避妊方法을 實踐하고 있는 婦人中 現 使用方法을 繼續 使用하겠다는 婦人이 61.1 퍼센트인 反面에 他避妊方法으로 變更하겠다는 婦人이 29.8 퍼센트에 이르고 있다. 避妊方法을 變更하겠다는 婦人中 66.5 퍼센트가 不妊手術을, 그리고 13.6 퍼센트가 子宮內裝置를 選好하고 있어 앞으로 使用하기 簡便하고 副作用이 없는 획기적인 避妊方法이 開發導入되지 않는 限 出産力の 감소와 더불어 不妊手術의 높은 選好도는 지속될 것으로 展望된다.

표 V - 5 . 현사용 피임방법별 만족도 및 불만족이유

단위 : %

현 사용 방법	매 우 만족하다	불 만, 족 하 다					계 (N)	
		소 계	사용상 불편	부작용	임신염려	기 타		
난 관 수 술	79.6	11.4	9.0	—	7.4	0.2	1.4	100.0(2,218)
정 관 수 술	87.4	7.8	4.8	—	1.5	0.2	2.9	100.0(620)
자궁내장치	79.7	12.6	7.7	—	5.1	1.3	1.3	100.0(520)
먹는피임약	67.0	22.4	10.6	0.7	8.1	0.7	1.1	100.0(303)
콘 돔	56.0	32.4	11.6	1.6	—	6.0	4.0	100.0(507)
살 정 제	59.1	26.1	14.8	2.4	1.7	7.3	3.4	100.0(136)
콘돔과살정제	53.8	28.3	17.9	9.0	4.5	—	4.5	100.0(51)
기 타 방 법	64.2	26.4	9.4	1.0	—	6.3	2.1	100.0(582)
계	74.7	16.3	9.0	0.5	4.6	1.9	2.0	100.0(4,938)

단위 : %

표 V - 6 . 비영구적 피임방법의 계속사용의향 및 방법변경 희망 부인의 선호피임방법

단위 : %

구 분	자궁내 장 치	먹 는 피임약	콘 돔	살정제	콘돔과 살정제	기 타 방 법	계
계 속 사 용 희 망	71.2	51.4	54.5	43.5	49.3	68.2	61.1
생 각 한 적 없 음	5.8	14.4	8.7	14.6	1.9	8.8	9.1
방 법 변 경 희 망	23.0	34.2	36.8	41.9	48.8	23.0	29.8
불 임 시 술	20.1	18.5	24.8	28.0	30.8	13.0	19.8
자 궁 내 장 치	—	8.3	5.5	3.2	4.5	4.4	4.1
먹 는 피 임 약	0.4	—	0.8	1.7	9.0	1.4	1.0
콘 돔	—	0.7	—	1.5	—	0.6	0.4
살 정 제	—	0.7	—	—	—	—	0.1
기 타 방 법	1.0	2.7	—	—	—	0.4	0.7
미 결 정	1.5	3.3	5.7	7.5	4.5	3.2	3.7
계 (N)	100.0 (518)	100.0 (303)	100.0 (505)	100.0 (136)	100.0 (51)	100.0 (582)	100.0 (2,095)

4 . 避妊經驗婦人の 避妊失敗妊娠

表Ⅳ - 7 에서와 같이 避妊實踐을 經驗한 婦人 (全體 應答婦人の 83.7 %) 中 避妊失敗로 인하여 妊娠을 經驗한 婦人の 比率은 27.0 퍼센트에 이르고 있으며 이와같은 避妊失敗妊娠의 比率은 農村보다 都市地域 婦人中에서 多少 높은 것으로 나타났는데, 이와 같은 現狀은 콘돔을 포함한 其他方法 (月經週期法) 의 實踐率이 農村보다 都市地域이 높은

데서 나타난 結果로 보인다.

표 V - 7. 피임경험부인의 피임실천중 임신경험률

단위 : %

임 신 경 험	4 대 도시	기 타 도시	농 촌	전 국
무 경 험	73.3	71.9	76.2	73.0
유 경 험	26.7	28.1	23.8	27.0
1 회	14.9	18.2	15.9	16.0
2 회	6.8	4.8	4.7	5.7
3 회	3.2	1.7	2.0	2.4
4 회 이상	1.5	3.1	1.2	1.7
기억못함	0.1	0.3	—	0.1
계 (N)	100.0 (2,404)	100.0 (1,204)	100.0 (1,330)	100.0 (4,938)

다음 表 V - 8 에서 避妊失敗妊娠經驗率을 避妊方法別로 살펴보면 月經週期法 및 膣外射精法과 같은 其他方法의 使用經驗婦人中 失敗妊娠한 婦人の比率이 각각 39.3 퍼센트, 31.2 퍼센트로 가장 높고 精管手術의 경우도 8.2 퍼센트에 이르고 있다.

이와같이 一時的인 避妊方法의 높은 失敗妊娠은 使用上の不注意나 方法上の 결함에서 나타난 結果라고 하겠으나, 精管手術의 경우는 施術上の 技術보다는 手術後 일정기간 콘돔이나 他方法을 使用하지 않은 事後管理上の不注意에 기인된 것으로 풀이된다. 따라서 家族計劃이 願치 않는 妊娠이나 人工妊娠中絶을 사전에 豫防하기 위해서는 避妊方法의 精確한 使用法(특히 月經週期法 및 膣外射精法)에 대한 啓蒙教

표 V-8. 피임방법별 실천중 임신경험률

피 임 방 법	4대도시(N= 3,274)		기타도시(N=1,771)		농촌(N= 1,965)		전국(N= 7,010)	
	사용경험 부 인 수	실패 임 신 경험자비율	사용경험 부 인 수	실패 임 신 경험자비율	사용경험 부 인 수	실패 임 신 경험자비율	사용경험 부 인 수	실패 임 신 경험자비율
불 임 수 술	1,395	1.8	663	4.4	833	2.9	2,892	2.7
자 궁 내 장 치	769	11.1	481	10.4	563	15.3	1,813	12.2
먹 는 피 임 약	1,119	15.2	532	13.0	780	12.7	2,431	13.9
콘 돔	1,165	22.1	555	22.5	473	18.0	2,193	21.3
살 정 제	375	26.9	198	24.2	177	15.3	750	23.5
월 경 주 기 법	820	40.2	394	39.8	342	36.5	1,555	39.3
질 외 사 정 법	327	34.6	168	29.2	174	27.6	669	31.2

育과 避妊受容者에 대한 事後管理서비스를 強化하는 것이 事業의 人口學的 効果나 母性保健을 増大시키는 契機이 될 수 있는 것이다.

5. 現在 實踐中인 避妊方法의 費用負擔

政府에서 普及하고 있는 모든 避妊서비스는 事業初期부터 政府支援에 의한 無料普及을 원칙으로 하고 있으나, 不妊手術 및 月經調節術을 除外한 一時的인 避妊方法에 있어서는 避妊藥劑器具의 浪費를 豫防하기 위해서 소정의 手數料를 徵收하고 있다. 즉 콘돔 및 먹는 避妊藥은 1個月 使用量(콘돔은 6個込 1匣, 먹는 피임약은 1싸이클)에 대하여 200 원, 그리고 子宮內裝置는 施術費 5,000 원중 1/2을 受容者 負擔으로 하고 있다. 또한 1982年부터 醫療保險을 통한 避妊施術普及이 制度化됨에 따라서 避妊서비스의 求得은 自費 및 醫療保險, 그리고 政府支援으로 大分되어 있다.

表V-9에서와 같이 全體避妊實踐婦人 가운데 40.8 퍼센트가 自費로, 1.4 퍼센트가 醫療保險을 통해서, 그리고 56.8 퍼센트가 政府家族計劃事業을 통해서 避妊을 實踐하고 있으며, 4個大都市에서 農村地域에 이를 수록 政府支援에 의한 避妊實踐婦人의 比率이 增加되고 있다. 특히 不妊手術과 같이 施術費가 高價인 不妊手術은 地域에 관계없이 政府事業에의 依存度가 크지만 콘돔 및 먹는 避妊藥은 政府事業보다는 商業網을 통한 實踐婦人이 全體의 80 퍼센트 이상을 차지하고 있다. 또한 1980年頃만 해도 주로 政府事業에의 依存度가 컸던 子宮內裝置受容婦人中 自費實踐率이 41.7 퍼센트(自費 40.1%, 醫療保險 1.6%)로 크게 增加되었으며, 이는 最近에 개발된 카파·티와 같은 새로운 製品이 商業網을 통하여 輸入普及된데 기인되는 것이다.

표 V-9. 현사용 피임방법별 비용부담

단위 : %

현 사용 방법	자 비	의료보험	정 부	모르겠다	계 (N)
전 국					
난 관 수 술	14.1	2.5	82.7	0.7	100.0(2,219)
정 관 수 술	10.3	0.8	83.0	6.0	100.0(619)
자궁내장치	40.1	1.6	58.1	0.2	100.0(520)
먹는피임약	80.3	—	19.7	—	100.0(304)
콘 돔	84.9	—	14.6	0.5	100.0(507)
기타 방법	100.0	—	—	—	100.0(769)
전 체	40.8	1.4	56.8	1.1	100.0(4,938)
4대도시					
난 관 수 술	17.2	3.3	79.0	0.4	100.0(1,055)
정 관 수 술	16.4	1.4	74.3	7.9	100.0(322)
자궁내장치	51.1	—	48.9	—	100.0(203)
먹는피임약	89.7	—	10.3	—	100.0(134)
콘 돔	86.9	—	12.3	0.8	100.0(299)
기타 방법	100.0	—	—	—	100.0(391)
전 체	46.2	1.7	50.9	1.2	100.0(2,404)
기타도시					
난 관 수 술	13.4	2.8	82.0	1.8	100.0(500)
정 관 수 술	4.7	—	90.6	4.7	100.0(147)
자궁내장치	40.5	2.7	56.8	—	100.0(170)
먹는피임약	75.0	—	25.0	—	100.0(74)
콘 돔	84.0	—	16.0	—	100.0(115)
기타 방법	100.0	—	—	—	100.0(198)
전 체	40.9	1.6	56.3	1.3	100.0(1,204)
농 촌					
난 관 수 술	8.9	0.8	90.2	0.1	100.0(664)
정 관 수 술	1.3	—	96.0	2.7	100.0(150)
자궁내장치	21.8	2.7	74.8	0.7	100.0(147)
먹는피임약	69.8	—	30.2	—	100.0(96)
콘 돔	78.5	—	21.5	—	100.0(93)
기타 방법	100.0	—	—	—	100.0(180)
전 체	31.1	0.7	67.8	0.5	100.0(1,330)

그러나 自費實踐率의 큰 比重을 차지하고 있는 其他方法(月經週期法等)을 除外한다면 政府支援과 自費實踐者의 構成比는 68 : 32에 지나지 않으며, 避妊效果側面에서 본다면 우리나라의 家族計劃은 주로 政府事業에 의해서 主導되고 있다고 하겠다.

그러나 앞으로 避妊受容에 따른 經費를 어떻게 負擔하는 것이 좋겠느냐는 質問에 대해서 從來와 같이 政府에서 支援하는 것이 좋겠다는 婦人이 全體의 27.8 퍼센트, 本人負擔이 20.4 퍼센트, 그리고 政府와 本人이 半負擔하는 것이 좋다는 경우가 51.5 퍼센트로 가장 높으며, 이와 같은 婦人의 態度는 都市・農村間에 큰 差異가 없다. 따라서 앞으로 國民所得의 增加와 避妊實踐이 普偏化됨에 따라 既存의 無料避妊普及事業을 有料化로 전환하는 問題도 政府家族計劃事業의 管理側面에서 검토해야 할 時期 라고 본다.

표 V - 10. 피임경비에 대한 태도

단위 : %

구 분	도 시	농 촌	전 국
정부 부담	27.2	29.1	27.8
본인 부담	20.0	21.4	20.4
정부·본인 반부담	52.4	49.2	51.5
미 상	0.3	0.3	0.3
계 (N)	100.0 (5,045)	100.0 (1,965)	100.0 (7,010)

6. 避妊非實踐理由 및 向後 避妊態度

避妊非實踐婦人은 避妊中斷婦人과 避妊無經驗婦人으로 區分된다. 먼저 全體應答婦人中 避妊中斷婦人은 13.3 퍼센트에 이르고 있으며, 이들婦人이 避妊을 使用하다가 中斷한 理由를 보면 妊娠을 願해서(40.0%), 副作用때문에(20.8%), 避妊失敗妊娠(11.0%)이 그 대부분을 차지하고 있다. 이들 避妊中斷婦人中 妊娠을 願하는 婦人 40.0 퍼센트를 包含하여 閉經(3.2%), 自然不妊(2.4%), 그리고 一時的으로 不必要(8.4%)하다고 應答한 54.5 퍼센트를 除外한 나머지 45.5퍼센트의 中斷婦人은 避妊實踐으로 誘導되어야 할 主要對象層이라 할 수 있다.

한편 避妊을 한번도 실시해 본 經驗이 없는 婦人은 全體應答婦人の 16.3 퍼센트에 이르고 있으며, 이들 婦人の 避妊未實踐理由는 子女를 願함(65.5%), 自然不妊(18.8%), 一時的으로 避妊이 不必要(3.1%)한 婦人을 除外한 나머지 12.3 퍼센트만이 직접적인 避妊普及對象인 것이다.

이와같이 避妊非實踐婦人の 대부분은 妊娠을 願하는 婦人으로 구성되어 있으며, 避妊을 즉시 實踐해야 할 婦人은 全體調査對象婦人の 6 퍼센트 内外에 지나지 않는다. 따라서 向後の 避妊實踐率은 現在(1985年)의 70.4 퍼센트에서 77.0 퍼센트内外가 上限線이 될 것으로 展望된다.

이와 같은 避妊實踐率의 豫測은 避妊失敗妊娠이나 副作用으로 인한 避妊中斷婦人을 避妊實踐으로 完全히 吸收 한다는 前提下에서 豫測한 것이기 때문에 向後の 避妊普及戰略은 새로운 避妊 受容者の 확보보다

는 事後管理 및 避妊서비스의 質的 改善을 통한 中斷率의 減少로 避妊實踐을 增大시키는데 力點을 두어야 할 것으로 본다.

表 V - 12 에서 全體應答婦人中 避妊을 實踐하고 있지 않는 婦人 (全體婦人中 29.6 %)의 62.9 퍼센트가 앞으로 避妊을 實踐하겠다는 態度를 보였으며, 避妊을 實踐할 경우 不妊手術을 受容하겠다는 婦人の 比率이 가장 높아 앞으로 不妊手術의 受容性은 他避妊方法과 比較해서 매우 높은 水準을 유지할 것으로 예상된다. 그러나 앞으로 避妊을 實踐하겠다는 이들 婦人の 避妊實踐時期는 未確定인 것이기 때문에 즉시 또는 短期間內에 避妊을 受容하는 婦人の 比率은 表V - 9에서 제시되고 있는 바와같이 별로 높지는 않을 것으로 예상된다. 즉, 대부분의 非實踐婦人들이 子女를 願하고 있기 때문에 避妊實踐時期는 大略 子女를 出産한 以後가 될 것이기 때문이다.

한편 避妊非實踐婦人中 27.1 퍼센트가 自然不妊 및 閉經등을 理由로 계속 避妊을 實踐하지 않겠다는 態度를 보이고 있으며, 이들 婦人の 比率은 全體調查應答婦人の 8.0 퍼센트에 해당된다.

이와 같이 避妊非實踐婦人은 概略的으로 妊娠을 願하는 集團, 避妊을 願하면서도 副作用 등으로 放任狀態에 있는 集團, 그리고 閉經 등으로 避妊이 不必要한 集團으로 區分될 수 있다. 그러나 우리나라와 같이 避妊實踐이 거의 斷産目的으로 이루어지고 있는 狀況下에서는 上記 放任集團에 대한 接近策을 強化하는 동시에 避妊非實踐集團의 主流를 차지하고 있는 子女希望 婦人層에 대하여도 生育調節目的의 避妊實踐이 生活化되도록 하는데 力點이 두어져야 할 것이다.

표 V-11. 피임중단 및 무경험부인의 중단 및 미실천이유

단위 : %

구 분	4 대도시	기타도시	농 촌	전 국
○ 전체부인중 피임 중단부인의 비율(N)	12.7 (417)	13.3 (235)	14.1 (278)	13.3 (930)
○ 피임중단이유				
임신원함	38.1	49.8	34.6	40.0
실패임신	12.2	10.6	9.4	11.0
부 작용	18.7	16.6	27.3	20.8
사용불편	5.0	6.0	7.2	5.9
폐경 및 자궁적출	3.4	3.0	3.2	3.2
자연불임	2.9	0.9	2.9	2.4
피임일시불요	12.2	6.0	5.0	8.4
자연배출	1.2	2.1	2.5	1.7
기타이유	6.7	5.1	7.6	6.5
계 (N)	100.0 (417)	100.0 (235)	100.0 (278)	100.0 (930)
○ 전체 부인중 피임무 경험부인의 비율(N)	13.9 (454)	18.7 (332)	18.2 (358)	16.3 (1,143)
○ 피임무경험이유				
자연불임	17.2	18.7	20.9	18.8
자녀원함	65.0	68.7	63.1	65.5
피임일시불요	5.1	1.5	2.0	3.1
피임지식부족	3.5	2.1	1.7	2.5
부작용우려	2.6	4.2	4.5	3.6
기타이유	6.2	4.8	7.5	6.2
계 (N)	100.0 (454)	100.0 (332)	100.0 (358)	100.0 (1,143)

표 V - 12. 비실천부인의 향후 실천에 대한 태도와 실천하지 않으려는 이유
단 위: %

구 분	4 대도시	기타도시	농 촌	전 국
○ 앞으로 실천 하겠다	63.0	64.2	61.6	62.9
난관수술	13.5	10.2	18.6	14.1
정관수술	9.0	8.5	4.6	7.5
난관이나 정관수술	3.7	7.7	6.0	5.5
자궁내 장치	5.0	7.3	6.6	6.1
먹는 피임약	6.9	5.3	7.7	6.7
콘 돔	5.3	6.1	3.3	4.9
살 정 제	1.6	0.8	1.9	1.5
기타방법	3.2	1.2	1.7	2.2
방법 미결정	14.9	17.1	11.2	14.3
○ 생 각해 보지 않았다	11.1	10.5	8.0	10.1
○ 실천 하지 않겠다	25.9	25.2	30.3	27.1
자연불임	11.4	9.8	12.0	11.1
자궁적출	3.2	3.3	3.6	3.3
폐 경	1.3	1.6	2.7	1.8
고령으로 폐경 같음	4.5	6.1	7.4	5.8
기타이유	5.6	4.5	4.8	5.0
계 (N)	100.0 (870)	100.0 (566)	100.0 (635)	100.0 (2,072)

Ⅵ. 弘報教育實態

1. 家族計劃要員과의 接觸度

政府家族計劃事業을 통한 弘報啓蒙活動은 全國의 保健組織網에 配置되어 있는 2,400 餘名の 家族計劃要員에 의한 對人接觸에 依存하고 있기 때문에 對象婦人과 要員과의 接觸度는 避妊實踐率이나 受容率과 밀접한 相關關係를 지니고 있다. 表Ⅵ-1 에서와 같이 1985年 1月~12月 期間中 家族計劃要員과 接觸經驗이 있는 婦人の 比率은 19.4 퍼센트(都市 18.3%, 農村 22.2%)로 비교적 低調한 實情이다. 한편 要員과 婦人과의 接觸場所別로 보면 婦人の 家庭에서 接觸한 경우가 14.0 퍼센트, 그리고 保健(支)所 및 母子保健센터에서 만나본 경우가 4.7 퍼센트로 대부분의 接觸이 要員의 家庭訪問을 통해 이루어지고 있다. 그러나 全體對象婦人の 70 퍼센트 以上이 都市地域에 居住하고 있고 都市地域은 그 與件上 要員의 家庭訪問이 어렵다는 事實을 감안한다면 都市地域에 配置된 要員의 活動方法은 再檢討되어야 할 것이고 農村地域을 포함한 要員의 啓蒙活動을 活性化시킬 수 있는 方案이 시급히 강구되어야 할 것으로 본다.

표 VI-1. 1984 년중 가족계획요원과 접촉경험이 있는 부인의 비율 및
접촉장소

단위 : %

구 분	도 시 (N= 5,045)	농 촌 (N= 1,965)	전 국 (N=7,010)
접촉경험 부인	18.3	22.2	19.4
경험 회수별			
1 회	7.7	7.3	7.6
2 회	3.7	5.0	4.1
3 회	2.6	3.7	2.9
4 회 이상	3.3	6.2	4.8
경험 장소별			
본인가정	13.6	15.1	14.0
보건소센타	4.2	6.1	4.7
읍면동사무소	1.0	1.3	1.1
부녀회장택	0.0	0.2	0.1
반사회	0.5	0.2	0.5
병의원·약국	1.6	0.3	1.2
보건진료소	0.1	0.8	0.3
기타장소	6.9	5.2	6.5

2. 班常會를 통한 弘報實態

政府의 人口增加抑制對策이 強化된 1982 年以來 月別로 개최되고 있는 班常會를 통한 家族計劃弘報活動이 크게 強化되었으며, 그 方法에 있어서는 주로 班常會報를 통하여 避妊實踐의 重要性, 避妊서비스의 普及處,

避妊受容家庭에 대한 각종 支援施策에 관한 弘報에 力點을 두었다. 表 VI-2 에서와 같이 全體應答婦人中 48.4 퍼센트(都市 54.7%, 農村 32.1%)가 지난 1984年 1月~12月期間中 班常會에 參席하였고, 同期間中 班常會報를 통하여 人口 및 家族計劃에 관한 內容을 읽어 본 婦人이 全體의 52.5 퍼센트(都市 56.3%, 農村 42.8%)라는 높은 比率을 차지하고 있다. 班常會報를 통한 家族計劃弘報는 從來와 같이 간단한 메시지 傳達로만 그칠것이 아니라 管内의 家族計劃啓導要員, 家族計劃要員, 關聯公職者 등이 班常會에 參席하여 家族計劃과 관련된 弘報啓蒙活動을 전개할 경우 그 成果는 至大할 것으로 예상되기 때문에 要員의 家庭訪問이 어려운 現今에 있어 弘報教育의 새로운 接近方法으로서 地域社會住民의 自發的인 事業參與를 促進시킬 수 있도록 계속 發展되어야 할 것으로 본다.

표 VI-2. 1984년중 반상회참석 및 인구·가족계획 회보 접촉 경험부인의 비율

구 분	단위 : %		
	도 시 (N=5,045)	농 촌 (N=1,965)	전 국 (N=7,010)
반상회참석경험부인	54.7	32.1	48.4
참석경험 회수			
1 회	3.9	3.1	3.7
2 회	6.0	3.4	5.3
3 회	4.7	2.6	4.2
4 회	3.6	1.8	3.1
5 회 이상	36.5	21.2	32.2
인구/가족계획회보경험부인	56.3	42.8	52.5
반상회참석경험 부인	34.3	19.3	30.1
반상회참석미경험 부인	22.0	23.4	22.4

3. 婦女會組織을 통한 弘報活動

우리나라에서 家族計劃과 관련한 最初의 地域社會組織은 1968年 부터 全國의 里·洞單位에 운영되었던 家族計劃어머니會 였으나, 1977年 부터 類似 婦女會가 새마을婦女會로 統合되어 현재에 이르고 있다. 表Ⅵ-3 에서와 같이 1984年 1月~12月期間中 새마을婦女會를 포함한 女性團體의 모임에 參席한 婦人의 比率은 12.8퍼센트(都市 9.1%, 農村 22.4%)로 農村地域이 비교적 높은 參席率을 보이고 있다. 또한 上記모임에서 人口 및 家族計劃에 관한 얘기를 들어본 일이있는 婦人의 比率은 불과 8.3퍼센트에 지나지 않고 있어 그간의 새마을婦人會를 통한 家族計劃事業은 별다른 成果를 얻지 못하고 있는 實情이다. 따라서 새마을婦女會가 地域社會住民이 스스로 家族計劃事業에 參與하도록 하는데 필요한 求心體役割이 될 수 있도록 婦女會의 管理運營側面에서 그 代案이 강구되어야 할 것이다.

표Ⅵ-3. 1984년중 각종 부녀회 참석 및 인구·가족계획에 관한 정보 접촉 경험부인의 비율 단위 : %

구 분	도 시 (N=5,045)	농 촌 (N=1,965)	전 국 (N=7,010)
참석경험부인	9.1	22.4	12.8
참석회수 : 1 회	1.6	3.6	2.2
2 회	1.6	4.3	2.3
3 회	0.9	3.1	1.5
4 회	0.9	1.2	1.0
5 회이상	3.8	9.9	5.5
인구/가족계획 청취 경험부인	5.8	14.7	8.3

4. 大衆媒體를 통한 弘報實態

家族計劃事業의 活性化를 위한 政府의 人口增加抑制對策이 強化된 1982年 以來 각종 電波 및 印刷媒體에 의한 弘報活動은 크게 擴大되었고, 특히 1983年 7月 우리나라의 人口規模가 4,000萬名線을 돌파한 時期를 전후하여 있었던 각종 매스콤을 통한 協力弘報는 우리나라의 人口問題에 대처하기 위한 汎社會的인 雰圍氣를 造成하였다. 표Ⅵ-4에서와 같이 1984年中(1~12月) 텔레비존이나 라디오에서 家族計劃에 대한 內容을 듣거나 視聽한 經驗이 있는 婦人의 比率은 全體應答婦人의 87.5퍼센트(都市 89.1%, 農村 83.4%)에 이르고 있으며, 新聞이나 雜誌를 통하여 家族計劃에 관한 記事를 읽어 본 婦人은 67.3퍼센트(都市 72.1%, 農村 55.2%)로 비교적 높은 比率을 나타내고 있다. 新聞이나 雜誌의 類形別로 살펴보면 日刊紙가 45.4퍼센트, 月刊雜誌가 40.1퍼센트, 그리고 週刊紙가 28.8퍼센트로 他印刷媒體에 比하여 家族計劃에 관한 情報의 露出度가 매우 높다. 한편 家族計劃關聯內容만을 취급한 單獨의 冊字나 팜프렛 등을 接해 본 經驗이 있는 婦人은 4~7퍼센트에 불과하기 때문에 避妊에 관한 具體的인 知識이나 情報의 提供은 一般大衆이 폭넓게 接하고 있는 大衆媒體를 活用하는 것이 關聯 情報의 擴散에 매우 有益할 것으로 본다.

표Ⅵ-4. 1984년중 대중매체별 가족계획정보접촉경험부인의 비율
단위 : %

구 분	도 시 (N=5,045)	농 촌 (N=1,965)	전 국 (N=7,010)
텔레비죤·라디오	89.1	83.4	87.5
신문·잡지	72.1	55.2	67.3
일 간 지	49.2	35.7	45.4
주 간 지	30.8	23.6	28.8
월 간 잡 지	44.3	29.2	40.1
가족계획책자	7.1	5.5	6.7
가족계획팜프렛등	5.9	5.5	5.8
기타유인물	4.2	4.7	4.3

5. 避妊方法에 관한 認知 및 知悉經路

家族計劃과 관련된 各種 情報源을 통해서 對象婦人들이 알고 있는 避妊方法別 認知率을 보면 子宮內裝置를 포함한 政府에서 普及하고 있는 效果的인 避妊方法에 대한 婦人の 認知率은 94.8 퍼센트의 높은 水準을 나타내고 있는 反面에, 商業網을 통하여 普及되고 있는 殺精劑와 自然的인 避妊方法(月經週期法 및 陰外射精法)의 認知率은 平均 67.2 퍼센트로 비교적 低調한 實情이다.

한편 避妊方法別 知悉經路를 보면 表Ⅵ-6 에서와 같이 對人接觸에 의한 경우 일반적으로 이웃, 親知, 保健要員인 경우가 비교적 높고 大衆媒體에 의한 경우 텔레비죤, 月刊誌, 週刊紙를 통해서 알고 있는 경우가 비교적 높다. 避妊方法別로는 콘돔 및 먹는避妊藥과 같은 一時的인 方法은 이웃·親舊(79.6%), TV(54.7%), 및 月刊誌(47.4%)의

표 VI-5. 피임방법에 관한 대상부인의 인지율

단위 : %

피 임 방 법	도 시 (N=5,045)	농 촌 (N=1,965)	전 국 (N=7,010)
자궁내 장치	95.5	96.5	95.8
정 관 시 술	94.6	94.1	94.5
난 관 시 술	96.7	97.4	96.9
콘 돔	91.4	84.9	89.6
먹는 피임 약	97.2	97.5	97.3
살 정 제	74.0	63.9	71.2
월 경 주 기 법	79.2	71.0	76.9
질 외 사 정 법	55.4	48.9	53.6

順이며, 不妊手術인 경우 이웃·親舊(75.0%), 保健要員(47.6%), 月刊誌(27.5%)가 높고, 子宮內裝置인 경우 이웃·親舊(72.7%), 保健要員(40.8%), 月刊誌(23.8%)의 順으로 避妊方法에 關係 없이 거의 유사한 知悉經路에 依存하고 있다.

단위 : %

표 VI-6. 가족계획정보원별 피임방법에 관한 지실경로

정 보 원	도 시 (N=5,045)				농 촌 (N=1,965)				전 국 (N=7,010)			
	일 시 적 피임방법	불임 수술	자궁내 장 치		일 시 적 피임방법	불임 수술	자궁내 장 치		일 시 적 피임방법	불임 수술	자궁내 장 치	
가족계획요원	36.3	41.6	35.0		55.6	63.1	55.8		41.7	47.6	40.8	
의사·간호원	12.4	16.0	15.5		8.9	9.8	9.3		11.4	14.2	13.7	
약 사	12.1	3.7	3.9		10.1	2.5	2.7		11.6	3.4	3.6	
가 협 직 원	2.4	2.2	1.9		4.0	3.9	3.0		2.8	2.7	2.2	
읍·면·동사무소직원	4.6	4.9	4.3		7.3	7.4	6.3		5.3	5.6	4.9	
새마을부녀회장	2.3	2.4	2.4		12.0	12.1	10.3		5.0	5.1	4.6	
가두캠페인요원	4.0	4.4	2.9		1.7	2.2	1.8		3.4	3.8	2.6	
이웃·친 구	77.7	72.3	70.2		84.4	81.9	79.2		79.6	75.0	72.7	
형제·친 척	22.2	22.3	19.9		21.4	21.9	19.3		22.0	22.2	19.7	
남 편	23.4	20.5	11.0		22.7	20.3	12.2		23.2	20.5	11.3	
텔 리 비 존	55.7	23.2	14.4		52.3	21.6	12.0		54.7	22.7	13.7	
라 디 오	23.9	10.9	6.8		22.5	8.0	5.3		23.5	10.1	6.4	
일 간 지	26.4	12.7	8.8		20.5	9.0	5.6		24.8	11.6	7.9	
주 간 지	34.1	18.0	14.2		30.2	14.7	11.8		33.0	17.1	13.5	
월 간 지	51.3	29.5	25.6		37.4	22.2	19.3		47.4	27.5	23.8	

6. 避妊施術方法의 勸誘者

현재 不妊 및 子宮內裝置를 實踐하고 있는 婦人이 同 避妊方法을 自意로 受容했는지 아니면 他人의 勸誘에 의해서 受容했는지의 與否를 살펴보면 全體實踐婦人(不妊 및 子宮內裝置)의 70.8 퍼센트가 自意에 의해서 受容했고 他人의 勸誘에 의한 경우 家族計劃要員(11.6%), 施術받은 親知(5.9%), 醫師・看護員(3.4%)인 경우가 비교적 높았다. 특히 家族計劃要員の 勸誘에 의해서 避妊을 受容한 婦人の 比率은 都市보다 農村地域에서 높고 醫師 및 看護員이 勸誘한 경우는 都市地域에서 높은 比率을 나타내고 있는데, 이와같은 現象은 都市地域이 農村地域에 비해서 家族計劃要員の 絶對數가 不足할 뿐아니라 家庭訪問이 어렵고 또한 都市地域住民은 비교적 施設分婉을 포함한 醫療施設의 利用度가 높은데서 나타난 결과로 풀이된다.

結論으로 全體 避妊施術受容婦人の 70.8 퍼센트가 自意로 避妊을 受容하고 있다는 事實은 앞으로 家族計劃에 관한 弘報啓蒙이 對人接觸에 의한 方法보다는 大衆媒體에 의한 것이 더욱 效果的이라고 볼 수 있으며, 社會經濟的 發展과 都市化의 促進에 따라서 家庭訪問에 의한 啓蒙教育을 主業務로 하고 있는 家族計劃要員(특히 都市地域)의 活動機能이 再設定되어야 할 것이다.

표Ⅵ - 7. 불임수술 및 자궁내장치 실천부인의 피임수용 권유자.

단위 : %

피 임 방 법	자의로 수 용	타 인 의 권 유 로 수 용									계 (N)
		소 계	가족계획 요 원	남편／부인	시술 받은 친구／이웃／친척	시술받지 않은 친구／이웃／친척	의 사／ 간호원	예 비군 훈련장	가 협 군 간 사	기 타	
전 국											
난관수술	70.2	29.8	13.6	3.2	5.9	1.7	3.2	-	0.5	1.8	100.0(2,218)
정관수술	73.5	26.5	8.1	2.9	1.6	0.4	1.5	6.3	3.7	2.0*	100.0(620)
자궁내 장치	69.7	30.3	7.6	3.3	10.9	1.1	6.5	-	-	1.0	100.0(520)
전 체	70.8	29.2	11.6	3.2	5.9	1.3	3.4	1.2	1.0	1.7	100.0(3,358)
4 대 도시											
난관수술	75.1	24.9	9.2	2.2	6.6	1.3	4.4	-	0.4	0.9	100.0(1,055)
정관수술	77.1	22.9	1.4	3.6	2.1	0.7	2.1	6.4	5.7	0.7	100.0(322)**
자궁내 장치	69.3	30.7	5.7	4.5	10.2	1.1	8.0	-	-	1.1	100.0(203)
전 체	74.7	25.3	7.2	2.7	6.1	1.1	4.4	1.3	1.5	0.9	100.0(1,580)
기 타 도시											
난관수술	72.8	27.2	9.7	4.7	6.0	2.3	2.8	-	0.5	1.4	100.0(500)
정관수술	71.9	28.1	12.5	1.6	1.6	-	1.6	7.8	1.6	1.6	100.0(147)
자궁내 장치	67.6	32.4	8.1	2.4	12.2	1.4	8.1	-	-	-	100.0(170)
전 체	71.6	28.4	9.9	3.5	6.5	1.7	3.7	1.5	0.6	1.1	100.0(817)
농 촌											
난관수술	60.4	39.6	23.6	3.8	4.7	1.8	1.7	-	0.6	3.4	100.0(664)
정관수술	67.3	32.7	18.0	2.7	0.7	-	-	4.7	1.3	5.3	100.0(150)
자궁내 장치	72.8	27.2	9.5	2.0	10.3	0.7	2.7	-	-	2.0	100.0(147)
전 체	63.4	36.6	20.6	3.3	4.9	1.4	1.6	0.7	0.6	3.5	100.0(961)

* 2.0 % 가운데는 “ 남편이 수술을 받았기 때문에 모르겠다 ” 는 응답부인 1.1 %가 포함되어 있음.

** 무응답부인 2 명이 제외되었음.

Ⅶ. 社會制度的 支援施策 現況

1. 規制 및 補償制度

少子女價值觀을 促進시키고 避妊實踐率을 增大시키기 위한 目的으로 우리나라에서 처음 導入된 規制施策은 1974年 綜合所得稅의 人的 控除을 3子女까지로 制限(1977年에는 2子女로 強化)하는 制度가 그 嚆矢였고, 1978年에는 2子女以下 不妊受容家庭에 대하여 公共住宅入住 優先權을 부여하는 制度등을 追加하였으나 이와 같은 制度는 都市中產層에 해당하는 施策일 뿐 出產率이 높고 避妊實踐率이 低調한 農村地域 및 都市低所得住民에 대한 施策으로는 미약하였다.

政府는 1981年에 人口增加抑制對策의 強化方案을 樹立하는 過程에서 2子女以下 斷產家庭에 대한 補償制度和 3子女를 豫防하기 위한 規制制度를 크게 強化하였다.

現在 發効中인 각종 規制 및 補償制度中에서 重要하다고 인정되는 다음의 7가지 施策에 대한 對象婦人의 認知, 贊成 및 經驗率을 살펴 보면 다음과 같다.

먼저 主要施策에 대한 認知率은 綜合所得稅의 基礎控除 및 公務員에 대한 各種手當(家族手當 및 學費補助手當등)을 2子女까지로 制限하는 制度는 全体 婦人의 87.3퍼센트로 가장 높고 2子女不妊受容家庭에 대한 公共住宅入住優先權 및 醫療保險을 통한 分娩給與를 두번째 出產까지로 制限하는 施策의 認知率은 각각 63.8퍼센트, 61.1퍼센트였다. 전체적으로 表Ⅶ-1에 提示된 7個 施策에 대한 調査對象婦人의 認知率은 平均 56.2퍼센트에 지나지 않고 있어 이들 施策에 대한 弘報活動은 더욱 強化

되어야 할 필요가 있다고 본다.

한편 이들 7개施策에 대한 婦人의 贊成率은 全體的으로 81.6퍼센트의 높은 比率을 차지하고 있으며, 이들 施策中 2子女 不妊受容家庭의 0-5歲子女에 대한 1次無料診療制度(90.4%), 醫療保險을 통한 避妊 施術普及制度(90.4%), 2子女 不妊手術受容家庭에 대한 生業 및 營農 營魚資金의 優先融資制度(84.6%)에 대한 婦人의 贊成率이 높다.

이들 施策들은 각각 適用對相이 相異하기 때문에 各 施策의 정확한 效果測定은 어렵지만, 이들 施策을 실제로 經驗한 婦人의 比率은 醫療保險을 통한 分娩給與를 2번째 出產까지로 制限하는 制度가 12.4퍼센트, 綜合所得稅의 基礎控除 및 公務員의 諸手當을 2번째 子女까지로 制限支給하는 制度가 11.1퍼센트로 가장 높고 나머지 補償制度를 통하여 惠擇을 받아 본 婦人의 經驗率은 0.2~3.0퍼센트의 낮은 水準을 나타내고 있다.

이와 같이 補償制度의 受惠婦人의 比率이 낮은 原因은 各 施策의 適用對象婦人이 각각 相異할 뿐 아니라 施策의 內容이 미약하여 對象者의 關心을 誘導할 만한 誘因施策의 夫治에서 나타난 結果라고 본다.

그러나 우리나라 婦人의 避妊實踐率이 70퍼센트水準에 도달되고 合計出產率이 2.1名水準으로 減少된 現今에 있어 上記 2子女 不妊受容家庭에 초점을 둔 補償制度의 內容을 強化하기 보다는 점차로 增加趨勢에 있는 1子女 斷產家庭에 대한 보다 劃期的인 社會福祉的 側面에서의 補償制度를 導入하는 것이 向後 人口目標의 達成에 보다 効率的일 것으로 보인다.

표 VII - 1. 주요규제 및 보상시책에 대한 인지율, 찬성율 및 경험율

주요시책	인지율			찬성율			경험율		
	도시	농촌	전국	도시	농촌	전국	도시	농촌	전국
	(N=5,045)(N=1,965)(N=7,010)(N=5,045)(N=1,965)(N=7,010)(N=5,045)(N=1,965)(N=7,010)								
1. 근로소득 인적공제 (1977) 및 공무원의 가족수당 (1982) 등 지급을 2 자녀까지 제한하는 제도	88.6	84.0	87.3	80.1	78.1	79.6	11.2	10.6	11.1
2. 2 자녀이하 불임수용가정의 0~5세 자녀에 대한 1차 무료진료시책 (1982)	49.2	50.9	49.7	90.8	89.6	90.4	2.9	3.0	2.9
3. 2 자녀이하 불임수용가정에 대한 생업 및 영농·영어 자금 우선용자시책 (1982)	48.2	40.7	46.1	85.7	82.6	84.8	0.5	1.0	0.7
4. 2 자녀이하 불임수용가정에 대한 공공주택 우선 분양 제도 (1978)	68.3	52.2	63.8	80.6	77.5	79.7	0.5	0.4	0.5
5. 1 자녀이하 불임수용가정에 대한 주택자금우선 융자제도(1985)	49.5	39.8	46.8	74.4	68.5	72.8	0.2	0.2	0.2
6. 의료보험을 통한 분만의 2 자녀 제한하는 제도(1983)	62.3	58.1	61.1	74.6	72.4	74.0	13.3	10.1	12.4
7. 불임 및 자궁내 장치, 월경조절시술을 의료보험에 포함하는시책 (1982)	38.7	37.5	38.4	91.1	88.6	90.4	2.5	1.5	2.2

註: () 안의 년도는 해당시책의 착수년도임

2. 家族法에 대한 婦人의 態度

우리나라의 傳統的 意識構造의 하나인 男兒選好觀은 家族計劃事業을 包含한 人口增加抑制政策의 發展을 沮害하는 要因으로 작용해 왔다. 政府는 人口增加抑制 對策의 일환으로 男女差別을 是正하기 위해서 最近에 女性船員을 包含한 女性就業禁止 職種을 從來의 30 種에서 6 種으로 緩和, 出嫁한 女性公務員에 대한 家族手當支給, 醫療保險의 被扶養者 範圍에 出嫁女性の 直系存續包含, 家庭儀禮準則上 男女差別 是正등의 社會制度的인 改善을 이룩하였다.

그러나 政府의 人口增加抑制對策이 強化된 1982 年以來 男兒優位思想의 中樞를 이루고 있는 家族法은 改正되어야 한다는 主張이 많은 識者와 女性團體에 의해서 꾸준히提起되어 왔으나, 이를 反對하는 儒林과 國民사이의 意見對立 등으로 아직까지도 改正이 望되고 있는 實情이다.

표 VIII - 2 에서와 같이 15 - 44 歲 調査對象婦人의 家族法改正에 대한 贊成率을 보면 戶主制度는 廢止되어야 한다는 婦人이 74.1 퍼센트, 相續制度는 改正되어야 한다는 婦人은 79.3 퍼센트, 그리고 同性同本인 경우도 結婚할 수 있도록 改正되어야 한다는 婦人은 불과 35.7 퍼센트에 이르고 있다.

이와 같은 家族法의 改正에 대한 贊成率은 農村보다는 都市地域에서, 그리고 婦人의 年齡이 젊을수록 그 比率은 높게 나타나고 있다. 이와 같이 家族法의 改正은 비단 儒林層에서 뿐 아니라 15 - 44 歲 婦人層에서도 反對하는 階層이 있기 때문에 家族法의 內容中 男女差別 條項의 改正은 傳來의 傳統과 慣習을 存重하고, 變化하는 國民意識과 社會現實에 따라서 손쉽게 改正可能한 條項부터 조속히 施正되어야 할 것이다.

특히 婦人의 出産率이 지속적으로 減少됨에 따라서 男兒選好觀의 強度는 더욱 커질 것으로 豫想되며, 醫療技術에 의한 男兒出産의 比率이 增加될 경우 男女構成比의 不均衡을 초래하여 人間의 生態界를 파괴하는 심각한 社會問題를 야기할 수도 있는것이기 때문에 男兒選好를 조장하는 각종 社會制度的인 要素는 시급히 改善되어야 할 것이다.

표Ⅶ - 2 . 가족법개정에 대한 부인의 찬성율 _____

단위 : %

구 분	호 주 제 도 폐 지	상 속 제 도 개 정	동 성 동 본 혼 인 허 용
지 역 별			
도 시	75.6	81.6	37.7
농 촌	70.2	73.6	30.4
전 국	74.1	79.3	35.7
부인 연령 별			
15 - 24	73.4	87.7	47.8
25 - 29	77.9	85.9	44.1
30 - 34	75.3	79.6	34.2
35 - 39	74.1	75.6	30.0
40 - 44	66.6	67.2	22.9
계	74.1	79.3	35.7

VIII. 人工妊娠中絶

1. 人工妊娠中絶率 變動 推移

人工妊娠中絶 頻度の 高低를 나타내는 年度別 指標는 婦人の 生涯 人工妊娠中絶頻度(累積分布)와는 性格이 다르다.

表Ⅷ-1의 人工妊娠中絶率 變動推移는 期間別 人工妊娠中絶率(periodic induced abortion rate)로서 우리나라 人工妊娠中絶 實態를 대체로 反映하고 있다.

1960年代 初에는 人工妊娠中絶이 크게 擴散하고 있지 아니하지만 그것이 漸次 増加趨勢에 있다가 1978년에 人工妊娠中絶(可妊婦人에 限함)이 絶對數에 있어 最高로 올라가 있으며, 有配偶 合計人工妊娠中絶率 역시 2.92로 최고를 記錄하고 있다.

표Ⅷ - 1. 人工임신중절을 變動 추이 : 1963-1984

년 도	인공임신중절추정건수	유배우 合計 人 公 임 신 중 절 율	출생 1,000 명당 인공임신중절비
1963 ¹⁾	139,000	0.72	11
1968 ¹⁾	268,000	1.24	18
1973 ¹⁾	390,000	2.05	41
1978 ¹⁾	631,000	2.92	85
1984	528,000	2.33	74

자료 : 1) 변종화의, 1978 가족계획실태조사보고, 가족계획연구원, 1979

한편 1978년에는 正常出生 100件當 人工妊娠中絶件數가 85件에 이르고 있어 妊娠消耗가 대단히 높다는 것을 알 수 있다. 이러한 높은 妊娠消耗 現象이 減少하기 시작한 것도 表Ⅷ-1에 提示된 바와 같이 1978 - 1984年間이었던것을 알 수 있다.

그러면 왜 이러한 現象이 일어나고 있을까에 對한 解答은 比較的 簡單하다. 첫째로는 家族計劃實踐率의 上昇과 함께 이제 그 效果面에 있어 施行錯誤가 덜 생긴 結果이고, 둘째로는 避妊實踐方法에 있어 失敗妊娠을 防止할 수 있는 不妊施術 方法이 널리 採擇 普及된데 起因한다.

이것은 그동안 家族計劃 實踐率이 刮目할 만큼 크게 上昇하였다는 自體가 妊娠(數)自體를 防止코자 한 行動水準의 包括的 表現으로 볼 수 있으며, 이는 1981年以後의 政府 不妊施術事業의 受容性(實績)이 立證해 주고 있다.

그러나 1984年의 人工妊娠中絶 實態를 보면 아직도 不願妊娠을 人工妊娠中絶로 終結하겠다는 意識이 殘存하고 있음을 充分히 示唆해 주고 있다. 즉, 1984年度에 正常分娩 100件當 人工妊娠中絶이 75件에 이르고 있으며, 婚外(正常的인 夫婦關係가 아닌 狀態)의 各種 人中妊娠中絶을 考慮한다면 人工妊娠中絶件數가 正常分娩件數보다 훨씬 많을 것으로 짐작된다.

參考로 主要國의 人工妊娠中絶率을 比較해 보면 表Ⅷ-2와 같다.

표Ⅷ - 2 주요국의 인공임신중절을 비교

국 별	인 공 임 신 중 절 율 (인구1000 명당)	인 공 임 신 중 절 비
한 국 (1973)	11.5	40.6
(1978)	17.2	85.4
(1984)	13.0	74.6
일 본 (1952)	9.7	41.4
(1960)	33.5	197.2
(1975)	20.1	120.5
싱 가 폴 (1981)	7.7	45.0
미 국 (1980)	5.7	35.8
체 코 (1981)	6.7	42.1

資料： 1) 卞鍾和外，1978 家族計劃實態調查報告，家族計劃研究院，1979

2) Tietze,C, Induced Abortion-A World Review, 1983, A Population Council Fact Book, N.Y. USA

註：日本資料推定値임 .

表Ⅷ-2에 依하면 日本은 二次 世界大戰 以後 人工妊娠中絶이 急激히 擴散되다가 1960 年을 起點으로 하여 下降하기 始作하여 1975 年에는 人工妊娠中絶比가 121 水準까지 低下하였다. 日本의 人工妊娠中絶 統計가 合法的 施術에 (主로 婚內에서) 依存하지 않고 婚・內外를 莫論한 人工妊娠中絶推定値를 引用할 경우 아직도 이와같이 높다는 것은 注目할만 한 出產調節 行態라 하겠다.

한편 우리나라 역시 婚外의 人工妊娠中絶을 全體 人工妊娠中絶의 約

1/3 程度로 假定한다면 日本水準에 接近하고 있음을 알 수 있다.

그러나 싱가포르, 美國 그리고 東歐圈의 체코 등은 合法的 人工妊娠中絶 率이 6 ~ 7 水準에 있으며, 人工妊娠中絶比는 36 ~ 45 水準에 머물고 있다. 이 人工妊娠中絶 統計는 우리나라 資料와 直接的으로 比較할 경우 우리나라는 이 三個國보다 人工妊娠中絶이 約 2 倍쯤 많은 狀態이다.

이러한 現象은 家族計劃의 完全성과 나아가서 母子保健 側面과 關聯하여 當面한 深層分析의 對象이라 하겠다. 그러나 앞에서 指摘한것 처럼 우리나라 人工妊娠中絶 趨勢는 1978 年 以後 漸次 下降局面으로 접어든 것만은 事實이고 이것은 어디까지나 避妊의 完全성이 改善되었으며 効果의으로 對處하고 있음을 시사해 주고 있다.

人工妊娠中絶(率)을 有配偶婦人의 特性 즉, 年齡 및 居住地別로 考慮할 때 時系列 資料는 其의 變動推移를 提示하고 이의 吟味는 앞으로를 豫測하는데 多少 參考가 될 것이다.

표Ⅷ - 3. 유배우부인의 연령별 인공임신중절율의 변동추세

1,000명당

연령	1963 ¹⁾	1968 ¹⁾	1973 ¹⁾	1975 ²⁾	1978 ³⁾	1984 ⁴⁾
전국						
20 - 24	16	12	86	63	70	91
25 - 29	29	46	75	86	156	146
30 - 34	58	90	137	158	148	115
35 - 39	40	69	88	153	156	40
40 - 44	-	31	22	75	54	20
유배우합계인 공임신중절율	0.7	1.2	2.1	2.3	2.9	2.1

(표Ⅷ - 3. 계속)

연 령	1963 ¹⁾	1968 ¹⁾	1973 ¹⁾	1975 ²⁾	1978 ³⁾	1984
도 시						
20 - 24	29	25	29	95	88	98
25 - 29	43	71	78	99	186	162
30 - 34	93	107	132	200	172	130
35 - 39	65	86	140	178	164	40
40 - 44	-	43	46	78	65	21
유배우함계인 공임신중절을	1.2	1.7	2.2	3.3	3.4	2.3
농 촌						
20 - 24	6	-	139	28	51	77
25 - 29	18	21	72	67	108	100
30 - 34	33	77	142	106	114	75
35 - 39	22	57	49	128	147	41
40 - 44	-	22	5	73	44	19
유배우함계인 공임신중절을	0.4	0.9	2.0	2.0	2.3	1.6

資料: 1) 宋建鏞, 韓聖鉉, 「1973年 全國 家族計劃 및 出產力調査」- 綜合報告 - 1974, P.215.

2) 朴丙台外 2人, 「1976年 全國 出產力 및 家族計劃 評價調査」의 pp.142~146을 根據로 산출한 것임.

3) 1978年 家族計劃 및 出產力實態調査

表Ⅷ - 3에 依하면 우리나라 可妊女性(15 - 44 歲 有配偶婦人)의 人工妊娠中絶 實態는 아직도 都市에서 農村보다 顯著히 많은 것을 알 수 있다.

즉, 都市에서는 假說的인 生産期間의 人工妊娠中絶數가 1984 年을 基準할 때 2.3 回인 것에 비추어 農村에서는 1.6 회에 不過하다. 이러한 差異는 都市婦人들이 20 - 34 歲사이에 人工妊娠中絶을 압도적으로 많이 하고 있기 때문이다.

그러면 그만큼 不願妊娠이 都市에서 많았던 것인지 아니면 農村婦人의 妊娠이 잘 防止되어서 이런 結果를 가져왔는지에 對해서 좀더 深層 分析이 必要할것 같다.

그러나 1978 - 1984 年을 比較할 때 都市나 農村에서 共히 人工 妊娠中絶率이 下降하였지만 下降分量에 있어 都市는 무려 1 回 以上이고, 農村에서는 0.7 회에 이르고 있다.

우연하게도 1984 年의 有配偶 合計 人工妊娠中絶率은 合計出產率(2.1) 水準과 同一하다. 이 두개의 指標는 무엇을 意味할까? 지금 젊은 女性(結婚狀態에 關係없이)은 몇가지 假定을 前提할 때 向後 2.1 回の 出生과 2.3 回の 人工妊娠中絶, 그리고 1 回以下の 自然流產이나 死產을 겪게되어 적어도 4 回以上の 總妊娠頻度を 보이게 될 것이다.

그러나 時系列 資料에서 보이듯이 지난 6 年間(1978 - 1984)에 人工 妊娠中絶率의 둔화 傾向을 보여 減으로써 漸次 減少하게 될 것으로 期待된다.

2. 人工妊娠中絶 經驗率의 變動趨勢

人工妊娠中絶經驗率は 觀察時點에서 遡及한 累積的 接近(cumulative approach)方法으로서 期間別 接近(periodic approach)과는 概念을 달리한다. 따라서 觀察時點에서 同年齡集團, 同結婚期間集團등 코호트 接近을 試圖하므로써 人口學的 側面에서 觀察時의 教育程度나 生活水準, 居住地등에 依한 特性別 說明은 앞서 指摘한 變數가 再生産 期間중에 可變性에(mutable)을 지니고 있기 때문에 從屬變數(人工妊娠中絶 經驗)의 高低를 動態的으로 說明하기에는 限界點이 적지 않다.

15 - 44 歲 사이의 有配偶婦人을 對象으로 한 人工妊娠中絶經驗率의 年度別 變動趨勢는 表Ⅷ - 4 에 提示된 바와 같이 年度の 經過에 따라 漸進的인 增加樣相을 보이고 있다.

표Ⅷ - 4. 유배우부인(15-44 세)의 年령別 인공임신중절경험률의 變動추세

		단위 : %				
년	령	1971 ¹⁾	1973 ²⁾	1976 ²⁾	1978 ³⁾	1984
15	- 24	11	10	16	19	22
25	- 29	18	19	27	36	42
30	- 34	30	29	46	54	61
35	- 39	38	43	50	62	63
40	- 44	33	40	45	61	67
계		26	30	39	49	53
평균인공임신중절회수		0.6	-	0.9	1.2	1.1

資料 : 表Ⅷ - 3 과 同一

表Ⅶ-4에 依하면 1984 年の 우리나라 可妊 女性の 53 퍼센트는 적어도一回以上の 人工妊娠中絶을 經驗한 것으로 나타났다. 그러나 1973-1978 年間の 増加速度와 1978 - 1984 年間の 増加速度는 顯著한 差異가 있다.

한편 1984 年에 經驗率이 가장 높게 나타나게 된것은 特定年度의 人工妊娠中絶 發生件數에 印각한 表에 根據하지 않고 生涯期間(Life time)의 累積的인 結果이기 때문에 높을 수 밖에 없다.

이것을 다시 年齡別로 觀察할 때 年齡이 進展됨에 따라 經驗率이 上昇하고 있다. 1984 年の 經驗率 分布는 22.5 歲에서 27.5 歲에 이르는 5 年間に 人工妊娠中絶이 急激히 増加하고 있으며, 그後 5 年間에도 크게 줄지 않고 있다.

그러나 32.5 歲(30-34 歲 平均) 以後에는 人工妊娠中絶을 별로 經驗하지 않고 있음을 알 수 있다. 한편 1973 年에는 32.5 - 37.5 歲사이에서 人工妊娠中絶을 가장 많이 經驗하고 있었으며, 42.5 歲의 經驗率은 오히려 37.5 歲보다 낮게 나타나고 있다. 이러한 現象은 이 年齡 코호트(Cohort)가 相對的으로 人工妊娠中絶을 5 歲가 어린 37.5 歲集團 보다 젊었을 때 적게 經驗했기 때문이다.

婦人の 靜態的 特性別 人工妊娠中絶經驗實態를 살펴볼 때 表Ⅶ-5 調査當時의 婦人 特性間에는 人工妊娠中絶經驗率이 差異를 보이고 있다. 이것을 人工妊娠中絶이 가장 活潑했던 1978 年 資料와 比較할 때 우리나라 婦人の 特性別 人工妊娠中絶 動向이 지난 6 年間に 많이 變하고 있음을 알 수 있다.

즉, 居住地別로 볼 때 서울·釜山은 지난 6 年間(1978 - 1984 年)에 微細하나마 人工妊娠中絶 經驗率이 上昇하고 있으나, 其他 都市와 農村에서는 下降하고 있다. 特히 農村에서 急激히 低下하고 있다는 事實은

人工妊娠中絶에 影響을 주는 社會・人口學的, 그리고 家族計劃要因이 이들 農村婦人의 낮은 經驗率을 보이도록 作用한 것 같다.

教育水準 特性만을 갖고 經驗率을 살펴볼 때 지난 6年間に 國民學校 水準에서 많이 上昇하고 있는 反面, 大學以上 水準에서는 많이 下降하고 있다. 1978年에는 大學以上者의 人工妊娠中絶 經驗率이 가장 높았고, 그리고 國民學校 水準에서 가장 낮았음에도 불구하고 1984년에는 大卒보다 國卒이 10 퍼센트 이상이나 높게 나타난 것은 그동안 國卒婦人은 避妊失敗로 인한 不願妊娠이 많았기 때문인 것으로 推測되며 大卒婦人은 避妊失敗가 적었던 것으로 짐작된다.

표Ⅷ - 5 . 부인특성별 人工임신중절 經驗률 비교

단위 : %

부인특성	1978*	1984
거주지		
서울·부산	57.5	58.5
기타도시	55.7	51.5
농촌	61.9	48.4
교육정도		
무학	36.7	57.0
국민학교	48.5	57.9
중학교	48.5	51.7
고등학교	54.5	51.3
대학이상	60.8	46.6

* 卞鍾和外, 1978年 出産力 및 家族計劃實態調査, 家族計劃研究院, 1979.

이러한 類推解釋이 옳다면 우리나라의 教育程度別 人工妊娠中絶 經驗率은 55-60퍼센트 水準을 頂點으로 하여 下降하는 局面을 展開할 것으로 생각된다.

한편 이러한 經驗率 低下樣相이 앞에서指摘한 바와 같이 政府家族計劃事業과 無關할 수 없다는것을 強調하고자 한다. 왜냐하면 子女數制限에 있어 規範이 定着하고 行動化 되더라도 거기에는 施行錯誤가 있기 마련이고 그 結果가 避妊失敗로 나타나서 人工妊娠中絶로 終結시키는 行動方式이 當分間은 持續할 수 밖에 없었기 때문이다.

그런데 1981年 以後 避妊서비스의 一環으로 政府가 普及한 不妊施術事業은 妊娠自体를 防止할 뿐만 아니라 不妊이 아닌 一時避妊方法을 使用하였을 경우보다 失敗妊娠을 줄일 수 있기 때문에 結果적으로 人工妊娠中絶을 減少시키는 結果를 가져다준 것으로 評價된다.

3. 人工妊娠中絶과 關聯된 幾가지 指標

앞의 人工妊娠中絶 變動推移에서 1984年에 全可妊女性の 人工妊娠中絶比는 74라고 밝혔다. 그런데 이것을 都市・農村別 및 年齡別로 보면 人工妊娠中絶比가 100을 超過하는 그룹이 있다.

表Ⅷ-6에 依하면 人工妊娠中絶比가 가장 높은 그룹은 都市의 35-39歲群이다. 30歲以上の 婦人에서는 1984年度 1年間に 正常分娩件數보다 人工妊娠中絶件數가 훨씬 더 많다.

이러한 現象은 아직도 우리나라 婦人이 出産을 調節하는데 人工妊娠中絶에 의지하고 있음을 나타내고 있다. 人工妊娠中絶이 일어나지 않고 出産을 調節하는 所謂 妊娠前調節(pre-pregnancy control) 문제가 보다 具體적으로 究明되고 對策이 講求 되어야 할 것 같다.

표Ⅷ - 6. 도시·농촌 및 연령별 인공임신중절비 : 1984

단위 : %

지	역	15 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44
전	국	30	61	147	250	240
도	시	33	68	156	288	-
농	촌	25	40	113	200	-

아직도 盛行되고 있는 人工妊娠中絶이 왜 일어나고 있는지 그 理由에 對해 간단히 밝혀 보면 表Ⅷ - 7 과 같다.

表Ⅷ - 7 에 依하면 우리나라 婦人은 마지막 人工妊娠中絶에 對해 約 85 퍼센트가 不願妊娠이라고 應答하고 있다. 나머지 15 퍼센트는 母體의 健康狀態, 胎兒異狀, 婚前妊娠, 經濟的 負擔, 그리고 家庭問題 때문에 人工妊娠中絶을 實施하고 있다.

이와 같이 人工妊娠中絶의 直接的 理由는 不願妊娠에서 찾을 수 있다. 그러므로 이 不願妊娠을 防止하지 않은 限 우리나라 婦人에게는

표Ⅷ - 7. 연령별 마지막 인공임신중절 이유

단위 : %

연령	자녀 불 터울 건강상 태아 이상	혼전 임신	경제적 곤란	가정 문제	기 타	계			
20 - 24	27.4	17.7	8.9	-	12.4	27.4	6.2	-	100.0
25 - 29	70.3	9.5	4.3	2.9	2.4	4.1	3.7	2.8	100.0
30 - 34	85.0	2.4	1.8	1.3	1.0	4.2	0.6	3.6	100.0
35 - 39	90.5	2.2	1.6	1.1	0.5	2.0	0.9	1.3	100.0
40 - 44	93.9	1.5	1.5	1.1	-	0.5	0.5	1.1	100.0
계	84.9	3.7	2.3	1.5	1.1	3.0	1.3	2.1	100.0

앞으로도 相當 期間 人工妊娠中絶이 盛行할 것으로 推測된다.

그러나 앞에서指摘한바와 같이 盛行程度에 있어 1978年을 고비로 점차 수그러들고 있다는 事實은 家族計劃이나 母性保健 側面에서 鼓舞的인 것으로 받아 들일 수 있다.

한편 避妊經驗 有無에 따른 人工妊娠中絶 實態를 보면 表Ⅷ - 8과 같다.

표Ⅷ - 8 . 피임경험여부별 인공임신중절 경험률

단위 : %

		피임경험	피임무경험	계
전	국	60.1	17.9	53.2
도	시	61.8	18.5	55.0
농	촌	55.4	16.5	48.4

表Ⅷ - 8에 依하면 避妊經驗 婦人은 壓倒적으로 많이 人工妊娠中絶을 經驗하고 있다. 우리나라 婦人의 避妊目的이 主로 斷産目的에 두고 있기 때문에 失敗妊娠이 되었을 경우 이것을 人工妊娠中絶로 處理하는 出産調節 習性에 對해 注目할 必要가 있다. 人工妊娠中絶 自体를 出産調節의 한 方法으로 채택했던 過去의 子女制限 方式은 改善되고 있지만, 避妊經驗 有無에 따른 人工妊娠中絶 經驗率의 差異가 큼으로써 希望子女數의 充足 直後부터 効果적인 避妊受容이 이루어져야 할 問題를 안고 있다.

4. 人工妊娠中絶 推移에 따른 考察方向

1980年代 들어와서 人工妊娠中絶은 적어도 婚內에서는 發生件數가

減少하는 傾向을 보여주고 있으며, 婦人當 平均頻度 역시 줄어들고 있다. 그러나 아직도 先進諸國에 比하면 人工妊娠中絶이 盛行하고 있다는 事實은 무엇을 意味하는가에 對해 진지하게 吟味해 볼 必要가 있다.

그동안 人口調節 次元에서 人工妊娠中絶이 적지 않게 寄與한 것은 틀림없는 事實이다. 그렇지만 人工妊娠中絶이 母性保健뿐만 아니고 社會・倫理的 次元에서 否定的 影響을 준것 역시 否認할 수 없다.

그러므로 人工妊娠中絶에 關한 研究・考察은 그것이 앞으로 出產調節에 얼마만큼 作用하게 되고 同時에 母子保健과 어떻게 連結 支워져서 所謂 潛在人工妊娠中絶(potential induced abortion)을 最小化할 수 있는가에 對해 焦點이 맞추어져야 할 것으로 생각 된다.

이는 우리나라 婦人の 避妊樣態나 保健醫療 서비스網, 그리고 醫療保險等과 關聯시켜 統合的 政策方向이 構想될 수 있기 위해서이다. 이러한 政策構想 以前에 既存의 家族計劃事業을 通해 不願妊娠을 막을 수 있는, 換言하면 완벽한 避妊行動이 이루어질 수 있도록 이 分野 研究가 深度 있게 推進되어야 할 것 같다.

한편 婚外에서 일어난 人工妊娠中絶 역시 그 推移를 綿密히 觀察할 必要가 있으며, 이들 大多數가 婚前이라는 事實을 감안할 때 이것과 關聯된 政策研究 역시 等閑視해서는 안될 것으로 생각된다.

Ⅸ. 母 子 保 健

母性 및 嬰·幼兒의 健康管理가 모든 保健醫療事業중 가장 基本이 되는 事業이라 말할 수 있다. 우리나라는 1967년부터 政府의 主導下에 農村을 中心으로 母子保健事業을 推進하여 왔다.

母性保健事業은 妊娠婦의 登錄과 相談을 通한 母性保健에 관한 認識 및 態度的 變化를 提高시키고 적절한 保健醫療서비스를 제공하여 安全分娩을 誘導하여 왔다. 또한 嬰·幼兒保健은 授乳, 補充食 등 營養給食에 대한 계몽활동을 展開하였고, 이 時期에 發生할 우려가 있는 諸疾病을 事前에 豫防할 수 있도록 豫防接種事業에 重點을 두었다.

本 調査結果 밝혀진 우리나라 母子保健實態를 要約하면 다음과 같다.

1. 産前管理

1) 産前受診狀態

妊娠期間 동안의 적절한 産前受診은 妊婦의 健康과 胎兒의 異常有無를 早期에 發見하여 安全分娩을 유도하는데 가장 重要的 것이다. 表Ⅸ-1은 1980년 以後 子女를 出生한 經驗이 있는 婦人들이 産前診察의 經驗與否를 把握한 것이다.

全體 婦人中 82.4퍼센트가 産前診察을 받은 적이 있다고 應答하였다. 이는 1982年 調査結果의 69.3퍼센트에 比較해 볼 때, 13.1퍼센트 포인트나 높게 나타나고 있었다. 특히 農村地域의 受診率이 70.9퍼센트로 1982年 調査의 54.8퍼센트와는 16.1퍼센트 포인트나 差異를 보여 주고 있어 매우 고무적인 現象이라고 생각된다. 또한 既存調査結果에 의하면 産前受診率은 地域, 生活程度는 물론 婦人의 年齡, 教育程度 등 諸特性에

따라 樣狀을 달리하고 있음을 알 수 있으며, 政府에서도 이들 諸 特性을 감안한 合理的인 事業戰略을 개발하여 推進하여 왔다. 이번 調查結果에 의하면 地域, 年齡, 教育程度, 收入程度 등에 따라 產前診療의 受惠程度에서 아직도 差異가 심하였다. 婦人의 特性에 따라 產前受診率의 분포를 보면 최근에 상당한 增加를 보이고 있으나, 地域間에 차이는 심해 都市가 86.7퍼센트인데 農村은 70.9퍼센트로 아직도 地域間에 隔差가 있음을 알 수 있다.

年齡別로는 20代의 젊은 婦人들이 86.9퍼센트의 높은 產前診察率을 나타내고 30歲 以上은 75.0퍼센트로 낮은 率을 보이고 있었다.

한편 教育程度에 따른 產前受診率은 學歷이 높은 婦人일수록 受診率이 높았다. 이들의 構成比率를 보면 國民學校 以下가 61.6퍼센트, 中學校 83.1퍼센트, 高等學校와 大學 以上이 각각 92.9퍼센트와 97.3퍼센트를 차지하고 있었다. 따라서 婦人들의 產前診察率을 높이기 위해서는 國民學校 以下の 學歷水準이 낮은 婦人들에게 焦點을 두고 이들이 活用할 수 있는 적절한 서비스와 制度的인 改善이 함께 이루어져야 한다. 또한 月收入이 20만원 미만의 生活水準이 낮은 婦人들은 產前受診率이 61.7 - 67.5퍼센트 범위로 낮는데 반해, 30만원 以上の 婦人은 약 90퍼센트를 차지하고 있어 教育水準과 함께 生活이 어려운 零細民들에 대한 事業이 集中되어야 함을 지적할 수 있다.

2) 產前受診醫療機關

產前受診醫療機關은 個人醫院이 76.1퍼센트로 대부분이고 綜合病院이 19.2퍼센트로 醫師가 있는 專門醫療施設利用者가 95.3퍼센트였으며, 상대적으로 助産所나 保健所는 각각 2.5퍼센트와 2.1퍼센트로 아주

표Ⅸ - 1. 부인의 특성별 1980 년이후 최종아에 대한 산전수진경험

단위 : %

부인 특성	있 다	없 다	계 (N)
지 역			
도 시	86.7	13.3	100.0 (2,570)
농 촌	70.9	29.1	100.0 (971)
계	82.4	17.6	100.0 (3,541)
연 령			
24 세이하	86.9	13.1	100.0 (479)
25 - 29	87.0	13.0	100.0 (1,714)
30 세이상	75.0	25.0	100.0 (1,348)
계	82.4	17.6	100.0 (3,541)
교육정도			
국졸이하	61.6	38.4	100.0 (805)
중 학 교	83.1	16.9	100.0 (1,322)
고등학교	92.9	7.1	100.0 (1,203)
대 학이 상	97.3	2.7	100.0 (209)
계	82.4	17.6	100.0 (3,540)
월수입정도(만원)			
10 만원미만	67.5	32.5	100.0 (114)
10 - 20	61.7	38.3	100.0 (313)
20 - 30	79.2	20.8	100.0 (843)
30 - 50	86.5	13.5	100.0 (1,428)
50 만원이상	90.7	9.3	100.0 (729)
계	82.7	17.3	100.0 (3,427*)

* 무응답제외

低調한 實情이었다. 이와 같은 結果는 1982年 調査의 個人病院(84.4%)과 綜合病院(11.0%)利用者 95.4 퍼센트와 비슷한 결과이나 本調査에서 綜合病院利用者が 약간 높았다. 또한 地域에 따른 産前診察場所의 分布를 보면 都市나 農村을 막론하고 個人病院이 가장 많은 것은 共通된 현상이었다. 그러나 綜合病院을 利用한 率は 都市가 20.2 퍼센트, 農

표Ⅱ-2. 주요특성별 1980 년이후 최종아에 대한 첫 산전수진장소
단위 : %

부 인 특 성	종합병원	개인병원	조산소	보건소	기 타	계 (N)
지 역						
도 시	20.2	75.7	2.6	1.5	—	100.0 (2,229)
농 촌	16.0	78.1	2.0	3.8	0.1	100.0 (688)
계	19.2	76.1	2.5	2.1	0.0	100.0 (2,917)
연 령						
24 세이하	17.5	76.4	2.6	3.4	—	100.0 (416)
25 - 29	17.8	78.0	2.3	1.9	—	100.0 (1,490)
30 세이상	22.2	73.3	2.7	1.8	0.1	100.0 (1,011)
계	19.2	76.1	2.5	2.1	0.0	100.0 (2,917)
교육정도						
국졸이하	12.9	79.2	4.6	3.0	0.2	100.0 (496)
중 학 교	13.7	80.0	2.6	3.6	—	100.0 (1,099)
고등학교	22.3	75.2	1.7	0.7	—	100.0 (1,118)
대학이상	47.7	52.3	—	—	—	100.0 (203)
미 상	100.0	—	—	—	—	100.0 (1)
계	19.2	76.1	2.5	2.1	0.0	100.0 (2,917)

村이 16.0 퍼센트로 都市가 높은데 반해 保健(支)所를 利用한 率は 農村이 높아 3.8 퍼센트인데 都市는 1.5 퍼센트였다. 教育程度에 따른 産前 診察場所는 學歷이 높을수록 綜合病院을 利用하는 傾向이 뚜렷하여 國民 學校 以下는 12.9 퍼센트인데 비해 高等學校가 22.3 퍼센트, 大學以上 은 무려 47.7 퍼센트였다. 그러나 大多數의 婦人이 個人病院을 많이 利用하고 있음을 감안하여 母子保健事業에서, 産前管理는 個人病院이 中心이 되어 이루어져야 함을 暗示하고 있다. 한편 助産所나 保健(支)所는 學歷과 所得水準이 낮은 特殊層을 對象으로 하고 低廉하고 良質의 醫療서비스가 先行되어야 할 것이다.

3) 産前受診時期

婦人이 出産한 最終兒의 妊娠期間동안에 最初의 受診時期를 알고자 한 것이다.

表Ⅸ-3과 같이 전체婦人中 3개월이내의 受診率이 68.2 퍼센트로 대부분을 차지하고 있었다. 이처럼 妊娠初期에 受診率이 높은 것은 매우 바람직한 結果라 생각하나 妊娠 7個月 以後에 처음 受診한 率이 10.0 퍼센트를 나타내고 있어 매우 注目할만한 點이라 생각한다. 이들 결과를 具體적으로 파악하고자 地域, 年齡 및 教育程度에 따라서 受診率의 分布를 알아 보았다.

먼저 都市・農村에 따라 地域別 受診時期를 비교해 보면 3個月 以內 受診率이 農村의 59.9 퍼센트인데 비해 都市는 70.9 퍼센트로 都市婦人들이 早期에 診療받는 경우가 많았다. 또한 7個月 以後의 受診率은 都市가 8.7 퍼센트였고 農村은 14.1 퍼센트로 農村이 훨씬 높아 아직도 農村地域의 産前管理가 低調함을 알 수 있다.

年齡別 產前受診率의 分布는 年齡階層內에 거의 有似한 樣狀을 보이고 있으나 3個月以內 受診率은 24歲以下와 30歲以上이 60.9퍼센트와 66.2퍼센트이었으나, 25—29歲는 71.7퍼센트로 약간 높게 나타났다.

한편 教育程度別 受診時期의 分布는 妊娠 2個月에서 가장 두드러진 變化를 볼 수 있다. 卽, 國民學校以下の 17.3퍼센트가 점차 增加하여 大學以上이 47.5퍼센트를 차지하고 있어 學歷이 높은 婦人일수록 產前受診時期가 빨라지는 傾向을 보여주고 있다. 상대적으로 妊娠 7個月 以後의 受診率은 學歷이 낮은 國民學校 以下の 16.8퍼센트에서 점차 감소하여 大學以上은 2.3퍼센트에 불과했다. 따라서 대부분의 婦人들이 早期에 產前診察을 받고 있으나 아직도 學歷에 따라서 差異가 있으며, 특히 國民學校 以下の 婦人들의 受診時期가 늦어지고 있어 이들에 대한 產前管理서비스가 적기에 이루어 지도록 協力해야 할 것이다.

4) 產前受診理由

產前受診理由를 보면 妊娠確認이 62.0퍼센트로 가장 많고, 定期診察이 20.7퍼센트, 妊娠異常有無를 確認하고자 한 경우가 12.9퍼센트였다.

이러한 受診理由를 地域에 따라서 分布를 보면, 都市나 農村을 막론하고 妊娠을 確認하고자 診療받은 婦人이 많았다. 그러나 妊娠異常有無를 確認하고자 한 婦人은 都市에 비해 農村이 약간 더 높아 각각 11.6퍼센트와 15.7퍼센트를 차지해 地域的 特性에 起因된 결과라 하겠다. 또한 教育程度에서도 妊娠異常 有無를 確認하고자 診療받은 率이 學歷이 낮은 中學校와 國民學校 以下에서 15.0퍼센트와 17.0퍼센트로 나타나 高等學校以上(고등학교: 9.8%, 대학이상: 3.7%)에서 보다 훨씬 높은 것을 볼 때 學歷水準에 따라서 產前受診理由의 差異를 認識할 수 있다.

표IX-3. 부인의 특성별 1980 년이후 최종아에 대한 첫 산전수진 시기 단위 : %

부인 특성	1개월	2	3	4	5	6	7개월 이후	미상	계 (N)
지역									
도시	2.4	31.9	36.6	8.7	7.1	4.0	8.7	0.6	100.0(2,229)
농촌	1.3	23.4	35.2	11.6	6.5	5.7	14.1	2.2	100.0(688)
계	2.1	29.9	36.2	9.4	7.0	4.4	10.0	1.0	100.0(2,917)
연령									
24세이하	1.3	23.9	35.7	16.1	7.3	3.9	11.3	0.5	100.0(416)
25-29	2.1	34.0	35.6	6.9	5.5	5.3	9.4	1.2	100.0(1,490)
30세이상	2.5	26.3	37.4	10.2	9.0	3.4	10.3	1.0	100.0(1,011)
계	2.1	29.9	36.2	9.4	7.0	4.4	10.0	1.0	100.0(2,917)
교육정도									
국졸이하	1.1	17.3	38.6	11.2	8.5	4.5	16.8	1.9	100.0(496)
중학교	1.6	23.4	36.2	10.2	9.2	6.6	11.8	1.1	100.0(1,099)
고등학교	2.8	38.7	36.7	7.3	5.2	2.3	6.5	0.6	100.0(1,118)
대학이상	3.4	47.5	28.2	12.2	1.6	4.4	2.3	0.5	100.0(203)
계	2.1	29.9	36.2	9.4	7.0	4.4	10.0	1.0	100.0(2,916)*

* 무응답자 제외

産前管理는 정기적인 診察을 통해서 妊娠期間에 초래될 수 있는 危險을 미연에 豫防하는데 主目的을 두고 있다는 點을 考慮할 때, 妊娠期間동안에 初診이 늦고 妊娠異常有無만을 確認하고자 하는 그릇된 婦人들의 認識을 再周知시켜야 하며, 특히 農村 또는 國民學校 以下の 婦人들에게 傾注되어야 할 것이다.

표Ⅸ - 4 . 부인의 특성별 1980 년이후 최종아에 대한 첫 산전수진 이유
단위 : %

부 인 특 성	임신확인	임신이상 유무확인	정기진찰	기 타	계 (N)
지 역					
도 시	64.4	11.6	20.0	4.0	100.0 (2,229)
농 촌	54.4	15.7	22.8	7.1	100.0 (688)
계	62.0	12.5	20.7	4.8	100.0 (2,917)
연 령					
24 세 이하	61.6	11.9	21.9	4.7	100.0 (416)
25 - 29	65.5	11.7	19.6	3.3	100.0 (1,490)
30 세 이상	57.0	14.1	21.9	7.0	100.0 (1,011)
계	62.0	12.5	20.7	4.8	100.0 (2,917)
교육정도					
국졸이하	53.8	17.0	21.7	7.4	100.0 (496)
중 학 교	56.5	15.0	22.4	6.0	100.0 (1,099)
고등학교	69.4	9.8	18.5	2.4	100.0 (1,118)
대 학 이 상	70.8	3.7	21.1	4.4	100.0 (203)
미 상	100.0	—	—	—	100.0 (1)
계	62.0	12.5	20.7	4.8	100.0 (2,917)

2. 分 娩 狀 態

母性 또는 嬰兒의 健康과 生存에 가장 危險할 때가 分娩時라 할 수 있다.

이 時期에 母性の 危險은 出血 (memorrhage), 合併症 (complication) 및 感染 등에서 초래할 수 있다.*

따라서 分娩은 分娩時에 發生할 수 있는 危險을 조치할 수 있는 病·醫院 또는 助産所등 專門醫療人力에 의한 施設分娩이 바람직하다. 그러나 우리나라는 住民의 傳統的인 意識構造로 인하여 家庭分娩을 選好하는 例가 많았고, 특히 農村地域에서 이러한 現象이 뚜렷하였다. 그러나 政府는 이러한 問題點을 해소하기 위해서 母子保健事業을 강력히 推進하였으며, 이 結果에 힘입어 專門醫療人에 의해서 施設分娩하는 婦人이 점차 增加하고 있다. 그러나 農村婦人의 家庭分娩은 아직도 상당수에 達하고 있다. 이들에 對한 分娩管理가 重要視 된다.

1) 分娩場所

應答婦人의 最終兒 分娩時 分娩場所는 表IX- 5와 같다.

全體 婦人中 個人病院과 綜合病院에서 分娩한 率は 63.3 퍼센트로 과반수를 넘고 있으며, 이들중 대부분인 45.8 퍼센트가 個人病院을 擇하고 있었다. 그러나 家庭分娩이 24.7 퍼센트로 아직도 상당수에 이르고 있어 이들에 對한 解消方案은 아직도 하나의 課題가 되고 있었다. 특히 政府가 중점을 두고 實施하고 있는, 保健所 (支所), 母子保健센터, 保健診療所 등의 施設을 利用하는 率は 아직도 低調한 편이었다.

* Lener S. Goerke, Ernest L. Stebbins, Mustard's Instruction to Public Health, p.342.

표X - 5. 부인의 특성별 1980년 이후 최중아의 분만장소

단위 : %

부인 특성	종합병원	개인병원	조산소	보건지소	모자보건 센터	보건의료 시설	기타	계 (N)
지 역								
도 시	20.6	50.4	11.4	1.4	0.5	0.1	0.0	100.0 (2,570)
촌 촌	10.3	33.9	3.2	2.0	1.4	0.1	0.4	100.0 (971)
계	17.8	45.8	9.1	1.6	0.8	0.1	0.1	100.0 (3,541)
연 령								
24 세 이하	14.6	44.4	16.4	0.8	1.8	—	—	100.0 (479)
25 — 29	18.5	47.3	9.5	1.7	0.8	0.2	0.1	100.0 (1,714)
30 세 이상	18.0	44.5	6.1	1.7	0.4	—	0.2	100.0 (1,348)
계	17.8	45.8	9.1	1.6	0.8	0.1	0.1	100.0 (3,541)
교육정도								
국졸이하	7.7	26.6	8.1	1.5	0.4	—	0.4	100.0 (805)
중 학 교	12.9	46.5	12.9	2.4	0.9	0.2	—	100.0 (1,322)
고등학교	25.1	57.0	7.2	1.0	1.0	—	0.1	100.0 (1,203)
대 학 이 상	45.7	51.3	0.5	—	0.5	—	—	100.0 (209)
계	17.8	45.8	9.1	1.6	0.8	0.1	0.1	100.0 (3,539)

* 미상건수 제외

婦人の分娩場所の分布が地域と教育程度 등 特性에 따라서 大きな 隔差가 있음을 볼 수 있다. 地域別 分娩場所의 分布를 보면 病院에서 分娩하는 率이 都市가 71.0 퍼센트였고 農村은 44.2 퍼센트였다. 反面에 家庭分娩率은 都市가 15.6 퍼센트인데 農村은 48.7 퍼센트로 差異가 심하였다. 또한 教育程度에서도 國民學校가 55.4 퍼센트, 中學校가 24.2 퍼센트인데 大學校 以上이 불과 2.1 퍼센트로 學歷이 낮은 婦人들이 家庭分娩을 하고 있음을 지적할 수 있다.

이러한 傾向은 1982 年 調査結果에서도 지적한 바 있어 이번 調査結果에서 약간 감소된 추세이지만 아직도 學歷水準이 낮고 農村地域에 對한 母子保健事業은 期待할 수 있는 成果를 가져오지 못하고 있는 것 같다.

2) 分娩介助者

分娩介助는 專門的 知識이 있는 醫師, 助産員 또는 保健要員에 의해서 實施되어 安全分娩을 유도해야 한다.

이러한 點을 重要視하여 여러 나라에서는 專門人的 分娩介助率이 母子保健의 水準을 測定하는데 重要的 指標의 하나로 보고 널리 活用하고 있다.

表Ⅸ-6은 分娩介助者에 대한 分布를 파악한 것이다. 專門的인 知識을 가진 醫師, 助産員, 保健要員 등에 의한 分娩介助率이 77.3 퍼센트였고, 친정 또는 시어머니, 친척, 이웃 등 非專門醫療人的 分娩介助率은 22.8 퍼센트였다. 이와 같은 非專門醫療人에 의한 分娩介助率은 地域 또는 學歷에 따라서 差異가 있었다. 都市地域의 婦人중 分娩介助者가 非醫療人인 경우는 13.8 퍼센트로 아주 낮고 農村婦人은 무려 46.3 퍼센트에

표X-6. 부인의 특성별 1980년 이후 최종아 출산시 분만개조자

		단위 : %					
부인 특성	의사	조산원	보건요원	친척	혼자서	이웃	기타
지역	도시	농촌	계	연령	24세이하	25-29	30세이상
도	70.7	13.9	1.5	11.0	0.6	1.8	0.4
시	44.1	6.5	3.1	38.6	2.8	4.1	0.8
촌	63.4	11.9	2.0	18.6	1.2	2.4	0.6
계	58.3	18.5	2.6	18.0	0.2	2.2	0.2
연령	65.4	12.4	1.8	16.8	0.5	2.4	0.8
24세이하	62.6	8.8	2.0	21.1	2.5	2.6	0.4
25-29	63.4	11.9	2.0	18.6	1.2	2.4	0.6
30세이상	34.7	11.4	2.3	41.0	4.7	5.3	0.7
계	59.3	15.9	2.3	19.2	0.2	2.8	0.3
교육정도	81.1	9.6	1.6	6.1	0.3	0.5	0.8
국졸이하	98.1	1.0	0.5	0.5	—	—	—
중학교	63.4	11.9	2.0	18.6	1.2	2.4	0.6
고등학교							
대학이상							
계							

達하고 있었다. 또한, 敎育程度에서도 學歷이 낮은 婦人일수록 非醫療人의 分娩介助率이 높았으며 특히 國民學校 以下는 무려 51.7 퍼센트였다.

그러나 非醫療人에 의한 分娩介助率의 變動趨勢는 최근에 급격히 감소하고 있으며, 都市에서 보다 農村이 더욱 뚜렷한 變化를 가져오고 있다. 表Ⅸ-7 과 같이 1982 年과 1985 年 期間 동안에 都市는 6.9 퍼센트 「포인트」가 감소한데 비해 農村은 21.8 퍼센트 「포인트」의 차이를 나타내고 있다. 이와 같은 結果는 그 동안 社會・經濟的인 發展에 따라서 生活의 構造的인 變化를 가져왔고 이와 함께 母子保健事業은 물론 醫療保險 및 保護등 政府에서 實施하는 각종 保健醫療事業의 成果가 婦人들의 意識構造를 變化시켜 專門醫療人에 의한 分娩介助率이 增加한 것으로 볼 수 있다.

표Ⅸ-7. 비의료인에 의한 분만개조율의 변동추세

년 도	단 위 : %		
	전 국	도 시	농 촌
1977	59.8	37.5	81.1
1982	40.5	20.7	68.1
1985	22.8	13.8	46.3

3. 授乳形態 및 期間

1) 授乳形態

授乳形態는 어머니의 健康을 維持 向上시키고 出生兒의 健康管理을 위하여 重要視되고 있다.

우리나라 婦人들의 授乳形態를 보면 母乳의 授乳率이 가장 높다. 그러나 최근에 이르러 母乳授乳率이 점차 減少하고 있음을 알 수 있다.

表Ⅸ - 8 은 응답부인들의 授乳形態를 1982 年調査結果와 비교한 것인데, 1982 年에 68.9 퍼센트이었던 母乳授乳率이 1985 年에는 59.0 퍼센트로 상당히 낮아졌으며, 우유 또는 혼합 授乳率은 상대적으로 增加하였다. 특히 母乳과 우유의 混合授乳率이 늘어나는 趨勢를 보이고 있다.

이와 같은 現象은 응답부인들의 居住地域, 年齡, 및 教育水準에 따라서 더욱 두드러진 樣狀을 보이고 있다.

먼저 地域別 分布를 보면 母乳授乳率의 감소 傾向은 都市와 農村이 거의 同一하다 하겠으나 都市 婦人들에게서 더욱 심하였다. 상대적으로 우유 또는 혼합 授乳率은 반대로 都市가 높았으며, 특히 우유와 혼합

표Ⅸ - 8. 최종아에 대한 지역별 수유형태의 비교 : 1982, 1985

단위 : %

연 도	지 역	모 유	우 유	혼 합	기 타
1982	전 국	68.9	14.6	14.5	2.0
	도 시	65.6	16.6	15.7	2.1
	농 촌	74.8	11.0	12.5	1.8
1985	전 국	59.0	15.6	25.3	—
	도 시	55.2	17.8	26.9	—
	농 촌	69.1	9.7	21.2	—

하여 授乳하는 率이 현저하게 많았다. 또한 授乳形態는 教育水準과의 聯關性이 높았다. 母乳에 의한 授乳率은 學歷이 낮은 婦人일수록 높아 國民學校 以下와 中學校가 각각 68.8 퍼센트와 66.1 퍼센트였고 高等學校가 51.1 퍼센트이며 大學 以上이 22.4 퍼센트로 가장 낮았다. 반면에 學歷이 높은 婦人일수록 우유 또는 혼합 授乳를 즐겨 먹이고 있으며,

표Ⅸ - 9. 부인의 특성별 1980 년이후 최종아에 대한 수유형태

단위 : %

부 인 특 성	모 유	우 유	혼 합	계 (N)
지 역				
도 시	55.2	17.8	26.9	100.0 (2,567)
농 촌	69.1	9.7	21.2	100.0 (971)
계	59.0	15.6	25.3	100.0 (3,538)*
연 령				
24 세이하	63.5	11.7	24.8	100.0 (479)
25 - 29	61.2	15.0	23.8	100.0 (1,714)
30세이상	54.8	17.8	27.4	100.0 (1,346)
계	58.0	15.6	25.3	100.0 (3,537)*
교육정도				
국졸이하	68.8	9.2	22.0	100.0 (803)
중 학 교	66.1	10.6	23.3	100.0 (1,322)
고등학교	51.1	21.1	27.7	100.0 (1,203)
대 학 이 상	22.4	39.9	37.7	100.0 (209)
계	59.0	15.6	25.3	100.0 (3,537)*

* 미상인 경우 제외

가장 學歷間에 차이가 심한 것은 우유만 먹이는 率이 國民學校 以下가 9.2 퍼센트에 불과한데 大學以上은 39.9 퍼센트에 達하고 있다는 點이었다.

2) 授乳期間

表Ⅸ-10 은 最終出生兒에게 母乳를 授乳한 期間이 어느 정도인가를 파악하고자 한 것이며 調査日現在 授乳中인 경우는 제외하였다. 따라서 母乳授乳를 完了한 婦人에 限하여 질문한 것이다. 授乳形態와 함께 母乳授乳期間은 어머니와 아이들의 健康에 영향을 주는 要因임은 재론의 여지가 없으며, 妊娠의 延長에도 크게 作用하고 있어 人口調節의 側面에서 큰 關心의 對象이 되고 있다. 전체부인의 平均母乳授乳期間은 12 個月이었고 都市가 12 個月, 農村이 15 個月로 農村婦人의 授乳期間이 延長되고 있었다. 그 構成比率을 보면 7-12 個月間 母乳를 먹인 婦人이 大部分이었으며, 都市와 農村간의 차이는 6 개월 미만이 뚜렷해 農村이 8.2 퍼센트였고, 都市는 18.9 퍼센트를 차지하고 있었다.

年齡別 平均 授乳期間은 24 歲 以下가 11 個月로 가장 짧았고, 年齡이 많아질수록 약간씩 增加하는 傾向을 나타내 25-29 歲가 12 個月이며 30 歲 以上은 13 個月이었다.

教育程度別 授乳期間은 6 個月 以下에서 가장 차이가 많아 國民學校 以下와 中學校가 각각 9.6 퍼센트, 11.2 퍼센트로 그 率이 가장 낮았으며, 高等學校에서 급격히 上昇하기 시작하여 大學校 以上이 무려 54.5 퍼센트를 나타내 學歷이 높아질수록 母乳授乳期間이 짧아지는 양상을 보였다. 授乳期間의 平均에서도 國民學校 以下와 中學校가 각각 19 個月과 15 個月로 大學校 以上の 11 個月에 比較하면 상당히 길게 나타났다.

표Ⅸ - 10. 부인의 특성별 1980 년이후 최종아에 대한 수유기간 분포

부인 특성	6 개월 이 하	7 - 12	13 - 18	19 - 24	25 개월 이 상	계 (N)	단위 : %	
							평 균	(개월)
지 역								
도 시	18.9	49.8	22.5	6.6	2.2	100.0 (1,596)	12	
농 촌	8.2	45.5	26.5	10.9	8.9	100.0 (596)	15	
계	16.0	48.6	23.6	7.8	4.0	100.0 (2,192)	12	
연 령								
24 세이하	20.5	49.2	22.6	6.3	1.3	100.0 (177)	11	
25 - 29	16.7	48.3	25.5	7.0	2.5	100.0 (1,038)	12	
30 세이상	14.5	48.8	21.7	8.9	6.0	100.0 (977)	13	
계	16.0	48.6	23.6	7.8	4.0	100.0 (2,192)	12	
교육정도								
국졸이하	9.6	39.6	27.7	13.9	9.1	100.0 (548)	19	
중 학 교	11.2	51.3	26.5	7.9	3.1	100.0 (857)	15	
고등학교	21.2	55.4	18.2	3.6	1.6	100.0 (680)	13	
대학이상	54.5	29.6	13.7	2.2	-	100.0 (106)	11	
계	16.0	48.6	23.6	7.8	4.0	100.0 (2,191)	12	

X. 結論 및 政策的 意味 要約

最近에 政府가 지향하고자 한 修正人口目標은 1990年代 初에 人口增加率 1 퍼센트를 達成하는데 그 焦點을 두고 있다. 물론 人口增加率 水準의 결정은 出生과 死亡에 의하여 결정되지만, 福祉社會를 이룩해 나가고자 하는 현실을 감안할 때 向後 상당기간 동안은 國民保健의 向上으로 死亡水準이 지속적으로 떨어질 것으로 예상되기 때문에 결국 人口增加率을 빠른 速度로 低下시키기 위해서는 出生率을 더 빨리 下降시키지 않으면 안된다는 結論이다. 이러한 背景에서 우리나라 人口事業은 出生率을 下降시키기 위한 出產抑制政策을 強化하지 않을 수 없으며, 또한 出產力을 低下시키기 위한 各種 戰略開發에 力點을 두지 않을 수 없다.

出產抑制을 위한 戰略開發은 곧 현재의 出產力水準을 精確하게 판단하고 이에 관련된 影響要因을 가려냄으로서 가능해 진다. 그리하여 그동안 出產力 및 家族計劃實態調査는 2 - 3 年の 間隔을 두고 계속 실시되어 왔으며, 그 結果로 出產抑制事業의 效果側定을 할 수 있었다. 뿐만 아니라 出產力 및 家族計劃實踐樣相의 變化가 對象者의 地域別, 社會階層別 특성에 따라 分別되고, 이에 대한 適切한 對應策 樹立 또한 可能할 수 있었다.

1985 年 出產力 및 家族保健實態調査에서 나타난 특징을 出產力水準, 子女觀, 그리고 避妊實踐樣相의 變化別로 나누어 政策的인 意味를 要約하면 다음과 같다.

1. 出産力水準

1985 年 調査에서 밝혀진 合計 出産率은 1984 年 現在 2.1 이다. 이는 人口成長停止年度를 예측할 수 있는 基本 指標로 지칭되고 있는 「出産力代置水準」을 말하는데, 1960 年 이후 出産力抑制政策을 推進해 온 亞細亞 諸國家 가운데 「싱카폴」, 「홍콩」, 그리고 臺灣에 이어 4 번째로 우리나라도 이 水準에 도달하게 된 것이다. 「合計出産率 2.1」이 가지는 人口學的인 의미는 우리나라 婦人이 平生의 出産期間 동안에 「두子女」를 出産한다는 예측과 함께 이 出産水準을 固守함으로써 부모가 가진 出産能力이 數적으로 子女에게 增殖되지 않고 그대로 직접 轉達되는 소위 代置水準을 維持할 수 있는 처지에 到達했다고 解釋될 수 있는 것이다. 그래서 出産이 완료된 父母의 壽命, 子女의 結婚年齡, 그리고 그 子女가 結婚한 後의 出産時期 등을 고려해서 「두子女」出産水準을 의미하는 合計出産率 2.1 達成時期로 부터 約 60 - 65 年後에는 人口增加가 停止될 수 있음을 기대할 수 있는 것이다.

이상 合計出産率 2.1 이 가진 人口學的 意味로 볼 때 이미 이 水準에 도달한 현재로서, 우리나라는 出産抑制政策의 方向과 內容을 재음미하는 주요한 時點에 서 있다고 볼 수 있는 것이다. 만일 앞서 言及한 바와 같이 人口增加率 1 퍼센트 早期達成 目標를 실현하고자 할때는 出産力을 더욱 降下시켜야 한다는 의미에서 出産抑制政策을 더욱 強化해야 할 뿐만 아니라 合計出産率 또한 2.1 水準以下로 내려가게 하지 않으면 안되겠다는 뜻이 내포되고 있다.

出産力水準을 下降시키기 위한 具體的인 戰略開發을 위해서는 出

産力の 構造的 内容を 検討해 볼 필요가 있는데 이것이 바로 年齡別 出産力이다. 1984 年 現在 年齡別 出産率 水準을 보면, 역시 過去의 전통대로 25 - 29 歲群이 가장 높아 187 을 나타내는데 이 水準은 先進國에 比해서 아직도 높다. 물론 이 年齡集團의 出産力은 他年齡集團에 비해 그동안 가장 빨리 下降하였음을 1981 年 資料와 비교해 볼 때 쉽게 알 수 있다. 이 年齡群의 出産力이 1981 年の 245 에서 1984 年에는 187 로 크게 下降되었으나 出産活動이 가장 活潑한 이 集團의 出産水準을 先進國水準인 160 으로 좀더 내려야 하겠으며, 만약 그렇게 할 수 있다면 他年齡群의 出産力の 變化없이도 合計出産率은 2.1 以下로 내려갈 수 있다. 그래서 向後 25 - 29 歲 集團에 대한 出産抑制管理는 큰 政策課題로 등장했다고 볼 수 있다.

한편 都市・農村地域間の 出産力水準이 過去보다 1984 年 現在 그 差異가 상당히 좁혀졌다는 점은 持記할 만 하다. 都市地域의 合計出産率 2.0 과 農村地域의 2.3 을 두고 볼 때, 앞으로 農村地域의 出産力을 조금만 더 下降시킬 수 있다면 人口增加率 1 퍼센트 早期達成目標에 크게 기여할 수 있을 것이다. 부가하여 都市 地域의 合計出産率 2.0 은 이 地域의 出産抑制事業戰略의 變化를 유도하는 指標로 해석할 수도 있다. 즉, 都市地域에서는 一般的인 量的인 避妊普及보다 質的인 避妊普及 및 管理, 그리고 아직도 高出産을 유지하고 있는 特殊集團에 대하여 集中管理를 할 수 있는 戰略으로 전환되어야 한다는 뜻이다.

2. 子女觀

子女觀의 變化는 出產抑制政策의 근본적인 方向과 內容을 결정해 주는 要因으로 주목된다. 2子女를 포함한 2名이하의 子女數가 理想的이라고 응답한 比率이 全體 調查對象婦人 가운데 1985年 현재 85.8퍼센트를 보인 것은 1982年의 60.1퍼센트에 비해 크게 變化된 것이며, 이는 「두子女」家庭을 강조한 지난 數年間の 社會運動에 상당한 呼應度를 나타낸 것으로 解釋할 수 있다. 이와같이 높은 「두子女」家庭에 대한 社會的 規範形成은 向後 出產抑制事業의 밝은 希望을 보여줄 뿐만 아니라 두子女觀 確立을 위한 政府의 政策強化에 자신감을 줄 수 있는 指標이기도 하다. 理想子女數가 곧 出產行動으로 옮겨지면서 現存子女數와 꼭 같아지기를 기대할 수는 없다 할지라도 子女數에 대한 態度로서 子女의 斷產數를 결정하는 豫想으로 크게 注目할 수 있는 것이다. 그러한 의미에서 20代 婦人들의 理想子女數가 30代와는 달리 2子女以下로 기울고 있음은 우리 社會의 새로운 子女觀形成으로 보아진다.

그리고 이와 관련하여 「한子女」에 대한 態度에 있어서도 1982年과 比較하여 큰 變化가 있음을 알 수 있다. 「한子女」에 대하여 1982年에는 「너무적다」는 否定的인 態度를 보인 率이 절대다수인 84.1퍼센트 였었던데 反해 1985年 現在에는 50.9퍼센트로 무려 34퍼센트 포인트가 下降하였다. 이와 같이 「한子女」에 대한 好意的인 受容態度形成의 擴散은 向後 出產抑制事業의 새로운 方向을 提示할 수 있어 크게 주목된다. 그리고 「한子女」에 대하여 점진적으로 肯定的인 態度가 형성되고 있음은 곧 강한 男兒選好觀이 어느 정도 緩和되어 가고 있음을 意味하는 것으로 解釋할 수도 있을 것이다.

3. 避妊實踐樣相

1985年 現在 避妊實踐率은 70.4퍼센트로서 1982年の 57.7 퍼센트보다 約 13 퍼센트 포인트가 上昇하였다. 都市・農村間の 避妊實踐率 水準은 都市가 71.5 퍼센트, 그리고 農村이 67.7 퍼센트로서 過去에 비해 都・農間の 差異는 다소 좁혀지고 있음을 알 수 있다. 避妊實踐率의 最上水準을 어디까지 到達할 수 있게 해야 하는지 正確히 알 수 없으나, 現在 妊娠率, 自然不妊率, 産後無月經時期에 있는 率 등을 고려할 때 80 퍼센트 前・後가 最上 避妊實踐率水準이 될 수 있지 않나 생각된다. 그렇게 본다면 우리나라 避妊實踐水準은 상당히 높은 率에 到達해 있다고 보아지기 때문에 앞으로 避妊實踐은 量的인 側面보다는 質的인 側面으로 크게 強調되어져야 할 時期에 왔다고 보아진다.

避妊方法別 實踐水準으로 보면 男女不妊受容率이 월등히 높은 것이 특징이다. 즉, 전체 避妊實踐率 70.4 퍼센트 가운데 折半을 넘는 40.4 퍼센트가 男女不妊施術에 의하여 이루어지고 있으며, 特히 女性不妊施術受容率이 31.6 퍼센트를 차지하고 있다. 이와같이 높은 男女不妊手術에 의한 避妊實踐率의 上昇은 그동안 數年동안 每年 25 - 30 萬名の 不妊受容者에 의한 것인데 避妊實踐樣相으로 보아 向後不妊施術目標는 物量的으로 더 이상 높힐 필요성이 없을 것으로 보이며, 다만 一時的 避妊方法의 質的 管理에 더욱 注力하여야 할 것으로 사료된다.

現存 子女數別 避妊實踐率로서도 少子女觀이 상당히 확립되어 가고 있음을 볼 수 있다. 2子女를 가지고 있는 婦人の 82.5 퍼센트

가 避妊을 하고 있는데, 이는 1982 年 資料의 66.7 퍼센트 보다 월등히 높을 뿐만 아니라 그만큼 2 子女에서 斷産하는 家庭이 많다는 意味로 풀이할 수 있다. 그리고 1 子女를 가진 婦人의 避妊實踐도 1982 年의 24.3 퍼센트에서 1985 年 현재 44.7 퍼센트로 크게 向上되었다.

다음 向後 避妊普及의 力向을 결정해 주는데 主要한 資料가 될 수 있는 避妊費用負擔을 보면, 전체적으로 自費負擔率이 41 퍼센트 수준에 있다. 4 大都市에서는 46 퍼센트 수준이며 農村은 31 퍼센트로 都市에 비해서 훨씬 떨어진다. 그러나 避妊方法別 自費負擔率을 보면 卵管 및 精管手術과 子宮內裝置를 제외한 一時的 避妊方法인 먹는避妊藥과 콘돔에서 80 퍼센트 이상이다. 특히 4 大都市에서는 이들 一時避妊方法의 自費負擔率이 90 퍼센트 水準임을 두고 볼 때 政府避妊普及政策變化의 可能性을 보여준다 하겠다. 즉, 먹는避妊藥과 콘돔은 政府主導的인 無料避妊普及에서 商業網에 의한 自費負擔으로 普及할 수 있는 새로운 避妊普及戰略을 구상할 수 있는 것이다. 다만, 自費負擔 避妊普及 戰略을 강구한다 할지라도 避妊에 드는 費用조차 부담하기 어려운 社會階層에 대해서는 既存의 無料普及과 같이 계속 支援해야 할 것이다.

附錄－1**調 查 對 象 地 域**

조사구 번 호	조 사 지 역	조사구 번 호	조 사 지 역
001	서울 종로구종로 1·2가동 21 통	023	서울 관악구봉천 6 동 3 통
002	" 중구신당 6 동 24 통	024	" " 신림 8 동 26 통
003	" 용산구한남 2 동 10 통	025	" 강남구역삼 1 동 16 통
004	" 성동구성수 1 가동 14 통	026	" 강남구방배 2 동 48 통
005	" 성동구구의동 24 통	027	" 강동구천호 1 동 16 통
006	" 동대문구답십리 2 동 21 통	028	" " 마천 1 동 14 통
007	" 동대문구면목 2 동 10 통	029	부산 중구중앙동 5 통
008	" 동대문구망우 3 동 6 통	030	" 동구초량 2 동 19 통
009	" 성북구길음 2 동 30 통	031	" 영도구청학 2 동 8 통
010	" 도봉구미아 3 동 9 통	032	" 부산진구당감 1 동 8 통
011	" " 창 3 동 1 통	033	" 동래구온천 2 동 12 통
012	" " 중계동 29 통	034	" " 연산 8 동 27 통
013	" 은평구응암 3 동 16 통	035	" " 구서동 40 통
014	" 서대문구연희 2 동 13 통	036	" 남구문현 3 동 22 통
015	" 마포구공덕 2 동 10 통	037	" 북구삼락동 11 통
016	" " 성산 2 동 16 통	038	" 해운대구반여 3 동 15 통
017	" 강서구화곡본동 24 통	039	" 강서구대저 1 동 4 통
018	" " 신정 4 동 7 통	040	대구 동구신암 4 동 21 통
019	" 구로구독산 3 동 29 통	041	" 서구내당 4 동 14 통
020	" " 오류 1 동 39 통	042	" 서구평리 5 동 25 통
021	" 영등포구신길 4 동 23 통	043	" 남구대명 6 동 27 통
022	" 동작구흑석 2 동 6 통	044	" 북구산격 3 동 30 통

조사구 번 호	조 사 지 역	조사구 번 호	조 사 지 역
045	대구 수성구상동 1 통	067	전남목포시서산동 3 통
046	인천 남구송의 3 동 13 통	068	전남금성시송월동 4 통
047	" " 주안 7 동 16 통	069	경북경주시중앙동 5 통
048	인천 북구부평 6 동 14 통	070	경북구미시선주동 4 통
049	" " 가좌동 22 통	071	경남마산시성호동 6 통
050	경기 수원시지만동 29 통	072	경남울산시반구동 4 통
051	" 성남시단대 3 동 14 통	073	경남울산시양정동 13 통
052	" 안양시안양 2 동 4 통	074	경남진주시상평동 26 통
053	" 부천시심곡 1 동 11 통	075	경남충무시서호동 7 통
054	" " 신흥 2 동 12 통	076	경기 남양주군구리읍수택 9 리
055	" 동두천시생연 1 동 1 통	077	" 평택군평성읍추팔 1 리
056	강원 춘천시퇴계동 1 통	078	" 시흥군소래읍신천 4 리
057	" 동해시부곡동 9 통	079	" 고양군일산읍일산 4 리
058	충북 청주시내덕 2 동 4 통	080	" 가평군가평읍읍내 4 리
059	충북제천시교동 14 통	081	강원 홍천군홍천읍진 1 리
060	충남대전동구중동 11 통	082	" 정선군신동읍조동 2 리
061	" " 중구도마 2 동 29 통	083	" 삼척군삼척읍교 1 리
062	전북전주시중노 2 동 3 통	084	충북진천군진천읍교성리
063	전북군산시신평동 10 통	085	충남 연기군조치원읍정동리
064	전북정주시시기 1 동 4 통	086	" 서천군장항읍창선 1 리
065	전남광주서구서 1 동 9 통	087	" 예산군예산읍신례원 1 리
066	전남광주북구북동 5 통	088	" 아산군온양읍장촌리

조사구 번 호	조 사 지 역	조사구 번 호	조 사 지 역
089	전 북 고양군고창읍덕산리	111	충북 옥천군안내면동대리
090	전 남 담양군담양읍반룡 1 리	112	" 괴 산군청안면청용 1 리
091	" 화순군화순읍서태 1 , 2리	113	" 제 원군덕 산면성내리
092	" 영 광군영광읍와룡 2 리	114	충남 연기군서면청라 1 리
093	경 북 안동군풍산읍안교 1 리	115	" 논산군상월면대명 1 리
094	" 월성군안강읍산대 5 리	116	" 서천군마서면월포 2 리
095	" 성주군성주읍삼산 2 리	117	" 청양군청남면지곡리
096	" 문경군문경읍각서1, 2 리	118	" 서산군부석면지산 3 리
097	경 남 창녕군창녕읍교화리	119	" 당진군신평면신당리
098	" 거제군신흥읍장평리	120	" 천원군성거면문덕 1 리
099	" 거창군거창읍상동리	121	전 북 무주군안성면공정리
100	경 기 남양주군화도면정현 1 리	122	" 남원군아영면일대리
101	" 화성군비봉면남전 2 리	123	" 고창군무장면백양리
102	" 파주군교화면송촌리	124	" 김제군죽산면차고, 석산리
103	" 연천군전곡면은대 2 리	125	" 옥구군나포면주곡리
104	" 양평군양서면중동1, 2 리	126	" 광산군서창면벽진 3 리
105	" 용인군기흥면교매 3 리	127	" 광양군옥곡면선유리
106	" 김포군통진면도사 2 리	128	" 승주군상사면오곡리
107	강원 춘성군신북면울문 1 리	129	" 보성군회천면봉강2, 3 리
108	" 영월군북면마차 6 리	130	" 해남군삼산면신흥리
109	" 양구군남면두무리	131	" 영암군학산면용소 2 리
110	충북 창원군가덕면인차 2 리	132	" 나주군남평면남평 2 리

조사구 번호	조 사 지 역	조사구 번호	조 사 지 역
133	전남 장성군동화면용정 1 리	142	경북 예천군풍양면괴당 1 리
134	" 신안군압해면가룡 2 리	143	경남 진양군금곡면차현리
135	경북 달성군구지면징동리	144	" 함안군철원면구성리
136	" 안동군풍천면광덕 1 리	145	" 양산군원동면중리
137	" 영덕군축산면축산 1 리	146	" 울주군언양면천소리
138	" 월성군천북면모아 1 리	147	" 통영군용남면원평리
139	" 청도군운문면봉하리	148	" 고성군동해면양촌리
140	" 금릉군아포면국사 2 리	149	" 하동군진교면중이리
141	" 상주군모동면신흥1,2리	150	" 거창군가조면양기, 음기리

附錄－2

主 要 統 計 表

統 計 表

調査対象婦人の 特性 (15～44 歳 有配偶婦人)

- 表一 1. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 教育水準
- 表一 2. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 宗教
- 表一 3. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 就業狀態
- 表一 4. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 男便職業
- 表一 5. 全國・市部・郡部別 婦人教育水準別 就業狀態
- 表一 6. 全國・市部・郡部別 婦人教育水準別 宗教
- 表一 7. 全國・市部・郡部別 婦人教育水準別 男便職業
- 表一 8. 全國・市部・郡部別 婦人就業狀態別 宗教
- 表一 9. 全國・市部・郡部別 婦人就業狀態別 男便職業

調査対象婦人の 妊娠露出狀態 (15～44 歳 有配偶婦人)

- 表一 10. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 妊娠露出狀態
- 表一 11. 全國・市部・郡部別 婦人初婚年齡別 妊娠露出狀態
- 表一 12. 全國・市部・郡部別 婦人結婚期間別 妊娠露出狀態
- 表一 13. 全國・市部・郡部別 出生子女數別 妊娠露出狀態
- 表一 14. 全國・市部・郡部別 現存子女數別 妊娠露出狀態
- 表一 15. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 教育水準別 妊娠露出狀態
- 表一 16. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 現存子女數別 妊娠露出狀態
- 表一 17. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 現存男兒數別 妊娠露出狀態
- 表一 18. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 就業狀態別 妊娠露出狀態
- 表一 19. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 男便職業別 妊娠露出狀態

調査対象婦人の 出生子女數（15～44 歳 有配偶婦人）

表一 20. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 出生子女數

表一 21. 全國・市部・郡部別 婦人結婚期間別 出生子女數

表一 22. 全國・市部・郡部別 婦人結婚期間別 教育水準別 出生子女數

表一 23. 全國・市部・郡部別 婦人結婚期間別 就業狀態別 出生子女數

表一 24. 全國・市部・郡部別 婦人結婚期間別 男便職業別 出生子女數

調査対象婦人の 現存子女數（15～44 歳 有配偶婦人）

表一 25. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 現存子女數

表一 26. 全國・市部・郡部別 婦人結婚期間別 現存子女數

表一 27. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 出生子女數別 現存子女數

調査対象婦人の 期待子女數（15～44 歳 有配偶婦人）

表一 28. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 期待子女數

表一 29. 全國・市部・郡部別 婦人教育水準別 期待子女數

表一 30. 全國・市部・郡部別 婦人結婚期間別 期待子女數

表一 31. 全國・市部・郡部別 婦人初婚年齡別 期待子女數

調査対象婦人の 理想子女數（15～44 歳 有配偶婦人）

表一 32. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 理想子女數

表一 33. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 教育水準別 理想子女數

表一 34. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 就業狀態別 理想子女數

表一 35. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 男便職業別 理想子女數

調查對象婦人の 避妊實踐率（15～44 歳 有配偶婦人）

表一 36. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 避妊方法別 實踐率

表一 37. 全國・市部・郡部別 婦人結婚期間別 避妊方法別 實踐率

表一 38. 全國・市部・郡部別 現存子女數別 避妊方法別 實踐率

表一 39. 全國・市部・郡部別 現存男兒數別 避妊方法別 實踐率

表一 40. 全國・市部・郡部別 現存女兒數別 避妊方法別 實踐率

表一 41. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 教育水準別 避妊方法別 實踐率

表一 42. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 就業狀態別 避妊方法別 實踐率

表一 43. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 男便職業別 避妊方法別 實踐率

表一 44. 全國・市部・郡部別 婦人教育水準別 現存子女數別 避妊方法別 實踐率

表一 45. 全國・市部・郡部別 婦人就業狀態別 現存子女數別 避妊方法別 實踐率

表一 46. 全國・市部・郡部別 男便職業別 現存子女數別 避妊方法別 實踐率

表一 47. 全國・市部・郡部別 婦人教育水準別 現存男兒數別 避妊方法別 實踐率

表一 48. 全國・市部・郡部別 婦人就業狀態別 現存男兒數別 避妊方法別 實踐率

表一 49. 全國・市部・郡部別 男便職業別 現存男兒數別 避妊方法別 實踐率

表一 50. 全國・市部・郡部別 婦人教育水準別 現存女兒數別 避妊方法別 實踐率

表一 51. 全國・市部・郡部別 婦人就業狀態別 現存女兒數別 避妊方法別 實踐率

表一 52. 全國・市部・郡部別 男便職業別 現存女兒數別 避妊方法別 實踐率

調查對象婦人の 結婚狀態（15～49 歳 有配偶婦人）

表一 53. 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 結婚狀態

表一 54. 全國・市部・郡部別 婦人教育水準別 結婚狀態

表一 55 . 全國・市部・郡部別 婦人就業狀態別 結婚狀態

表一 56 . 全國・市部・郡部別 婦人初婚年齡別 結婚狀態

表一 57 . 全國・市部・郡部別 婦人結婚期間別 結婚狀態

表一 58 . 全國・市部・郡部別 婦人年齡別 再婚率

表一 59 . 全國・市部・郡部別 婦人教育水準別 再婚率

表一 60 . 全國・市部・郡部別 婦人就業狀態別 再婚率

表一 61 . 全國・市部・郡部別 婦人初婚年齡別 再婚率

表一 62 . 全國・市部・郡部別 婦人結婚期間別 再婚率

표-1. 전국·시부·군부별 부인년령별 교육수준

연령	무학	국민학교	중학교	고등학교	대학이상	계(실수)
전국						
15-24	0.4	14.7	41.9	36.3	6.7	100.0(741)
25-29	0.4	18.5	36.9	37.3	6.9	100.0(2,003)
30-34	2.0	25.9	35.5	30.6	6.0	100.0(1,691)
35-39	3.1	36.4	29.8	23.6	7.2	100.0(1,371)
40-44	9.6	48.0	23.3	13.5	5.5	100.0(1,201)
계	2.9	28.4	33.4	28.8	6.5	100.0(7,008)
시부						
15-24	-	10.0	41.0	41.0	7.9	100.0(527)
25-29	0.2	14.4	36.5	40.9	8.1	100.0(1,508)
30-34	1.7	20.0	36.4	34.7	7.2	100.0(1,241)
35-39	1.2	29.0	31.9	28.6	9.4	100.0(983)
40-44	5.3	38.4	29.1	19.1	8.2	100.0(785)
계	1.5	21.9	34.9	33.6	8.1	100.0(5,045)
군부						
15-24	1.4	26.2	43.9	24.8	3.7	100.0 (214)
25-29	1.2	31.1	38.0	26.3	3.4	100.0 (495)
30-34	2.9	42.2	33.1	19.3	2.4	100.0 (450)
35-39	8.0	54.9	24.5	11.1	1.5	100.0 (388)
40-44	17.8	66.1	12.5	3.1	0.5	100.0 (416)
계	6.5	45.2	29.4	16.6	2.2	100.0 (1,963)

표-2. 전국·시부·군부별 부인년령별 종교

연령	무교	불교	기독교	천주교	유교	기타	계(실수)
전국							
15 - 24	58.4	19.7	16.4	5.3	—	0.1	100.0 (741)
25 - 29	49.7	26.9	17.5	5.2	0.1	0.6	100.0 (2,001)
30 - 34	40.0	30.4	21.0	8.1	—	0.4	100.0 (1,692)
35 - 39	34.3	34.4	22.5	7.7	0.1	1.1	100.0 (1,371)
40 - 44	35.3	37.6	17.2	8.5	0.4	1.0	100.0 (1,202)
계	42.8	30.3	19.2	7.0	0.1	0.7	100.0 (7,007)
시부							
15 - 24	59.4	19.2	15.3	6.1	—	—	100.0 (527)
25 - 29	48.8	26.8	18.2	5.8	0.2	0.3	100.0 (1,506)
30 - 34	38.4	29.3	23.4	8.7	—	0.2	100.0 (1,241)
35 - 39	30.2	35.8	24.1	8.9	—	0.9	100.0 (983)
40 - 44	31.4	36.4	19.9	10.9	0.3	1.2	100.0 (785)
계	41.0	29.9	20.6	7.9	0.1	0.5	100.0 (5,042)
군부							
15 - 24	56.1	21.0	19.2	3.3	—	0.5	100.0 (214)
25 - 29	52.3	27.5	15.4	3.4	—	1.4	100.0 (495)
30 - 34	44.6	33.5	14.6	6.4	—	0.9	100.0 (451)
35 - 39	44.6	30.7	18.3	4.6	0.3	1.5	100.0 (388)
40 - 44	42.7	39.8	12.0	4.1	0.7	0.7	100.0 (417)
계	47.4	31.4	15.5	4.5	0.2	1.1	100.0 (1,965)

표 - 3. 전국·시부·군부별 부인년령별 취업상태

연령	지금까지취직 않고 계속중	결혼(직)전 중단	결혼(직)후 중단	결혼전 중단 결혼후재취업	결혼후중단 재취업	취업경험 없음	계 (실수)
전국							
15-24	4.6	61.9	7.9	2.7	1.4	21.6	100.0 (741)
25-29	4.9	51.8	5.5	6.2	1.4	30.2	100.0 (2,003)
30-34	4.1	33.9	6.5	6.9	1.6	47.0	100.0 (1,692)
35-39	2.0	22.2	3.5	5.8	1.0	65.4	100.0 (1,371)
40-44	1.1	11.2	3.6	4.2	1.0	78.8	100.0 (1,202)
계	3.5	35.8	5.3	5.6	1.3	48.6	100.0 (7,010)
시부							
15-24	5.7	61.6	9.2	2.6	1.7	19.2	100.0 (527)
25-29	5.5	53.4	6.7	6.6	1.5	26.3	100.0 (1,508)
30-34	4.8	35.4	7.6	7.6	2.2	42.3	100.0 (1,241)
35-39	2.3	25.5	4.2	5.4	1.4	61.1	100.0 (983)
40-44	1.5	14.1	4.7	5.6	1.5	72.7	100.0 (785)
계	4.1	38.3	6.4	6.0	1.7	43.5	100.0 (5,045)
군부							
15-24	1.9	62.6	4.7	2.8	0.5	27.6	100.0 (214)
25-29	3.2	46.9	1.6	5.1	1.2	42.0	100.0 (495)
30-34	2.0	29.5	3.5	5.1	—	59.8	100.0 (451)
35-39	1.3	13.9	1.8	6.7	—	76.3	100.0 (388)
40-44	0.5	5.8	1.7	1.7	0.2	90.2	100.0 (417)
계	1.8	29.4	2.4	4.4	0.4	61.5	100.0 (1,965)

표- 4. 전국·시부·군부별 부인년령별 남편직업

연 령	무직	전문직	행정및 관리직	사무직	판매직	서비스 직	농·축산업 임·수산업	생산직	기 타	계 (실 수)
전 국										
15 - 24	4.9	3.2	0.6	16.9	12.8	6.4	13.0	42.2	—	100.0 (741)
25 - 29	2.5	4.7	1.5	20.7	14.6	7.2	9.8	38.7	0.2	100.0 (2,001)
30 - 34	2.5	5.4	3.5	16.3	16.9	6.6	12.8	36.0	0.2	100.0 (1,692)
35 - 39	3.8	5.0	5.4	15.4	18.6	7.5	17.4	26.8	0.2	100.0 (1,368)
40 - 44	5.6	5.9	3.4	7.7	16.1	8.2	24.5	28.6	—	100.0 (1,202)
계	3.5	5.0	3.0	16.0	16.0	7.2	14.9	34.4	0.1	100.0 (7,004)
시 부										
15 - 24	5.2	4.4	0.4	19.2	15.3	7.4	1.7	46.3	—	100.0 (527)
25 - 29	2.8	5.4	1.5	22.2	17.0	8.0	1.5	41.4	0.3	100.0 (1,506)
30 - 34	2.8	5.9	3.5	17.8	19.9	7.1	3.2	39.7	0.2	100.0 (1,241)
35 - 39	4.5	6.1	6.6	18.3	21.6	10.1	2.6	30.0	0.2	100.0 (981)
40 - 44	7.6	8.2	5.0	8.8	21.4	10.3	3.5	35.2	—	100.0 (785)
계	4.1	6.0	3.4	18.0	19.1	8.5	2.5	38.3	0.2	100.0 (5,040)
군 부										
15 - 24	4.2	0.5	0.9	11.2	6.5	3.7	40.7	32.2	—	100.0 (214)
25 - 29	1.8	2.8	1.4	16.2	7.3	4.8	35.2	30.5	—	100.0 (495)
30 - 34	1.6	3.8	3.3	12.0	8.6	5.3	39.2	25.7	0.2	100.0 (450)
35 - 39	2.1	2.1	2.3	8.0	10.9	1.0	55.0	18.6	—	100.0 (387)
40 - 44	1.7	1.4	0.5	5.8	6.2	4.3	64.0	16.1	—	100.0 (417)
계	2.0	2.3	1.8	10.8	8.0	4.0	46.8	24.2	0.1	100.0 (1,964)

표 - 5. 전국·시부·군부별 부인교육수준별 취업상태

교육수준	지금까지취지 않고계속중	결혼(직)전 중단	결혼(직)후 중단	결혼전 중단 결혼후재취업	결혼후중단 재취업	취업경험 없음	계(실수)
전 국							
무 학	1.6	9.6	1.0	3.9	1.1	82.7	100.0(203)
국민 학교	0.8	19.3	2.9	5.9	1.5	69.7	100.0(1,993)
중 학 교	2.6	38.8	4.6	6.1	1.9	46.1	100.0(2,337)
고 등 학교	4.5	51.5	6.9	5.4	0.5	31.3	100.0(2,021)
대 학 이 상	16.3	34.5	14.3	3.3	1.7	30.0	100.0(454)
계	3.5	35.8	5.3	5.6	1.3	48.6	100.0(7,008)
시 부							
무 학	3.0	15.2	—	9.1	3.0	69.7	100.0(76)
국민 학교	1.0	20.4	4.2	7.7	2.3	64.4	100.0(1,105)
중 학 교	3.1	38.9	5.2	6.2	2.4	44.2	100.0(1,759)
고 등 학교	4.6	51.0	7.3	5.3	0.5	31.3	100.0(1,695)
대 학 이 상	14.6	36.0	14.6	3.4	1.7	29.8	100.0(410)
계	4.1	38.3	6.4	6.0	1.7	43.5	100.0(5,045)
군 부							
무 학	0.8	6.3	1.6	0.8	—	90.6	100.0(127)
국민 학교	0.5	18.0	1.2	3.6	0.5	96.2	100.0(888)
중 학 교	0.9	38.4	2.6	5.9	0.5	51.8	100.0(578)
고 등 학교	3.7	54.3	4.6	5.8	—	31.6	100.0(326)
대 학 이 상	31.8	20.5	11.4	2.3	2.3	31.8	100.0(44)
계	1.8	29.3	2.4	4.4	0.4	61.6	100.0(1,963)

표-6. 전국·시부·군부별 부인 교육수준별 종교

교육수준	무 교	불 교	기독교	천주교	유 교	기 타	계 (실수)
전 국							
무 학	49.5	35.0	12.3	2.3	0.5	0.5	100.0(203)
국민학교	46.7	35.0	13.3	3.8	0.2	1.1	100.0(1,993)
중 학 교	45.0	32.8	16.4	5.3	—	0.6	100.0(2,337)
고등학교	38.2	25.2	26.4	9.7	0.2	0.3	100.0(2,018)
대학이상	32.2	17.0	30.5	19.8	—	0.5	100.0(454)
계	42.8	30.3	19.2	7.0	0.1	0.7	100.0(7,005)
시 부							
무 학	54.5	30.3	9.1	6.1	—	—	100.0(76)
국민학교	43.5	35.8	14.6	4.8	0.2	1.0	100.0(1,105)
중 학 교	43.8	33.2	17.0	5.5	—	0.4	100.0(1,759)
고등학교	38.1	25.4	26.4	9.7	0.1	0.3	100.0(1,692)
대학이상	31.5	17.4	30.3	20.2	—	0.6	100.0(410)
계	41.0	29.9	20.6	7.9	0.1	0.5	100.0(5,042)
군 부							
무 학	46.5	37.8	14.2	—	0.8	0.8	100.0(127)
국민학교	50.6	33.9	11.6	2.5	0.2	1.2	100.0(888)
중 학 교	48.4	31.5	14.4	4.5	—	1.2	100.0(578)
고등학교	38.7	24.2	26.4	9.8	0.3	0.6	100.0(326)
대학이상	38.6	13.6	31.8	15.9	—	—	100.0(44)
계	47.4	31.4	15.5	4.4	0.2	1.1	100.0(1,963)

표- 7. 전국·시부·군부별 부인교육수준별 남편직업

교육수준	무 직	전문직	행정및 관리직	사무직	판매직	서비스 직	농·축산 임.수산	업생산직	기 타	계(실수)
전 국										
무 학	8.6	1.1	1.1	2.1	7.6	3.9	47.1	28.3	—	100.0(203)
국민학교	3.3	0.4	0.2	3.5	11.3	6.5	31.6	43.2	0.2	100.0(1,993)
중 학 교	3.5	1.5	1.2	14.1	16.9	8.7	10.6	43.6	—	100.0(2,331)
고등학교	3.3	8.0	4.6	28.9	21.5	7.6	3.2	22.8	0.2	100.0(2,021)
대학이상	3.7	31.2	17.8	28.8	11.3	2.5	1.4	2.7	0.5	100.0(454)
계	3.5	5.0	3.0	16.0	16.0	7.2	14.9	34.4	0.1	100.0(7,002)
시 부										
무 학	15.2	3.0	3.0	3.0	15.2	9.1	6.1	45.5	—	100.0(76)
국민학교	5.0	0.4	—	4.2	15.6	9.2	6.3	59.0	0.4	100.0(1,105)
중 학 교	4.1	1.7	1.2	13.9	19.0	9.8	2.4	47.9	—	100.0(1,754)
고등학교	3.3	8.2	4.3	29.1	23.4	7.9	0.4	23.4	0.1	100.0(1,695)
대학이상	3.4	30.9	18.5	29.2	11.8	2.8	0.6	2.2	0.6	100.0(410)
계	4.1	6.0	3.4	18.0	19.1	8.5	2.5	38.3	0.2	100.0(5,040)
군 부										
무 학	4.7	—	—	1.6	3.1	0.8	71.7	18.1	—	100.0(127)
국민학교	1.1	0.3	0.3	2.6	5.9	3.2	63.1	23.5	—	100.0(888)
중 학 교	1.7	0.7	1.4	14.7	10.2	5.0	35.7	30.5	—	100.0(577)
고등학교	3.4	7.4	5.8	27.9	11.7	6.1	17.8	19.6	0.3	100.0(326)
대학이상	6.8	34.1	11.4	25.0	6.8	—	9.1	6.8	—	100.0(44)
계	2.0	2.3	1.8	10.8	8.0	4.0	46.8	24.2	0.1	100.0(1,962)

표- 8. 전국·시부·군부별 부인취업상태별 종교

취업 상태	무교	불교	기독교	천주교	유교	기타	계 (실수)
전 국							
지금까지 쉬지 않고 계속중	42.7	24.7	22.1	10.6	—	—	100.0 (243)
결혼(직)전 중단	42.9	26.8	22.0	7.7	0.1	0.5	100.0 (2,506)
결혼(직)후 중단	39.3	27.8	20.3	12.0	—	0.5	100.0 (370)
결혼전 중단 결혼후 재취업	38.9	30.7	19.1	10.4	—	0.8	100.0 (391)
결혼후 중단 재취업	39.2	17.0	27.9	14.8	—	1.1	100.0 (93)
취업경험 없음	43.7	33.8	16.5	5.0	0.2	0.8	100.0 (3,403)
계	42.8	30.3	19.2	7.0	0.1	0.7	100.0 (7,007)
시 부							
지금까지 쉬지 않고 계속중	43.3	25.6	21.1	10.0	—	—	100.0 (207)
결혼(직)전 중단	41.2	27.1	23.2	8.1	0.1	0.4	100.0 (1,929)
결혼(직)후 중단	39.3	28.6	19.3	12.9	—	—	100.0 (322)
결혼전 중단 결혼후 재취업	40.2	28.0	18.9	12.1	—	0.8	100.0 (304)
결혼후 중단 재취업	40.5	16.2	27.0	16.2	—	—	100.0 (85)
취업경험 없음	41.0	33.7	18.5	6.0	0.1	0.7	100.0 (2,194)
계	41.0	29.9	20.6	7.9	0.1	0.5	100.0 (5,042)
군 부							
지금까지 쉬지 않고 계속중	38.9	19.4	27.8	13.9	—	—	100.0 (36)
결혼(직)전 중단	48.5	26.1	18.0	6.4	—	1.0	100.0 (577)
결혼(직)후 중단	39.6	22.9	27.1	6.3	—	4.2	100.0 (48)
결혼전 중단 결혼후 재취업	34.5	40.2	19.5	4.6	—	1.1	100.0 (87)
결혼후 중단 재취업	25.0	25.0	37.5	—	—	12.5	100.0 (8)
취업 경험 없음	48.5	34.1	13.0	3.2	0.3	0.9	100.0 (1,209)
계	47.4	31.4	15.5	4.5	0.2	1.1	100.0 (1,965)

표-9. 전국·시부·군부별 부인취업상태별 남편직업

취업상태	무직	전문직	행정및 관리직	사무직	판매직	서어비 스 직	농축산 임수업	생산직	기 타	계(실수)
전 국										
지금까지쉬지 않고계속중	3.7	18.0	3.3	29.0	17.7	3.8	1.2	23.3	-	100.0(243)
결혼(직)전중단	3.1	5.7	3.3	18.9	16.3	5.6	10.0	37.1	0.1	100.0(2,509)
결혼(직)후중단	4.0	9.5	7.6	17.2	9.3	10.4	2.5	38.3	1.2	100.0(370)
결혼전중단 결혼후재취업	4.4	2.3	2.5	14.5	22.3	8.4	6.6	38.9	-	100.0(389)
결혼후중단 재 취 업	4.9	7.4	-	4.9	14.5	9.9	4.3	54.0	-	100.0(93)
취업경험없음	3.7	3.2	2.4	13.2	15.7	8.1	22.1	31.6	0.1	100.0(3,400)
계	3.5	5.0	3.0	16.0	16.0	7.2	14.9	34.4	0.1	100.0(7,004)
시 부										
지금까지쉬지 않고계속중	3.3	17.8	3.3	27.8	18.9	4.4	-	24.4	-	100.0(207)
결혼(직)전중단	3.3	6.8	3.8	20.1	19.0	6.2	1.7	39.0	0.1	100.0(1,932)
결혼(직)후중단	4.3	10.0	7.1	17.9	10.7	10.7	0.7	37.1	1.4	100.0(322)
결혼전중단 결혼후재취업	5.3	2.3	2.3	16.0	22.1	9.2	1.5	41.2	-	100.0(302)
결혼후중단 재 취 업	5.4	8.1	-	5.4	13.5	10.8	-	56.8	-	100.0(85)
취업경험없음	4.6	4.0	2.8	15.9	20.3	10.3	3.9	38.1	0.1	100.0(2,192)
계	4.1	6.0	3.4	18.0	19.1	8.5	2.5	38.3	0.2	100.0(5,040)
군 부										
지금까지쉬지 않고계속중	5.6	19.4	2.8	36.1	11.1	-	8.3	16.7	-	100.0(36)
결혼(직)전중단	2.3	2.3	1.4	14.6	7.5	3.5	37.8	30.8	-	100.0(577)
결혼(직)후중단	2.1	6.3	10.4	12.5	-	8.3	14.6	45.8	-	100.0(48)
결혼전중단 결혼후재취업	1.1	2.3	3.4	9.2	23.0	5.7	24.1	31.0	-	100.0(87)
결혼후중단 재 취 업	-	-	-	-	25.0	-	50.0	25.0	-	100.0(8)
취업경험없음	1.9	1.7	1.5	8.4	7.3	4.1	55.1	19.9	0.1	100.0(1,208)
계	2.0	2.3	1.8	10.8	8.0	4.0	46.8	24.2	0.1	100.0(1,964)

표 10. 전국·시부·군부별 부인년령별 임신노출상태

연 령	임 신 가 능	임 신 중	불 임 시 술	자연불임·자궁 적출·폐 경	계 (실 수)
전 국					
15 — 24	68.3	23.9	7.7	0.1	100.0 (741)
25 — 29	58.8	11.3	29.2	0.7	100.0 (2,003)
30 — 34	42.7	2.3	52.4	2.6	100.0 (1,692)
35 — 39	35.5	-	58.0	6.6	100.0 (1,371)
40 — 44	31.4	-	42.8	25.7	100.0 (1,202)
계	46.7	6.3	40.5	6.5	100.0 (7,010)
시 부					
15 — 24	68.1	24.9	7.0	-	100.0 (527)
25 — 29	60.9	11.1	27.5	0.5	100.0 (1,508)
30 — 34	43.6	2.0	51.6	2.8	100.0 (1,241)
35 — 39	34.4	-	58.5	7.0	100.0 (983)
40 — 44	31.1	-	45.5	23.5	100.0 (785)
계	47.6	6.4	40.1	5.8	100.0 (5,045)
군 부					
15 — 24	68.7	21.5	9.3	0.5	100.0 (214)
25 — 29	52.3	11.7	34.5	1.4	100.0 (495)
30 — 34	40.4	3.1	54.5	2.0	100.0 (451)
35 — 39	38.1	-	56.4	5.4	100.0 (388)
40 — 44	32.1	-	37.9	30.0	100.0 (417)
계	44.3	6.0	41.4	8.3	100.0 (1,965)

표 - 11. 전국·시부·군부별 부인초혼년령별 임신노출상태

초혼년령	임신가능	임신중	불임시술	자연불임·자궁 적출·폐경	계 (실수)
전 국					
14 세 이하	30.3	-	69.7	-	100.0(8)
15 - 19	37.8	2.4	50.6	9.2	100.0(1,193)
20 - 24	47.3	7.0	39.9	5.8	100.0(4,649)
25 - 29	53.5	7.9	32.3	6.3	100.0(1,114)
30 세 이상	53.3	7.2	24.5	15.1	100.0(46)
계	46.7	6.3	40.5	6.5	100.0(7,010)
시 부					
14 세 이하	50.0	-	50.0	-	100.0(5)
15 - 19	39.0	2.2	50.8	7.9	100.0(725)
20 - 24	47.9	7.2	39.9	5.1	100.0(3,380)
25 - 29	53.3	7.2	33.1	6.4	100.0(898)
30 세 이상	50.0	6.3	25.0	18.8	100.0(37)
계	47.6	6.4	40.0	5.8	100.0(5,045)
군 부					
14 세 이하	-	-	100.0	-	100.0(3)
15 - 19	35.9	2.6	50.4	11.1	100.0(468)
20 - 24	45.6	6.5	40.2	7.1	100.0(1,269)
25 - 29	34.2	10.6	29.2	6.0	100.0(216)
30 세 이상	66.7	11.1	22.2	-	100.0(9)
계	44.3	6.0	41.4	8.3	100.0(1,965)

표 12. 전국·시부·군부별 부인결혼기간별 임신노출상태

결혼기간	임신가능	임신중	불임시술	자연불임·자궁 적출·폐경	계 (실수)
전 국					
4년이하	69.3	21.0	9.4	0.4	100.0(1,875)
5 - 9	47.0	2.5	48.1	2.4	100.0(1,827)
10 - 14	37.6	0.2	57.4	4.9	100.0(1,499)
15 - 19	31.8	-	56.6	11.6	100.0(1,072)
20 - 24	27.9	-	45.5	26.5	100.0(631)
25년이상	31.7	-	28.5	39.8	100.0(106)
계	46.7	6.3	40.5	6.5	100.0(7,010)
시 부					
4년이하	68.9	20.5	10.3	0.3	100.0(1,437)
5 - 9	49.1	2.2	46.3	2.4	100.0(1,356)
10 - 14	36.9	-	57.5	5.6	100.0(1,073)
15 - 19	30.3	-	57.6	12.1	100.0(783)
20 - 14	27.9	-	48.3	23.8	100.0(338)
25년이상	32.0	-	28.0	40.0	100.0(58)
계	47.6	6.4	40.1	5.8	100.0(5,045)
군 부					
4년이하	70.5	22.6	6.4	0.5	100.0(438)
5 - 9	41.0	3.4	53.1	2.5	100.0(471)
10 - 14	39.2	0.7	57.0	3.1	100.0(426)
15 - 19	36.0	-	53.6	10.4	100.0(239)
20 - 24	28.0	-	42.3	29.7	100.0(293)
25년이상	31.3	-	29.2	39.6	100.0(48)
계	44.3	6.0	41.4	8.3	100.0(1,965)

표-13. 전국·시부·군부별 출생자녀수별 임신노출상태

출생자녀수	임신가능	임신중	불임시술	자연불임·자궁 적출·폐경	계(실수)
전 국					
0 (없음)	46.6	46.1	—	7.2	100.0(512)
1 명	73.0	13.3	8.3	5.4	100.0(1,254)
2 명	46.2	1.2	49.3	3.3	100.0(2,424)
3 명	33.8	0.4	59.3	6.5	100.0(1,605)
4 명	37.6	0.5	49.0	12.8	100.0(746)
5 명이상	37.8	—	46.7	15.5	100.0(470)
계	46.7	6.3	40.5	6.5	100.0(7,010)
시 부					
0 (없음)	46.2	48.5	—	5.3	100.0(394)
1 명	74.3	11.6	8.8	5.3	100.0(995)
2 명	46.2	0.9	49.3	3.6	100.0(1,893)
3 명	31.7	0.2	61.7	6.5	100.0(1,142)
4 명	38.6	—	47.8	13.6	100.0(424)
5 명이상	41.9	—	47.7	10.5	100.0(198)
계	47.6	6.4	40.1	5.8	100.0(5,045)
군 부					
0 (없음)	48.3	38.1	—	13.6	100.0(118)
1 명	68.0	20.1	6.2	5.8	100.0(259)
2 명	46.0	2.4	49.5	2.1	100.0(531)
3 명	39.1	0.9	53.3	6.7	100.0(463)
4 명	36.3	1.2	50.6	11.8	100.0(322)
5 명이상	34.9	—	46.0	19.1	100.0(272)
계	44.3	6.0	41.4	8.3	100.0(1,965)

표-14. 전국·시부·군부별 현존자녀수별 임신노출상태

현존자녀수	임신가능	임신중	불임시술	자연불임·자궁 적출·폐경	계(실수)
전 국					
0 (없음)	46.5	45.8	—	7.6	100.0(515)
1명	72.4	13.2	9.2	5.1	100.0(1,305)
2명	45.6	1.0	50.1	3.4	100.0(2,497)
3명	34.6	0.4	57.7	7.4	100.0(1,664)
4명	35.9	0.4	50.7	13.0	100.0(678)
5명이상	37.8	—	46.0	16.2	100.0(350)
계	46.7	6.3	40.5	6.5	100.0(7,010)
시 부					
0 (없음)	45.9	48.3	—	5.8	100.0(396)
1명	73.7	11.6	9.8	4.9	100.0(1,034)
2명	45.8	0.6	50.1	3.6	100.0(1,932)
3명	32.9	0.2	59.3	7.6	100.0(1,183)
4명	35.6	—	51.3	13.1	100.0(368)
5명이상	42.1	—	47.4	10.5	100.0(131)
계	47.6	6.4	40.1	5.8	100.0(5,045)
군 부					
0 (없음)	48.7	37.8	—	13.4	100.0(119)
1명	67.5	19.6	7.0	5.9	100.0(271)
2명	45.0	2.3	50.1	2.7	100.0(565)
3명	38.7	0.8	53.6	6.9	100.0(481)
4명	36.1	1.0	50.0	12.9	100.0(310)
5명이상	35.2	—	45.2	19.6	100.0(219)
계	44.3	6.0	41.4	8.3	100.0(1,965)

표 - 15. 부인년령별 교육수준별 임신노출상태 : 전국

교육수준	임신가능	임신중	불임시술	자연불임·자궁 적출·폐경	계 (실수)
15 - 24 세					
무 학	33.3	66.7	-	-	100.0(3)
국민 학교	62.1	16.1	21.9	-	100.0(109)
중 학 교	66.2	25.7	8.1	-	100.0(310)
고등학교	71.6	25.1	2.9	0.4	100.0(269)
대 학이 상	79.4	20.6	-	-	100.0(49)
계	68.3	23.9	7.7	0.1	100.0(741)
25 - 34 세					
무 학	55.0	4.8	40.2	-	100.0(42)
국민 학교	41.7	5.0	50.8	2.5	100.0(809)
중 학 교	48.3	6.2	43.5	2.0	100.0(1,339)
고등학교	57.1	9.4	32.7	0.8	100.0(1,265)
대 학이 상	71.8	8.9	19.2	-	100.0(240)
계	51.5	7.2	39.8	1.6	100.0(3,694)
35 - 44 세					
무 학	28.4	-	51.4	20.2	100.0(158)
국민 학교	33.7	-	49.0	17.3	100.0(1,075)
중 학 교	31.5	-	51.3	17.2	100.0(688)
고등학교	35.1	-	53.0	11.9	100.0(487)
대 학이 상	42.1	-	55.0	2.8	100.0(165)
계	33.6	-	50.9	15.5	100.0(2,572)

표 - 15. 부인년령별 교육수준별 임신노출상태 : 시부

교육수준	임신가능	임신중	불임시술	자연불임·자궁 적출·폐경	계 (실수)
15 - 24 세					
무 학	-	-	-	-	- (-)
국민학교	52.2	21.7	26.1	-	100.0(53)
중 학 교	64.9	27.7	7.4	-	100.0(216)
고등학교	73.4	23.4	3.2	-	100.0(216)
대학이상	77.8	22.2	-	-	100.0(41)
계	68.1	24.9	7.0	-	100.0(527)
25 - 34 세					
무 학	70.1	-	30.0	-	100.0(23)
국민학교	41.6	5.4	51.0	2.0	100.0(465)
중 학 교	49.7	5.3	42.8	2.3	100.0(1,002)
고등학교	57.1	9.2	32.7	0.9	100.0(1,048)
대학이상	72.8	8.7	18.5	-	100.0(212)
계	53.1	7.0	38.4	1.5	100.0(2,749)
35 - 44 세					
무 학	13.0	-	73.9	13.0	100.0(53)
국민학교	33.3	-	51.8	14.9	100.0(587)
중 학 교	30.6	-	50.6	18.7	100.0(541)
고등학교	34.8	-	52.9	12.3	100.0(431)
대학이상	41.2	-	55.9	2.9	100.0(157)
계	32.9	-	52.7	14.3	100.0(1,768)

표 - 15. 부인년령별 교육수준별 임신노출상태 : 군부

교 육 수 준	임 신 가 능	임 신 중	불 임 시 술	자연불임·자궁 적출·폐 경	계 (실 수)
15 — 24 세					
무 학	33.3	66.7	-	-	100.0(3)
국민 학교	71.4	10.7	17.9	-	100.0(56)
중 학 교	69.1	21.3	9.6	-	100.0(94)
고등학교	64.2	32.1	1.9	1.9	100.0(53)
대 학 이 상	87.5	12.5	-	-	100.0(8)
계	68.7	21.5	9.3	0.5	100.0(214)
25 — 34 세					
무 학	36.8	10.5	52.6	-	100.0(19)
국민 학교	41.9	4.4	50.6	3.2	100.0(344)
중 학 교	44.2	8.9	45.7	1.2	100.0(337)
고등학교	56.7	10.1	32.7	0.5	100.0(217)
대 학 이 상	64.3	10.7	25.0	-	100.0(28)
계	46.7	7.6	44.0	1.7	100.0(945)
35 — 44 세					
무 학	36.2	-	40.0	23.8	100.0(105)
국민 학교	34.2	-	45.7	20.1	100.0(488)
중 학 교	34.7	-	53.7	11.6	100.0(147)
고등학교	37.5	-	53.6	8.9	100.0(56)
대 학 이 상	62.5	-	37.5	-	100.0(8)
계	35.1	-	46.9	18.0	100.0(804)

표 - 16. 부인년령별 현존자녀수별 임신노출상태 : 전국

현존자녀수	임신가능	임신중	불임시술	자연불임·자궁 적출·폐경	계 (실수)
15 - 24 세					
0 (없음)	48.5	51.5	-	-	100.0(261)
1명	84.3	12.1	3.3	0.3	100.0(339)
2명	65.7	1.6	32.7	-	100.0(126)
3명	71.7	-	28.3	-	100.0(15)
4명	-	-	-	-	- (-)
5명이상	-	-	-	-	- (-)
계	68.3	23.9	7.7	0.1	100.0(741)
25 - 34 세					
0 (없음)	47.2	43.6	-	9.2	100.0(234)
1명	72.2	15.5	10.3	2.0	100.0(849)
2명	48.0	1.3	50.0	0.8	100.0(1,776)
3명	38.3	0.9	60.0	0.8	100.0(680)
4명	41.8	2.5	55.7	-	100.0(122)
5명이상	46.6	-	53.4	-	100.0(35)
계	51.4	7.2	39.8	1.6	100.0(3,695)
35 - 44 세					
0 (없음)	15.9	-	-	84.1	100.0(21)
1명	39.4	-	18.7	42.0	100.0(116)
2명	34.1	-	54.0	11.9	100.0(595)
3명	31.4	-	56.5	12.1	100.0(969)
4명	34.5	-	49.6	15.9	100.0(557)
5명이상	36.8	-	45.2	18.0	100.0(315)
계	33.6	-	50.9	15.5	100.0(2,573)

표 - 16. 부인년령별 현존자녀수별 임신노출상태 : 시부

현존자녀수	임신가능	임신중	불임시술	자연불임·자궁 적출·폐경	계 (실수)
15 — 24 세					
0 (없음)	46.6	53.4	-	-	100.0(203)
1 명	86.8	9.4	3.8	-	100.0(244)
2 명	64.5	-	35.5	-	100.0(71)
3 명	75.0	-	25.0	-	100.0(9)
4 명	-	-	-	-	- (-)
5 명이 상	-	-	-	-	- (-)
계	68.1	24.9	7.0	-	100.0(527)
25 — 34 세					
0 (없음)	47.5	46.2	-	6.4	100.0(180)
1 명	73.8	13.9	10.3	2.0	100.0(695)
2 명	48.7	0.8	49.6	0.8	100.0(1,361)
3 명	37.2	0.5	61.2	1.1	100.0(433)
4 명	44.8	-	55.2	-	100.0(67)
5 명이 상	66.7	-	33.3	-	100.0(14)
계	53.1	7.0	38.4	1.5	100.0(2,749)
35 — 44 세					
0 (없음)	16.7	-	-	83.3	100.0(14)
1 명	39.0	-	22.0	39.0	100.0(94)
2 명	35.0	-	53.5	11.5	100.0(500)
3 명	29.8	-	58.7	11.5	100.0(741)
4 명	33.6	-	50.4	16.0	100.0(302)
5 명이 상	39.2	-	49.0	11.8	100.0(117)
계	32.9	-	52.7	14.3	100.0(1,768)

표 - 16. 부인년령별 현존자녀수별 임신노출상태 : 군부

현존자녀수	임신가능	임신중	불임시술	자연불임·자궁 적출·폐경	계 (실수)
15 - 24 세					
0 (없음)	55.2	44.8	-	-	100.0(58)
1 명	77.9	18.9	2.1	1.1	100.0(95)
2 명	67.3	3.6	29.1	-	100.0(55)
3 명	66.7	-	33.3	-	100.0(6)
4 명	-	-	-	-	- (-)
5 명이상	-	-	-	-	- (-)
계	68.7	21.5	9.3	0.5	100.0(214)
25 - 34 세					
0 (없음)	46.3	35.2	-	18.5	100.0(54)
1 명	64.9	22.7	10.4	1.9	100.0(154)
2 명	45.5	2.7	51.3	0.5	100.0(415)
3 명	40.1	1.6	57.9	0.4	100.0(247)
4 명	38.2	5.5	56.4	-	100.0(55)
5 명이상	33.3	-	66.7	-	100.0(21)
계	46.6	7.6	44.1	1.7	100.0(946)
35 - 44 세					
0 (없음)	14.3	-	-	85.7	100.0(7)
1 명	40.9	-	4.5	54.5	100.0(22)
2 명	29.5	-	56.8	13.7	100.0(95)
3 명	36.4	-	49.6	14.0	100.0(228)
4 명	35.7	-	48.6	15.7	100.0(255)
5 명이상	35.4	-	42.9	21.7	100.0(198)
계	35.0	-	46.8	18.1	100.0(805)

표 - 17. 부인년령별 현존남아수별 임신노출상태 : 전국

현존남아수	임신가능	임신중	불임시술	자연불임·자궁 적출·폐경	계 (실수)
15 — 24 세					
0 (없음)	62.7	34.8	2.4	-	100.0(460)
1 명	83.7	7.2	8.6	0.4	100.0(238)
2 명	43.4	-	56.6	-	100.0(43)
3 명	-	-	100.0	-	100.0(1)
4 명이 상	-	-	-	-	- (-)
계	68.3	23.9	7.7	0.1	100.0(741)
25 — 34 세					
0 (없음)	66.2	19.4	11.1	3.3	100.0(982)
1 명	53.4	4.0	41.6	1.0	100.0(1,807)
2 명	32.4	0.3	66.6	0.7	100.0(846)
3 명	14.6	1.8	81.8	1.8	100.0(54)
4 명이 상	47.6	-	52.4	-	100.0(6)
계	51.4	7.2	39.8	1.6	100.0(3,695)
35 — 44 세					
0 (없음)	46.1	-	27.3	26.6	100.0(256)
1 명	36.8	-	48.6	14.7	100.0(1,019)
2 명	28.5	-	58.6	12.9	100.0(918)
3 명	29.1	-	55.5	15.4	100.0(318)
4 명이 상	28.2	-	49.0	22.8	100.0(62)
계	33.6	-	50.9	15.5	100.0(2,573)

표 - 17. 부인년령별 현존남아수별 임신노출상태 : 시부

현존남아수	임신가능	임신중	불임시술	자연불임·자궁 적출·폐경	계 (실수)
15 - 24 세					
0 (없음)	62.3	35.1	2.6	-	100.0(348)
1 명	86.4	6.1	7.6	-	100.0(152)
2 명	41.7	-	58.3	-	100.0(28)
3 명	-	-	-	-	- (-)
4 명이상	-	-	-	-	- (-)
계	68.1	24.9	7.0	-	100.0(527)
25 - 34 세					
0 (없음)	67.0	18.2	12.1	2.7	100.0(760)
1 명	54.6	3.9	40.4	1.2	100.0(1,363)
2 명	33.5	0.4	65.4	0.8	100.0(599)
3 명	27.3	-	72.7	-	100.0(25)
4 명이상	-	-	100.0	-	100.0(2)
계	53.1	7.0	38.4	1.5	100.0(2,749)
35 - 44 세					
0 (없음)	46.7	-	28.3	25.0	100.0(212)
1 명	35.0	-	51.5	13.5	100.0(751)
2 명	26.9	-	61.2	11.9	100.0(617)
3 명	31.0	-	59.2	9.9	100.0(163)
4 명이상	18.2	-	45.5	36.4	100.0(25)
계	32.9	-	52.7	14.3	100.0(1,768)

표 - 17. 부인년령별 현존남아수별 임신노출상태 : 군부

현존남아수	임신가능	임신중	불임시술	자연불임·자궁 적출·폐경	계 (실수)
15 - 24 세					
0 (없음)	64.3	33.9	1.8	-	100.0(112)
1 명	79.1	9.3	10.5	1.2	100.0(86)
2 명	46.7	-	53.3	-	100.0(15)
3 명	-	-	100.0	-	100.0(1)
4 명이상	-	-	-	-	- (-)
계	68.7	21.5	9.3	0.5	100.0(214)
25 - 34 세					
0 (없음)	63.5	23.4	7.7	5.4	100.0(222)
1 명	50.0	4.3	45.3	0.5	100.0(444)
2 명	30.0	-	69.6	0.4	100.0(247)
3 명	3.4	3.4	89.7	3.4	100.0(29)
4 명이상	75.0	-	25.0	-	100.0(4)
계	46.6	7.6	44.1	1.7	100.0(946)
35 - 44 세					
0 (없음)	43.2	-	22.7	34.1	100.0(44)
1 명	41.8	-	40.3	17.9	100.0(268)
2 명	31.9	-	53.2	15.0	100.0(301)
3 명	27.1	-	51.6	21.3	100.0(155)
4 명이상	35.1	-	51.4	13.5	100.0(37)
계	35.0	-	46.8	18.1	100.0(805)

표 - 18. 부인년령별 취업상태별 임신노출상태 : 전국

취업상태	임신가능	임신중	불임시술	자연불임·자궁 적출·폐경	계 (실수)
15 - 24 세					
지금까지 쉬지않고 계속중	90.3	9.7	-	-	100.0(34)
결혼(직)전 중단	69.0	23.6	7.1	0.2	100.0(459)
결혼(직)후 중단	49.7	33.3	17.0	-	100.0(58)
결혼전중단 결혼후재취업	60.1	39.9	-	-	100.0(20)
결혼후 중단 재취업	54.9	22.6	22.6	-	100.0(10)
취업 경험 없음	70.1	22.5	7.4	-	100.0(160)
계	68.3	23.9	7.7	0.1	100.0(741)
25 - 34 세					
지금까지 쉬지않고 계속중	63.1	12.8	22.2	2.0	100.0(168)
결혼(직)전 중단	54.2	9.9	34.3	1.5	100.0(1,611)
결혼(직)후 중단	60.7	3.6	35.7	-	100.0(220)
결혼전중단 결혼후재취업	45.5	3.3	49.9	1.4	100.0(241)
결혼후 중단 재취업	57.6	4.1	38.3	-	100.0(57)
취업 경험 없음	46.1	4.7	47.3	1.9	100.0(1,399)
계	51.4	7.2	39.8	1.6	100.0(3,695)
35 - 44 세					
지금까지 쉬지않고 계속중	34.9	-	51.6	13.5	100.0(42)
결혼(직)전 중단	32.7	-	56.5	10.8	100.0(439)
결혼(직)후 중단	42.2	-	39.6	18.2	100.0(92)
결혼전중단 결혼후재취업	44.0	-	44.8	11.2	100.0(130)
결혼후 중단 재취업	35.0	-	65.0	-	100.0(26)
취업 경험 없음	32.6	-	50.3	17.1	100.0(1,844)
계	33.6	-	50.9	15.5	100.0(2,573)

표 - 18. 부인년령별 취업상태별 임신노출상태 : 시부

취업상태	임신가능	임신중	불임시술	자연불임·자궁 적출·폐경	계 (실수)
15 - 24 세					
지금까지 쉬지않고 계속중	92.3	7.7	-	-	100.0(30)
결혼(직)전 중단	69.5	24.1	6.4	-	100.0(325)
결혼(직)후 중단	47.6	38.1	14.3	-	100.0(48)
결혼전중단 결혼후재취업	50.0	50.0	-	-	100.0(14)
결혼후 중단 재취업	50.0	25.0	25.0	-	100.0(9)
취업 경험 없음	70.5	22.7	6.8	-	100.0(101)
계	68.1	24.9	7.0	-	100.0(527)
25 - 34 세					
지금까지 쉬지않고 계속중	62.9	12.9	22.6	1.6	100.0(143)
결혼(직)전 중단	56.0	9.1	33.5	1.5	100.0(1,246)
결혼(직)후 중단	60.0	3.5	36.5	-	100.0(196)
결혼전중단 결혼후재취업	46.4	3.6	48.8	1.2	100.0(193)
결혼후 중단 재취업	54.5	4.5	40.9	-	100.0(51)
취업 경험 없음	47.5	5.0	45.5	2.0	100.0(921)
계	53.1	7.0	38.4	1.5	100.0(2,749)
35 - 44 세					
지금까지 쉬지않고 계속중	33.3	-	53.3	13.3	100.0(35)
결혼(직)전 중단	33.1	-	57.3	9.6	100.0(361)
결혼(직)후 중단	38.2	-	44.1	17.6	100.0(78)
결혼전중단 결혼후재취업	47.6	-	40.5	11.9	100.0(97)
결혼후 중단 재취업	36.4	-	63.6	-	100.0(25)
취업 경험 없음	31.2	-	52.7	16.1	100.0(1,172)
계	32.9	-	52.7	14.3	100.0(1,768)

표 - 18. 부인년령별 취업상태별 임신노출상태 : 군부

취업상태	임신가능	임신중	불임시술	자연불임·자궁 적출·폐경	계 (실수)
15 - 24 세					
지금까지 쉬지않고 계속중	75.0	25.0	-	-	100.0(4)
결혼(직)전 중단	67.9	22.4	9.0	0.7	100.0(134)
결혼(직)후 중단	60.0	10.0	30.0	-	100.0(10)
결혼전중단 결혼후재취업	83.3	16.7	-	-	100.0(6)
결혼후 중단 재취업	100.0	-	-	-	100.0(1)
취업 경험 없음	69.5	22.0	8.5	-	100.0(59)
계	68.7	21.5	9.3	0.5	100.0(214)
25 - 34 세					
지금까지 쉬지않고 계속중	64.0	12.0	20.0	4.0	100.0(25)
결혼(직)전 중단	48.2	12.9	37.3	1.6	100.0(365)
결혼(직)후 중단	66.7	4.2	29.2	-	100.0(24)
결혼전중단 결혼후재취업	41.7	2.1	54.2	2.1	100.0(48)
결혼후 중단 재취업	83.3	-	16.7	-	100.0(6)
취업 경험 없음	43.5	4.2	50.6	1.7	100.0(478)
계	46.6	7.6	44.1	1.7	100.0(946)
35 - 44 세					
지금까지 쉬지않고 계속	42.9	-	42.9	14.3	100.0(7)
결혼(직)전 중단	30.8	-	52.6	16.7	100.0(78)
결혼(직)후 중단	64.3	-	14.3	21.4	100.0(14)
결혼전중단 결혼후재취업	33.3	-	57.6	9.1	100.0(33)
결혼후 중단 재취업	-	-	100.0	-	100.0(1)
취업 경험 없음	35.0	-	46.3	18.8	100.0(672)
계	35.0	-	46.8	18.1	100.0(805)

표 - 19. 부인년령별 남편직업별 임신노출상태 : 전국

임신노출상태	무직	전문직	행정및 관리직	사무직	판매직	서비스 직	농·축산 임·수산업	생산직	기	타	계
15 - 24 세											
임신가능	93.7	80.8	76.8	69.7	56.5	58.8	67.5	68.9	-		68.3
임 신 중	6.3	19.2	23.2	30.3	31.3	34.2	23.2	20.2	-		23.9
불임시술	-	-	-	-	12.2	7.0	9.4	10.5	-		7.7
자연불임 · 자궁 적출 · 폐경	-	-	-	-	-	-	-	0.3	-		0.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-		100.0
(실 수)	(37)	(24)	(4)	(125)	(95)	(47)	(96)	(313)	(-)		(741)
25 - 34 세											
임신가능	51.6	61.9	72.4	36.5	53.3	52.3	44.3	47.5	41.8		51.5
임 신 중	8.3	7.3	1.1	9.8	6.3	8.8	7.5	6.2	-		7.2
불임시술	40.2	30.8	26.5	33.4	37.4	38.0	45.2	44.6	58.2		39.8
자연불임 · 자궁 적출 · 폐경	-	-		0.3	3.0	0.9	3.0	1.7	-		1.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		100.0
(실 수)	(92)	(185)	(89)	(689)	(577)	(255)	(414)	(1,384)	(8)		(3,693)
35 - 44 세											
임신가능	40.3	35.0	33.9	32.9	29.0	30.9	36.5	33.9	100.0		33.6
임 신 중	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
불임시술	40.6	55.2	57.2	57.3	54.6	52.3	43.3	50.9	-		50.8
자연불임 · 자궁 적출 · 폐경	19.2	9.8	8.9	9.8	16.4	16.8	20.2	15.2	-		15.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		100.0
(실 수)	(119)	(138)	(115)	(304)	(448)	(202)	(533)	(710)	(2)		(2,570)

표 - 19. 부인년령별 남편직업별 임신노출상태 : 시부

임신노출상태	무직	전문직	행정및 관리직	사무직	판매직	서비스 직	농·축·수 산업	제조업	기	타	계
15 - 24 세											
임신가능	91.7	80.0	100.0	70.5	51.4	52.9	75.0	70.8	-	68.1	
임 신 중	8.3	20.0	-	29.5	34.3	41.2	25.0	19.8	-	24.9	
불임시술	-	-	-	-	14.3	5.9	-	9.4	-	7.0	
자연불임·자궁 적출· 폐경	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-	100.0	
(실 수)	(28)	(23)	(2)	(101)	(81)	(39)	(9)	(244)	(-)	(527)	
25 - 34 세											
임신가능	54.5	62.7	82.8	56.4	52.8	53.3	55.6	48.5	33.3	53.1	
임 신 중	6.1	7.5	-	10.4	6.9	8.9	-	6.0	-	7.0	
불임시술	39.4	29.9	17.2	32.8	37.2	36.7	40.7	43.9	66.7	78.3	
자연불임·자궁 적출 · 폐경	-	-	-	0.4	3.2	1.1	3.7	1.6	-	1.5	
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
(실 수)	(76)	(154)	(67)	(555)	(502)	(207)	(62)	(1,117)	(7)	(2,747)	
35 - 44 세											
임신가능	42.2	33.3	35.6	33.3	27.9	30.8	34.8	34.3	100.0	33.0	
임 신 중	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
불임시술	37.8	57.4	55.6	58.3	55.2	52.6	43.5	50.8	-	52.7	
자연불임·자궁 적출 · 폐경	20.0	9.3	8.9	8.3	17.0	16.7	21.7	14.9	-	14.3	
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
(실 수)	(104)	(124)	(104)	(249)	(380)	(180)	(53)	(571)	(2)	(1,766)	

표 - 19. 부인연령별 남편직업별 임신노출상태 : 군부

임신노출상태	무직	전문직	행정및 관리직	사무직	판매직	서비스 직업	농·축산 업·수산업	생산직	기	타	계
15 - 24 세											
임신가능	100.0	100.0	50.0	66.7	85.7	87.5	66.7	62.3	-		68.7
임 신 중	-	-	50.0	33.3	14.3	-	23.0	21.7	-		21.5
불임시술	-	-	-	-	-	12.5	10.3	14.5	-		9.3
자연불임 · 자궁 적출 · 폐경	-	-	-	-	-	-	.	1.4	-		0.5
계 (실수)	100.0 (9)	100.0 (1)	100.0 (2)	100.0 (24)	100.0 (14)	100.0 (8)	100.0 (87)	100.0 (69)	- (-)		100.0 (214)
25 - 34 세											
임신가능	37.5	58.1	40.9	56.7	57.3	47.9	42.3	43.4	100.0		46.6
임 신 중	18.8	6.5	4.5	7.5	2.7	8.3	8.8	7.1	-		7.6
불임시술	43.8	35.5	54.5	35.8	38.7	43.8	46.0	47.6	-		44.1
자연불임 · 자궁 적출 · 폐경	-	-	-	-	1.3	-	2.8	1.9	-		1.7
계 (실수)	100.0 (16)	100.0 (31)	100.0 (22)	100.0 (134)	100.0 (75)	100.0 (48)	100.0 (352)	100.0 (267)	100.0 (1)		100.0 (946)
35 - 44 세											
임신가능	26.7	50.0	18.2	30.9	35.3	31.8	36.7	32.4	-		35.1
임 신 중	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
불임시술	60.0	35.7	72.7	52.7	51.5	50.0	43.3	51.1	-		46.8
자연불임 · 자궁 적출 · 폐경	13.3	14.3	9.1	16.4	13.3	18.2	20.0	16.5	-		18.2
계 (실수)	100.0 (15)	100.0 (14)	100.0 (11)	100.0 (55)	100.0 (68)	100.0 (22)	100.0 (480)	100.0 (139)	- (-)		100.0 (804)

표-20. 전국·시부·군부별 부인년령별 출생자녀수

연 령	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명이상	계 (실 수)
전 국							
15 - 24	35.0	45.3	17.4	2.3	—	—	100.0(741)
25 - 29	9.4	31.8	45.7	11.5	1.1	0.5	100.0(2,003)
30 - 34	2.7	9.8	48.9	28.2	8.3	2.0	100.0(1,692)
35 - 39	0.5	4.9	30.7	36.8	18.1	9.0	100.0(1,371)
40 - 44	1.0	4.0	10.9	31.3	27.7	25.1	100.0(1,202)
계	7.3	17.9	34.6	22.9	10.6	6.7	100.0(7,010)
시 부							
15 - 24	38.4	45.9	14.0	1.7	—	—	100.0(527)
25 - 29	9.6	34.5	46.0	9.5	0.2	0.3	100.0(1,508)
30 - 34	2.8	11.1	52.9	25.4	6.3	1.5	100.0(1,241)
35 - 39	0.5	5.9	36.5	38.4	13.6	5.2	100.0(983)
40 - 44	0.9	4.7	14.1	37.8	26.7	15.8	100.0(785)
계	7.8	19.7	37.5	22.6	8.4	3.9	100.0(5,045)
군 부							
15 - 24	26.6	43.9	25.7	3.7	—	—	100.0(214)
25 - 29	8.7	23.6	45.1	17.6	4.0	1.0	100.0(495)
30 - 34	2.4	6.2	37.9	35.9	14.0	3.5	100.0(451)
35 - 39	0.5	2.3	16.0	32.7	29.6	8.8	100.0(388)
40 - 44	1.2	2.6	4.8	18.9	29.7	42.7	100.0(417)
계	6.0	13.2	27.0	23.6	16.4	13.8	100.0(1,965)

표 - 21 . 전국 · 시부 · 군부별 부인결혼기간별 출생자녀수

결혼기간	0(없음)	1명	2명	3명	4명	5명이상	계(실수)
전 국							
4년이하	24.2	48.8	26.1	0.9	-	-	100.0(1,875)
5 - 9	1.9	11.2	61.6	22.7	2.4	0.3	100.0(1,827)
10 - 14	0.9	5.6	38.2	39.5	12.2	3.6	100.0(1,499)
15 - 19	0.5	2.8	20.0	37.5	25.8	13.3	100.0(1,072)
20 - 24	0.6	3.2	3.0	26.9	33.5	32.8	100.0(631)
25년이상	0.9	0.9	2.2	9.1	29.8	57.1	100.0(106)
계	7.3	17.9	34.6	22.9	10.6	6.7	100.0(7,010)
시 부							
4년이하	24.8	49.7	24.8	0.6	-	-	100.0(1,437)
5 - 9	1.7	12.9	63.8	20.0	1.0	0.5	100.0(1,356)
10 - 14	0.9	6.0	44.2	38.0	8.8	2.1	100.0(1,073)
15 - 19	0.6	2.9	24.1	41.8	22.4	8.3	100.0(783)
20 - 24	-	4.8	2.0	35.4	36.7	21.1	100.0(338)
25년이상	-	-	4.0	8.0	32.0	56.0	100.0(58)
계	7.8	19.7	37.6	22.6	8.4	3.9	100.0(5,045)
군 부							
4년이하	22.1	45.4	30.8	1.6	-	-	100.0(438)
5 - 9	2.3	6.2	55.0	29.9	6.4	0.2	100.0(471)
10 - 14	0.9	4.5	23.2	43.4	20.7	7.3	100.0(426)
15 - 19	0.3	2.4	9.0	26.0	36.0	26.3	100.0(289)
20 - 24	1.4	1.4	4.1	17.1	29.7	46.4	100.0(293)
25년이상	2.1	2.1	-	10.4	27.1	58.3	100.0(48)
계	6.0	13.2	27.0	23.6	16.4	13.8	100.0(1,965)

표 - 22. 부인결혼기간별 교육수준별 출생자녀수 : 전국

교육수준	0(없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명이상	계 (실 수)
4 년 이하							
무 학	37.7	43.4	18.9	-	-	-	100.0(5)
국민 학교	13.5	44.9	39.1	2.5	-	-	100.0(198)
중 학 교	19.2	49.8	30.0	1.0	-	-	100.0(683)
고등학교	27.9	51.0	20.7	0.4	-	-	100.0(814)
대 학이 상	38.4	39.5	21.5	0.6	-	-	100.0(174)
계	24.2	48.8	26.1	0.9	-	-	100.0(1,875)
5 - 9 년							
무 학	-	-	43.2	29.5	27.4	-	100.0(15)
국민 학교	3.3	5.7	51.4	35.8	3.6	0.3	100.0(396)
중 학 교	1.7	10.4	61.6	23.1	3.3	-	100.0(715)
고등학교	1.1	15.8	67.1	14.9	0.3	0.8	100.0(591)
대 학이 상	2.1	12.6	70.6	14.7	-	-	100.0(110)
계	1.9	11.2	61.5	22.7	2.4	0.3	100.0(1,826)
10 - 14 년							
무 학	-	9.6	22.1	49.1	19.2	-	100.0(34)
국민 학교	1.0	4.5	29.4	40.5	17.2	7.4	100.0(510)
중 학 교	0.7	5.0	36.8	42.7	13.0	1.7	100.0(484)
고등학교	1.2	5.3	50.4	35.3	5.8	2.1	100.0(381)
대 학이 상	-	13.9	50.9	31.5	3.7	-	100.0(90)
계	0.9	5.6	38.2	39.5	12.2	5.6	100.0(1,499)

(표 - 22 . 전국 계속)

교육수준	0(없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명 이상	계 (실 수)
15 - 19 년							
무 학	-	-	2.4	28.7	33.6	35.3	100.0(41)
국민 학교	0.5	0.9	12.4	36.0	32.6	17.6	100.0(464)
중 학 교	0.3	3.3	23.4	40.0	25.3	7.7	100.0(312)
고등학교	1.3	7.5	29.3	34.3	15.1	12.5	100.0(179)
대 학이 상	-	3.1	40.2	49.1	7.5	-	100.0(74)
계	0.5	2.8	20.0	37.5	25.8	13.3	100.0(1,071)
20 - 24 년							
무 학	1.2	1.2	2.4	13.3	35.8	46.2	100.0(85)
국민 학교	0.8	1.5	2.9	20.4	34.9	39.4	100.0(362)
중 학 교	-	6.4	2.4	47.3	29.0	14.9	100.0(124)
고등학교	-	10.3	6.0	41.6	29.5	12.6	100.0(55)
대 학이 상	-	-	-	58.9	41.1	-	100.0(6)
계	0.6	3.2	3.0	26.9	33.5	32.8	100.0(631)
25 년 이 상							
무 학	-	4.5	10.4	4.5	18.0	62.6	100.0(22)
국민 학교	1.6	-	-	8.4	30.9	59.2	100.0(63)
중 학 교	-	-	-	16.4	39.3	44.3	100.0(20)
고등학교	-	-	-	-	-	-	- (-)
대 학이 상	-	-	-	-	-	-	- (-)
계	0.9	0.9	2.2	9.1	29.8	57.1	100.0(106)

표 - 22. 부인결혼기간별 교육수준별 출생자녀수 : 시부

교육수준	0(없음)	1명	2명	3명	4명	5명이상	계(실수)
4년이하							
무 학	-	100.0	-	-	-	-	100.0(2)
국 민 학 교	12.8	48.9	38.3	-	-	-	100.0(108)
중 학 교	19.5	50.5	28.6	1.4	-	-	100.0(507)
고 등 학 교	27.7	51.9	20.1	0.3	-	-	100.0(665)
대 학 이 상	38.8	38.8	22.4	-	-	-	100.0(154)
계	24.8	49.8	24.7	0.6	-	-	100.0(1,437)
5 - 9년							
무 학	-	-	50.0	50.0	-	-	100.0(5)
국 민 학 교	3.0	5.1	58.6	32.3	1.0	-	100.0(228)
중 학 교	1.7	11.7	63.0	21.3	2.2	-	100.0(530)
고 등 학 교	0.9	17.6	66.7	13.9	-	0.9	100.0(497)
대 학 이 상	2.4	14.3	66.7	16.7	-	-	100.0(97)
계	1.7	12.9	63.8	20.2	1.0	0.3	100.0(1,356)
10 - 14년							
무 학	-	12.5	25.0	37.5	25.0	-	100.0(18)
국 민 학 교	0.8	5.4	35.7	41.9	11.6	4.7	100.0(297)
중 학 교	0.6	5.2	43.2	40.0	10.3	0.6	100.0(357)
고 등 학 교	1.4	5.1	52.2	34.1	5.1	2.1	100.0(318)
대 학 이 상	-	13.9	52.8	30.6	2.8	-	100.0(38)
계	0.9	6.0	44.2	38.0	8.8	2.1	100.0(1,073)

(표 - 22. 시 부 계 속)

교육수준	0(없음)	1명	2명	3상	4명	5명이상	계 (실 수)
15 - 19 년							
무 학	-	-	-	37.5	37.5	25.0	100.0(18)
국민 학교	0.8	-	17.4	43.8	28.1	9.9	100.0(279)
중 학 교	-	3.7	23.9	42.2	23.9	6.4	100.0(251)
고 등 학교	1.4	7.0	31.0	35.2	14.1	11.3	100.0(163)
대 학 이 상	-	3.2	41.9	48.4	6.5	-	100.0(71)
계	0.6	2.9	24.1	41.8	22.1	8.5	100.0(783)
20 - 24 년							
무 학	-	-	-	10.0	80.0	10.0	100.0(23)
국민 학교	-	2.9	2.9	27.1	35.7	31.4	100.0(161)
중 학 교	-	7.0	-	51.2	30.2	11.6	100.0(99)
고 등 학교	-	9.1	4.5	40.9	31.8	13.6	100.0(51)
대 학 이 상	-	-	-	50.0	50.0	-	100.0(5)
계	-	4.8	2.0	35.4	36.7	21.1	100.0(338)
25 년 이 상							
무 학	-	-	25.0	-	-	75.0	100.0(9)
국민 학교	-	-	-	7.1	35.7	57.2	100.0(32)
중 학 교	-	-	-	14.3	42.9	42.9	100.0(16)
고 등 학교	-	-	-	-	-	-	100.0(-)
대 학 이 상	-	-	-	-	-	-	100.0(-)
계	-	-	4.0	8.0	32.0	56.0	100.0(58)

· 표 - 22. 부인결혼기간별 교육수준별 출생자녀수 : 군부

교육수준	0(없음)	1명	2명	3명	4명	5명이상	계(실수)
4년이하							
무 학	66.7	-	33.3	-	-	-	100.0(3)
국민학교	14.4	40.0	40.0	5.6	-	-	100.0(90)
중 학 교	18.2	47.7	34.1	-	-	-	100.0(176)
고등학교	28.9	47.0	23.5	0.7	-	-	100.0(149)
대학이상	35.0	45.0	15.0	5.0	-	-	100.0(20)
계	22.1	45.4	30.8	1.6	-	-	100.0(438)
5 - 9년							
무 학	-	-	40.0	20.0	40.0	-	100.0(10)
국민학교	3.6	6.5	41.7	40.5	7.1	0.6	100.0(168)
중 학 교	1.6	6.5	57.3	28.1	6.5	-	100.0(185)
고등학교	2.1	6.4	69.1	20.2	2.1	-	100.0(94)
대학이상	-	-	100.0	-	-	-	100.0(13)
계	2.3	6.2	54.9	30.0	6.4	0.2	100.0(470)
10 - 14년							
무 학	-	6.3	18.8	62.5	12.5	-	100.0(16)
국민학교	1.4	3.3	20.7	38.5	24.9	11.3	100.0(213)
중 학 교	0.8	4.7	18.9	50.4	20.5	4.7	100.0(127)
고등학교	-	6.3	41.3	41.3	9.5	1.6	100.0(63)
대학이상	-	14.3	28.6	42.9	14.3	-	100.0(7)
계	0.9	4.5	23.2	43.4	20.7	7.3	100.0(426)

(표 - 22 . 군부 계속)

교육수준	0(없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명이 상	계 (실 수)
15 - 19 년							
무 학	-	-	4.3	21.7	30.4	43.4	100.0 (223)
국민 학교	-	2.2	4.9	24.3	39.5	29.2	100.0 (185)
중 학 교	1.6	1.6	21.3	31.1	31.1	13.0	100.0 (61)
고등학교	-	12.5	12.5	25.0	25.0	25.1	100.0 (16)
대 학 이 상	-	-	-	66.7	33.3	-	100.0 (3)
계	0.3	2.4	8.7	26.0	36.1	26.4	100.0 (288)
20 - 24 년							
무 학	1.6	1.6	3.2	14.5	19.4	59.7	100.0 (62)
국민 학교	1.5	0.5	3.0	14.9	34.3	45.8	100.0 (201)
중 학 교	-	4.0	12.0	32.0	24.0	28.0	100.0 (25)
고등학교	-	25.0	25.0	50.0	-	-	100.0 (4)
대 학 이 상	-	-	-	100.0	-	-	100.0 (1)
계	1.4	1.4	4.1	17.1	29.7	46.4	100.0 (293)
25 년 이 상							
무 학	-	7.7	-	7.7	30.8	53.9	100.0 (113)
국민 학교	3.2	-	-	9.7	25.8	61.3	100.0 (31)
중 학 교	-	-	-	25.0	25.0	50.0	100.0 (4)
고등학교	-	-	-	-	-	-	100.0 (-)
대 학 이 상	-	-	-	-	-	-	100.0 (-)
계	2.1	2.1	-	10.4	27.1	58.4	100.0 (48)

표 - 23. 부인결혼기간별 취업상태별 출생자녀수 : 전국

취업상태	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명이상	계 (실수)
4 년이하							
지금까지 쉬지 않고 계속중	58.6	36.7	4.7	-	-	-	100.0 (119)
결혼(직)전중단	22.7	49.7	26.8	0.8	-	-	100.0 (1,139)
결혼(직)후중단	22.2	48.2	27.0	2.7	-	-	100.0 (125)
결혼전 중단 결혼후 재취업	22.4	47.4	30.2	.-	-	-	100.0 (56)
결혼후 중단 재취업	22.6	61.3	16.2	-	-	-	100.0 (20)
취업경험없음	19.4	49.6	30.2	0.8	-	-	100.0 (416)
계	24.2	48.8	26.1	0.9	-	-	100.0 (1,875)
5 - 9 년							
지금까지 쉬지 않고 계속중	-	17.2	71.0	11.8	-	-	100.0 (67)
결혼(직)전중단	2.3	11.8	61.3	22.2	1.8	0.6	100.0 (760)
결혼(직)후 중단	-	11.9	70.3	17.8	-	-	100.0 (124)
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	9.1	72.3	18.6	-	-	100.0 (149)
결혼후 중단 재취업	-	21.2	66.4	12.4	-	-	100.0 (37)
취업경험없음	2.3	9.7	56.8	26.7	3	0.1	100.0 (690)
계	1.9	11.2	61.6	22.7	2.4	0.3	100.0 (1,827)
10-14 년							
지금까지 쉬지 않고 계속중	3.0	-	47.5	34.5	15.0	-	100.0 (33)
결혼(직)전중단	-	4.5	47.1	35.3	10.3	2.7	100.0 (397)
결혼(직)후중단	-	9.2	58.7	18.9	9.2	4.0	100.0 (75)
결혼전중단 결혼후재취업	-	8.6	40.4	38.0	11.2	1.8	100.0 (130)
결혼후 중단 재취업	-	-	42.9	42.9	14.3	-	100.0 (16)
취업경험 없음	1.4	5.6	31.5	43.7	13.3	4.5	100.0 (848)
계	0.9	5.6	38.2	39.5	12.2	3.6	100.0 (1,499)

(표 - 23. 전 국 계 속)

취 업 상 태	0(없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5명이상	계 (실수)
15 - 19 년							
지금까지 쉬지 않고 계속중	-	-	18.4	63.2	18.4	0 -	100.0(13)
결혼(직)전 중단	-	4.8	38.6	32.1	13.9	10.7	100.0(166)
결혼(직)후 중단	6.7	2.9	26.9	50.0	13.5	-	100.0(34)
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	4.9	19.1	38.9	21.3	15.7	100.0(47)
결혼후 중단 재취업	-	-	31.1	68.9	-	-	100.0(15)
취업경험 없음	0.4	2.4	15.7	37.0	29.7	14.8	100.0(797)
계	0.5	2.8	20.0	37.5	25.8	13.3	100.0(1,072)
20 - 24 년							
지금까지 쉬지 않고 계속중	-	-	-	41.1	50.0	8.9	100.0(11)
결혼(직)전 중단	2.8	12.8	9.2	24.7	42.2	8.3	100.0(36)
결혼(직)후 중단	8.2	-	-	56.6	16.4	18.9	100.0(12)
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	23.2	-	33.3	10.1	33.3	100.0(10)
결혼후 중단 재취업	-	-	-	50.0	50.0	-	100.0(5)
취업경험 없음	0.4	2.4	2.8	25.8	33.2	35.5	100.0(558)
계	0.6	3.2	3.0	26.9	33.5	32.8	100.0(631)
25 년이상							
지금까지 쉬지 않고 계속중	-	-	-	-	-	-	- (-)
결혼(직)전 중단	-	-	20.5	29.5	50.0	-	- (11)
결혼(직)후 중단	-	-	-	-	-	-	- (-)
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	-	-	-	-	-	- (-)
결혼후 중단 재취업	-	-	-	-	-	-	- (-)
취업경험 없음	1.1	1.1	-	6.7	27.4	63.8	100.0(94)
계	0.9	0.9	2.2	9.1	19.8	57.1	100.0(106)

표 - 23. 부인결혼기간별 취업상태별 출생자녀수 : 시부

취업상태	0(없음)	1명	2명	3명	4명	5명이상	계 (실수)
4년이하							
지금까지 쉬지 않고 계속중	59.1	36.4	4.5	-	-	-	100.0(101)
결혼(직)전 중단	23.2	50.4	25.9	0.5	-	-	100.0(873)
결혼(직)후 중단	25.0	47.9	25.0	2.1	-	-	100.0(111)
결혼전 중단 결혼후 재취업	26.3	42.1	31.6	-	-	-	100.0(44)
결혼후 중단 재취업	25.0	62.5	12.5	-	-	-	100.0(18)
취업경험 없음	17.5	54.0	27.8	0.8	-	-	100.0(290)
계	24.8	49.8	24.7	0.6	-	-	100.0(1,437)
5 - 9년							
지금까지 쉬지 않고 계속중	-	19.2	69.2	11.5	-	-	100.0(60)
결혼(직)전 중단	2.4	13.4	62.1	22.2	1.2	0.8	100.0(583)
결혼(직)후 중단	-	12.8	72.3	11.9	-	-	100.0(108)
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	9.4	73.6	11.0	-	-	100.0(122)
결혼후 중단 재취업	-	21.4	64.3	11.3	-	-	100.0(32)
취업경험 없음	2.0	17	60.7	22.0	1.5	-	100.0(451)
계	1.7	22.9	63.8	22.2	1.0	0.3	100.0(1,356)
10 - 14년							
지금까지 쉬지 않고 계속중	-	-	54.5	45.5	-	-	100.0(25)
결혼(직)전 중단	-	4.5	52.3	33.3	7.6	2.3	100.0(304)
결혼(직)	-	11.1	63.0	14.8	11.1	-	100.0(62)
결혼후 재취업	-	9.5	42.9	33.3	11.9	2.4	100.0(97)
결혼후 중단 재취업	-	-	42.9	44.9	14.3	-	100.0(16)
취업경험 없음	1.6	6.1	37.7	44.3	8.9	2.4	100.0(569)
계	0.9	6.0	44.2	33.0	8.8	2.1	100.0(1,073)

(표 - 23. 시 부 계 속)

취 업 상 태	0(없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5명이상	계 (실 수)
15 - 19 년	-						
지금까지 쉬지 않고 계속중	-	-	20.0	60.0	20.0	-	100.0(12)
결혼(직)전 중단	-	4.9	39.3	34.4	11.5	9.8	100.0(140)
결혼(직)후 중단	7.1	-	28.6	50.0	14.3	-	100.0(32)
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	6.7	20.0	46.7	20.0	6.7	100.0(35)
결혼후 중단 재취업	-	-	33.3	66.7	-	-	100.0(14)
취업경험 없음	4	2.5	20.1	41.8	25.9	9.2	100.0(550)
계	6	2.9	24.1	41.8	22.1	8.5	100.0(783)
20 - 24 년							
지금까지 쉬지 않고 계속중	-	-	-	50.0	50.0	-	100.0(9)
결혼(직) 전 중단	-	20.0	10.0	30.0	40.0	-	100.0(23)
결혼(직)후 중단	-	-	-	75.0	-	25.0	100.0(9)
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	33.3	-	33.3	-	33.3	100.0(7)
결혼후 중단 재취업	-	-	-	50.0	50.0	-	100.0(5)
취업경험 없음	-	3.2	1.6	33.9	37.9	23.4	100.0(286)
계	-	4.8	2.0	35.4	36.7	21.1	100.0(338)
25 년 이상							
지금까지 쉬지 않고 계속중	-	-	-	-	-	-	-(-)
결혼(직)전 중단	-	-	25.0	25.0	50.0	-	100.0(9)
결혼(직)후 중단	-	-	-	-	-	-	-(-)
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	-	-	-	-	-	-(-)
결혼후 중단 재취업	-	-	-	-	-	-	-(-)
취업경험 없음	-	-	-	4.8	28.6	66.7	100.0(48)
계	-	-	40.0	8.0	32.0	56.0	100.0(58)

표 - 23. 부인결혼기간별 취업상태별 출생자녀수 : 군부

취업상태	0(없음)	1명	2명	3명	4명	5명이상	계(실수)
4년이하							
지금까지 쉬지 않고 계속중	55.6	38.9	5.6	-	-	-	100.0(18)
결혼(직)전 중단	21.1	47.4	29.7	1.9	-	-	100.0(266)
결혼(직)후 중단	.-	50.0	42.9	7.1	-	-	100.0(14)
결혼전 중단 결혼후 재취업	8.3	66.7	25.0	-	-	-	100.0(12)
결혼후 중단 재취업	-	59.0	50.0	-	-	-	100.0(2)
취업경험 없음	23.8	35.7	35.7	0.8	-	-	100.0(126)
계	22.1	4.4	30.8	1.6	-	-	100.0(438)
5 - 9년							
지금까지 쉬지 않고 계속중	-	-	85.7	14.3	-	-	100.0(7)
결혼(직)전 중단	2.3	6.2	58.8	28.8	4.0	-	100.0(177)
결혼(직)후 중단	-	6.3	56.3	37.5	-	-	100.0(16)
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	7.4	66.7	25.9	-	-	100.0(27)
결혼후 중단 재취업	-	20.0	80.0	-	-	-	100.0(5)
취업경험 없음	2.9	5.9	49.4	31.8	9.6	0.4	100.0(239)
계	2.3	6.2	55.0	29.9	6.4	0.2	100.0(471)
10 - 14년							
지금까지 쉬지 않고 계속중	12.5	-	25.0	-	62.5	-	100.0(8)
결혼(직)전 중단	-	4.3	30.1	41.9	19.4	4.4	100.0(93)
결혼(직)후 중단	-	-	38.5	38.5	-	23.1	100.0(13)
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	6.1	33.3	51.5	9.1	-	100.0(33)
결혼후 중단 재취업	-	-	-	-	-	-	-(-)
취업경험 없음	1.1	4.7	19.0	44.4	22.2	8.6	100.0(279)
계	0.9	4.5	23.2	43.4	20.7	7.3	100.0(426)

(표 - 23. 군부 계속)

취 업 상 태	0(없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5명이상	계 (실수)
15 - 19 년							
지금까지 쉬지 않고 계속중	-	-	-	100.0	-	-	100.0(1)
결혼(직)전 중단	-	3.8	34.6	19.2	26.9	15.4	100.0(26)
결혼(직)후 중단	-	50.0	-	50.0	-	-	100.0(2)
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	-	16.7	16.7	25.0	41.7	100.0(12)
결혼후 중단 재취업	-	-	-	100.0	-	-	100.0(1)
취업경험 없음	0.4	2.0	6.1	26.3	38.1	27.1	100.0(247)
계	0.3	2.4	9.0	26.0	36.0	26.3	100.0(289)
20 - 24 년							
지금까지 쉬지 않고 계속중	-	-	-	-	50.0	50.0	100.0(2)
결혼(직)전 중단	7.7	-	7.7	15.4	46.2	23.1	100.0(13)
결혼(직)후 중단	33.3	-	-	-	66.7	-	100.0(3)
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	-	-	33.3	33.3	33.3	100.0(3)
결혼후 중단 재취업	-	-	-	-	-	-	-(-)
취업경험 없음	0.7	1.5	4.0	17.3	28.3	48.2	100.0(272)
계	1.4	1.4	4.1	17.1	29.7	46.4	100.0(293)
25 년 이상							
지금까지 쉬지 않고 계속중	-	-	-	-	-	-	-(-)
결혼(직)전 중단	-	-	-	50.0	50.0	-	100.0(2)
결혼(직)후 중단	-	-	-	-	-	-	-(-)
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	-	-	-	-	-	-(-)
결혼후 중단 재취업	-	-	-	-	-	-	-(-)
취업경험 없음	2.2	2.2	-	8.7	26.1	60.9	100.0(46)
계	2.1	2.2	-	10.4	27.1	58.3	100.0(48)

표 - 24. 부인결혼기간별 남편직업별 출생자녀수 : 전국

남 편 직 업	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명 이상	계(실수)
4 년 이 하							
무 직	28.2	52.2	19.6	—	—	—	100.0(74)
전 문 직	31.9	37.8	29.2	1.0	—	—	100.0(96)
행정 및 관리직	17.4	22.7	59.9	—	—	—	100.0(25)
사 무 직	28.4	46.9	23.1	1.6	—	—	100.0(432)
관 매 직	25.9	51.1	21.7	1.3	—	—	100.0(258)
서 어 비 스 직	27.9	51.4	20.7	—	—	—	100.0(118)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	22.8	40.3	35.7	1.1	—	—	100.0(177)
생 산 직	19.4	53.0	27.2	0.4	—	—	100.0(695)
계	24.2	48.8	26.1	0.9	—	—	100.0(1,875)
5 - 9 년							
무 직	—	8.4	62.5	29.1	—	—	100.0(40)
전 문 직	2.7	14.8	64.9	14.8	—	2.7	100.0(84)
행정 및 관리직	—	15.9	64.3	19.9	—	—	100.0(50)
사 무 직	1.1	11.8	69.1	17.6	0.3	—	100.0(290)
관 매 직	1.9	13.8	64.0	18.9	0.7	0.8	100.0(297)
서 어 비 스 직	2.3	6.5	70.1	20.4	0.7	—	100.0(141)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	2.9	6.1	48.1	33.5	8.9	0.5	100.0(206)
생 산 직	1.9	11.6	58.9	24.5	3.0	—	100.0(710)
계	1.9	11.2	61.5	22.7	2.4	0.3	100.0(1,817)

표 - 24. 전국 계속)

남 편 직 업	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명 이상	계 (실수)
10 - 14 년							
무 직	—	9.3	32.0	52.6	4.0	2.0	100.0(49)
전 문 직	2.5	18.5	40.5	32.4	6.1	—	100.0(93)
행정 및 관리직	2.9	7.1	47.1	38.6	1.3	2.9	100.0(78)
사 무 직	—	3.9	50.6	35.6	7.4	2.5	100.0(223)
판 매 직	0.8	5.4	43.5	37.7	9.3	3.3	100.0(273)
서 어 비 스 직	1.0	2.4	37.9	43.7	10.6	4.5	100.0(96)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	0.9	2.7	22.2	39.8	24.3	10.1	100.0(220)
생 산 직	0.7	5.3	35.4	42.0	14.5	2.1	100.0(463)
계	0.9	5.6	38.3	39.6	12.1	3.6	100.0(1,496)
15 - 19 년							
무 직	—	—	17.7	58.3	18.6	5.4	100.0(37)
전 문 직	—	—	24.5	54.1	16.9	4.5	100.0(51)
행정 및 관리직	—	4.7	32.9	51.0	11.4	—	100.0(49)
사 무 직	—	1.8	27.4	41.0	20.4	9.4	100.0(130)
판 매 직	1.2	7.6	18.5	42.8	18.9	11.0	100.0(195)
서 어 비 스 직	—	3.5	18.2	36.9	31.9	9.5	100.0(94)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	0.5	2.2	4.4	25.2	38.8	28.9	100.0(183)
생 산 직	0.7	1.0	24.9	33.1	27.4	12.9	100.0(332)
계	0.5	2.8	20.0	37.5	25.8	13.3	100.0(1,072)

(표 - 24. 전국 계속)

남 편 직 업		0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명 이상	계(실수)
20 - 24 년								
무	직	-	-	2.8	34.8	31.2	31.2	100.0(36)
전	문 직	-	10.7	-	26.2	58.4	4.7	100.0(21)
행정	및 관리직	-	-	-	100.0	-	-	100.0(5)
사	무 직	-	6.0	5.2	35.0	32.4	21.5	100.0(39)
판	매 직	-	7.1	4.2	37.9	32.9	17.9	100.0(79)
서	어 비 스 직	2.4	2.4	5.5	37.7	36.3	15.8	100.0(42)
농 · 축	산 업	0.9	-	3.3	14.3	32.3	49.1	100.0(223)
임 · 수	산 업							
생	산 직	0.5	4.8	1.6	28.9	33.5	30.6	100.0(184)
	계	0.6	3.2	3.0	26.6	33.6	33.0	100.0(629)
25 년 이상								
무	직	-	-	20.5	-	8.9	70.5	100.0(11)
전	문 직	-	-	-	-	-	100.0	100.0(2)
행정	및 관리직	-	-	-	-	-	100.0	100.0(1)
사	무 직	-	-	-	18.9	62.3	18.9	100.0(5)
판	매 직	-	-	-	13.5	46.2	40.4	100.0(17)
서	어 비 스 직	-	-	-	-	36.8	63.2	100.0(13)
농 · 축	산 업	-	2.9	-	8.8	23.5	64.7	100.0(34)
임 · 수	산 업							
생	산 직	4.5	-	-	14.9	29.9	50.7	100.0(22)
	계	0.9	0.9	2.2	9.1	29.8	57.1	100.0(106)

표 - 24. 부인결혼기간별 남편직업별 출생자녀수 : 시부

남 편 직 업		0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5명이상	계 (실수)
4 년 이 하								
무	직	23.1	57.7	19.2	—	—	—	100.0(60)
전	문 직	33.3	38.9	27.8	—	—	—	100.0(83)
행정	및 관리직	11.1	22.2	66.7	—	—	—	100.0(21)
사	무 직	30.1	47.1	20.9	2.0	—	—	100.0(352)
판	매 직	26.3	52.5	20.2	1.0	—	—	100.0(228)
서	어 비 스 직	30.2	51.2	18.6	—	—	—	100.0(99)
농 · 축	산 업	11.1	11.1	77.8	—	—	—	100.0(21)
생	산 직	20.1	53.4	26.5	—	—	—	100.0(573)
계		24.8	49.8	24.7	0.6	—	—	100.0 (1,437)
5 — 9 년								
무	직	—	6.7	60.0	33.3	—	—	100.0(35)
전	문 직	3.2	16.1	61.3	16.1	—	3.2	100.0(71)
행정	및 관리직	—	18.8	62.5	18.8	—	—	100.0(37)
사	무 직	1.0	13.9	69.3	15.8	—	—	100.0(233)
판	매 직	1.8	14.4	64.9	18.0	—	0.9	100.0(256)
서	어 비 스 직	2.0	8.0	72.0	18.0	—	—	100.0(115)
농 · 축	산 업	—	15.4	53.8	23.1	7.7	—	100.0(30)
생	산 직	2.0	12.5	60.5	23.0	2.0	—	100.0(571)
계		1.7	13.0	63.7	20.2	1.0	0.4	100.0(1,347)

(표 - 24. 시 부 계 속)

남 편 직 업	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명 이상	계(실수)
10 - 14 년							
무 직	-	11.1	33.3	55.6	-	-	100.0(41)
전 문 직	2.9	20.0	42.9	28.6	5.7	-	100.0(81)
행정 및 관리직	3.6	7.1	46.4	39.3	-	3.6	100.0(64)
사 무 직	-	2.6	53.8	34.6	6.4	2.6	100.0(180)
판 매 직	1.0	5.8	47.6	35.0	7.8	2.9	100.0(237)
서 어 비 스 직	-	2.6	39.5	44.7	10.5	2.6	100.0(87)
농 · 축 산 업 임 · 수 산 업	-	-	54.5	18.2	18.2	9.1	100.0(25)
생 산 직	0.6	5.2	38.3	41.6	13.0	1.3	100.0(355)
계	0.9	6.0	44.2	38.0	8.6	2.1	100.0(1,070)
15 - 19 년							
무 직	-	-	14.3	64.3	21.4	-	100.0(32)
전 문 직	-	-	25.0	60.0	10.0	5.0	100.0(46)
행정 및 관리직	-	5.0	35.0	50.0	10.0	-	100.0(46)
사 무 직	-	2.1	31.3	41.7	16.7	8.3	100.0(111)
판 매 직	1.4	8.5	19.7	45.1	14.1	11.3	100.0(163)
서 어 비 스 직	-	2.8	19.4	33.3	36.1	8.3	100.0(83)
농 · 축 산 업 임 · 수 산 업	-	-	-	36.4	36.4	27.3	100.0(25)
생 산 직	0.8	0.8	26.7	35.8	27.5	8.3	100.0(276)
계	0.6	2.9	24.1	41.8	22.1	8.5	100.0(783)

(표 - 24. 시 부 계 속)

남 편 직 업	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명 이상	계(실수)
20 - 24 년							
무 직	-	-	-	38.5	30.8	30.8	100.0(30)
전 문 직	-	12.5	-	25.0	62.5	-	100.0(18)
행정 및 관리직	-	-	-	100.0	-	-	100.0(5)
사 무 직	-	8.3	-	41.7	41.7	8.3	100.0(28)
판 매 직	-	7.4	3.7	37.0	37.0	14.8	100.0(62)
서 어 비 스 직	-	-	7.7	46.2	30.8	15.4	100.0(30)
농 · 축 산 임 · 수 산 업	-	-	10.0	-	70.0	20.0	100.0(23)
생 산 직	-	4.9	-	34.4	31.1	29.5	100.0(140)
계	-	4.8	2.1	34.9	37.0	21.2	100.0(336)
25 년 이 상							
무 직	-	-	25.0	-	-	75.0	100.0(9)
전 문 직	-	-	-	-	-	100.0	100.0(2)
행정 및 관리직	-	-	-	-	100.0	-	100.0(2)
사 무 직	-	-	-	14.3	42.9	42.9	100.0(16)
판 매 직	-	-	-	-	40.0	60.0	100.0(12)
서 어 비 스 직	-	-	-	-	-	-	- (-)
농 · 축 산 임 · 수 산 업	-	-	-	-	-	-	- (-)
생 산 직	-	-	-	14.3	28.6	57.1	100.0(16)
계	-	-	4.0	8.0	32.0	56.0	100.0(58)

표 - 24. 부인결혼기간별 남편직업별 출생자녀수 : 군부

남 편 직 업	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명 이상	계(실수)
4 년 이 하							
무 직	50.0	28.6	21.4	-	-	-	100.0(14)
전 문 직	23.1	30.8	38.5	7.7	-	-	100.0(13)
행정 및 관리직	50.0	25.0	25.0	-	-	-	100.0(4)
사 무 직	21.3	46.3	32.5	-	-	-	100.0(80)
판 매 직	23.3	40.0	33.3	3.3	-	-	100.0(30)
서 어 비 스 직	15.8	52.6	31.6	-	-	-	100.0(19)
농 · 축 산 업 임 · 수 산 업	24.4	44.2	30.1	1.3	-	-	100.0(156)
생 산 직	16.4	50.8	30.3	2.5	-	-	100.0(122)
계	22.1	45.4	30.8	1.6	-	-	100.0(438)
5 - 9 년							
무 직	-	20.0	80.0	-	-	-	100.0(5)
전 문 직	-	7.7	84.6	7.7	-	-	100.0(13)
행정 및 관리직	-	7.7	69.2	23.1	-	-	100.0(13)
사 무 직	1.8	3.5	68.4	24.6	1.8	-	100.0(57)
판 매 직	2.4	9.8	58.5	24.4	4.9	-	100.0(41)
서 어 비 스 직	3.8	-	61.5	30.8	3.8	-	100.0(26)
농 · 축 산 업 임 · 수 산 업	3.4	4.5	47.2	35.2	9.1	0.6	100.0(176)
생 산 직	1.4	7.9	52.5	30.9	7.2	-	100.0(139)
계	2.3	6.2	55.0	29.9	6.4	0.2	100.0(471)

(표 - 24. 군부 계속)

남 편 직 업	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명이상	계(실수)
10 - 14 년							
무 직	-	-	25.0	37.5	25.0	12.5	100.0(8)
전 문 직	-	8.3	25.0	58.3	8.3	-	100.0(12)
행정 및 관리직	-	7.1	50.0	35.7	7.1	-	100.0(14)
사 무 직	-	9.3	37.2	39.5	11.6	2.3	100.0(43)
관 매 직	-	2.8	16.7	55.6	19.4	5.6	100.0(36)
서 어 비 스 직	11.1	-	22.2	33.3	11.1	22.2	100.0(9)
농 · 축 산 업 임 · 수 산 업	1.0	3.1	17.9	42.6	25.1	10.3	100.0(195)
생 산 직	0.9	5.6	25.9	43.5	19.4	4.6	100.0(108)
계	0.9	4.5	23.3	43.5	0.5	7.3	100.0(425)
15 - 19 년							
무 직	-	-	40.0	20.0	-	40.0	100.0(5)
전 문 직	-	-	20.0	-	80.0	-	100.0(5)
행정 및 관리직	-	-	-	66.7	33.3	-	100.0(3)
사 무 직	-	-	5.3	36.8	42.1	15.8	100.0(19)
관 매 직	-	3.1	12.5	31.3	43.8	9.4	100.0(32)
서 어 비 스 직	-	9.1	9.1	63.6	-	18.2	100.0(11)
농 · 축 산 업 임 · 수 산 업	0.6	2.5	5.1	23.4	39.2	29.1	100.0(158)
생 산 직	-	1.8	16.1	19.6	26.8	35.7	100.0(56)
계	0.3	2.4	9.0	26.0	36.0	26.3	100.0(289)

(표 - 24. 군부 계속)

남 편 직 업	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5명이상	계(실수)
20 - 24 년							
무 직	-	-	16.7	16.7	33.3	33.3	100.0(6)
전 문 직	-	-	-	33.3	33.3	33.3	100.0(3)
행정 및 관리직	-	-	-	-	-	-	- (-)
사 무 직	-	-	18.2	18.2	9.1	54.5	100.0(11)
판 매 직	-	5.9	5.9	41.2	17.6	29.4	100.0(17)
서 어 비 스 직	8.3	8.3	-	16.7	50.0	16.7	100.0 (12)
농 · 축 산 업 임 · 수 산 업	1.0	-	2.5	16.0	28.0	52.5	100.0(200)
생 산 직	2.3	4.5	6.8	11.4	40.9	34.1	100.0 (44)
계	1.4	1.4	4.1	17.1	29.7	46.4	100.0(293)
25 년이 상							
무 직	-	-	-	-	50.0	50.0	100.0(2)
전 문 직	-	-	-	-	-	-	- (-)
행정 및 관리직	-	-	-	-	-	100.0	100.0(1)
사 무 직	-	-	-	33.3	33.3	33.3	100.0 (3)
판 매 직	-	-	-	-	100.0	-	100.0(1)
서 어 비 스 직	-	-	-	-	-	100.0	100.0 (1)
농 · 축 산 업 임 · 수 산 업	-	2.9	-	8.8	23.5	64.7	100.0(34)
생 산 직	16.7	-	-	16.7	33.3	33.3	100.0(6)
계	2.1	2.1	-	10.4	27.1	58.3	100.0 (48)

표- 25. 전국·시부·군부별 부인년령별 현존자녀수

년 령	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명이상	계(실수)
전 국							
15 - 24	35.2	45.7	17.0	2.1	-	-	100.0(741)
25 - 29	9.4	33.3	45.6	10.7	0.8	0.4	100.0(2,003)
30 - 34	2.7	10.8	51.0	27.5	6.3	1.6	100.0(1,692)
35 - 39	0.6	4.9	32.7	38.9	16.8	6.0	100.0(1,371)
40 - 44	1.0	4.1	12.2	36.3	27.1	19.3	100.0(1,202)
계	7.3	18.6	35.6	23.7	9.7	5.0	100.0(7,010)
시 부							
15 - 24	38.4	46.3	13.5	1.7	-	-	100.0(527)
25 - 29	9.6	35.9	45.6	8.5	0.2	0.2	100.0(1,508)
30 - 34	2.8	12.4	54.2	24.5	5.2	0.9	100.0(1,241)
35 - 39	0.7	5.9	38.6	39.8	11.9	3.0	100.0(983)
40 - 44	0.9	4.7	15.2	44.6	23.5	11.1	100.0(785)
계	7.9	20.5	38.3	23.5	7.3	2.6	100.0(5,045)
군 부							
15 - 24	27.1	44.4	25.7	2.8	-	-	100.0(214)
25 - 29	8.7	25.3	45.3	17.2	2.6	1.0	100.0(495)
30 - 34	2.4	6.4	42.4	35.9	9.3	3.5	100.0(451)
35 - 39	0.5	2.6	17.5	36.6	29.1	13.7	100.0(388)
40 - 44	1.2	2.9	6.5	20.6	34.1	34.8	100.0(417)
계	6.1	13.8	28.8	24.5	15.8	11.1	100.0(1,965)

표- 26. 전국·시부·군부별 부인결혼기간별 현존자녀수

결 혼 기 간	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명이상	계(실수)
전 국							
4 년이하	24.3	49.8	25.2	0.7	-	-	100.0(1,875)
5 - 9	1.9	12.6	63.0	20.4	1.8	0.3	100.0(1,827)
10 - 14	1.0	5.9	40.5	40.6	9.4	2.7	100.0(1,499)
15 - 19	0.5	2.9	22.1	41.3	23.9	9.3	100.0(1,072)
20 - 24	0.6	3.2	3.6	34.0	33.6	25.0	100.0(631)
25 년이상	0.9	0.9	5.3	12.5	35.7	44.5	100.0(106)
계	7.3	18.6	35.6	23.7	9.7	5.0	100.0(7,010)
시 부							
4 년이하	24.8	50.8	23.9	0.5	-	-	100.0(1,437)
5 - 9	1.7	14.4	64.5	18.2	0.8	0.3	100.0(1,356)
10 - 14	1.1	6.4	46.4	38.2	6.7	1.3	100.0(1,073)
15 - 19	0.6	2.9	26.2	45.0	20.3	5.0	100.0(783)
20 - 24	-	4.8	2.0	46.9	31.3	15.0	100.0(338)
25 년이상	-	-	8.0	16.0	36.0	40.0	100.0(58)
계	7.9	20.5	38.3	23.5	7.3	2.6	100.0(5,045)
군 부							
4 년이하	22.4	46.6	29.7	1.4	-	-	100.0(438)
5 - 9	2.3	7.2	58.8	27.0	4.5	0.2	100.0(471)
10 - 14	0.9	4.7	25.6	46.5	16.2	6.1	100.0(426)
15 - 19	0.3	2.8	11.1	31.1	33.6	21.1	100.0(289)
20 - 24	1.4	1.4	5.5	19.1	36.2	36.5	100.0(293)
25 년이상	2.1	2.1	2.1	8.3	35.4	50.1	100.0(48)
계	6.1	13.8	28.8	24.5	15.8	11.1	100.0(1,965)

표 - 27. 부인년령별 출생자녀수별 현존자녀수 : 전국

출생자녀수	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명 이상	계(실수)
15 - 24 세							
0 (없음)	100.0	-	-	-	-	-	100.0(260)
1 명	0.3	99.7	-	-	-	-	100.0(336)
2 명	-	3.3	96.7	-	-	-	100.0(129)
3 명	-	-	11.6	88.4	-	-	100.0(17)
4 명	-	-	-	-	-	-	- (-)
5 명 이상	-	-	-	-	-	-	- (-)
계	35.2	45.7	17.0	2.1	-	-	100.0(741)
25 - 29 세							
0 (없음)	100.0	-	-	-	-	-	100.0(188)
1 명	-	100.0	-	-	-	-	100.0(637)
2 명	-	2.8	97.2	-	-	-	100.0(916)
3 명	-	1.4	9.5	89.1	-	-	100.0(230)
4 명	-	-	-	31.4	68.6	-	100.0(22)
5 명 이상	-	-	-	24.0	-	76.0	100.0(10)
계	9.4	33.3	45.6	10.7	0.8	0.4	100.0(2,003)
30 - 34 세							
0 (없음)	100.0	-	-	-	-	-	100.0(46)
1 명	-	100.0	-	-	-	-	100.0(166)
2 명	-	1.9	98.1	-	-	-	100.0(827)
3 명	-	-	9.6	90.4	-	-	100.0(477)
4 명	-	0.7	4.5	22.7	72.1	-	100.0(141)
5 명 이상	-	-	-	6.7	13.4	79.9	100.0(34)
계	2.7	10.8	51.0	27.5	6.3	1.6	100.0 (1,692)

(표 - 27. 전국 계속)

출생자녀수	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명이상	계(실수)
35 - 39 세							
0 (없음)	100.0	-	-	-	-	-	100.0(7)
1 명	3.5	96.5	-	-	-	-	100.0(67)
2 명	-	0.8	99.2	-	-	-	100.0(421)
3 명	-	-	5.3	94.7	-	-	100.0(505)
4 명	-	-	1.3	20.2	78.5	-	100.0(249)
5 명이상	-	-	-	4.3	28.6	67.1	100.0(124)
계	0.6	4.9	32.7	38.9	16.8	6.0	100.0(1,371)
40 - 44 세							
0 (없음)	100.0	-	-	-	-	-	100.0(12)
1 명	-	100.0	-	-	-	-	100.0(48)
2 명	-	-	100.0	-	-	-	100.0(131)
3 명	-	0.3	3.2	96.6	-	-	100.0(376)
4 명	-	-	1.3	17.8	80.9	-	100.0(334)
5 명이상	-	-	-	4.5	18.6	76.9	100.0(302)
계	1.0	4.1	12.2	36.3	27.1	19.3	100.0(1,202)

표 - 27. 부인년령별 출생자녀수별 현존자녀수 : 시부

출생자녀수	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명 이상	계(실수)
15 - 24 세							
0 (없음)	100.0	-	-	-	-	-	100.0(203)
1 명	-	100.0	-	-	-	-	100.0(242)
2 명	-	3.1	96.9	-	-	-	100.0(74)
3 명	-	-	-	100.0	-	-	100.0(9)
4 명	-	-	-	-	-	-	- (-)
5 명 이상	-	-	-	-	-	-	- (-)
계	38.4	46.3	13.5	1.7	-	-	100.0(527)
25 - 29 세							
0 (없음)	100.0	-	-	-	-	-	100.0(145)
1 명	-	100.0	-	-	-	-	100.0(520)
2 명	-	2.7	97.3	-	-	-	100.0(693)
3 명	-	1.6	9.7	88.7	-	-	100.0(143)
4 명	-	-	-	-	100.0	-	100.0(2)
5 명 이상	-	-	-	50.0	-	50.0	100.0(5)
계	9.6	35.9	45.6	8.5	0.2	0.2	100.0(1,508)
30 - 34 세							
0 (없음)	100.0	-	-	-	-	-	100.0(35)
1 명	-	100.0	-	-	-	-	100.0(138)
2 명	-	2.5	97.5	-	-	-	100.0(656)
3 명	-	-	9.5	90.5	-	-	100.0(315)
4 명	-	-	2.9	20.6	76.5	-	100.0(78)
5 명 이상	-	-	-	12.5	25.0	62.5	100.0(18)
계	2.8	12.4	54.2	24.5	5.2	0.9	100.0(1,241)

(표 - 27. 시 부 계 속)

출생자녀수	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명 이상	계 (실수)
35 - 39 세							
0 (없음)	100.0	-	-	-	-	-	100.0 (5)
1 명	4.0	96.0	-	-	-	-	100.0 (58)
2 명	-	0.6	99.4	-	-	-	100.0 (359)
3 명	-	-	5.5	94.5	-	-	100.0 (378)
4 명	-	-	1.7	24.1	74.1	-	100.0 (134)
5 명 이상	-	-	-	4.5	36.4	59.1	100.0 (51)
계	0.7	5.9	38.6	39.8	11.9	3.0	100.0 (983)
40 - 44 세							
0 (없음)	100.0	-	-	-	-	-	100.0 (7)
1 명	-	100.0	-	-	-	-	100.0 (37)
2 명	-	-	100.0	-	-	-	100.0 (111)
3 명	-	-	2.3	97.7	-	-	100.0 (297)
4 명	-	-	1.1	23.1	75.8	-	100.0 (210)
5 명 이상	-	-	-	9.3	20.4	70.4	100.0 (124)
계	0.9	4.7	15.2	44.6	23.5	11.1	100.0 (785)

표 - 27. 부인년령별 출생자녀수별 현존자녀수 : 군부

출생자녀수	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명이상	계(실수)
15 - 24 세							
0 (없음)	100.0	-	-	-	-	-	100.0(57)
1 명	1.1	98.9	-	-	-	-	100.0(94)
2 명	-	3.6	96.4	-	-	-	100.0(55)
3 명	-	-	25.0	75.0	-	-	100.0(8)
4 명	-	-	-	-	-	-	- (-)
5 명이상	-	-	-	-	-	-	- (-)
계	27.1	44.4	25.7	2.8	-	-	100.0(214)
25 - 29 세							
0 (없음)	100.0	-	-	-	-	-	100.0(43)
1 명	-	100.0	-	-	-	-	100.0(117)
2 명	-	3.1	96.9	-	-	-	100.0(223)
3 명	-	1.1	9.2	89.7	-	-	100.0(87)
4 명	-	-	-	35.0	65.0	-	100.0(20)
5 명이상	-	-	-	-	-	100.0	100.0(5)
계	8.7	25.3	45.3	17.2	2.6	1.0	100.0(495)
30 - 34 세							
0 (없음)	100.0	-	-	-	-	-	100.0(11)
1 명	-	100.0	-	-	-	-	100.0(28)
2 명	-	-	100.0	-	-	-	100.0(171)
3 명	-	-	9.9	90.1	-	-	100.0(162)
4 명	-	1.6	6.3	25.4	66.7	-	100.0(63)
5 명이상	-	-	-	-	-	100.0	100.0(16)
계	2.4	6.4	42.4	35.9	9.3	3.5	100.0(451)

(표 - 27. 군부 계속)

출생자녀수	0 (없음)	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명 이상	계(실수)
35 - 39 세							
0 (없음)	100.0	-	-	-	-	-	100.0 (2)
1 명	-	100.0	-	-	-	-	100.0 (9)
2 명	-	1.6	98.4	-	-	-	100.0 (62)
3 명	-	-	4.7	95.3	-	-	100.0 (127)
4 명	-	-	0.9	15.7	83.5	-	100.0 (115)
5 명 이상	-	-	-	4.1	23.3	72.6	100.0 (73)
계	0.5	2.6	17.5	36.6	29.1	13.7	100.0 (388)
40 - 44 세							
0 (없음)	100.0	-	-	-	-	-	100.0 (5)
1 명	-	100.0	-	-	-	-	100.0 (11)
2 명	-	-	100.0	-	-	-	100.0 (20)
3 명	-	1.3	6.3	92.4	-	-	100.0 (79)
4 명	-	-	1.6	8.9	89.5	-	100.0 (124)
5 명 이상	-	-	-	1.1	17.4	81.5	100.0 (178)
계	1.2	2.9	6.5	20.6	34.1	34.8	100.0 (417)

표-28. 전국·시부·군부별 부인년령별 기대자녀수

연 령	1 명	2 명	3 명	4 명	5.명이상	계 (실 수)
전 국						
15 - 24	48.5	46.3	4.7	0.6	-	100.0(741)
25 - 29	27.8	57.3	13.5	1.0	0.4	100.0(2,003)
30 - 34	11.5	52.0	28.2	6.5	1.8	100.0(1,692)
35 - 39	4.7	33.1	39.1	17.0	6.0	100.0(1,371)
40 - 44	3.8	13.4	36.2	27.2	19.3	100.0(1,202)
계	17.4	42.6	25.0	9.9	5.0	100.0(7,010)
시 부						
15 - 24	53.3	42.4	3.9	0.4	-	100.0(527)
25 - 29	30.4	58.2	11.0	0.3	0.2	100.0(1,508)
30 - 34	13.2	55.3	25.2	5.2	1.1	100.0(1,241)
35 - 39	5.9	39.1	40.0	11.9	3.0	100.0(983)
40 - 44	3.8	17.0	44.6	23.5	11.1	100.0(785)
계	19.6	45.7	24.6	7.4	2.6	100.0(5,045)
군 부						
15 - 24	36.4	56.1	6.5	0.9	-	100.0(214)
25 - 29	19.8	54.7	21.2	3.2	1.0	100.0(495)
30 - 34	6.7	43.0	36.4	10.2	3.8	100.0(451)
35 - 39	2.1	18.0	36.6	29.6	13.7	100.0(388)
40 - 44	3.8	6.7	20.4	34.3	34.8	100.0(417)
계	11.7	34.8	26.0	16.4	11.2	100.0(1,965)

표-29. 전국·시부·군부별 부인 교육수준별 기대자녀수

교육수준	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명이상	계 (실수)
전 국						
무 학	4.7	12.2	30.5	27.0	25.6	100.0(203)
국민학교	6.2	29.8	33.5	19.1	11.3	100.0(1,993)
중 학 교	18.3	46.0	25.9	7.7	2.1	100.0(2,337)
고등학교	27.1	52.2	16.0	3.4	1.3	100.0(2,021)
대학이상	14.8	51.9	20.8	2.5	-	100.0(454)
계	17.4	42.6	25.0	9.9	5.0	100.0(7,008)
시 부						
무 학	6.1	18.2	39.4	27.3	9.1	100.0(76)
국민학교	7.3	34.2	36.5	15.6	6.5	100.0(1,105)
중 학 교	19.5	46.5	25.5	6.7	1.8	100.0(1,759)
고등학교	27.0	52.3	16.2	3.1	1.4	100.0(1,695)
대학이상	25.3	51.1	21.3	2.1	-	100.0(410)
계	19.6	45.7	24.6	7.4	2.6	100.0(5,045)
군 부						
무 학	3.9	8.7	25.2	26.8	35.4	100.0(127)
국민학교	4.8	24.4	29.8	23.5	17.3	100.0(888)
중 학 교	14.7	44.6	27.0	10.7	2.9	100.0(578)
고등학교	27.0	51.8	15.3	4.6	1.2	100.0(326)
대학이상	20.5	59.1	15.9	4.5	-	100.0(44)
계	11.7	34.7	26.0	16.4	11.2	100.0(1,963)

표- 30. 전국·시부·군부별 부인결혼기간별 기대자녀수

결혼 기간	1 명	2 명	3 명	4 명	5명이상	계 (실수)
전 국						
4년이하	46.9	49.1	3.8	0.3	-	100.0(1,875)
5-9	11.1	64.4	21.8	2.3	0.3	100.0(1,827)
10-14	6.0	40.9	40.9	9.3	2.9	100.0(1,499)
15-19	2.8	22.7	41.3	23.9	9.3	100.0(1,072)
20-24	2.7	4.7	33.9	33.7	25.0	100.0(631)
25년이상	1.8	5.3	12.5	35.7	44.5	100.0(106)
계	17.4	42.6	25.0	9.9	5.0	100.0(7,010)
시 부						
4년이하	49.4	47.6	2.7	0.3	-	100.0(1,437)
5-9	12.9	66.0	19.7	1.0	0.3	100.0(1,356)
10-14	6.8	46.4	38.8	6.4	1.5	100.0(1,073)
15-19	2.9	26.8	45.0	20.3	5.0	100.0(783)
20-24	2.7	4.1	46.9	31.3	15.0	100.0(338)
25년이상	-	8.0	16.0	36.0	40.0	100.0(58)
계	19.6	45.7	24.6	7.4	2.6	100.0(5,045)
군 부						
4년이하	38.6	53.9	7.3	0.2	-	100.0(438)
5-9	5.9	59.7	28.0	6.2	0.2	100.0(471)
10-14	3.8	27.0	46.2	16.7	6.3	100.0(426)
15-19	2.4	11.8	31.1	33.6	21.1	100.0(289)
20-24	2.8	5.5	18.8	36.5	36.5	100.0(293)
25년이상	4.2	2.1	8.3	35.4	50.0	100.0(48)
계	11.7	34.8	26.0	16.4	11.2	100.0(1,965)

표 31. 전국·시부·군부별 부인초혼년령별 기대자녀수

초혼 연령	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명이상	계 (실수)
전 국						
14 세이하	-	69.7	30.3	-	-	100.0(8)
15 — 19	7.7	27.4	31.1	20.7	13.0	100.0(1,193)
20 — 24	17.5	44.8	24.9	8.7	4.0	100.0(4,649)
25 — 29	25.9	50.1	19.5	3.6	1.0	100.0(1,114)
30 세이상	48.9	36.7	7.2	5.0	2.2	100.0(46)
계	17.4	42.6	25.0	9.9	5.0	100.0(7,010)
시 부						
14 세이하	-	50.0	50.0	-	-	100.0(5)
15 — 19	9.9	30.5	34.9	17.1	7.6	100.0(725)
20 — 24	19.6	47.5	24.2	6.5	2.2	100.0(3,380)
25 — 29	26.4	51.5	18.7	2.8	0.5	100.0(898)
30 세이상	49.9	37.5	6.2	6.2	-	100.0(37)
계	19.6	45.7	24.6	7.4	2.6	100.0(5,045)
군 부						
14 세이하	-	100.0	-	-	-	100.0(3)
15 — 19	4.5	22.6	25.2	26.3	21.4	100.0(468)
20 — 24	12.1	37.5	27.0	14.5	8.9	100.0(1,269)
25 — 29	23.6	44.0	22.7	6.9	2.8	100.0(216)
30 세이상	44.4	33.3	11.1	-	11.1	100.0(9)
계	11.7	34.8	26.0	16.4	11.2	100.0(1,965)

표- 32. 전국·시부·군부별 부인년령별 이상자녀수

연 령	1 명	2 명	3 명	4 명이 상	모르겠다	계 (실수)
전 국						
15 - 24	24.6	70.0	3.6	1.5	0.3	100.0(741)
25 - 29	18.2	72.2	7.5	1.5	0.6	100.0(2,003)
30 - 34	16.0	71.0	10.5	2.0	0.5	100.0(1,692)
35 - 39	14.2	67.4	14.6	3.2	0.6	100.0(1,371)
40 - 44	10.6	65.7	18.7	4.1	0.8	100.0(1,202)
계	16.3	69.6	11.1	2.4	0.6	100.0(7,010)
시 부						
15 - 24	26.2	69.4	2.2	1.7	0.4	100.0(527)
25 - 29	20.0	71.8	6.1	1.7	0.5	100.0(1,508)
30 - 34	18.4	71.1	8.2	1.7	0.7	100.0(1,241)
35 - 39	17.6	68.6	10.8	2.4	0.7	100.0(983)
40 - 44	13.5	70.1	12.9	2.9	0.6	100.0(785)
계	18.8	70.5	8.2	2.0	0.6	100.0(5,045)
군 부						
15 - 24	20.6	71.5	7.0	0.9	-	100.0(214)
25 - 29	12.5	73.7	11.7	1.0	1.0	100.0(495)
30 - 34	9.5	70.7	16.9	2.9	-	100.0(451)
35 - 39	5.7	64.4	24.2	5.2	0.5	100.0(388)
40 - 44	5.0	57.6	29.7	6.5	1.2	100.0(417)
계	9.8	67.5	18.7	3.5	0.7	100.0(1,965)

표 - 33. 부인년령별 교육수준별 이상자녀수 : 전국

교육수준	1 명	2 명	3 명	4 명이상	모르겠다	계 (실수)
15—24 세						
무 학	-	66.7	33.3	-	-	100.0(3)
국민 학교	8.8	78.4	10.7	2.1	-	100.0(109)
중 학 교	17.0	78.0	2.1	2.1	0.7	100.0(310)
고등학교	38.6	60.3	1.1	-	-	100.0(269)
대학이상	32.0	54.7	8.7	4.7	-	100.0(49)
계	24.6	70.0	3.6	1.5	0.3	100.0(741)
25—29 세						
무 학	12.0	75.9	12.0	-	-	100.0(8)
국민 학교	10.4	75.7	10.7	2.3	0.9	100.0(370)
중 학 교	15.5	75.6	7.7	0.8	0.4	100.0(738)
고등학교	24.0	69.2	4.9	1.5	0.4	100.0(747)
대학이상	21.8	61.6	11.6	3.3	1.7	100.0(139)
계	18.2	72.2	7.5	1.5	0.6	100.0(2,003)
30—34 세						
무 학	16.6	45.1	31.4	-	6.8	100.0(34)
국민 학교	8.8	72.1	15.2	3.4	0.5	100.0(439)
중 학 교	15.1	75.0	9.3	0.3	0.4	100.0(600)
고등학교	21.7	67.9	7.7	2.2	0.4	100.0(518)
대학이상	22.5	67.3	4.6	5.6	-	100.0(101)
계	16.0	71.0	10.5	2.0	0.5	100.0(1,691)

(표 - 33. 전국 계속)

교육수준	1 명	2 명	3 명	4 명이상	모르겠다	계 (실수)
35—39 세						
무 학	7.8	53.9	36.0	2.4	-	100.0(43)
국민 학교	9.7	68.0	16.5	4.6	1.4	100.0(499)
중 학 교	15.8	69.0	13.6	1.1	0.6	100.0(408)
고등학교	19.7	67.1	10.4	2.8	-	100.0(324)
대학이상	15.1	65.4	13.8	5.7	-	100.0(98)
계	14.2	67.4	14.6	3.1	0.6	100.0(1,371)
40—44 세						
무 학	3.7	52.4	34.0	7.2	2.6	100.0(115)
국민 학교	6.8	65.6	21.8	4.8	1.0	100.0(577)
중 학 교	18.8	65.7	12.7	2.3	0.4	100.0(280)
고등학교	14.8	72.1	10.3	2.8	-	100.0(163)
대학이상	10.4	74.2	11.9	3.5	-	100.0(66)
계	10.6	65.7	18.8	4.1	0.8	100.0(1,201)

표 - 33. 부인 연령별 교육수준별 이상자녀수 : 시부

교육수준	1 명	2 명	3 명	4 명이상	모르겠다	계 (실수)
15—24 세						
무 학	-	-	-	-	-	- (-)
국민 학교	8.7	78.3	8.7	4.3	-	100.0(53)
중 학 교	17.0	77.7	2.1	2.1	1.1	100.0(216)
고등학교	38.3	61.7	-	-	-	100.0(216)
대학이상	33.3	55.6	5.6	5.6	-	100.0(41)
계	26.2	69.4	2.2	1.7	0.4	100.0(527)
25—29 세						
무 학	-	100.0	-	-	-	100.0(2)
국민 학교	12.8	78.7	5.3	2.1	1.1	100.0(216)
중 학 교	17.6	74.9	6.7	0.8	-	100.0(550)
고등학교	24.6	68.7	4.5	1.9	0.4	100.0(617)
대학이상	20.8	60.4	13.2	3.8	1.9	100.0(122)
계	20.0	71.8	6.1	1.7	0.5	100.0(1,508)
30—34 세						
무 학	22.2	44.4	22.2	-	11.1	100.0(21)
국민 학교	11.1	74.1	11.1	2.8	0.9	100.0(249)
중 학 교	15.8	76.0	7.7	-	0.5	100.0(451)
고등학교	24.0	66.3	7.0	2.1	0.5	100.0(431)
대학이상	23.1	66.7	5.1	5.1	-	100.0(90)
계	18.4	71.1	8.2	1.7	0.7	100.0(1,241)

(표 - 33. 시부 계 속)

교육수준	1 명	2 명	3 명	4 명이 상	모르겠다	계 (실 수)
35—39 세						
무 학	20.0	60.0	20.0	-	-	100.0(12)
국민 학교	13.7	74.2	8.1	2.4	1.6	100.0(286)
중 학 교	18.4	66.9	13.2	0.7	0.7	100.0(313)
고등학교	21.3	65.6	9.8	3.3	-	100.0(281)
대 학 이 상	15.0	67.5	12.5	5.0	-	100.0(92)
계	17.6	68.6	10.8	2.4	0.7	100.0(983)
40—44세						
무 학	5.6	83.3	5.6	5.6	-	100.0(41)
국민 학교	9.9	68.7	16.8	3.1	1.5	100.0(302)
중 학 교	19.2	66.7	12.1	2.0	-	100.0(228)
고등학교	15.4	72.3	9.2	3.0	-	100.0(150)
대 학 이 상	10.7	75.0	10.7	3.6	-	100.0(64)
계	13.5	70.0	12.9	2.9	0.6	100.0(785)

표 - 33. 부인년령별 교육수준별 이상자녀수 : 군부

교육수준	1 명	2 명	3 명	4 명이상	모르겠다	계 (실수)
15—24 세						
무 학	-	66.7	33.3	-	-	100.0(3)
국민 학교	8.9	78.6	12.5	-	-	100.0(56)
중 학 교	17.0	78.7	2.1	2.1	-	100.0(94)
고등학교	39.6	54.7	5.7	-	-	100.0(53)
대 학이 상	25.0	50.0	25.0	-	-	100.0(8)
계	20.6	71.5	7.0	0.9	-	100.0(214)
25—29 세						
무 학	16.7	66.7	16.7	-	-	100.0(6)
국민 학교	7.1	71.4	18.2	2.6	0.6	100.0(154)
중 학 교	9.6	77.7	10.6	0.5	1.6	100.0(188)
고등학교	20.8	71.5	6.9	-	0.8	100.0(130)
대 학이 상	29.4	70.6	-	-	-	100.0(17)
계	12.5	73.7	11.7	1.0	1.0	100.0(495)
30—34 세						
무 학	7.7	46.2	46.2	-	-	100.0(13)
국민 학교	5.8	69.5	20.5	4.2	-	100.0(190)
중 학 교	12.8	71.8	14.1	1.3	-	100.0(149)
고등학교	10.3	75.9	11.5	2.3	-	100.0(87)
대 학이 상	18.2	72.7	-	9.1	-	100.0(11)
계	9.3	70.9	16.9	2.9	-	100.0(450)

(표 - 33. 군부 계속)

교육수준	1 명	2 명	3 명	4 명이 상	모르겠다	계 (실수)
35—39세						
무 학	3.2	51.6	41.9	3.2	-	100.0(31)
국민 학교	4.2	59.6	27.7	7.6	0.9	100.0(213)
중 학 교	7.4	75.8	14.7	2.1	-	100.0(95)
고등학교	9.3	76.7	14.0	-	-	100.0(43)
대학이 상	16.7	33.3	33.3	16.7	-	100.0(6)
계	5.7	64.4	24.2	5.2	0.5	100.0(388)
40—44세						
무 학	2.7	35.1	50.0	8.1	4.1	100.0(74)
국민 학교	3.3	62.2	27.3	6.9	0.4	100.0(275)
중 학 교	17.3	61.5	15.4	3.8	1.9	100.0(52)
고등학교	7.7	69.2	23.1	-	-	100.0(13)
대학이 상	-	50.0	50.0	-	-	100.0(2)
계	5.0	57.5	29.8	6.0	1.2	100.0(416)

표 - 34. 부인년령별 취업상태별 이상자녀수 : 전국

취업상태	1명	2명	3명	4명이상	모르겠다.	계(실수)
15 - 24 세						
지금까지 쉬지않고 계속중	36.9	43.7	12.7	6.8	-	100.0(34)
결혼(전) 중단	22.5	73.2	2.1	1.7	0.5	100.0(459)
결혼(후) 중단	30.5	67.8	1.7	-	-	100.0(58)
결혼전 중단 결혼후 재취업	31.8	56.6	11.6	-	-	100.0(20)
결혼후 중단 재취업	-	90.2	9.8	-	-	100.0(10)
취업 경험 없음	36.3	67.9	5.2	0.6	-	100.0(160)
계	24.6	70.0	3.6	1.5	0.3	100.0(741)
25 - 29 세						
지금까지 쉬지않고 계속중	26.6	65.4	5.7	-	2.3	100.0(99)
결혼(전) 중단	19.1	72.4	6.3	1.9	0.3	100.0(1,038)
결혼(후) 중단	32.2	62.6	5.1	-	-	100.0(109)
결혼전 중단 결혼후 재취업	22.0	70.2	5.1	1.9	0.8	100.0(124)
결혼후 중단 재취업	14.8	85.2	-	-	-	100.0(29)
취업 경험 없음	12.0	74.6	11.2	1.4	0.9	100.0(604)
계	18.2	72.2	7.5	1.5	0.6	100.0(2,003)
30 - 34 세						
지금까지 쉬지않고 계속중	10.0	78.9	-	11.1	-	100.0(69)
결혼(전) 중단	19.5	69.8	9.1	1.6	-	100.0(573)
결혼(후) 중단	19.4	73.4	7.2	-	-	100.0(110)
결혼전 중단 결혼후 재취업	14.6	70.0	8.7	4.8	2.0	100.0(117)
결혼후 중단 재취업	25.0	58.3	16.7	-	-	100.0(28)
취업 경험 없음	13.5	71.4	12.9	1.5	0.9	100.0(795)
계	16.0	71.0	10.5	2.0	0.5	100.0(1,692)

(표 - 34 . 전 국 계 속)

취 업 상 태	1 명	2 명	3 명	4명이상	모르겠다.	계 (실수)
35 - 39세						
지금까지 쉬지않고 계속중	8.2	72.9	7.1	3.6	8.2	100.0(28)
결혼(전) 전 중단	16.7	67.1	12.8	3.3	-	100.0(305)
결혼(전) 후 중단	25.8	65.3	8.9	-	-	100.0(48)
결혼전 중단 결혼후 재취업	19.6	71.1	6.7	2.5	-	100.0(79)
결혼후 중단 재취업	16.7	66.7	16.7	-	-	100.0(14)
취업 경험 없음	12.4	67.2	16.4	3.3	0.7	100.0(897)
계	14.2	67.4	14.6	3.2	0.6	100.0(1,371)
40 - 44 세						
지금까지 쉬지않고 계속중	-	75.6	7.4	17.0	-	100.0(14)
결혼(전) 전 중단	12.3	68.4	13.5	4.2	1.7	100.0(135)
결혼(전) 후 중단	20.3	66.9	10.5	2.3	-	100.0(44)
결혼전 중단 결혼후 재취업	9.1	79.9	9.1	-	2.0	100.0(51)
결혼후 중단 재취업	36.8	63.2	-	-	-	100.0(13)
취업 경험 없음	9.7	64.4	20.8	4.4	0.7	100.0(947)
계	10.6	65.7	18.7	4.1	0.8	100.0(1,202)

표 - 34. 부인 연령별 취업상태별 이상자녀수 : 시부

취업상태	1명	2명	3명	4명이상	모르겠다	계(실수)
15 - 24 세						
지금까지 쉬지않고 계속중	38.5	46.2	7.7	7.7	-	100.0(30)
결혼(전) 전 중단	24.1	71.6	1.4	2.1	0.7	100.0(325)
결혼(전) 후 중단	28.6	71.4	-	-	-	100.0(48)
결혼전 중단 결혼후 재취업	16.7	66.7	16.7	-	-	100.0(14)
결혼후 중단 재취업	-	100.0	-	-	-	100.0(9)
취업 경험 없음	31.8	65.9	2.3	-	-	100.0(101)
계	26.2	69.4	2.2	1.7	0.4	100.0(527)
25 - 29 세						
지금까지 쉬지않고 계속중	30.6	61.1	2.5	-	2.8	100.0(83)
결혼(전) 전 중단	20.0	71.1	5.7	2.3	0.3	100.0(806)
결혼(전) 후 중단	31.8	63.6	4.5	-	-	100.0(101)
결혼전 중단 결혼후 재취업	25.6	69.8	2.3	2.3	-	100.0(99)
결혼후 중단 재취업	10.0	90.0	-	-	-	100.0(23)
취업 경험 없음	14.0	75.6	8.7	1.2	0.6	100.0(396)
계	20.0	71.8	6.1	1.7	0.5	100.0(1,508)
30 - 34 세						
지금까지 쉬지않고 계속중	11.5	80.0	-	7.7	-	100.0(60)
결혼(전) 전 중단	22.0	69.1	7.3	1.6	-	100.0(440)
결혼(전) 후 중단	19.5	73.2	7.3	-	-	100.0(94)
결혼전 중단 결혼후 재취업	17.1	65.9	9.8	4.9	2.4	100.0(94)
결혼후 중단 재취업	25.0	58.3	16.7	-	-	100.0(28)
취업 경험 없음	15.8	72.8	9.2	0.9	1.3	100.0(525)
계	18.4	71.1	8.2	1.7	0.7	100.0(1,241)

(표 - 34. 시 부 계 속)

취 업 상 태	1 명	2 명	3 명	4명이상	모르겠다.	계 (실 수)
35 - 39 세						
지금까지 쉬지않고 계속중	10.0	80.0	-	-	10.0	100.0(23)
결혼(ㄱ)전 중단	18.3	66.1	11.9	3.7	-	100.0(251)
결혼(ㄱ)후 중단	27.8	66.7	5.6	-	-	100.0(41)
결혼전 중단 결혼후 재취업	21.7	73.9	4.3	-	-	100.0(53)
결혼후 중단 재취업	16.7	66.7	16.7	-	-	100.0(14)
취업 경험 없음	16.5	69.0	11.5	2.3	0.8	100.0(601)
계	17.6	68.6	10.8	2.4	0.7	100.0(983)
40 - 44 세						
지금까지 쉬지않고 계속중	-	80.0	-	20.0	-	100.0(12)
결혼(ㄱ)전 중단	10.4	68.8	14.6	4.2	2.1	100.0(111)
결혼(ㄱ)후 중단	18.7	68.8	12.5	-	-	100.0(37)
결혼전 중단 결혼후 재취업	10.5	78.9	10.5	-	-	100.0(44)
결혼후 중단 재취업	40.0	60.0	-	-	-	100.0(12)
취업 경험 없음	13.7	69.8	13.3	2.8	0.4	100.0(571)
계	13.5	70.0	12.9	2.9	0.6	100.0(785)

표 - 34. 부인년령별 취업상태별 이상자녀수 : 군부

취업상태	1명	2명	3명	4명이상	모르겠다	계(실수)
15 - 24 세						
지금까지 쉬지않고 계속중	25.0	25.0	50.0	-	-	100.0(4)
결혼(前) 중단	18.7	76.9	3.7	0.7	-	100.0(134)
결혼(後) 중단	40.0	50.0	10.0	-	-	100.0(10)
결혼전 중단 결혼후 재취업	66.7	33.3	-	-	-	100.0(6)
결혼후 중단 재취업	-	-	100.0	-	-	100.0(1)
취업 경험 없음	16.9	71.2	10.2	1.7	-	100.0(59)
계	20.6	71.5	7.0	0.9	-	100.0(214)
25 - 29 세						
지금까지 쉬지않고 계속중	6.3	87.5	6.3	-	-	100.0(16)
결혼(前) 중단	15.9	75.0	8.2	0.4	0.4	100.0(232)
결혼(後) 중단	37.5	50.0	12.5	-	-	100.0(8)
결혼전 중단 결혼후 재취업	8.0	72.0	16.0	-	4.0	100.0(25)
결혼후 중단 재취업	33.3	66.7	-	-	-	100.0(6)
취업 경험 없음	8.2	72.6	15.9	1.9	1.4	100.0(208)
계	12.5	73.7	11.7	1.0	1.0	100.0(495)
30 - 34 세						
지금까지 쉬지않고 계속중	-	66.7	-	22.2	11.1	100.0(9)
결혼(前) 중단	11.3	72.2	15.0	1.5	-	100.0(133)
결혼(後) 중단	18.8	75.0	6.3	-	-	100.0(16)
결혼전 중단 결혼후 재취업	4.3	87.0	4.3	4.3	-	100.0(23)
결혼 중단 재취업	-	-	-	-	-	100.0(-)
취업 경험 없음	8.9	68.4	20.0	2.6	-	100.0(270)
계	9.5	70.7	16.9	2.7	0.2	100.0(451)

(표 - 34. 군부 계속)

취업상태	1명	2명	3명	4명이상	모르겠다	계(실수)
35 - 39 세						
지금까지 쉬지않고 계속중	-	40.0	40.0	20.0	-	100.0(5)
결혼(전) 중단	9.3	72.2	16.7	1.9	-	100.0(54)
결혼(후) 중단	14.3	57.1	28.6	-	-	100.0(7)
결혼전 중단 결혼후 재취업	15.4	65.4	11.5	7.7	-	100.0(26)
결혼후 중단 재취업	-	-	-	-	-	- (-)
취업 경험 없음	4.1	63.5	26.4	5.3	0.7	100.0(296)
계	5.7	64.4	24.2	5.2	0.5	100.0(388)
40 - 44 세						
지금까지 쉬지않고 계속중	-	50.0	50.0	-	-	100.0(2)
결혼(전) 중단	20.8	66.7	8.3	4.2	-	100.0(24)
결혼(후) 중단	28.6	57.1	-	14.3	-	100.0(7)
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	85.7	-	-	14.3	100.0(7)
결혼후 중단 재취업	-	100.0	-	-	-	100.0(1)
취업 경험 없음	3.7	56.4	32.2	6.6	1.1	100.0(376)
계	5.0	57.6	29.7	6.5	1.2	100.0(417)

표 - 35. 부인년령별 남편직업별 이상자녀수 : 전국

남 편 직 업	1 명	2 명	3 명	4 명이상	모르겠다	계 (실 수)
15 - 24 세						
무 직	40.4	47.8	5.5	6.3	-	100.0 (37)
전 문 직	42.5	47.9	9.6	-	-	100.0 (24)
행정및관리직	23.2	76.8	-	-	-	100.0 (4)
사 무 직	31.3	67.1	1.6	-	-	100.0 (125)
판 매 직	29.9	67.9	2.1	-	-	100.0 (95)
서 어 비 스 직	30.8	64.3	4.9	-	-	100.0 (47)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	9.4	80.7	10.0	-	-	100.0 (96)
생 산 직	20.8	73.6	2.0	2.8	0.7	100.0 (313)
계	24.6	70.0	3.6	1.5	-	100.0 (741)
25 - 29 세						
무 직	20.2	75.2	-	4.6	-	100.0 (50)
전 문 직	9.1	82.5	3.5	-	4.9	100.0 (95)
행정및관리직	26.3	47.3	26.3	-	-	100.0 (30)
사 무 직	20.3	70.4	6.0	2.8	0.5	100.0 (414)
판 매 직	22.8	70.3	6.1	0.8	-	100.0 (292)
서 어 비 스 직	19.5	75.7	4.8	-	-	100.0 (144)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	8.8	69.9	16.9	2.7	1.7	100.0 (197)
생 산 직	17.9	73.4	7.2	1.1	0.3	100.0 (775)
계	18.2	72.2	7.5	1.5	0.6	100.0 (1,997)

(표 - 35. 전국 계속)

남 편 직 업	1명	2명	3명	4명이상	모르겠다	계 (실수)
30 - 34 세						
무 직	16.6	75.4	8.0	-	-	100.0(42)
전 문 직	26.5	57.5	12.4	3.6	-	100.0(91)
행정및관리직	3.4	92.7	3.9	-	-	100.0(59)
사 무 직	17.0	74.1	4.8	4.1	-	100.0(275)
관 매 직	14.8	72.5	9.9	2.0	0.8	100.0(285)
서 어 비 스 직	17.1	75.1	6.8	0.9	-	100.0(111)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	11.5	65.7	20.5	2.3	-	100.0(217)
생 산 직	17.3	69.8	10.6	1.2	1.1	100.0(609)
계	16.0	71.0	10.5	2.0	0.5	100.0(1,689)
35 - 39 세						
무 직	24.2	54.2	17.2	4.4	-	100.0(52)
전 문 직	13.6	75.2	4.4	6.8	-	100.0(68)
행정및관리직	13.5	66.4	17.0	3.1	-	100.0(73)
사 무 직	14.5	67.8	13.9	2.7	1.1	100.0(211)
관 매 직	14.8	71.5	10.3	3.4	-	100.0(254)
서 어 비 스 직	17.9	68.7	11.2	2.2	-	100.0(103)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	6.3	62.9	25.8	4.6	0.4	100.0(238)
생 산 직	16.8	67.2	12.8	1.7	1.5	100.0(367)
계	14.2	67.4	14.6	3.2	0.6	100.0(1,366)

(표 - 35. 전국 계속)

남 편 직 업	1 명	2 명	3 명	4 명이 상	모르겠다	계 (실수)
40 - 44 세						
무 직	8.4	60.0	21.7	8.3	1.5	100.0(67)
전 문 직	16.3	72.4	8.0	3.3	-	100.0(70)
행정및관리직	13.6	75.2	11.2	-	-	100.0(41)
사 무 직	24.4	64.2	8.2	3.2	-	100.0(93)
판 매 직	8.7	70.6	16.0	2.4	2.4	100.0(194)
서 어 비 스 직	19.4	67.9	10.4	2.3	-	100.0(99)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	3.3	54.0	34.1	7.9	0.7	100.0(295)
생 산 직	10.5	71.5	14.9	2.6	0.6	100.0(343)
계	10.6	65.7	18.7	4.1	0.8	100.0(1,202)

표 - 35. 부인년령별 남편직업별 이상자녀수 : 시부

남 편 직 업	1 명	2 명	3 명	4 명 이상	모르겠다	계 (실 수)
15 - 24 세						
무 직	50.0	41.7	-	8.3	-	100.0(28)
전 문 직	40.0	50.0	10.0	-	-	100.0(23)
행 정 및 관 리 직	-	100.0	-	-	-	100.0(2)
사 무 직	31.8	68.2	-	-	-	100.0(101)
관 매 직	31.4	68.6	-	-	-	100.0(81)
서 어 비 스 직	29.4	64.7	5.9	-	-	100.0(39)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	-	50.0	50.0	-	-	100.0(9)
생 산 직	18.9	76.4	0.9	2.8	0.9	100.0(244)
계	26.2	69.4	2.2	1.7	0.4	100.0(527)
25 - 29 세						
무 직	22.2	72.2	-	5.6	-	100.0(41)
전 문 직	5.7	85.7	2.9	-	5.7	100.0(81)
행 정 및 관 리 직	30.0	40.0	30.0	-	-	100.0(23)
사 무 직	20.7	69.7	6.2	3.4	-	100.0(334)
관 매 직	25.2	68.5	5.4	0.9	-	100.0(256)
서 어 비 스 직	19.2	75.0	5.8	-	-	100.0(120)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	10.0	60.0	10.0	10.0	10.0	100.0(23)
생 산 직	19.2	73.4	6.3	1.1	-	100.0(624)
계	20.0	71.7	6.1	1.7	0.5	100.0(1,501)

(표 - 35. 시부 계속)

남 편 직 업	1 명	2 명	3 명	4 명이 상	모르겠다	계 (실 수)
30 - 34 세						
무 직	20.0	73.3	6.7	-	-	100.0(35)
전 문 직	31.3	53.1	12.5	3.1	-	100.0(74)
행정및관리직	-	94.7	5.3	-	-	100.0(44)
사 무 직	19.8	71.9	4.2	4.2	-	100.0(221)
판 매 직	15.9	71.0	10.3	1.9	0.9	100.0(246)
서 어 비 스 직	18.4	76.3	5.3	-	-	100.0(87)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	17.7	70.6	11.8	-	-	100.0(39)
생 산 직	18.7	70.6	8.4	0.9	1.4	100.0(493)
계	18.4	71.1	8.2	1.7	0.7	100.0(1,239)
35 - 39 세						
무 직	26.3	52.6	15.8	5.3	-	100.0(44)
전 문 직	15.4	76.9	-	7.7	-	100.0(60)
행정및관리직	10.7	67.9	17.9	3.6	-	100.0(64)
사 무 직	15.4	66.7	14.1	2.6	1.3	100.0(180)
판 매 직	16.3	73.9	7.6	2.2	-	100.0(212)
서 어 비 스 직	18.6	67.4	11.6	2.3	-	100.0(99)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	27.3	54.5	18.2	-	-	100.0(25)
생 산 직	19.5	68.0	10.2	0.8	1.6	100.0(295)
계	17.6	68.5	10.8	2.4	0.7	100.0(979)

(표 - 35. 시부 계속)

남 편 직 업	1명	2명	3명	4명이상	모르겠다	계 (실수)
40 - 44 세						
무 직	7.7	65.4	19.2	7.6	-	100.0(60)
전 문 자	17.9	71.4	7.1	3.6	-	100.0(64)
행정및관리직	11.8	76.5	11.8	-	-	100.0(39)
사 무 직	30.0	63.3	6.7	-	-	100.0(69)
판 매 직	8.2	72.6	13.7	2.7	2.7	100.0(168)
서 어 비 스 직	20.0	65.7	11.4	2.9	-	100.0(81)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	16.7	58.3	16.7	8.3	-	100.0(28)
생 산 직	10.8	72.5	14.2	2.5	-	100.0(276)
계	13.5	70.1	12.9	2.9	0.6	100.0(785)

표 - 35. 부인년령별 남편직업별 이상자녀수 : 군부

남 편 직 업	1 명	2 명	3 명	4명이상	모르겠다	계 (실 수)
15 - 24 세						
무 직	11.1	66.7	22.2	-	-	100.0(9)
전 문 직	100.0	-	-	-	-	100.0(1)
행정및관리직	50.0	50.0	-	-	-	100.0(2)
사 무 직	29.2	62.5	8.3	-	-	100.0(24)
관 매 직	21.4	64.3	14.3	-	-	100.0(14)
서 어 비 스 직	37.5	62.5	-	-	-	100.0(8)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	10.3	83.9	5.7	-	-	100.0(87)
생 산 직	27.5	63.8	5.8	2.9	-	100.0(69)
계	20.6	71.5	7.0	0.9	-	100.0(214)
25 - 29 세						
무 직	11.1	88.9	-	-	-	100.0(9)
전 문 직	28.6	64.3	7.1	-	-	100.0(14)
행정및관리직	14.3	71.4	14.3	-	-	100.0(7)
사 무 직	18.8	73.8	5.0	-	2.5	100.0(80)
관 매 직	5.6	83.3	11.1	-	-	100.0(36)
서 어 비 스 직	20.8	79.2	-	-	-	100.0(24)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	8.6	71.3	17.8	1.7	0.6	100.0(174)
생 산 직	12.6	73.5	11.3	1.3	1.3	100.0(151)
계	12.5	73.7	17.7	1.0	1.0	100.0(495)

(표 - 35. 군부 계속)

남 편 직 업	1 명	2 명	3 명	4 명이상	모르겠다	계 (실 수)
30 - 34 세						
무 직	-	85.7	14.3	-	-	100.0 (7)
전 문 직	5.9	76.5	11.8	5.9	-	100.0 (17)
행정 및 관리 직	13.3	86.7	-	-	-	100.0 (15)
사 무 직	5.6	83.3	7.4	3.7	-	100.0 (54)
판 매 직	7.7	82.1	7.7	2.6	-	100.0 (39)
서 어 비 스 직	12.5	70.8	12.5	4.2	-	100.0 (24)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	10.1	64.6	22.5	2.2	-	100.0 (178)
생 산 직	11.2	66.4	19.8	2.6	-	100.0 (116)
계	9.5	70.7	16.9	2.9	-	100.0 (450)
35 - 39 세						
무 직	12.5	62.5	25.0	-	-	100.0 (8)
전 문 직	-	62.5	37.5	-	-	100.0 (8)
행정 및 관리 직	33.3	55.6	11.1	-	-	100.0 (9)
사 무 직	9.7	74.2	12.9	3.2	-	100.0 (31)
판 매 직	7.1	59.5	23.8	9.5	-	100.0 (42)
서 어 비 스 직	-	100.0	-	-	-	100.0 (4)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	3.8	63.8	26.8	5.2	0.5	100.0 (213)
생 산 직	5.6	63.9	23.6	5.6	1.4	100.0 (72)
계	5.7	64.3	24.3	5.3	0.5	100.0 (387)

(표 - 35. 군부 계속)

남 편 직 업	1명	2명	3명	4명이상	모르겠다	계 (실 수)
40 - 44 세						
무 직	14.3	14.3	42.9	14.3	14.3	100.0(7)
전 문 직	-	83.3	16.7	-	-	100.0(6)
행정및관리직	50.0	50.0	-	-	-	100.0(2)
사 무 직	8.3	66.7	12.5	12.5	-	100.0(24)
판 매 직	11.5	57.7	30.8	-	-	100.0(26)
서 어 비 스 직	16.7	77.8	5.6	-	-	100.0(18)
농 · 축 산 업 임 · 수 산	1.9	53.6	36.0	7.9	0.7	100.0(267)
생 산 직	9.0	67.2	17.9	3.0	3.0	100.0(67)
계	5.0	57.6	29.7	6.5	1.2	100.0(417)

표- 36. 전국·시부·군부별 부인 연령별 피임 방법별 실천율

연령	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
전국									
15-24	4.9	2.8	5.5	6.3	6.5	2.7	1.9	5.3	35.8
25-29	20.5	8.8	6.6	4.6	10.2	2.8	1.1	6.1	60.8
30-34	40.9	11.5	8.6	5.0	6.3	2.3	0.6	9.0	84.2
35-39	48.2	9.8	7.4	3.7	7.4	0.7	0.3	9.6	87.2
40-44	34.9	8.0	8.3	2.2	3.9	0.8	-	11.4	69.6
계 (실수)	31.6 (2,218)	8.9 (620)	7.4 (520)	4.3 (303)	7.2 (507)	2.0 (136)	0.7 (51)	8.3 (582)	70.4 (4,938)
시부									
15-24	4.8	2.2	5.7	6.6	7.0	2.6	2.6	6.1	37.6
25-29	18.2	9.3	7.3	4.4	11.5	3.1	1.4	6.4	61.5
30-34	39.7	11.9	8.9	5.0	6.5	2.2	0.7	9.6	84.6
35-39	48.7	9.8	6.6	2.6	8.9	0.9	0.5	9.6	87.6
40-44	36.1	9.4	7.3	2.3	4.7	0.9	-	12.0	72.7
계 (실수)	30.8 (1,554)	9.3 (470)	7.4 (373)	4.1 (207)	8.2 (414)	2.1 (104)	1.0 (48)	8.7 (437)	71.6 (3,608)
군부									
15-24	5.1	4.2	5.1	5.6	5.1	2.8	-	3.3	31.3
25-29	27.5	7.1	4.4	5.3	6.5	2.0	0.4	5.3	58.4
30-34	44.1	10.4	7.8	5.1	5.5	2.7	0.2	7.1	82.9
35-39	46.9	9.5	9.5	6.7	3.9	0.3	-	9.5	86.3
40-44	32.6	5.3	10.1	2.2	2.4	0.7	-	10.3	63.5
계 (실수)	33.8 (664)	7.6 (150)	7.5 (147)	4.9 (96)	4.7 (93)	1.6 (32)	0.2 (3)	7.4 (145)	67.7 (1,330)

표- 37. 전국·시부·군부별 부인결혼기간별 피임방법별 실천율

결 혼 기 간	난 수 관 술	정 수 관 술	자궁내 장 치	먹는 피임약	콘 돔	살정제	콘돔+ 살정제	기 타	계
전 국									
4 년 이하	5.0	4.3	6.2	5.0	9.8	3.1	1.5	6.2	41.2
5 - 9	34.7	13.3	8.2	5.5	7.9	2.1	1.1	7.8	80.7
10 - 14	48.2	9.2	7.0	3.4	7.8	1.9	0.1	8.8	86.3
15 - 19	46.3	10.3	7.7	3.6	4.0	0.5	0.2	11.1	83.6
20 - 24	38.6	7.0	8.8	2.4	2.6	0.5	-	10.2	70.0
25 년 이상	26.3	2.2	11.3	4.4	3.1	0.9	-	7.9	56.1
계	31.6	8.9	7.4	4.3	7.2	2.0	0.7	8.3	70.4
시 부									
4 년 이하	5.3	5.0	6.6	5.0	10.9	3.0	1.9	6.9	44.5
5 - 9	32.9	13.4	8.7	5.4	8.5	2.2	1.4	8.5	81.0
10 - 14	47.9	9.7	6.9	2.6	8.8	2.1	-	8.8	86.6
15 - 19	46.5	11.2	7.1	2.6	4.4	0.6	0.3	11.2	83.9
20 - 24	41.5	6.8	7.5	2.7	3.4	0.7	-	11.6	74.1
25 년 이상	24.0	4.0	12.0	8.0	4.0	-	-	4.0	56.0
계	30.8	9.3	7.4	4.1	8.2	2.1	1.0	8.7	71.6
군 부									
4 년 이하	4.1	2.3	5.0	5.0	6.2	3.2	0.2	4.1	30.2
5 - 9	39.9	13.2	6.8	5.7	6.4	1.9	0.2	5.7	79.8
10 - 14	49.1	8.0	7.3	5.4	5.2	1.4	0.2	8.9	85.5
15 - 19	45.7	8.0	9.3	6.2	2.8	0.3	-	10.7	83.0
20 - 24	35.2	7.2	10.2	2.0	1.7	0.3	-	8.5	65.1
25 년 이상	29.2	-	10.4	-	2.1	2.1	-	12.5	56.2
계	33.8	7.6	7.5	4.9	4.7	1.6	0.2	7.4	67.7

표- 38. 전국·시부·군부별 현존자녀수별 피임방법별 실천율

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
전국									
0 (없음)	—	-	1.8	5.7	1.4	1.1	0.4	3.3	13.8
1명	4.7	4.3	7.0	4.4	10.3	3.3	2.5	8.1	44.7
2명	36.8	13.2	7.2	4.1	9.7	2.1	0.5	8.8	82.5
3명	47.2	10.5	7.9	4.2	5.9	1.2	0.3	7.4	84.5
4명	44.0	6.6	9.2	3.3	3.3	1.8	-	11.9	80.2
5명 이상	43.1	2.9	12.5	6.1	1.8	0.6	-	9.8	76.8
계	31.6	8.9	7.4	4.3	7.2	2.0	0.7	8.3	70.4
시부									
0 (없음)	—	-	2.3	6.4	1.2	1.2	0.6	4.1	15.8
1명	4.9	4.9	7.6	4.7	10.7	3.3	3.1	8.7	47.8
2명	36.5	13.6	7.2	3.7	10.7	2.1	0.5	9.5	83.8
3명	48.2	11.1	8.0	3.5	6.2	1.2	0.4	7.0	85.6
4명	45.0	6.2	8.7	3.1	4.4	2.5	-	12.5	82.5
5명 이상	45.6	1.8	15.8	7.0	1.8	-	-	14.0	86.0
계	30.8	9.3	7.4	4.1	8.2	2.1	1.0	8.7	71.6
군부									
0 (없음)	-	-	-	3.4	1.7	0.8	-	0.8	6.8
1명	4.1	3.0	5.5	3.3	8.5	3.3	-	5.9	33.6
2명	38.1	12.0	7.4	5.5	6.0	1.9	0.5	6.4	77.9
3명	44.5	9.1	7.7	6.0	5.0	1.2	-	8.5	82.1
4명	42.9	7.1	9.7	3.5	1.9	1.0	-	11.3	77.4
5명 이상	41.6	3.7	10.5	5.5	1.8	0.9	-	7.3	71.2
계	33.8	7.6	7.5	4.9	4.7	1.6	0.2	7.4	67.7

표- 39. 전국·시부·군부별 현존남아수별 피임방법별 실천율

현존남아수	난수관술	정수관술	자궁내장치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
전 국									
0 (없음)	6.2	5.0	5.2	4.8	8.1	2.1	0.6	8.4	40.5
1 명	31.0	10.3	8.7	4.5	8.9	2.4	1.2	9.1	76.3
2 명	52.6	9.7	6.9	4.0	4.8	1.4	0.2	6.9	86.6
3 명	48.0	11.4	8.3	2.4	2.4	0.3	-	6.9	79.7
4 명 이상	46.4	2.9	12.1	1.5	-	-	-	13.6	76.4
계	31.6	8.9	7.4	4.3	7.2	2.0	0.7	8.3	70.4
시 부									
0 (없음)	6.6	5.6	5.8	4.7	8.4	2.3	0.7	9.2	43.3
1 명	31.0	10.9	8.5	3.9	10.1	2.3	1.6	9.8	78.0
2 명	53.3	9.8	6.9	4.1	5.6	1.7	0.2	6.3	87.8
3 명	46.3	14.6	8.5	3.7	3.7	-	-	7.3	84.1
4 명 이상	50.0	-	8.3	-	-	-	-	8.3	66.7
계	30.8	9.3	7.4	4.1	8.2	2.1	1.0	8.7	71.6
군 부									
0 (없음)	4.8	2.9	3.2	5.3	7.1	1.6	0.3	5.6	30.7
1 명	31.2	8.6	9.3	6.4	5.8	2.5	0.1	7.3	71.1
2 명	51.0	9.4	7.1	3.9	3.2	0.9	0.2	8.3	84.0
3 명	49.7	8.1	8.1	1.1	1.1	0.5	-	6.5	75.1
4 명 이상	43.9	4.9	14.6	2.4	-	-	-	17.1	82.9
계	33.8	7.6	7.5	4.9	4.7	1.6	0.2	7.4	67.7

표- 40. 전국·시부·군부별 현존여아수별 피임방법별 실천율

현존여아수	난수관술	정수관술	자궁내장치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
전 국									
0 (없음)	23.4	7.7	6.1	4.3	7.2	2.2	1.3	6.3	58.4
1 명	36.8	10.1	7.0	3.9	7.1	1.9	0.7	7.9	75.5
2 명	33.5	9.2	9.2	4.5	8.3	1.5	0.2	10.7	77.0
3 명	34.5	8.3	7.9	5.8	6.4	1.9	-	13.5	78.4
4 명이상	35.9	3.7	14.6	5.0	5.5	2.1	-	8.2	75.1
계	31.6	8.9	7.4	4.3	7.2	2.0	0.7	8.3	70.4
시 부									
0 (없음)	22.4	8.0	6.3	4.4	8.0	2.1	1.6	6.8	59.5
1 명	36.1	10.2	7.1	4.2	8.0	2.2	0.9	8.1	76.7
2 명	34.2	10.3	8.8	3.3	9.3	1.5	0.3	10.8	78.4
3 명	32.8	9.5	9.5	5.1	7.3	2.2	-	14.6	81.1
4 명이상	35.0	5.0	15.0	2.5	10.0	2.5	-	15.0	85.0
계	30.8	9.3	7.4	4.1	8.2	2.1	1.0	8.7	71.6
군 부									
0 (없음)	26.7	7.0	5.5	4.1	4.5	2.3	0.2	4.5	54.7
1 명	38.8	9.8	7.0	3.2	4.6	1.3	0.1	7.3	72.1
2 명	31.9	6.7	10.1	7.2	5.9	1.5	0.2	10.4	73.8
3 명	37.1	6.4	5.4	6.9	5.0	1.5	-	11.9	74.2
4 명이상	36.6	2.7	14.3	7.1	1.8	1.8	-	2.7	66.9
계	33.8	7.6	7.5	4.9	4.7	1.6	0.2	7.4	67.7

표 - 41. 부인 연령별 교육수준별 피임방법별 실천율 : 전국

교육수준	난수관술	정수관술	자궁내장치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
15-24 세									
무 학	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0
국민학교	15.2	6.7	2.8	2.8	6.1	1.8	-	1.8	37.1
중 학 교	5.6	2.4	6.5	4.6	3.9	3.2	-	4.3	30.5
고등학교	0.9	2.1	4.5	10.9	8.3	2.1	3.4	6.4	38.5
대 학이 상	-	-	11.3	-	13.4	4.7	9.3	14.0	52.6
계	4.9	2.8	5.5	6.3	6.5	2.7	1.9	5.3	35.8
(실수)	(36)	(21)	(41)	(47)	(48)	(20)	(14)	(39)	(265)
25-29 세									
무 학	39.8	12.0	-	24.1	-	12.0	-	-	88.0
국민학교	36.2	7.6	5.6	4.5	2.3	1.2	0.9	4.0	62.2
중 학 교	23.2	9.6	8.1	4.6	10.0	1.7	0.9	4.5	62.7
고등학교	13.5	9.5	6.0	4.5	11.5	3.9	1.4	6.8	57.0
대 학이 상	0.7	3.3	4.8	5.0	25.8	6.6	1.7	17.3	65.2
계	20.5	8.8	6.6	4.6	10.2	2.8	1.1	6.1	60.8
(실수)	(410)	(175)	(133)	(93)	(205)	(56)	(23)	(123)	(1,217)
30-34 세									
무 학	34.4	3.0	3.0	13.7	3.0	-	-	9.8	66.8
국민학교	45.4	11.4	8.8	6.5	3.7	1.0	1.0	7.9	85.7
중 학 교	45.5	11.2	7.5	5.0	4.8	2.3	0.6	9.7	86.4
고등학교	34.5	12.4	10.3	4.3	7.8	3.3	0.4	7.4	80.5
대 학이 상	28.1	12.1	7.8	-	19.0	4.6	-	17.0	88.6
계	40.8	11.5	8.6	5.0	6.2	2.3	0.6	9.0	84.1
(실수)	(691)	(194)	(146)	(85)	(106)	(40)	(10)	(152)	(1,423)

(표 - 41. 전국 계속)

교 육 수 준	난 수 관 술	정 수 관 술	자 궁 내 치 장	먹 는 피 입 약	콘 돔	살 정 제	콘 돔 + 살 정 제	기 타	계
35-39 세									
무 학	44.5	14.1	7.1	4.7	-	-	-	9.4	79.8
국민 학교	51.7	5.8	10.8	5.9	3.5	0.2	0.5	8.2	86.6
중 학 교	46.5	10.7	4.5	3.0	7.7	1.1	0.6	9.8	83.9
고 등 학 교	50.2	11.4	5.2	2.0	11.2	0.7	-	10.9	91.7
대 학 이 상	32.6	18.8	9.4	1.0	17.4	2.3	-	11.4	93.0
계 (실 수)	48.2 (661)	9.8 (134)	7.4 (101)	3.7 (51)	7.5 (102)	0.7 (10)	0.3 (5)	9.6 (131)	87.2 (1,196)
40-44 세									
무 학	43.3	5.5	8.1	1.7	3.7	-	-	6.1	68.3
국민 학교	37.6	4.1	8.8	2.6	2.9	1.1	-	11.9	69.1
중 학 교	33.6	9.2	9.5	2.8	4.5	0.8	-	9.1	69.5
고 등 학 교	24.5	11.3	7.1	1.4	4.1	0.6	-	16.8	65.8
대 학 이 상	27.7	32.7	1.5	-	10.4	-	-	13.9	86.1
계 (실 수)	34.9 (419)	8.0 (96)	8.3 (100)	2.3 (27)	3.9 (47)	0.8 (10)	- (-)	11.4 (137)	69.6 (836)

표 - 41. 부인 연령별 교육수준별 피임방법별 실천율 : 시부

교육수준	난관술	정관술	자궁내장	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
15-24 세									
무 학	-	-	-	-	-	-	-	-	-
국민 학교	21.7	4.3	-	-	8.7	-	-	-	34.8
중 학 교	5.3	2.1	7.4	4.3	4.3	3.2	-	4.3	30.9
고등학교	1.1	2.1	4.3	11.7	8.5	2.1	4.3	7.4	41.5
대 학 이 상	-	-	11.1	-	11.1	5.6	11.1	16.7	55.5
계 (실수)	4.8 (25)	2.2 (12)	5.7 (30)	6.6 (35)	7.0 (37)	2.6 (14)	2.6 (14)	6.1 (32)	37.6 (198)
25-29 세									
무 학	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
국민 학교	35.1	7.4	6.4	5.3	2.1	1.1	1.1	3.2	61.7
중 학 교	20.9	10.9	9.6	4.2	11.3	1.7	1.3	4.6	64.4
고등학교	13.1	9.7	6.3	4.1	12.3	4.1	1.5	6.7	57.8
대 학 이 상	-	3.8	3.8	5.7	24.5	7.5	1.9	18.9	66.0
계 (실수)	18.2 (274)	9.3 (140)	7.3 (111)	4.4 (67)	11.5 (173)	3.1 (46)	1.4 (21)	6.4 (97)	61.5 (928)
30-34 세									
무 학	22.2	-	-	22.2	-	-	-	11.1	55.6
국민 학교	46.3	12.0	7.4	7.4	3.7	0.9	1.9	8.3	88.0
중 학 교	44.4	11.7	8.2	4.6	4.6	2.6	0.5	10.7	87.3
고등학교	34.2	12.8	11.2	4.3	8.0	2.1	0.5	7.5	80.8
대 학 이 상	28.2	10.3	7.7	-	17.9	5.1	-	17.9	87.2
계 (실수)	39.7 (493)	11.9 (147)	8.9 (111)	5.0 (62)	6.5 (81)	2.2 (28)	0.7 (9)	9.6 (120)	84.6 (1,050)

(표 - 41. 시 부 계 속)

교 육 수 준	난 수 관 술	정 수 관 술	자 궁 내 장 치	먹 는 피 임 약	콘 돔	살 정 제	콘 돔 + 살 정 제	기 타	계
35-39 세									
무 학	60.0	-	-	-	-	-	-	-	60.0
국 민 학 교	54.8	4.8	10.5	4.0	4.0	-	0.8	8.1	87.1
중 학 교	45.6	11.0	3.7	2.9	8.8	1.5	0.7	9.6	83.8
고 등 학 교	50.8	10.7	4.9	1.6	11.5	0.8	-	11.5	91.8
대 학 이 상	32.5	20.0	10.0	-	17.5	2.5	-	10.0	92.5
계 (실 수)	48.7 (479)	9.8 (97)	6.6 (64)	2.6 (25)	8.9 (87)	0.9 (9)	0.5 (5)	9.6 (94)	87.6 (861)
40-44 세									
무 학	72.2	5.6	5.6	-	5.6	-	-	-	88.9
국 민 학 교	40.5	3.8	7.6	3.1	3.8	1.5	-	13.7	74.1
중 학 교	33.3	9.1	9.1	3.0	5.1	1.0	-	8.1	68.7
고 등 학 교	24.6	12.3	7.7	1.5	3.1	-	-	16.9	66.1
대 학 이 상	28.6	32.1	-	-	10.7	-	-	14.3	85.8
계 (실 수)	36.1 (283)	9.4 (74)	7.3 (58)	2.3 (18)	4.7 (37)	0.9 (7)	- (-)	12.0 (94)	72.7 (571)

표 - 41. 부인 연령별 교육수준별 피임방법별 실천율 : 군부

교육수준	난수관술	정수관술	자궁내장치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
15-24 세									
무 학	-	-	-	-	-	-	-	-	-
국민 학교	8.9	8.9	5.4	5.4	3.6	3.6	-	3.6	39.3
중 학 교	6.4	3.2	4.3	5.3	3.2	3.2	-	4.3	29.8
고 등 학 교	-	1.9	5.7	7.5	7.5	1.9	-	1.9	26.4
대 학 이 상	-	-	12.5	-	25.0	-	-	-	37.5
계 (실수)	5.1 (11)	4.2 (9)	5.1 (11)	5.6 (12)	5.1 (11)	2.8 (6)	- (-)	3.3 (7)	31.3 (67)
25-29 세									
무 학	16.7	16.7	-	33.3	-	16.7	-	-	83.3
국민 학교	37.7	7.8	4.5	3.2	2.6	1.3	0.6	5.2	63.0
중 학 교	29.8	5.9	3.7	5.9	6.4	1.6	-	4.3	57.4
고 등 학 교	15.4	8.5	4.6	6.2	7.7	3.1	0.8	6.9	53.0
대 학 이 상	5.9	-	11.8	-	35.3	-	-	5.9	58.8
계 (실수)	27.5 (136)	7.1 (35)	4.4 (22)	5.3 (26)	6.5 (32)	2.0 (10)	0.4 (2)	5.3 (26)	58.3 (289)
30-34 세									
무 학	53.8	7.7	7.7	-	7.7	-	-	7.7	84.6
국민 학교	44.2	10.5	10.5	5.3	3.7	1.1	-	7.4	82.6
중 학 교	49.0	9.4	5.4	6.0	5.4	1.3	0.7	6.7	83.8
고 등 학 교	35.6	10.3	5.7	4.6	6.9	9.2	-	6.9	79.3
대 학 이 상	27.3	27.3	9.1	-	27.3	-	-	9.1	100.0
계 (실수)	44.0 (198)	10.4 (47)	7.8 (35)	5.1 (23)	5.6 (25)	2.7 (12)	0.2 (1)	7.1 (32)	82.9 (373)

(표 - 41. 군부 계속)

교육수준	난수 관술	정수 관술	자궁내 장 치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
35-39 세									
무 학	38.7	19.4	9.7	6.5	-	-	-	12.9	87.1
국민 학교	47.4	7.0	11.3	8.5	2.8	0.5	-	8.5	85.9
중 학 교	49.5	9.5	7.4	3.2	4.2	-	-	10.5	84.2
고등학교	46.5	16.3	7.0	4.7	9.3	-	-	7.0	90.6
대학 이상	33.3	-	-	16.7	16.7	-	-	33.3	100.0
계 (실수)	46.9 (182)	9.5 (37)	9.5 (37)	6.7 (26)	3.9 (15)	0.3 (1)	- (-)	9.5 (37)	86.3 (335)
40-44 세									
무 학	27.0	5.4	9.5	2.7	2.7	-	-	9.5	56.7
국민 학교	34.5	4.4	10.2	2.2	1.8	0.7	-	9.8	63.7
중 학 교	34.6	9.6	11.5	1.9	1.9	-	-	13.5	73.1
고등학교	23.1	-	-	-	15.4	7.7	-	15.4	61.5
대학 이상	-	50.0	50.0	-	-	-	-	-	100.0
계 (실수)	32.7 (136)	5.3 (22)	10.1 (42)	2.2 (9)	2.4 (10)	0.7 (3)	- (-)	10.3 (43)	63.7 (265)

표 - 42. 부인년령별 취업상태별 피임방법별 실천율 : 전국

취업상태	난관수술	정관수술	자궁내치 장	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
15 - 24 세									
지금까지 쉬지않고 계속중	-	-	13.6	6.8	9.7	13.6	-	6.8	50.4
결혼(직)전 중단	4.3	2.8	3.5	4.1	7.6	2.3	2.0	5.0	31.6
결혼(직)후 중단	9.6	7.4	1.7	13.6	-	-	-	1.7	34.0
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	-	11.6	5.0	-	11.6	-	-	28.3
결혼후 중단 재취업	22.6	-	22.6	-	-	-	-	-	45.1
취업경험 없음	5.4	2.1	9.1	10.3	6.2	1.4	2.9	8.2	45.5
계	4.9	2.8	5.5	6.3	6.5	2.7	1.9	5.3	35.8
(실 수)	(36)	(21)	(41)	(47)	(48)	(20)	(14)	(39)	(265)
25 - 29 세									
지금까지 쉬지않고 계속중	5.7	2.3	14.0	11.6	16.7	3.3	-	7.0	60.6
결혼(직)전 중단	15.7	8.4	5.8	3.5	10.1	3.2	0.5	6.1	53.4
결혼(직)후 중단	16.6	16.9	2.1	13.6	4.2	3.0	4.2	10.5	71.1
결혼전 중단 결혼후 재취업	34.3	9.8	9.0	8.8	11.1	0.8	1.9	3.5	79.3
결혼후 중단 재취업	15.9	11.4	11.4	7.9	35.2	3.4	-	-	85.3
취업경험 없음	29.2	8.6	6.9	2.8	9.0	2.4	1.7	6.0	66.6
계	20.5	8.8	6.6	4.6	10.2	2.8	1.1	6.1	60.8
(실 수)	(410)	(175)	(133)	(93)	(205)	(56)	(23)	(123)	(1,217)
30 - 34 세									
지금까지 쉬지않고 계속중	24.4	18.2	11.5	-	8.1	-	-	16.7	78.9
결혼(직)전 중단	40.6	12.3	8.6	3.1	5.6	2.1	1.0	11.4	84.6
결혼(직)후 중단	21.2	16.7	7.2	4.2	10.2	6.0	-	13.4	78.8
결혼전 중단 결혼후 재취업	50.3	5.6	12.4	5.9	7.8	4.8	-	2.8	89.6
결혼후 중단 재취업	41.7	8.3	-	8.3	16.7	-	8.3	8.3	91.7
취업경험 없음	43.9	10.6	8.3	6.7	5.4	2.0	0.3	6.9	84.0
계	40.9	11.5	8.6	5.0	6.2	2.3	0.6	9.0	84.2
(실 수)	(692)	(194)	(146)	(85)	(106)	(40)	(10)	(152)	(1,442)

(표 - 42. 전국 계속)

취업상태	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
35 - 39세									
지금까지 쉬지않고 계속중	31.8	16.4	7.1	-	28.2	-	-	8.2	91.8
결혼(직)전 중단	48.6	13.9	5.2	2.7	8.5	1.1	-	8.2	88.3
결혼(직)후 중단	30.6	4.8	2.1	11.6	19.0	4.8	-	13.6	86.4
결혼전 중단 결혼후 재취업	38.5	18.4	4.2	4.2	8.4	-	-	11.3	84.9
결혼후 중단 재취업	83.3	16.7	-	-	-	-	-	-	100.0
취업경험 없음	49.8	7.5	8.8	3.8	5.9	0.5	0.5	9.9	86.8
계	48.2	9.8	7.4	3.7	7.5	0.7	0.3	9.6	87.2
(실수)	(661)	(134)	(101)	(51)	(102)	(10)	(5)	(131)	(1,196)
40 - 44세									
지금까지 쉬지않고 계속중	24.4	34.1	17.0	-	-	-	-	-	75.6
결혼(직)전 중단	28.4	14.2	8.6	0.7	6.8	-	-	10.0	68.8
결혼(직)후 중단	12.8	31.5	-	-	-	2.3	-	12.8	59.4
결혼전 중단 결혼후 재취업	15.0	11.0	20.1	-	9.1	4.5	-	9.1	68.8
결혼후 중단 재취업	26.4	-	18.4	-	-	-	-	36.8	81.6
취업경험 없음	38.1	5.5	7.7	2.8	3.5	0.7	-	11.5	69.9
계	34.9	8.0	8.3	2.3	3.9	0.8	-	11.4	69.5
(실수)	(419)	(96)	(100)	(27)	(47)	(10)	(-)	(137)	(836)

표 - 42. 부인년령별 취업상태별 피임방법별 실천율 : 시부

취업 상태	난수술	정수술	자궁내장치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
15 - 24 세									
지금까지 쉬지않고 계속중	-	-	15.4	7.7	7.7	15.4	-	7.7	53.8
결혼(직)전 중단	4.3	2.1	2.8	4.3	8.5	1.4	2.8	6.4	32.7
결혼(직)후 중단	9.5	4.8	-	14.3	-	-	-	-	28.6
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	-	16.7	-	-	16.7	-	-	33.3
결혼후 중단 재취업	25.0	-	25.0	-	-	-	-	-	50.0
취업 경험 없음	4.5	2.3	11.4	11.4	6.8	2.3	4.5	9.1	52.3
계	4.8	2.2	5.7	6.6	7.0	2.6	2.6	6.1	37.6
(실 수)	(25)	(12)	(30)	(35)	(37)	(14)	(14)	(32)	(198)
25 - 29 세									
지금까지 쉬지않고 계속중	5.6	2.8	16.7	13.9	13.9	2.8	-	8.3	63.9
결혼(직)전 중단	14.0	8.9	5.7	2.9	11.4	4.0	0.6	6.3	53.7
결혼(직)후 중단	15.9	18.2	2.3	13.6	4.5	2.3	4.5	11.4	72.8
결혼전 중단 결혼후 재취업	34.9	9.3	9.3	7.0	14.0	-	2.3	2.3	79.1
결혼후 중단 재취업	20.0	10.0	10.0	10.0	40.0	-	-	-	90.0
취업 경험 없음	25.6	9.3	9.3	2.3	10.5	2.3	2.3	6.4	68.0
계	18.2	9.3	7.3	4.4	11.5	3.1	1.4	6.4	61.5
(실 수)	(274)	(140)	(111)	(67)	(173)	(46)	(21)	(97)	(928)
30 - 34 세									
지금까지 쉬지않고 계속중	23.1	19.2	11.5	-	7.7	-	-	19.2	80.8
결혼(직)전 중단	40.3	12.6	8.9	3.1	5.8	1.6	1.0	12.6	85.9
결혼(직)후 중단	19.5	19.5	7.3	4.9	9.8	4.9	-	14.6	80.4
결혼전 중단 결혼후 재취업	48.8	4.9	12.2	7.3	9.8	4.9	-	2.4	90.3
결혼후 중단 재취업	41.7	8.3	-	8.3	16.7	-	8.3	8.3	91.7
취업 경험 없음	43.0	10.5	8.8	6.6	5.3	2.2	0.4	6.6	83.4
계	39.7	11.9	8.9	5.0	6.5	2.2	0.7	9.6	84.6
(실 수)	(493)	(147)	(111)	(62)	(81)	(28)	(9)	(120)	(1,050)

(표 - 42. 시 부 계 속)

취업 상태	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
35 - 39 세									
지금까지 쉬지않고 계속중	30.0	20.0	-	-	30.0	-	-	10.0	90.0
결혼(직)전 중단	49.5	13.8	5.5	0.9	9.2	0.9	-	9.2	89.6
결혼(직)후 중단	33.3	5.6	-	11.1	22.2	5.6	-	11.1	88.9
결혼전 중단 결혼후 재취업	34.8	21.7	4.3	4.3	8.7	-	-	13.0	87.0
결혼후 중단 재취업	83.3	16.7	-	-	-	-	-	-	100.0
취업 경험 없음	50.6	6.9	8.0	2.7	7.3	0.8	0.8	9.6	86.6
계	48.7	9.8	6.6	2.6	8.9	0.9	0.5	9.6	87.6
(실수)	(479)	(97)	(64)	(25)	(87)	(9)	(5)	(94)	(861)
40 - 44 세									
지금까지 쉬지않고 계속중	20.0	40.0	20.0	-	-	-	-	-	80.0
결혼(직)전 중단	29.2	14.6	10.4	-	8.3	-	-	10.4	72.9
결혼(직)후 중단	12.5	37.5	-	-	-	-	-	12.5	62.4
결혼전 중단 결혼후 재취업	10.5	10.5	21.1	-	10.5	5.3	-	10.5	68.4
결혼후 중단 재취업	20.0	-	20.0	-	-	-	-	40.0	80.0
취업 경험 없음	41.5	6.0	5.6	3.2	4.0	0.8	-	12.1	73.4
계	36.1	9.4	7.3	2.3	4.7	0.9	-	12.0	72.7
(실수)	(283)	(74)	(58)	(18)	(37)	(7)	(-)	(94)	(571)

표 - 42. 부인년령별 취업상태별 피임방법별 실천율 : 군부

취업상태	난관수술	정관수술	자궁내장치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
15 - 24 세									
지금까지 쉬지않고 계속중	-	-	-	-	25.0	-	-	-	25.0
결혼(직)전 중단	4.5	4.5	5.2	3.7	5.2	4.5	-	1.5	29.0
결혼(직)후 중단	10.0	20.0	10.0	10.0	-	-	-	10.0	60.0
결혼전 중단 결혼후 재취업	-	-	-	16.7	-	-	-	-	16.7
결혼후 중단 재취업	-	-	-	-	-	-	-	-	-
취업 경험 없음	6.8	1.7	5.1	8.5	5.1	-	-	6.8	33.0
계	5.1	4.2	5.1	5.6	5.1	2.8	-	3.3	31.0
(실 수)	(11)	(9)	(11)	(12)	(11)	(6)	(-)	(7)	(67)
25 - 29 세									
지금까지 쉬지않고 계속중	6.3	-	-	-	31.3	6.3	-	-	43.9
결혼(직)전 중단	21.6	6.9	6.0	5.6	5.6	0.4	0.4	5.6	52.0
결혼(직)후 중단	25.0	-	-	12.5	-	12.5	-	-	50.0
결혼전 중단 결혼후 재취업	32.0	12.0	8.0	16.0	-	4.0	-	8.0	80.0
결혼후 중단 재취업	-	16.7	16.7	-	16.7	16.7	-	-	66.7
취업 경험 없음	36.1	7.2	2.4	3.8	6.3	2.4	0.5	5.3	63.9
계	27.5	7.1	4.4	5.3	6.5	2.0	0.4	5.3	58.0
(실 수)	(136)	(35)	(22)	(26)	(32)	(10)	(2)	(26)	(289)
30 - 34 세									
지금까지 쉬지않고 계속중	33.3	11.1	11.1	-	11.1	-	-	-	66.7
결혼(직)전 중단	41.4	11.3	7.5	3.0	5.3	3.8	0.8	7.5	80.0
결혼(직)후 중단	31.3	-	6.3	-	12.5	12.5	-	6.3	68.8
결혼전 중단 결혼후 재취업	56.5	8.7	13.0	-	-	4.3	-	4.3	87.0
결혼후 중단 재취업	-	-	-	-	-	-	-	-	-
취업 경험 없음	45.6	10.7	7.4	7.0	5.6	1.5	-	7.4	85.0
계	44.1	10.4	7.8	5.1	5.5	2.7	0.2	7.1	82.0
(실 수)	(199)	(47)	(35)	(23)	(25)	(12)	(1)	(32)	(374)

표 - 42. 군부 계속)

취업 상태	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
35 - 39 세									
지금까지 쉬지않고 계속중	40.0	-	40.0	-	20.0	-	-	-	100.0
결혼(직)전 중단	44.4	14.8	3.7	11.1	5.6	1.9	-	3.7	85.2
결혼(직)후 중단	14.3	-	14.3	14.3	-	-	-	28.6	71.4
결혼전 중단 결혼후 재취업	46.2	11.5	3.8	3.8	7.7	-	-	7.7	80.8
결혼후 중단 재취업	-	-	-	-	-	-	-	-	-
취업 경험 없음	48.3	8.8	10.5	6.1	3.0	-	-	10.5	87.2
계	46.9	9.5	9.5	6.7	3.9	0.3	-	9.5	86.3
(실 수)	(182)	(37)	(37)	(26)	(15)	(1)	(-)	(37)	(335)
40 - 44 세									
지금까지 쉬지않고 계속중	50.0	-	-	-	-	-	-	-	50.0
결혼(직)전 중단	25.0	12.5	-	4.2	-	-	-	8.3	50.0
결혼(직)후 중단	14.3	-	-	-	-	14.3	-	14.3	42.8
결혼전 중단 결혼후 재취업	42.9	14.3	14.3	-	-	-	-	-	71.4
결혼후 중단 재취업	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
취업 경험 없음	33.0	4.8	10.9	2.1	2.7	0.5	-	10.6	64.6
계	32.6	5.3	10.1	2.2	2.4	0.7	-	10.3	63.5
(실 수)	(136)	(22)	(42)	(9)	(10)	(3)	(-)	(43)	(265)

표 - 43. 부인년령별 남편직업별 피임방법별 실천율 : 전국

남편직업	나술 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
15-24 세									
무직	-	-	9.0	15.3	5.5	-	6.3	9.0	45.1
전문직	-	-	23.3	-	-	-	19.2	-	42.5
행정 및 관리직	-	-	-	-	-	-	-	-	-
사무직	-	-	3.4	7.1	11.8	3.4	1.8	2.6	30.3
판매직	9.7	2.4	5.9	9.4	11.9	4.9	-	7.3	51.5
서비스직	-	7.0	7.0	9.8	-	-	-	-	23.8
농·축산업 ·수산업	6.2	3.1	5.5	4.2	5.2	2.1	-	2.1	28.4
생산직	6.7	3.8	4.3	4.6	4.7	2.8	1.5	7.6	36.1
기타	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	4.9	2.8	5.5	6.3	6.5	2.7	1.9	5.3	35.8
(실수)	(36)	(21)	(41)	(47)	(48)	(20)	(14)	(39)	(265)
25-29 세									
무직	22.2	4.6	4.6	2.0	11.1	11.1	-	9.1	64.7
전문직	11.9	2.4	7.3	3.5	19.9	9.7	3.5	7.3	65.5
행정 및 관리직	6.7	3.3	3.3	15.3	38.3	-	-	11.0	78.0
사무직	12.5	9.5	5.2	3.5	13.5	3.3	1.7	10.0	59.1
판매직	21.9	5.4	8.6	5.0	9.4	1.9	1.6	4.7	58.5
서비스직	18.1	7.8	9.6	3.7	9.4	2.3	-	4.6	55.5
농·축산업 ·수산업	26.0	8.9	5.7	2.5	3.7	1.0	-	6.2	54.2
생산직	24.2	11.1	6.5	5.7	8.3	2.2	1.0	4.4	63.5
기타	50.0	-	-	-	-	-	-	-	50.0
계	20.4	8.8	6.6	4.6	10.2	2.8	1.1	6.1	60.7
(실수)	(408)	(175)	(133)	(93)	(205)	(56)	(23)	(123)	(1,215)

(표 - 43. 전국 계속)

남 편 직 업	난 수 관 술	정 수 관 술	자 궁 내 치 장	먹 는 피 임 약	콘 돔	살 정 제	콘 돔 + 살 정 제	기 타	계
40-44 세									
무 직	27.1	6.4	13.8	3.4	3.4	3.4	-	10.3	68.0
전 문 직	26.1	19.2	9.4	3.3	3.3	-	-	17.8	79.0
행정 및 관리직	28.0	28.0	-	-	5.6	-	-	19.2	80.8
사 무 직	33.0	17.3	11.0	3.5	4.6	-	-	8.2	77.6
판 매 직	39.2	7.0	3.4	1.2	10.4	1.2	-	4.7	67.0
서 어 비 스 직	35.1	12.7	3.3	-	5.7	2.3	-	11.4	70.6
농 · 축 산 업 임 · 수 산	33.8	4.1	11.7	2.8	1.0	0.7	-	11.3	65.4
생 산 직	37.9	3.6	8.5	2.6	2.0	0.3	-	14.2	69.0
기 타	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	34.9	8.0	8.3	2.3	3.9	0.8	-	11.4	69.5
(실 수)	(419)	(96)	(100)	(27)	(47)	(10)	(-)	(137)	(836)

표 - 43. 부인년령별 남편직업별 피임방법별 실천율 : 시부

남편직업	난수관술	정수관술	자궁내장치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
15-24세									
무직	-	-	8.3	16.7	-	-	8.3	8.3	41.7
전문직	-	-	20.0	-	-	-	20.2	-	40.0
행정 및 관리직	-	-	-	-	-	-	-	-	-
사무직	-	-	2.3	6.8	13.6	2.3	2.3	2.3	29.6
판매직	11.4	2.9	5.7	8.6	11.4	5.7	-	8.6	54.3
서비스직	-	5.9	5.9	11.8	-	-	-	-	23.5
농·축·수산업	-	-	25.0	-	-	-	-	-	25.0
생산직	6.6	2.8	4.7	4.7	5.7	2.8	1.9	8.5	37.7
기타	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	4.8	2.2	5.7	6.6	7.0	2.6	2.6	6.1	37.6
(실수)	(25)	(12)	(30)	(35)	(37)	(14)	(14)	(32)	(198)
25-29세									
무직	22.2	5.6	5.6	-	11.1	11.1	-	11.1	66.7
전문직	11.4	2.9	8.6	2.9	17.1	11.4	2.9	8.6	65.8
행정 및 관리직	-	-	-	20.0	55.0	-	-	10.0	80.0
사무직	11.0	9.7	5.5	3.4	13.8	3.4	2.1	9.7	58.6
판매직	20.7	5.4	9.0	4.5	9.9	1.8	1.8	5.4	58.6
서비스직	19.2	7.7	11.5	1.9	9.6	1.9	-	3.8	55.7
농·축·수산업	10.0	20.0	10.0	-	10.0	-	-	10.0	60.0
생산직	21.8	12.2	7.0	5.5	9.2	2.2	1.1	4.8	63.8
기타	50.0	-	-	-	-	-	-	-	50.0
계	18.0	9.3	7.3	4.4	11.5	3.1	1.4	6.4	61.5
(실수)	(272)	(140)	(111)	(67)	(173)	(46)	(21)	(97)	(928)

(표 - 43. 시부 계속)

남 편 직 업	난 관 술	정 관 술	자 궁 내 치 장	먹 는 피 임 약	콘 돔	살 정 제	콘 돔 + 살 정 제	기 타	계
30-34 세									
무 직	40.0	13.3	-	13.3	13.3	-	-	6.7	86.6
전 문 직	34.4	12.5	12.5	-	9.4	9.4	-	12.5	90.6
행정 및 관리직	21.1	5.3	21.1	-	10.5	5.3	-	21.1	84.2
사 무 직	41.7	9.4	12.5	4.2	6.2	1.0	-	11.5	86.5
판 매 직	39.3	9.3	8.4	5.6	9.3	-	-	8.4	80.4
서 어 비 스 직	44.7	5.3	5.3	5.3	5.3	7.9	2.6	13.2	89.5
농 · 축 산 업 임 · 수 산	29.4	17.6	11.8	5.9	-	11.8	-	-	76.4
생 산 직	41.6	15.0	7.0	5.6	4.7	0.9	1.4	8.4	84.6
기 타	-	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
계	39.7	11.9	8.9	5.0	6.5	2.2	0.7	9.6	84.6
(실 수)	(493)	(147)	(111)	(62)	(81)	(28)	(9)	(120)	(1,050)
35-39 세									
무 직	42.1	5.3	10.5	5.3	15.8	-	-	5.3	84.2
전 문 직	53.8	15.4	3.8	-	11.5	3.8	-	-	88.5
행정 및 관리직	42.9	10.7	10.7	-	3.6	-	-	21.4	89.3
사 무 직	43.6	16.7	6.4	3.8	11.5	2.6	-	7.7	92.4
판 매 직	55.4	5.4	6.5	1.1	10.9	1.1	-	9.8	90.2
서 어 비 스 직	39.5	16.3	7.0	2.3	11.6	-	-	11.6	88.3
농 · 축 산 업 임 · 수 산	45.5	-	9.1	-	-	-	-	-	54.5
생 산 직	51.6	7.0	5.5	3.9	5.5	-	1.6	10.9	85.9
기 타	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	48.6	9.9	6.6	2.6	8.9	0.9	0.5	9.6	87.6
(실 수)	(479)	(97)	(64)	(25)	(87)	(9)	(5)	(94)	(861)

(표 - 43. 시 부 계 속)

남 편 직 업	난 수 관 술	정 수 관 술	자 궁 내 치 장	먹 는 약 피 입 약	콘 돔	살 정 제	콘 돔 + 살 정 제	기 타	계
40-44 세									
무 직	26.9	3.8	15.4	3.8	3.8	3.8	-	11.5	69.2
전 문 직	28.6	17.9	7.1	3.6	3.6	-	-	17.9	78.5
행정 및 관리직	29.4	29.4	-	-	5.9	-	-	17.6	82.3
사 무 직	30.0	23.3	13.3	3.3	3.3	-	-	6.7	80.0
판 매 직	41.1	6.8	2.7	1.4	9.6	1.4	-	5.5	68.5
서 어 비 스 직	34.3	14.3	2.9	-	5.7	2.9	-	11.4	71.4
농 · 축 산 업 · 수 산 업	41.7	-	16.7	8.3	-	-	-	8.3	75.0
생 산 직	39.2	3.3	8.3	2.5	2.5	-	-	15.3	71.6
기 타	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	36.1	9.4	7.3	2.3	4.7	0.9	-	12.0	72.7
(실 수)	(283)	(74)	(58)	(18)	(37)	(7)	(-)	(94)	(571)

표 - 43. 부인년령별 남편직업별 피임방법별 실천율 : 군부

남 편 직 업	난 수 관 술	정 수 관 술	자궁내 장 치	먹는 약 피임	콘 돔	살정제	콘돔+ 살정제	기 타	계
15-24 세									
무 직	-	-	11.1	11.1	22.2	-	-	11.1	55.6
전 문 직	-	-	100.0	-	-	-	-	-	100.0
행정 및 관리직	-	-	-	-	-	-	-	-	-
사 무 직	-	-	8.3	8.3	4.2	8.3	-	4.2	33.4
판 매 직	-	-	7.1	14.3	14.3	-	-	-	35.7
서 어 비 스 직	-	12.5	12.5	-	-	-	-	-	25.0
농·축·수·산·업	6.9	3.4	3.4	4.6	5.7	2.3	-	2.3	28.7
생 산 직	7.2	7.2	2.9	4.3	1.4	2.9	-	4.3	30.5
기 타	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	5.1	4.2	5.1	5.6	5.1	2.8	-	3.3	31.3
(실수)	(11)	(9)	(11)	(12)	(11)	(6)	(-)	(7)	(67)
25-29 세									
무 직	22.2	-	-	11.1	11.1	11.1	-	-	55.6
전 문 직	14.3	-	-	7.1	35.7	-	7.1	-	64.3
행정 및 관리직	28.6	14.3	14.3	-	-	-	-	14.3	71.4
사 무 직	18.8	8.8	3.8	3.8	12.5	2.5	-	11.3	61.2
판 매 직	30.6	5.6	5.6	8.3	5.6	2.8	-	-	58.3
서 어 비 스 직	12.5	8.3	-	12.5	8.3	4.2	-	8.3	54.1
농·축·수·산·업	28.2	7.5	5.2	2.9	2.9	1.1	-	5.7	53.4
생 산 직	34.4	6.6	4.6	6.6	4.6	2.0	0.7	2.6	62.2
기 타	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	27.5	7.1	4.4	5.3	6.5	2.0	0.4	5.3	58.3
(실수)	(136)	(35)	(22)	(26)	(32)	(10)	(2)	(26)	(289)

(표 - 43. 군부 계 속)

남 편 직 업	나 수 관 술	정 수 관 술	자 궁 내 치 장	먹 는 피 입 약	콘 돔	살 정 제	콘 돔 + 살 정 제	기 타	계
30-34 세									
무 직	57.1	14.3	-	14.3	-	-	-	-	85.7
전 문 직	35.3	17.6	5.9	-	11.8	-	-	23.5	94.1
행정 및 관리직	46.7	13.3	-	-	13.3	13.3	-	6.7	93.3
사 무 직	44.4	3.7	9.3	3.7	7.4	7.4	1.9	7.4	85.2
판 매 직	30.8	10.3	7.7	7.7	12.8	2.6	-	12.8	84.6
서 어 비 스 직	45.8	20.8	-	-	-	4.2	-	8.3	79.2
농 · 축 산 업 임 · 수 산	46.6	9.6	8.4	5.6	4.5	1.7	-	5.6	82.1
생 산 직	44.8	11.2	9.5	6.0	3.4	0.9	-	5.2	81.0
기 타	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	44.1	10.4	7.8	5.1	5.5	2.7	0.2	7.1	82.9
(실 수)	(199)	(47)	(35)	(23)	(25)	(12)	(1)	(32)	(374)
35-39 세									
무 직	50.0	12.5	-	-	-	-	-	25.0	87.5
전 문 직	25.0	12.5	-	-	37.5	-	-	12.5	87.5
행정 및 관리직	55.6	33.3	-	11.1	-	-	-	-	100.0
사 무 직	58.1	3.2	9.7	6.5	6.5	-	-	3.2	87.1
판 매 직	47.6	14.3	4.8	9.5	9.5	-	-	4.8	90.5
서 어 비 스 직	50.0	25.0	-	-	-	-	-	-	75.0
농 · 축 산 업 임 · 수 산	42.7	8.0	10.8	5.6	2.8	0.5	-	11.7	82.2
생 산 직	54.2	9.7	12.5	9.7	-	-	-	8.3	94.4
기 타	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	46.8	9.6	9.6	6.7	3.9	0.3	-	9.6	86.3
(실 수)	(181)	(37)	(37)	(26)	(15)	(1)	(-)	(37)	(334)

(표 -43. 군부 계 속)

남 편 직 업	난 수 관 술	정 수 관 술	자 궁 내 치 장	먹 는 피 임 약	콘 돔	살 정 제	콘 돔 + 살 정 제	기 타	계
40-44 세									
무 직	28.6	28.6	-	-	-	-	-	-	57.1
전 문 직	-	33.3	33.3	-	-	-	-	16.7	83.3
행정 및 관리직	-	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0
사 무 직	41.7	-	4.2	4.2	8.3	-	-	12.5	70.9
판 매 직	26.9	7.7	7.7	-	15.4	-	-	-	57.7
서 어 비 스 직	38.9	5.6	5.6	-	5.6	-	-	11.1	66.7
농 · 축 산 업 임 · 수 산	33.0	4.5	11.2	2.2	1.1	0.7	-	11.6	64.4
생 산 직	32.8	4.5	9.0	3.0	-	1.5	-	7.5	58.2
기 타	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	32.6	5.3	10.1	2.2	2.4	0.7	-	10.3	63.5
(실 수)	(136)	(22)	(42)	(9)	(10)	(3)	(-)	(43)	(265)

표 - 44. 부인 교육수준별 현존자녀수별 피임방법별 실천율 : 전국

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장 치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
무 학									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1명	-	-	-	26.8	11.6	-	-	-	38.4
2명	44.0	12.1	-	4.0	-	-	-	9.3	69.4
3명	46.6	8.7	1.6	8.7	-	1.6	-	6.6	73.9
4명	46.2	7.4	7.4	1.9	4.3	-	-	7.4	74.7
5명 이상	37.8	3.9	16.0	1.9	3.9	-	-	7.7	71.1
계	41.3	7.0	6.6	5.2	2.6	0.5	-	7.0	70.2
(실수)	(84)	(14)	(13)	(11)	(5)	(1)	(-)	(14)	(143)
국민학교									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	1.9	6.4
1명	6.3	5.6	4.3	3.7	2.8	2.8	1.5	2.8	29.9
2명	40.4	10.9	6.1	5.9	4.9	0.8	1.0	8.1	78.1
3명	49.2	7.0	9.4	4.5	3.6	0.5	0.4	9.2	83.8
4명	45.3	5.4	10.8	3.0	2.4	1.1	-	8.9	76.8
5명 이상	46.7	2.2	11.7	6.6	0.9	0.9	-	8.6	77.6
계	41.4	6.9	8.4	4.6	3.3	0.9	0.5	8.1	74.1
(실수)	(824)	(138)	(167)	(93)	(65)	(18)	(10)	(161)	(1,477)
중학교									
0 (없음)	-	-	1.5	3.1	-	3.1	-	3.1	10.7
1명	7.2	6.1	7.9	5.1	7.7	2.3	1.4	4.9	42.5
2명	39.4	11.6	8.0	3.1	8.5	1.3	0.4	8.7	81.1
3명	46.1	11.3	6.4	5.4	6.6	1.6	0.4	5.3	83.2
4명	41.6	7.6	9.1	2.7	3.9	3.3	-	14.9	83.0
5명 이상	33.1	2.1	9.8	11.3	-	-	-	14.1	70.4
계	31.9	9.2	7.3	4.2	6.8	1.8	0.5	7.3	69.0
(실수)	(746)	(215)	(170)	(98)	(159)	(43)	(13)	(170)	(1,613)

(표 -44. 전국 계속)

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
고등학교									
0 (없음)	-	-	1.0	8.4	2.3	0.4	-	1.0	13.0
1 명	3.0	3.6	8.7	4.5	10.4	3.4	3.3	10.9	47.8
2 명	33.9	16.4	7.1	4.6	11.2	3.2	0.4	8.2	85.1
3 명	49.6	10.0	7.9	1.8	9.7	2.1	-	6.3	87.4
4 명	41.6	12.2	1.5	8.6	5.1	3.5	-	20.8	93.4
5 명 이상	40.4	8.5	17.0	-	8.5	-	-	17.0	91.5
계	23.9	9.7	6.9	4.7	9.5	2.7	1.1	8.3	66.8
(실수)	(484)	(196)	(139)	(94)	(192)	(55)	(22)	(168)	(1,351)
대학 이상									
0 (없음)	-	-	6.7	6.7	1.4	-	3.3	13.3	31.4
1 명	-	-	-	-	32.7	9.2	4.6	17.2	63.7
2 명	26.2	14.3	8.1	1.7	23.1	4.8	-	13.8	92.2
3 명	30.2	35.7	11.1	-	8.3	-	-	13.5	98.8
4 명	41.1	-	8.9	-	8.9	-	-	41.1	100.0
5 명 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	17.6	12.5	6.7	1.7	18.9	4.1	1.5	15.1	78.1
(실수)	(80)	(57)	(30)	(8)	(86)	(18)	(7)	(68)	(355)

표 - 44. 부인교육수준별 현존자녀수별 피임방법별 실천율 : 시부

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
무 학									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 명	-	-	-	50.0	-	-	-	-	50.0
2 명	50.0	-	-	-	-	-	-	16.7	66.7
3 명	61.5	7.7	-	7.7	-	-	-	-	76.9
4 명	66.7	-	-	-	11.1	-	-	-	77.8
5 명 이상	66.7	-	33.3	-	-	-	-	-	100.0
계	57.6	3.0	3.0	6.1	3.0	-	-	3.0	75.8
(실수)	(44)	(2)	(2)	(5)	(2)	(-)	(-)	(2)	(58)
국민학교									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 명	5.1	5.1	5.1	5.1	2.6	2.6	2.6	2.6	30.8
2 명	42.2	10.4	4.5	5.8	5.8	0.6	1.3	8.4	79.2
3 명	51.8	5.9	8.8	4.1	2.9	0.6	0.6	10.0	84.7
4 명	49.3	5.3	12.0	1.3	4.0	1.3	-	6.7	80.0
5 명 이상	51.6	-	12.9	9.7	-	-	-	12.9	87.1
계	45.3	6.7	7.7	4.6	3.7	0.8	0.8	8.3	76.3
(실수)	(481)	(74)	(85)	(51)	(41)	(9)	(9)	(92)	(843)
중학교									
0 (없음)	-	-	2.0	4.1	-	4.1	-	4.1	14.3
1 명	8.0	7.4	8.0	4.9	8.0	1.9	1.9	4.9	45.1
2 명	38.2	12.2	8.9	2.6	9.5	1.3	0.3	9.5	82.6
3 명	46.0	12.3	6.4	4.8	7.0	2.1	0.5	4.3	83.4
4 명	34.7	6.1	10.2	4.1	4.1	4.1	-	16.3	79.6
5 명 이상	38.5	-	15.4	7.7	-	-	-	15.4	76.9
계	31.0	9.8	7.9	3.9	7.5	2.0	0.7	7.5	70.2
(실수)	(546)	(173)	(138)	(69)	(131)	(35)	(12)	(131)	(1,234)

(표 -45. 시 부 계 속)

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
고등학교									
0 (없음)	-	-	1.2	8.2	2.4	-	-	1.2	12.9
1 명	3.4	3.9	9.2	4.8	10.6	3.4	3.9	11.1	50.2
2 명	34.0	16.7	7.0	4.3	11.7	3.0	0.3	8.7	85.7
3 명	50.5	9.9	9.0	0.9	9.9	0.9	-	6.3	87.4
4 명	43.5	13.0	-	8.7	4.3	4.3	-	21.7	95.7
5 명 이상	30.0	10.0	20.0	-	10.0	-	-	20.0	90.0
계	24.2	9.9	7.2	4.5	9.8	2.4	1.2	8.7	67.9
(실수)	(410)	(168)	(122)	(76)	(166)	(41)	(21)	(147)	(1,152)
대학이상									
0 (없음)	-	-	7.4	7.4	-	-	3.7	14.8	33.3
1 명	-	-	-	-	30.8	10.3	5.1	17.9	64.1
2 명	26.7	14.7	6.7	1.3	22.7	5.3	-	14.7	92.0
3 명	30.3	36.4	12.1	-	9.1	-	-	12.1	100.0
4 명	50.0	-	-	-	-	-	-	50.0	100.0
5 명 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	18.0	12.9	6.2	1.7	18.0	4.5	1.7	15.7	79.7
(실수)	(74)	(53)	(25)	(7)	(74)	(18)	(7)	(64)	(323)

표 - 44. 부인교육수준별 현존자녀수별 피임방법별 실천율 : 군부

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
무 학									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 명	-	-	-	-	25.0	-	-	-	25.0
2 명	36.4	27.3	-	9.1	-	-	-	-	72.7
3 명	32.3	9.7	3.2	9.7	-	3.2	-	12.9	71.0
4 명	33.3	12.1	12.1	3.0	-	-	-	12.1	72.7
5 명 이상	33.3	4.4	13.3	2.2	4.4	-	-	8.9	66.7
계	31.5	9.4	8.7	4.7	2.4	0.8	-	9.4	66.9
(실수)	(40)	(12)	(11)	(6)	(3)	(1)	(-)	(12)	(85)
국 민 학 교									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	3.8	3.8
1 명	7.9	6.3	3.2	1.6	3.2	3.2	-	3.2	28.6
2 명	36.9	11.8	9.1	5.9	3.2	1.1	0.5	7.5	75.9
3 명	45.3	8.7	10.2	5.1	4.7	0.4	-	7.9	82.3
4 명	42.1	5.4	9.8	4.4	1.0	1.0	-	10.7	74.1
5 명 이상	44.4	3.3	11.1	5.2	1.3	1.3	-	6.5	73.2
계	38.6	7.2	9.2	4.7	2.7	1.0	0.1	7.8	71.4
(실수)	(343)	(64)	(82)	(42)	(24)	(9)	(1)	(69)	(634)
중 학 교									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 명	4.6	1.8	7.3	5.5	6.4	3.7	-	4.6	33.9
2 명	43.5	9.8	5.1	4.7	5.1	1.4	0.5	6.1	76.2
3 명	46.5	8.5	6.3	7.0	5.6	-	-	8.5	82.4
4 명	55.2	10.3	6.9	-	3.4	1.7	-	12.1	89.7
5 명 이상	23.5	5.9	-	17.6	-	-	-	11.8	58.8
계	34.6	7.3	5.5	5.0	4.8	1.4	0.2	6.7	65.6
(실수)	(200)	(42)	(32)	(29)	(28)	(8)	(1)	(39)	(379)

(표 - 44 . 군부 계속)

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장 치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
고등학교									
0 (없음)	-	-	-	8.9	2.2	2.2	-	-	13.3
1 명	1.2	2.4	5.9	2.4	9.4	3.5	-	9.4	34.1
2 명	33.1	15.0	7.5	6.0	9.0	4.5	0.8	6.0	82.0
3 명	44.7	10.6	2.1	6.4	8.5	8.5	-	6.4	87.2
4 명	33.3	8.3	8.3	8.3	8.3	-	-	16.7	83.3
5 명 이상	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
계	22.7	8.6	5.2	5.5	8.0	4.3	0.3	6.4	61.0
(실수)	(74)	(28)	(17)	(18)	(26)	(14)	(1)	(21)	(199)
대학이상									
0 (없음)	-	-	-	-	14.3	-	-	-	14.3
1 명	-	-	-	-	50.0	-	-	10.0	60.0
2 명	22.2	11.1	22.2	5.6	27.8	-	-	5.6	94.4
3 명	28.6	28.6	-	-	-	-	-	28.6	85.7
4 명	-	-	50.0	-	50.0	-	-	-	100.0
5 명 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	13.6	9.1	11.4	2.3	27.3	-	-	9.1	72.7
(실수)	(6)	(4)	(5)	(1)	(12)	(-)	(-)	(4)	(32)

표 - 45. 부인취업상태별 현존자녀수별 피임방법별 실천율 : 전국

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장 치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
지금까지 쉬지 않고 계속중									
0 (없음)	-	-	6.5	9.7	7.9	3.2	-	9.7	37.2
1명	-	7.4	22.2	11.1	18.0	9.0	-	7.4	75.1
2명	31.3	17.9	13.9	-	15.4	-	-	14.3	92.8
3명	31.0	24.0	7.0	-	10.0	-	-	-	72.0
4명	36.1	-	8.4	-	27.7	-	-	19.3	91.6
5명 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	14.2	9.9	12.6	5.7	13.7	3.3	-	9.5	68.8
(실수)	(35)	(24)	(31)	(14)	(33)	(8)	(-)	(23)	(167)
결혼(직) 전 중단									
0 (없음)	-	-	-	4.0	0.4	1.2	0.8	1.2	7.6
1명	4.7	3.6	6.0	2.5	10.5	3.6	1.6	9.9	42.6
2명	35.1	13.2	7.7	3.4	9.9	2.4	0.4	8.1	80.2
3명	42.8	14.4	5.4	3.6	6.6	0.9	0.6	5.6	79.9
4명	46.2	14.5	8.4	1.2	1.2	2.4	-	10.4	84.3
5명 이상	22.3	17.1	9.2	11.9	9.2	-	-	9.2	78.9
계	24.0	9.3	6.1	3.3	8.3	2.4	0.8	7.6	61.6
(실수)	(601)	(232)	(153)	(82)	(207)	(59)	(20)	(190)	(1,546)
결혼(직) 후 중단									
0 (없음)	-	-	-	14.9	-	-	-	-	14.9
1명	-	4.0	1.2	5.6	5.6	1.2	5.6	17.9	41.0
2명	27.1	19.0	3.8	11.7	11.7	4.5	-	9.8	87.4
3명	22.3	31.9	7.1	1.5	-	6.6	-	5.1	74.6
4명	41.1	-	-	20.5	-	-	-	8.9	70.5
5명 이상	18.9	-	-	-	-	-	-	62.3	81.1
계	18.2	15.5	3.3	8.9	6.8	3.6	1.2	10.7	68.1
(실수)	(68)	(57)	(12)	(33)	(25)	(13)	(5)	(40)	(252)

(표 - 45 . 전국 계 속)

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
결혼전 중단 결혼후 재취업									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 명	-	15.3	15.3	8.8	11.5	5.5	3.8	-	60.3
2 명	47.8	8.7	5.8	6.3	9.5	1.2	-	9.2	88.4
3 명	38.2	12.5	12.8	4.8	9.4	1.1	-	3.5	82.3
4 명	31.3	-	31.3	-	-	21.8	-	-	84.4
5 명 이상	48.2	12.0	27.7	-	-	-	-	-	88.0
계	35.7	10.0	10.6	5.7	8.8	2.9	0.6	5.4	79.6
(실수)	(140)	(39)	(42)	(22)	(34)	(11)	(2)	(21)	(311)
결혼후 중단 재취업									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 명	11.3	-	11.3	11.3	38.7	-	-	-	72.6
2 명	33.0	18.9	2.4	5.5	16.5	2.4	5.5	5.5	89.7
3 명	71.2	-	19.2	-	-	-	-	9.6	-
4 명	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
5 명 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	35.7	8.5	8.5	4.9	15.9	1.1	2.5	7.4	84.4
(실수)	(33)	(8)	(8)	(5)	(15)	(1)	(2)	(7)	(78)
취업 경험 없음									
0 (없음)	-	-	3.9	5.6	-	-	-	5.9	15.4
1 명	7.0	4.3	6.5	5.6	7.5	2.2	3.8	4.2	41.1
2 명	38.8	12.6	7.3	3.2	8.4	1.7	0.6	9.1	81.8
3 명	50.8	7.6	8.1	4.8	5.7	1.0	0.2	8.7	87.0
4 명	44.6	6.0	8.7	3.5	3.2	1.0	-	12.2	79.3
5 명 이상	45.2	1.6	12.6	5.9	1.3	0.6	-	9.3	76.5
계	39.4	7.6	8.1	4.3	5.7	1.3	0.6	8.9	75.9
(실수)	(1,342)	(259)	(275)	(148)	(193)	(43)	(22)	(302)	(2,583)

표 - 45. 부인취업상태별 현존자녀수별 피임방법별 실천율 : 시부

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
지금까지 쉬지 않고 계속중									
0 (없음)	-	-	7.7	11.5	7.7	3.8	-	11.5	42.3
1명	-	8.3	25.0	12.5	16.7	8.3	-	8.3	79.2
2명	29.2	20.8	12.5	-	12.5	-	-	16.7	91.7
3명	30.8	23.1	7.7	-	7.7	-	-	-	69.2
4명	33.3	-	-	-	33.3	-	-	33.3	100.0
5명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	13.3	11.1	13.3	6.7	12.2	3.3	-	11.1	71.1
(실수)	(28)	(23)	(28)	(14)	(25)	(7)	(-)	(23)	(147)
결혼(직) 전 중단									
0 (없음)	-	-	-	4.3	-	1.1	1.1	1.1	7.4
1명	5.3	4.0	5.7	2.4	11.3	3.6	2.0	10.9	45.3
2명	35.4	13.5	7.6	2.8	11.2	2.5	0.3	9.3	82.6
3명	42.1	15.8	6.1	2.6	7.0	0.9	0.9	5.3	80.7
4명	47.6	14.3	14.3	-	-	-	-	9.5	85.7
5명이상	28.6	14.3	14.3	-	14.3	-	-	14.3	85.7
계	23.8	9.5	6.2	2.7	9.2	2.4	1.0	8.3	63.2
(실수)	(460)	(184)	(120)	(53)	(177)	(46)	(18)	(161)	(1,221)
결혼(직) 후 중단									
0 (없음)	-	-	-	15.4	-	-	-	-	15.4
1명	-	3.1	-	6.2	6.2	-	6.2	18.7	40.6
2명	26.9	20.9	3.0	11.9	11.9	4.5	-	10.4	89.6
3명	21.7	39.1	8.7	-	-	4.3	-	4.3	78.3
4명	50.0	-	-	25.0	-	-	-	-	75.0
5명이상	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
계	17.9	17.1	2.9	9.3	7.1	2.9	1.4	10.7	69.3
(실수)	(58)	(55)	(9)	(30)	(23)	(9)	(5)	(35)	(223)

(표 45. 시 부 계 속)

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장 치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기 타	계
결혼전 중단 결혼후 재취업									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 명	-	20.0	20.0	5.0	15.0	5.0	5.0	-	70.0
2 명	46.4	8.7	5.8	5.8	11.6	1.4	-	8.7	88.4
3 명	36.7	10.0	13.3	6.7	10.0	-	-	3.3	80.0
4 명	28.6	-	28.6	-	-	28.6	-	-	85.7
5 명 이상	-	-	100.0	-	-	-	-	-	100.0
계	34.1	9.8	11.4	5.3	10.6	3.0	0.8	5.3	80.3
(실수)	(104)	(30)	(35)	(16)	(32)	(9)	(2)	(16)	(244)
결혼후 중단 재취업									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 명	12.5	-	12.5	12.5	37.5	-	-	-	75.0
2 명	37.5	18.7	-	6.2	18.7	-	6.2	6.2	93.8
3 명	70.0	-	20.0	-	-	-	-	10.0	100.0
4 명	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
5 명 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	37.8	8.1	8.1	5.4	16.2	-	2.7	8.1	86.5
(실수)	(32)	(7)	(7)	(5)	(14)	(-)	(2)	(7)	(73)
취업 경험 없음									
0 (없음)	-	-	6.2	6.2	-	-	-	9.4	21.9
1 명	6.8	4.2	7.6	6.8	6.8	2.5	5.1	3.4	43.2
2 명	38.1	12.4	7.8	2.6	9.1	1.6	0.7	9.4	81.8
3 명	53.4	7.4	7.7	4.0	6.2	1.2	0.3	8.3	88.6
4 명	46.0	5.6	7.3	3.2	4.8	1.6	-	12.9	81.5
5 명 이상	50.0	-	14.6	8.3	-	-	-	12.5	85.4
계	39.8	7.8	8.0	4.1	6.5	1.5	0.9	8.9	77.4
(실수)	(873)	(170)	(175)	(90)	(143)	(32)	(21)	(196)	(1,699)

표 - 45. 부인취업상태별 현존자녀수별 피임방법별 실천율 : 군부

현존자녀수	난 수	관 술	정 수	관 술	자궁내 장	치 먹는 피임약	콘 돔	돔 살정제	콘돔+ 살정제	기 타	계
지금까지 쉬지 않고 계속중											
0 (없음)	-	-	-	-	-	9.1	-	-	-	-	9.1
1 명	-	-	-	-	-	28.6	14.3	-	-	-	42.9
2 명	44.4	-	22.2	-	33.3	-	-	-	-	-	100.0
3 명	33.3	33.3	-	-	33.3	-	-	-	-	-	100.0
4 명	40.0	-	20.0	-	20.0	-	-	-	-	-	80.0
5 명 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	19.4	2.8	8.3	-	22.2	2.8	-	-	-	-	55.6
(실수)	(7)	(1)	(3)	(-)	(8)	(1)	(-)	(-)	(-)	(-)	(20)
결혼(직) 전 중단											
0 (없음)	-	-	-	-	3.2	1.6	1.6	-	-	1.6	8.1
1 명	2.7	2.0	7.5	2.7	7.5	3.4	-	-	6.1	32.0	32.0
2 명	34.2	12.1	8.2	5.6	5.2	1.7	0.9	3.9	6.4	77.7	71.9
3 명	44.7	10.6	3.2	6.4	5.3	1.1	-	-	6.4	77.7	77.7
4 명	44.1	14.7	-	2.9	2.9	5.9	-	-	11.8	82.4	82.4
5 명 이상	11.1	22.2	-	33.3	-	-	-	-	-	66.7	66.7
계	24.4	8.3	5.7	5.0	5.2	2.3	0.3	5.0	56.3	56.3	56.3
(실수)	(141)	(48)	(33)	(29)	(30)	(13)	(2)	(29)	(325)	(325)	(325)
결혼(직) 후 중단											
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 명	-	11.1	11.1	-	-	11.1	-	11.1	44.4	44.4	44.4
2 명	28.6	4.8	9.5	9.5	9.5	4.8	-	4.8	71.4	71.4	71.4
3 명	25.0	-	-	8.3	-	16.7	-	8.3	58.3	58.3	58.3
4 명	-	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0	50.0	50.0
5 명 이상	33.3	-	-	-	-	-	-	33.3	66.7	66.7	66.7
계	20.8	4.2	6.3	6.3	4.2	8.3	-	10.4	60.4	60.4	60.4
(실수)	(10)	(2)	(3)	(3)	(2)	(4)	(-)	(5)	(29)	(29)	(29)

(표 -45. 군부 계속)

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
결혼전 중단 결혼후 재취업									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 명	-	-	-	21.4	-	7.1	-	-	28.6
2 명	54.3	8.6	5.7	8.6	-	-	-	11.4	88.6
3 명	42.3	19.2	11.5	-	7.7	3.8	-	3.8	88.5
4 명	40.0	-	40.0	-	-	-	-	-	80.0
5 명 이상	66.7	16.7	-	-	-	-	-	-	83.3
계	41.4	10.3	8.0	6.9	2.3	2.3	-	5.7	77.0
(실수)	(36)	(9)	(7)	(6)	(2)	(2)	(-)	(5)	(67)
결혼후 중단 재취업									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 명	-	-	-	-	50.0	-	-	-	50.0
2 명	-	20.0	20.0	-	-	20.0	-	-	60.0
3 명	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
4 명	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5 명 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	12.5	12.5	12.5	-	12.5	12.5	-	-	62.5
(실수)	(1)	(1)	(1)	(-)	(1)	(1)	(-)	(-)	(5)
취업 경험 없음									
0 (없음)	-	-	-	4.5	-	-	-	-	4.5
1 명	7.6	4.3	3.3	2.2	9.8	1.1	-	6.5	34.8
2 명	40.5	13.3	6.1	4.9	6.4	1.9	0.4	8.3	81.8
3 명	45.2	8.1	9.0	6.4	4.6	0.6	-	9.6	83.5
4 명	43.2	6.4	10.2	3.8	1.5	0.4	-	11.4	76.9
5 명 이상	42.5	2.5	11.5	4.5	2.0	1.0	-	7.5	71.5
계	38.8	7.4	8.3	4.8	4.1	0.9	0.1	8.8	73.1
(실수)	(469)	(89)	(100)	(58)	(50)	(11)	(1)	(106)	(884)

표 - 46. 남편 직업별 현존자녀수별 피임방법별 실천율 : 전국

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
무직									
0 (없음)	-	-	-	11.1	4.8	-	-	15.9	31.7
1명	5.0	-	17.0	7.1	14.2	5.0	5.0	5.0	58.2
2명	41.7	9.9	-	4.7	6.6	4.7	-	6.6	74.4
3명	35.3	7.2	8.9	7.2	8.9	-	-	10.2	77.9
4명	21.7	10.1	11.6	-	11.6	11.6	-	16.7	83.3
5명이상	50.0	7.6	17.4	17.4	-	-	-	-	92.4
계	28.1	6.3	7.9	6.8	8.7	3.2	0.9	8.7	70.5
(실수)	(70)	(16)	(19)	(17)	(21)	(8)	(2)	(21)	(174)
전문직									
0 (없음)	-	-	13.1	9.4	2.8	-	6.5	6.5	38.3
1명	3.3	9.8	3.3	-	17.3	6.5	6.5	9.4	56.1
2명	38.5	6.6	8.3	-	13.2	8.5	0.7	11.7	87.6
3명	41.3	27.1	12.4	-	10.7	-	-	2.7	94.2
4명	41.3	-	8.1	9.3	4.0	9.3	-	27.9	100.0
5명이상	-	29.1	29.1	-	-	-	-	-	58.2
계	27.4	11.0	9.1	1.6	11.5	5.3	2.3	9.7	77.8
(실수)	(95)	(38)	(32)	(6)	(40)	(18)	(8)	(34)	(271)
행정 및 관리직									
0 (없음)	-	-	34.9	34.9	-	-	-	-	69.7
1명	-	3.8	-	-	8.8	8.8	-	35.4	56.9
2명	27.1	13.2	7.7	3.2	17.7	1.0	-	20.0	90.0
3명	48.2	19.4	11.0	-	3.7	1.6	-	1.6	85.4
4명	48.3	-	-	-	-	-	-	51.7	100.0
5명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	30.0	12.9	8.2	2.7	10.9	2.1	-	17.0	83.8
(실수)	(62)	(27)	(17)	(6)	(23)	(4)	(-)	(35)	(174)

(표 -46. 전국 계속)

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
사무직									
0 (없음)	-	-	-	3.6	-	0.8	-	5.5	9.9
1명	3.5	1.8	7.9	4.9	13.8	4.4	2.7	9.2	48.0
2명	34.4	15.4	8.1	3.9	14.2	2.2	0.7	8.9	87.8
3명	45.0	14.3	9.8	4.8	4.8	3.2	-	6.9	88.7
4명	52.6	8.9	6.4	1.9	10.9	-	-	12.8	93.6
5명 이상	41.3	-	11.1	4.8	-	-	-	22.1	79.3
계	26.4	9.8	7.4	4.2	10.4	2.6	0.9	8.6	70.2
(실수)	(295)	(109)	(83)	(47)	(116)	(29)	(10)	(96)	(785)
판매직									
0 (없음)	-	-	-	7.1	2.9	2.9	-	2.9	15.8
1명	9.1	4.8	4.8	3.7	13.8	1.1	2.2	7.6	47.1
2명	43.0	8.8	8.0	4.5	11.1	1.0	-	6.4	82.9
3명	47.8	8.1	8.2	3.5	10.0	1.7	-	8.6	87.9
4명	47.4	6.9	5.8	3.6	3.6	2.5	-	7.5	77.3
5명 이상	50.4	-	12.1	8.7	11.3	-	-	6.1	88.7
계	35.3	6.8	6.9	4.4	10.2	1.4	0.4	7.0	72.3
(실수)	(395)	(76)	(77)	(49)	(114)	(16)	(5)	(78)	(809)
서비스직									
0 (없음)	-	-	-	6.0	-	-	-	-	6.0
1명	-	3.0	13.4	5.6	13.4	-	3.0	6.0	44.4
2명	34.4	14.5	7.4	3.0	5.5	6.0	-	11.7	82.6
3명	46.9	11.7	1.7	1.7	9.4	1.7	-	6.5	79.7
4명	34.8	17.1	4.4	4.4	4.4	-	-	8.8	74.0
5명 이상	41.1	-	17.8	-	-	-	-	17.8	76.8
계	30.1	10.7	6.3	3.3	7.0	2.7	0.5	8.5	69.1
(실수)	(152)	(54)	(32)	(17)	(35)	(14)	(2)	(43)	(348)

(표 -46. 전국 계 속)

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장 치	먹는 피임약	콘 돔	살정제	콘돔+ 살정제	기 타	계
농·축산·임·수산업									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 명	2.9	5.1	4.8	1.9	3.9	2.9	-	5.8	27.4
2 명	31.9	11.5	8.6	4.6	4.3	2.8	-	6.8	70.5
3 명	44.2	8.1	10.2	5.8	3.8	0.8	-	8.5	81.4
4 명	41.0	6.5	11.1	2.3	1.4	0.9	-	11.3	74.3
5 명 이상	40.9	3.0	11.5	5.0	1.2	0.6	-	7.9	70.2
계	33.9	7.0	9.2	4.0	2.8	1.4	-	7.9	66.3
(실수)	(354)	(74)	(96)	(42)	(29)	(15)	(-)	(83)	(691)
생산직									
0 (없음)	-	-	1.5	5.7	1.5	1.5	-	1.5	11.5
1 명	5.0	5.5	7.3	5.3	6.6	3.5	2.2	7.3	42.8
2 명	37.3	15.9	6.4	4.8	7.8	0.5	0.9	8.4	82.0
3 명	51.4	8.1	6.4	4.9	3.6	0.6	0.8	7.8	83.6
4 명	48.0	4.3	10.8	4.2	2.2	1.6	-	11.2	82.3
5 명 이상	48.2	2.3	11.6	7.4	-	1.2	-	13.1	83.8
계	32.7	9.3	6.8	5.0	5.4	1.3	1.0	8.0	69.6
(실수)	(787)	(225)	(164)	(121)	(129)	(32)	(24)	(192)	(1,675)

표 - 46. 남편직업별 현존자녀수별 피임방법별 실천율 : 시부

현존자녀수	남 수	관 수	정 수	관 수	자궁내 장 치	먹는 피임약	콘 돔	살 정제	콘돔+ 살 정제	기 타	계
무 직											
0 (없음)	-	-	-	-	16.7	-	-	-	-	16.7	33.3
1 명	5.6	-	16.7	5.6	11.1	5.6	5.6	5.6	5.6	5.6	55.6
2 명	40.0	12.0	-	4.0	8.0	4.0	-	-	8.0	76.0	76.0
3 명	35.5	6.5	9.7	6.5	9.7	-	-	-	9.7	77.4	77.4
4 명	16.7	-	16.7	-	16.7	16.7	-	-	16.7	83.3	83.3
5 명 이상	50.0	-	25.0	25.0	-	-	-	-	-	100.0	100.0
계	27.8	5.6	8.9	6.7	8.9	3.3	1.1	8.9	71.1		
(실수)	(58)	(12)	(18)	(14)	(18)	(7)	(2)	(18)	(147)		
전문직											
0 (없음)	-	-	14.3	7.1	-	-	7.1	7.1	35.7		
1 명	3.6	10.7	3.6	-	14.3	7.1	7.1	7.1	53.6		
2 명	40.0	6.0	8.0	-	12.0	10.0	-	12.0	88.0		
3 명	44.4	25.9	14.8	-	11.1	-	-	-	96.3		
4 명	44.4	-	-	11.1	-	11.1	-	33.3	100.0		
5 명 이상	-	33.8	33.3	-	-	-	-	-	66.7		
계	28.2	10.7	9.2	1.5	9.9	6.1	2.3	9.2	77.1		
(실수)	(85)	(32)	(28)	(5)	(30)	(18)	(7)	(28)	(233)		
행정 및 관리직											
0 (없음)	-	-	50.0	50.0	-	-	-	-	100.0		
1 명	-	-	-	-	10.0	10.0	-	40.0	60.0		
2 명	24.3	13.5	8.1	2.7	18.9	-	-	21.6	89.2		
3 명	47.8	17.4	13.0	-	4.3	-	-	-	82.6		
4 명	33.3	-	-	-	-	-	-	66.7	100.0		
5 명 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
계	28.0	12.0	9.3	2.7	12.0	1.3	-	18.7	84.0		
(실수)	(48)	(21)	(16)	(5)	(21)	(2)	(-)	(32)	(145)		

(표 -46. 시 부 계 속)

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
사무직									
0 (없음)	-	-	-	4.3	-	-	-	6.4	10.6
1명	3.3	2.2	7.6	5.4	15.2	4.3	3.3	8.7	50.0
2명	33.3	17.0	8.2	3.8	14.5	1.9	0.6	9.4	88.7
3명	45.9	16.2	10.8	4.1	4.1	2.7	-	5.4	89.2
4명	46.7	13.3	6.7	-	13.3	-	-	13.3	93.3
5명 이상	33.3	-	16.7	-	-	-	-	33.3	83.3
계	25.2	10.9	7.6	4.1	10.7	2.3	1.0	8.7	70.5
(실수)	(228)	(99)	(69)	(37)	(97)	(21)	(9)	(78)	(638)
판매직									
0 (없음)	-	-	-	6.5	3.2	3.2	-	3.2	16.1
1명	9.5	4.8	4.8	3.6	13.1	1.2	2.4	8.3	47.6
2명	43.8	8.6	8.0	4.3	11.7	0.6	-	6.2	83.3
3명	49.5	8.1	9.1	2.0	9.1	2.0	-	9.1	88.9
4명	51.7	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	-	10.3	79.3
5명 이상	53.8	-	15.4	7.7	7.7	-	-	7.7	92.3
계	35.9	6.5	6.9	3.8	10.0	1.4	0.5	7.4	72.5
(실수)	(345)	(62)	(67)	(37)	(97)	(14)	(5)	(71)	(697)
서서비스직									
0 (없음)	-	-	-	7.1	-	-	-	-	7.1
1명	-	3.6	14.3	3.6	14.3	-	3.6	7.1	46.4
2명	33.3	14.5	8.7	2.9	5.8	5.8	-	13.0	84.1
3명	49.0	10.2	2.0	2.0	10.2	2.0	-	4.1	79.6
4명	35.0	15.0	5.0	5.0	5.0	-	-	10.0	75.0
5명 이상	40.0	-	20.0	-	-	-	-	20.0	80.0
계	30.3	10.3	7.0	3.2	7.6	2.7	0.5	8.6	70.3
(실수)	(129)	(44)	(30)	(14)	(32)	(12)	(2)	(37)	(299)

(표 -46. 시 부 계 속)

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장 치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기 타	계
농·축산·임·수산업									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 명	-	25.0	-	-	-	-	-	-	25.0
2 명	20.0	10.0	10.0	-	5.0	10.0	-	5.0	60.0
3 명	30.8	7.7	23.1	7.7	-	-	-	7.7	76.9
4 명	50.0	8.3	16.7	-	-	-	-	-	75.0
5 명 이상	50.0	-	-	25.0	-	-	-	-	75.0
계	29.6	9.3	13.0	3.7	1.9	3.7	-	3.7	64.8
(실수)	(37)	(12)	(16)	(5)	(2)	(5)	(-)	(5)	(80)
생산직									
0 (없음)	-	-	1.8	5.3	1.8	1.8	-	1.8	12.2
1 명	4.9	5.9	8.1	5.9	6.5	3.2	2.7	8.1	45.4
2 명	36.4	16.0	6.1	4.5	8.9	0.6	1.0	9.3	82.7
3 명	52.0	8.7	5.1	4.6	4.1	0.5	1.0	8.7	84.7
4 명	47.0	4.5	12.1	3.0	3.0	1.5	-	10.6	81.8
5 명 이상	50.0	-	13.6	4.5	-	-	-	18.2	86.4
계	31.9	9.7	6.7	4.8	6.1	1.3	1.2	8.7	70.3
(실수)	(617)	(187)	(129)	(92)	(117)	(25)	(23)	(168)	(1,359)

표 - 46. 남편 직업별 현존자녀수별 피임방법별 실천율 : 군부

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
무 직									
0 (없음)	-	-	-	-	14.3	-	-	14.3	28.6
1명	-	-	20.0	20.0	40.0	-	-	-	80.0
2명	50.0	-	-	8.3	-	8.3	-	-	66.7
3명	33.3	16.7	-	16.7	-	-	-	16.7	83.3
4명	33.3	33.3	-	-	-	-	-	16.7	83.3
5명이상	50.0	25.0	-	-	-	-	-	-	75.0
계	30.0	10.0	2.5	7.5	7.5	2.5	-	7.5	67.5
(실수)	(12)	(4)	(1)	(3)	(3)	(1)	(-)	(3)	(27)
전문직									
0 (없음)	-	-	-	33.3	33.3	-	-	-	66.7
1명	-	-	-	-	50.0	-	-	33.3	83.3
2명	30.0	10.0	10.0	-	20.0	-	5.0	10.0	85.0
3명	25.0	33.3	-	-	8.3	-	-	16.7	83.3
4명	25.0	-	50.0	-	25.0	-	-	-	100.0
5명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	21.7	13.0	8.7	2.2	21.7	-	2.2	13.0	82.6
(실수)	(10)	(6)	(4)	(1)	(10)	(-)	(1)	(6)	(38)
행정 및 관리직									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1명	-	33.3	-	-	-	-	-	-	33.3
2명	41.2	11.8	5.9	5.9	11.8	5.9	-	11.8	94.1
3명	50.0	30.0	-	-	-	10.0	-	10.0	100.0
4명	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
5명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	40.0	17.1	2.9	2.9	5.7	5.7	-	8.6	82.9
(실수)	(14)	(6)	(1)	(1)	(2)	(2)	(-)	(3)	(29)

(표 -46. 군부 계속)

현존자녀수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
사무직									
0 (없음)	-	-	-	-	-	5.6	-	-	5.6
1명	4.5	-	9.1	2.3	6.8	4.5	-	11.4	38.6
2명	38.9	8.9	7.8	4.4	13.3	3.3	1.1	6.7	84.4
3명	40.5	5.4	5.4	8.1	8.1	5.4	-	13.5	86.5
4명	64.7	-	5.9	5.9	5.9	-	-	11.8	94.1
5명이상	57.1	-	-	14.3	-	-	-	-	71.4
계	31.5	4.7	6.6	4.7	8.9	3.8	0.5	8.5	69.0
(실수)	(67)	(10)	(14)	(10)	(19)	(8)	(1)	(18)	(147)
판매직									
0 (없음)	-	-	-	12.5	-	-	-	-	12.5
1명	5.3	5.3	5.3	5.3	21.1	-	-	-	42.1
2명	36.7	10.2	8.2	6.1	6.1	4.1	-	8.2	79.6
3명	39.6	8.3	4.2	10.4	14.6	-	-	6.3	83.3
4명	36.0	16.0	12.0	4.0	4.0	-	-	-	72.0
5명이상	37.5	-	-	12.5	25.0	-	-	-	75.0
계	31.8	8.9	6.4	7.6	10.8	1.3	-	4.5	71.3
(실수)	(50)	(14)	(10)	(12)	(17)	(2)	(-)	(7)	(112)
서비스직									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1명	-	-	8.3	16.7	8.3	-	-	-	33.3
2명	40.7	14.8	-	3.7	3.7	7.4	-	3.7	74.1
3명	35.0	20.0	-	-	5.0	-	-	20.0	80.0
4명	33.3	33.3	-	-	-	-	-	-	66.7
5명이상	42.9	-	14.3	-	-	-	-	14.3	71.4
계	29.5	12.8	2.6	3.8	3.8	2.6	-	7.7	62.8
(실수)	(23)	(10)	(2)	(3)	(3)	(2)	(-)	(6)	(49)

(표 -46. 군부 계 속)

현존자녀수	난 수 관 술	정 수 관 술	자 궁 내 장 치	먹 는 피 임 약	콘 돔	살 정 제	콘 돔 + 살 정 제	기 타	계
농·축산·임·수산업									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1 명	3.2	3.2	5.3	2.1	4.3	3.2	-	6.4	27.7
2 명	34.7	11.9	8.3	5.7	4.1	1.0	-	7.3	73.1
3 명	45.9	8.2	8.6	5.6	4.3	0.9	-	8.6	82.0
4 명	39.7	6.2	10.3	2.6	1.5	1.0	-	12.9	74.2
5 명 이상	40.4	3.2	12.2	3.8	1.3	0.6	-	8.3	69.9
계	34.5	6.7	8.7	4.0	2.9	1.1	-	8.5	66.5
(실 수)	(317)	(62)	(80)	(37)	(27)	(10)	(-)	(78)	(611)
생산직									
0 (없음)	-	-	-	7.7	-	-	-	-	7.7
1 명	5.7	3.4	3.4	2.3	6.9	4.6	-	3.4	29.9
2 명	41.4	15.3	7.6	6.4	2.5	-	0.6	4.5	78.3
3 명	48.7	6.1	11.3	6.1	1.7	0.9	-	4.3	79.1
4 명	50.9	3.6	7.3	7.3	-	1.8	-	12.7	83.6
5 명 이상	45.7	5.7	8.6	11.4	-	2.9	-	5.7	80.0
계	35.8	8.0	7.4	6.1	2.5	1.5	0.2	5.1	66.5
(실 수)	(170)	(38)	(35)	(29)	(12)	(7)	(1)	(24)	(316)

표 - 47. 부인 교육수준별 현존남아수별 피임방법별 실천율 : 전국

현존남아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
무학									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1명	50.9	8.5	6.8	3.9	1.7	-	-	5.6	77.4
2명	44.7	7.5	5.3	9.0	1.2	1.2	-	6.1	75.2
3명	42.2	5.2	5.2	2.6	8.6	-	-	10.4	74.1
4명이상	11.1	11.1	33.3	-	-	-	-	22.2	77.8
계	41.3	7.0	6.6	5.2	2.6	0.5	-	7.0	70.2
(실수)	(84)	(14)	(13)	(11)	(5)	(1)	(-)	(14)	(143)
국민학교									
0 (없음)	11.2	3.1	5.0	3.6	4.6	0.9	-	8.6	37.1
1명	37.9	7.4	9.3	5.9	4.0	1.5	1.0	8.9	75.8
2명	54.9	7.8	7.6	4.6	2.9	0.5	0.3	7.1	85.7
3명	45.5	8.0	12.4	1.7	0.5	0.5	-	6.7	75.4
4명이상	50.8	2.3	7.0	2.3	-	-	-	12.3	74.7
계	41.4	6.9	8.4	4.6	3.3	0.9	0.5	8.1	74.1
(실수)	(824)	(13.8)	(167)	(93)	(65)	(18)	(10)	(161)	(1,477)
중학교									
0 (없음)	6.3	5.3	5.2	4.2	5.8	3.0	-	5.7	35.5
1명	31.7	11.0	8.6	4.0	8.8	1.7	1.1	8.4	75.2
2명	51.9	9.0	7.1	4.4	5.3	1.3	0.2	7.0	86.3
3명	58.7	13.3	3.7	5.1	-	-	-	5.1	86.0
4명이상	36.1	-	19.3	-	-	-	-	16.8	72.3
계	31.9	9.2	7.3	4.2	6.8	1.8	0.5	7.3	69.0
(실수)	(746)	(215)	(170)	(98)	(159)	(43)	(13)	(170)	(1,613)

(표 -47. 전국 계속)

현존남아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
고등학교									
0 (없음)	5.5	5.1	5.3	6.2	10.0	1.8	1.2	9.1	44.1
1명	25.2	11.1	8.5	4.8	10.4	3.9	1.5	8.4	73.8
2명	52.8	14.3	5.9	1.9	6.7	1.8	-	6.6	90.0
3명	43.5	16.4	5.7	-	5.7	-	-	11.4	82.8
4명이상	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
계	23.9	9.7	6.9	4.7	9.5	2.7	1.1	8.3	66.8
(실 수)	(484)	(196)	(139)	(94)	(192)	(55)	(22)	(168)	(1,351)
대학이상									
0 (없음)	1.9	6.6	5.3	4.0	14.0	2.6	1.3	15.1	50.7
1명	21.4	15.2	8.8	0.5	24.3	3.4	2.3	18.6	94.4
2명	43.0	12.9	5.4	-	16.2	11.3	-	7.5	96.2
3명	42.9	42.9	-	-	14.3	-	-	-	100.0
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	17.6	12.5	6.7	1.7	18.9	4.1	1.5	15.1	78.1
(실 수)	(80)	(57)	(30)	(8)	(86)	(18)	(7)	(68)	(355)

표 - 47. 부인교육수준별 현존남아수별 피임방법별 실천율 : 시부

현존남아수	난수관술	정수관술	자궁내장치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
무 학									
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1명	76.9	-	-	7.7	-	-	-	7.7	92.3
2명	53.3	6.7	6.7	6.7	-	-	-	-	73.3
3명	50.3	-	-	-	50.0	-	-	-	100.0
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	57.6	3.0	3.0	6.1	3.0	-	-	3.0	75.8
(실수)	(44)	(2)	(2)	(5)	(2)	(-)	(-)	(2)	(58)
국민학교									
0 (없음)	13.0	1.4	5.8	2.9	5.8	1.4	-	8.7	39.1
1명	40.3	7.5	8.5	4.5	4.5	1.0	1.5	10.4	78.1
2명	59.3	7.0	6.4	5.8	2.9	0.6	0.6	5.8	88.4
3명	45.2	12.9	16.1	3.2	-	-	-	6.5	83.9
4명이상	42.9	-	-	-	-	-	-	14.3	57.1
계	43.5	6.7	7.7	4.6	3.7	0.8	0.8	8.3	76.2
(실수)	(481)	(74)	(85)	(51)	(41)	(9)	(9)	(92)	(843)
중 학 교									
0 (없음)	7.1	6.6	5.5	4.4	6.0	3.3	-	6.6	39.3
1명	31.4	11.6	9.0	3.4	9.6	1.7	1.4	8.5	76.6
2명	49.5	9.7	8.2	4.1	6.1	1.5	-	6.6	85.7
3명	53.6	10.7	3.6	7.1	-	-	-	7.1	82.1
4명이상	33.3	-	33.3	-	-	-	-	-	66.7
계	31.0	9.8	7.9	3.9	7.5	2.0	0.7	7.5	70.2
(실수)	(546)	(173)	(138)	(69)	(131)	(35)	(12)	(131)	(1,234)

(표 -47. 시 부 계 속)

현존남아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장 치	먹는 과 입약	콘 돔	살정제	콘돔+ 살정제	기 타	계
고등학교									
0 (없음)	6.0	5.6	6.0	5.6	10.0	1.6	1.2	9.6	45.6
1명	25.5	11.6	8.6	4.7	10.7	3.6	1.8	8.6	75.1
2명	52.6	13.5	6.0	2.3	7.5	1.5	-	6.8	90.2
3명	35.7	14.3	7.1	-	7.1	-	-	4.3	78.6
4명 이상	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
계	24.2	9.9	7.2	4.5	9.8	2.4	1.2	8.7	67.9
(실 수)	(410)	(168)	(122)	(76)	(166)	(41)	(21)	(147)	(1,152)
대 학이 상									
0 (없음)	1.5	7.4	5.9	4.4	11.8	2.9	1.5	16.2	51.5
1명	21.5	15.2	7.6	-	25.3	3.8	2.5	19.0	94.9
2명	45.8	12.5	4.2	-	12.5	12.5	-	8.3	95.8
3명	42.9	42.9	-	-	14.3	-	-	-	100.0
4명이 상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	18.0	12.9	6.2	1.7	18.0	4.5	1.7	15.7	78.7
(실 수)	(74)	(53)	(25)	(7)	(74)	(18)	(7)	(64)	(323)

표 - 47. 부인교육수준별 현존남아수별 피임방법별 실천율 : 군부

현존남아수	난수	관술정수	관술장	자궁내치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
무 학										
0 (없음)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1명	24.1	17.2	13.8	-	3.4	-	-	3.4	62.1	
2명	38.3	8.5	4.3	10.6	2.1	2.1	-	10.6	76.6	
3명	41.2	5.9	5.9	2.9	2.9	-	-	11.8	70.6	
4명이상	11.1	11.1	33.3	-	-	-	-	22.2	77.8	
계	31.5	9.4	8.7	4.7	2.4	0.8	-	9.4	66.9	
(실수)	(40)	(12)	(11)	(6)	(3)	(1)	(-)	(12)	(85)	
국민 학교										
0 (없음)	8.5	5.7	3.8	4.7	2.8	-	-	8.5	34.0	
1명	34.6	7.2	10.5	7.8	3.3	2.1	0.3	6.6	72.6	
2명	49.2	8.9	9.2	3.0	3.0	0.3	-	8.9	82.3	
3명	45.8	5.1	10.2	0.8	0.8	0.8	-	6.8	70.3	
4명이상	55.6	3.7	11.1	3.7	-	-	-	11.1	85.2	
계	38.6	7.2	9.2	4.7	2.7	1.0	0.1	7.8	71.4	
(실수)	(343)	(64)	(82)	(42)	(24)	(9)	(1)	(69)	(634)	
중 학 교										
0 (없음)	3.7	1.5	4.4	3.7	5.2	2.2	-	3.0	23.7	
1명	32.7	9.1	7.2	6.1	6.5	1.5	-	8.0	71.1	
2명	59.3	7.3	4.0	5.3	2.7	0.7	0.7	8.0	88.0	
3명	72.0	20.0	4.0	-	-	-	-	-	96.0	
4명이상	40.0	-	-	-	-	-	-	40.0	80.0	
계	34.6	7.3	5.5	5.0	4.8	1.4	0.2	6.7	65.6	
(실수)	(200)	(42)	(32)	(29)	(28)	(8)	(1)	(39)	(379)	

(표 -47. 군 부 계 속)

현존남아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장 치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기 타	계
고등학교									
0 (없음)	2.7	2.7	1.8	9.0	9.9	2.7	0.9	6.3	36.0
1 명	23.5	8.5	7.8	5.2	9.2	5.9	-	7.2	67.3
2 명	53.7	18.5	5.6	-	1.9	3.7	-	5.6	88.9
3 명	75.0	25.0	-	-	-	-	-	-	100.0
4 명이 상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	22.7	8.6	5.2	5.5	8.0	4.3	0.3	6.4	61.0
(실 수)	(74)	(28)	(17)	(18)	(26)	(14)	(1)	(21)	(199)
대 학 이 상									
0 (없음)	5.6	-	-	-	33.3	-	-	5.6	44.4
1 명	20.0	15.0	20.0	5.0	15.0	-	-	15.0	90.0
2 명	16.7	16.7	16.7	-	50.0	-	-	-	100.0
3 명	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4 명이 상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	13.6	9.1	11.4	2.3	27.3	-	-	9.1	72.7
(실 수)	(6)	(4)	(5)	(1)	(12)	(-)	(-)	(4)	(32)

표 - 48. 부인취업상태별 현존남아수별 피임방법별 실천율 : 전국

현존남아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
지금까지 쉬지않고 계속중									
0 (없음)	-	2.1	10.5	6.3	16.3	4.2	-	10.5	50.0
1명	23.8	19.3	12.9	6.1	10.9	2.9	-	10.2	86.2
2명	43.7	-	14.6	-	20.9	-	-	-	79.1
3명	17.8	-	41.1	-	-	-	-	-	58.9
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	14.2	9.9	12.6	5.7	13.7	3.3	-	9.5	68.8
(실수)	(35)	(24)	(31)	(14)	(33)	(8)	(-)	(23)	(167)
결혼(직)전 중단									
0 (없음)	3.8	3.6	3.5	3.7	7.8	2.2	0.9	7.5	66.9
1명	26.1	11.4	8.5	3.5	9.9	2.9	0.8	9.3	27.6
2명	52.2	13.6	5.5	1.8	5.4	1.5	0.7	4.4	15.0
3명	53.9	15.9	-	2.1	4.8	-	-	-	23.4
4명이상	33.3	-	-	33.3	-	-	-	-	33.3
계	24.0	9.3	6.1	3.3	8.3	2.4	0.8	7.6	38.4
(실수)	(601)	(232)	(153)	(82)	(207)	(59)	(20)	(190)	(963)
결혼(직)후 중단									
0 (없음)	5.5	13.7	4.2	9.2	2.6	1.8	1.8	7.9	47.0
1명	15.0	15.4	4.4	10.1	8.8	4.9	1.5	17.5	77.6
2명	44.8	15.2	-	7.4	10.4	4.4	-	-	82.2
3명	37.1	51.7	-	-	-	-	-	-	88.8
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0
계	18.2	15.5	3.3	8.9	6.8	3.6	1.2	10.7	68.1
(실수)	(68)	(57)	(12)	(33)	(25)	(13)	(5)	(40)	(252)

(표 -48. 전 국 계 속)

현존남아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장 치	먹는 피 입약	콘 돔	살정제	콘돔+ 살정제	기 타	계
결혼전중단 결혼후 재취업									
0 (없음)	12.6	6.5	3.2	4.7	11.2	3.2	-	9.7	51.1
1명	33.0	8.2	12.7	7.0	10.7	3.9	1.1	4.3	80.9
2명	53.5	14.0	10.8	4.4	4.4	1.0	-	5.4	93.6
3명	57.6	25.0	17.4	-	-	-	-	-	100.0
4 명이 상	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
계	35.7	10.0	10.6	5.7	8.8	2.9	0.6	5.4	79.6
(실수)	(140)	(39)	(42)	(22)	(34)	(11)	(2)	(21)	(311)
결혼후중단 재취업									
0 (없음)	22.6	11.3	11.3	-	11.3	-	-	-	56.4
1명	29.1	8.4	8.4	5.8	25.8	2.5	5.8	-	85.8
2명	51.7	8.0	-	8.0	8.0	-	-	-	100.0
3명	50.0	-	50.0	-	-	-	-	24.1	-
4 명이 상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	35.7	8.5	8.5	4.9	15.9	1.1	2.5	7.4	84.4
(실수)	(33)	(8)	(8)	(5)	(15)	(1)	(2)	(7)	(78)
취업경험 없음									
0 (없음)	10.1	5.2	7.0	5.6	7.6	1.5	-	9.7	46.7
1명	37.3	8.5	8.5	4.2	7.3	1.4	1.5	8.9	77.5
2명	53.4	7.5	7.7	4.6	3.9	1.3	-	8.3	86.7
3명	47.5	9.2	8.2	2.7	2.3	0.3	-	8.8	79.1
4 명이 상	49.7	3.3	13.8	-	-	-	-	11.7	78.5
계	39.4	7.6	8.1	4.3	5.7	1.3	0.6	8.9	75.9
(실수)	(1,342)	(259)	(275)	(148)	(193)	(43)	(22)	(302)	(2,583)

표 - 48. 부인취업상태별 현존남아수별 피임방법별 실천율 : 시부

현존남아수	난수관술	정수관술	자궁내장치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
지금까지 쉬지않고 계속중									
0 (없음)	-	2.4	12.2	7.3	14.6	4.9	-	12.2	53.7
1명	22.0	22.0	12.2	7.3	9.8	2.4	-	12.2	87.8
2명	50.0	-	16.7	-	16.7	-	-	-	83.3
3명	-	-	50.0	-	-	-	-	-	50.0
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	13.3	11.1	13.3	6.7	12.2	3.3	-	11.1	71.1
(실수)	(28)	(23)	(28)	(14)	(25)	(7)	(-)	(23)	(147)
결혼(직)전 중단									
0 (없음)	4.2	4.2	3.8	3.5	8.0	2.1	1.0	8.4	35.3
1명	26.4	11.6	8.5	2.8	11.1	2.8	1.0	9.8	74.2
2명	52.3	13.7	5.2	1.3	6.5	2.0	0.7	5.2	86.9
3명	46.2	15.4	-	-	7.7	-	-	-	69.2
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	23.8	9.5	6.2	2.7	9.2	2.4	1.0	8.3	63.2
(실수)	(460)	(184)	(120)	(53)	(177)	(46)	(18)	(161)	(1,221)
결혼(직)후중단									
0 (없음)	6.1	14.3	2.0	10.2	2.0	2.0	2.0	6.1	44.9
1명	14.0	17.5	5.3	10.5	10.5	3.5	1.8	19.3	82.5
2명	44.8	17.2	-	6.9	10.3	3.4	-	-	82.8
3명	33.3	66.7	-	-	-	-	-	-	100.0
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0
계	17.9	17.1	2.9	9.3	7.1	2.9	1.4	10.7	69.3
(실수)	(58)	(55)	(9)	(30)	(23)	(9)	(5)	(35)	(223)

(표 -48. 시 부 계 속)

현존남아수	난수관술	정수관술	자궁내치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
결혼전 중단	결혼후	재취업							
0 (없음)	11.5	7.7	3.8	3.8	11.5	3.8	-	11.5	53.8
1명	32.8	7.5	13.4	6.0	13.4	4.5	1.5	3.0	82.1
2명	51.4	14.3	11.4	5.7	5.7	-	-	5.7	94.3
3명	50.0	25.0	25.0	-	-	-	-	-	100.0
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	34.1	9.8	11.4	5.3	10.6	3.0	0.8	5.3	80.3
(실 수)	(104)	(30)	(35)	(16)	(32)	(9)	(2)	(16)	(244)
결혼후 중단	재취업								
0 (없음)	25.0	12.5	12.5	-	12.5	-	-	-	62.5
1명	33.3	6.7	6.7	6.7	26.7	-	6.7	-	86.7
2명	50.0	8.3	-	8.3	8.3	-	-	25.0	100.0
3명	50.0	-	50.0	-	-	-	-	-	100.0
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	37.8	8.1	8.1	5.4	16.2	-	2.7	8.1	86.5
(실 수)	(32)	(7)	(7)	(5)	(14)	(-)	(2)	(7)	(73)
취업 경험 없음									
0 (없음)	11.0	5.5	8.6	4.9	8.9	1.8	-	11.0	51.5
1명	38.1	8.9	7.9	3.1	7.9	1.4	2.2	9.6	79.1
2명	55.1	6.9	7.9	4.9	4.3	1.6	-	6.9	87.5
3명	48.3	12.1	6.9	5.2	3.4	-	-	10.3	86.2
4명이상	60.0	-	10.0	-	-	-	-	-	70.0
계	39.8	7.8	8.0	4.1	6.5	1.5	0.9	8.9	77.4
(실 수)	(873)	(170)	(175)	(90)	(143)	(32)	(21)	(196)	(1,699)

표 - 48. 부인취업상태별 현존남아수별 피임방법별 실천율 : 군부

현존남아수	난수관술	정수관술	자궁내치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
지금까지 쉬지 않고 계속중									
0 (없음)	—	—	—	—	26.7	—	—	—	26.7
1명	33.3	5.6	16.7	—	16.7	5.6	—	—	77.8
2명	—	—	—	—	50.0	—	—	—	50.0
3명	100.0	—	—	—	—	—	—	—	100.0
4명이상	—	—	—	—	—	—	—	—	—
계	19.4	2.8	8.3	—	22.2	2.8	—	—	55.6
(실수)	(7)	(1)	(3)	(—)	(8)	(1)	(—)	(—)	(20)
결혼(직)전 중단									
0 (없음)	2.2	1.6	2.2	4.3	7.1	2.7	0.5	4.3	25.0
1명	25.2	10.5	8.5	5.8	5.8	3.1	—	7.4	66.3
2명	51.8	13.2	6.1	3.5	1.8	—	0.9	1.8	78.9
3명	66.7	16.7	—	5.6	—	—	—	—	88.9
4명이상	33.3	—	—	33.3	—	—	—	—	66.7
계	24.4	8.3	5.7	5.0	5.2	2.3	0.3	5.0	56.3
(실수)	(141)	(48)	(33)	(29)	(30)	(13)	(2)	(29)	(325)
결혼(직)후 중단									
0 (없음)	—	8.3	25.0	—	8.3	—	—	25.0	66.7
1명	20.0	4.0	—	8.0	—	12.0	—	8.0	52.0
2명	44.4	—	—	11.1	11.1	11.1	—	—	77.8
3명	50.0	—	—	—	—	—	—	—	50.0
4명이상	—	—	—	—	—	—	—	—	—
계	20.8	4.2	6.3	6.3	4.2	8.3	—	10.4	60.4
(실수)	(10)	(2)	(3)	(3)	(2)	(4)	(—)	(5)	(29)

(표 -48. 군부 계속)

현존남아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
결혼전 중단	결혼후	재취업							
0 (없음)	18.2	—	—	9.1	9.1	—	—	—	36.4
1명	33.3	10.4	10.4	10.4	2.1	2.1	—	8.3	77.1
2명	60.9	13.0	8.7	—	—	4.3	—	4.3	91.3
3명	75.0	25.0	—	—	—	—	—	—	100.0
4명이상	100.0	—	—	—	—	—	—	—	100.0
계	41.4	10.3	8.0	6.9	2.3	2.3	—	5.7	77.0
(실수)	(36)	(9)	(7)	(6)	(2)	(2)	(—)	(5)	(67)
결혼후 중단	재취업								
0 (없음)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1명	—	20.0	20.0	—	20.0	20.0	—	—	80.0
2명	100.0	—	—	—	—	—	—	—	100.0
3명	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4명이상	—	—	—	—	—	—	—	—	—
계	12.5	12.5	12.5	—	12.5	12.5	—	—	62.5
(실수)	(1)	(1)	(1)	(—)	(1)	(1)	(—)	(—)	(5)
취업 경험 없음									
0 (없음)	7.8	4.5	3.2	7.1	5.2	0.6	—	6.5	35.1
1명	35.4	7.7	9.7	6.5	5.9	1.4	0.2	7.4	74.1
2명	50.5	8.5	7.5	4.1	3.4	0.7	—	10.6	85.3
3명	46.9	6.9	9.4	0.6	1.3	0.6	—	7.5	73.1
4명이상	43.2	5.4	16.2	—	—	—	—	18.9	83.8
계	38.8	7.4	8.3	4.8	4.1	0.9	0.1	8.8	73.1
(실수)	(469)	(89)	(100)	(58)	(50)	(11)	(1)	(106)	(884)

표 - 49. 남편직업별 현존남아수별 피임방법별 실천율 : 전국

현존남아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
무 직									
0 (없음)	5.2	—	7.3	12.5	8.4	5.2	—	8.6	47.4
1명	29.5	9.7	5.9	5.9	9.7	4.9	2.4	5.9	73.9
2명	45.7	2.9	10.1	1.5	6.7	—	—	14.9	81.8
3명	35.6	17.0	11.9	11.9	11.9	—	—	—	88.1
4명이상	—	100.0	—	—	—	—	—	—	100.0
계	28.1	6.3	7.9	6.8	8.7	3.2	0.9	8.7	70.5
(실수)	(70)	(16)	(19)	(17)	(21)	(8)	(2)	(21)	(174)
전문직									
0 (없음)	4.0	4.0	8.3	4.0	13.1	—	4.0	5.2	42.4
1명	33.0	12.3	8.2	1.4	13.3	5.6	2.8	10.7	87.3
2명	38.9	14.0	9.1	—	7.9	10.6	—	13.2	93.6
3명	15.1	34.9	15.1	—	—	—	—	—	65.1
4명이상	50.0	—	50.0	—	—	—	—	—	100.0
계	27.4	11.0	9.1	1.6	11.5	5.3	2.3	9.7	77.8
(실수)	(95)	(38)	(32)	(6)	(40)	(18)	(8)	(34)	(271)
행정 및 관리직									
0 (없음)	4.6	11.3	9.3	4.6	18.5	4.6	—	23.1	76.1
1명	28.7	9.7	8.8	1.0	11.9	1.9	—	22.6	84.6
2명	60.6	18.1	7.9	5.5	2.4	—	—	—	94.5
3명	41.1	29.5	—	—	—	—	—	—	70.5
4명이상	—	—	—	—	—	—	—	—	—
계	30.0	12.9	8.2	2.7	10.9	2.1	—	17.0	83.8
(실수)	(62)	(27)	(17)	(6)	(23)	(4)	(—)	(35)	(174)

(표 -49. 전국 계속)

현존남아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
사무직									
0 (없음)	5.8	4.2	5.0	5.8	9.5	1.5	—	12.7	44.5
1 명	26.9	12.6	9.4	4.2	14.4	3.7	1.9	8.2	81.3
2 명	55.5	11.7	6.1	1.0	5.1	2.5	0.5	3.9	86.3
3 명	56.8	20.1	16.3	6.7	—	—	—	—	100.0
4 명이 상	69.7	—	—	—	—	—	—	—	69.7
계	26.4	9.8	7.4	4.2	10.4	2.6	0.9	8.6	70.2
(실수)	(295)	(109)	(83)	(47)	(116)	(29)	(10)	(96)	(785)
판매직									
0 (없음)	10.4	3.6	6.8	3.9	8.3	2.0	1.6	9.4	46.0
1 명	37.3	6.4	8.0	4.1	11.1	0.9	—	8.0	75.8
2 명	55.3	10.6	4.5	6.2	10.2	2.0	—	2.5	91.3
3 명	46.6	8.9	9.6	—	11.6	—	—	9.6	86.3
4 명이 상	17.8	—	—	—	—	—	—	—	17.8
계	35.3	6.8	6.9	4.4	10.2	1.4	0.4	7.0	72.3
(실수)	(395)	(76)	(77)	(49)	(114)	(16)	(5)	(78)	(809)
서비스직									
0 (없음)	5.0	10.0	5.0	5.0	9.1	2.1	—	2.9	39.1
1 명	27.3	11.7	6.0	3.8	9.4	3.4	1.0	9.8	72.4
2 명	53.3	6.0	9.8	1.8	2.6	2.6	—	12.4	88.6
3 명	47.1	28.8	—	—	—	—	—	—	75.9
4 명이 상	41.1	—	—	—	—	—	—	17.8	58.9
계	30.1	10.7	6.3	3.3	7.0	2.7	0.5	8.5	69.1
(실수)	(152)	(54)	(32)	(17)	(35)	(14)	(2)	(43)	(348)

(표 -49. 전국 계속)

현존남아수	난수관술	정수관술	자궁내치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
농·축산·임·수산업									
0 (없음)	2.9	2.9	2.9	3.4	3.4	2.9	—	4.0	22.4
1 명	29.9	8.0	11.2	5.1	3.9	2.1	—	7.0	67.3
2 명	45.3	8.6	8.9	4.2	2.3	0.3	—	9.9	79.5
3 명	48.0	5.7	8.9	1.6	0.8	0.8	—	8.1	74.0
4 명이 상	49.0	3.0	18.0	—	—	—	—	15.0	85.0
계	33.9	7.0	9.2	4.0	2.8	1.4	—	7.9	66.3
(실 수)	(354)	(74)	(96)	(42)	(29)	(15)	(—)	(83)	(691)
생 산 직									
0 (없음)	6.1	5.5	4.2	4.3	6.5	2.2	0.4	6.5	35.8
1 명	30.9	11.5	8.8	5.5	6.3	1.7	1.8	9.4	76.0
2 명	56.3	9.6	6.0	5.2	3.8	0.2	0.4	6.1	87.4
3 명	51.3	7.3	6.4	2.2	—	—	—	10.8	78.0
4 명이 상	50.0	—	—	6.6	—	—	—	21.7	78.3
계	32.7	9.3	6.8	5.0	5.4	1.3	1.0	8.0	69.6
(실 수)	(787)	(225)	(164)	(121)	(129)	(32)	(24)	(192)	(1,675)

표 - 49. 남편직업별 현존남아수별 피임방법별 실천율 : 시부

현존남아수	난수관술	정수관술	자궁내장치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
무직									
0 (없음)	4.8	—	9.5	14.3	4.8	4.8	—	9.5	47.6
1명	27.8	11.1	5.6	5.6	11.1	5.6	2.8	5.6	75.0
2명	44.0	—	12.0	—	8.0	—	—	16.0	80.0
3명	37.5	12.5	12.5	12.5	12.5	—	—	—	87.5
4명이상	—	—	—	—	—	—	—	—	—
계	27.8	5.6	8.9	6.7	8.9	3.3	1.1	8.9	71.1
(실수)	(58)	(12)	(18)	(14)	(18)	(7)	(2)	18	(147)
전문직									
0 (없음)	3.2	3.2	9.7	3.2	9.7	—	3.2	3.2	35.5
1명	35.5	12.9	8.1	1.6	11.3	6.5	3.2	9.7	88.7
2명	38.2	11.8	8.8	—	8.8	11.8	—	14.7	94.1
3명	—	50.0	—	—	—	—	—	—	50.0
4명이상	50.0	—	50.0	—	—	—	—	—	100.0
계	28.2	10.7	9.2	1.5	9.9	6.1	2.3	9.2	77.1
(실수)	(85)	(32)	(28)	(5)	(30)	(18)	(7)	(28)	(233)
행정 및 관리직									
0 (없음)	5.3	10.5	10.5	5.3	21.1	5.3	—	26.3	84.2
1명	25.6	10.3	10.3	—	12.8	—	—	23.1	82.1
2명	61.5	15.4	7.7	7.7	—	—	—	—	92.3
3명	50.0	25.0	—	—	—	—	—	—	75.0
4명이상	—	—	—	—	—	—	—	—	—
계	28.0	12.0	9.3	2.7	12.0	1.3	—	18.7	84.0
(실수)	(48)	(21)	(16)	(5)	(21)	(2)	(—)	(32)	(145)

(표 -49 . 시 부 계 속)

현존남아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
사무직									
0 (없음)	5.7	5.0	5.0	5.7	10.0	1.4	—	13.6	46.4
1 명	25.8	14.1	9.8	3.7	14.7	3.1	2.5	8.0	81.6
2 명	55.1	12.8	6.4	1.3	5.1	2.6	—	2.6	85.9
3 명	45.5	27.3	18.2	9.1	—	—	—	—	100.0
4 명이 상	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—
계	25.2	10.9	7.6	4.1	10.7	2.3	1.0	8.7	70.5
(실 수)	(228)	(99)	(69)	(37)	(97)	(21)	(9)	(78)	(638)
판매직									
0 (없음)	10.3	3.7	6.5	2.8	7.5	1.9	1.9	10.3	44.9
1 명	38.8	5.9	8.0	3.2	11.2	1.1	—	8.0	76.1
2 명	55.8	10.6	4.8	6.7	10.6	1.9	—	2.9	93.3
3 명	47.1	5.9	11.8	—	11.8	—	—	11.8	88.2
4 명이 상	—	—	—	—	—	—	—	—	—
계	35.9	6.5	6.9	3.8	10.0	1.4	0.5	7.4	72.5
(실 수)	(345)	(62)	(67)	(37)	(97)	(14)	(5)	(71)	(697)
서비스직									
0 (없음)	5.0	10.0	5.0	5.0	10.0	2.5	—	2.5	40.0
1 명	27.3	11.4	6.8	3.4	10.2	3.4	1.1	10.2	73.9
2 명	55.3	4.3	10.6	2.1	2.1	2.1	—	12.8	89.4
3 명	37.5	37.5	—	—	—	—	—	—	75.0
4 명이 상	50.0	—	—	—	—	—	—	—	50.0
계	30.3	10.3	7.0	3.2	7.6	2.7	0.5	8.6	70.3
(실 수)	(129)	(44)	(30)	(14)	(32)	(12)	(2)	(37)	(299)

(표 -49. 시 부 계 속)

현존남아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장 치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
농·축산·임·수산업									
0 (없음)	12.5	12.5	12.5	—	—	12.5	—	—	50.0
1 명	24.0	8.0	16.0	—	4.0	4.0	—	8.0	64.0
2 명	40.0	10.0	10.0	10.0	—	—	—	—	70.0
3 명	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 명이 상	100.0	—	—	—	—	—	—	—	100.0
계	29.6	9.3	13.0	3.7	1.9	3.7	—	3.7	64.8
(실 수)	(37)	(12)	(16)	(5)	(2)	(5)	(—)	(5)	(80)
생 산 직									
0 (없음)	6.3	5.9	4.4	4.4	6.8	2.4	0.5	6.8	37.6
1 명	30.4	11.8	8.4	5.2	7.3	1.6	2.1	10.5	77.4
2 명	55.3	10.1	6.0	4.6	4.1	—	—	6.5	87.1
3 명	53.1	6.2	6.2	3.1	—	—	—	12.5	81.3
4 명이 상	50.0	—	—	—	—	—	—	25.0	75.0
계	31.9	9.7	6.7	4.8	6.1	1.3	1.2	8.7	70.3
(실 수)	(617)	(187)	(129)	(92)	(117)	(25)	(23)	(168)	(1,359)

표 - 49. 남편직업별 현존남아수별 피임방법별 실천율 : 군부

현존남아수	난수관술	정수관술	자궁내치 장	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
무직									
0 (없음)	6.7	-	-	6.7	20.0	6.7	-	6.7	46.7
1명	41.7	-	8.3	8.3	-	-	-	8.3	66.7
2명	54.5	18.2	-	9.1	-	-	-	9.1	90.9
3명	-	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
4명이상	-	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
계	30.0	10.0	2.5	7.5	7.5	2.5	-	7.5	67.5
(실수)	(12)	(4)	(1)	(3)	(3)	(1)	(-)	(3)	(27)
전문직									
0 (없음)	8.3	8.3	-	8.3	33.3	-	8.3	16.7	83.3
1명	17.4	8.7	8.7	-	26.1	-	-	17.4	78.3
2명	44.4	33.3	11.1	-	-	-	-	-	88.9
3명	50.0	-	50.0	-	-	-	-	-	100.0
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	21.7	13.0	8.7	2.2	21.7	-	2.2	13.0	82.6
(실수)	(10)	(6)	(4)	(1)	(10)	(-)	(1)	(6)	(38)
행정 및 관리직									
0 (없음)	-	16.7	-	-	-	-	-	-	16.7
1명	46.7	6.7	-	6.7	6.7	13.3	-	20.0	100.0
2명	58.3	25.0	8.3	-	8.3	-	-	-	100.0
3명	-	50.0	-	-	-	-	-	-	50.0
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	40.0	17.1	2.9	2.9	5.7	5.7	-	8.6	82.9
(실수)	(14)	(6)	(1)	(1)	(2)	(2)	(-)	(3)	(29)

(표 -49. 군부 계속)

현존남아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
사무직									
0 (없음)	6.6	-	4.9	6.6	6.6	1.6	-	8.2	34.4
1 명	31.0	7.0	8.0	6.0	13.0	6.0	-	9.0	80.0
2 명	57.1	7.1	4.8	-	4.8	2.4	2.4	9.5	88.1
3 명	88.9	-	11.1	-	-	-	-	-	100.0
4 명이 상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	31.5	4.7	6.6	4.7	8.9	3.8	0.5	8.5	69.0
(실수)	(67)	(10)	(14)	(10)	(19)	(8)	(1)	(18)	(147)
판매직									
0 (없음)	11.4	2.9	8.6	11.4	14.3	2.9	-	2.9	54.3
1 명	28.4	9.5	8.1	9.5	10.8	-	-	8.1	74.3
2 명	52.6	10.5	2.6	2.6	7.9	2.6	-	-	78.9
3 명	44.4	22.2	-	-	11.1	-	-	-	77.8
4 명이 상	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
계	31.8	8.9	6.4	7.6	10.8	1.3	-	4.5	71.3
(실수)	(50)	(14)	(10)	(12)	(17)	(2)	(-)	(7)	(112)
서비스직									
0 (없음)	5.0	10.0	5.0	5.0	5.0	-	-	5.0	35.0
1 명	27.6	13.8	-	6.9	3.4	3.4	-	6.9	62.1
2 명	42.1	15.8	5.3	-	5.3	5.3	-	10.5	84.2
3 명	66.7	11.1	-	-	-	-	-	-	77.8
4 명이 상	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0
계	29.5	12.8	2.6	3.8	3.8	2.6	-	7.7	62.8
(실수)	(23)	(10)	(2)	(3)	(3)	(2)	(-)	(6)	(49)

(표 -49. 군부 계 속)

현존남아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
농·축산·임·수산업									
0 (없음)	1.5	1.5	1.5	3.8	3.8	1.5	-	4.6	18.5
1명	31.0	8.0	10.4	6.0	3.9	1.8	-	6.8	67.9
2명	46.2	8.4	8.7	3.3	2.7	0.3	-	11.4	80.9
3명	48.0	5.7	8.9	1.6	0.8	0.8	-	8.1	74.0
4명이상	45.2	3.2	19.4	-	-	-	-	16.1	83.9
계	34.5	6.7	8.7	4.0	2.9	1.1	-	8.5	66.5
(실수)	(317)	(62)	(80)	(37)	(27)	(10)	(-)	(78)	(611)
생산직									
0 (없음)	5.1	4.1	3.1	4.1	5.1	1.0	-	5.1	27.6
1명	33.0	10.0	10.5	6.7	1.9	2.4	0.5	4.8	69.9
2명	59.8	7.6	6.1	7.6	2.3	0.8	-	4.5	88.6
3명	46.9	10.0	6.7	-	-	-	-	6.7	70.0
4명이상	50.0	-	-	16.7	-	-	-	16.7	83.3
계	35.8	8.0	7.4	6.1	2.5	1.5	0.2	5.1	66.5
(실수)	(170)	(38)	(35)	(29)	(12)	(7)	(1)	(24)	(316)

표 - 50. 부인교육수준별 현존여아수별 피임방법별 실천율 : 전국

현존여아수	난수	관술	정수	관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
무 학											
0 (없음)	17.7	4.4	8.8	19.0	4.4	-	-	4.4	58.8		
1 명	45.4	11.3	2.7	5.9	3.1	1.4	-	9.9	79.7		
2 명	40.9	5.6	7.4	1.9	1.9	-	-	7.4	65.0		
3 명	52.7	5.6	-	2.8	2.8	-	-	5.6	69.4		
4 명이 상	31.4	-	31.4	-	-	-	-	-	62.7		
계	41.3	7.0	6.6	5.2	2.6	0.5	-	7.0	70.2		
(실수)	(84)	(14)	(13)	(11)	(5)	(1)	(-)	(14)	(143)		
국민 학교											
0 (없음)	37.4	10.4	6.0	2.7	2.4	1.1	0.6	5.3	65.8		
1 명	43.9	7.5	7.6	4.8	4.0	0.7	1.0	6.9	76.3		
2 명	40.8	5.5	9.4	5.4	2.6	0.7	-	10.4	74.9		
3 명	41.3	5.1	8.8	5.1	3.6	1.7	-	13.4	79.0		
4 명이 상	40.0	0.8	16.9	6.2	3.7	0.8	-	5.6	74.0		
계	41.4	6.9	8.4	4.6	3.3	0.9	0.5	8.1	74.1		
(실수)	(824)	(138)	(167)	(93)	(65)	(18)	(10)	(161)	(1,477)		
중 학교											
0 (없음)	26.9	7.9	7.5	4.0	6.0	1.6	1.0	4.9	59.8		
1 명	38.0	9.8	5.5	4.1	6.5	1.8	0.3	7.6	73.6		
2 명	30.3	10.3	10.5	3.7	9.1	1.8	0.5	9.5	75.7		
3 명	29.1	10.4	7.3	7.1	6.4	1.6	-	12.8	74.7		
4 명이 상	26.1	5.3	6.1	5.3	6.1	8.7	-	6.1	63.4		
계	31.9	9.2	7.3	4.2	6.8	1.8	0.5	7.3	69.0		
(실수)	(746)	(215)	(170)	(98)	(159)	(43)	(13)	(170)	(1,613)		

(표 -50. 전국 계속)

현존여아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
고등학교									
0 (없음)	15.8	7.0	5.0	5.4	7.6	2.4	1.4	6.8	51.3
1명	30.1	12.1	8.9	3.3	9.2	3.0	1.2	7.7	75.5
2명	30.7	9.9	6.9	5.3	13.8	2.9	0.3	10.7	80.6
3명	19.3	12.3	7.5	8.8	14.5	4.4	-	15.3	82.0
4명 이상	34.8	14.7	7.3	3.2	14.7	-	-	25.2	100.0
계	23.9	9.7	6.9	4.7	9.5	2.7	1.1	8.3	66.8
(실수)	(484)	(196)	(139)	(94)	(192)	(55)	(22)	(168)	(1,351)
대학이상									
0 (없음)	12.3	5.2	4.5	2.6	21.6	6.5	3.9	12.3	68.8
1명	24.2	13.9	5.8	0.6	16.6	4.1	-	14.1	79.3
2명	16.6	22.2	10.6	2.6	18.1	-	-	19.6	89.8
3명	12.0	24.1	17.3	-	17.3	-	-	29.3	100.0
4명 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	17.6	12.5	6.7	1.7	18.9	4.1	1.5	15.1	78.1
(실수)	(80)	(57)	(30)	(8)	(86)	(18)	(7)	(68)	(355)

표 - 50. 부인교육수준별 현존여아수별 피임방법별 실천율 : 시 부

현존여아수	난수관술	정수관술	자궁내장치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
무 학									
0 (없음)	-	-	-	50.0	-	-	-	-	50.0
1명	53.3	6.7	-	6.7	6.7	-	-	6.7	80.0
2명	70.0	-	-	-	-	-	-	-	70.0
3명	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
4명이상	33.3	-	33.3	-	-	-	-	-	66.7
계	57.6	3.0	3.0	6.1	3.0	-	-	3.0	75.8
(실수)	(44)	(2)	(2)	(5)	(2)	(1)	(-)	(2)	(58)
국민 학교									
0 (없음)	41.0	11.0	6.0	3.0	2.0	1.0	1.0	4.0	69.0
1명	44.1	7.4	6.4	6.4	4.9	0.5	0.5	7.8	78.9
2명	44.8	3.8	8.6	2.9	1.9	1.0	-	10.5	73.3
3명	43.6	3.6	10.9	3.6	5.5	1.8	-	12.7	81.8
4명이상	43.7	-	18.7	6.2	6.2	-	-	12.5	87.5
계	43.5	6.7	7.7	4.6	3.7	0.8	0.8	8.3	76.3
(실수)	(481)	(74)	(85)	(51)	(41)	(9)	(9)	(92)	(843)
중 학교									
0 (없음)	25.6	8.8	8.4	3.7	7.0	1.5	1.1	5.5	61.5
1명	37.0	9.4	6.1	4.4	7.1	2.0	0.3	7.4	73.7
2명	30.2	12.9	10.1	2.9	9.4	2.2	0.7	9.4	77.7
3명	26.7	11.1	8.9	6.7	6.7	2.2	-	13.3	75.6
4명이상	30.0	-	10.0	-	10.0	10.0	-	10.0	70.0
계	31.0	9.8	7.9	3.9	7.5	2.0	0.7	7.5	70.2
(실수)	(546)	(173)	(138)	(69)	(131)	(35)	(12)	(131)	(1,234)

(표 -50. 시 부 계 속)

현존여아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장 치	먹는 피임약	콘 돔	살정제	콘돔+ 살정제	기 타	계
고 등 학 교									
0 (없음)	15.7	6.9	4.9	5.6	8.2	2.0	1.6	7.5	52.3
1 명	30.9	12.4	9.6	3.2	9.2	3.2	1.4	7.4	77.3
2 명	31.8	10.0	7.3	4.5	14.5	1.8	-	10.9	80.9
3 명	18.5	14.8	7.4	7.4	11.1	3.7	-	18.5	71.5
4 명이 상	27.3	18.2	9.1	-	18.2	-	-	27.3	100.0
계	24.2	9.9	7.2	4.5	9.8	2.4	1.2	8.7	67.9
(실 수)	(410)	(168)	(122)	(76)	(166)	(41)	(21)	(147)	(1,152)
대 학 이 상									
0 (없음)	12.9	5.7	4.3	2.9	20.0	7.1	4.3	12.9	70.0
1 명	25.4	13.4	4.5	-	16.4	4.5	-	14.9	79.1
2 명	14.7	23.5	11.8	2.9	17.6	-	-	20.6	91.2
3 명	14.3	28.6	14.3	-	14.3	-	-	28.6	100.0
4 명 이 상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	18.0	12.9	6.2	1.7	18.0	4.5	1.7	15.7	78.7
(실 수)	(74)	(53)	(25)	(7)	(74)	(18)	(7)	(64)	(323)

표 - 50. 부인교육수준별 현존여아수별 피임방법별 실천율 : 군부

현존여아수	난수관술	정수관술	자궁내장치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
무 학									
0 (없음)	22.2	5.6	11.1	11.1	5.6	-	-	5.6	61.1
1 명	38.5	15.4	5.1	5.1	-	2.6	-	12.8	79.5
2 명	19.4	9.7	12.9	3.2	3.2	-	-	12.9	61.3
3 명	41.4	6.9	-	3.4	3.4	-	-	6.9	62.1
4 명이 상	30.0	-	30.0	-	-	-	-	-	60.0
계	31.5	9.4	8.7	4.7	2.4	0.8	-	9.4	66.9
(실수)	(40)	(12)	(11)	(6)	(3)	(1)	(-)	(12)	(85)
국민 학교									
0 (없음)	32.5	9.5	5.9	2.4	3.0	1.2	-	7.1	61.5
1 명	43.5	7.6	9.5	2.5	2.5	1.0	0.3	5.4	72.4
2 명	36.1	7.4	10.4	8.4	3.5	0.5	-	10.4	76.7
3 명	38.8	6.6	6.6	6.6	1.7	1.7	-	14.0	76.0
4 명이 상	38.3	1.2	16.0	6.2	2.5	1.2	-	2.5	67.9
계	38.6	7.2	9.2	4.7	2.7	1.0	0.1	7.8	71.4
(실수)	(343)	(64)	(82)	(42)	(24)	(9)	(1)	(69)	(634)
중 학교									
0 (없음)	30.8	5.1	4.6	5.1	3.1	2.1	0.5	3.1	54.4
1 명	41.2	10.9	3.8	3.3	4.7	0.9	-	8.1	73.0
2 명	30.6	3.3	11.6	5.8	8.3	0.8	-	9.9	70.2
3 명	36.1	8.3	2.8	8.3	5.6	-	-	11.1	72.2
4 명이 상	20.0	13.3	-	13.3	-	6.7	-	-	53.3
계	34.6	7.3	5.5	5.0	4.8	1.4	0.2	6.7	65.6
(실수)	(200)	(42)	(32)	(29)	(28)	(8)	(1)	(39)	(379)

(표 -50. 군부 계속)

현존여아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
고등학교									
0 (없음)	16.5	7.5	5.3	4.5	4.5	4.5	-	3.0	45.9
1명	26.5	10.6	5.3	3.8	9.1	2.3	-	9.1	66.7
2명	23.8	9.5	4.8	9.5	9.5	9.5	2.4	9.5	78.6
3명	23.1	-	7.7	15.4	30.8	7.7	-	-	84.6
4명이상	66.7	-	-	16.7	-	-	-	16.7	100.0
계	22.7	8.6	5.2	5.5	8.0	4.3	0.3	6.4	61.0
(실수)	(74)	(28)	(17)	(18)	(26)	(14)	(1)	(21)	(199)
대학이상									
0 (없음)	6.3	-	6.3	-	37.5	-	-	6.3	56.2
1명	12.5	18.8	18.8	6.3	18.8	-	-	6.3	81.2
2명	33.3	11.1	-	-	22.2	-	-	11.1	77.8
3명	-	-	33.3	-	33.3	-	-	33.3	100.0
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	13.6	9.1	11.4	2.3	27.3	-	-	9.1	72.7
(실수)	(6)	(4)	(5)	(1)	(12)	(-)	(-)	(4)	(32)

표 - 51. 부인취업상태별 현존여아수별 피임방법별 실천율 : 전국

현존여아수	난수관술	정수관술	자궁내장	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
지금까지 쉬지 않고 계속중									
0 (없음)	1.8	3.5	12.4	10.6	14.7	4.3	-	7.1	54.5
1명	36.4	14.3	21.0	-	1.6	3.6	-	14.3	91.3
2명	17.2	31.3	-	-	23.3	-	-	7.1	78.8
3명	23.2	-	7.0	-	23.2	-	-	16.2	69.7
4명이상	-	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
계	14.2	9.9	12.6	5.7	13.7	3.3	-	9.5	68.8
(실수)	(35)	(24)	(31)	(14)	(33)	(8)	(-)	(23)	(167)
결혼(직)전 중단									
0 (없음)	19.7	5.7	5.2	2.7	7.0	2.5	1.0	6.5	50.2
1명	29.0	11.6	6.5	3.4	8.7	2.5	0.9	6.7	69.4
2명	23.1	11.9	6.1	3.4	10.4	1.5	0.3	11.9	68.6
3명	24.1	15.2	8.3	5.5	9.3	2.1	-	6.9	71.4
4명이상	15.9	-	22.1	9.6	11.1	4.8	-	26.9	90.4
계	24.0	9.3	6.1	3.3	8.3	2.4	0.8	7.6	61.6
(실수)	(601)	(232)	(153)	(82)	(207)	(59)	(20)	(190)	(1,546)
결혼(직)후 중단									
0 (없음)	20.6	10.4	-	8.8	8.8	3.0	1.6	8.1	61.2
1명	16.9	15.6	2.5	9.4	6.9	1.7	1.7	13.6	68.5
2명	14.0	20.3	12.2	7.7	4.5	9.1	-	6.3	74.2
3명	24.1	36.1	-	12.0	-	-	-	22.5	94.8
4명이상	33.3	-	-	-	-	-	-	33.3	66.7
계	18.2	15.5	3.3	8.9	6.8	3.6	1.2	10.7	68.1
(실수)	(68)	(57)	(12)	(33)	(25)	(13)	(5)	(40)	(252)

(표 -51. 전국 계속)

현존여아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
결혼전 중단	재취업								
0 (없음)	31.7	16.4	7.8	6.4	7.8	2.8	1.9	4.7	79.4
1명	43.1	8.6	10.9	5.1	7.9	1.9	-	4.3	81.8
2명	29.2	1.6	11.8	8.7	12.3	-	-	8.7	72.3
3명	17.4	9.3	22.7	-	13.4	9.3	-	9.3	81.4
4명이상	41.1	13.7	-	-	-	31.5	-	-	86.3
계	35.7	10.0	10.6	5.7	8.8	2.9	0.6	5.4	79.6
(실수)	(140)	(39)	(42)	(22)	(34)	(11)	(2)	(21)	(311)
결혼후 중단	재취업								
0 (없음)	28.7	5.7	5.7	11.5	25.4	-	-	5.7	82.8
1명	41.2	9.2	9.2	-	6.4	2.8	6.4	6.4	81.6
2명	18.4	18.4	18.4	-	18.4	-	-	18.4	92.0
3명	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	35.7	8.5	8.5	4.9	15.9	1.1	2.5	7.4	84.4
(실수)	(33)	(8)	(8)	(5)	(15)	(1)	(2)	(7)	(78)
취업 경험 없음									
0 (없음)	30.8	9.5	7.0	3.9	4.9	1.3	1.8	5.7	64.8
1명	43.6	8.4	6.7	3.9	6.1	1.4	0.4	8.4	78.8
2명	41.7	6.4	10.5	4.6	6.4	1.0	0.3	10.7	81.5
3명	38.6	5.4	7.4	6.3	4.9	1.6	-	15.2	79.2
4명이상	38.6	3.9	14.8	4.9	3.9	0.6	-	6.0	72.6
계	39.4	7.6	8.1	4.3	5.7	1.3	0.6	8.9	75.9
(실수)	(1,342)	(259)	(275)	(148)	(193)	(43)	(22)	(302)	(2,583)

표 - 51. 부인취업상태별 현존여아수별 피임방법별 실천율 : 시부

현존여아수	난수관술	정수관술	자궁내치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
지금까지 쉬지 않고 계속중									
0 (없음)	2.0	4.1	14.3	12.2	14.3	4.1	-	8.2	59.2
1명	33.3	16.7	20.8	-	-	4.2	-	16.7	91.7
2명	16.7	33.3	-	-	16.7	-	-	8.3	75.0
3명	25.0	-	-	-	25.0	-	-	25.0	75.0
4명이상	-	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
계	13.3	11.1	13.3	6.7	12.2	3.3	-	11.1	71.1
(실수)	(28)	(23)	(28)	(14)	(25)	(7)	(-)	(23)	(147)
결혼(직)전 중단									
0 (없음)	19.3	6.0	4.8	2.3	8.0	2.6	1.1	7.4	51.4
1명	28.8	11.8	6.4	3.3	9.7	2.7	1.2	7.6	71.5
2명	23.8	12.3	7.4	2.5	10.7	1.6	-	12.3	70.5
3명	24.1	17.2	10.3	3.4	10.3	-	-	6.9	72.4
4명이상	16.7	-	33.3	-	16.7	-	-	33.3	100.0
계	23.8	9.5	6.2	2.7	9.2	2.4	1.0	8.3	63.2
(실수)	(460)	(184)	(120)	(53)	(177)	(46)	(18)	(161)	(1,221)
결혼(직)후 중단									
0 (없음)	20.0	10.9	-	9.1	9.1	1.8	1.8	9.1	61.8
1명	15.4	17.3	1.9	9.6	7.7	1.9	1.9	13.5	69.2
2명	15.4	23.1	11.5	7.7	3.8	7.7	-	7.7	76.9
3명	28.6	42.9	-	14.3	-	-	-	14.3	100.0
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	17.9	17.1	2.9	9.3	7.1	2.9	1.4	10.7	69.3
(실수)	(58)	(55)	(9)	(30)	(23)	(9)	(5)	(35)	(223)

(표 -51. 시 부 계 속)

현존여아수	난수	관수	정수	관수	자궁내치	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
결혼전	중단	결혼후	재취업								
0 (없음)	28.6	19.0	9.5	4.8	9.5	2.4	2.4	4.8	81.0		
1명	44.1	6.8	11.9	5.1	10.2	1.7	-	3.4	83.1		
2명	28.6	-	9.5	9.5	14.3	-	-	9.5	71.4		
3명	11.1	11.1	22.2	-	11.1	11.1	-	11.1	77.8		
4명이상	-	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0		
계	34.1	9.8	11.4	5.3	10.6	3.0	0.8	5.3	80.3		
(실수)	(104)	(30)	(35)	(16)	(32)	(9)	(2)	(16)	(244)		
결혼후	중단	재취업									
0 (없음)	29.4	5.9	5.9	11.8	23.5	-	-	5.9	82.4		
1명	46.2	7.7	7.7	-	7.7	-	7.7	7.7	84.6		
2명	20.0	20.0	20.0	-	20.0	-	-	20.0	100.0		
3명	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0		
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
계	37.8	8.1	8.1	5.4	16.2	-	2.7	8.1	86.5		
(실수)	(32)	(7)	(7)	(5)	(14)	(-)	(2)	(7)	(73)		
취업	경험	없음									
0 (없음)	30.1	9.3	7.6	4.2	5.1	1.3	2.5	5.5	65.7		
1명	43.7	8.0	6.7	4.4	6.7	1.8	0.5	8.0	79.8		
2명	44.3	7.1	9.4	2.8	8.0	0.9	0.5	10.4	83.5		
3명	37.2	4.7	9.3	5.8	5.8	2.3	-	17.4	82.6		
4명이상	40.6	6.2	12.5	3.1	6.2	-	-	12.5	81.2		
계	39.8	7.8	8.0	4.1	6.5	1.5	0.9	8.9	77.4		
(실수)	(873)	(170)	(175)	(90)	(143)	(32)	(21)	(196)	(1,699)		

표 - 51. 부인취업상태별 현존여아수별 피임방법별 실천율 : 군부

현존여아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
지금까지 쉬지 않고 계속중									
0 (없음)	-	-	-	-	17.6	5.9	-	-	23.5
1명	55.6	-	22.2	-	11.1	-	-	-	88.9
2명	20.0	20.0	-	-	60.0	-	-	-	100.0
3명	20.0	-	20.0	-	20.0	-	-	-	60.0
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	19.4	2.8	8.3	-	22.2	2.8	-	-	55.6
(실수)	(7)	(1)	(3)	(-)	(8)	(1)	(-)	(-)	(20)
결혼(직)전 중단									
0 (없음)	20.9	4.8	6.5	4.3	3.5	2.2	0.4	3.5	46.1
1명	30.0	11.1	6.9	3.7	5.1	1.8	-	3.7	62.2
2명	21.3	10.6	2.1	6.4	9.6	1.1	1.1	10.6	62.8
3명	24.1	10.3	3.4	10.3	6.9	6.9	-	6.9	69.0
4명이상	14.3	-	-	28.6	-	14.3	-	14.3	71.4
계	24.4	8.3	5.7	5.0	5.2	2.3	0.3	5.0	56.3
(실수)	(141)	(48)	(33)	(29)	(30)	(13)	(2)	(29)	(325)
결혼(직)후 중단									
0 (없음)	25.0	6.3	-	6.3	6.3	12.5	-	-	56.2
1명	30.8	-	7.7	7.7	-	-	-	15.4	61.5
2명	7.7	7.7	15.4	7.7	7.7	15.4	-	-	61.5
3명	-	-	-	-	-	-	-	66.7	66.7
4명이상	33.3	-	-	-	-	-	-	33.3	66.7
계	20.8	4.2	6.3	6.3	4.2	8.3	-	10.4	60.4
(실수)	(10)	(2)	(3)	(3)	(2)	(4)	(-)	(5)	(29)

(표 - 51. 군부 계속)

현존여아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
결혼전 중단 결혼후 재취업									
0 (없음)	45.5	4.5	-	13.6	-	4.5	-	4.5	72.7
1 명	40.0	15.0	7.5	5.0	-	2.5	-	7.5	77.5
2 명	31.3	6.3	18.8	6.3	6.3	-	-	6.3	75.0
3 명	50.0	-	25.0	-	25.0	-	-	-	100.0
4 명이상	60.0	20.0	-	-	-	-	-	-	80.0
계	41.4	10.3	8.0	6.9	2.3	2.3	-	5.7	77.0
(실수)	(36)	(9)	(7)	(6)	(2)	(2)	(-)	(5)	(67)
결혼후 중단 재취업									
0 (없음)	-	-	-	-	100.0	-	-	-	100.0
1 명	16.7	16.7	16.7	-	-	16.7	-	-	66.7
2 명	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3 명	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4 명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	12.5	12.5	12.5	-	12.5	12.5	-	-	62.5
(실수)	(1)	(1)	(1)	(-)	(1)	(1)	(-)	(-)	(5)
취업경험 없음									
0 (없음)	32.5	9.8	5.7	3.3	4.5	1.2	-	6.1	63.0
1 명	43.4	9.1	6.5	2.8	4.9	0.7	0.2	9.1	76.7
2 명	37.0	5.1	12.3	7.6	3.6	1.1	-	11.2	77.9
3 명	40.4	6.2	5.0	6.8	3.7	0.6	-	12.4	75.2
4 명이상	37.1	2.1	16.5	6.2	2.1	1.0	-	1.0	66.0
계	38.8	7.4	8.3	4.8	4.1	0.9	0.1	8.8	73.1
(실수)	(469)	(89)	(100)	(58)	(50)	(11)	(1)	(106)	(884)

표 - 52. 남편 직업별 현존여아수별 피임방법별 실천율 : 전국

현존여아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장 치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
무 직									
0 (없음)	24.9	4.5	4.5	5.9	4.5	-	3.2	10.9	58.4
1 명	30.4	8.6	8.8	4.4	15.2	4.4	-	5.4	77.2
2 명	22.7	4.8	14.3	9.6	4.8	2.1	-	14.3	72.6
3 명	39.3	5.0	-	16.4	-	11.4	-	5.0	77.1
4 명이상	50.0	-	-	-	-	-	-	-	50.0
계	28.1	6.3	7.9	6.8	8.7	3.2	0.9	8.7	70.5
(실수)	(70)	(16)	(19)	(17)	(21)	(8)	(2)	(21)	(174)
전 문 직									
0 (없음)	13.8	7.9	7.9	2.6	11.2	10.7	5.3	11.4	70.8
1 명	39.0	10.5	11.5	-	10.5	1.7	-	7.2	80.4
2 명	36.4	18.2	4.1	-	13.6	-	1.8	10.0	84.1
3 명	13.5	13.5	13.5	9.4	13.5	9.4	-	13.5	86.5
4 명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	27.4	11.0	9.1	1.6	11.5	5.3	2.3	9.7	77.8
(실수)	(95)	(38)	(32)	(6)	(40)	(18)	(8)	(34)	(271)
행정 및 관리직									
0 (없음)	19.4	16.6	12.2	10.0	7.2	-	-	10.0	75.5
1 명	41.8	11.4	2.3	1.0	8.0	3.3	-	18.4	86.3
2 명	17.6	11.0	18.1	-	22.7	2.0	-	15.6	87.0
3 명	26.4	18.4	-	-	-	-	-	36.8	81.6
4 명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	30.0	12.9	8.2	2.7	10.9	2.1	-	17.0	83.8
(실수)	(62)	(27)	(17)	(6)	(23)	(4)	(-)	(35)	(174)

(표 -52. 전국 계속)

현존여아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
사 무 직									
0 (없음)	20.2	6.1	6.0	3.5	9.1	3.1	1.9	4.3	54.1
1 명	31.9	12.9	7.9	3.3	9.2	2.2	0.6	8.9	76.8
2 명	27.7	11.7	8.4	6.8	14.7	3.1	-	13.0	85.4
3 명	23.5	5.5	10.9	7.1	13.3	-	-	21.8	82.0
4 명이상	35.2	9.4	9.4	4.1	9.4	-	-	18.9	86.5
계	26.4	9.8	7.4	4.2	10.4	2.6	0.9	8.6	70.2
(실수)	(295)	(109)	(83)	(47)	(116)	(29)	(10)	(96)	(785)
관 매 직									
0 (없음)	24.6	7.2	4.4	5.9	13.2	0.9	-	5.1	61.3
1 명	42.5	7.9	6.1	3.6	8.2	1.6	1.0	5.9	76.8
2 명	37.5	4.1	12.4	1.8	8.2	2.6	-	9.2	75.8
3 명	35.0	8.6	1.5	8.6	13.2	-	-	14.2	81.2
4 명이상	43.9	3.0	17.0	6.1	10.0	-	-	13.9	93.9
계	35.3	6.8	6.9	4.4	10.2	1.4	0.4	7.0	72.3
(실수)	(395)	(76)	(77)	(49)	(114)	(16)	(5)	(78)	(809)
서어비스직									
0 (없음)	21.9	7.1	8.7	2.7	5.0	0.6	1.5	5.8	53.3
1 명	35.2	11.2	5.3	4.8	6.5	5.3	-	10.0	78.3
2 명	36.2	13.5	2.1	0.9	9.5	2.1	-	10.4	74.8
3 명	23.8	15.5	8.3	8.3	8.3	-	-	11.9	76.2
4 명이상	22.9	12.2	17.6	-	12.2	-	-	-	64.9
계	30.1	10.7	6.3	3.3	7.0	2.7	0.5	8.5	69.1
(실수)	(152)	(54)	(32)	(17)	(35)	(14)	(2)	(43)	(348)

(표 -52. 전 국 계 속)

현존여아수	난수관술	정수관술	자궁내치장	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
농·축산·임·수산업									
0 (없음)	26.9	6.3	5.8	2.5	2.9	1.2	-	7.0	52.5
1 명	36.3	10.0	10.1	2.8	2.3	1.4	-	6.9	69.9
2 명	34.6	5.6	10.4	6.0	4.2	1.5	-	10.4	72.6
3 명	38.5	6.1	6.1	5.2	2.9	1.5	-	11.1	71.3
4 명이상	34.6	1.2	17.5	6.5	1.2	1.2	-	3.7	65.8
계	33.9	7.0	9.2	4.0	2.8	1.4	-	7.9	66.3
(실수)	(354)	(74)	(96)	(42)	(29)	(15)	(-)	(83)	(691)
생 산 직									
0 (없음)	25.2	9.2	5.9	4.8	4.9	1.8	1.1	6.3	59.2
1 명	36.5	9.7	5.9	5.4	6.2	1.2	1.3	7.6	73.8
2 명	35.5	10.5	8.3	5.4	4.8	-	0.6	9.6	74.6
3 명	38.8	7.2	11.4	3.5	4.9	1.8	-	13.0	80.6
4 명이상	37.6	2.3	9.8	4.6	5.2	7.5	-	10.5	77.4
계	32.7	9.3	6.8	5.0	5.4	1.3	1.0	8.0	69.6
(실수)	(787)	(225)	(164)	(121)	(129)	(32)	(24)	(192)	(1,675)

표 - 52. 남편직업별 현존여아수별 피임방법별 실천율 : 시부

현존여아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
무직									
0 (없음)	26.9	3.8	3.8	3.8	3.8	-	3.8	11.5	57.7
1명	30.0	7.5	10.0	5.0	15.0	5.0	-	5.0	77.5
2명	17.6	5.9	17.6	11.8	5.9	-	-	17.6	76.5
3명	42.9	-	-	14.3	-	14.3	-	-	71.4
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	27.8	5.6	8.9	6.7	8.9	3.3	1.1	8.9	71.1
(실수)	(58)	(12)	(18)	(14)	(18)	(7)	(2)	(18)	(147)
전문직									
0 (없음)	11.8	7.8	7.8	2.0	9.8	11.8	5.9	11.8	68.6
1명	42.3	9.6	11.5	-	9.6	1.9	-	5.8	80.8
2명	40.0	20.0	5.0	-	10.0	-	-	10.0	85.0
3명	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	-	12.5	87.5
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	28.2	10.7	9.2	1.5	9.9	6.1	2.3	9.2	77.1
(실수)	(85)	(32)	(28)	(5)	(30)	(18)	(7)	(28)	(233)
행정 및 관리직									
0 (없음)	18.8	12.5	12.5	12.5	6.3	-	-	12.5	75.0
1명	40.0	11.4	2.9	-	8.6	2.9	-	20.0	85.7
2명	15.8	10.5	21.1	-	26.3	-	-	15.8	89.5
3명	20.0	20.0	-	-	-	-	-	40.0	80.0
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	28.0	12.0	9.3	2.7	12.0	1.3	-	18.7	84.0
(실수)	(48)	(21)	(16)	(5)	(21)	(2)	(-)	(32)	(145)

(표 -52. 시 부 계 속)

현존여아수	난수	관술정수	관술	자궁내장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
사 무 직										
0 (없음)	19.0	6.5	5.9	3.9	9.8	2.6	2.0	4.6	54.2	
1 명	31.0	14.5	8.3	3.4	9.0	2.1	0.7	8.3	77.2	
2 명	27.4	13.7	8.2	6.8	15.1	2.7	-	12.3	86.3	
3 명	21.4	7.1	14.3	-	14.3	-	-	28.6	85.7	
4 명 이 상	25.0	12.5	12.5	-	12.5	-	-	25.0	87.5	
계	25.2	10.9	7.6	4.1	10.7	2.3	1.0	8.7	70.5	
(실 수)	(228)	(99)	(69)	(37)	(97)	(21)	(9)	(78)	(638)	
판 매 직										
0 (없음)	23.9	7.0	4.9	5.6	13.4	0.7	-	5.6	61.3	
1 명	43.7	7.2	6.0	3.6	8.4	1.8	1.2	6.0	77.8	
2 명	38.2	3.9	13.2	-	7.9	2.6	-	9.2	75.0	
3 명	39.1	8.7	-	8.7	8.7	-	-	17.4	82.6	
4 명 이 상	50.0	-	20.0	-	10.0	-	-	20.0	100.0	
계	35.9	6.5	6.9	3.8	10.0	1.4	0.5	7.4	72.5	
(실 수)	(345)	(62)	(67)	(37)	(97)	(14)	(5)	(71)	(697)	
서 어 비 스 직										
0 (없음)	21.1	7.0	10.5	1.8	5.3	-	1.8	7.0	54.4	
1 명	34.7	11.1	5.6	5.6	6.9	5.6	-	9.7	79.2	
2 명	39.0	12.2	2.4	-	9.8	2.4	-	9.8	75.6	
3 명	22.2	11.1	11.1	11.1	11.1	-	-	11.1	77.8	
4 명 이 상	16.7	16.7	16.7	-	16.7	-	-	-	66.7	
계	30.3	10.3	7.0	3.2	7.6	2.7	0.5	8.6	75.6	
(실 수)	(129)	(44)	(30)	(14)	(32)	(12)	(2)	(37)	(299)	

(표 -52. 시 부 계 속)

현존여아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
농·축산·임·수산업									
0 (없음)	44.4	11.1	-	-	-	-	-	-	55.6
1명	9.1	13.6	18.2	4.5	4.5	4.5	-	4.5	59.1
2명	45.5	-	9.1	-	-	9.1	-	9.1	72.7
3명	44.4	11.1	11.1	-	-	-	-	-	66.7
4명이상	33.3	-	33.3	33.3	-	-	-	-	100.0
계	29.6	9.3	13.0	3.7	1.9	3.7	-	3.7	64.8
(실수)	(37)	(12)	(16)	(5)	(2)	(5)	(-)	(5)	(80)
생 산 직									
0 (없음)	24.4	9.5	6.1	4.7	5.4	1.7	1.4	7.1	60.3
1명	35.6	9.7	6.0	5.4	6.6	1.2	1.5	8.5	74.6
2명	36.7	11.5	6.5	4.3	5.8	-	0.7	10.1	75.5
3명	36.1	8.2	13.1	3.3	6.6	1.6	-	13.1	82.0
4명이상	38.5	-	7.7	-	7.7	7.7	-	15.4	76.9
계	31.9	9.7	6.7	4.8	6.1	1.3	1.2	8.7	70.3
(실수)	(617)	(187)	(129)	(92)	(117)	(25)	(23)	(168)	(1,359)

표 - 52. 남편직업별 현존여아수별 피임방법별 실천율 : 군부

현존여아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
무 직									
0 (없음)	15.4	7.7	7.7	15.4	7.7	-	-	7.7	61.5
1명	33.3	16.7	-	-	16.7	-	-	8.3	75.0
2명	44.4	-	-	-	-	11.1	-	-	55.6
3명	25.0	25.0	-	25.0	-	-	-	25.0	100.0
4명이상	50.0	-	-	-	-	-	-	-	50.0
계	30.0	10.0	2.5	7.5	7.5	2.5	-	7.5	67.5
(실수)	(12)	(4)	(1)	(3)	(3)	(1)	(-)	(3)	(27)
전 문 직									
0 (없음)	33.3	8.3	8.3	8.3	25.0	-	-	8.3	91.7
1명	16.7	16.7	11.1	-	16.7	-	-	16.7	77.8
2명	20.0	10.0	-	-	30.0	-	10.0	10.0	80.0
3명	16.7	16.7	16.7	-	16.7	-	-	16.7	83.3
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	21.7	13.0	8.7	2.2	21.7	-	2.2	13.0	82.6
(실수)	(10)	(6)	(4)	(1)	(10)	(-)	(1)	(6)	(38)
행정 및 사무직									
0 (없음)	22.2	33.3	11.1	-	11.1	-	-	-	77.8
1명	50.0	11.1	-	5.6	5.6	5.6	-	11.1	88.9
2명	28.6	14.3	-	-	-	14.3	-	14.3	71.4
3명	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0
4명이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계	40.0	17.1	2.9	2.9	5.7	5.7	-	8.6	82.9
(실수)	(14)	(6)	(1)	(1)	(2)	(2)	(-)	(3)	(29)

(표 -52. 군부 계 속)

현존여아수	난수 관술	정수 관술	자궁내 장 치	먹는 피임약	콘돔	살정제	콘돔+ 살정제	기타	계
사 무 직									
0 (없음)	26.0	4.1	6.8	1.4	5.5	5.5	1.4	2.7	53.4
1명	35.4	6.3	6.3	2.5	10.1	2.5	-	11.4	74.7
2명	28.9	4.4	8.9	6.7	13.3	4.4	-	15.6	82.2
3명	30.0	-	-	30.0	10.0	-	-	-	70.0
4명이상	66.7	-	-	16.7	-	-	-	-	83.3
계	31.5	4.7	6.6	4.7	8.9	3.8	0.5	8.5	69.0
(실수)	(67)	(10)	(14)	(10)	(19)	(8)	(1)	(18)	(147)
판 매 직									
0 (없음)	30.6	8.3	-	8.3	11.1	2.8	-	-	61.1
1명	33.9	12.5	7.1	3.6	7.1	-	-	5.4	69.6
2명	34.9	4.7	9.3	9.3	9.3	2.3	-	9.3	79.1
3명	16.7	8.3	8.3	8.3	33.3	-	-	-	75.0
4명이상	30.0	10.0	10.0	20.0	10.0	-	-	-	80.0
계	31.8	8.9	6.4	7.6	10.8	1.3	-	4.5	71.3
(실수)	(50)	(14)	(10)	(12)	(17)	(2)	(-)	(7)	(112)
서어비스직									
0 (없음)	25.9	7.4	-	7.4	3.7	3.7	-	-	48.1
1명	38.5	11.5	3.8	-	3.8	3.8	-	11.5	73.1
2명	15.4	23.1	-	7.7	7.7	-	-	15.4	69.2
3명	28.6	28.6	-	-	-	-	-	14.3	71.4
4명이상	40.0	-	20.0	-	-	-	-	-	60.0
계	29.5	12.8	2.6	3.8	3.8	2.6	-	7.7	62.8
(실수)	(23)	(10)	(2)	(3)	(3)	(2)	(-)	(6)	(49)

(표 -52. 군부 계 속)

현존여아수	난수관술	정수관술	자궁내치장	먹는피임약	콘돔	살정제	콘돔+살정제	기타	계
농·축산·임·수산업									
0 (없음)	25.2	5.9	6.3	2.7	3.2	1.4	-	7.7	52.3
1 명	40.7	9.5	8.8	2.5	1.9	0.9	-	7.3	71.6
2 명	33.2	6.3	10.5	6.8	4.7	0.5	-	10.5	72.6
3 명	37.4	5.2	5.2	6.1	3.5	1.7	-	13.0	72.2
4 명이 상	34.7	1.3	16.0	4.0	1.3	1.3	-	4.0	62.7
계	34.5	6.7	8.7	4.0	2.9	1.1	-	8.5	66.5
(실수)	(317)	(62)	(80)	(37)	(27)	(10)	(-)	(78)	(611)
생 산 직									
0 (없음)	29.3	7.9	5.0	5.0	2.1	2.1	-	2.1	53.6
1 명	40.1	9.6	5.3	5.3	4.3	1.1	0.5	4.3	70.6
2 명	31.0	6.9	14.9	9.2	1.1	-	-	8.0	71.3
3 명	46.8	4.3	6.4	4.3	-	2.1	-	12.8	76.6
4 명이 상	35.7	7.1	14.3	14.3	-	7.1	-	-	78.6
계	35.8	8.0	7.4	6.1	2.5	1.5	0.2	5.1	66.5
(실수)	(170)	(38)	(35)	(29)	(12)	(7)	(1)	(24)	(316)

표-53. 전국·시부·군부별 부인년령별 결혼상태

연 령	유 배 우	사 별 이	혼 계 (실 수)
전 국			
15 - 24	100.0	-	- 100.0 (74)
25 - 29	99.8	0.2	- 100.0 (2,007)
30 - 34	97.8	1.6	0.6 100.0 (1,730)
35 - 39	95.1	3.3	1.6 100.0 (1,442)
40 - 44	92.9	5.1	2.0 100.0 (1,294)
45 - 49	85.0	12.7	2.3 100.0 (1,204)
계	95.4	3.5	1.0 100.0 (8,418)
시 부			
15 - 24	100.0	-	- 100.0 (527)
25 - 29	99.8	0.2	- 100.0 (1,510)
30 - 34	97.8	1.5	0.7 100.0 (1,269)
35 - 39	94.5	3.5	2.0 100.0 (1,041)
40 - 44	93.9	3.3	2.8 100.0 (836)
45 - 49	84.4	12.6	3.0 100.0 (695)
계	95.8	2.9	1.3 100.0 (5,878)
군 부			
15 - 24	100.0	-	- 100.0 (214)
25 - 29	99.6	0.2	0.2 100.0 (497)
30 - 34	97.8	2.0	0.2 100.0 (461)
35 - 39	96.8	2.7	0.5 100.0 (401)
40 - 44	91.0	8.3	0.7 100.0 (458)
45 - 49	85.9	12.8	1.4 100.0 (509)
계	94.6	4.9	0.6 100.0 (2,540)

표 54. 전국·시부·군부별 부인교육수준별 결혼상태

교육수준	유배우	사별	이혼	계(실수)
전국				
무학	85.3	11.9	2.8	100.0(470)
국민학교	92.6	6.2	1.1	100.0(2,706)
중학교	97.8	1.6	0.6	100.0(2,544)
고등학교	97.9	1.2	0.9	100.0(2,183)
대학이상	96.9	1.3	1.8	100.0(514)
계	95.4	3.5	1.0	100.0(8,416)
시부				
무학	86.1	8.3	5.6	100.0(166)
국민학교	91.6	6.9	1.6	100.0(1,474)
중학교	97.7	1.6	0.7	100.0(1,929)
고등학교	97.9	1.1	1.0	100.0(1,840)
대학이상	96.6	1.5	2.0	100.0(470)
계	95.8	2.9	1.3	100.0(5,878)
군부				
무학	84.9	13.8	1.3	100.0(304)
국민학교	93.9	5.4	0.6	100.0(1,232)
중학교	98.2	1.6	0.2	100.0(615)
고등학교	98.3	1.5	0.3	100.0(343)
대학이상	100.0	-	-	100.0(44)
계	94.6	4.9	0.6	100.0(2,538)

표 - 55. 전국·시부·군부별 부인취업상태별 결혼상태

취업상태	유배우	사별	이혼	계(실수)
전국				
지금까지 쉬지않고 계속중	96.6	2.5	0.9	100.0(261)
결혼(직)전 중단	98.7	1.1	0.2	100.0(2,622)
결혼(직)후 중단	97.3	2.7	-	100.0(408)
결혼전 중단 결혼후 재취업	92.4	5.5	2.1	100.0(445)
결혼후 중단 재취업	98.0	1.0	1.0	100.0(98)
취업 경험 없음	93.6	4.9	1.5	100.0(4,584)
계	95.4	3.5	1.0	100.0(8,418)
시부				
지금까지 쉬지않고 계속중	96.8	2.1	1.1	100.0(219)
결혼(직)전 중단	98.5	1.2	0.2	100.0(2,028)
결혼(직)후 중단	97.4	2.6	-	100.0(357)
결혼전 중단 결혼후 재취업	92.1	5.3	2.6	100.0(348)
결혼후 중단 재취업	100.0	-	-	100.0(85)
취업 경험 없음	93.9	4.1	2.0	100.0(2,841)
계	95.8	2.9	1.3	100.0(5,878)
군부				
지금까지 쉬지않고 계속중	95.2	4.8	-	100.0(42)
결혼(직)전 중단	99.3	0.5	0.2	100.0(594)
결혼(직)후 중단	96.1	3.9	-	100.0(51)
결혼전 중단 결혼후 재취업	93.8	6.2	-	100.0(97)
결혼후 중단 재취업	84.6	7.7	7.7	100.0(13)
취업 경험 없음	93.0	6.3	0.7	100.0(1,743)
계	94.6	4.9	0.6	100.0(2,540)

표 - 56. 전국·시부·군부별 부인초혼년령별 결혼상태

초혼년령	유배우	사별	이혼	계 (실수)
전 국				
14 세 이하	100.0	-	-	100.0 (13)
15 - 19	91.2	7.2	1.6	100.0 (1,774)
20 - 24	96.4	2.7	0.8	100.0 (5,335)
25 - 29	97.1	1.9	1.1	100.0 (1,247)
30 세 이상	98.0	-	2.0	100.0 (49)
계	95.4	3.5	1.0	100.0 (8,418)
시 부				
14 세 이하	100.0	-	-	100.0 (9)
15 - 19	90.2	7.0	2.7	100.0 (1,015)
20 - 24	96.9	2.2	0.9	100.0 (3,804)
25 - 29	97.3	1.6	1.1	100.0 (1,011)
30 세 이상	100.0	-	-	100.0 (39)
계	95.8	2.9	1.3	100.0 (5,878)
군 부				
14 세 이하	100.0	-	-	100.0 (4)
15 - 19	92.4	7.5	0.1	100.0 (759)
20 - 24	95.4	3.9	0.7	100.0 (1,531)
25 - 29	96.2	3.0	0.8	100.0 (236)
30 세 이상	90.0	-	10.0	100.0 (10)
계	94.6	4.9	0.6	100.0 (2,540)

표 - 57. 전국·시부·군부별 부인결혼기간별 결혼상태

결 혼 기 간	유 배 우 사	별 이 혼	계 (실 수)
전 국			
4 년 이 하	99.8	0.1	100.0 (1,878)
5 - 9	98.9	0.8	100.0 (1,848)
10 - 14	97.7	1.5	100.0 (1,535)
15 - 19	93.4	4.5	100.0 (1,190)
20 - 24	90.9	6.8	100.0 (996)
25 년 이 상	84.0	14.0	100.0 (971)
계	95.4	3.5	100.0 (8,418)
시 부			
4 년 이 하	99.8	-	100.0 (1,439)
5 - 9	99.0	0.8	100.0 (1,370)
10 - 14	97.5	1.5	100.0 (1,101)
15 - 19	92.7	4.4	100.0 (882)
20 - 24	92.2	5.1	100.0 (589)
25 년 이 상	81.5	15.3	100.0 (497)
계	95.8	2.9	100.0 (5,878)
군 부			
4 년 이 하	99.8	0.2	100.0 (439)
5 - 9	98.5	0.8	100.0 (478)
10 - 14	98.2	1.6	100.0 (434)
15 - 19	95.5	4.5	100.0 (308)
20 - 24	88.9	9.3	100.0 (407)
25 년 이 상	86.7	12.7	100.0 (474)
계	94.6	4.9	100.0 (2,540)

표 - 58. 전국·시부·군부별 부인 연령별 재혼경험비율

연령	초혼	재혼	계 (실수)
전국			
15 - 24	100.0	-	100.0 (741)
25 - 29	99.6	0.4	100.0 (2,007)
30 - 34	99.1	0.9	100.0 (1,730)
35 - 39	99.0	1.0	100.0 (1,442)
40 - 44	98.6	1.4	100.0 (1,296)
45 - 49	96.4	3.6	100.0 (1,204)
계	98.8	1.2	100.0 (8,421)
시부			
15 - 24	100.0	-	100.0 (527)
25 - 29	99.5	0.5	100.0 (1,510)
30 - 34	99.5	0.5	100.0 (1,269)
35 - 39	99.1	0.9	100.0 (1,041)
40 - 44	99.5	0.5	100.0 (838)
45 - 49	97.0	3.0	100.0 (695)
계	99.2	0.8	100.0 (5,881)
군부			
15 - 24	100.0	-	100.0 (214)
25 - 29	99.8	0.2	100.0 (497)
30 - 34	98.0	2.0	100.0 (461)
35 - 39	98.8	1.2	100.0 (401)
40 - 44	96.9	3.1	100.0 (458)
45 - 49	95.5	4.5	100.0 (509)
계	98.0	2.0	100.0 (2,540)

표 - 59. 전국·시부·군부별 부인교육수준별 재혼경험비율

교 육 수 준	초 혼	재 혼	계 (실 수)
전 국			
무 학	94.9	5.1	100.0 (470)
국민 학교	98.3	1.7	100.0 (2,706)
중 학 교	98.9	1.1	100.0 (2,544)
고등학교	99.9	0.1	100.0 (2,183)
대 학 이 상	100.0	-	100.0 (514)
계	98.8	1.2	100.0 (8,416)
시 부			
무 학	95.8	4.2	100.0 (166)
국민 학교	98.6	1.4	100.0 (1,474)
중 학 교	98.9	1.1	100.0 (1,929)
고등학교	100.0	-	100.0 (1,840)
대 학 이 상	100.0	-	100.0 (470)
계	99.2	0.8	100.0 (5,878)
군 부			
무 학	94.4	5.6	100.0 (304)
국민 학교	98.1	1.9	100.0 (1,232)
중 학 교	98.7	1.3	100.0 (615)
고등학교	99.1	0.9	100.0 (343)
대 학 이 상	100.0	-	100.0 (44)
계	98.0	2.0	100.0 (2,538)

표 - 60 . 전국 · 시부 · 군부별 부인취업상태별 재혼경험비율

취업 상태				초 혼	재 혼	계 (실수)
전 국						
지금까지	쉬지	않고	계속	99.1	0.9	100.0 (261)
결혼(직)전	중단			99.2	0.8	100.0 (2,622)
결혼(직)후	중단			99.5	0.5	100.0 (408)
결혼전	중단	결혼후	재취업	98.7	1.3	100.0 (445)
결혼후	중단	재취업		97.7	2.3	100.0 (98)
취업	경험	없음		98.5	1.5	100.0 (4,587)
계				98.8	1.2	100.0 (8,421)
시 부						
지금까지	쉬지	않고	계속	98.9	1.1	100.0 (219)
결혼(직)전	중단			99.5	0.5	100.0 (2,028)
결혼(직)후	중단			100.0	-	100.0 (357)
결혼전	중단	결혼후	재취업	98.7	1.3	100.0 (348)
결혼후	중단	재취업		97.3	2.7	100.0 (85)
취업	경험	없음		98.9	1.1	100.0 (2,844)
계				99.2	0.8	100.0 (5,881)
군 부						
지금까지	쉬지	않고	계속	100.0	-	100.0 (42)
결혼(직)전	중단			98.0	2.0	100.0 (594)
결혼(직)후	중단			96.1	3.9	100.0 (51)
결혼전	중단	결혼후	재취업	99.0	1.0	100.0 (97)
결혼후	중단	재취업		100.0	-	100.0 (13)
취업	경험	없음		97.9	2.1	100.0 (1,743)
계				98.0	2.0	100.0 (2,540)

표 - 61. 전국·시부·군부별 부인초혼년령별 재혼경험비율

초 혼 년 령	초 혼	재 혼	계 (실 수)
전 국			
14 세 이 하	100.0	-	100.0(13)
15 - 19	96.7	3.3	100.0(1,774)
20 - 24	99.4	0.6	100.0(5,337)
25 - 29	99.3	0.7	100.0(1,247)
30 세 이 상	100.0	-	100.0(49)
계	98.8	1.2	100.0(8,421)
시 부			
14 세 이 하	100.0	-	100.0(9)
15 - 19	97.1	2.9	100.0(1,015)
20 - 24	99.6	0.4	100.0(3,806)
25 - 29	99.8	0.2	100.0(1,011)
30 세 이 상	100.0	-	100.0(39)
계	99.2	0.8	100.0(5,881)
군 부			
14 세 이 하	100.0	-	100.0(4)
15 - 19	96.3	3.7	100.0(759)
20 - 24	98.8	1.2	100.0(1,531)
25 - 29	97.5	2.5	100.0(236)
30 세 이 상	100.0	-	100.0(10)
계	98.0	2.0	100.0(2,540)

표 - 62. 전국·시부·군부별 부인결혼기간별 재혼경험비율

결 혼 기 간	초 혼	재 혼	계 (실 수)
전 국			
4 년이 하	100.0	-	100.0(1,878)
5 - 9	99.5	0.5	100.0(1,848)
10 - 14	99.5	0.5	100.0(1,535)
15 - 19	98.0	2.0	100.0(1,190)
20 - 24	97.8	2.2	100.0(999)
25 년이 상	96.3	3.7	100.0(971)
계	98.8	1.2	100.0(8,421)
시 부			
4 년이 하	100.0	-	100.0(1,439)
5 - 9	99.5	0.5	100.0(1,370)
10 - 14	99.8	0.2	100.0(1,101)
15 - 19	98.4	1.6	100.0(882)
20 - 24	98.4	1.6	100.0(592)
25 년이 상	96.8	3.2	100.0(497)
계	99.2	0.8	100.0(5,881)
군 부			
4 년이 하	100.0	-	100.0(439)
5 - 9	99.4	0.6	100.0(478)
10 - 14	98.6	1.4	100.0(434)
15 - 19	96.8	3.2	100.0(308)
20 - 24	96.8	3.2	100.0(407)
25 년이 상	95.8	4.2	100.0(474)
계	98.0	2.0	100.0(2,540)

附錄 - 3

調 查 票

인 사 말 씀

저희 한국인구보건연구원에서는 우리나라의 인구문제를 해결하고 동시에 가족의 건강을 증진시키기 위한 목적으로 추진하고 있는 가족계획사업실태를 파악하여 보다 나은 시책을 마련하기 위한 설문조사를 실시하게 되었습니다.

본 조사는 가족계획실천과 관련된 아주머니의 경험이나 의견을 기초로, 우리나라의 모든 부부들이 안전하고 간편하게 가족계획을 실천하여 건강하고 윤택한 가정생활을 하도록 하는데 필요한 자료를 얻기위한 것입니다.

아주머니는 우리나라 전체부인 가운데 제비뽑기식으로 뽑은 5,000여명중의 한분으로 아주머니께서 응답해주신 내용은 바로 전체부인의 경험과 의견을 대표하는 것입니다.

그러하오니 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 묻는 사항에 대하여 있는 사실대로, 그리고 평소 느끼고 생각하신대로 솔직하고 성의있게 답변해 주시면 국가발전에 크게 도움이 되겠습니다.

끝으로 아주머니께서 말씀해주신 모든 내용은 모두 기밀로 처리되므로 개인의 비밀이 절대로 남에게 알려지지 않는 것이오니, 안심하시고 물음에 응답해 주시면 감사하겠습니다.

1985 년 5 월

한 국 인 구 보 건 연 구 원
원 장 박 찬 무

제1장. 가 구 사 항

현재 집에서 생활을 같이하고 있는 식구에 대해서 여쭙어 보고자 합니다. (*조사원 : 가구원 기입을 완료한후 오른쪽 확인사항을 질문하여 추가 기입하거나 삭제하십시오)							
1. 가구원수 및 이름	2. 세대주와의 관계	3. 성별	4. 연 령	5. 생년월일 및 띠	6. 결혼 상태	7. 교육 상태	확 인 사 항
먼저 가구원의 이름을 세대주부터 차례로 빠짐없이 말씀하여 주십시오.	이분은 세대주와 어떤 관계입니까? (예): 조부, 모, 장모 장남, 2녀, 3남의 처, 조카, 3남의 장녀, 가정 부등	이분은 남자입니까? 여자입니까?	이분은 사실상의 연세(나이)가 몇이십니까? (몇 살입니까?)	이분은 무슨띠이며, 생년월일은 언제입니까? 양력입니까? 음력입니까?	이분의 사실상의 혼인상태를 말씀해 주십시오. (참고사항: 해외취업 및 지사파 전등으로 인한 별거는 동거로 간주)	이분은 학교를 어디까지 다니셨습니까? *조사대상: 만 6세이상 (참고사항: 5. 항은 2년제를 뜻하며, 방통대 및 개방대도 해당란에 포함)	1항에 기재된 가구원 이름을 응답자에 게 읽어주고 아래사항을 확인하십시오.
01	가구(세대)주	☐ 1. 남 ☐ 2. 여	· 세는나이: ____세 · 만 나 이: ____세	() 띠 ____월 ____일 19 ____년 ☐ 양 ☐ 음	☐ 1. 유배우동거 ☐ 2. 유배우별거 ☐ 3. 사별 ☐ 4. 이혼 ☐ 5. 미혼 ☐ 6. 비해당 (만 14세이하)	☐ 1. 무학 ☐ 2. 국민 ☐ 3. 중학 ☐ 4. 고등 ☐ 5. 초대/전문대 ☐ 6. 대학이상	조사되어야할 사람 ① 맥의 어린이 (특히 1년미만) 들중 빠진 아이는 없습니까? ☐ 1. 있다 ☐ 2. 없다 ② 맥의 식구중 친지방문이나 사업상 잠시 출타한 분은 없습니까? ☐ 1. 있다 ☐ 2. 없다 ③ 맥의 식구중 항공기나 배를 타는 분은 없습니까? ☐ 1. 있다 ☐ 2. 없다 ④ 맥의 식구가 아닌 사람으로서 가정부나 친지, 하숙인, 3개월이상 계속 동거인중 빠진 사람은 없습니까? ☐ 1. 있다 ☐ 2. 없다 조사에서 빼야할 사람 ⑤ 기록된 식구 가운데 타지에 정착하여 직장이나 학교(하숙, 자취, 기숙사 등)에 다니거나 군대에 있거나 분가한 사람이 포함되어 있지 않습니까? ☐ 1. 있다 ☐ 2. 없다 ⑥ 기록된 사람 가운데 일시 방문객이나 손님으로서 잠시 와 계시는 분이 포함되어 있지 않습니까? ☐ 1. 있다 ☐ 2. 없다
02		☐ 1. 남 ☐ 2. 여	· 세는나이: ____세 · 만 나 이: ____세	() 띠 ____월 ____일 19 ____년 ☐ 양 ☐ 음	☐ 1. 유배우동거 ☐ 2. 유배우별거 ☐ 3. 사별 ☐ 4. 이혼 ☐ 5. 미혼 ☐ 6. 비해당 (만 14세이하)	☐ 1. 무학 ☐ 2. 국민 ☐ 3. 중학 ☐ 4. 고등 ☐ 5. 초대/전문대 ☐ 6. 대학이상	
03		☐ 1. 남 ☐ 2. 여	· 세는나이: ____세 · 만 나 이: ____세	() 띠 ____월 ____일 19 ____년 ☐ 양 ☐ 음	☐ 1. 유배우동거 ☐ 2. 유배우별거 ☐ 3. 사별 ☐ 4. 이혼 ☐ 5. 미혼 ☐ 6. 비해당 (만 14세이하)	☐ 1. 무학 ☐ 2. 국민 ☐ 3. 중학 ☐ 4. 고등 ☐ 5. 초대/전문대 ☐ 6. 대학이상	
04		☐ 1. 남 ☐ 2. 여	· 세는나이: ____세 · 만 나 이: ____세	() 띠 ____월 ____일 19 ____년 ☐ 양 ☐ 음	☐ 1. 유배우동거 ☐ 2. 유배우별거 ☐ 3. 사별 ☐ 4. 이혼 ☐ 5. 미혼 ☐ 6. 비해당 (만 14세이하)	☐ 1. 무학 ☐ 2. 국민 ☐ 3. 중학 ☐ 4. 고등 ☐ 5. 초대/전문대 ☐ 6. 대학이상	
05		☐ 1. 남 ☐ 2. 여	· 세는나이: ____세 · 만 나 이: ____세	() 띠 ____월 ____일 19 ____년 ☐ 양 ☐ 음	☐ 1. 유배우동거 ☐ 2. 유배우별거 ☐ 3. 사별 ☐ 4. 이혼 ☐ 5. 미혼 ☐ 6. 비해당 (만 14세이하)	☐ 1. 무학 ☐ 2. 국민 ☐ 3. 중학 ☐ 4. 고등 ☐ 5. 초대/전문대 ☐ 6. 대학이상	
06		☐ 1. 남 ☐ 2. 여	· 세는나이: ____세 · 만 나 이: ____세	() 띠 ____월 ____일 19 ____년 ☐ 양 ☐ 음	☐ 1. 유배우동거 ☐ 2. 유배우별거 ☐ 3. 사별 ☐ 4. 이혼 ☐ 5. 미혼 ☐ 6. 비해당 (만 14세이하)	☐ 1. 무학 ☐ 2. 국민 ☐ 3. 중학 ☐ 4. 고등 ☐ 5. 초대/전문대 ☐ 6. 대학이상	
07		☐ 1. 남 ☐ 2. 여	· 세는나이: ____세 · 만 나 이: ____세	() 띠 ____월 ____일 19 ____년 ☐ 양 ☐ 음	☐ 1. 유배우동거 ☐ 2. 유배우별거 ☐ 3. 사별 ☐ 4. 이혼 ☐ 5. 미혼 ☐ 6. 비해당 (만 14세이하)	☐ 1. 무학 ☐ 2. 국민 ☐ 3. 중학 ☐ 4. 고등 ☐ 5. 초대/전문대 ☐ 6. 대학이상	
08		☐ 1. 남 ☐ 2. 여	· 세는나이: ____세 · 만 나 이: ____세	() 띠 ____월 ____일 19 ____년 ☐ 양 ☐ 음	☐ 1. 유배우동거 ☐ 2. 유배우별거 ☐ 3. 사별 ☐ 4. 이혼 ☐ 5. 미혼 ☐ 6. 비해당 (만 14세이하)	☐ 1. 무학 ☐ 2. 국민 ☐ 3. 중학 ☐ 4. 고등 ☐ 5. 초대/전문대 ☐ 6. 대학이상	
09		☐ 1. 남 ☐ 2. 여	· 세는나이: ____세 · 만 나 이: ____세	() 띠 ____월 ____일 19 ____년 ☐ 양 ☐ 음	☐ 1. 유배우동거 ☐ 2. 유배우별거 ☐ 3. 사별 ☐ 4. 이혼 ☐ 5. 미혼 ☐ 6. 비해당 (만 14세이하)	☐ 1. 무학 ☐ 2. 국민 ☐ 3. 중학 ☐ 4. 고등 ☐ 5. 초대/전문대 ☐ 6. 대학이상	
10		☐ 1. 남 ☐ 2. 여	· 세는나이: ____세 · 만 나 이: ____세	() 띠 ____월 ____일 19 ____년 ☐ 양 ☐ 음	☐ 1. 유배우동거 ☐ 2. 유배우별거 ☐ 3. 사별 ☐ 4. 이혼 ☐ 5. 미혼 ☐ 6. 비해당 (만 14세이하)	☐ 1. 무학 ☐ 2. 국민 ☐ 3. 중학 ☐ 4. 고등 ☐ 5. 초대/전문대 ☐ 6. 대학이상	
11		☐ 1. 남 ☐ 2. 여	· 세는나이: ____세 · 만 나 이: ____세	() 띠 ____월 ____일 19 ____년 ☐ 양 ☐ 음	☐ 1. 유배우동거 ☐ 2. 유배우별거 ☐ 3. 사별 ☐ 4. 이혼 ☐ 5. 미혼 ☐ 6. 비해당 (만 14세이하)	☐ 1. 무학 ☐ 2. 국민 ☐ 3. 중학 ☐ 4. 고등 ☐ 5. 초대/전문대 ☐ 6. 대학이상	

제 2 장. 사망 및 출생에 관한 사항

1. 대에서 같이 살던 집인식구나 친척, 하숙인, 가정부 또는 고용인중에서 재작년(1983년 1월) 이후에 사망하신 분이나 자녀가 있습니까?						
□ 1. 있다 □ 2. 없다						
(1) 사망자수	(2) 세대주와의 관계	(3) 성 별	(4) 사 망 년 월	(5) 사 망 시 연 령	(6) 생년월일 및 때	(7) 사 망 원 인
몇분이나 됩니까? _____명	이분은 세 대주와 어떤 관계였을 니까?	이분은 남자였을 니까? 여자였을 니까?	이분은 언제 사 망하셨습니까? 양력입니까? 음력입니까?	이분은 사망당시 몇살이 셨습니까? * 만나는 조사원이 환 산 기입하십시오	이분은 무슨 때였으며, 생년월일 은 언제였습니까? 양력입니까? 음력입니까?	이분은 어떤 원인으로 사망하셨 는지 자세히 말씀해 주시면 고맙겠습니다. ① 질병사 (구체적으로 병명기입) ② 사고사 (교통, 익사, 폭발, 화재 사고, 연탄가스 및 식중독등) ③ 원인미상 (정확한 병명없이 사 망한 경우로 연로사망 및 급 사등)
1		□ 1. 남 □ 2. 여	19__년__월__일 □ 양 □ 음	· 부르는나이: __세 · 만나이: __세 __개월	() 때 __월__일 □ 양 □ 음	□ 1. 질 병 사 () □ 2. 사 고 사 () □ 3. 원인미상 ()
2		□ 1. 남 □ 2. 여	19__년__월__일 □ 양 □ 음	· 부르는나이: __세 · 만나이: __세 __개월	() 때 __월__일 □ 양 □ 음	□ 1. 질 병 사 () □ 2. 사 고 사 () □ 3. 원인미상 ()
3		□ 1. 남 □ 2. 여	19__년__월__일 □ 양 □ 음	· 부르는나이: __세 · 만나이: __세 __개월	() 때 __월__일 □ 양 □ 음	□ 1. 질 병 사 () □ 2. 사 고 사 () □ 3. 원인미상 ()
4		□ 1. 남 □ 2. 여	19__년__월__일 □ 양 □ 음	· 부르는나이: __세 · 만나이: __세 __개월	() 때 __월__일 □ 양 □ 음	□ 1. 질 병 사 () □ 2. 사 고 사 () □ 3. 원인미상 ()
5		□ 1. 남 □ 2. 여	19__년__월__일 □ 양 □ 음	· 부르는나이: __세 · 만나이: __세 __개월	() 때 __월__일 □ 양 □ 음	□ 1. 질 병 사 () □ 2. 사 고 사 () □ 3. 원인미상 ()

2. 재작년, 즉 1983년 1월 이후에 이백에서 태어난 아기가 있습니까? 태어나서 바로 또는 도중에 사망한 아기와 이백에서 태어났으면서 현재 같이 살고있지 않는 아기도 모두 포함해서 말씀해 주십시오.

☐ 1. 있 다.

☐ 2. 없 다.

(1) 출생아수	(2) 출생년월일	(3) 생존여부	(4) 사망년월일	(5) 성 별	(6) 연령 (생존기간)
몇명이나 됩니다? _____명	이 아기는 언제 태어났습니까? 양력입니까? 음력입니까?	이 아기는 현재 살아있습니까?	언제 사망하였습니까?	이 아기는 남자입니까 (였습니까)? 여자입니까 (였습니까)?	* 조사원이 계산하여 기입한 후 확인하십시오.
1	• 19__년__월__일 • ☐ 양 ☐ 음 ☐ 윤달 • () 띠	☐ 1. 생존 ☐ 2. 사망	• 19__년__월__일 • ☐ 양 ☐ 음 ☐ 윤달 • 기타 ()	☐ 1. 남 ☐ 2. 여	• __년__개월
2	• 19__년__월__일 • ☐ 양 ☐ 음 ☐ 윤달 • () 띠	☐ 1. 생존 ☐ 2. 사망	• 19__년__월__일 • ☐ 양 ☐ 음 ☐ 윤달 • 기타 ()	☐ 1. 남 ☐ 2. 여	• __년__개월
3	• 19__년__월__일 • ☐ 양 ☐ 음 ☐ 윤달 • () 띠	☐ 1. 생존 ☐ 2. 사망	• 19__년__월__일 • ☐ 양 ☐ 음 ☐ 윤달 • 기타 ()	☐ 1. 남 ☐ 2. 여	• __년__개월
4	• 19__년__월__일 • ☐ 양 ☐ 음 ☐ 윤달 • () 띠	☐ 1. 생존 ☐ 2. 사망	• 19__년__월__일 • ☐ 양 ☐ 음 ☐ 윤달 • 기타 ()	☐ 1. 남 ☐ 2. 여	• __년__개월
5	• 19__년__월__일 • ☐ 양 ☐ 음 ☐ 윤달 • () 띠	☐ 1. 생존 ☐ 2. 사망	• 19__년__월__일 • ☐ 양 ☐ 음 ☐ 윤달 • 기타 ()	☐ 1. 남 ☐ 2. 여	• __년__개월

제 4 장. 응답부인의 일반특성

1. 부인의 만연령 : _____ 세 (* 조사권 : p. 1 의 “ 4 항 및 5 항 ” 과 의 일치여부
를 확인하시요)

1-1 아주머니께서는 올해 (연세가) 몇 이십니까? 세

1-2. 무슨 나이며, 생년월일은 언제입니까? (음력입니까? 양력입니까?)

19 년 월 일 (때 : ☐ 양, ☐ 음)

2. 아주머니께서 태어나신 곳은 어디입니까?

- ☐ 1. 국내 (시도 시군)

- ☐ 2. 국외 (어디:)

3. 아주머니께서 태어나신 후 가장 오래사신 곳은 다음 중 어디에 해당하시는지요?

- [] 1. 시 (市) 지역

- 2. 읍·면사무소 소재지역

- ☐ 3. 읍·면사무소 소재지이외 농·어촌지역

- ☐ 4. 기타지역 (어디 :)

4. 그러면 아주머니께서 (처음) 결혼하시기 직전에 사시던 곳은 다음중 어디에 해당
하니까?

- [] 1. 시 (市) 지역

- 1) 2. 읍·면사무소 소재지역

- ☐ 3. 읍·면사무소 소재지이외 농·어촌지역

- [] 4. 기타지역 (어디 :)

5. 아주머니께서는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

(* 조 사 원 : p. 1 의 “ 7 항 ” 과의 일치여부를 확인하시요)

- 1. 다치지 않았다

- ☐
2. 국민학교 (
- ☐
- 졸업
- ☐
- 중퇴)

- ☐
3. 중학교 (
- ☐
- 졸업
- ☐
- 중퇴)

- ☐ 4. 고등학교 (☐ 졸업 ☐ 중퇴)

- ☐ 5. 초급·전문대학 (☐ 졸업 ☐ 중퇴)

- (.) 6. 대학이상 (☐졸업 ☐중퇴)

6. 아주머니께서는 믿고 있는 종교가 있습니까? (있다면) 어떤 종교를 믿고 계시는지요?

- 1. 무 교

- [1] 2. 불 교

- ### 3. 기독교

- [] 4. 천주교

- [] 5. 유 교

- ☐ 6. 기 타 (무엇 :)

7. 아주머니께서는 현재 집안일이외에 돈버는 일을 하고 계십니까?

(한다면) 어떤 일을 하세요?

☐ 1. 한다

☐ 2. 하지 않는다

·일의 내용: _____

8. 아주머니께서는 결혼하시기 전에 돈버는 일(직장생활)을 해 보신 적이 있습니까?

☐ 1. 있다

☐ 2. 없다

8-1. 어떤 일을 하셨었는지요? (여러가지일 경우 가장 오래한 일로)

·일의 내용: _____

8-2. 결혼전에 하였던 일의 결혼후 계속여부는 다음 중 어디에 해당하십니까?

☐ 1. 지금까지 쉬지 않고 계속중

☐ 2. 결혼(직)전 중단

☐ 3. 결혼(직)후 중단

☐ 4. 결혼전 중단 결혼후 재취업

☐ 5. 결혼후 중단 재취업

9. 현재 아주머니의 사실상의 결혼상태는 다음 중 어디에 해당되시는지요?

☐ 1. 유배우 (☐동거 ☐별거)

☐ 2. 사 별

☐ 3. 이 혼

☐ 4. 기타 (무엇: _____)

10. 아주머니께서는 단 한번만 결혼하셨습니까? 아니면 두번 이상 결혼하셨습니까?

☐ 1. 초 혼

☐ 2. 재 혼

☐ 3. 3 혼

☐ 4. 4 혼

11.

* 부인의 초혼연령: 만 _____ 세

* 부인의 초혼남편의 결혼연령: 만 _____ 세

11-1. 아주머니께서는 (처음) 결혼을 몇 살에 하셨습니까?

·부인의 초혼연령: _____ 세

11-2. 몇 년 몇 월에 (처음) 결혼하셨습니까?

(이 달은 양력입니까? 음력입니까?)

·부인의 결혼(초혼)년월: 19 _____ 년 _____ 월 (☐양 ☐음)

11-3. 아주머니께서 (처음) 결혼하실 때 아버지 (남편되시는 분)께서는 몇살이셨습니까?

• 부인의 초혼시 남편의 연령 : _____ 세

11-4. 그 분은 몇년 몇월생이 (십니까?)셨습니까? (양력입니까? 음력입니까?)

• 부인의 초혼남편의 생년월 : 19_____년 _____월 (_____띠, ☐양 ☐음)

12. 아주머니께서 실제 결혼생활을 하신 것은 모두 몇년 몇개월이나 됩니까?

(* 조사원 : 질문 10에서 초혼인 경우는 질문하지 말고 조사시점과 질문 11-2의 결혼년월을 참조하여 환산 기입하고, 재혼이상인 경우에 한해 질문하시요)

* 총결혼기간 : _____년 _____개월

13. (* 질문 9에서 유배우부인인 경우)

바깥어른 (아버씨)께서는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

(* 질문 9에서 사별, 이혼부인의 경우 질문 10의 초.재혼 여부를 참조하여)

바깥어른 (마지막 남편되셨던 분)께서는 학교를 어디까지 다니셨었는지요?

- | | |
|--|---|
| ☐ 1. 무 학 | ☐ 2. 국민학교 (☐ 졸업 ☐ 중퇴) |
| ☐ 3. 중학교 (☐ 졸업 ☐ 중퇴) | ☐ 4. 고등학교 (☐ 졸업 ☐ 중퇴) |
| ☐ 5. 초급·전문대학 (☐ 졸업 ☐ 중퇴) | ☐ 6. 대학이상 (☐ 졸업 ☐ 중퇴) |

14. (* 질문 9에서 유배우부인인 경우)

바깥어른 (아버씨)께서는 지금 어떤 일을 하고 계시는지요?

(* 질문 9에서 사별, 이혼부인인 경우 질문 10의 초, 재혼여부를 참조하여)

바깥어른 (마지막 남편되셨던 분)께서는 그 당시 어떤 일을 하셨었는지요?

• 일의 내용 (직종) : _____

• 공무원, 회사원인 경우 직위 : _____

제 5 장. 가족계획실태

1. 임신이 되지않게 하는방법, 즉 피임 (가족계획) 방법에는 여러가지가 있는데, 아주머니께서는 어떤방법을 알고 계십니까?

(* 조사원 : 이 란은 응답부인에게 보이지 마시오)

피 임 방 법	1-1. 아시는대로 말씀해 주십시오. * 응답자가 스스로 말하게 하십시오.		1-2. 제가 불러드리는 방법 가운데 혹시 알고 계시면서 빠뜨린 방법이 있으면 말씀해 주십시오. (해당란 체크 (V))
	① 응답자가 말하는 대로 받아쓰시오.	② ①에서 기입이 끝나면 해당란에 체크 (V)	
① 난 관 수 술			
② 정 관 수 술			
③ 자궁내장치			
④ 먹는피임약			
⑤ 콘 돔			
⑥ 살(질) 정 제			
⑦ 월경주기법			
⑧ 질외사정법			
⑨ 기 타			

* 1-1. ①항의 기입예 (例) ;

① 난 관 수 술	배꼽수술, 복강경수술
③ 자궁내장치	루우프, 카파티, 그라비가드, 멀티로드
④ 먹는피임약	린디올, 아나보라
⑥ 살(질) 정 제	산루프, 노원, 아겐, C-필름
⑤ 콘 돔	삭꾸, 풍선

2 위에서 말씀하신 방법들은 누구로부터 듣고, 또는 어디에서 보고 알게 되셨는지?

모두 말씀해 주십시오.

(* 조사원 : 질문대로 각각 물어 해당사항에 체크(V) 하시오)

인 지 경 로	2-1. 먹는 피임약, 콘돔, 살정제, 월경 주기법, 질외사정법 등 일시적방법에 대 해서 :	2-2. 불임수술에 (정관, 난관) 대해서 :	2-3. 자궁내장치 에 대해서:
① 가족계획요원			
② 보건소 또는 보건지소요원			
③ 의사 또는 간호원, 조산원			
④ 약사 (국)			
⑤ 이웃부인 또는 친구			
⑥ 형제 또는 친척			
⑦ 가족계획협회직원 (군간사)			
⑧ 통 · 반장 (읍 · 면 · 동사무소직원)			
⑨ (새마을) 부녀회장 (원)			
⑩ 가두캠페인요원			
⑪ 남 편			
⑫ 텔레비전			
⑬ 라디오			
⑭ 일 간신문			
⑮ 주 간잡지			
⑯ 여성월 간잡지			
⑰ 기타 (구체적으로 기입)			

3. 지금까지 아주머니께서 알고 계신 피임방법과 그 피임방법에 대해 알게된 경로를 말씀해 주셨을지라도, 그러면 아주머니나 아저씨께서 자녀의 터울을 위해서나 단산하기 위해서 실제로 피임방법을 한번이라도 사용해 본 적이 있으십니까?

☐ 1. 있다

☐ 2. 없다

P. 17 의 질문 25 로 가시오.

피 임 방 법	3-1. 지금까지 아주머니께서 사용해 보신 방법은 무엇이었습니까? (해당사항 모두 체크(V))	3-2. 이들 사용해 보신 방법 가운데 어떤방법이 가장 좋다고 생각하십니까? (한가지만)
① 난 관 수 술		
② 정 관 수 술		
③ 자궁내장치		
④ 먹는피임약		
⑤ 콘 돔		
⑥ 살(질) 정 제		
⑦ 월경주기법		
⑧ 질외사정법		
⑨ 기 타		

4. 그러면 지금도 피임을 하고 계십니까?

☐ 1. 한다

☐ 2. 안한다

P. 15 의 질문 20 으로 가시오.

현재 피임실천중인 부인

5. 현재 사용하고 있는 피임방법은 무엇입니까?

- ☐ 1. 난관수술 ☐ 2. 정관수술 ☐ 3. 자궁내장치 (루프프)
☐ 4. 먹는 피임약 ☐ 5. 콘 돔
☐ 6. 살정제 (질좌약) (☐ 산루프 ☐ 노 원 ☐ 아 겐 ☐ C - 필름)
☐ 7. 월경주기법 ☐ 8. 질외사정법 ☐ 9. 기타 (무엇 : _____)

6. 현재 피임하는 목적은 자녀의 태울을 늦추기 위해서인가요? 아니면 단산하기 위해서인가요?

☐ 1. 태울조절 ☐ 2. 단산 ☐ 3. 기타 (이유: _____)

7. 현재 사용하고 있는 피임방법을 택하신 이유는 무엇입니까? (해당사항 모두 체크)

· 이유 (구체적으로): _____

- ☐ 1. 부작용이 없으므로
☐ 2. 영구적으로 피임이 되므로
☐ 3. 피임효과가 좋으므로
☐ 4. 부부(성)생활에 지장이 없으므로
☐ 5. 누가 권유해서 (누구?: _____)
☐ 6. 값이 싸므로

8. 현재 사용하고 있는 피임방법에 대해 만족하고 계신지요?

- ☐ 1. 만족하다
☐ 2. 그저그렇다/만족하지도 불만족하지도 않다
☐ 3. 불만족하다

8-1. 어떤점이 만족스럽지 않으신지요? 여러가지 이유가 있을수도 있겠지만 가장 큰 이유 한가지만 자세히 말씀해 주십시오.

· 불만족이유: _____

* 조사원: 왼쪽 (P.10) 질문 5에서

- ① 난관, 정관, 루우프에 체크된 경우는: 질문 6 부터 P.14 의 질문 17 까지의
 응답이 끝나면 P.18 의 제 6 장으로
 넘어가세요.
- ② 콘돔, 먹는약, 살정제에 체크된 경우는: 질문 6 부터 P.12 의 질문 10 까지의
 응답이 끝나면 P.15 로 가서 질문
 18 과 질문 19 가 끝나면 P.18 의
 제 6 장으로 넘어가세요.
- ③ 월경주기법, 질외사정법, 기타에 체크: 질문 6 부터 P.12 의 질문 10 까지의
 된 경우는
 응답이 끝나면 P.18 의 제 6 장으로
 넘어가세요.

9. 그러면 현재 사용중인 피임방법을 앞으로도 계속해서 사용하실 생각입니까? 아니면 다른 방법으로 바꾸어 보실 생각입니까?

- ☐ 1. 계속 사용하겠다 ☐ 2. 생각해보지 않았다/모르겠다.
☐ 3. 바꾸겠다/바꾸고 싶다 ☐ 4. 비해당 (정관 및 난관수술 수용자)

9-1. 어떤 방법으로 바꾸시겠습니까? / 바꾸고 싶으십니까?

- ☐ 1. 원하는 피임방법명 : _____
☐ 2. 아직 결정하지 못했다/생각해보지 않았다

9-2. 다른 방법으로 바꾸려는 (바꾸고 싶은) 주요 이유는 무엇입니까?

- 바꾸려는 이유 (구체적으로) : _____
☐ 1. 사용방법이 불편·복잡해서/번거로워서
☐ 2. 부작용때문에
☐ 3. 임신이 될까봐 염려되어서
☐ 4. 남편이 싫어해서/내가 싫어서
☐ 5. 구입하기 불편해서/번거로워서
☐ 6. 값이 비싸서 ☐ 7. 기 타

10. 혹시 피임방법을 사용했음에도 불구하고 실패하여 임신된 경험이 있으신지요?

- ☐ 1. 있다 ☐ 2. 없다

10-1. 있다면 모두 몇번이나 됩니까?

- ☐ 1. 실패임신회수 : _____ 회
☐ 2. 잘 기억나지 않는다

10-2. 사용했는데 실패하여 임신된 피임방법은 무엇이었는데 모두 말씀해 주십시오.

(해당사항 모두 체크 (V))

- | | |
|---|------------------------------------|
| ☐ 1. 정관수술 | ☐ 2. 난관수술 |
| ☐ 3. 자궁내장치 | ☐ 4. 먹는 피임약 |
| ☐ 5. 콘돔 | ☐ 6. 살(질)정제 |
| ☐ 7. 월경주기법 | ☐ 8. 질외사정법 |
| ☐ 9. 기타 (구체적으로 : _____) | |

현 실천부인중 정관/난관수술 및 자궁내장치시술부인

11. 언제 수술/시술 받으셨습니까?

☐ 1. 시술년월 : 19__년__월

· 월을 정확히 모를 경우 : ☐봄, ☐여름, ☐가을, ☐겨울

☐ 2. 남편이 수술받아 잘 모르겠다

12. 아주머니/아저씨께서 난관/정관수술/루우프시술을 받으시기 바로 직전에 다른 피임 방법을 사용하셨었는지요?

☐ 1. 사용했다

☐ 2. 사용하지 않았다

12-1. 어떤 방법을 사용했었습니까?

· 시술전 사용 피임방법명 : _____

13. 아저씨/아주머니께서 불임수술/루우프시술을 받으신 것은 출산직후 바로 있었습니까?

☐ 1. 그렇다

☐ 2. 아니다

· 응답내용 : _____

14. 아주머니께서 난관수술/루우프시술을 받으실 때 인공유산(낙태수술)이나 월경조절(MR)도 함께 하신 것이었는지요?

☐ 1. 그렇다

☐ 2. 아니다

☐ 3. 비해당 (정관수술수용자)

14-1. 인공유산이었습니까? 월경조절(MR)이었습니까?

☐ 1. 인공유산

☐ 2. MR

☐ 3. 잘 모르겠다.

14-2. 비용부담 정도를 알아보고자 하는데, 다음 어디에 해당합니까?

☐ 1. 완전 자비로 했다

☐ 2. 의료보험으로 했다

☐ 3. 일부만 냈다

☐ 4. 완전 무료로 했다

☐ 5. 기타 (구체적 : _____)

15. 난관·정관수술/루우프시술받은 장소는 어디였습니까?

- | | |
|---|--|
| ☐ 1. 종합병원 | ☐ 2. 일반병·의원 (산부인과·외과) |
| ☐ 3. 보건(지)소, 모자보건센터 | ☐ 4. 조산소 |
| ☐ 5. 가족계획협회, 부속의원 | ☐ 6. 보건소차/병원차속에서 |
| ☐ 7. 보건진료소 | ☐ 8. 일반가정집에서 |
| ☐ 9. 남편이 수술받아 잘 모르겠다 | ☐ 10. 기타 (어디 : _____) |

16. 아주머니/아저씨께서 수술/시술 받으실때의 비용부담상태를 알아보고저 하는데, 다음 어디에 해당되시는지요?

- ☐ 1. 완전 자비로 했다
- ☐ 2. 의료보험으로 했다
- ☐ 3. 일부 수수료만 냈다 (정부 "쿠폰"을 통해)
- ☐ 4. 완전 무료로 했다
- ☐ 5. 남편이 수술받아 잘 모르겠다
- ☐ 6. 기타 (구체적으로 : _____)

17. 난관·정관수술/자궁내장치시술은 누구의 권유에 의해 받으신건가요? 아니면 아주머니 (아저씨)께서 스스로 결정하고 받으신건가요?

- ☐ 1. 다른 사람의 권유에 의해서
- ☐ 2. 본인 (나/남편) 스스로 결정

17-1. 권유한 사람은 누구였습니까?

- | | |
|---|---|
| ☐ 1. 나 자신/남편 | ☐ 2. 이미 시술받은 이웃/친구 |
| ☐ 3. 시술받지 않은 이웃/친구 | ☐ 4. 이미 시술받은 형제/친척 |
| ☐ 5. 시술받지 않은 형제/친척 | ☐ 6. 가족계획요원 |
| ☐ 7. 가족계획협회 군간사 | ☐ 8. 동/읍/면사무소 직원 |
| ☐ 9. 통·리/반장 (부인) | ☐ 10. 새마을부녀회장 (원) |
| ☐ 11. 의사/간호원/조산원 | |
| ☐ 12. 기타 (누구? : _____) | |
| ☐ 13. 남편이 수술받아 잘 모르겠다 | |

끝

P. 18로 가세요.

현실천부인중 먹는 피임약, 콘돔, 살정제 사용부인

(* 조사원 : 질문 18 과 질문 19 가 끝나면 P.18 로 가세요)

18. 현재 사용하고 있는 피임방법은 언제부터 계속 사용해오고 계신건가요?

· 사용시기 : 19____년 ____월

(월 (月) 이 정확치 않을 경우 : ☐ 봄, ☐ 여름, ☐ 가을, ☐ 겨울)

19. 현재 사용중인 먹는 피임약/콘돔/살정제는 주로 어디에서 구입하십니까?

☐ 1. 약국에서

☐ 2. 보건 (지) 소에 가서

☐ 3. 가족계획요원이 갖다준다

☐ 4. 가족계획협회 군간사가 갖다준다

☐ 5. 가족계획협회 부속의원에 가서

☐ 6. 통 (리) 장 / 반장집에 가서

☐ 7. 기타 (어디 또는 누구? : _____)

☐ 8. 일정하지 않다 (구체적으로 : _____)

과거에 실천한 경험이 있는 부인중 현재중단부인

20. 그러면 아주머니 부부께서 그동안 사용해보신 피임방법 가운데 중단시 즉, 맨 마지막으로 사용했던 방법은 무엇이었습니까?

☐ 1. 난관수술

☐ 2. 정관수술

☐ 3. 자궁내장치

☐ 4. 먹는 피임약

☐ 5. 콘돔

☐ 6. 살 (질) 정제

☐ 7. 월경주기법

☐ 8. 질외사정법

☐ 9. 기타 (구체적으로 : _____)

21. 언제 중단하셨습니까?

· 중단시기 : 19____년 ____월

(월 (月) 이 부정확할 경우 : ☐ 봄, ☐ 여름, ☐ 가을, ☐ 겨울)

22. 혹시 피임방법을 처음 시작해서 마지막 중단하실 때까지 피임방법을 사용했음에도 불구하고 실패하여 임신된 경험이 있으신지요?

☐ 1. 있다

☐ 2. 없다

22-1. 있다면 모두 몇번이나 됩니까?

☐ 1. 실패임신회수 : _____ 회

☐ 2. 잘 기억나지 않는다.

제 6 장. 임신, 출산, 피임력에 관한 사항

1. 아주머니께서는 현재 몇남 몇녀를 두고 계십니까? (출가/분가한 자녀 모두 포함)

아들 : _____ 명 딸 : _____ 명 계 : _____ 명

1-1. (조사원 : P. 6 의 질문 10 을 참조하여 재혼이상인 부인에게 질문 하세요)

그러면 이 가운데 아주머니께서 실제로 낳으신 자녀는 몇남 몇녀입니까?

아들 : _____ 명 , 딸 : _____ 명 계 : _____ 명

2. 아주머니께서 실제로 낳으신 자녀 가운데 혹시 태어난 직후나 도중에 잃은(죽은) 자녀가 있습니까?

☐ 1. 있다 ☐ 2. 없다

2-1. 몇명이나 잃으셨습니까? 사망자녀수 : _____ 명

2-2. 아들이었습니까? 딸이었습니까?

· 사망남아수 : _____ 명 · 사망여아수 : _____ 명

3. 혹시 임신중에 자연유산이 되었거나 또는 사산아(죽은아기)를 낳으신 적이 있습니까?

☐ 1. 있다 ☐ 2. 없다

3-1. 몇번이나 경험하셨습니까?

(1) 자연유산 : _____ 회 (2) 사산 : _____ 회

4. 그러면 임신이 된 것을 어떤 사정으로든 인공유산(낙태)시키신 경험이 있으신지요?

☐ 1. 있다 ☐ 2. 없다

4-1. 모두 몇번이나 유산시키셨습니까?

· 인공유산횟수 : _____ 회

4-2. 처음 인공유산시킨 임신은 몇번째 임신이었는지요?

· 첫인공유산의 임신순위 : _____ 번째 임신

5. 그러면 아주머니께서는 지금까지 모두 몇번의 임신을 하셨습니까?

· 총임신회수 : _____ 회

6. 지금 혹시 임신중이십니까?

- ☐ 1. 임신중이다. ☐ 2. 확실하지 않다. ☐ 3. 아니다.

6-1. 지금의 (만약 임신이라면 이) 임신은 원했던 임신입니까?

- ☐ 1. 그렇다 ☐ 2. 아니다.

6-2. 현재 임신중인 (만약 임신이라면 이) 아기를 낳으실 생각입니까?
안 낳으실 생각입니까?

- ☐ 1. 낳겠다. ☐ 2. 유산시키겠다.

6-3. 그러면 아들이길 바랍니다? 딸이길 바랍니다?

- ☐ 1. 아들 ☐ 2. 딸 ☐ 3. 구별없이

조사원 : 질문 1과 질문 6-2를 참조하여 아래 해당사항을 기입한후 다음 질문으로
들어가시오.

(1) 현존자녀수: _____명

* 현존자녀수가 0명인 경우: 질문 7의 다. 라항중 응답이
끝나면 질문 8로 가시오

* 현존자녀수가 1명 이상인 경우: 질문 7의 가. 나항중 응
답이 끝나면 질문 8로 가시오

(2) 현재 임신여부 및 향후의사: ☐ 1. 임신중이며 낳겠다

☐ 2. 비임신/임신중이나 유산시키겠다

7. 가. (1명 이상의 현존자녀를 두고 현재 임신중이 아니거나, 임신중이지만 유산시
키겠다는 부인에게)

아주머니께서는 앞으로 자녀를 더 낳을 생각이십니까?

나. (1명 이상의 자녀를 두고, 현재 임신중인 아기를 낳겠다는 부인에게)

아주머니께서는 현재 임신중인 아기를 낳은후 앞으로 자녀를 더 낳을 생각
이십니까?

- ☐ 1. 예 ☐ 2. 아니오 ☐ 3. 잘모르겠다./생각중이다 ☐ 4. 비 해당(불임 수술수용자)

7-1. 지금 생각으로 몇명이나 더 낳을 예정이십니까?

· 추가 희망자수: _____명

7-2. 그러면 그 자녀는 아들이길 바랍니다? 딸이길 바랍니다?

둘 다입니까? 아니면 딸, 아들 구별없이입니까?

- ☐ 1. 아들: _____명 ☐ 2. 딸: _____명 ☐ 3. 구별없이

다. (현존자녀가 한명도 없고, 현재 임신중인 아기를 낳겠다는 부인에게)

아주머니께서는 현재 임신중인 아기를 낳은후 앞으로 자녀를 더 낳을 생각이십니까?

라. (현존자녀가 한명도 없고 현재 임신중이 아니거나 임신중이지만 유산시키겠다는 부인에게)

아주머니께서는 아직 자녀가 한명도 없는데, 앞으로 자녀를 갖으실 생각이니까? 안 갖으실 생각이니까?

☐ 1. 비해당 (불임수술수용자)

☐ 2. 모르겠다 / 생각중이다

☐ 3. 갖겠다

☐ 4. 갖지 않겠다

☐ 5. 기타 (_____)

7-3. 지금 생각으로 자녀를 몇명이나 (더) 낳으실 생각이니까?

· (추가) 예정자녀수 : _____명

7-4. 그러면 그 자녀는 아들이길 바랍니다? 딸이길 바랍니다? 둘다이길 바랍니다? 아니면 딸·아들 구별없이입니까?

☐ 1. 아들 : _____명

☐ 2. 딸 : _____명

☐ 3. 구별없이

7-5. 아주머니께서는 첫아이가 아들이기를 바랍니다? 딸이기를 바랍니다? 아니면 아들·딸 구별없이입니까?

☐ 1. 아들

☐ 2. 딸

☐ 3. 구별없이

8. 가. (현존자녀수가 1명이상이면서 현재 임신중이 아니거나 임신중이지만 낳지 않겠다는 부인에게)

아주머니께서는 현재 _____명의 자녀를 두고 계신데, 현재의 자녀수에 대해서 어떻게 생각하십니까?

나. (현존자녀수가 1명이상이면서, 현재 임신중인 아기를 낳겠다는 부인에게)

아주머니께서 현재 임신중인 아기를 낳으면 모두 _____명의 자녀를 두게 되는데 이 _____명의 자녀수에 대해서 어떻게 생각하십니까?

☐ 1. 많은 편이라고 생각한다

☐ 2. 알맞다 (적당하다)고 생각한다

☐ 3. 적은편이라고 생각한다

조사원 : P. 10의 질문 3. (피임실천경험)과 P. 18의 질문 1-1 ~ 질문 6 (임신여부 및 결과)
를 참조하여 아래 해당사항에 체크한후, 체크된 사항을 고려하여 다음 질문을 하고
그 응답결과를 별표 기입요령에 의거하여 **임신, 출산, 피임력표**의 해당란에 기입하
시오 .

- | | |
|---|---|
| ☐ 1. 정상출산+이상분만+피임실천 (현재 임신중) | ☐ 6. 정상출산 (현재 임신중) |
| ☐ 2. 정상출산+이상분만 (현재 임신중) | ☐ 7. 이상분만 (현재 임신중) |
| ☐ 3. 정상출산+피임실천 (현재 임신중) | ☐ 8. 현재 임신중 |
| ☐ 4. 이상분만+피임실천 (현재 임신중) | ☐ 9. 피임실천 |
| ☐ 5. 현재 임신중+피임실천 | ☐ 10. 아무 경험도 없음 |

재차 확인한후 P. 28로
넘어가시오

이제부터는 아주머니께서 경험하신 임신, 출산, 피임에 대해서 몇가지를 여쭙어 보겠
아오니 귀찮으시더라도 자세하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

(* 조사원 : P. 6의 질문 11-2 (결혼년월)를 참조하여 **임신·출산·피임기록표**의 해당
년·월란에 “ 결 ”로 표시한후 질문으로 들어가시오)

**9-1. * 정상출산에 대한 질문배열 : 출산순위를 해당란에 기입하면서 각 출산아별로 반
복해서 질문하시요 .**

- 1) 첫번째 (두번째 ,마지막) 자녀 (아기)는 언제 (몇년 몇월 몇일에) 낳으셨습니까 ?
- 2) 이달은 양력입니까 ? 음력입니까 ?
- 3) 이 (아기) 자녀는 무슨 띠입니까 ? (응답결과를 “ 표 ”에서 확인)
- 4) 이 (아기) 자녀는 남자입니까 ? 여자입니까 ?
- 5) 이 (아기) 자녀는 지금 살아있습니까 ? (아니면 혹시 도중에 잃으셨습니까 ?)
- 6) (죽었다면) 언제 (몇년 , 몇월 , 몇일에) 잃으셨습니까 ? (사망하였습니까 ?)
- 7) 이달은 양력입니까 ? 음력입니까 ?
- 8) 첫번째 (두번째 , 세번째 ...마지막) 출산후 얼마만에 월경이 시작되었습니까 ?

9-2. * 이상출산 (비분만)에 대한 질문배열 : 각 임신마다 반복해서 질문하시요 .

- 1) 결혼후 첫번째 출산전에 임신이 되었던 적은 없었는지요 ? (있다면 : 몇번이었는지요 ?)
· 첫번째 출산과 두번째 출산 (두번째 출산과 세번째 ... 00번째와 마지막 출산) 사이
에 임신이 되었던 적은 없었는지요 ? (있다면 : 몇번이었으며 , 언제였습니까 ?)
· 마지막 출산후 임신되었던 적은 없었습니까 ? (있다면 : 몇번이었으며 , 언제였습니까 ?)

- 2) 이 임신은 자연유산되었습니까? 인공유산(낙태)시켰습니까? 아니면 죽은 아이를 낳은 것이었습니까?
- 3) 몇월 몇일에 그렇게 되었습니까? 그달은 양력입니까? 음력입니까?
- 4) 임신 몇개월만에 그렇게 되었습니까?

9-3. * 현재 임신중인 부인에 대한 질문

- 1) 마지막 월경은 언제 끝났습니까? 그 달은 양력입니까? 음력입니까?

* 조사원 : 마지막 월경이 있었던 달에 "임" 이라 표시하십시오.

9-4. * 피임실천에 대한 질문배열 : 각각의 피임사용마다 반복해서 질문하십시오 .

- 1) • 결혼후 첫번째 임신전에 피임방법을 사용하신 적은 없으셨는지요?
 • 첫번째 임신과 두번째 임신 (두번째 임신과 세번째 임신, ... 00번째와 마지막 임신) 사이에 피임방법을 사용하신 적은 없으셨는지요?
 • 마지막 임신후에 피임방법을 사용하신 적은 없으셨는지요?
- 2) 무슨방법을 몇월부터 쓰셨었는지요?
- 3) 언제까지 쓰셨었는지요?
- (* 1982년 1월이후에 사용된 각 피임방법에 대해서는 다음질문을 추가하십시오)
- 4) (먹는피임약, 콘돔, 살(질)정제의 경우)
 직접 약국을 통해 자비로 구입하셨습니까? 아니면 보건(지)소나 보건진료소 (가족계획요원, 보건진료원)를 통해 일부 수수료만 내거나 무료로 구입하셨습니까?
 (난관, 정관 및 자궁내장치시술의 경우)
 직접 병·의원에 가서 완전 자비 또는 의료보험으로 시술받으셨습니까? 아니면 보건(지)소, 보건진료소나 보건요원 또는 동(읍,면)사무소 직원을 통해 무료로 시술받으셨습니까?
- 5) (해당 피임방법을 호명하면서)을(를) 중단하신 이유는 무엇이었습니까?
 (* 경우에 따라 임신직전에 사용한 피임방법에 한해 다음과 같이 질문하십시오)
 (해당임신을 지명하면서)이 임신을 하게 된 것은 피임을 중단했기 때문이었나요? 아니면 피임방법을 사용했는데도 실패하였기 때문이었나요?

* 기입요령

(1) 임신·출산사항

- (1) 결 : 결혼 (2) 임 : 임신 (3) 출 : 출산 (4) 사 : 사산 (5) 자 : 자연유산
 (6) 인 : 인공유산 (7) M : MR (8) 망 : 사망 (9) 월 : 출산후 월경시작

(2) 피임 방법

(가) 단일방법만을 사용하는 경우 :

- (1) 난관수술 : 난 (2) 정관수술 : 정 (3) 루우프 : 루 (4) 먹는약 : 먹
 (5) 콘돔 : 콘 (6) 살정제 : 살 (7) 월경주기법 : 주 (8) 질외사정법 : 질
 (9) 기초체온법 : 체 (10) 기타 : 기

(나) 단일방법만을 사용하지 않고 두가지 이상 복합해서 사용하는 경우 :

- (1) 콘돔+살정제→콘살 (2) 콘돔+월경주기법→콘주 (3) 콘돔+기초체온법→콘체
 (4) 콘돔+질외사정법→콘질 (5) 살정제+월경주기법→살주 (6) 살정제+기초체온법→살체
 (7) 살정제+질외사정법→살질 (8) 질외사정법+월경주기법→질주
 (9) 기초체온법+질외사정법→체질

(다) 기타방법은 응답자가 말하는대로 그 방법의 머릿글자로 기입해 넣는다.

(3) 경비부담여부

- (1) 유 : 완전자비부담에 의한 실천 (2) 의 : 의료보험으로 실천

- (3) 무 : 자비부담을 들이지 않고 보건소를 통한 실천 (수수료 부담)

주의 : (가) 두가지 방법이상 혼용 사용자의 경우중 콘돔, 살정제, 기타 과학적 방법과 혼용하는 경우는 경비부담 여부를 확인하여 표기한다.

(나) 월경주기법, 기초체온법, 질외사정법, 기타 민속적방법만의 단일방법 사용자의 경우는 해당란을 공란으로 둔다.

(4) 중 단 이 유

① 부 : 의학적부작용 ② 실 : 사용중실패임신 ③ 임 : 임신하기 위해서 ④ 자 : 자연배출
 ⑤ 불 : 불필요 (자궁적출, 폐경) ⑥ 전 : 건강상 ⑦ 별 : 남편과의 일시별거 (해외취업, 장기출장등) ⑧ 타 : 타방법으로 바꾸기 위해서 (난관수술, 정관수술로) ⑨ 사 : 사용상 불편 (귀찮다, 번거롭다, 사후처리 곤란) ⑩ 반 : 남편/가족의 반대 ⑪ 성 : 성감불만 등 성생활에 지장 ⑫ 기 : 기타

* 주의 : 여러가지 이유가 복합적으로 작용할수도 있으나, 반드시 가장 주된 이유 한가지를 얻도록 한다.

월별난 기입방법 예(例) :

년	도	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1980	(비 실천)	임										출	
1981		월 곤		먹		(실천)	임			인		곤주	
1982	먹			(비 실천)	임	M 두				(실천)	임	인 난	
경비부 담당 상 태	유					무						무	
중 단 이 유			부							실			

비
바
기
고
바
장
채
기
고

[illegible]

[illegible]

제 7 장 . 인공임신중절에 관한 사항

1. 조사원 : 임신, 출산, 피임력기록표에서 인공유산 경험상태를 확인하여 다음중 해당란에 표시한 후 해당 질문으로 들어가시오.

☐ 1. 인공유산 경험있음

☐ 2. 인공유산 경험없음

회수 : ☐ 1 회

☐ 2 회이상

(_____ 회)

질문 3으로 가시오

2. 아주머니께서는 (결혼후) 인공유산 (낙태) 시킨 경험이 한번도 없으신데, 만약 앞으로 피임을 했는데도 불구하고 임신이 되는등 원치않은 임신이 된다면 인공유산 (낙태) 시키겠습니까? 아니면 그냥 낳으시겠습니까?

(* 조사원 : 응답이 끝나면 질문 6으로 가시오)

☐ 1. 유산시키겠다

☐ 2. 유산시키지 않겠다 (그냥 낳겠다)

☐ 3. 모르겠다 (그때 봐야 알겠다)

3. 가. (1 회 경험부인인 경우)

아주머니께서는 인공유산 (낙태수술) 을 단 한번만 했다고 하셨는데, 유산 (낙태) 시키게된 주요 이유는 무엇이었는지 한가지만 말씀해 주십시오.

- 나. (2 회이상 경험부인인 경우)

아주머니께서는 (결혼후) _____ 번의 인공유산 (낙태수술) 을 했다고 하셨는데, 그 가운데 첫번째와 마지막 유산을 시키게 된 주요 이유는 무엇이었는지 각각 한가지씩만 말씀해 주십시오.

첫 번째 인공유산	유산시킨 이유	마 지 막 인공유산
	1. 자녀불원 (단산)	
	2. 태울조절	
	3. 임신부 건강상	
	4. 태아이상 (자궁외임신 포함)	
	5. 혼전임신	
	6. 경제적 곤란	
	7. 가정문제	
	8. 기타 (구체적으로 : _____)	

4. (결혼후) 첫번째 인공유산 (낙태수술) 은 보건(지)소, 모자보건센터 또는 보건요원 (가족세
회요원) 을 통해서 하셨나요? 아니면 개인적으로 하셨나요?

- ☐ 1. 보건기관 및 요원을 통해서
☐ 2. 개인적으로
☐ 3. 모르겠다 (오래되어 기억나지 않는다)

5. (결혼후) 첫번째 인공유산 (낙태수술) 을 한후 경과가 좋았었습니까? 나빴었습니까?

- ☐ 1. 경과가 아주 좋았다 (아무 이상이 없었다)
☐ 2. 경과가 좋은편이었다
☐ 3. 경과가 나쁜편이었다
☐ 4. 경과가 아주 나빴다

5-1. 경과가 나빴다면 그 증세는 어떤것이었습니까?

증세 : _____

5-2. 그러면 이러한 증세에 대해서 치료를 받으(하)셨습니까?

아니면 저절로 낫도록 그냥 두셨습니까?

- ☐ 1. 치료했다 (받았다) ☐ 2. 치료하지 (받지) 않았다

5-3. 어떻게 (어디서) 치료를 하셨습니까? (모두체크)

- ☐ 1. 병·의원 ☐ 2. 조산소
☐ 3. 보건소 (지소, 모자보건센터) ☐ 4. 보건 진료소
☐ 5. 한의원, 한약방에서 약을 지어 먹음
☐ 6. 양약국에서 약을 지어 먹음
☐ 7. 기타 (구체적으로 : _____)

6. 아주머니께서는 인공유산 (낙태수술) 이 몸에 해롭다고 생각하십니까? 해롭지 않다고
생각하십니까?

- ☐ 1. 매우 해롭다 ☐ 2. 해롭다
☐ 3. 해롭지 않다 ☐ 4. 전혀 해롭지 않다
☐ 5. 경우에 따라 해로울 수도 있고 해롭지 않을 수도 있다
☐ 6. 모르겠다

7. 아주머니께서는 월경조절술 혹은 MR 이라는 말을 들어보신 적이 있습니까?

☐ 1. 있다

☐ 2. 없다

7-1. 월경조절술 (MR)이란 다음중 어떤것이라고 알고 계십니까?

☐ 1. 피임방법이다

☐ 2. 인공유산방법이다

☐ 3. 잘 모르겠다

7-2. 월경조절술은 예정 월경 (생리) 일로부터

☐ 1. 1개월이내에 해야만 한다

☐ 2. 2개월이내에 하면 된다

☐ 3. 3개월이내에 하면된다

☐ 4. 달수에 상관없이 언제든지 하면된다

☐ 5. 모르겠다

제 8 장. 모자보건 및 수유에 관한 사항

조사원 : 임신, 출산, 피임력기록표에서 1980년 1월이후에 출생한 현존자녀유무를 확인하여 다음중 해당란에 표시한 후 질문으로 들어가되, 아래 “다”항의 아기 이름을 호칭하면서 질문하시요.

가. 1980년 1월이후에 출생한 현존자녀 유무 :

☐ 1. 유

☐ 2. 무

P. 34의 제 9 장으로 넘어가시요

나. 1980년 1월이후에 출생한 현존자녀수 (쌍생아인 경우 별도표시) ;

☐ 1. 1명

☐ 2. 2명

☐ 3. 3명

☐ 4. 4명

다. 최종출생아의 이름 : ()

라. 최종출생아의 생년월일 및 만나이 ;

• 198__년__월__일

• 만__세__개월

1. 아주머니께서○○(이)를 가진(임신기간)동안에 병.의원이나 보건(지)소, 모자보건센터, 또는 보건진료소에 가서 진찰을 받아본 적이 있으신지요?

☐ 1. 있다

☐ 2. 없다

1.1 어디에서 진찰을 받으셨습니까? (해당사항 모두 체크)

☐ 1. 종합병원

☐ 2. 개인의원

☐ 3. 조산소

☐ 4. 보건(지)소

☐ 5. 모자보건센터

☐ 6. 보건진료소

☐ 7. 기타 (어디 : _____)

1-2. 처음 진찰을 받으신 것은 임신 몇개월때였었는지요?

• 임신후 : _____개월

1-3. 처음 진찰을 받으러 가지게된 이유는 무엇이었습니까?

☐ 1. 임신을 확인하려고

☐ 2. 임신상태에 이상이 있는것 같아서

☐ 3. 그냥 진찰을 받아보는 것이 좋을것 같아서

☐ 4. 기타 (구체적으로 : _____)

2. 그러면 ○○(이)는 어디에서 낳으셨습니까?

- ☐ 1. 종합병원 ☐ 2. 개인의원 ☐ 3. 조산소
☐ 4. 보건(지)소 ☐ 5. 모자보건센터 ☐ 6. 보건진료소
☐ 7. 집 (☐시가 ☐친정 ☐기타) ☐ 8. 기타 (어디 : _____)

3. ○○(이)를 낳을때 누가 받아주었습니까?

- ☐ 1. 의사(병, 의원) ☐ 2. 조산원/산파(조산소)
☐ 3. 보건요원(보건(지)소, 면사무소, 모자보건센터) ☐ 4. 보건진료소(원)
☐ 5. 시(친정) 어머니, 남편 ☐ 6. 기타 친척(누구 : _____)
☐ 7. 혼자 ☐ 8. 이웃부인
☐ 9. 기타(구체적으로 : _____) ☐ 10. 모르겠다

* 조사원 : 임신, 출산, 피임력 표를 다시 확인, 아래 질문 4 난을 참조하여 해당사항을 기입한후 질문 5 이하를 해당 아기이름을 각각 호칭하면서 각 질문항목을 차례로 물어 기록해 나가세요.

4. 1980년 1월이후 출생한 현존자녀중 해당여부 : 기입요령 : (1) 1명인 경우는 첫째아 난에만 (2) 2명인 경우는 첫째아와 둘째아난에만 (3) 3명이상인 경우는 첫째, 둘째, 최종아난 모두에 각각 체크하고 아기이름을 써넣는다	첫째아 ☐ 이름 : ()	둘째아 ☐ 이름 : ()	최종아 ☐ 이름 : ()
5. ○○(이)에게 모유를 먹이셨습니까? 우유를 먹이셨습니까? ☐ 1. 우유만 먹였다 (<u>질문 8</u>로 가시오) ☐ 2. 모유도 먹이고 우유도 먹였다 ☐ 3. 모유만 먹였다	☐ 1. ☐ 2. ☐ 3.	☐ 1. ☐ 2. ☐ 3.	☐ 1. ☐ 2. ☐ 3.
6. ○○(이)에게 지금도 모유를 먹이고 계신지요? ☐ 1. 먹인다 (<u>질문 9</u>로 가시오) ☐ 2. 먹이지 않는다	☐ 1. ☐ 2.	☐ 1. ☐ 2.	☐ 1. ☐ 2.

7. ○○(이)에게 얼마동안이나 모유를 먹이셨습니까? (조사원 : 정확한 모유수유 기간이 나오지 않을 경우 젖 떨 때의 나이를 물어 개월수로 환산 기입하시오) ○ 모유수유기간 : _____ 년 _____ 개월 _____ 일 ○ 젖떨때아기나이 : 만 _____ 세 _____ 개월	_____ 개월 _____ 일	_____ 개월 _____ 일	_____ 개월 _____ 일
8. ○○(이)에게 엄마젖을 전혀 안먹인(먹이다가 뎀)주요이유는 무엇 입니까? (응답이 끝나면 제 9 장으로 가시오) ☐ 1. 모유량이 부족하거나 안나와서 ☐ 2. 엄마의 건강상 (전염성 질환, 약물중독, 정신질환, 허약 및 유방통증등) ☐ 3. 아기의 건강상 (구순열, 구개골등의 선천성기형 및 설사 등) ☐ 4. 아기가 모유를 싫어하거나 젖을 안빨아서 ☐ 5. 취업때문에 ☐ 6. 임신이 되어서 ☐ 7. 젖떨 적당한 시기가 된것 같아서 ☐ 8. 기타 (구체적으로 : _____)	☐ 1. ☐ 2. ☐ 3. ☐ 4. ☐ 5. ☐ 6. ☐ 7. ☐ 8.	☐ 1. ☐ 2. ☐ 3. ☐ 4. ☐ 5. ☐ 6. ☐ 7. ☐ 8.	☐ 1. ☐ 2. ☐ 3. ☐ 4. ☐ 5. ☐ 6. ☐ 7. ☐ 8.
9. ○○(이)에게 현재 모유를 먹이고 있다고 하셨는데 젖을 먹인 기간은 모두 얼마나 되며, 앞으로 얼마나 먹인후 젖을 떨 생각이신지요? ① 지금까지의 모유수유기간 : _____ 개월 _____ 일 ② 앞으로 먹일기간 : _____ 개월 _____ 일	① _____ _____ 개월 ② _____ _____ 개월	① _____ _____ 개월 ② _____ _____ 개월	① _____ _____ 개월 ② _____ _____ 개월

제 9 장 . 결 혼 및 자녀관

1. 아주머니께서는 여자들의 경우 결혼을 몇살에 하는 것이 좋다고 생각하십니까?

- ☐ 1. _____세가 적당하다 ☐ 2. 모르겠다
☐ 3. 기타 (구체적으로 : _____)

2. 아주머니께서는 결혼을 하면 반드시 자녀가 있어야 한다고 생각하십니까?

- ☐ 1. 꼭 있어야 한다
☐ 2. 꼭 있어야 한다고는 생각하지 않으나, 있는것이 없는것 보다는 나을 것이다
☐ 3. 없어도 상관없다
☐ 4. 모르겠다

3. 아주머니께서는 자녀들간의 터울은 몇년 (몇살) 정도가 가장 알맞다고 생각하십니까?

- ☐ 1. _____년(살) 정도가 좋다 ☐ 2. 모르겠다
☐ 3. 기타 (구체적으로 : _____)

4. 아주머니께서 생각하시는 아들의 필요성 정도를 알고 싶습니다. 꼭 아들이 있어야만 된다고 생각하십니까?

- ☐ 1. 꼭 있어야 한다
☐ 2. 꼭 있어야 하지는 않지만 있는것이 없는것 보다는 나을 것이다
☐ 3. 아들이 없어도 상관없다
☐ 4. 모르겠다

4 - 1. 아들이 왜 있어야 한다고 생각하십니까? (해당사항 모두 체크)

○ 아들의 필요 이유 : _____

- ☐ 1. 가문(배)을 잇기 위해서
☐ 2. 노후를 위해서
☐ 3. 제사를 지내야 하므로
☐ 4. 경제적으로 도움을 받을 수 있으므로
☐ 5. 가정의 행복과 조화를 위해서
☐ 6. 아들이 있어야 남들로부터 알보이지 않기 때문에
☐ 7. 기타

5. “딸·아들 구별 말고 둘만 낳아 잘 기르자”라는 표어에 대해서 들어보셨으리라고 믿습니다. 아주머니께서는 이 표어에 대해서 어떻게 생각하십니까?

1) 먼저, “둘만 낳자”는데 대해서 찬성하십니까? 반대하십니까?

- ☐ 1. 찬성한다 ☐ 2. 반대한다 ☐ 3. 모르겠다

5 - 1. 반대하는 이유는 무엇입니까?

- ☐ 1. 너무 적기 때문에
☐ 2. 둘도 많기 때문에

2) 다음, “딸·아들 구별말자”는데 대해서 찬성하십니까? 반대하십니까?

- ☐ 1. 찬성한다 ☐ 2. 반대한다 ☐ 3. 모르겠다

5 - 2. 반대하는 이유는 무엇입니까?

- ☐ 1. 아들은 꼭 있어야 하므로
☐ 2. 딸은 꼭 있어야 하므로
☐ 3. 아들과 딸 모두 있어야 하므로

6. 아주머니께서는 몇명의 자녀를 두는 것이 가장 알맞을 거라고 생각하십니까?

- ☐ 1. 이상자녀수 : _____명 ☐ 2. 잘 모르겠다

6 - 1. 딸·아들 구별없이 입니까? 구별해서 입니까?

- ☐ 1. 구별없이
☐ 2. 구별해서 (아들 : _____명, 딸 : _____명)

7. 요즘은 자녀를 1명만 낳고 단산하는 가정이 많아지고 있는데 아주머니께서는 자녀를 하나만 두고 있는 가정에 대하여 어떻게 생각하십니까? 하나도 괜찮다고 생각하십니까? 아니면 하나는 너무 적다고 생각하십니까?

- ☐ 1. 하나도 괜찮다
☐ 2. 하나는 너무 적다
☐ 3. 모르겠다

8. 만약 아주머니께서 자녀를 단 1명밖에 둘 수 없다면 딸과 아들중 어느쪽을 원하시겠습니까?

- ☐ 1. 딸 ☐ 2. 아들
☐ 3. 아들, 딸 구별하지 않겠다 ☐ 4. 모르겠다

9. 만일 정부에서 사회보장제도를 마련하여 전국민의 노후생활을 완전히 보장해 준다면 아주머니께서는 몇명의 자녀를 갖으시겠습니까?

- ☐ 1. 원하는 자녀수 : _____ 명
☐ 2. 자녀를 갖지 않겠다
☐ 3. 잘 모르겠다
☐ 4. 기타 (구체적으로 : _____)

9 - 1. 딸·아들 구별없이 입니까? 구별해서 입니까?

- ☐ 1. 구별없이
☐ 2. 구별해서 (아들 : _____ 명, 딸 : _____ 명)

10. 아주머니께서는 몇명의 자녀를 둘것인지에 대해 아버지 (남편)와 대화를 나누어 본적이 있으십니까?

- ☐ 1. 있다 ☐ 2. 없다

10-1. 처음 대화를 나누신 때는 언제쯤이었습니까?

- ☐ 1. 결혼전
☐ 2. 결혼직후 ~ 첫임신 전·후
☐ 3. 첫아이를 낳은후~둘째임신 전·후
☐ 4. _____ 째 아이를 낳은후 ~ _____ 째 임신 전·후

10-2. 처음 대화를 나누셨을때 자녀수에 대한 의견이 일치했었습니까?

- ☐ 1. 일치했다 ☐ 2. 일치하지 않았다

10-3. 일치한 자녀수는 몇명이었습니까?

- 구별없이 : _____ 명
 • 아들 : _____ 명
 • 딸 : _____ 명
 • 계 : _____ 명

10-4. 일치하지 않은 이유는 무엇이었습니까?

- ☐ 1. 남편이 나보다 더 많은 자녀수를 원했음
☐ 2. 내가 남편보다 더 많은 자녀수를 원했음
☐ 3. 남편이 아들을 원했음
☐ 4. 내가 아들을 원했음
☐ 5. 기타 (구체적으로 : _____)
 _____)

제 10 장. 홍보교육 및 사회지원시책에 관한 사항

1. 아주머니께서는 작년한해 ('84.1-12) 동안 가족계획요원을 만난 적이 있으십니까?

☐ 1. 있다☐ 2. 없다

1-1. 있다면 몇 번이나 만나셨습니까? _____ 회

1-2. _____ 번을 만났다고 하셨는데, 그 가운데 가족계획요원이 아주머니
택에 찾아온 것은 몇 번이나 되며, 반대로 아주머니께서 가족계획요원을
만나기 위해 보건소(보건지소, 읍면사무소)를 찾아가는 것은 몇 번이나 되시는지요?

- 가족계획요원이 가정방문한 횟수 : _____ 회
- 아주머니가 보건(지)소를 찾아가는 횟수 : _____ 회
- 기타장소에서 만난 경우 : _____ 회 (만난장소 : _____)

2. 아주머니께서는 작년한해 ('84.1-12) 동안에 부녀회나 기타 여성단체 등의 모임에 참석
-
- 해 보신 적이 있습니까?

☐ 1. 있다☐ 2. 없다

2-1. 몇 회나 참석하셨는지요? _____ 회

2-2. 그 모임의 이름은 무엇인지요? _____

2-3. 그 모임에서 인구문제나 가족계획에 관한 얘기를 들어본 일이 있
습니까?☐ 1. 있다☐ 2. 없다

3. 아주머니께서는 작년한해 ('84.1-12) 동안에 매월 실시되는 반상회에 참석하신 적이
-
- 있습니까?

☐ 1. 있다☐ 2. 없다3-1. 몇 번이나 참석하셨
는지요?

• 참석횟수 : _____ 회

3-2. 반상회에서 인구문제
나 가족계획에 관한
얘기를 들어본 일이
있으십니까?☐ 1. 있다 ☐ 2. 없다3-3. 그러면 반상회보를 받아보신 적이
있습니까?☐ 1. 있다.☐ 2. 없다.3-4 반상회보에서 인구문제나 가족계획에
관한 내용을 읽어본 적이 있습니까?☐ 1. 있다☐ 2. 없다

4. 아주머니께서는 작년 한해 ('84.1-12) 동안 텔레비전이나 라디오에서 가족계획에 대한 내용을 듣거나 보신 적이 있으십니까?

☐ 1. 있다. ☐ 2. 없다. ☐ 3. 생각이 나지 않는다.

5. 아주머니께서는 작년 한해 ('84.1-12) 동안 신문이나 잡지 등 어디에서든지 가족계획에 대한 내용을 읽어본 적이 있으십니까?

☐ 1. 있다. ☐ 2. 없다. ☐ 3. 잘 모르겠다.

5 - 1. 그 읽으신 내용은 어떤 것에서 보신 것입니까?

(해당사항 모두 체크)

- ☐ 1. 일간지 (신문)
☐ 2. 주간잡지
☐ 3. 월간잡지
☐ 4. 가족계획 홍보책자
☐ 5. 기타인쇄물 (팸플렛 등)
☐ 6. 기타 (구체적으로 : _____)
☐ 7. 잘 생각이 나지 않는다.

6. 아주머니께서는 작년 1월 이후부터 지금까지 누구로부터 가족계획\피임에 대해 권유를 받아본 적이 있으십니까?

☐ 1. 있다. ☐ 2. 없다.

6 - 1. 있다면 그 횟수는 몇번정도나 됩니까? _____ 회

6 - 2. 아주머니께 권유를 한 사람은 어떤 사람이었는지 알고 계시는지요?

알고 있다면 그들이 누구였는지 모두 말씀해 주세요. (해당사항 모두 체크)

- | | |
|---|---|
| ☐ 1. 가족계획요원 | ☐ 7. (새마을)부녀회장 (원) |
| ☐ 2. 가족계획협회 직원 (군간사) | ☐ 8. 길거리의 캠페인 요원 |
| ☐ 3. 읍·면·동사무소 직원 | ☐ 9. 이웃부인 / 친구 / 친지 |
| ☐ 4. 의사 / 간호원, 조산원 | ☐ 10. 보건진료소 요원 |
| ☐ 5. 약사 | ☐ 11. 기타 (누구? : _____) |
| ☐ 6. 통·반장 | ☐ 12. 모르겠다. |

6-3. 그분들을 만나신 곳은 어디였습니까? (해당사항 모두 체크)

- ☐ 1. 본인의 집에서 (찾아왔음)
- ☐ 2. 보건(지)소, 모자보건센터에서
- ☐ 3. 동/읍/면 사무소에서
- ☐ 4. 새마을 부녀회장집에서
- ☐ 5. 반상회에서
- ☐ 6. 병원에서
- ☐ 7. 약국에서
- ☐ 8. 보건진료소에서
- ☐ 9. 기타 (어디? : _____)

7. 현재 정부에서는 “2 (두) 자녀 낳기”를 장려하기 위해서 여러가지 시책을 마련하여 시행하고 있는데, 다음과 같은 정부시책에 대해서 몇가지 여쭙어 보고자 합니다.

(* 조사원 : 각 시책을 내용별로 차례차례 질문하시요)

시책 내용	1. 알고 계셨어요? 모르고 계셨어요?	2. 찬성하세요? 반대하세요?	3. 실제로 이런 혜택을 받아 보셨는지요?
7-1. 근로소득세의 인적공제나 공무원수당 (가족수당, 학자금)을 2 자녀까지만 혜택을 주고 세번째 자녀부터는 혜택을 주지 않고 있는데,	☐ 1. 모른다 ☐ 2. 알고 있다	☐ 1. 찬성 ☐ 2. 반대 ☐ 3. 모르겠다	☐ 1. 예 ☐ 2. 아니오
7-2. 2 자녀만 두고 불임수술을 받았을때 0 - 5 세 자녀에 대해서 보건(지)소에서 무료로 치료를 해주고 있는데,	☐ 1. 모른다 ☐ 2. 알고 있다	☐ 1. 찬성 ☐ 2. 반대 ☐ 3. 모르겠다	☐ 1. 예 ☐ 2. 아니오
7-3. 2 자녀 불임수용 가정에 대해서 생업자금 (국민은행)이나 영농, 영어자금 (농. 수협) 용자를 우선적으로 해주고 있는데,	☐ 1. 모른다 ☐ 2. 알고 있다	☐ 1. 찬성 ☐ 2. 반대 ☐ 3. 모르겠다	☐ 1. 예 ☐ 2. 아니오
7-4. 공공주택 분양시 2 자녀이하 불임수용가정에 대하여 우선 분양해 주고 있는데, • 18명 이하 : 3 년이상 무주택자로서 불임시술 가정에 최우선 분양 • 18 -25.7명 : 선매 청약저축 총액순으로분양 (동일조건지 불임시술가정 우선분양)	☐ 1. 모른다 ☐ 2. 알고 있다	☐ 1. 찬성 ☐ 2. 반대 ☐ 3. 모르겠다	☐ 1. 예 ☐ 2. 아니오
7-5. 1 자녀이하 불임수용가정에 대하여 주택자금 (주택은행)을 우선 용자해 주고 있는데, • 중장기 주택부금 가입후 월부금 6 회납입시 용자자격부여 (* 일반인 2 - 3 년소요) • 낮은 이자를 혜택 10 % (* 일반인 11.4 %)	☐ 1. 모른다 ☐ 2. 알고 있다	☐ 1. 찬성 ☐ 2. 반대 ☐ 3. 모르겠다	☐ 1. 예 ☐ 2. 아니오
7-6. 의료보험을 통한 분만을 2 번째 자녀까지로 제한하고 있는데,	☐ 1. 모른다 ☐ 2. 알고 있다	☐ 1. 찬성 ☐ 2. 반대 ☐ 3. 모르겠다	☐ 1. 예 ☐ 2. 아니오
7-7. 의료보험을 통해서 피임시술 (불임, 자궁내장치, 월경조절)을 받을 수 있도록 하였는데,	☐ 1. 모른다 ☐ 2. 알고 있다	☐ 1. 찬성 ☐ 2. 반대 ☐ 3. 모르겠다	☐ 1. 예 ☐ 2. 아니오

8. 현재 아주머니댁의 피임실천 상태와 관계없이 일반적으로 부인과 남편중 누가 피임을 실천해야 한다고 생각하십니까? 왜 그렇게 생각하시는지요?

- ☐ 1. 남편 ☐ 2. 부인 ☐ 3. 부부중 누가해도 상관없다
☐ 4. 기타 (무엇 : _____)
 (이유 : _____)

9. 정부에서는 불임수술의 경우 완전 무료로, 루우프(자궁내장치) 및 먹는 피임약과 콘돔의 경우는 일부 수수료만 받고 무료로 보급하고 있는데, 아주머니께서는 이를 알고 계셨는지요?

- ☐ 1. 알고 있었다 ☐ 2. 몰랐다

9-1. 무료 피임보급은 어디가야 받을 수 있는지 알고 계십니까? (모두 체크)

- ☐ 1. 보건(지)소 ☐ 2. 모자보건센터
☐ 3. 보건진료소 ☐ 4. 대한가족계획협회(부속의원)
☐ 5. 일반병·의원 ☐ 6. 기타 (어디 : _____)

10. 가족계획을 위한 피임을 하는데 필요한 비용에 대해서 다음과 같은 세가지 의견을 각각 주장하는 부인들이 있습니다만, 아주머니께서는 어느 부인의 의견에 찬성하십니까?

- ☐ 1. 가족계획은 내 가정이 잘살기 위해서 보다는 국가적으로 인구수를 줄이기 위해 필요한 것이므로 피임하는데 드는 비용은 정부에서 모두 부담해야 한다.
☐ 2. 가족계획은 내 가정이 잘살기 위해서 필요한 것이므로 피임하는데 드는 비용은 각자가 스스로 부담해야 한다.
☐ 3. 가족계획은 내 가정이 잘살기 위해서도 필요한 것이지만, 국가적으로도 인구증가 억제를 위해 필요한 것이므로 피임에 드는 비용은 정부와 개인이 반반씩 부담해야 한다.

11. 요즈음 딸, 아들을 차별하는 법률이나 제도(가족법)는 고쳐져야 한다는 의견이 많이 대두되고 있는데, 다음사항에 대한 아주머니의 생각은 어떠하십니까?

질문사항	태도
11-1. 현재남자만 하게 되어있는 호주제도를 폐지하자는 데 대해서	☐ 1. 찬성한다 ☐ 2. 반대한다 ☐ 3. 모르겠다
11-2. 아들에게 많이 주는 상속제도를 고쳐서 딸, 아들 구별 없이 출가한 딸에게도 똑같이 나누어 주도록 하자는데 대해서	☐ 1. 찬성한다 ☐ 2. 반대한다 ☐ 3. 모르겠다
11-3. 동성동본이더라도 결혼할 수 있도록 허용하자는데 대해서	☐ 1. 찬성한다 ☐ 2. 반대한다 ☐ 3. 모르겠다