

# 韓國의 家族形態와 家族週期에 관한研究

*A Study on the Family Type and Family Life Cycle*

- WFS資料를 中心으로 -

姜熙涇 · 崔仁鉉 · 尹鍾周

H. K. KANG, E. H. CHOE, J. J. YOON.

1982. 2.

韓國人口保健研究院  
KOREA INSTITUTE FOR POPULATION & HEALTH  
Seoul, Korea



## 머 리 말

이 報告書는 1974年 韓國出産力調査 資料를 주로 이용하여 經濟的 財貨의 生産과 後孫의 再生産, 그리고 社会化, 消費, 構成員의 보호등의 기능을 중추적으로 수행하고 있는 家族을 家族形態와 家族週期の 두 측면에서 考察한 것이다.

지금까지의 家族形態의 研究는 대부분 核家族, 擴大家族등의 단면적인 분류로 이루어졌는데 本 研究에서는 이를 世代, 家族의 週期的 變化등의 기준을 병행 사용하여 1세대 젊은 核家族, 2세대 젊은 核家族, 2세대 팽창된 核家族, 2세대 複合家族, 3세대 複合家族, 3세대 直系家族, 2세대 늙은 核家族, 1세대 늙은 核家族, 其他의 9가지 유형으로 분류하여 家族週期 研究와 유기적 관련을 맺게 하였다.

또한 종래까지의 家族週期研究는 활발하지 못했을 뿐만 아니라, 거의 대부분이 횡단적 방법(cross-sectional approach)으로 진행되었는데 本 研究에서는 이를 出生코호트별로 분석하여 종래의 家族週期 研究보다 그 方法論面에서 새로운 시도를 하였다. 그러나 本 研究 또한 우리나라의 家族週期를 측정함에 있어 出産間隔別 死亡率 등 몇가지 점에서 보완하여야 할 부분이 있다. 이러한 점을 보완하여 우리나라의 家族週期를 정확하게 측정함으로써 家族週期를 독립변수로 한 地域別, 階層, 住宅, 消費形態 등을 보다 확연하게 분석할 수 있게 된다

本 研究는 이러한 次後 分析을 위한 하나의 디딤돌로서 앞으로 이 방면에 대한 보다 활발한 研究가 개진되기를 기대하는 바이다. 끝으로 特히 既存資料 分析에 力點을 둔 崔仁鉉 研究部長에게 謝意를 表하며 分析結果는 研究者의 意見이며 當 研究院의 공식 견해가 아님을 添言한다.

1982年 2月

韓國人口保健研究院長 朴 贊 武



# 目 次

1. 序 論 .....	3
1) 研 究 目 的 .....	3
2) 研 究 方 法 .....	3
2. 研 究 結 果 .....	8
1) 韓 國 的 家 族 形 態 .....	8
가. 家 族 形 態 的 分 類 .....	8
나. 我 國 的 家 族 形 態 的 特 性 .....	10
다. 家 族 形 態 別 一 般 的 特 性 .....	12
라. 家 族 形 態 別 人 口 構 造 .....	25
2) 韓 國 的 家 族 週 期 .....	51
가. 家 族 週 期 考 察 的 目 的 .....	51
나. 家 族 週 期 的 諸 段 階 .....	52
다. 家 族 週 期 測 定 的 指 標 及 其 限 界 .....	55
라. 家 族 週 期 研 究 的 幾 個 事 例 .....	58
마. 我 國 的 家 族 週 期 .....	63
3. 要 約 及 結 論 .....	76
4. 參 考 文 獻 及 英 文 要 約 .....	85



# 1 . 序 論

## (1) 研究目的

전인류 역사를 통하여 家族만큼 오래된 社會制度는 없다. 가족은 전통사회에서부터 경제적 재화의 생산과 후손의 再生産 그리고 교육(社會化), 소비, 가족구성원의 보호등의 기능을 중추적으로 수행하여 왔다.

그러나 산업혁명 이후에 전통적인 농경사회가 급격한 산업화와 공업화를 겪음에 따라 가족제도는 급격하게 변모하게 되었다. 즉 형태상으로는 擴大家族에서 核家族으로, 규모면에서는 大家族에서 小家族으로, 기능면에서는 전통적으로 수행하던 생산교육의 기능이 여타 사회기관에 이양되고 소비와 재생산 등의 일부 기능만이 존속 유지되고 있다.

본 연구는 이와같이 변모된 家族制度를 家族形態의 측면에서 먼저 고찰하고 이어서 家族形態와의 유기적 관련하에서 家族週期를 살펴보려고 한다. 지금까지의 가족형태에 대한 연구는 주로 核家族 擴大家族 直系家族등 단층적으로 잘라서 고찰하였으나 본 研究에서는 家族形態를 시간의 흐름에 따른 변화에 초점을 맞춰 분류하고 있다. 즉 家族形態를 家族週기와 긴밀히 연관시켜 살펴보려하는 것이 본 研究의 目的이다.

## (2) 研究方法

본 研究에서 사용된 자료는 세계출산력조사(WFS)자료이다. 이 조사자료는 出産力에 관한 국제적인 비교가 가능한 자료를 수집하여 국가별 또는 지역간의 비교연구를 위하여 세계적으로 실시한 조사<sup>1)</sup>로서 우리나라에서는 韓國出産力調査(KNFS)라는 이름으로 1974년에 실시되었다.

---

1) 1974年 韓國出産力調査 一次報告書,  
經濟企劃院 및 家族計劃研究院, 1977. p.15.

韓國出產力調査는 20,937 개의 가가와 이가구의 1/6 비율로 표본 추출한 가구내의 15 ~ 49세의 既婚 可妊婦人 5,417 명의 개인 표본으로 각기 조사되었다. 그런데 본 연구에서는 1974년 조사자료가 워낙 방대하기 때문에 표본수를 줄일 목적으로 50,937 가구의 홀수 가구만을 다시 추출하여 사용하였다. 따라서 개인 표본도 여기에 추출된 표본만을 추출한 셈이 되어 본 연구에서 처리된 표본은 9,732 개의 家族과 既婚婦人 2,406 명이고 9,732 가족의 總家口員數는 46,340 명이다.

여기서 한가지 명확하게 밝혀야 할 것은 본 研究의 研究目的을 위해서 韓國出產力調査가 진행된 것이 아니라 이 調査資料로부터 본 研究에 필요한 조사항목을 발췌한 것이기 때문에 韓國의 家族形態와 家族週期를 고찰하는데 WFS 資料의 限界性이 있으나, 合理的 項目을 活用할 수 있었다.

예를 들어 韓國의 家族形態와 家族週期를 상호 긴밀하게 연계를 맺으면서 고찰하기 위해서는 家口主가 長男인지 次男인지의 여부를 직접 확인할 수 있는 항목이 있어야 하나 불행하게도 韓國出產力調査의 가구질문표에는 이러한 항목이 없다. 그러나 다행히도 가구질문표에 “이분은 아버지의 살아있는 子女중에서 가장 나이가 많은 분입니까?”라는 조사항목이 있어 生存子女라는 단서가 붙기는 했지만 직접 장남 유무를 묻는 항목과 큰 차이점이 없어 이 항목을 장남 유무를 묻는 항목으로 대치하였다.<sup>2)</sup>

또한 韓國出產力調査는 出產力에 집중된 조사이기 때문에 본 研究에서 비중있게 다루려고 하는 家族週期, 그중에서도 최초아와 최종아의 결혼연령, 배우자 사망연령등을 확인할 수 있는 조사항목이 생략되어 있다. 따라서 본 研究에서는 이를 補完

---

2) 이것은 본 研究의 수행에 앞서 1974年 韓國出產力調査의 家口調査票와 尹鍾周 교수의 기존 研究와의 대조로 확인하였다.

하기 위하여 人口動態標本調查報告書등 기타 자료를 원용하였다.

또 하나 본 研究의 자료상의 제한점은 韓國出產力調查에서는 가족이 아닌 가구<sup>3)</sup>를 대상으로 조사하였기 때문에 본 研究에서는 家口員중에서 家族員이 될 수 없는 사람(예를 들어 방계친이나 동거인)은 모두 除外하였다. 이렇게 家口員을 제외하여 1인가구나 형제 자매만으로 구성된 家口는 본 研究의 분류상 “기타”에 속하게 하였다. 따라서 원래 총 가구수는 9,732 가구의 總 家口員 48,489 명이었으나 방계친이나 同居人등을 제외하여 가족으로 변형시켜 본 研究에 이용한 수치는 총 9,732 가족(기타 포함)의 46,340 명이 되었다.

韓國出產力調查는 이와같이 家族形態와 家族週期를 고찰하는데 필요한 몇가지 조사항목이 결여되어 있기는 하지만 전체적으로 보아 다른 항목은 標本이 풍부한 양질의 자료라고 평가할 수 있는 우수한 자료이므로 본 研究를 수행하는 데 큰 어려움이 되지는 않는다.

韓國의 家族形態와 家族週期를 고찰하기 위해 본 研究는 전 기한 20,937 가구를 새로 추출하여 우리나라의 家族形態를 분류할 수 있도록 별도로 코딩 및 제표작업을 하여 새로운 File

---

3) UN에서 정의한 家族과 家口の 정의에 의하면 가구는

“식생활이나 기타 生活을 영위하기 위해서 이루어진 住居形態(arrangements)에 기초하는 자”이고 가족은 “혼인, 혈연, 입양등으로 특별하게 연관된 家口員”이라고 되어 있다. 즉 가구는 1인가구가 성립할 수 있으나 가족은 엄격하게 말해 성립할 수 없으며, 대체로 가구가 가족보다 그 크기가 크다. 參考 ;K. Paul

“Patterns of Family and Household Composition, and the Family Life Cycle in East Asia, 1950-1970”, Harvard School of Public Health : 1979. p.5. 또한 우리나라에서는 가구를 普通家口, 準家口, 集團家口 등으로 나누기도 하지만 본 연구에서는 이들 모두가 가구로서 포함되어 있다.

을 만들고 우리나라 家族週期를 研究할 수 있게 하기 위하여 韓國出產力調査의 Recode file에서 36개의 변수와 Original file에서 1개의 變數, 出生間隔을 확인하기 위하여 FP 172 file에서 14개의 변수를 머지시켜 별도의 큰 화일을 하나 만들었다. 여기에 사용된 변수를 각 화일별로 열거하면 다음과 같다.

家口화일의 變數

- H01 : 家口主 與否
- H02 : 家口員 一連番號
- H03 : 家口形態
- H102 : 調査區 地域類型
- H114 : 居處所有者 關係
- H115 : 住宅 總坪數
- H116 : 使用房 總數
- H403 : 家口에 살고있는 子女數
- H415 : 總 子女數
- H420 : 지난 12개월 이내 正常出生與否

개인變數의 Recode file

- V105 : 年 齡
- V109 : 教育水準
- V207 : 初產年齡
- V212 : 두번째 出產年齡
- V214 : 세번째 出產年齡
- V216 : 네번째 出產年齡
- V218 : 다섯번째 出產年齡
- V220 : 最終兒 出產年齡

---

4) FP 172 화일은 WFS 자료의 出產間隔을 研究하기 위하여 別途로 既히 作成된것임.

V 221 : 最終兒의 出生順位  
V 301 : 配偶關係  
V 304 : 初婚年齡  
V 308 : 結婚持續月數  
V 506 : 希望子女數  
V 507 : 現在避妊與否  
V 508 : 避妊使用方法  
V 809 : 家口月收入

個人變數의 Original File

H04 : 男便의 初婚年齡

FP 172 File

B 102 : 初婚에서 初兒까지의 月數  
B 202 : 初兒에서 둘째兒까지의 月數  
B 302 : 둘째兒에서 셋째兒까지의 月數  
B 402 : 셋째兒에서 넷째兒까지의 月數  
B 502 : 넷째兒에서 다섯째兒까지의 月數  
B 610 : 다섯째兒에서 여섯째兒까지의 月數  
B 611 : 여섯째兒에서 일곱째兒까지의 月數  
B 612 : 일곱째兒에서 여덟째兒까지의 月數  
B 613 : 여덟째兒에서 아홉째兒까지의 月數  
B 614 : 아홉째兒에서 열째兒까지의 月數  
B 615 : 열째兒에서 열한째兒까지의 月數  
B 616 : 열한째兒에서 열두째兒까지의 月數  
B 617 : 열두째兒에서 열세째兒까지의 月數  
B 618 : 열 세째兒에서 열 네째兒까지의 月數

본 研究는 지금까지 열거한 家口 및 個人 變數를 본 分析에 맞게끔 각기 크로스 시켜 우리나라의 家族形態와 家族週期를 고찰할 수 있도록 제표작업을 하여 다음장에서 설명하는 研究結果를 얻었다.

## 2. 研究 結果

### (1) 韓國의 家族形態

#### 가. 家族形態의 分類

制度로서의 家族을 연구할 때 중요한 분석대상 중의 하나가 家族形態를 어떻게 분류하느냐이다. 대체로 지금까지의 가족형태 분류는 ㄱ) 家族構成의 範圍 ㄴ) 家族의 對外的인 代表權과 對內的인 支配權과 같은 權威의 所在 ㄷ) 夫婦의 結合形態등의 基準에 따라 核家族과 擴大家族, 夫權制家族과 母權制家族, 그리고 單婚家族과 複婚家族등으로 분류하고 있다.<sup>5)</sup>

그런데 이러한 단일기준에 의한 家族形態의 분류는 제도로서의 가족을 어느 일정 시점에서 정태적으로 분석 고찰하는 데에는 그 나름대로 장점이 있지만 家族이 시간이 경과함에 따라 끊임없이 스스로 변화해가는 측면을 포착하지 못하는 단점이 있다. 예를 들어 부부와 그 미혼자녀로 구성된 核家族(일명 부부가족이라고도 한다)은 우리나라의 경우 일정 기간이 경과하면 直系家族으로 변화하고 다시 또 일정기간이 지나면 核家族으로 변하는 등의 과정을 끊임없이 계속하고 있어 家族의 변화과정에 주목하고 있는 본 研究에서는 상기한 분류법 대신에 서울여대 尹鍾周 교수가 ㄱ) 世代 ㄴ) 고전적 家族形態의 概念 ㄷ) 家族의 週期的 變化의 세가지 基準을 복합적으로 사용하여 새롭게 시도하고 있는 9가지의 家族形態의 분류 방법을 원용하였다.<sup>6)</sup> 尹鍾周 教授의 家族形態 분류는 다음과 같다.

---

5) 尹鍾周, “家族形態別 人口構造와 이의 變化過程에 관한 小考”, 《人口問題論集》, 第19號, 1975, p.18.

6) 尹鍾周, 위의 論文, p.18.

먼저 世代의 概念으로 한 家族의 構成員이 동일세대 아니면 다른 세대에 의해 형성되고 있는 가를 알아보고 이를 世代數에 따라 번호를 부여하였다. (예 : 1세대, 2세대)

다음 고전적 家族形態의 概念은 O.Lang과 G.P.Murdock의 분류<sup>7)</sup>를 참조하여 ㄱ) 核家族(Nuclear family) ㄴ) 複合家族(Compound family) ㄷ) 直系家族(Stem family)(이것은 3세대에만 국한하고 2세대는 복합가족에 포함시켰다)의 셋으로 일차 분류를 하고 이를 영어의 대문자로 표기하였다.

마지막으로 가족의 주기적 변화는 후술하는 우리나라적인 가족형태의 생태학적 순환과정과 관련하여 차남 이하의 아들들이 分家해서 형성되는 젊은 부부의 초기구성과 부부의 재생산이 종식단계에 이르러(즉 단산연령에 이르러) 가족정원이 팽창을 다한 시기와, 3세대 가족을 형성한후 윗세대가 사망하여 장자가 새로이 장년 이후의 늙은 가장으로 등장하는 시기로 구분하여 각각 영어의 소문자 y(young : 젊은) e(expanded : 팽창된), o(old : 늙은)로 표시하였다.

위와 같은 세가지 기준에 따라 家族形態를 분류하면 ㄱ) 차남 이하의 분가에 의한 젊은 부부만의 1세대 젊은 核家族(1Ny) ㄴ) 이들이 자녀를 가지게 되는 2세대 젊은 核家族(2Ny) ㄷ) 이들이 자녀를 다 낳아서 부부가 단산연령에 이른

---

7) O.Lang은 中國家族을 ㄱ) 부부와 그 자녀로 구성되는 單位家族(Elementary family) ㄴ) 부부와 미혼자녀 및 1인의 既婚남편과 그 처자로 구성되는 直系家族(Stem family) ㄷ) 부부, 그 미혼자녀, 복수 이상의 기혼남편과 그들의 처자로 구성되는 複合家族(joint family)으로 구분하였고 (*Chinese Family and Society*, 1946), G.P.Murdock은 ㄱ) 한 쌍의 부부와 미혼자녀로 구성된 核家族(Nuclear family), ㄴ) 복혼제에 따른 복수의 核家族으로 구성되는 복혼가족(Polygamous family) ㄷ) 혼인한 자녀가 양친과 동거하는 세대적으로 중복된 擴大家族(Extended family)으로 3분하고 있다. (*Social Structure*, the Macmillan book Co., 1949)

2세대 팽창된 核家族(2Ne) 리) 아들이 성장해서 결혼하여 아버지 부부와 함께 동거하는 2세대 복합가족(2C) ㄱ) 2세대 복합가족에서 복수의 아들부부가 자녀를 낳아 이루어지는 3세대 複合家族(3C) ㄴ) 3세대 複合家族에서 장남 부부가 자녀를 낳아 구성되는 3세대 直系家族(3S) ㄷ) 윗 세대가 사망하여 새로이 아들(차남이 아니라 장남이다)이 가장이 되는 2세대 늙은 核家族(2No) ㄹ) 부부 1세대만의 1세대 늙은 核家族(1No) 및 ㅈ) 형태상 가족형성 이전이거나 붕괴된 其他(Other)의 9개 유형이 된다.

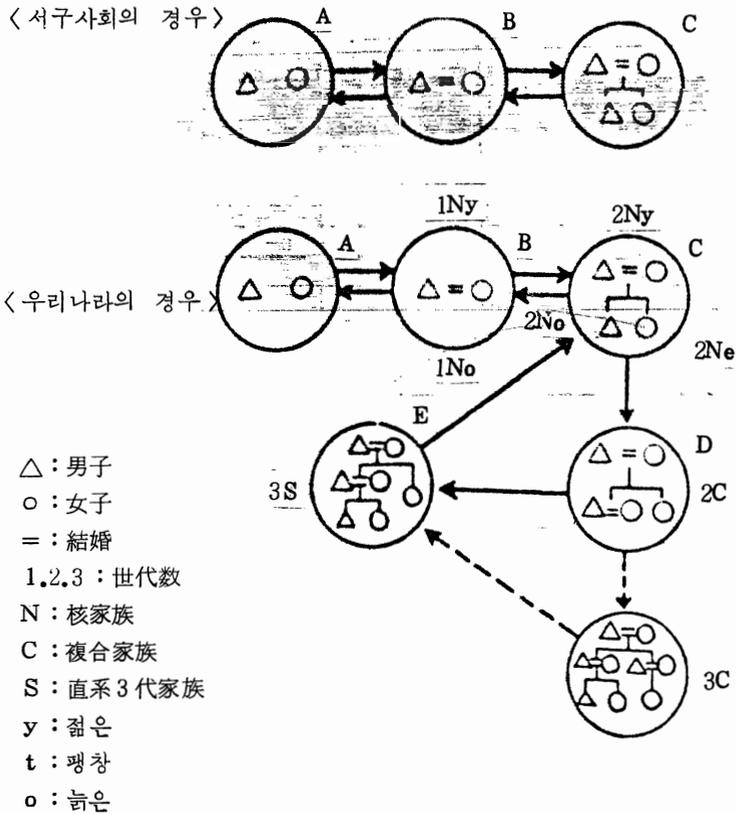
이 개념 정의에서 부부(예: 아버지 부부, 아들 부부)라 함은 부부 두 사람이 모두 생존해 있는 것만을 지칭하는 것이 아니라 한 쌍중 한 사람만 생존해도 세대 개념에 포함시키는 것은 물론이다. 그리고 본 연구에서는 가족 구성원에 혈연이나 법률상으로 직계에 해당하는 사람만을 포함시켰고 방계친과 동거인은 제외하였다.

#### 나. 우리나라 家族形態의 特徵

제도로서의 가족은 그것이 제도로서 정착되는 동안 하나의 문화적 결실로서 자리잡게 된다. 즉 우리나라의 가족형태는 이미 설명한 바와 같이 核家族에서 直系家族으로의 주기적 변화를 겪고 있지만(엄밀히 말하면 우리나라의 家族形態는 형태상으로는 核家族이 우세하지만 실제로는 직계가족의 원리를 따르고 있다)<sup>8)</sup>, 미국을 위시한 서구에서는 直系家族이 아닌 核家族의 형태만을 나타내고 있다. 이처럼 서구는 核家族을, 우리는 直系家族을 오랜 문화적 결과의 제도로서 간직하고 있다. 그러면 이러한 家族制度의 차이를 우리나라와 서구의 家族形態

8) 韓相福, “해방 이후 家族制度의 變化와 展望”, 《미래를 묻는다》, 제 5 집, 韓國未來學會, 1977.

図表 1



의 주기적 변화로서 그림으로 나타내면 위의 図表 1과 같다.<sup>9)</sup> 그림에서 알 수 있는 바와 같이 서구사회는 核家族이라는 기본틀내에서 가족이 형성, 팽창, 소멸되는 과정을 반복하고 있다. 즉, A→B→C→B→A의 순환적 과정을 나타내는 것이 서구적 家族形態의 전형적 과정이라고 할 수 있다. 다시 말해서 A의 상태인 원자적 단위의 남녀는 B의 상태인 부부만의 가족을 형성하며 그리고 C의 상태인 부부와 미혼자녀의 전형적인 核家族 형태를 구성한다. 그리고 서구사회에서는 자녀들이

9) 尹鍾周, 앞의 論文, p.20:

성장하여 결혼하게 되면 일반적으로 부모결을 떠나게 되어 노 부부만의 B의 상태로 되돌아가고, 다시 부부중의 어느 한 사람이 사망하게 되어 A의 상태로 되돌아가 가족 자체가 해체된다. 그러나 우리나라 가족의 순환과정은 이렇게 간단하지 않고 가족 자체가 끊임없이 장남을 통하여 계속되는 直系家族形態의 과정을 취한다. 즉 우리나라의 경우에는 장남이 아닌 차남 이하의 자식들이 분가하여 새로이 가족을 형성할 때는 서구의 형태의 전반부에 해당하는  $A \rightarrow B \rightarrow C$ 의 과정을 밟으나, 그 후 부터는 서구의 그것과는 본질적으로 상이한  $C \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow C$ 적인 순환과정을 취한다. 즉 2세대 젊은 核家族을 구성한 후에 우리나라의 가족은 서구와 같이 가족이 해체의 과정을 겪는 것이 아니라 장남이 혼인하여 부모와 같이 거주하는 2世代 複合家族(2C)을 형성하고 다시 이들이 자녀를 낳고 동생들이 혼인하여 그 집을 떠나는 3世代 直系家族(3S)을 구성하고 그리고 아버지 세대가 사망하여 가계를 승계하는 2세대 늙은 核家族(2No)의 과정을 겪어 다시 2C, 3S로 변형하게 된다. 다시 말해서 우리나라의 전통적이고 일반적인 가족 형태는 3世代 直系家族(3S)이며, 이를 형성하는 일련의 생태학적 과정의 일부로서 형태상 核家族이 나타날 뿐이다. 즉 우리나라의 가족형성 과정은 크게 두 과정으로 나누어져 차남 이하의 분가된 가족들이 서구사회의 전반부에서 겪는  $A \rightarrow B \rightarrow C$ 경로의 家族形態를 갖추는 1차적 과정과 이러한 과정을 겪은 후 우리나라에 독특한  $C \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow C$ 적 경로의 2차적 과정을 밟게 된다.<sup>10)</sup>

#### 다. 家族形態別 一般的 特性

본 研究에서는 家族形態를 세대수등을 고려하여 家族週期的

---

10) 우리나라 家族形態의 순환과정에 대한 보다 자세한 언급은 尹鍾周 教授의 위의 論文, pp.19-21을 참조하라.

변천에 따라 분류하였기 때문에 전통적인 가족형태의 분류 방법인 “核家族과 擴大家族(또는 直系家族)”을 손상하지 않고도 분석을 행할 수 있다. 예를 들면 본 분석에서 제시한 1Ny, 2Ny, 2Ne, 2No, 1No는 모두 核家族에 해당하는 것이고 2C, 3C, 3S는 擴大家族에 해당하기 때문에 본 연구에서 제시하는 표의 항목을 분석에 맞게 조합하면 核家族과 擴大家族에 따른 전통적인 분류방법의 분석도 만족시킬 수 있게 된다. 이와같은 이점을 배경으로 하여 위에 제시한 家族形態別 諸分布에 관한 表1, 表2, 表3을 보면 각 家族形態에 따른 家族數, 家族員數, 家長數 등을 일목요연하게 볼 수 있다.

먼저 家族數를 살펴보면 도시가 4,844 가족이고, 농촌은 4,888 가족으로서 도시와 농촌이 거의 비슷하게 표본 추출 됐음을 알 수 있고 全國 합계는 9,732 가족이다. 이를 본 연구에서 분류한 9가지 家族形態의 전체 가족상의 비율로 살펴보면 도시는 2세대 젊은 核家族(26.32%), 2세대 늙은 核家族(22.83%), 2세대 팽창된 核家族(19.55%), 3세대 直系家族(12.04%)의 순인데 비하여 농촌에서는 3세대 直系家族(25.00%)이 제일 높은 비율을 점하고 있고, 그 다음이 2세대 늙은 核家族(23.30%) 2세대 팽창된 核家族(20.58%), 2세대 젊은 核家族(16.96%)의 순으로서 도시와는 다른 유형을 보여주고 있다. 즉 1974년 현재 우리나라의 家族形態는 농촌에서는 외형적인 가족형태상으로 볼 때 여전히 직계가족 형태가 변함없이 강력하게 지속되고 있는 데 반하여 도시지역에서는 核家族이 외형적으로 볼 때 우세함을 보여주고 있다. 이러한 현상은 전체 家族員數에도 그대로 적용되고 있다. 즉 도시지역(전체 가족원수 21,331명)에서는 2Ny(26.99%), 2No(25.87%), 2Ne(20.30%), 3S(17.90%)의 순인데 비하여 농촌지역(총 가구원수 25,009명)에서는 3S(34.10%), 2No(23.69%), 2Ne(18.37%), 2Ny(17.24%)의 순을 나타내고 있다.

이것을 전통적인 가족형태 분류방법인 核家族과 擴大家族으로 나누어서 핵가족과 확대가족의 비율로 살펴보면 다음과 같다. 核家族에는 본 研究의 가족형태 분류방법에 제시된 1Ny, 2Ny, 2Ne, 2No, 1No가 포함되고 擴大家族에는 2C, 3C, 3S가 포함되는데 다음 表 4와 같이 도시지역은 核家族이 3,638가족으로 전체 가족중에서 75.10%를 擴大家族은 645가족으로서 그 비율은 13.32%인데 비하여, 농촌의 경우는 核家族이 3,210가족으로서 65.67%이고 擴大家族은 1,323가족으로서 27.07%가 되어 도시지역과 역시 대조를 이루고 있다. 이러한 도시와 농촌간의 核家族과 擴大家族간의 유의미한 차이는 본 조사 1년후에 실시된 센서스 자료를 이용하여 夫婦家族(本 研究의 분류로는 核家族이다)과 直系家族의 비율을 고찰한 한 研究<sup>11)</sup>의 그것과 대동소이하다는 점에서 본 연구의 결과의 유의성을 뒷받침하고 있다. 또한 이를 세대수에 따라 분류하면 다음 表 5와 같이 역시 도시와 농촌이라는 지역에 따라 차이가 있을 수 있다. 즉 1世代家族, 2世代家族은 농촌보다 도시에서 높은 비율을 점하고 있으며 반대로 3世代家族은 농촌이 도시보다 그 비율이 더 높다. 다음으로 가족형태별 평균 가족수를 살펴보면 表 1, 表 2, 表 3에서 알 수 있는 바와 같이 도시의 平均 家族員數는 4.40명으로 농촌의 5.12명에 비해 0.72명의 가족원의 차이를 나타내고 있다. 이 차이를 유발한 요인은 核家族 때문에 기인하는 것이 아니라 복합가족, 직계가족 등 擴大家族에 비롯하는 것이다. 즉 도시의 평균 核家族員數

11) 崔在錫, “현실적 家族類型의 變化 - 1955년과 1975년의 비교”, 《행동과학연구》, 제 5권, 고려대학교 행동과학연구소, 1980, p.49. 이 研究는 夫婦家族과 直系家族

이외에 1人家族, 過渡的 家族, 傍系家族으로 家族類型을 분류했는데 1인가족, 과도적 가족은 본 研究의 “其他”에 속하는 類型이다. 그 결과는 夫婦家族은 도시가 74.29%, 농촌이 67.42%인데 비하여 直系가족은 도시가 14.19%, 농촌이 27.75%이다.

表1. 家族形態別 諸分布(都市)

家 族 形 態	家族数(%) 및 家長平均年齡		家族員数(%) 및 平均年齡		平均家族員數	男子家長数(%) 및 平均年齡		女子家長数(%) 및 平均年齡		男子家長의 夫人數(%) 및 平均年齡		男子數(%) 및 平均年齡		女子數(%) 및 平均年齡	
	家族数(%)	家長平均年齡	家族員数(%)	平均年齡		男子家長数(%)	平均年齡	女子家長数(%)	平均年齡	男子家長의 夫人數(%)	平均年齡	男子數(%)	平均年齡	女子數(%)	平均年齡
1世代 核心家族 (1Ny)	234(4.83)	29.32	488(2.29)	26.61	2.09	233(5.55)	29.34	1(0.15)	26.00	230(6.16)	24.66	244(2.31)	28.63	244(2.27)	24.60
2世代 核心家族 (2Ny)	1,275(26.32)	34.03	5,757(26.99)	17.07	4.52	1,235(29.44)	34.04	40(6.16)	33.48	1,217(32.58)	29.82	2,932(27.71)	17.59	2,825(26.28)	16.53
2世代 擴充된 核心家族 (2Ne)	947(19.55)	43.00	4,331(20.30)	26.53	4.57	756(18.02)	42.35	191(29.43)	45.58	557(14.91)	43.35	2,099(19.84)	24.99	2,232(20.76)	27.99
2世代 複合家族 (2C)	51(1.05)	42.27	271(1.27)	30.94	5.31	49(1.17)	42.92	2(0.31)	26.50	47(1.26)	36.49	127(1.20)	29.27	144(1.34)	32.42
3世代 複合家族 (3C)	11(0.23)	44.00	99(0.46)	26.46	9.00	10(0.24)	43.50	1(0.15)	49.00	10(0.27)	36.40	49(0.46)	22.22	50(0.47)	30.62
3世代 直係家族 (3S)	583(12.04)	45.47	3,819(17.90)	27.84	6.55	557(13.28)	45.71	26(4.01)	40.42	519(13.90)	37.49	1,763(16.66)	24.62	2,056(19.12)	30.60
2世代 非核心家族 (2No)	1,106(22.83)	42.22	5,519(25.87)	22.18	4.99	1,106(26.36)	42.22	-	-	1,081(28.94)	36.97	2,863(27.06)	23.03	2,656(24.70)	21.27
1世代 非核心家族 (1No)	76(1.57)	60.88	152(0.71)	57.20	2.00	76(1.81)	60.88	-	-	74(1.98)	54.11	76(0.72)	60.88	76(0.71)	53.51
其 他 (Other)	561(11.58)	31.12	895(4.20)	26.67	1.60	173(4.12)	35.85	388(59.78)	29.01	-	-	427(4.04)	23.01	468(4.35)	30.01
計	4,844(100.00)	39.00	21,331(99.99)	23.37	4.40	4,195(99.99)	39.67	649(99.99)	34.64	3,735(100.0)	35.24	10,580(100.00)	22.65	10,751(100.00)	24.08



表2. 家族形態別 諸分布(農村)

家族形態	家族数(%) 및 家長平均年齡		家族員数(%) 및 平均年齡		平均家族員数	男子家長数(%) 및 平均年齡		女子家長数(%) 및 平均年齡		男子家長의 夫人數(%) 및 平均年齡		男子数(%) 및 平均年齡		女子数(%) 및 平均年齡		
1세대 젊은핵가족 (1Ny)	88(1.80)	30.09	177(0.71)	27.51	2.01	88(1.96)	30.09	-	-	-	88(2.23)	25.24	89(0.72)	29.75	88(0.69)	25.24
2세대 젊은핵가족 (2Ny)	829(16.96)	35.46	4,311(17.24)	16.60	5.20	810(18.00)	35.50	19(4.90)	33.37	777(19.68)	31.30	2,171(17.62)	17.07	2,140(16.87)	16.12	
2세대 팽창된핵가족 (2Ne)	1,006(20.58)	44.04	4,593(18.37)	26.38	4.57	839(18.64)	43.82	167(43.04)	45.15	639(16.18)	45.23	2,296(18.64)	24.86	2,297(18.10)	27.91	
2세대 복합가족 (2C)	75(1.53)	50.96	349(1.40)	34.90	4.65	73(1.62)	50.51	2(0.52)	67.50	66(1.67)	42.45	168(1.36)	32.97	181(1.43)	36.69	
3세대 복합가족 (3C)	26(0.53)	55.62	265(1.06)	26.23	10.19	26(0.58)	55.62	-	-	-	26(0.66)	48.88	117(0.95)	25.68	148(1.17)	26.66
3세대直系가족 (3S)	1,222(25.00)	49.80	8,528(34.10)	27.67	6.98	1,193(26.51)	49.88	29(7.47)	46.38	1,103(27.93)	41.19	4,042(32.81)	24.95	4,486(35.35)	30.12	
2세대 늙은핵가족 (2No)	1,139(23.30)	45.73	5,925(23.69)	22.85	5.20	1,139(25.31)	45.73	-	-	-	1,100(27.86)	40.17	3,083(25.02)	23.43	2,842(22.40)	22.21
1세대 늙은핵가족 (1No)	148(3.03)	61.94	304(1.22)	59.15	2.05	148(3.29)	61.94	-	-	-	150(3.80)	56.40	154(1.25)	62.08	150(1.18)	56.15
其他 (Other)	355(7.26)	44.48	557(2.23)	36.27	1.57	184(4.09)	44.01	171(44.07)	44.98	-	-	-	200(1.62)	28.19	357(2.81)	40.80
計	4,888(99.99)	44.91	25,009(100.02)	25.04	5.12	4,500(100.00)	44.93	388(100.00)	44.71	3,949(100.01)	39.91	12,320(99.99)	23.83	12,689(100.00)	26.21	



表3. 家族形態別 諸分布(全国)

家族形態	家族数(%) 및 家長平均年齡		家族員数(%) 및 平均年齡		平均家族員数	男子家長数(%) 및 平均年齡		女子家長数(%) 및 平均年齡		男子家長의 夫人數(%) 및 平均年齡		男子數(%) 및 平均年齡		女子數(%) 및 平均年齡	
	家族数(%)	家長平均年齡	家族員数(%)	平均年齡		男子家長数(%)	平均年齡	女子家長数(%)	平均年齡	男子數(%)	夫人數(%)	平均年齡	男子數(%)	平均年齡	女子數(%)
1세대 核心가족 (1Ny)	322(3.31)	29.53	665(1.44)	26.85	2.07	321(3.69)	29.55	1(0.10)	26.00	318(4.14)	24.82	333(1.45)	28.93	332(1.42)	24.77
2세대 核心가족 (2Ny)	2,104(21.62)	34.59	10,068(21.73)	16.87	4.79	2,045(23.52)	34.62	59(5.69)	33.44	1,994(25.95)	30.40	5,103(22.28)	17.37	4,965(21.18)	16.35
2세대  팽창된 核心가족 (2Ne)	1,953(20.07)	43.54	8,924(19.26)	26.46	4.57	1,595(18.34)	43.12	358(34.52)	45.38	1,196(15.56)	44.35	4,395(19.19)	24.92	4,529(19.32)	27.95
2세대 複合가족 (2C)	126(1.29)	47.44	620(1.34)	33.17	4.92	122(1.40)	47.46	4(0.39)	47.00	113(1.47)	39.97	295(1.29)	31.38	325(1.39)	34.80
3세대 複合가족 (3C)	37(0.38)	52.16	364(0.79)	26.29	9.84	36(0.41)	52.25	1(0.10)	49.00	36(0.47)	45.42	116(0.72)	24.66	198(0.84)	27.66
3세대 直系가족 (3S)	1,805(18.55)	48.40	12,347(26.64)	27.73	6.84	1,750(20.13)	48.55	55(5.30)	43.56	1,622(21.11)	40.01	5,805(25.35)	24.85	6,542(27.91)	30.27
2세대  旣 核心가족 (2No)	2,245(23.07)	44.00	11,444(24.70)	22.53	5.10	2,245(25.82)	44.00	-	-	2,181(28.38)	38.58	5,946(25.97)	23.24	5,498(23.46)	21.76
1세대  旣 核心가족 (1No)	224(2.30)	61.58	456(0.98)	58.50	2.04	224(2.58)	61.58	-	-	224(2.92)	55.64	230(1.00)	61.68	226(0.96)	55.26
其他(Other)	916(9.41)	36.30	1,452(3.13)	30.36	1.59	357(4.11)	40.06	559(53.91)	33.90	-	-	627(2.74)	24.66	825(3.52)	34.68
計	9,732(100.00)	41.97	46,340(100.01)	24.27	4.76	8,695(100.00)	42.39	1,037(100.01)	38.41	7,684(100.00)	37.64	22,900(99.99)	23.28	23,440(100.00)	25.24



表 4 地域別 核家族・擴大家族 構成比

地域	核 家 族		擴 大 家 族		其 他		合 計	
	수	%	수	%	수	%	수	%
都 市	3,638	75.10	645	13.32	561	11.58	4,844	100.00
農 村	3,210	65.67	1,323	20.07	355	7.26	4,888	100.00
全 國	6,848	70.37	1,968	20.22	916	9.41	9,732	100.00

表 5 地域別 世代別 家族 構成比

地域	1 世 代 家 族		2 世 代 家 族		3 世 代 家 族		其 他		合 計	
	수	%	수	%	수	%	수	%	수	%
都 市	310	6.40	3,379	69.76	594	12.26	561	11.58	4,844	100.00
農 村	236	4.83	3,049	62.38	1,248	25.53	355	7.26	4,888	100.00
全 國	546	5.61	6,428	66.05	1,842	18.93	916	9.41	9,732	100.00

는 4.47명이고 농촌의 그것은 4.77명으로서 그 차는 0.30명인데 비하여 도시의 擴大家族員數는 6.49명이고 농촌의 그것은 6.91명으로 그차는 0.42명으로 擴大家族에서의 차이폭이 核家族에서의 그것보다 높다.

본 研究에서 분류하고 있는 9가지 가족형태의 平均 家族員數를 비교해 보면 지역적인 차이는 거의 존재하지 않는다. 즉 부부의 수가 가장 많은 3세대 複合家族이 도시(9.00명), 농촌(10.19명), 전국(9.84명)할 것 없이 가장 많은 가족원수를 갖고 있고 그 다음은 세대수가 가장 많은 3세대 直系家族이다. (도시: 6.55명, 농촌: 6.98명, 전국: 6.84명) 3위서부터는 지역에 따라 약간의 편차를 보이고 있는데 도시의 경우에는 2세대 複合家族(5.31명), 2세대 늙은 核家族(4.99명)의 순인데 비하여 농촌은 2세대 늙은 核家族(5.20명), 2세

代 젊은 核家族(5.20명)의 순을 나타내고 있다. 이와 같은 결과가 나온 것은 본 研究의 가설로 볼 때 어긋나지 않는 것이다. 대체로 부부의 수가 많은 가족과 단산연령에 이른 가족이 가족원의 수가 많으리라는 것은 당연하기 때문이다.

다음으로 家長과 家族員들의 家族形態別 分布를 살펴보면 다음과 같다. 본 研究에서는 家長을 남녀별로 구분하여 고찰하였다. 그 이유는 女子 家長이 차지하는 비율이 전국적으로 10.66%를 차지하고 있어 이를 무시하고서는 家長에 대한 올바른 분석이 되지 않으리라고 판단했기 때문이다.

먼저 남자가 가장인 경우를 가족형태별로 고찰하면 그 순서가 앞에서 기술한 家族數의 분포순서와 일치하고 있음을 알 수 있다. 도시는 2Ny(29.44%), 2No(26.36%), 2Ne(18.02%) 3S(13.28%)의 순이고 농촌도 3S(26.51%), 2No(25.31%) 2Ne(18.64%), 2Ny(18.00%)의 순이다. 다만 도시와 농촌을 합한 전국의 경우에만 3위와 4위의 순위가 뒤바뀌고 있을 뿐이다. 즉 전국 합계로 보았을 때 家族 分布는 2No 2Ny, 2Ne, 3S이었으나 男子 家長의 分布 順序는 2No, 2Ny 3S, 2Ne이다. 이와같이 남자 가장의 순서가 가족수의 순서와 일치하는 것은 가족을 대표하는 사람은 남자라는 것을 단적으로 말해 주는 것으로 해석할 수 있다. 즉 우리나라에서는 여자들만으로 가족이 구성되어 있지 않는 한 남자가 아무리 나이가 어려도 家族의 代表權을 보유하고 있음을 이 결과가 말해 주고 있다.

한편 여자 家長의 분포는 상당히 독특한 양상을 나타내고 있는 것을 알 수 있다. 즉 도시나 농촌 할것 없이 엄격하게 가족형태라 할 수 없는 “其他”가 과반수를 점하고 있다. (도시는 388명으로 59.78%, 농촌은 171명으로 44.07%전국 합계는 559명으로 53.91%이다) 다음 순위가 도시, 농촌 공히 2세대 팽창된 核家族(도시: 28.43%, 농촌: 43.04%, 전

국 : 34.52%)으로서 기타와 합쳐서 계산하면 약 90%를 차지하고 있어 이 두 형태에서 女子 家長이 집중적으로 나타나고 있다. 여기에 나타난 결과만으로는 명확한 해석을 내릴 수는 없지만, 여자 가장이 이 두 형태에 집중적으로 나타나는 이유는 기타의 경우에는 대개 1人家口거나 또한 2인 이상일 때에도 여자가 생계의 터전을 닦아 남자 형제등을 보조하는 형태를 취하기 때문이라고 추측할 수 있을 것 같고 이것은 농촌보다 도시에서 기타의 비율이 더 높은 것으로 반증된다고 할 수 있다. 그리고 2Ne의 경우에는 아마도 남녀의 平均 壽命의 차이등으로 과부가 이 형태에서 상대적으로 비중이 높아 여자가 생계를 책임지는 경우가 이 형태에 많기 때문이 아닌가 생각된다. 이러한 사실은 2世代 核家族의 경우에 여자가 가장이라는 것은 대부분이 남편이 사망했기 때문이라는 것으로 뒷받침된다. 12)

그리고 여자 가장의 전체 가장에 대한 비율은 도시가 13.40%, 농촌이 7.9%로 도시가 농촌보다 훨씬 높은 비율을 접하고 있다. 이것은 “其他”의 비율이 도시에서 더 많기 때문인 것으로 추정된다. 남자 가장의 부인의 가족형태별 분포는 지역에 관계없이 남자 가장의 분포 순서와 정확히 일치한다. 이것은 특별히 해석할 필요가 없을 정도로 지극히 당연한 결과이므로 설명을 약하기로 하겠다.

그리고 지금까지 분석한 家長, 家族員 등의 平均年齡을 表1 表2 및 表3에서 계산했는데 대체로 보면 가족형태를 시기의 변화(즉 家族週期)로 분류한 것과 일치하고 있다. 먼저 가장의 가족형태별 평균연령을 살펴보면 1世代 家族보다는 2世

12) 이 사실은 家族形態別 전체 家族數와 男子 家長數와 女子 家長數를 表1, 表2, 및 表3에서 살펴보면 유추할 수 있다.

代 家族이 2世代 家族보다는 3世代 家族이 도시, 농촌 구분할 것 없이 가장의 평균연령이 높으며(1세대 늙은 核家族은 예외이다) 이것은 본 研究에서 가정된 家族形態의 C→D→E→C (2Ne → 2C → 3C → 2Ne)적 변화의 과정을 나타내고 있다는 것을 간접적으로 확인시켜 주는 결과이다. 이를 도시와 농촌으로 구분해서 살펴보면 도시의 가장의 평균연령이 농촌의 그것보다 상당히 낮다. 그리고 도시, 농촌 합제인 전국의 家族形態別 가장의 平均年齡은 1Ny가 29.53세이고 2세대 가족인 2Ny는 34.59세 2Ne는 43.54세, 2C는 47.44세 2No는 44.00세로서 1Ny보다 모두 높으며 3세대 가족인 3C는 52.16세, 3S는 48.40세로서 다시 이들 2세대 가족보다 平均年齡이 높다. 그리고 우리나라 가족형태의 변화과정인 C→D→E적 변화과정을 살펴보면 2Ne가 43.54세, 2C가 47.44세이고 여기서 3S인 48.40세로 家長의 연령이 변화하고 있어 본 研究의 가설이 맞아들고 있음을 말해주고 있다.<sup>13)</sup> 또한 도시 전체의 가장의 평균연령이 39.00세인데 비하여 농촌의 그것은 44.91세로서 약 5.9세의 차이를 나타내고 있어 도시의 가족형태가 세대수가 적은 小規模 家族化되어 있다는 것을 간접적으로 추정케 해 주고 있다.

마지막으로 家族形態別 家族員의 平均年齡을 살펴보면 가족원 전체의 평균연령은 도시가 23.37세, 농촌이 25.24세, 전국 합계가 24.27세로서 도시가 1.67세 정도 젊음을 나타내고 있어 소년인구가 농촌보다 상대적으로 많음을 시사하고 있다.

그리고 가족형태별로 평균연령의 차이를 보면 도시의 경우 1세대 늙은 核家族(1No)이 57.20세로서 가장 높고 그 다음은 2세대 복합가족(2C), 3세대 직계가족(3S)의 순이고 17.07세의 2Ny를 제외한 나머지는 22세에서 26세의 분포

---

13) 이 문제에 관해서는 다음 章에서 보다 자세하게 언급할 것이기 때문에 여기서는 이 정도로 줄인다.

를 보이고 있다. 이와 반면에 농촌은 역시 1No가 59.15세로서 가장 높고 다음이 기타로서 36.27세, 2C의 34.90세, 3S의 27.67세이고 농촌 역시 16.60세의 2Ny를 제외한 나머지는 22세에서 27세 사이에 분포하고 있어 이 역시 대체로 부부수가 많거나 가족의 형성기간이 상당히 경과한 형태의 가족원의 평균연령이 높음을 나타내고 있다.

#### 라. 家族形態別 人口構造

이節에서는 지금까지 분류한 9가지 가족형태의 家族員, 家長, 家長의 婦人의 性別, 年齡別 構造를 도시와 농촌 전국으로 나누어서 고찰하였다. 다음의 表6, 表8은 家族形態別 家族員의 性別, 年齡別 分布이고 表9, 表10, 表11은 家族形態別 家長의 性別 年齡別 分布이며 表12는 家長 婦入의 地域別 年齡別 分布로서 이 7가지 表를 각 家族形態에 따라 소항목으로 나누어서 하나하나 설명하기로 하고 家族形態別 人口피라미트를 제시하여 이 설명에 참고가 되게 하였다.

#### (1) 標本 全體의 人口構造

표본 전체 46,340명의 性別, 年齡別 人口構造(5歲 階級) 分布를 살펴보면 대체로 1975년 당시의 센서스 조사와 일치하고 있으며 이를 연령 3대 구분에 의한 비율로 살펴 보아도 1975 센서스와 대략 일치하고 있다. 이것을 도시와 농촌으로 나누어서 살펴보면 도시는 농촌에 비해 少年人口比와 老人人口比는 낮으며 15-64세까지의 生産年齡人口比는 높다. 즉 도시는 少年人口比와 老人人口比가 각각 38.5%, 2.52%인데 비하여 농촌은 43.22%와 4.83%를 차지하고 있어 扶養人口比가 도시에 비해 훨씬 높다. 그리고 生産年齡比는 도시가 58.97%인데 반하여 농촌은 51.95%로서 도시가 훨씬 높은 비중을 차지하고 있다.



表 6. 家族形態別 家族員의 性別・年齡別(5歲階級)分布(都市)

年 齡	家 族 形 態	1 世 代 型 核 家 族 (1 Ny)			2 世 代 型 核 家 族 (2 Ny)			2 世 代 型 單 身 核 家 族 (2 Ne)			2 世 代 複 合 家 族 (2 C)			3 世 代 複 合 家 族 (3 C)			3 世 代 直 系 家 族 (3 S)		
		計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)
0 - 4	-	-	-	28.58	14.95	13.62	1.01	0.65	0.37	3.32	1.11	2.22	13.13	8.08	5.05	14.64	7.44	7.20	
5 - 9	0.20	0.20	-	17.80	9.28	8.53	8.06	4.16	3.90	2.95	1.85	1.11	8.08	3.03	5.05	10.50	5.13	5.37	
10 - 14	0.20	0.20	-	7.33	3.94	3.39	20.13	10.60	9.54	6.64	3.32	3.32	9.09	5.05	4.04	10.97	5.73	5.24	
15 - 19	5.53	1.43	4.10	2.12	0.97	1.15	22.44	11.78	10.67	12.55	6.27	6.27	12.12	9.09	3.03	9.77	5.08	4.69	
20 - 24	29.51	4.10	25.41	3.11	0.47	2.64	8.73	4.25	4.48	16.97	6.64	10.33	9.09	3.03	6.06	5.84	2.23	3.61	
25 - 29	38.93	24.80	14.14	11.97	3.35	8.62	3.74	2.89	0.85	21.40	11.44	9.96	12.12	5.05	7.07	7.49	3.40	4.08	
30 - 34	19.06	14.14	4.92	15.15	8.11	7.03	1.20	0.58	0.62	6.27	5.54	0.74	10.10	7.07	3.03	6.52	3.56	2.96	
35 - 39	5.33	4.51	0.82	10.68	6.98	3.70	4.76	0.88	3.88	2.58	1.48	1.11	3.03	3.03	-	6.31	3.19	3.12	
40 - 44	0.82	0.41	0.41	2.62	2.24	0.38	9.10	3.09	6.00	1.48	0.37	1.11	5.05	2.02	3.03	4.95	2.72	2.23	
45 - 49	0.20	0.20	-	0.49	0.47	0.02	9.10	3.83	5.26	5.54	1.11	4.43	5.05	2.02	3.03	3.80	2.07	1.73	
50 - 54	-	-	-	0.10	0.10	-	6.33	3.09	3.23	6.27	2.95	3.32	2.02	-	2.02	3.30	1.36	1.94	
55 - 59	-	-	-	0.05	0.05	-	3.30	1.75	1.55	5.17	0.74	4.43	1.01	-	1.01	3.33	1.07	2.25	
60 - 64	0.20	-	0.20	-	-	-	1.34	0.60	0.74	4.80	2.58	2.21	2.02	1.01	1.01	3.12	0.92	2.20	
65 - 69	-	-	-	-	-	-	0.55	0.28	0.28	1.48	0.74	0.74	6.06	-	6.06	3.80	0.86	2.93	
70 - 74	-	-	-	-	-	-	0.07	0.02	0.05	2.21	0.37	1.85	-	-	-	2.93	0.84	2.09	
75 - 79	-	-	-	-	-	-	0.07	0.02	0.05	0.37	0.37	-	2.02	1.01	1.01	1.70	0.26	1.44	
80 +	-	-	-	-	-	-	0.07	-	0.07	-	-	-	-	-	-	1.05	0.29	0.77	
總 計 ( 家 數 )	100.00 (488)	50.00 (244)	50.00 (244)	100.00 (5,757)	50.93 (2,932)	49.07 (2,825)	100.00 (4,331)	48.46 (3,099)	51.54 (2,232)	100.00 (271)	46.86 (127)	53.14 (144)	100.00 (99)	49.49 (49)	50.51 (50)	100.00 (3,819)	46.16 (1,763)	53.84 (2,056)	10 (5)

复合家族 (3C)		3 世代直系家族 (3S)			2 世代旨은核家族 (2 No)			1 世代旨은核家族 (1 No)			其他 (Other)			計		
(%)	女 (%)	計(%)	男 (%)	女 (%)	計(%)	男 (%)	女 (%)	計(%)	男 (%)	女 (%)	計(%)	男 (%)	女 (%)	計(%)	男 (%)	女 (%)
8.08	5.05	14.64	7.44	7.20	14.82	7.34	7.48	-	-	-	1.45	0.89	0.56	14.54	7.49	7.05
3.03	5.05	10.50	5.13	5.37	13.25	6.99	6.25	-	-	-	1.12	0.78	0.34	11.87	6.15	5.72
5.05	4.04	10.97	5.73	5.24	13.68	7.21	6.47	-	-	-	9.05	5.47	3.58	12.08	6.41	5.67
9.09	3.03	9.77	5.08	4.69	12.21	6.47	5.74	0.66	-	0.66	31.62	16.20	15.42	11.71	6.07	5.64
3.03	6.06	5.84	2.23	3.61	5.82	2.50	3.32	-	-	-	22.91	10.39	12.51	7.06	2.66	4.39
5.05	7.07	7.49	3.40	4.08	6.76	2.92	3.84	-	-	-	10.84	6.93	3.91	8.75	3.88	4.87
7.07	3.03	6.52	3.56	2.96	8.03	4.06	3.97	0.66	-	0.66	4.13	2.35	1.79	8.32	4.52	3.80
3.03	-	6.31	3.19	3.12	7.63	3.82	3.81	2.63	-	2.63	1.79	0.56	1.23	7.21	3.78	3.43
2.02	3.03	4.95	2.72	2.23	5.94	3.21	2.74	12.50	3.95	8.55	1.45	0.22	1.23	5.19	2.61	2.58
2.02	3.03	3.80	2.07	1.73	4.49	2.36	2.14	8.55	4.61	3.95	1.68	1.01	0.67	4.05	1.99	2.06
-	2.02	3.30	1.36	1.94	3.17	1.87	1.30	15.13	5.92	9.21	2.12	0.67	1.45	3.01	1.49	1.52
-	1.01	3.33	1.07	2.25	2.37	1.67	0.71	16.45	7.24	9.21	2.57	0.11	2.46	2.19	1.06	1.13
1.01	1.01	3.12	0.92	2.20	1.23	1.00	0.24	13.82	7.24	6.58	4.13	1.12	3.02	1.50	0.68	0.82
-	6.06	3.80	0.86	2.93	0.40	0.29	0.11	16.45	11.18	5.26	2.79	0.45	2.35	1.18	0.39	0.78
-	-	2.93	0.84	2.09	0.18	0.16	0.02	7.89	6.58	1.32	1.56	0.34	1.23	0.74	0.26	0.47
1.01	1.01	1.70	0.26	1.44	0.02	0.02	-	4.61	2.64	1.97	0.45	0.11	0.34	0.39	0.09	0.30
-	-	1.05	0.29	0.77	-	-	-	0.66	0.66	-	0.33	0.11	0.22	0.22	0.06	0.15
9.49 (49)	50.51 (50)	100.00 (3,819)	46.16 (1,763)	53.84 (2,056)	100.00 (5,519)	51.88 (2,863)	48.12 (2,655)	100.00 (152)	50.00 (76)	50.00 (76)	100.00 (895)	47.71 (427)	52.29 (468)	100.00 (21,331)	49.60 (10,584)	50.40 (10,751)

表 7. 家族形態別 家族員の 性別、年齢別 (5歳階級) 分布 (農村)

年 齡	家 族 形 態	1 世代型 核家族 (1 Ny)			2 世代型 核家族 (2 Ny)			2 世代型 分岐核家族 (2 Ne)			2 世代複合家族 (2C)			3 世代複合家族 (3C)			3 世代直系家族 (3S)		
		計(%)	男(%)	女(%)	計(%)	男(%)	女(%)	計(%)	男(%)	女(%)	計(%)	男(%)	女(%)	計(%)	男(%)	女(%)	計(%)	男(%)	女(%)
0 - 4		0.56	0.56	-	26.58	13.96	12.62	2.55	1.35	1.20	2.87	2.29	0.57	17.74	8.68	9.05	14.64	7.57	7.0
5 - 9		-	-	-	21.06	10.72	10.35	11.47	6.14	5.33	4.30	2.87	1.43	9.81	5.28	4.53	13.74	7.12	6.0
10 - 14		-	-	-	11.48	5.75	5.73	22.69	11.82	10.86	6.88	3.44	3.44	10.19	3.40	6.79	13.05	6.52	6.0
15 - 19		3.95	-	3.95	3.15	1.32	1.83	16.90	8.90	7.99	12.03	4.87	7.16	5.28	1.51	3.77	7.68	3.95	3.0
20 - 24		27.68	5.65	22.03	2.64	0.51	2.13	6.84	4.29	2.55	15.76	5.73	10.03	10.94	1.89	9.06	4.89	2.11	2.0
25 - 29		37.29	21.47	15.62	7.01	2.20	4.80	3.09	2.72	0.37	12.89	9.17	3.72	11.32	7.17	4.15	5.56	2.81	2.0
30 - 34		16.38	12.43	3.95	11.18	5.06	6.12	1.24	0.57	0.67	4.01	2.58	1.43	7.55	4.53	3.02	5.37	2.71	2.0
35 - 39		11.30	7.34	3.95	10.69	6.10	4.59	3.55	0.57	2.98	2.58	1.43	1.15	4.53	2.26	2.26	5.84	2.95	2.0
40 - 44		1.69	1.69	-	4.06	2.81	1.25	7.95	2.74	5.20	3.72	2.01	1.72	1.89	1.13	0.75	4.64	2.49	2.0
45 - 49		1.13	1.13	-	1.41	1.28	0.14	8.32	3.31	5.01	4.01	0.86	3.15	0.38	-	0.38	3.08	1.40	1.0
50 - 54		-	-	-	0.42	0.37	0.05	7.84	3.55	4.29	7.74	2.01	5.73	4.53	1.13	3.40	3.90	1.70	2.0
55 - 59		-	-	-	0.16	0.16	-	4.25	2.22	2.02	5.16	2.29	2.87	5.28	3.40	1.89	3.72	1.23	2.0
60 - 64		-	-	-	0.09	0.09	-	2.16	3.11	1.02	8.60	3.72	4.87	3.77	1.51	2.26	4.05	1.69	2.0
65 - 69		-	-	-	-	-	-	0.78	0.50	0.28	5.44	3.72	1.72	2.64	0.75	1.89	3.73	1.41	2.0
70 - 74		-	-	-	0.02	0.02	-	0.17	0.07	0.11	1.72	0.57	1.15	0.38	0.38	-	2.86	0.82	2.0
75 - 79		-	-	-	0.02	-	0.02	0.15	0.11	0.04	1.15	0.57	0.57	2.64	0.75	1.89	2.02	0.64	1.0
80 +		-	-	-	-	-	-	0.07	-	0.07	1.15	-	1.15	1.13	0.38	0.75	1.22	0.28	0.9
總 計 ( 実 数 )		100.00 (177)	50.28 (89)	49.72 (88)	100.00 (4,311)	50.36 (2,171)	49.64 (2,140)	100.00 (4,593)	49.99 (2,296)	50.01 (2,297)	100.00 (349)	48.14 (168)	51.86 (181)	100.00 (265)	44.15 (117)	55.85 (148)	100.00 (8,528)	47.40 (4,042)	52.60 (4,486)

3 世代複合家族 (3C)			3 世代直系家族 (3S)			2 世代旨息核家族 (2 No)			1 世代旨息核家族 (1 No)			其 他 ( Other )			計		
計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)
4	8.68	9.05	14.64	7.57	7.07	13.16	7.02	6.15	-	-	-	3.23	1.44	1.80	13.46	7.06	6.40
1	5.28	4.53	13.74	7.12	6.63	16.08	8.51	7.58	-	-	-	6.10	3.41	2.69	14.53	7.59	6.95
9	3.40	6.79	13.05	6.52	6.53	17.69	8.89	8.79	-	-	-	10.23	5.39	4.85	15.22	7.70	7.52
3	1.51	3.77	7.68	3.95	3.73	10.23	5.47	4.76	-	-	-	15.98	5.21	10.77	9.30	4.71	4.59
4	1.89	9.06	4.89	2.11	2.78	4.37	2.16	2.21	-	-	-	11.67	4.31	7.36	5.21	2.34	2.86
2	7.17	4.15	5.56	2.81	2.74	4.15	1.96	2.19	-	-	-	6.28	4.85	1.44	5.36	2.77	2.59
5	4.53	3.02	5.37	2.71	2.66	4.89	2.11	2.78	0.33	-	0.33	2.15	1.08	1.08	5.45	2.60	2.85
3	2.26	2.26	5.84	2.95	2.88	6.67	3.19	3.48	0.99	0.33	0.66	2.15	1.44	0.72	6.29	3.05	3.24
1	1.13	0.75	4.64	2.49	2.16	6.21	3.07	3.14	8.22	1.64	6.58	1.08	0.90	0.18	5.42	2.66	2.77
3	-	0.38	3.08	1.40	1.69	5.55	2.68	2.87	6.58	2.63	3.95	3.59	1.08	2.51	4.37	2.02	2.35
1	1.13	3.40	3.90	1.70	2.20	4.59	2.45	2.14	12.50	5.26	7.24	4.67	0.54	4.13	4.34	1.99	2.35
1	3.40	1.89	3.72	1.23	2.49	3.04	1.99	1.05	18.42	8.22	10.20	7.18	0.90	6.28	3.31	1.52	1.79
1	1.51	2.26	4.05	1.69	2.36	1.94	1.47	0.47	24.01	13.16	10.86	9.52	2.15	7.36	2.91	1.42	1.49
1	0.75	1.89	3.73	1.41	2.32	0.86	0.66	0.20	17.11	10.53	6.58	6.82	1.44	5.39	2.08	0.95	1.14
1	0.38	-	2.86	0.82	2.04	0.34	0.29	0.05	6.91	4.61	2.30	5.57	0.90	4.67	1.33	0.45	0.88
1	0.75	1.89	2.02	0.64	1.37	0.17	0.10	0.07	3.95	3.62	0.33	1.97	0.36	1.62	0.90	0.33	0.56
1	0.38	0.75	1.22	0.28	0.94	0.06	0.02	0.04	0.99	0.66	0.33	1.80	0.54	1.26	0.52	0.13	0.41
	44.15 (117)	55.85 (148)	100.00 (8,528)	47.40 (4,042)	52.60 (4,486)	100.00 (5,925)	52.03 (1,083)	47.97 (2,842)	100.00 (304)	50.66 (154)	49.34 (150)	100.00 (557)	35.91 (200)	64.09 (357)	100.00 (25,009)	49.26 (12,320)	50.74 (12,689)

表 8. 家族形態別 家族員의 性別・年齡別 (5歲階級) 分布 (全國)

年 齡 家 族 形 態	1 世代 鬮 은 核 家 族 (1Ny)			2 世代 鬮 은 核 家 族 (2 Ny)			3 世代 鬮 查 된 核 家 族 (2Ne)			2 世代 複 合 家 族 (2C)			3 世代 複 合 家 族 (3C)			3 世代 直 系 家 族 (3S)		
	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)
0 - 4	0.15	0.15	-	27.72	14.53	13.19	1.81	1.01	0.79	3.07	1.78	1.29	16.48	8.52	7.97	14.64	7.53	7.11
5 - 9	0.15	0.15	-	19.20	9.89	9.31	9.82	5.18	4.64	3.71	2.42	1.29	9.34	4.67	4.67	12.74	6.50	6.24
10 - 14	0.15	0.15	-	9.11	4.72	4.39	21.45	11.23	10.22	6.77	3.39	3.39	9.89	3.85	6.04	12.41	6.28	6.13
15 - 19	5.11	1.05	4.06	2.56	1.12	1.44	19.59	10.30	9.29	12.26	5.48	6.77	7.14	3.57	3.57	8.33	4.30	4.03
20 - 24	29.02	4.51	24.51	2.91	0.49	2.42	7.75	4.27	3.48	16.29	6.13	10.16	10.44	2.20	8.24	55.18	2.15	3.04
25 - 29	38.50	23.91	14.59	9.84	2.86	6.98	3.41	2.80	0.61	16.61	10.16	6.45	11.54	6.59	4.95	6.16	3.00	3.16
30 - 34	18.35	13.68	4.66	13.45	6.80	6.64	1.22	0.57	0.65	5.00	3.87	1.13	8.24	5.22	3.02	5.73	2.97	2.75
35 - 39	6.92	5.26	1.65	10.69	6.61	4.08	4.13	0.72	3.42	2.58	1.45	1.13	4.12	2.47	1.65	5.99	3.03	2.96
40 - 44	1.05	0.75	0.30	3.24	2.48	0.75	8.51	2.91	5.59	2.74	1.29	1.45	2.75	1.37	1.37	4.74	2.56	2.18
45 - 49	0.45	0.45	-	0.88	0.81	0.07	8.70	3.56	5.13	4.68	0.97	3.71	1.65	0.55	1.10	3.30	1.60	1.70
50 - 54	-	-	-	0.24	0.22	0.02	7.10	3.33	3.78	7.10	2.42	4.68	3.85	0.82	3.02	3.72	1.60	2.12
55 - 59	-	-	-	0.10	0.10	-	3.79	1.99	1.79	5.16	1.61	3.55	4.12	2.47	1.65	3.60	1.18	2.41
60 - 64	0.15	-	0.15	0.04	0.04	-	1.76	0.87	0.89	6.94	3.23	3.71	3.30	1.37	1.92	3.76	1.45	2.31
65 - 69	-	-	-	-	-	-	0.67	0.39	0.28	3.71	2.42	1.29	3.57	0.55	3.02	3.75	1.24	2.51
70 - 74	-	-	-	0.01	0.01	-	0.12	0.04	0.08	1.94	0.48	1.45	0.27	0.27	-	2.88	0.83	2.06
75 - 79	-	-	-	0.01	-	0.01	0.11	0.07	0.04	0.81	0.48	0.32	2.47	0.82	1.65	1.92	0.53	1.39
80 +	-	-	-	-	-	-	0.07	-	0.07	0.64	-	0.64	0.82	0.27	0.55	1.16	0.28	0.89
總 計 (實 數)	100.00 (665)	50.08 (333)	49.92 (332)	100.00 (10,068)	50.69 (5,103)	49.31 (4,965)	100.00 (8,924)	49.25 (4,395)	50.75 (4,529)	100.00 (620)	47.58 (295)	52.42 (325)	100.00 (364)	45.60 (166)	54.40 (198)	100.00 (12,347)	47.02 (5,805)	52.98 (6,542)

3代複合家族 ( 3 C )		3世代直系家族 ( 3 S )			2世代旨은核家族 ( 2 No )			1世代旨은核家族 ( 1 No )			其他 ( Other )			計		
男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)
8.52	7.97	14.64	7.53	7.11	13.97	7.17	6.78	-	-	-	2.14	1.10	1.03	13.96	7.26	6.70
4.67	4.67	12.74	6.50	6.24	14.72	7.78	6.94	-	-	-	3.03	1.79	1.24	13.31	6.93	6.38
3.85	6.04	12.41	6.28	6.13	15.75	8.08	7.67	-	-	-	9.50	5.44	4.06	13.77	7.10	6.67
3.57	3.57	8.33	4.30	4.03	11.18	5.95	5.23	0.22	-	0.22	25.62	11.98	13.64	10.41	5.33	5.07
2.20	8.24	55.18	2.15	3.04	5.07	2.32	2.74	-	-	-	18.60	8.06	10.54	6.06	2.49	3.57
6.59	4.95	6.16	3.00	3.16	5.41	2.42	2.99	-	-	-	9.09	6.13	2.96	6.92	3.28	3.64
5.22	3.02	5.73	2.97	2.75	6.41	3.05	3.36	0.44	-	0.44	3.37	1.86	1.52	6.77	3.48	3.29
2.47	1.65	5.99	3.03	2.96	7.13	3.50	3.64	1.54	0.22	1.32	1.93	0.90	1.03	6.72	3.39	3.33
1.37	1.37	4.74	2.56	2.18	6.08	3.14	2.94	9.65	2.41	7.24	1.31	0.48	0.83	5.32	2.63	2.68
0.55	1.10	3.30	1.60	1.70	5.04	2.53	2.52	7.24	3.29	3.95	2.41	1.03	1.38	4.22	2.00	2.22
0.82	3.02	3.72	1.60	2.12	3.91	2.17	1.74	13.38	5.48	7.89	3.10	0.62	2.48	3.73	1.76	1.97
2.47	1.65	3.60	1.18	2.41	2.72	1.84	0.88	17.76	7.89	9.87	4.34	0.41	3.93	2.79	1.31	1.49
1.37	1.92	3.76	1.45	2.31	1.60	1.24	0.36	20.61	11.18	9.43	6.20	1.52	4.68	2.26	1.08	1.18
0.55	3.02	3.75	1.24	2.51	0.64	0.48	0.16	16.89	10.75	6.14	4.34	0.83	3.51	1.67	0.69	0.97
0.27	-	2.88	0.83	2.06	0.26	2.23	0.03	7.24	5.26	1.97	3.10	0.55	2.55	1.06	0.36	0.69
0.82	1.65	1.92	0.53	1.39	0.10	0.06	0.03	4.17	3.29	0.88	1.03	0.21	0.83	0.66	0.22	0.44
0.27	0.55	1.16	0.28	0.89	0.03	0.01	0.02	0.88	0.66	0.22	0.90	0.28	0.62	0.13	0.10	0.29
45.60 (166)	54.40 (198)	100.00 (12,347)	47.02 (5,805)	52.98 (6,542)	100.00 (11,444)	51.96 (5,946)	48.04 (5,498)	100.00 (456)	50.44 (230)	49.56 (226)	100.00 (1,452)	43.18 (627)	56.82 (825)	100.00 (46,340)	49.42 (22,900)	50.58 (23,440)

表 9. 家族形態別 家長의 姓別, 年齡別 (5 歲階級) 分布 (都市)

年 齡	1 世代 중심 核家族 (1 Ny)			2 世代 중심 核家族 (2 Ny)			2 世代 擴充된 核家族 (2 Ne)			2 世代 複合 家族 (2C)			3 世代 複合 家族 (3C)			3 世代 直系 家族 (3S)		
	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)
0 - 4	-	-	0.24	0.24	-	-	0.11	0.11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5 - 9	-	-	0.39	0.39	-	-	0.63	0.63	-	-	-	-	-	-	-	0.17	0.17	-
10 - 14	-	-	0.47	0.47	-	-	3.38	3.17	0.21	-	-	-	-	-	-	0.34	0.34	-
15 - 19	-	-	0.88	0.88	-	-	4.12	3.48	0.63	1.96	1.96	-	-	-	-	0.69	0.69	-
20 - 24	7.69	7.69	0.63	0.55	-	0.08	5.70	5.17	0.53	5.88	5.88	-	-	-	0.69	0.51	0.17	
25 - 29	51.71	51.28	14.67	14.20	-	0.47	5.28	4.33	0.95	23.53	19.61	3.92	9.09	9.09	-	7.03	6.52	0.51
30 - 34	29.49	29.49	37.65	36.47	-	1.18	1.80	1.58	0.21	13.73	13.73	-	27.27	27.27	-	15.27	13.89	1.37
35 - 39	9.40	9.40	32.86	31.53	-	1.33	5.49	3.38	2.11	7.84	7.84	-	9.09	9.09	-	16.30	15.95	0.34
40 - 44	0.85	0.85	10.20	10.12	-	0.08	17.53	14.26	3.27	1.96	1.96	-	18.18	18.18	-	14.07	13.38	0.69
45 - 49	0.43	0.43	2.12	2.12	-	-	21.54	17.42	4.12	3.92	3.92	-	18.18	9.09	9.09	11.15	10.63	0.51
50 - 54	-	-	0.47	0.47	-	-	18.59	14.26	4.33	15.69	15.69	-	-	-	-	8.23	8.06	0.17
55 - 59	-	-	0.24	0.24	-	-	10.03	7.92	2.11	3.92	3.92	-	-	-	-	7.03	6.86	0.17
60 - 64	0.43	0.43	-	-	-	-	4.01	2.75	1.27	13.73	13.73	-	9.09	9.00	-	5.83	5.66	0.17
65 - 69	-	-	-	-	-	-	1.58	1.27	0.32	3.92	3.92	-	-	-	-	5.83	5.49	0.34
70 - 74	-	-	-	-	-	-	0.11	0.11	-	1.96	1.96	-	-	-	-	4.80	4.80	-
75 - 79	-	-	-	-	-	-	0.11	-	0.11	1.96	1.96	-	9.09	9.09	-	1.37	1.37	-
80 +	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.19	1.19	-
總 計 (實 數)	100.00 (234)	99.57 (233)	100.00 (1,275)	96.86 (1,235)	-	3.14 (40)	100.00 (941)	79.83 (756)	20.17 (191)	100.00 (51)	96.08 (49)	3.92 (2)	100.00 (11)	90.91 (10)	9.09 (1)	100.00 (583)	95.54 (557)	4.46 (26)

\* 1 Ny 의 여자 가 장 이 한 케 이 스 나 왔 으 나 이 는 missing 시 켜 버 렸 음.

世代複合家族 (3C)			3 世代直系家族 (3S)			2 世代의 延은核家族 (2 No)			1 世代의 延은核家族 (1 No)			其 他 (Other)			計		
男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.18	0.18	-	0.10	0.10	-	
-	-	0.17	0.17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.25	0.25	-	
-	-	0.34	0.34	-	-	-	-	-	-	-	1.60	0.71	0.89	1.01	0.87	0.14	
-	-	0.69	0.69	-	-	-	-	-	-	-	22.46	4.28	18.18	3.53	1.30	2.23	
-	-	0.69	0.51	0.17	0.45	0.45	-	-	-	-	27.45	6.06	21.39	5.08	2.46	2.62	
9.09	-	7.03	6.52	0.51	8.59	8.59	-	-	-	-	15.69	4.99	10.70	12.28	10.61	1.67	
27.27	-	15.27	13.89	1.37	19.08	19.08	-	-	-	-	6.24	2.67	3.57	18.81	17.88	0.93	
9.09	-	16.30	15.95	0.34	19.08	19.08	-	-	-	-	2.85	1.25	1.60	16.93	15.94	0.99	
18.18	-	14.07	13.38	0.69	15.82	15.82	-	7.89	7.89	-	2.32	0.89	1.43	11.91	11.00	0.91	
9.09	9.09	11.15	10.63	0.51	11.84	11.84	-	9.21	9.21	-	2.67	1.43	1.25	9.37	8.34	1.03	
-	-	8.23	8.06	0.17	9.58	9.58	-	11.84	11.84	-	2.85	1.43	1.43	7.62	6.59	1.03	
-	-	7.03	6.86	0.17	8.32	8.32	-	14.47	14.47	-	3.57	1.60	1.96	5.45	4.79	0.66	
9.00	-	5.83	5.66	0.17	4.88	4.88	-	14.47	14.47	-	5.35	2.50	2.85	3.63	3.03	0.60	
-	-	5.83	5.49	0.34	1.45	1.45	-	22.37	22.37	-	3.74	1.25	2.50	2.17	1.78	0.39	
-	-	4.80	4.80	-	0.81	0.81	-	13.16	13.16	-	1.96	0.89	1.07	1.24	1.11	0.12	
9.09	-	1.37	1.37	-	0.09	0.09	-	5.26	5.26	-	0.71	0.53	0.18	0.41	0.37	0.04	
-	-	1.19	1.19	-	-	-	-	1.32	1.32	-	0.36	0.18	0.18	0.20	0.18	0.02	
90.91 (10)	9.09 (1)	100.00 (583)	95.54 (557)	4.46 (26)	100.00 (1,106)	100.00 (1,106)	-	100.00 (76)	100.00 (76)	-	100.00 (561)	30.84 (173)	69.16 (388)	100.00 (4,844)	86.60 (4,195)	13.40 (649)	

表 10. 家族形態別 家長의 性別・年齡別 (5 歲階級) 分布 (農村)

家族形態 年齡	1 世代 중심 核家族 (1 Ny)			2 世代 중심 核家族 (2 Ny)			2 世代 팽창된 核家族 (2 Ne)			2 世代 複合家族 (2 C)			3 世代 複合家族 (3 C)			3 世代 直系家族 (3 S)		
	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)
0 - 4	-	-	-	1.09	1.09	-	0.30	0.30	-	-	-	-	-	-	-	0.16	0.16	-
5 - 9	-	-	-	0.72	0.72	-	0.80	0.80	-	-	-	-	-	-	-	0.49	0.49	-
10 - 14	-	-	-	0.84	0.84	-	2.78	2.78	-	-	-	-	-	-	-	0.82	0.82	-
15 - 19	-	-	-	-	-	-	4.87	4.37	0.50	-	-	-	-	-	-	0.57	0.57	-
20 - 24	11.36	11.36	-	1.69	1.45	0.24	5.96	4.67	1.29	5.33	5.33	-	-	-	-	1.39	1.31	0.08
25 - 29	43.18	43.18	-	11.22	10.98	0.24	5.17	4.17	0.99	13.33	13.33	-	-	-	-	6.63	6.55	0.08
30 - 34	25.00	25.00	-	27.02	26.06	0.97	2.19	1.79	0.40	5.33	5.33	-	3.85	3.85	-	8.84	8.67	0.16
35 - 39	14.77	14.77	-	32.33	31.72	0.60	2.98	2.29	0.70	5.33	5.33	-	19.23	19.23	-	12.11	11.62	0.49
40 - 44	3.41	3.41	-	14.96	14.72	0.24	14.71	12.52	2.19	6.67	6.67	-	3.85	3.85	-	10.31	10.23	0.08
45 - 49	2.27	2.27	-	6.76	6.76	-	18.59	15.21	3.38	2.67	2.67	-	-	-	-	6.87	6.55	0.33
50 - 54	-	-	-	2.05	2.05	-	20.28	16.40	3.88	8.00	8.00	-	3.85	3.85	-	11.46	10.80	0.65
55 - 59	-	-	-	0.84	0.84	-	11.93	10.04	1.89	10.67	10.67	-	30.77	30.77	-	8.51	8.27	0.25
60 - 64	-	-	-	0.48	0.48	-	6.06	5.27	0.80	18.67	17.33	1.33	15.38	15.38	-	11.21	11.05	0.16
65 - 69	-	-	-	-	-	-	2.58	2.19	0.40	17.33	17.33	-	7.69	7.69	-	9.33	9.25	0.08
70 - 74	-	-	-	-	-	-	0.50	0.30	0.20	4.00	2.67	1.33	3.85	3.85	-	5.24	5.24	-
75 - 79	-	-	-	-	-	-	0.30	0.30	-	2.67	2.67	-	7.69	7.69	-	4.26	4.26	-
80 +	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.85	3.85	-	1.81	1.81	-
總計 (實數)	100.00 (88)	100.00 (88)	-	100.00 (829)	97.71 (810)	2.29 (19)	100.00 (1,006)	83.40 (839)	16.60 (167)	100.00 (75)	97.33 (73)	2.67 (2)	100.00 (26)	100.00 (26)	-	100.00 (1,222)	97.63 (1,193)	2.37 (29)

3世代複合家族 (3C)			3世代直系家族 (3S)			2世代同居核家族 (2No)			1世代同居核家族 (1No)			其他 (Other)			計		
(%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)
-	-	-	0.16	0.16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.29	0.29	-
-	-	-	0.49	0.49	-	-	-	-	-	-	-	0.28	0.28	-	0.43	2.43	-
-	-	-	0.82	0.82	-	0.18	0.18	-	-	-	-	1.69	1.13	0.56	1.08	1.04	0.04
-	-	-	0.57	0.57	-	0.18	0.18	-	-	-	-	14.65	6.48	8.17	2.25	1.55	0.70
-	-	-	1.39	1.31	0.08	0.88	0.88	-	-	-	-	12.11	7.04	5.07	3.23	2.54	0.70
-	-	-	6.63	6.55	0.08	5.53	5.53	-	-	-	-	9.01	4.79	4.23	7.55	6.98	0.57
.85	3.85	-	8.84	8.67	0.16	10.36	10.36	-	-	-	-	2.54	1.41	1.13	10.39	10.02	0.37
.23	19.23	-	12.11	11.62	0.49	16.15	16.15	-	0.68	0.68	-	2.82	1.41	1.41	13.56	13.09	0.47
.85	3.85	-	10.31	10.23	0.08	15.89	15.89	-	3.38	3.38	-	1.69	0.56	1.13	12.25	11.66	0.59
-	-	-	6.87	6.55	0.33	14.40	14.40	-	4.73	4.73	-	5.63	2.82	2.82	10.68	9.70	0.98
.85	3.85	-	11.46	10.80	0.65	12.82	12.82	-	10.14	10.14	-	5.92	3.94	1.97	11.25	10.15	1.10
.77	30.77	-	8.51	8.27	0.25	10.18	10.18	-	16.89	16.89	-	10.14	4.79	5.35	8.67	7.84	0.84
.38	15.38	-	11.21	11.05	0.16	7.73	7.73	-	26.35	26.35	-	12.39	5.92	6.48	8.00	7.30	0.70
.69	7.69	-	9.33	9.25	0.08	3.51	3.51	-	20.95	20.95	-	9.58	5.63	3.94	5.32	4.93	0.39
.85	3.85	-	5.24	5.24	-	1.58	1.58	-	8.78	8.78	-	7.04	3.66	3.38	2.64	2.33	0.31
.69	7.69	-	4.26	4.26	-	0.53	0.53	-	7.43	7.43	-	1.69	1.13	0.56	1.68	1.64	0.04
.85	3.85	-	1.81	1.81	-	0.09	0.09	-	0.68	0.68	-	2.81	0.84	1.97	0.71	0.57	0.14
.00 6)	100.00 (26)	-	100.00 (1,222)	97.63 (1,193)	2.37 (29)	100.00 (1,139)	100.00 (1,139)	-	100.00 (148)	100.00 (148)	-	100.00 (355)	51.53 (184)	48.17 (171)	100.00 (4,888)	92.06 (4,500)	7.94 (388)

表 11. 家族形態別 家長의 性別・年齡別 (5 歲階級) 分布 (全國)

家族形態 年齡	1 世代 중심 核家族 (1 Ny)			2 世代 중심 核家族 (2 Ny)			2 世代 增창된 核家族 (2 Ne)			2 世代 複合家族 (2 C)			3 世代 複合家族 (3 C)			3 世代 直系家族 (3 S)		
	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)
0 - 4	-	-	-	0.58	0.58	-	0.20	0.20	-	-	-	-	-	-	-	0.11	0.11	-
5 - 9	-	-	-	0.52	0.52	-	0.72	0.72	-	-	-	-	-	-	-	0.39	0.39	-
10 - 14	-	-	-	0.62	0.62	-	3.07	2.97	0.10	-	-	-	-	-	-	0.66	0.66	-
15 - 19	-	-	-	0.05	0.05	-	4.51	3.94	0.56	0.79	0.79	-	-	-	-	0.61	0.61	-
20 - 24	8.70	8.70	-	1.05	0.90	0.14	5.84	4.92	0.92	5.56	5.56	-	-	-	1.16	1.05	0.11	
25 - 29	49.38	49.07	0.31	13.31	12.93	0.38	5.22	4.25	0.97	17.46	15.87	1.59	2.70	2.70	-	6.76	6.54	0.22
30 - 34	28.26	28.26	-	33.46	32.37	1.09	2.00	1.69	0.31	8.73	8.73	-	10.81	10.81	-	10.91	10.36	0.55
35 - 39	10.87	10.87	-	32.65	31.61	1.05	4.20	2.82	1.38	6.35	6.35	-	16.22	16.22	-	13.46	13.02	0.44
40 - 44	1.55	1.55	-	12.07	11.93	0.14	16.08	13.36	2.71	4.76	4.76	-	8.11	8.11	-	11.52	11.25	0.28
45 - 49	0.93	0.93	-	3.94	3.94	-	20.02	16.28	3.74	3.17	3.17	-	5.41	2.70	2.70	8.25	7.87	0.38
50 - 54	-	-	-	1.09	1.09	-	19.46	15.36	4.10	11.11	11.11	-	2.70	2.70	-	10.42	9.92	0.50
55 - 59	-	-	-	0.48	0.48	-	11.01	9.01	2.00	7.94	7.94	-	21.62	21.62	-	8.03	7.81	0.22
60 - 64	0.31	0.31	-	0.19	0.19	-	5.07	4.05	1.02	16.67	15.87	0.79	13.51	13.51	-	9.47	9.31	0.17
65 - 69	-	-	-	-	-	-	2.10	1.74	0.36	11.90	11.90	-	5.41	5.41	-	8.20	8.03	0.17
70 - 74	-	-	-	-	-	-	0.31	0.20	0.10	3.17	2.38	0.79	2.70	2.70	-	5.10	5.10	-
75 - 79	-	-	-	-	-	-	0.20	0.15	0.05	2.38	2.38	-	8.11	8.11	-	3.22	3.22	-
80 +	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.70	2.70	-	1.61	1.61	-
總計 (實數)	100.00 (322)	99.69 (321)	0.31 (1)	100.00 (2,104)	97.20 (2,045)	2.80 (59)	100.00 (1,953)	81.67 (1,595)	18.33 (358)	100.00 (126)	96.83 (122)	3.17 (4)	100.00 (37)	97.30 (36)	2.70 (1)	100.00 (1,805)	96.95 (1,750)	3.05 (55)

複合家族 (3C)		3世代直系家族 (3S)			2世代直系核家族 (2No)			1世代直系核家族 (1No)			其他 (Other)			計		
男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)	計 (%)	男 (%)	女 (%)
-	-	0.11	0.11	-	-	-	-	-	-	-	0.11	0.11	-	0.19	0.19	-
-	-	0.39	0.39	-	-	-	-	-	-	-	0.11	0.11	-	0.34	0.34	-
-	-	0.66	0.66	-	0.09	0.09	-	-	-	-	1.64	0.87	0.76	1.05	0.96	0.09
-	-	0.61	0.61	-	0.09	0.09	-	-	-	-	19.43	5.13	14.30	2.89	1.43	1.46
-	-	1.16	1.05	0.11	0.67	0.67	-	-	-	-	21.51	6.44	15.07	4.15	2.50	1.65
2.70	-	6.76	6.54	0.22	7.04	7.04	-	-	-	-	13.10	4.91	8.19	9.91	8.79	1.12
10.81	-	10.91	10.36	0.55	14.65	14.65	-	-	-	-	4.80	2.18	2.62	14.58	13.93	0.65
16.22	-	13.46	13.02	0.44	17.59	17.59	-	0.45	0.45	-	2.84	1.31	1.53	15.24	14.51	0.73
8.11	-	11.52	11.25	0.28	15.86	15.86	-	4.91	4.91	-	2.07	0.76	1.31	12.08	11.33	0.75
2.70	2.70	8.25	7.87	0.39	13.14	13.14	-	6.25	6.25	-	3.82	1.97	1.86	10.03	9.02	1.01
2.70	-	10.42	9.92	0.50	11.22	11.22	-	10.71	10.71	-	4.04	2.40	1.64	9.44	8.37	1.07
21.62	-	8.03	7.81	0.22	9.27	9.27	-	16.07	16.07	-	6.11	2.84	3.28	7.07	6.32	0.75
13.51	-	9.47	9.31	0.17	6.33	6.33	-	22.32	22.32	-	8.08	3.82	4.26	5.83	5.18	0.65
5.41	-	8.20	8.03	0.17	2.49	2.49	-	21.43	21.43	-	6.00	2.95	3.06	3.75	3.36	0.39
2.70	-	5.10	5.10	-	1.20	1.20	-	10.27	10.27	-	3.93	1.97	1.97	1.94	1.73	0.22
8.11	-	3.22	3.22	-	0.31	0.31	-	6.70	6.70	-	1.09	0.76	0.33	1.05	1.01	0.04
2.70	-	1.61	1.61	-	0.04	1.04	-	0.89	0.89	-	1.31	0.44	0.87	0.46	0.37	0.08
97.30 (36)	2.70 (1)	100.00 (1,805)	96.95 (1,750)	3.05 (55)	100.00 (2,245)	100.00 (2,245)	-	100.00 (224)	100.00 (224)	-	100.00 (916)	38.97 (357)	61.03 (559)	100.00 (9,732)	89.34 (8,695)	10.66 (1,037)

表 12. 家長 夫人의 地域別 年齡別 分布 (5 歲階級)

年 齡	1 世代 核心家族 (1 Ny)			2 世代 核心家族 (2 Ny)			2 世代 增 長 된 核 家 族 (2 Ne)			2 世代 複 合 家 族 (2 C)			3 世代 複 合 家 族 (3 C)			3 世代 直 系 家 族 (3 S)		
	都 市 (%)	農 村 (%)	全 國 (%)	都 市 (%)	農 村 (%)	全 國 (%)	都 市 (%)	農 村 (%)	全 國 (%)	都 市 (%)	農 村 (%)	全 國 (%)	都 市 (%)	農 村 (%)	全 國 (%)	都 市 (%)	農 村 (%)	全 國 (%)
0 - 4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5 - 9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10 - 14	-	-	-	-	0.13	0.05	-	0.16	0.08	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 - 19	6.96	7.95	7.23	0.16	1.16	0.55	0.18	0.16	0.17	8.51	4.55	6.19	-	-	-	0.58	0.63	0.62
20 - 24	51.74	44.32	49.69	11.01	10.55	10.83	0.18	0.31	0.25	12.77	15.15	14.16	10.00	3.85	5.56	5.59	5.89	5.80
25 - 29	28.26	31.87	29.25	39.85	25.87	34.40	0.54	0.47	0.50	27.66	10.61	17.70	20.00	-	5.56	19.46	12.51	14.73
30 - 34	10.43	7.95	9.75	31.47	31.92	31.64	2.51	3.13	2.84	4.26	6.06	5.31	30.00	15.38	19.44	17.34	14.69	15.54
35 - 39	1.74	7.95	3.46	15.69	23.55	18.76	22.98	17.21	19.90	4.26	3.03	3.54	-	11.54	8.33	19.85	16.41	17.51
40 - 44	0.87	-	0.63	1.73	6.05	3.41	34.83	28.33	31.35	4.26	4.55	4.42	20.00	3.85	8.33	14.45	13.51	13.81
45 - 49	-	-	-	0.08	0.64	0.30	24.42	23.16	23.75	14.89	10.61	12.39	10.00	3.85	5.56	9.63	9.61	9.62
50 - 54	-	-	-	-	0.13	0.05	11.13	15.96	13.71	8.51	21.21	15.93	-	26.92	19.44	5.39	10.15	8.67
55 - 59	-	-	-	-	-	-	2.33	7.36	5.02	8.51	10.61	9.73	-	11.54	8.33	3.85	6.98	5.98
60 - 64	-	-	-	-	-	-	0.54	3.60	2.17	4.26	12.12	8.85	10.00	15.38	13.89	1.73	5.44	4.25
65 - 69	-	-	-	-	-	-	0.36	0.16	0.25	-	1.52	0.88	-	7.69	5.56	1.54	2.81	2.40
70 - 74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.13	-	0.88	-	-	-	0.39	0.91	0.74
75 - 79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.19	0.36	0.31
80 +	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.09	0.06
總 計 ( 實 數 )	100.00 (230)	100.00 (88)	100.00 (318)	100.00 (1,217)	100.00 (777)	100.00 (1,994)	100.00 (557)	100.00 (639)	100.00 (1,196)	100.00 (47)	100.00 (66)	100.00 (113)	100.00 (10)	100.00 (26)	100.00 (36)	100.00 (519)	100.00 (1,103)	100.00 (1,622)

複合家族 (3C)		3世代直系家族 (3S)			2世代直系核家族 (2 No)			1世代直系核家族 (1 No)			其他 (Other)			計		
農村 (%)	全国 (%)	都市 (%)	農村 (%)	全国 (%)	都市 (%)	農村 (%)	全国 (%)	都市 (%)	農村 (%)	全国 (%)	都市 (%)	農村 (%)	全国 (%)	都市 (%)	農村 (%)	全国 (%)
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.05	0.03
-	-	0.58	0.63	0.62	0.28	0.18	0.23	-	-	-	-	-	-	0.78	0.73	0.75
3.85	5.56	5.59	5.89	5.80	7.22	5.45	6.33	-	-	-	-	-	-	9.85	6.56	8.16
-	5.56	19.46	12.51	14.73	17.58	10.27	13.89	-	-	-	-	-	-	23.00	12.41	17.56
15.38	19.44	17.34	14.69	15.54	19.98	14.91	17.42	10.35	0.67	0.89	-	-	-	19.63	15.45	17.48
11.54	8.33	19.85	16.41	17.51	18.96	18.55	18.75	5.41	1.33	2.68	-	-	-	17.05	17.52	17.30
3.85	8.33	14.45	13.51	13.81	13.78	16.73	15.27	16.22	12.67	13.84	-	-	-	12.24	14.79	13.55
3.85	5.56	9.63	9.61	9.62	10.73	14.82	12.79	8.11	7.33	7.59	-	-	-	8.49	11.17	9.86
26.92	19.44	5.39	10.15	8.67	6.29	10.82	8.57	18.92	14.67	16.07	-	-	-	4.71	9.55	7.20
11.54	8.33	3.85	6.98	5.98	3.52	5.36	4.45	18.92	20.67	20.09	-	-	-	2.38	5.67	4.07
15.38	13.89	1.73	5.44	4.25	1.20	2.18	1.70	13.51	22.67	19.64	-	-	-	1.07	3.87	2.49
7.69	5.56	1.54	2.81	2.40	0.46	0.64	0.55	10.81	14.00	12.95	-	-	-	0.62	1.60	1.12
-	-	0.39	0.91	0.74	-	0.09	0.05	2.70	4.67	4.02	-	-	-	0.13	0.46	0.30
-	-	0.19	0.36	0.31	-	-	-	4.05	0.67	1.79	-	-	-	0.11	0.13	0.12
-	-	-	0.09	0.06	-	-	-	-	0.67	0.45	-	-	-	-	0.05	0.03
100.00 (26)	100.00 (36)	100.00 (519)	100.00 (1, 103)	100.00 (1, 622)	100.00 (1, 081)	100.00 (1, 100)	100.00 (2, 181)	100.00 (74)	100.00 (150)	100.00 (224)	-	-	-	100.00 (3, 735)	100.00 (3, 949)	100.00 (7, 684)

다음으로 표본 전체의 家長의 年齡構造를 살펴보겠는데 이의 고찰에 앞서 우리나라의 家長의 특징을 먼저 살펴볼 필요가 있다. 우리나라의 가족제도는 가계계승을 가장 중요한 기능으로 삼고 있으며, 그리고 그것은 부계를 따라서 이루어지고 있다. 예를 들어 아버지가 사망하면 비록 아들이 어린 나이로 하더라도 戶主의 지위를 얻는다. 따라서 表9, 表10, 表11에서 女子家長이 나타나는 가족은 가족의 구성원이 모두 여자인 경우가 대부분이다.

위에서 논의한 바와 같이 우리나라에서는 특별한 경우가 아니면 여자가 家長<sup>14)</sup>이 되지를 않는다. 表11에서와 같이 우리나라 전체 가장중에서 여자 가장이 차지하는 비율은 1,037 명으로서 10.66%에 달하고 나머지는 모두 남자이다. 그런데 이 1,037 명의 여자 가장을 자세히 분석하면 家族이라고 할 수 없는 “기타”의 유형에 대부분 속하는 사람들이다. 즉 이 유형에 속하는 여자 가장이 559 명으로서 전체 여자 가장 중에서 과반수 이상인 53.91%를 차지하고 있다. 그리고 여자 가장이 많이 나타나는 가족형태는 남편이 사망한 과부들이 많이 있는 2세대 팽창된 핵가족(2Ne)이다. (358 명으로서 전체 여자 가장의 34.52%이다) 위와 같은 현상을 반증하는 것으로 3세대 가족은 가족원수가 많은 결과로 가계를 계승하는 남자가 2세대 가족보다 상대적으로 많아 여자가장의 비율이 적은 것을 지적할 수 있다.

이것을 달리 표현해서 요약하면 “기타”와 “2Ne”를 제외한

---

14) 법적 의미로는 戶主이나 본 연구에서는 이렇게 되면 여자만으로 구성된 가족의 경우 戶主가 사망한 사람이나 방계친이 포함되게 되어 실제 가족을 연구하는데 아무런 도움을 주지 않게 되므로 戶主라는 용어 대신 家長이라는 용어를 사용하는 것이다.

나머지 가족형태에서는 남자 가장의 年齡構造가 男女를 합친 전체 가장의 연령구조와 별 차이가 없으나 “기타”와 “2Ne”는 다른 가족형태에 비해 상대적으로 가장의 연령구조가 낮아지게 된다.

그리고 마지막으로 男子 家長의 婦人의 年齡構造를 살펴 보면 다음과 같다. 전체 7,684명<sup>15)</sup> 중 도시에 거주하는 부인이 3,735명이고 농촌 거주자가 3,949명인데 각 가족형태별 비율은 남자 가장의 비율과 대동소이하다. 즉 도시의 경우는 남자 가장의 순서와 일치하고 {2Ny (32.58%) → 2No (28.74%) → 2Ne (14.91%) → 3S (13.90%)}의 순} 농촌은 3S (27.93%) → 2No (27.86%)의 순은 일치하고 3위와 4위의 순은 서로 뒤바뀐다. 즉 남자 가장의 비율은 2Ne → 2Ny인데 비하여 가장의 부인의 비율은 2Ny (19.68%) → 2Ne (16.18%)이다. 그리고 이들 家長婦人의 年齡構造는 각 가족형태별로 남자 가장의 연령구조와 약 5세간격 차이로 낮게 분포되어 있는데 이것은 도시와 농촌의 지역적 차이가 거의 존재하지 않는다.

#### ( ㄴ ) 1세대 젊은 核家族 (1Ny)

이 가족형태는 차남 이하의 아들이 분가를 통하여 새롭게 부만으로 가족을 형성한 것으로서 家族員의 연령구조는 자연히 젊은 연령층에 집중되고 있다. 즉 도시, 농촌 할 것없이 20세에서 34세까지의 연령집단이 압도적으로 많아 도시는 87.50%, 농촌은 81.36%, 전국합계는 85.87%로서 이 연령층에 모두 80% 이상을 상회하고 있으며 그리고 도시가 농촌보다 더 많은 비율을 점하고 있다. 그리고 도시의 부부가 26.83세와

---

15) 전국의 男子 家長이 8,695명 (결혼상태에 관계없는 모든 남자 가장)이고 이 중에서 결혼한 男子 家長의 현재 살아 있는 婦人이 7,684명이라는 것이다.

24.60세로서 그 연령차가 2.23세 인데 비하여 농촌의 그것은 29.75세와 25.24세로서 4.51세나 되어 그 차가 두배에 이르고 있다. 그리고 家口主 婦人의 年齡別 分布는 이 가족형태의 정의상 여자의 연령분포와 일치하므로 여기서는 더 이상의 설명은 생략하겠다.

( ㄷ ) 2세대 젊은 核家族 ( 2Ny )

1Ny의 가족이 자녀를 출산하게 되면 부부와 그 미혼자녀로 구성되는 진정한 의미의 核家族를 구성하게 된다. 이러한 핵가족 중에서 한창 再生産이 진행되고 있는 상태의 가족이 바로 이 2세대 젊은 核家族이다.

이 2Ny의 家族員의 연령별 구조는 크게 0 - 14세의 子女集團과 25 - 39세의 父母集團으로 양대분된다. 자녀집단에서의 성별 차이는 없으나 부모집단에서는 다른 모든 가족형태와 마찬가지로 남자의 연령구조가 대체로 여자의 그것보다 5세정도 높게 나타난다. 이러한 현상은 도시와 농촌에 따른 지역적 차이가 거의 없이 공통적인 현상이다. 가족의 성별 분포는 남자가 압도적으로 많아 도시가 총 1,275명 중 96.86%이고 농촌이 829명의 97.71%에 달하고 있다. 그리고 男女 家長의 연령별 구조는 대체로 도시나 농촌 할것없이 25세에서 44세에 걸쳐 가장 많이 분포하고 있으며 (도시: 95.37%, 농촌: 85.43%) 특히 30대에 집중하고 있다. 이것은 남자 가장의 평균연령이 34.04세이고 농촌의 그것은 35.50세라는 것으로 집약된다.

또한 家長 婦人의 연령분포는 가장보다 약 5세 정도 젊은 구조를 나타내어 20 - 39세까지 (도시: 98.03%, 농촌: 91.89%) 분포하고 특히 25세에서 34세까지 집중하고 있다. 이것은 남자가장과 마찬가지로 부인의 평균연령이 도시가 29.82세, 농촌이 31.30세라는 것으로 요약된다.

## ( ㄱ ) 2세대 팽창된 핵가족 (2Ne)

2세대 젊은 핵가족의 부부가 단산기에 이르면 자녀수가 가장 많은 2세대 팽창된 핵가족을 형성하게 된다. 이러한 가족형태 또한 전술한 2Ny와 마찬가지로 자녀집단과 부모집단으로 연령분포가 크게 양분된다. 단지 2Ny와 다른 점은 子女와 父母集團의 연령분포가 약간씩 상향 조정된다는 것뿐이다. 즉, 자녀집단은 5 - 19세에 걸쳐 분포하고 있어 2Ny에 비해 약5세 정도 상승하고, 부모집단은 어느 특정 연령층에 집중되지 않는 대신 대체로 40 - 59세에 많이 분포하고 있다. 이 형태 또한 도시와 농촌간의 성별·연령별 구조의 차이는 발견되지 않는다.

이 가족형태의 家長의 성별 분포는 이미 설명한 바와 같이 女子 家長이 여타 형태에 비해 상당히 두드러지게 나타난다. (도시 : 20.17%, 농촌 16.60%) 家長의 年齡別 分布를 보면 대체로 40 - 59세에 분포하고 있으며 (도시 : 67.69%, 농촌 : 65.51%) 성별에 따른 차이는 없다.

그리고 男子 家長의 婦人의 年齡構造는 35 - 54세에 걸쳐 분포하고 있어 남자 가장보다 약5세 정도 낮게 분포하고 있다. (도시 : 93.36%, 농촌 : 84.66%)

## ( ㄴ ) 2세대 複合家族 (2C)

부부와 그 미혼자녀로 구성되는 핵가족에서 자녀가 혼인하여 부모와 같이 동거하는 서구적 형태가 아닌 이른바 우리나라적 가족 순환과정의 시발점이 되는 가족형태이다. 이 가족형태는 자녀 부부의 재생산과 동시에 3C나 3S로 넘어가는 과도적 형태라는 점에서 1세대 핵가족 (1Ny)과 성격을 같이 한다. 따라서 이러한 과도적 성격 때문에 다른 가족형태와 비교하여 표본수가 적다. (도시 : 1.05%, 농촌 : 1.53%) 이런 이유로 이 가족형태의 성별·연령별 인구구조를 파악하기가 매우 어려우나 대

체로 2Ne의 부부 및 자녀의 양대집단이 완만하게 자취를 남겨 대략 양대집단의 경계선이 40세로 나타난다.

家長의 성별 분포는 여자는 도시에서 25 - 29세에, 농촌에서 60 - 64세에 단 세경우가 발견될 뿐이다. 그리고 가장(남자)의 연령별 분포는 크게 둘로 나누어져 젊은 연령층(25 - 29세)에 집중되고(도시: 20.41%, 농촌: 13.70%) 50세이후에 다시 많이 나타난다. 젊은 층에 가장이 나타나는 것은 이미 설명한 바와 같이 어머니가 사망한 후 아들이 家系를 승계했기 때문이고 50세 이후는 아버지가 생존한 경우이다. 그리고 남자 가장의 부인의 연령분포는 자연히 남자 가장 분포보다 5세정도 하향되어 나타나는 일반적 추세를 그대로 따르고 있다.

#### ( ㄴ ) 3세대 複合家族 ( 3C )

2C의 가족형태에서 차남 이하가 다시 혼인하여 장남 부부와 같이 그들의 자녀를 출산함으로써 형성되는 가족형태로서 본 연구에서 분류한 9가지 가족형태 중에서 가장 표본수가 적다.

(도시 20.23%, 농촌 20.53%) 이처럼 3C는 표본수가 너무나 작기 때문에 성별·연령별 인구구조에 대한 파악이 불가능하고 이 형태는 다음에 설명하는 3세대 직계가족의 연령별 구조와 크게 다르지 않다고 유추할 수 있기 때문에 3S의 설명으로 미루겠다.

#### ( ㄷ ) 3세대 直系家族 ( 3S )

이 가족형태 또한 2C로부터 장남부부가 자녀를 출산함으로써 전환되는 형태로서 우리나라의 現實的인 理想型이다. 이 가족형태의 연령별 구조는 우리나라 전체(여기서는 표본 전체)의 연령구조와 대단히 흡사하다. 즉 저연령층부터 고연령층까지 순차적으로 감소되어 급격한 경사의 피라미드형을 취하고 있다. 家

長의 성별 분포는  $2N_y$ 와 “기타”를 제외한 여타의 가족형태와 마찬가지로 남자가 압도적으로 많으며(도시: 95.54%, 농촌: 97.63%) 전체 가정의 연령별 분포는 대체로 도시는 25세에서 74세까지 35 - 39세를 정점으로 끌고루 분포되어 있고 농촌은 25세에서 79세까지 역시 35 - 39세를 정점으로 분산되어 있다.

남자 가정의 부인의 연령구조가 가정의 연령분포보다 5세정도 아래라는 것은 더 이상 설명할 필요가 없다.

#### (○) 2세대 늙은 핵가족( $2N_o$ )

3S에서 윗세대(부모세대)가 사망하여 장남이 이를 승계한 가족이 이 형태이다. 이 가족형태의 인구구조는 3S만큼 표본 전체와 같은 예리한 피라미드 형을 나타내지 않지만 이와 근사한 모양을 취하고 있다. 단지 상이한 점은 자녀집단이 좀 불룩한 모습을 띠는 것이다. 2세대 늙은 핵가족은 가정의 연령으로 분류된 것이 아니라(즉 지금까지의 분류는 가족의 경과시기와 관련이 있었다) 家長이 次男이 아닌 長男인 경우를 분류한 것이기 때문에 전술한 바와 같이 전연령구조에 걸쳐 광범위하게 분포하게 된 것이다. 따라서 이 가족형태는 똑같이 2세대이지만 연령구조면에서  $1N_y$ 나  $2N_y$ 보다 훨씬 확산되어 있다. 家長의 성별 분포는 장남인 경우라고 정의하였기 때문에 여자는 한 사람도 없고 남자의 연령분포가 곧  $2N_o$ 가장 전체의 연령분포가 된다. 이것을 보면 도시와 농촌 모두 25세에서 64세까지 널리 분포되어 있으나, 도시는 특히 30 - 44세에(46.75%), 농촌은 35 - 49세에(46.44%) 집중현상을 보이고 家長 婦人の 연령별 구조는 도시 농촌 공히 25 - 44세에(71.10%, 57.12%) 많이 분포되어 있다.

#### (스) 1세대 늙은 핵가족( $1N_o$ )

이 가족형태의 자녀를 출산하지 않은 노부부거나, 자녀가 있어

도 같이 동거하지 않은 노부부로서 그 수가 그리 많지 않다.  
( 도시 : 1.57 % , 농촌 : 3.03 % )

이 가족형태의 연령구조는 이미 정의에서 유추할 수 있는 바와 같이 가족이 노부부만으로 구성되어 있기 때문에 50세 이상의 연령이 75%를 상회하고 있다. 家長의 성별 분포 또한 2No와 마찬가지로 여자가 하나도 없으며, 연령별 분포는 남자의 분포와 정확히 일치하여 50세 이상의 연령이 75%를 웃돌고 있다. 그리고 가장 부인의 연령구조는 40 - 69세까지 확산되어 있다. ( 도시 : 86.44 % , 농촌 : 92.00 % )

### ( ㄷ ) 其 他

이 분류에 속하는 것으로는 1人家口이거나 또는 형제, 자매, 남매 등으로 구성된 準 家族的 形態로서 대개 젊은층으로 구성되어 있다. 이를 지역적으로 살펴보면 도시가 농촌보다 젊은층의 비율이 훨씬 높아 10 - 29세까지의 비율이 도시가 74.42%인데 비하여 농촌의 그것은 44.16%로서 도시가 근 2배나 더 많다. 이와 같이 젊은 연령층이 이 형태에 많은 것은 도시로의 人口移動의 용이성 때문으로 짐작된다.

이러한 현상은 家長의 연령별 분포에도 그대로 적용되어 가장이 15 - 29세에 가장 많이 분포되어 있다. ( 도시 : 61.60% , 농촌 : 35.77 % ) 그러나 나머지 연령에도 적은 비율이지만 골고루 분포되어 있다.

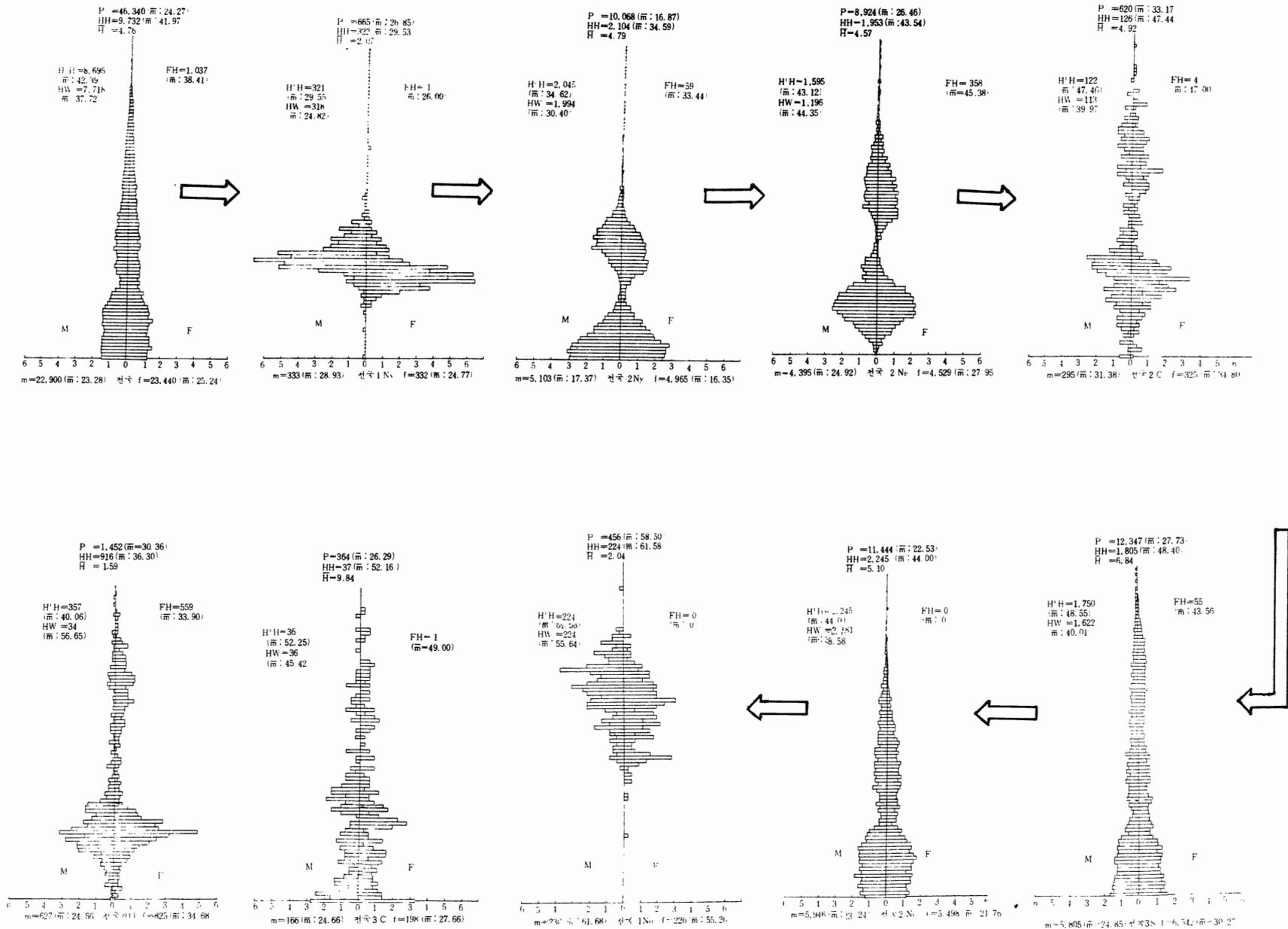
그런데 이 형태에서 주목할만한 것은 家長의 성별 분포이다. 엄격하게 말해 이 형태의 가장은 家系繼承이라는 우리나라 가족제도의 특징과는 관계가 없고 단지 생활을 책임진다는 의미에서의 가장이다. 즉 이 형태에서만 유일하게 여자 가장이 남자가장보다 그 비율이 높게 나타난다. ( 도시 : 69.16 % , 농촌 : 48.17 % , 전국 : 61.03 % ) 이것 또한 가족을 구성치 않고 사는 사람 ( 특히 1인가구 )의 경우에는 여자가 가계를 꾸려나가는 경우가

많다는 것 (특히 도시에서) 을 나타내주는 것이라고 해석할 수 있다.

지금까지 설명한 家族員, 家長의 年齡別 분포상의 특징을 요약하면, 家長의 연령別 분포가 가족원 전체의 연령분포와 반드시 일치하는 것은 아니라고 할 수 있다. 즉 2Ny와 2Ne 처럼 부부집단과 자녀집단으로 뚜렷이 양분되어 있을 때는 家長의 연령구조가 부부집단의 남자의 윗부분과 대략 비슷하지만 이러한 분리현상이 없는 가족형태에서는 20세 이상의 남자 연령층 분포와 유사한 모양을 취한다. 다만 이러한 경향에 약간의 편차를 보이는 것이 3世代 직계가족으로서 3S의 家族員의 연령분포는 예리한 피라밋 모양을 취하나 家長의 연령분포는 30-49세가 가장 높은 비율을 점하고 50세 이상이 30세미만 보다 더 많은 경향을 보이고 있다.

지금까지 논의한 가족원의 性別, 年齡別, 構造를 도표로서 나타낸 것이 도표 2이다. 이 도표는 지역별로 모두 나타내면 너무 복잡해서 전국치만 제시한 것이다.

圖表2 家族形態別 年齡構成斗 循環過程





## ( 2 ) 韓國의 家族週期

### ( 가 ) 家族週期 考察의 目的

제도로서의 가족을 논의의 대상으로 삼을 때 빼놓을 수 없는 것이 가족이 어떻게 형성되어 유지되고 변화되는가를 따져보는 것이다. 이것은 넓게 보면 가족의 형태가 변해오는 것을 말하며 (예컨대 확대가족에서 핵가족으로), 좁게 보면 한 가족이 시간이 경과함에 따라 겪게되는 생활상의 변화이다. 이 문제에 관하여 본 연구는 가족형태의 시간적 흐름이라는 인식하에서 다루어 왔다.

본장에서는 이러한 가족의 시간적 흐름의 변화인 家族週期(Family Life Cycle)를 면밀히 검토하고자 하는 것이다. 대체로 가족주기에 대한 접근은 두가지 측면에서 행해져 왔다. 그것은 인구학적 측면에서의 개인과 가족전체의 건강이라는 시각과 그리고 각 주기마다 상이하게 경험하는 사회경제적 측면과의 연결성에서이다. 즉 지금까지의 가족주기 연구는 家族週期の 각 단계에 미치는 인구학적·사회학적 변수의 영향과 각 단계의 定義와 持續期間 등에 대한 연구가 있어 왔고 또 하나 가족주기 그 자체를 하나의 설명 변수로서 사용하여 그것이 婦人의 勞動參加, 親族과의 相互作用, 住宅, 移動과 그리고 消費에 미치는 영향을 살펴보는 것이다. 16)

본 연구는 이렇게 크게 나누어 인구학적 측면에서 가족주기를 1974년 韓國出生力調査 자료와 기타 자료를 참고하여 시험적으로 개진해보고, 이렇게 밝혀진 家族週期の 각 단계를 독립변수로

---

16) Kwong, Paul, "Patterns of Family and Household Composition, and the Family Life Cycle in East Asia, 1950-1970", A WHO Mimeo Harvard School of Public Health, 1979,

삼아 기타 社會經濟的 變數를 시론적으로 시사해 보고 그리고  
전장에서 논의한 가족형태와의 관련을 따져보고자 하는 것  
이다.

#### (나) 家族週期の 諸段階

가족의 형태는 크게 핵가족과 직계가족으로 나누어지는데 이것  
을 이념형(ideal type)적으로 말하면 核家族은 원자적인 개인  
남녀가 결합하여 자녀를 출산하고 이들을 출가시키고 그들 자신  
이 사망함으로써 가족이 해체되는 것이고 直系家族은 장남을 통  
하여 가족이 계속하여 유지되는 것이다 따라서 이와 같이 이념  
형적으로 핵가족과 직계가족을 관찰할 때 핵가족과 직계가족은  
각각 가족주기면에서 차이를 나타낸다.

먼저 理想型的인 核家族의 家族週期를 살펴보면 WHO 에서는  
Glick과 Parke의 모델을 약간 수정하여 다음 表 13과 같은  
核家族 週期の 기본모형을 만들었다. WHO의 이 기본모형은 核  
家族 構成員의 健康 문제를 주목적으로 삼아 작성된 것이고 이  
외에도 家族員과 住宅의 측면에서 핵가족의 생활주기를 고찰  
한 것과 初兒의 연령상의 변동에 따라 핵가족의 生活週期를 구  
분한 것도 있고<sup>17)</sup> 그리고 初兒와 最終兒의 연령상의 변동

---

17) Foote, et al이 대표적인 사람인데 이들은 無子女(고정)  
妊娠(확장), 養育(고정), 子女出家(축소), 모든 子女出  
家(고정), 喪配의 여섯단계를 가족원 규모의 변동으로  
구분하여 이를 住宅 문제와 연결시켰다. (WHO, 앞의논문  
p.17에서 재인용)

18) Duval의 분류가 바로 그것으로서 그는 初兒의 연령상  
의 변동에 따라 核家族의 生活週期를 8가지로 분류하였  
는데 그것은 家族의 始作(부부만으로 구성), 妊娠家族  
(초아가 30개월 미만일 때), 就學前 家族(초아가 30  
개월에서 6세 전까지), 就學家族(초아가 6세에서 13세  
까지), 10代家族(초아가 13세에서 20세까지) 집을 떠

에 따라 생활주기를 구분한 연구<sup>19)</sup>도 있다. 그러나 이러한 것들은 모두 WHO에서 분류한 기본모형을 수정 확대한 것에 지나지 않기 때문에 본 연구에서는 이 모형을 核家族週期の 기본형으로 사용하고 있다.

表 13. 核家族 週期の 基本模型

家族週期の 諸段階		諸 段 階 の 特 徵	
순서	이 름	段 階 の 始 作	段 階 の  끝
1	形 成 期	혼 인	初兒出産
2	拡 張 期	初兒出産	最終兒 出産
3	完全擴張期	最終兒出産	初兒의 집떠남
4	収 縮 期	初兒의 집떠남	最終兒의 집떠남
5	完全収縮期	最終兒의 집떠남	父婦중 1명사망
6	解 體 期	父婦중 1명사망	나머지 父婦 死亡

출처 : WHO, *Health and the Family: Studies on the Demography of Family Life Cycles and Their Health Implications*, Geneva, 1978, p.20.

WHO의 핵가족 주기에 관한 기본모형에 대한 설명은 表 13에 예시된 바와 같으며 여기서 한가지 지적하고 넘어가야 할 것은 家族週期에서 말하는 가족이란 순전히 血緣에 의한 결합만을 지칭하고 있다는 점이다. 다시 말해 入養 등에 의한 家族

18 계속) 나는· 家族(초아가 집을 떠난 때부터 최종아가 집을 떠날때까지), 中年家族(빈둥우리 “empty nest”로 부터 은퇴까지), 老年家族(은퇴부터 부부의 사망까지)이다.  
WHO, 위의 논문, p.17

19) Rogers가 그 예로서 그는 생활주기를 24개의 단계로 분류하였다. WHO, 위의 논문, p.17

員은 이 생활주기 연구(구체적으로 말해 출산간격의 계산)에서 제외됐다. 그리고 이 기본 모형 단위는 “完全拡張期”와 “收縮期”와 完全收縮期”의 기준인 初兒의 집떠남(leaving home)을 18세로 가정하였으나, 이것은 서구에서는 타당성을 가질지 모르나 우리나라에서는 이 가정이 통용되지 않는다. 즉 서구는 자녀가 결혼하지 않고 진학등의 이유로 집을 떠나는 경우가 자주 있기 때문에 WHO에서는 완전확장기, 수축기, 완전수축기의 기준을 “子女의 婚姻”에 두지 않고 “子女의 집떠남”에 두고 이 기준이 서구의 경우 18세라는 것인데 우리나라의 경우에는 子女의 婚姻까지 부모와 자녀들 간의 관계가 강하게 존속하기 때문에 “자녀의 집떠남”이라는 기준은 타당도가 크게 떨어지고 있어 우리나라의 생활주기에는 “자녀의 혼인”이라는 기준을 사용하여야 할 것이고 따라서 자녀가 18세가 되면 집을 떠난다는 가정도 우리나라에서는 사용할 수 없게 된다.

그러면 우리나라의 理念型的 家族인 直系家族의 生活週期는 어떻게 전개되는지를 3세대 직계가족의 경우를 다음 表14를 통해서 살펴보기로 한다.

表 14. 3세대 直系家族週期の 基本模型

家族週期の 諸段階		諸段階의 特徵	
順序	이름	段階의 시작	段階의 끝
1	形成期	婚姻	初兒出産
2	第1拡張期	初兒出産	最終兒出産
3	第2拡張期	最終兒出産	長男婚姻
4	第3拡張期	長男婚姻	孫子出産
5	最大拡張期	長孫出産	最終孫出産

表 14 에에 알 수 있는 바와 같이 直系家族의 주기적 변화는 가족원의 사망과 분가가 이루어지지 않는 한 원칙적으로 확장을 하고 있고 가족이 해체되지 않는다. 직계가족은 차남이하의 아들이 혼인으로 독자적인 가족을 형성하는 것으로 가족의 주기적 단계가 시작되고 이들이 자녀를 낳고 長男이 혼인함으로써 2세대 직계가족을 형성하고 다시 장남이 자녀를 출산함으로써 3세대 직계가족을 구성하게 된다. 그런데 이것을 좀 더 심층적으로 들여다 보면 장남이 혼인하여 자녀를 출산하여 가족규모가 최대에 도달하기까지 차남이하는 다시 분가를 통하여 독자적인 가족을 구성하게 되고 그리고 윗세대가 사망하는 등 가족규모면에서는 확장과 수축이 번갈아 교체된다. 즉 어떤때는 손주가 태어나기 전에 차남이하가 출가하거나 또는 손주가 태어난 후 출가하는 등의 변이가 존재한다. 이들 현상은 그 시대의 平均壽命과 出産力 등에 따라 상당한 차이가 존재하므로 직계가족에서는 일률적으로 핵가족의 생활주기처럼 단계가 정확하게 끊어지는 것은 아니다.

본 연구에서는 우리나라의 이러한 直系家族의 週期를 1974년 韓國出産力調査와 기타 자료를 바탕으로 도시, 농촌, 전국의 가족 주기를 시험적으로 계산하려는 것이다.

#### (다) 家族週期 測定の 指標와 그 限界

핵가족이나 직계가족이나를 막론하고 家族週期를 측정하려면 각 단계의 기준이 되는 사건을 측정하면 된다. 즉 婚姻, 初兒出産, 最終兒出産, 初兒婚姻年齡, 最終兒婚姻年齡, 長孫出産, 配偶者 1 人の 死亡年齡, 나머지 配偶者 死亡年齡 등을 정확히 측정하기만 하면 된다.

그러나 문제는 이렇게 단순하지만은 않다. 그것은 첫째 가족과 나아가서 가족주기에 관한 정의의 문제부터 간단치 않기 때

문이다. 예를 들어 核家族의 경우 가족주기가 婚姻으로 시작하느냐 初兒出産으로 비롯하느냐 하는 것과 가족해체의 기준이 배우자 1인의 사망인지 부부전체의 사망인지 여부와 같은 것이 명확해야 한다. 엄밀히 말해 家族이란 부부만의 존재가 아닌 자녀의 출산으로 시작하는 것이고 또 모든 자녀의 출가와 배우자 1인의 사망으로 남게 되는 1인 가족은 家族이 아니라 家口이지만 가족주기 측정에서는 나머지 배우자의 사망연령까지 측정한다. (특히 핵가족의 가족형태에서)

또한 두번째의 문제는 가족주기의 어느 단계에서 발생하는 離婚, 別居, 再婚등이 본래의 가족주기 측정에 미치는 영향을 어떻게 처리해야 하는가의 문제이다. 이혼과 별거의 상대적인 비율이 많지 않을 때는 큰 문제가 되지 않지만 이 수치가 증가할 때는 반드시 이 문제에 대한 정확한 처리가 있어야만 하는 것이다.

세째, 家族週期的 자료를 코호트(종단적: longitudinal) 별로 볼 것인지, 시기(횡단적: cross sectional) 별로 볼 것인지를 결정하여야 한다. 출생코호트별 분석은 심층적이고 생동감있는 분석을 행할 수 있는 장점이 있는 반면에 횡단적 분석은 조사시점에서의 제반 특징을 구명할 수 있다는 이점이 있다. 20) 그러나 코호트별 분석은 코호트에 따른 표본수가 적지 않아야 분석이 가능하고 횡단적 분석은 실제 내용이 한시점에 사상된다는 단점이 있다.

네째, 同時出生 코호트별로 자료를 분석하더라도 斷節效果를 제거하기 위한 노력이 있어야 한다. 즉 初婚年齡을 조사할 때 젊은 연령의 경우는 그렇지 않은 연령에 비해 상대적으로 초혼연

---

20) Kwong, Paul, 위의 논문, p 21

령이 낮게 계산되는데<sup>21)</sup> 이것은 실재가 그런 것이 아니라 젊은 연령층에 속하는 상당수의 사람들이 아직 혼인을 하지 않았기 때문에 그런 결과가 빚어진 것이다. 즉 코호트별 既婚率에 대한 사전 조사가 반드시 있어야 한다.

다섯째, 부인의 경우 既婚婦人을 대상으로 할 것인지 既婚母를 자료로 할 것인지를 확정하여야 한다. 기혼부인을 자료로 사용하면 無子女 婦人까지 포함되기 때문에 엄밀히 말해 자료의 정확도에서 떨어지나 대부분의 자료는 기혼부인을 대상으로 하여 행해지고 있다.

마지막으로 家族週期를 비교적 정확히 측정하기 위해서는 위에서 열거한 항목들 이외에 다음과 같은 것들을 고려하지 않으면 안된다. 22) 性別·年齡別 幼兒死亡率, 性別·年齡別 한살 이하의 嬰兒 死亡數, 出生間隔別 出生率, 母의 年齡別 및 總出生順序別 死産數 등이 그것으로서 이런 것들이 모두 파악되어야 비로써 정확한 가족주기를 예측할 수 있는 것이다.

본 연구는 위에서 언급한 가족주기 측정의 제지표 중의 모든 것을 고려할 수가 없었다. 그것은 韓國出産力調査 자체가 家族週期 측정을 위한 것이 아니라 出産力에 초점을 맞춰 자료가 수집된 것에 그 주요 원인이 있다. 따라서 본 연구는 이러한 문제들에 대하여 다음의 방법을 사용하였다.

21) 1974년 韓國出産力調査에 의하면 당시 25 - 29세의 여자들의 평균 初婚年齡이 21.7세인데 비하여 20 - 24인 여자들은 20.0세, 15 - 19세는 17.1세로 나이가 젊어질수록 평균 초혼연령이 떨어지고 있다. 그런데 이들의 既婚率을 살펴보면 25 - 29세가 90.1%, 20 - 24세가 44.6%, 15 - 19세가 3.3%로서 바로 기혼율의 차이에 의해 평균 初婚年齡이 낮아졌다는 것을 알 수 있다.

《1974年 韓國出産力調査 1次報告書》, 經濟企劃院調査統計局, 家族計劃研究院, 1977, p.68

22) WHO, 위의 논문, p 21

첫째 가족주기는 初兒出産이 아닌 婚姻으로 시작하고 배우자 모두의 사망으로 해체되는 것으로 정의하고, 둘째 가족주기 도중에 발생하는 離婚, 別居, 再婚 등은 전혀 고려하지 않았으며, 셋째 가족주기의 자료는 코호트별로 관찰하였고, 넷째 미혼율의 영향을 제거하기 위해 매우 젊은 연령층에 대한 분석은 하지 않았고, 다섯째 既婚母가 아닌 既婚婦人을 대상으로 하였다. 따라서 無子女 婦人의 영향이 제거되지 않았고 마지막으로 嬰兒死亡數, 幼兒死亡率, 死産數 등은 자료와 시간의 제약으로 고려하지 않았다.

이런 절차를 거쳐 본 연구는 婦人과 男便의 初婚年齡, 出産間隔, 平均子女數, 希望子女數 등을 1974 韓國出産力調査 자료로부터 수집하였고 婦人과 男便의 死亡年齡, 初兒와 最終兒의 婚姻年齡 등에 관한 자료는 다른 조사로부터 수집하여 우리나라 가족의 주기를 측정하였다.

(라) 家族週期 研究의 몇가지 事例

Kwong은 WHO의 核家族의 基本模型에 따라 1950년과 1970년의 센서스 자료로부터 코호트별(중단적)이 아닌 조사시점별(횡단적)로 우리나라의 가족주기를 다음 表 15, 表 16과 같이 계산해 내었다.

表 15. 家族週期 諸段階의 始作年齡

年度	段階 總期間	1과 2		3		4		5		6	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
1950	46.1	23.2	19.0	35.9	32.7	44.8	40.6	53.9	49.7	62.4	58.2
1970	48.9	27.1	23.2	36.5	32.6	46.9	42.0	54.5	50.6	69.7	65.8

자료 : Kwong, Paul, 위의 논문, p. 45.

1. 형성기 2. 확장기 3. 완전확장기 4. 수축기
5. 완전수축기 6. 해체기

表 16. 家族週期 諸段階의 期間 및 比率

年度	段階 總期間	期間						比率			
		1과2	3	4	5	6	3까지	4까지	5까지	6까지	
1950	46.1	12.7 27.5%	9.8 19.3%	9.1 19.7%	8.5 18.4%	6.9 15.0%	21.6	30.7	39.2	46.1	
1970	48.9	9.4 19.2%	10.4 21.3%	7.6 15.5%	15.2 31.0%	6.3 12.9%	19.8	27.4	42.6	48.9	

자료 : Kwong, Paul, 위의 논문, pp. 46 - 47.

이 표에 대한 설명은 表를 보면 쉽게 파악할 수 있으므로 생략하기로 하고 이 연구결과가 본 연구와 갖는 연계성에 대해서 약간 고찰하기로 하겠다. 이 연구는 코호트별이 아닌 조사시점별로 수행한 것이기 때문에 여러 내용이 조사시점으로 절단되어 버리는 약점이 있고 또 하나는 이미 지적한 바와 같이 Kwong의 연구는 完全拏長期와 收縮期와 그리고 完全收縮期의 기준을 初兒와 最終兒의 집떠남(Leaving home)에 두어서 실제의 우리나라 가족현실과는 유리되어 있고, 또 이 기준을 무조건 初兒와 最終兒의 出生에 18년을 더한 수치를 부여하여 우리나라의 가족주기를 고찰하는데는 흠이 되고 있다.

WHO의 핵가족의 기본모형을 따르면서 위에 열거한 가족주기 측정상의 취약점을 우리나라 실정에 맞게 보완한 것이 韓國人口保健研究院 權熙琬 研究員이 발표한 “最近 우리나라의 家族生活週期 變遷에 관한 考察”<sup>23)</sup>이다. 이 연구는 초아와 최종아의 <집떠남>의 기준을 초아와 최종아의 <혼인>으로 대체하여 실

23) <<人口保健論集>>, 第1券 第1号, 韓國人口保健研究院, 1981, pp. 59 - 76

계적으로 우리나라 현실에 접근시켜서 고찰하고 있다. 이 논문은 이 이외에도 가족주기를 고찰하기 위한 여러 방법<sup>24)</sup>을 여러 학자들로부터 원용하여 가능한 한 정확을 기했다. 이러한 기준에 의하여 만들어진 결과가 다음 表 17, 表 18이다.

위 논문의 연구결과와 Kwong의 연구결과를 비교해보면 역시 완전확장기, 수축기, 완전수축기의 기준을 “집떠남”으로 했느냐 “혼인”으로 사용 했느냐에 따라 큰 차이가 있고 그 차이는 초기단계와 후기 단계보다는 중간단계에서 더 큼을 알 수 있다. 그런데 이 논문도 역시 코호트별이 아닌 조사시점별로 자료를 분석하였고 그리고 부인의 측면에서만 가족주기를 고찰하였고 또한 最終兒가 그 시점에서 평균 몇명이었는지의 구체적인 수치를 말하지 않아 이와 다른 측면에서 연구할 여지를 남겨두고 있다. 이 연구는 기본적으로 核家族를 기본모형으로 삼아, 우리나라의 理念形的 家族類型인 直系家族과의 연계성을 고려하여 살펴볼 필요성을 제기해 주고 있다.

表 17. 韓國婦人の 家族生活週期の 變遷; 1935 - 1975

家族生活 週期諸段階의 中位年齡	年度				
	1935	1945	1955	1965	1975
初 婚 (1)	17.1	18.4	20.5	22.8	23.7
初兒出産 (2)	21.2	22.0	23.2	24.8	25.3
最終兒出産 (3)	31.9	32.8	33.2	31.0	30.8
初兒婚姻 (4)	46.0	47.6	48.8	50.2	50.7
最終兒婚姻 (5)	56.7	58.4	58.8	56.4	56.2
配偶者 1人死亡 (6)	55.5	57.2	58.9	63.4	63.6
나머지 配偶者死亡 (7)	60.8	63.8	66.7	71.5	72.2

자료 :《人口保健論集》, 第 1 卷 第 1 号, 1981. p.69.

24) 자세한 것은 그 논문의 참고문헌을 참조.

表 18. 家族生活週期 段階들의 길이의 年齡別 變遷: 1935 - 1975

年度 家族生活 週期諸段階 의 길이	1935	1945	1955	1966	1975
1 과 2	14.8	14.4	12.7	8.2	7.1
3	14.1	14.8	15.6	19.2	19.9
4	10.7	10.8	10.0	6.2	5.5
5	- 1.2	- 1.2	0.1	7.0	7.4
6	5.3	6.6	7.8	8.1	8.6

자료: 《人口保健論集》, 第 1 卷 第 1 号, 1981. p. 69.

우리나라 직계가족의 생활주기에 대한 연구는 崔在錫 교수의 논문<sup>25)</sup>이 지극히 시론적으로 있을 뿐이다. (表 19, 表 20 참조) 그런데 이 연구 또한 코호트별이 아닌 조사 시점의 횡단적 방법을 취하고 있는 제한점이 있고 무엇보다도 저자 자신도 인정하고 있는 바와 같이 조사가족이 280 개 밖에 안된다는 결정적인 취약점을 갖고 있어 타당도가 높지 못하고 남녀의 平均初婚年齡, 初兒出產間隔 등 家族週期の 중요한 指標인 8 가지를 조사 결과에서가 아닌 필자의 가정으로 연구결과를 도출하여 정확도가 그리 높지 않은 편이다. 그러나 이 연구는 우리나라의 이념형적 가족모형인 직계가족을 4 대까지 (필자는 3 대까지만 소개하였다) 시도해 보았다는 데에 그 의의가 있다.

25) 崔在錫, “家族의 週期”, 《韓國家族研究》, 民衆書館, 1966, pp.92 - 109

表 19. 直系家族 生活週期 諸段階의 始作年齡

年度 \ 段階	1		2		3		4		5*	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
1959- 60	18	16	22	20	36	34	40	38	44	42

자료 : 崔在錫, 《韓國家族研究》, 民衆書館 p.98, p.100.

\* : 위자료로부터 필자가 직계가족 틀에 맞게 새로 표를 만든 것임.

1 : 형성기 2 : 제 1 확장기 3 : 제 2 확장기 4 : 제 3 확장기  
5 : 최대 확장기

表 20. 直系家族 生活週期 諸段階의 길이

年度 \ 段階	1-2	2-3	3-4	4-5	3까지	4까지	5까지*
	1959 - 60	4	14	4	4	18	22

자료 : 崔在錫, 《韓國家族研究》, 民衆書館, p. 98, p. 100.

\* : 위자료로부터 필자가 새롭게 만들어 작성한 것임.

본 연구는 지금까지 언급한 세가지 가족주기에 관한 연구를 보완하여 우리나라의 도시, 농촌, 전국의 가족주기를 1974년 한국출산력조사자료를 이용하여 다음에서 살펴보려는 것이다.

(마) 우리나라의 家族週期

우리나라의 가족주기를 시론적으로 측정하려는 본 연구에서는 지금까지의 연구가 횡단적 연구에 머물러 가족주기의 측정이 단편적이라는 약점이 있는 것을 보완하기 위해 출생코호트별 분석을 시도하였다. 본 연구에서 표본으로 추출한 출생코호트는 단산연령에 도달하여 가족원이 최대로 팽창한 완결가족 (complete family)과 그것이 현재 진행되고 있는 未完結 家族의 양대집단을 도시·농촌·전국의 지역별로 비교 고찰하려 한다. 이 완결가족을 본 연구에서는 1974년 韓國出產力調査 시점 현재 45 - 49세 연령층(1925 - 29년 출생자)에 달한 부인들을 선정하였는데 그 이유는 이 연령층의 부인들은 이미 혼인한지 약 30년이 경과하여 단산 연령에 도달하고 자녀들 중 일부는 출가했을 것으로 판단할 수 있기 때문이다. 또 이들과 비교하기 위한 집단으로서의 未完決家族은 당시 나이 25 - 29세(1945 - 49년 출생자)를 선정하였는데 이들 보다 더 젊은 층인 당시 나이 20 - 24세를 비교집단으로 택하지 않은 이유는 20 - 24세 연령층의 既婚率이 44.6%<sup>26)</sup>에 불과한데 비하여 25 - 29세 연령층은 그것이 90.1%에 달하여 초혼연령에 미치는 “단절효과”가 없기 때문이다.

74  
29  
45

그런데 본 연구에서 完決家族과 未完決家族으로 선정한 양대집단은 가족계획 측면에서 보면 전자는 정부의 가족계획사업의 기

26) <<1974年 韓國出產力調査 一次報告書>>

經濟企劃院 調査統計局, 家族計劃研究院, 1977, p.68

치가 고양되기 시작될 때에 가장 큰 영향을 받아 거의 단산연령에 도달한 연령층인데 비하여, 후자는 그것이 본격적으로 시작된 이후에 출산을 경험하기 때문에 이런 측면에서도 적절한 대비가 된다고 생각한다. 본 연구에서 사용한 가족주기 측정의 기준도 婦人과 男便의 初婚年齡, 平均子女數, 希望子女數, 出產間隔, 初兒와 最終兒의 初婚年齡, 長孫의 出生, 男便 및 婦人의 死亡年齡 등이다. 이 기준을 하나씩 하나씩 살펴보면서 우리나라 가족주기를 측정하는 자료를 검토하기로 한다.

① 婦人과 男便의 初婚年齡

가족은 원자적인 두 남녀의 결합으로 시작되고 따라서 가족주기의 측정은 이 두 남녀의 혼인시의 연령으로 비롯한다. 본연구에서는 離婚과 再婚으로 시작되는 가족은 제외하였으므로 初婚年齡을 가족주기의 시작으로 계산하였다. 본 연구의 표본인 完結家族에 도달한 1925 - 29년 출생 부인과 未完結家族인 1945 - 49년 출생부인 그리고 각각 이들의 男便의 初婚年齡에 대한 계산은 1974년 韓國出產力調査 자료에 의거했고 그 결과는 다음 表 21과 같다.

表 21. 地域別·婦人의 出生 年齡別 婦人과 男便의 初婚年齡

地域 年齡	婦人의 初婚年齡			男便의 初婚年齡		
	全國	都市	農村	全國	都市	農村
25 - 29 (1945-49)	21.7	22.0	21.1	27.7	28.1	27.1
45-49 (1925-29)	17.0	17.4	16.8	23.8	24.2	23.5

## ② 平均出産兒數

가족주기를 측정하기 위해서는 가족생활을 영위하고 있는 한 부인이 단산연령에 이를 때까지 평균 몇 자녀를 출산하는가를 알아야 한다. 본 연구에서는 이것을 1974년의 原 家口화일로 부터 계산하였고 그 결과는 다음 표 22와 같다. 이 평균子女數가 가족주기 측정의 최종아에 해당하는 것으로서 이 연령층은 대개 정부의 가족계획사업이 박진감 있게 추진될때 최종아를 출산한 것으로 보인다.

表 22. 45 - 49 세 既婚婦人의 地域別 平均 出産兒數

年 齡 \ 地 域	全 国	都 市	農 村
	45 - 49 세	5.8	5.2

## ③ 希望子女數

본 연구에서 비교집단으로 삼고 있는 1945 - 49세 연령층의 부인들은 1974년 현재 아직 再生産 활동이 끝나지 않았기 때문에 이들이 출산한 자녀수로 가족주기를 측정한다는 것은 무의미하고 따라서 이들이 希望하고 있는 希望子女數를 비교의 대용기준으로 사용하였다. 그리고 이들의 희망자녀수는 1962년 이후 강력하게 실시된 정부의 家族計劃事業으로 어느 정도 그들의 의사에 따라 실현될 수 있을 것으로 판단하여 희망자녀수를 가족주기에 측정기준으로 추출하였다. 희망자녀수에 대한 자료는 1974년 韓國出産力調査 자료로부터 계산하였고 그 결과는 다음 表 23과 같다.

表 23. 地域別 婦人の 希望子女數

年 齡	地 域		
	全 国	都 市	農 村
25 - 29 (1945-49)	2.8	2.7	3.1

④ 出産間隔

가족주기를 측정하기 위해서는 初児서부터 最終児까지 (특히 초아와 최종아는 가족규모의 확장의 시작과 종식을 말해주는 중요한 기준이다)의 出産間隔을 알고 있지 않으면 안된다. 본연구에서는 이 출산간격을 1974년 韓國出産力調査 자료에 의거, 初児서부터 13째까지의 출산간격을 지역별 연령별로 계산해 내었고 그 결과는 다음 表 24와 같다. 한편 우리나라의 이념형적 가족제도인 直系家族에서의 장손주의 출산간격에 대해서는 1945 - 1949년 출생간격을 원용하여 측정 계산하였다. 그리고 最終児의 수치가 정수로 떨어지지 않기 때문에 소수점 이하의 출산간격에 대해서는 linear interpolation 방식으로 구하였다.

⑤ 初児・最終児의 初婚年齡

初児와 最終児의 初婚年齡에 대해서는 1974년 韓國出産力調査 자료에 조사항목이 없어 부득이 다른 방법을 사용할 수 밖에 없었다. 그 방법중의 하나는 Kwong이 WHO에서 사용한 부모의 초혼연령에 무조건 18세를 더하는 방법인데 이것은 이미 설명한 바와 같이 우리 실정에 들어맞지 않으므로 본 연구에서는 적용하지 않았다. 그리고 또하나의 방법이 첫 자녀와 마지막 자녀의 初婚年齡은 既婚婦人들 보다 한 세대 (30년) 젊은 사

表 24. 地域別・年齢別 出産間隔

出産間隔 地域 年齢	初婚에서 初兒 까지의 月数			初兒에서 둘째아 까지의 月数			둘째아에서 셋째아 까지의 月数			셋째아에서 넷째아 까지의 月数			넷째아에서 다섯째 까지의 月数			다섯째아에서 여섯째 까지의 月数			여섯째아에서 일곱째 까지의 月数		
	全国	都市	農村	全国	都市	農村	全国	都市	農村	全国	都市	農村	全国	都市	農村	全国	都市	農村	全国	都市	農村
20 - 29	15.9	16.0	15.8	26.1	26.7	25.2	26.8	25.5	26.8	26.4	26.1	26.6	23.4	13.5	24.4	17.0	-	17.0	-	-	-
45 - 49	35.7	35.0	36.2	36.8	34.4	38.6	38.0	36.9	38.8	35.7	36.6	35.1	35.6	35.2	35.9	33.8	32.3	34.6	33.6	37.0	32.0

일곱째아에서 여덟째아 까지의 月数			여덟째아에서 아홉째아 까지의 月数			아홉째아에서 열째아 까지의 月数			열째아에서 열한째 까지의 月数			열한째아에서 열두째 까지의 月数			열두째아에서 열세째아 까지의 月数		
全国	都市	農村	全国	都市	農村	全国	都市	農村	全国	都市	農村	全国	都市	農村	全国	都市	農村
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35.0	37.9	34.0	31.9	33.6	31.5	30.1	32.5	31.9	38.3	68.0	33.3	23.5	19.0	28.0	31.0	-	31.0



람들의 평균초혼연령을 반영한다는 이론<sup>27)</sup>으로서 그 수치를 부인들이 첫자녀나 마지막 자녀를 출산한 연령에다 더해서 구하는 것인데 본 연구에서는 이것도 사용하지 않았다. 왜냐하면 表 21에서 보는 바와 같이 본 연구에서 추정하려는 1925 - 29년도 출생자의 30년후 연령층인 1955 - 59년도 출생자의 初婚年齡은 未婚率의 과다에 의한 단절효과가 있어 수치의 계산에 무리가 따른다. 이 대신에 본 연구에서는 이미 파악하고 있는 출산간격을 이용하여 자녀의 초혼연령에 대한 개략적인 계산을 하였다. 즉 우리가 추정하려는 1925 - 29년 연령층의 초아의 경우는 (전국) 35.7개월만에 태어나는데 이를 그 연령층의 부인의 초혼연령과 합하여 양력연도를 환산하면 대개 1945 - 49년 출생이 된다.

그리고 1945 - 49년 연령층의 初婚年齡을 表 21에서 보면 21.7세이고 이를 출생년도에 더하면 1966 - 70년이 된다. 그런데 출생코호트에 의한 初婚年齡에 대한 연구는 많지 않아서 이를 활용할 수가 없다.<sup>28)</sup> 이러한 난점을 탈피하기 위하여 본 연구는 이 부분에 관해서는 결혼 코호트별 初婚年齡을 사용하기로 하고 이를 우리가 확인할 수 있는 출생코호트와 어느정도 일치하는

---

27) Arthur J. Norton "The Family-Life Cycle Updated :Components and Uses" in *Selected Studies in Marriage and the Family*, Robert F. Winch & Graham B. Spanier, Rinehart and Winston Inc, 1974, Henry S. Shryock et al.

*The Methods and Materials of a Demography.*

U S, Bureau of the Census

權熙院, 앞의 논문, p.67에서 재인용

28) 1976년, 1978년 家族計劃研究院에서 실시한 出產力調査에서 출생코호트별 초혼연령을 구하고 있으나 대부분 여자에 국한되었고 그리고 출생이 1950년대 초반으로 제한될 수 밖에 없어 자료를 활용하기가 어렵다.

가를 검증하였다. 이미 설명한 바와 같이 1945 - 49 출생자는데 대부분 1966 - 1970 년에 혼인하여 그 때의 평균 초혼연령은 21.7 세인데 1966 - 1970 년의 결혼코호트별 초혼연령을 “1980 년 인구 동태표본조사보고서”에서 계산해보면 21.8 세로서 큰 차이가 없음을 확인할 수 있다. 29) 그리고 이 初婚이 남자나 여자나에 따라 그들의 혼인연령에 차이가 있는데 앞에서 본 바와 같이 여자의 경우가 별문제가 없으므로 남자의 경우 또한 크게 차이가 나지 않을 것을 전제로 하여 당해년도의 결혼코호트별 초혼연령을 원용하였다.

그리고 1925 - 29 세 연령층의 最終婚의 경우는 모두 생존하였다고 전제하고 계산하면 대략 1970 - 74 년 출생이 된다. 그런데 이 경우의 초혼연령을 알려면 초혼연령에 대한 추계가 있어야 하나 이런 자료는 없어서 초아에서 사용하였던 《1980 년 인구동태조사 보고서》의 초혼연령을 이용하기로 하였다. 동조사는 1945 년부터 1980 년까지 남녀의 지역별 초혼연령을 제시하고 있는데 이에 의하면 1945 년부터 1980 년까지 남자는 지역별에 관계없이 매년 0.13 세씩 증가하였고 여자의 경우도 지역에 관계없이 매년 0.15 세씩 증가하고 있다. 30)

그러나 이 表를 자세히 관찰하면 地域別·性別에 관계없이 1970 년대 중반부터 1980 년까지 초혼연령상에 주목할만한 변동이 없음을 알 수 있다.

따라서 본 연구에서는 이런 추세에 따라 자녀의 初婚年齡을 출생코호트가 아닌 결혼코호트로 변환시켜 추정하기로 하고 1970

---

29) 《1980 년 인구동태표본조사보고서》, 經濟企劃院 1981, pp.106-7 에서 필자가 계산한 것이다. 그리고 이때도 시는 22.1 세, 농촌은 21.3 세이고 남자의 경우는 전국 26.2 세, 도시 26.4 세, 농촌 25.7 세이다.

30) 《1980 년 인구동태표본조사보고서》, p.41

년대 중반부터는 초혼연령의 변동이 거의 없어 가장 최근치인 1980년의 초혼연령을 최종아의 초혼연령을 추정하는 수치로서 사용하였다.

그리고 1945 - 49년 출생자의 希望子女數의 자녀(초아와 최종아)의 초혼연령도 역시 1980년도 결혼코호트별 초혼연령을 사용하였다. 1980년도의 지역별 성별 초혼연령은 다음 表 25와 같다.

表 25. 1980년의 地域別・性別 初婚年齡

性別 \ 地域	全 国	都 市	農 村
	男 子	26.6	26.6
女 子	22.7	22.8	22.4

자료 : << 1980년 인구동태표본조사보고서 >>, pp.104-7

### ⑥ 死亡年齡

핵가족을 기준으로 하면 配偶者 1인의 死亡과 나머지 婦人의 死亡으로 가족이 해체되게 된다. 본 연구는 반드시 가족의 해체에 초점을 두지 않고 부부의 결혼지속기간에 관심을 두고 있다.

본 연구에서 사용한 추정치는 결혼여부에 의한 사망력의 차이를 가정하지 않았으며 독립된 평균여명에 의하여 계산하였다. 평균여명은 어느 연령에서나 구할 수 있는데 보통 가족주기의 측정에서는 남녀의 초혼연령시의 평균여명을 사용한다. 본 연구에서 측정하려고 하는 것은 1925 - 29년 출생자와 1945 - 49년 출생자

이고 이들의 전국적인 수준(도시와 농촌간의 차이는 별로 없다)에서의 초혼연령이 각각 17세, 22세이므로 초혼연령시의 양력연도는 1942-46년과 1967-71년이다. 따라서 초혼연령을 기준으로 한 평균여명을 고찰하기 위해서는 이들 연도를 기준시점으로 한 生命表가 필요한데 본 연구에서는 이들보다 연령이 많은 남편의 초혼연령도 감안하여 전자의 경우는 權泰煥 교수의 1945-50년 生命表<sup>31)</sup>를 사용하였고 후자의 경우는 1972-73년의 生命表<sup>32)</sup>를 원용하였다.

그리고 부인과 남편의 초혼연령시 평균여명은 위에 든 생명표를 이용하여 linear interpolation 방식으로 계산하였고 이를 계산한 결과는 다음 表 26 과 같다. 그런데 생명표는 지역별로 차이를 무시하고 전국수준에서만 작성되었기 때문에 본 연구에서의 생명표 이용도 이와같은 한계를 내포하게 되어 지역적인 차이가 존재하지 않은 결과를 나타내고 있다.

表 26. 地域別·出生年齡層別 婦人과 男便의 死亡年齡

性別 地域 出生年齡層	婦 人			男 便		
	全国	都市	農村	全国	都市	農村
1925 -- 29	63.4	63.5	63.4	61.0	61.1	60.9
1945 - 49	72.0	72.0	72.0	67.3	67.3	67.3

31) Tai Hwan, Kwon, *Demography of Korea-Population Change and Its' Components 1925-66*, Appendix, 서울대학교 人口 및 發展問題 研究所, 1977, p.315

32) 崔仁鉉, 孔世權, 李榮薰, 《最近 韓國의 死亡推移에 關한 研究》, 韓國開發研究院, 1977, p.494

表 27. 1925-29 年 出生婦人의 家族週期 (調査當時年齡 45-49 歲)

性別 地域 家族週期 의 各 段階	婦 人			男 便		
	全 国	都 市	農 村	全 国	都 市	農 村
初婚年齡	17.0	17.4	16.8	23.8	24.2	23.5
初兒出生	20.0	20.3	19.8	26.8	27.1	26.5
둘째아 出生	23.0	23.2	23.0	29.8	30.0	29.7
세째아 出生	26.2	26.3	26.3	33.0	33.1	33.0
네째아 出生	29.2	29.3	29.2	36.0	36.1	35.9
다섯째아 出生	32.2	32.2	32.2	39.0	39.0	38.9
여섯째아 出生	35.0	34.9	35.1	41.8	41.7	41.8
일곱째아 出生	-	-	37.7	-	-	44.4
最終兒出生	34.4	32.8	35.6	41.2	39.6	42.3
初兒婚姻 (女兒인 경우)	41.8	42.4	41.1	48.6	49.2	47.8
初兒婚姻 (男兒의 경우)	46.2	46.7	45.5	53.0	53.5	52.2
長孫出生*	48.4	48.9	47.6	55.2	55.7	54.3
最終兒婚姻 (女兒의 경우)	57.1	55.6	58.0	63.9	62.4	64.7
最終兒婚姻 (男兒의 경우)	61.0	59.4	62.1	67.8	66.2	68.8
男便死亡	-	-	-	61.0	61.1	60.9
男便死亡時 婦人의 年齡	54.2	54.3	54.2	-	-	-
婦人死亡	63.4	63.5	63.4	-	-	-

\* 장손이 태어나는 연도는 대략 1973-7년이고 이때의 부인의 출생년도는 대개 1945~9년경이 된다. 그러나 이때의 초혼에서 초산까지의 출생간격은 1974년 韓國出生力調査의 경우 혼전임신도 포함되어 있어 상당히 낮게 결과가 나와 본 연구에서는 이것을 초산에서 둘째아 출산의 간격으로 대체하였다.

表 28. 1945 - 49 年 出生婦人의 家族週期(調査當時年齡 25 - 29 歲)

性別 地域 家族週期 의 各段階	婦 人			男 便		
	全 国	都 市	農 村	全 国	都 市	農 村
初婚年齡	21.7	22.0	21.1	27.7	28.1	27.1
初兒出生 *	23.9	24.2	23.2	29.9	30.3	29.2
두째아 出生	26.1	26.5	25.3	32.1	32.6	31.3
세째아 出生	28.3	28.6	27.5	34.3	34.7	33.5
네째아 出生	—	—	29.8	—	—	35.8
最終兒出生	27.9	28.0	27.7	33.9	34.1	33.7
初兒婚姻 (女兒의 경우)	46.6	47.0	43.5	52.6	50.9	49.5
初兒婚姻 (男兒의 경우)	50.5	50.8	49.7	56.5	56.9	55.7
長孫出生	52.7	53.0	51.8	58.7	59.1	57.8
最終兒婚姻 (女兒의 경우)	50.6	50.8	50.1	56.6	56.9	56.1
最終兒婚姻 (男兒의 경우)	54.5	54.6	54.2	60.5	60.7	60.2
男便死亡	—	—	—	67.3	67.3	67.3
男便死亡時 婦人의 年齡	61.3	61.2	61.3	—	—	—
婦人死亡	72.0	72.0	72.0	—	—	—

\* 1974 年 韓國出生力調査 자료는 초혼에서 초산까지의 출생간격은 혼전임신으로 인하여 실제보다 낮게 결과가 나와서 본 연구에서는 이 경우에 초산에서 둘째아까지의 출생간격을 원용하였다.

지금까지 우리는 우리나라의 가족주기에 대한 몇가지 연구가 횡단적 분석을 한 것에 대하여 이에 상대되는 코호트별 분석을 시도하였다. 이것을 행하기 위하여 본 연구는 대체로 정부의 家族計劃事業 이전에 完結家族에 이른 연령층과 1962년 이후 현재 未完結家族 상태에 있는 연령층의 두 집단을 표본으로 선정하여 1974년 韓國出産力調査 자료에 주로 근거하여 家族週期를 측정하기 위한 가장 기본적인 몇가지 기준을 밝히고 이에 따른 결과를 추출하였다. 원칙적으로 본 연구는 출생코호트별 분석을 시도하였으나 子女의 혼인과 같이 출생코호트별 자료를 구할 수 없는 것에 대해서는 가급적 출생코호트별 분석에 가까운 결혼코호트별 분석 자료를 원용하는 일종의 편법을 사용하였다.

그럼 지금까지 初婚年齡, 平均出産兒數, 希望子女數, 出産間隔, 子女의 初婚年齡, 死亡年齡 등의 기준으로 개략적으로 계산해 낸 결과를 근거로 우리나라 가족의 주기(양대 연령층)를 살펴보면 表 27, 表 28 과 같다.

이 表에 대한 해석은 제 3장 要約 및 結論에서 하기로 하고 여기서는 이 表를 근거로 WHO에서 제시한 핵가족의 기본모델에 따라 家族週期の 각단계를 양대 출생코호트별로 비교해 보고, 그리고 참고로 3세대 직계가족의 주기를 고찰하기 위해 별도로 초아가 장남인 경우와 장손을 추가로 제시하기로 한다. 그리고 이들 核家族과 直系家族의 각 단계의 길이를 양대 코호트별로 비교하였다.

그리고 여기서 핵가족의 경우 初兒와 最終兒의 혼인 연령은 자녀의 성별에 따른 차이를 고려하여 남자와 여자의 평균 초혼 연령의 중간값을 보통 취한다<sup>33)</sup>는 방법론에 좇아서 계산하였다.

---

33) Henry S, Shryock, et al.  
*The Methods and Materials of Demography*,  
 US Bureau of the Census,  
 權熙琬, 위의 논문, p.68에서 재인용

이와 같은 방법에 의하여 만들어진 것이 表 29, 表 30이다. 그리고 앞의 表 27, 表 28을 근거로 한 부인이 혼인하는 것을 시발로 자녀를 낳아 출가시키고 그리고 남편과 사별하는 기를 그림으로서 그려본 것이 圖表 3이다. 이 그림은 전국치만 제시한 것으로서 양대 출생연령층의 가족수기의 각 단계의 차이를 한 눈으로 상호 비교하기 위한 것이다.

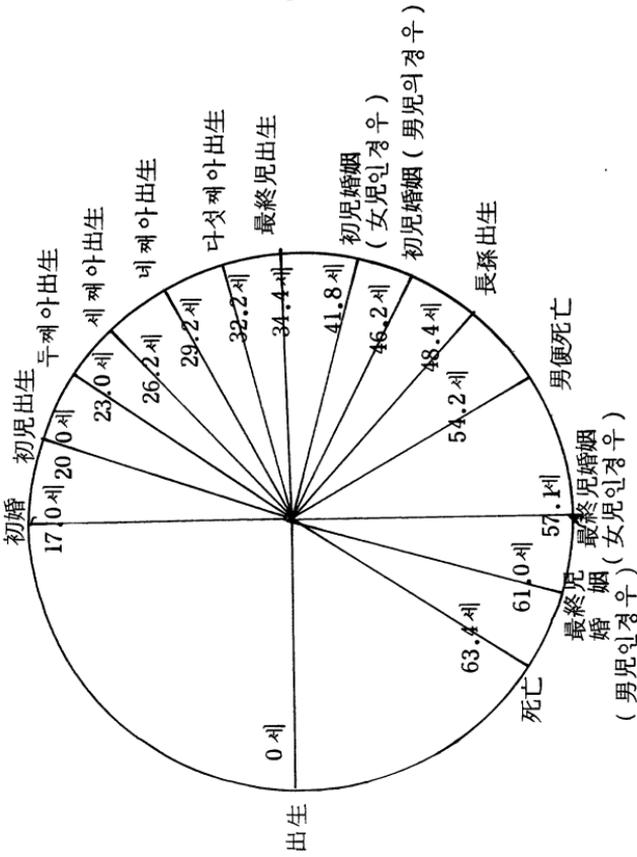
### 3. 要約 및 結論

지금까지 본 연구는 制度로서의 家族의 일반적 분류방식인 核家族과 拡大家族으로의 家族形態와 가족이 시간이 흐름에 겪게 되는 변화로서의 家族週期를 함께 유기적으로 고찰하기 위하여 尹鍾周 교수가 분류한 가족의 9가지 형태를 제 2장 제 1절에서 정태적인 관점에서 家口員, 家長 등의 인구학적 구조를 살펴보고 그리고 제 1장 제 2절에서는 이러한 가족형태의 분류를 기초로 아직 우리나라의 家族社會學과 人口統計學에서 그렇게 많은 업적을 내지 못하고 있는 家族週期에 대하여 극히 서론적이기는 하나 기존의 연구와 다른 방법으로 과감하게 논의를 시도하였다.

이 가족주기에 대한 본 연구는 이미 설명한 바와 같이 많은 한계를 내포하고 있다. 그것은 1974년 韓國出産力調査는 出産力에 중점을 둔 조사였기에 가족주기 연구에 꼭 필요한 몇 개 항목들이 빠져있어 가족주기에 관한 정확한 수치를 계산하는데 제약조건이 되었다. 즉 본연구에서 측정하고 있는 平均子女數는 완결가족의 자녀들의 출가전 사망율 및 사망으로 인한 출산간격의 영향등을 파악하지 못하여 모든 자녀는 출산전까지 생존한다는 가정하에 최종아의 출산연령 및 초혼연령 등을 계산한 것으로서 실제로는 이보다 낮아질 것이다. 실제 1925 - 29년 출생자의 결혼연대로 추정되는 1942 - 47년 결혼부인의 사망자녀수는 총출산자녀수의 약 19.5%<sup>34)</sup>가 되어 본 연구의 平均子女數

34) 1974년 韓國出産力調査 자료로 부터 算出  
權熙琬, 위의 논문, p.72

1925 - 29年 出生婦人



1945 - 49年 出生婦人

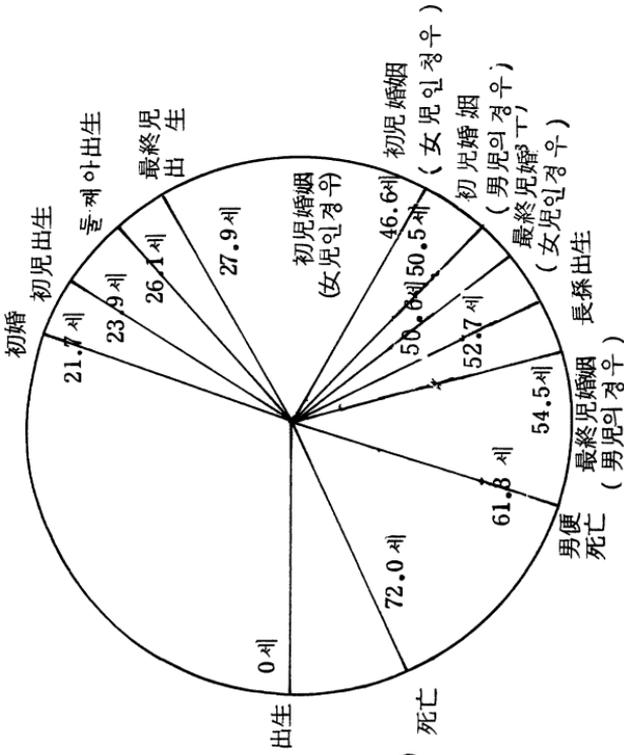


表 29. 地域別・婦人の 出生코호트別 家族週期

家族週期 의 各段階	出生코호트			1945-49 年 出生婦人			
	地域	全国	都市	農村	全国	都市	農村
初婚年齡 (Ⅰ)		17.0	17.4	16.8	21.7	22.0	21.1
初兒出產 (Ⅱ)		20.0	20.3	19.8	23.9	24.2	23.2
最終兒出生 (Ⅲ)		34.4	32.8	35.6	27.9	28.0	27.7
初兒婚姻 (Ⅳ)		44.0	44.6	43.3	48.6	48.9	47.7
最終兒婚姻 (Ⅴ)		59.1	57.5	60.1	52.6	52.7	52.2
男便死亡時 婦人の 年齡 (Ⅵ)		54.2	54.3	54.2	61.3	61.2	61.3
婦人の 死亡 (Ⅶ)		63.4	63.5	63.4	72.0	72.0	72.0
初兒婚姻 (長男) (1)		46.2	46.7	45.5	50.5	50.8	49.7
長孫出生 (2)		48.4	48.9	47.6	52.7	53.0	51.8

表 30. 地域別 婦人の 出生코호트別 家族週期 各段階의 길이

家族週期 各段階의 길이	出生코호트			1945-49 年 出生婦人			
	地域	全国	都市	農村	全国	都市	農村
I - II		3.0	2.9	3.0	2.2	2.2	2.1
II - III		14.4	12.5	15.8	4.0	3.8	4.5
III - IV		9.6	11.8	7.7	20.7	20.9	20.0
IV - V		15.1	12.9	16.8	4.0	3.8	4.5
V - VI		4.9	3.2	5.9	8.7	8.5	9.1
VI - VII		9.2	9.2	9.2	10.7	10.8	10.7
I - VII		46.4	46.1	46.6	30.3	50.0	50.9
(1) - (2)		2.2	2.2	2.1	2.2	2.2	2.1

5.8명도 이 비율을 대입하여 계산하면 생존자녀수는 4.7명에 그치게 되어 그만큼 1925 - 29년 출생부인의 가족주기에서의 최종아 출산연령과 최종아 혼인연령에 영향을 미치게 되는 것이다.

그리고 1925 - 29년 출생부인과 비교하려는 1945 - 49년 출생부인의 가족주기의 최종아 계산에서도 본 연구에서는 希望子女數를 기준으로 삼았지만 이를 보다 정확히 하려면 希望子女數의 성비를 알아서 이를 실제 출산물에 미치는 영향<sup>35)</sup>과 자녀의 사망을 등을 고려했어야 하였다. 이러한 것을 고려하면 이번에는 1925 - 29년 출생부인과는 반대로 최종아가 希望子女數 보다 약간 더 많게 된다.

다음으로 본 연구가 갖는 취약점은 자녀들의 혼인연령을 추정하는 방법이다. 1974년 출산력조사는 자녀들의 혼인연령을 묻는 항목이 없기 때문에 본 연구는 부득이 결혼코호트 자료를 원용하였다. 다행히도 이 자료의 원용은 그렇게 큰 오차를 야기시키지 않으리라고 생각된다. 그것은 비교가능한 출생코호트와 결혼코호트와의 차이가 실제 계산에 의해 큰 차이가 없기 때문이다.

이 이외에도 초혼에서 초산까지의 출산간격에서도 1974년 韓國出産力調査는 혼전 임신으로 인한 영향을 고려하지 않은 결과로 실제보다 그 간격이 짧게 나타나는 결과를 빚어내고 있는 등 몇개의 문제가 있지만 이와 반면에 본 연구는 지금까지의 몇개 안되는 가족주기 연구가 모두 횡단적 연구를 한것에 대하여 코호트 연구를 처음으로 시도했다는 장점을 가지고 있으며 위의

---

35) 우리나라는 男兒選好 경향이 뚜렷하여 원하지 않은 여아가 출산하면 자녀를 희망자녀수보다 실제로 더 출산하게 된다. 예를 들어 2.8명의 희망자녀수중 남아 1.7명, 여아 1.1명을 원한다면 실제 출산자녀수는  $1.7 + \{1.7 \times (0.485 \times 2)\} = 1.7 + 1.6 \div 3.3$ 이 되어 희망자녀수 2.8명 보다 약 0.5명정도 더 출산하게 된다.

단점을 가능한 한 줄이는 노력을 하여 만들어낸 것이 제 2 장의 表 27, 表 28, 表 29, 表 30 이고 圖表 3이다.

이제 이러한 한계와 장점을 모두 갖고 있는 본 연구의 결과표를 보고 우리나라의 完結家族과 未完結家族의 주기에 대해 비교, 요약하면 다음과 같다.

첫째, 婦人과 男便의 初婚年齡은 1925 - 29년부터 1945 - 49년 동안 매년 약 0.16 세씩 증가하여 왔다. 이것은 도시와 농촌의 지역적 차이가 없다.

둘째, 子女出産은 1925 - 29년 출생부인이 평균 5.8명을 두던 것에서 1945 - 49년 출생부인의 2.8명으로 30년동안 급격히 줄어들었다. 그런데 1925 - 29년 출생부인의 자녀가 1966년 전국의 合計結婚出産率(TMFR)인 9.7명<sup>36)</sup>보다 상당히 적은 것은 이들 부인이 33 - 37세쯤 되었을 때 정부의 가족계획 사업이 본격적으로 시작되어 이들 부인에 강력하게 침투된 결과라고 생각된다.

셋째, 出産間隔은 최근에 올수록 짧아지고 특히 初産의 경우가 그렇다 - 일찍 단산하는 경향을 확연히 드러내고 있다. 예컨대 1925 - 29년 출생부인은 최종아를 전국 평균으로 34.4세에 두는데 비하여 1945 - 49년 출생부인은 27.9세에 두어 6.5년이나 앞당겨졌다.

넷째, 그러나 初兒의 婚姻은 남녀를 불문하고 1945 - 49년 출생부인이 30년전보다 늦게 출가시키고 있는데 이것은 초혼연령의 상승 때문에 비롯되는 것이다.

다섯째, 핵가족이 아닌 직계가족의 경우 長孫의 出生도 역시 1945 - 49년 출생부인의 늦게 보는데 이것은 장남의 초혼연령이 상승했기 때문이다.

여섯째, 이와 반면에 最終兒의 婚姻은 1925 - 29년 출생부인이

---

36) Y. Chang, et al.

*A Study of the Korean population 1966,*

The Population & Development Studies Center,  
Seoul National University, 1974, p.71, p.77

1945 - 49년 출생부인보다 훨씬 늦게 보는데 ( 전국 평균차이 6.5년 ) 그것은 1925 - 29년 연령층이 최종아를 늦게 출산하기 때문이다.

일곱째, 남편과의 死別年齡과 자신의 사망연령은 물론 1945-49년 연령층 부인이 훨씬 높다. 그 이유는 평균여명이 상승되었기 때문이라는 것은 자명한 일이다.

지금까지 논의한 양대 출생코호트별 가족주기를 WHO의 핵가족의 기본모델에 따라 각 단계를 고찰하면 아래와 같다.

첫째, 初婚부터 子女出産까지의 기간은 전국 수준에서 3.0년에서 2.2년으로 줄어들어 출산간격이 빨라짐을 알 수 있다.

둘째, 初兒出生부터 最終兒出生까지의 확장기는 14.4년에서 4.0년으로 무려 10.4년이나 감소되고,

셋째, 最終兒出生에서 初兒婚姻까지의 완전확장기는 9.6년에서 20.7년으로 11.3년이나 증가되어 부인이 자녀출산으로 家事에 매이는 것보다 가사 이외에 활동할 시간적 여유를 많이 갖게 되었다.

넷째, 初兒婚姻에서 最終兒 婚姻까지의 수축기는 15.1년에서 4.0년으로 11.4년이나 감소되고

다섯째, 最終兒婚姻에서 男便과의 死別인 완전수축기는 -4.9년 ( 최중아는 아버지가 사망한 4.9년후에 혼인한다 )에서 8.7년으로 13.6년이나 증가되어 최근에 올수록 핵가족의 경우 부부만의 생활기간이 많아짐을 알 수 있다.

여섯째, 男便과의 死別로 부터 本人의 死亡까지의 해체기는 9.2년에서 10.7년으로 1.5년 정도 증가하였는데 이것은 평균여명의 상승에 기인하는 것이다.

지금까지의 설명은 본 연구에서 만들어 낸 결과표를 핵가족이라는 전제하에서 여러 단계로 나누어 본 것이기 때문에 우리나라의 이념형적 가족형태인 직계가족에는 들어 맞지 않는 측면이 많다. 예컨대 初兒婚姻에서 最終兒婚姻, 最終兒婚姻에서 男

便과의 死別, 그리고 男便과의 死別에서 本人의 死亡까지의 수축  
 ·해체기는 우리나라의 직계가족의 경우에는 있지 않으며, 오히려  
 이때 손주들의 출생으로 가족규모가 더 확대되는 것이다. 그리  
 고 家系 계승을 중시하는 직계가족에서는 예를 들어 1925-29년  
 출생부인의 경우 남편은 최종아가 혼인하기 전(4.9년전)에 이미  
 사망하여 이때부터는 장성한 장남이 최종아의 혼사등 모든 家事  
 決定權을 행사하는 것이다. 본 연구에서는 이러한 직계가족의  
 주기도 살피기 위해서 초아가 남자(장남)인 경우의 초혼연령과  
 장손의 출산연령에 대해서도 살펴보았다. 이것에 의하여 1925-  
 29년 출생 부인의 경우에는 최종아의 혼인 훨씬 이전에 장손이  
 태어나나 1945-49년 연령층에서는 최종아의 혼인 직전에 출생  
 하고 있다.

이렇게 볼 때 우리나라의 직계가족은 1925-29년 출생 부인들  
 의 손주들이 삼촌들과 같이 자라오던 것이 30년이 지나면서 자  
 기 형제들과 지내게 되는것으로의 변화과정을 겪고 있다.

그리고 지금까지 설명한 45-49세와 25-29세 부인의 양대 연  
 령층의 家族週期를 우리가 前章에서 설명한 9가지 가족형태의  
 분류법상으로 보면 初婚年齡과 初兒出産이 각각 1세대 젊은 핵  
 가족(1Ny)과 2세대 젊은 핵가족(2Ny)의 시작이고 最終兒  
 出産이 2세대 팽창된 핵가족(2Ne)의 끝이고 그리고 장남의 婚  
 姻과 長孫의 出産이 각각 2세대 복합가족(2C)과 3세대 직계  
 가족(3S)의 시작이라고 할 수 있다. 이를 表27, 表28에서 고찰  
 하면 45-49세 연령층은 대개 17.0세에 1Ny를 이루어 20.0세  
 에 2C가 되고 34.4세에 2Ne를 이룬 다음 46.2세에 2C가  
 되어 48.4에 3S로 접어든다. 이에 비해 25-29세 연령층은  
 21.7세에 1Ny를 이루어 23.9세에 2Ny가 되고 27.9세에 2Ne에  
 도달하고 50.5세에 2C를 형성하여 52.7세에 3S가 시작된다  
 고 할 수 있다. 이를 비교해 보면 2Ne의 형성만 45-49세  
 연령층이 늦을뿐 나머지 가족형태는 모두 25-29세 연령층이 늦

게 형성하고 있어 그만큼 30년동안 家族週期가 연장되고 있음을 알 수 있다.

지금까지 요약해본 가족주기는 전국수준에서만 살펴본 것인데 본 연구상으로만 보면 도시와 농촌의 지역적 차이는 없다. 그러나 본 연구에서 제시한 몇가지 방법론을 정치하게 다듬으면 지역에 따라 또 소득, 교육의 계층에 따라 가족주기가 유의미하게 다르리라고 생각된다. 이와같은 것은 차후의 연구로 미루고 본 연구는 가족주기를 횡단적 연구가 아닌 출생코호트별(결혼코호트별 연구도 앞으로 행해져야 한다)로 시도해보았다는 데 그 의미가 있다는 것으로 만족한다. 여기서 논의된 방법론상의 여러 제한을 극복하여 정확한 우리나라의 가족주기가 추정될 때 비로소 家族週期를 독립변수로한 住宅問題, 教育, 所得, 家口의 消費, 家族計劃등 社会經濟的 側面에 대한 理論的 研究와 政策的 배려가 이루어질 것이다. 본 연구는 이러한 차후 연구를 위한 하나의 디딤돌이다.



## 參 考 文 獻

- . 經濟企劃院, 《1980 인구동태보고서》, 1980.
- . 經濟企劃院, 家族計劃研究院,  
《1974年 韓國出產力調查 一次報告書》 1977.
- . 權熙琬, “最近 우리나라의 家族生活週期の 變遷考察”,  
《人口保健論集》 第1卷 第1号, 1981.
- . 尹鍾周, 《家族形態別 人口構造와 이의 變化過程에 관한 小考》  
《人口問題論集》 第19号 1975.
- . 李興卓 外, 《初婚年齡과 出產力間的 相關關係에 관한  
研究》, 家族計劃研究院, 1978.
- . 崔在錫, 《韓國家族研究》, 民衆書館, 1966.
- . 崔仁鉉 外, 《最近 韓國의 死亡推移에 관한 研究》,  
韓國開發研究院, 1977.
- . Kwong, Paul, *Patterns of Family and House-hold  
Composition, and the Family Life Cycle in East Asia,  
1950-1970, A Report Submitted to WHO,*  
Harvard School of Public Health, 1979.
- . T.H Kwon, *Demography of Korea-  
Population Change and Its Components 1925-66),*  
Population & Development Studies Center,  
Seoul National University 1977.
- . WHO, *Health and the Family: Studies on the Demography  
of Family Life Cycles and Their Health*  
Geneva, 1978.
- . Y. Chang, et al. *Implications,*  
*A Study of The Korean Population 1966,*  
Population And Development Studies Center,  
Seoul National University 1974.

*A Study on the Family Type and Family Life Cycle  
in Korea*

This Paper is about the family type and family life cycle in Korea.

The data used in this study are mainly those from 1974 World Fertility Survey(1974, KNFS-WFS).

Although there have been considerable writings on the family type, on the whole these have been dealt with only simple classification criterion, i.e, the nuclear family and the extended family. But one of the main objectives of this paper is to clarify the relationship between the family type and family life cycle. For this, we used the following criteria together; generation, periodic change of family life cycle, and traditional concept of family type. Attempt has been made to classify into nine family types and they are as follows;

1. One generation young nuclear family. (1Ny)
2. Two generation young nuclear family. (2Ny)
3. Two generation expanded nuclear family. (2Ne)
4. Two generation compound family. (2C)
5. Three generation compound family. (3C)
6. Three generation stem family. (3S)
7. Two generation old nuclear family. (2No)
8. One generation old nuclear family. (1No)
9. Other types.

And all family types are classified by sex and age of family head, spouse of head and members of household.

On the other hand, the studies on the family life cycle have been not so much abundant, and most of them have been carried out by cross sectional approach.

In order to complement the defect of that approach, this paper attempted to analyze the family life cycle by birth-cohort approach.

Comparisons are dichotomised the family life cycle of 1925-29 born ever-married women and another cohort of 1945-49 born ever-married women.

The important key findings are summarized as follows;

First, the formation period between the mean age at first marriage and the mean age of mother at the first birth decreases from 3.0 years to 2.2 years.

Second, the extension period between the mean age of mother at the first birth and the mean age of mother at the last birth sharply shrinks from 14.4 years to 4.0 years.

Third, the completed extension period between the mean age of mother at the last birth and the first marriage of the first child greatly increases from 9.6 years to 20.7 years.

Fourth, the contraction period between the marriage of the first child and the marriage of the last child decreases from 15.0 years to 4.0 years.

Fifth, the completed contraction period between the marriage of the last child and the death of husband increases from -4.9 years to 8.7 years.

Sixth, the dissolution period between the death of husband and her own death increases from 9.2 years to 10.7 years.

Although we think the result was presumable, it seems more time is needed for indepth analysis.

In order to be more substantial, the study should also take consideration into other factors such as infant mortality rates by age and sex, childhoods mortality, etc.

We hope this paper would be the springboard for the further research activities in this important field of family studies.

Finally, authors wish to acknowledge with special thanks the consultation role of professor J.J. Yoon, Seoul Women's College and H.S. Shim, Head of Family Health Division, Ministry of Health & Social Affairs, those who stimulated for utilizing existing data analysis.