

# 保健要員 實態調查 報告書

張芝燮·金貞泰

1981年 12月

韓國人口保健研究院



# 目 次

I. 緒 論 .....	5
1. 調查背景 .....	5
2. 調查目的 .....	6
3. 調查方法 및 資料處理 .....	6
4. 調查對象 .....	7
II. 調查分析 結果 .....	9
5. 現 況 .....	9
6. 諸特性 .....	20
7. 要員動態 .....	33
8. 勤務經歷 .....	39
9. 教育訓練 .....	42
III. 要約 및 政策的提言 .....	50
10. 要 約 .....	50
11. 政策的 提言 .....	53
附 錄 .....	57
參考文獻 .....	61

## 表 目 次

表 1. 要員別 調査對象 및 應答者數 .....	8
表 2. 定員 現況 .....	10
表 3. 看護員 職責別 現況 .....	11
表 4. 看護補助員 職責別 現況 .....	12
表 5. 市·道別 要員別 看護員 現況 .....	13
表 6. 市·道別 要員別 看護補助員 現況 .....	14
表 7. 市·道別 保健所形態別 看護員 現況 .....	15
表 8. 市·道別 保健所形態別 看護補助員 現況 .....	16
表 9. 市·道別 看護員 職級別 現況 .....	17
表 10. 市·道別 看護補助員 職級別 現況 .....	18
表 11. 擔當業務別 看護員 職級別 現況 .....	19
表 12. 擔當業務別 看護補助員 職級別 現況 .....	19
表 13. 年齡別 現況 .....	22
表 14. 年齡別 看護員·看護補助員 現況 .....	23
表 15. 家族計劃要員의 年齡分布 變化趨移 .....	23
表 16. 性別 分布 .....	24
表 17. 教育 水準 .....	25
表 18. 看護員·看護補助員 教育水準 .....	26
表 19. 家族計劃要員의 教育水準 變化趨移 .....	26
表 20. 免許 및 資格 .....	28
表 21. 市·道別 免許 및 資格別 現況 .....	29
表 22. 免許 및 資格別 勤務地域別 現況 .....	30
表 23. 家族計劃要員의 免許 및 資格所持 變化趨移 .....	31

表 24 . 結婚狀態 .....	32
表 25 . 家族計劃要員의 結婚狀態 變化趨移 .....	32
表 26 . 退職率 .....	35
表 27 . 保健要員의 一年未滿 勤續變化趨移 .....	36
表 28 . 現職勤務期間 .....	37
表 29 . 家族計劃要員의 勤續期間 變化趨移 .....	38
表 30 . 家族計劃分野 勤務經歷 .....	39
表 31 . 母子保健分野 勤務經歷 .....	40
表 32 . 結核管理分野 勤務經歷 .....	41
表 33 . 其他保健分野 勤務經歷 .....	42
表 34 . 訓練履修 現況 .....	44
表 35 . 家族計劃要員中 訓練未畢者 現況 .....	45
表 36 . 母子保健要員中 訓練未畢者 現況 .....	47
表 37 . 結核管理要員中 訓練未畢者 現況 .....	48
表 38 . 監督看護員中 訓練未畢者 現況 .....	49
表 39 . 統合保健訓練 履修現況 .....	49



# I . 緒 論

## 1. 調査背景

우리나라의 保健事業은 政府의 末端行政 組織인 邑·面·洞에 各 家族計劃, 母子保健 및 結核管理要員을 配置하여 이들로 하여금 主業務外에도 全般的인 保健事業을 推進토록 하고 있다.

한편 保健事業은 그 範圍가 一次 保健醫療 醫療施惠 또는 醫療 保險 등으로 漸次 確大되어 自動的으로 이들의 業務도 量的으로는 물론 質的으로도 向上되지 않으면 안되게 되어 있는데 이를 뒷받침하여 10餘年을 臨時職 身分이었던 이들 保健要員은 今年(1981年) 7月을 期해 一齊히 正規職 地方公務員으로 그 身分이 轉換되었다.

過去 家族計劃研究院 訓練部에서는 主로 訓練需要判斷을 위하여 每年 保健要員의 實態調査를 해 온바 있으나 이러한 研究는 他에 保健人力을 測定할만한 調査研究가 되고 있지 않았으므로 訓練需要判斷 以外에도 여러가지 面에서 重要な 資料로 活用되어 왔던바 있다. 이에 韓國人口保健研究院으로 새롭게 發足되면서 事實上 訓練事業은 他機關으로 移讓이 되었으나 保健人力開發이란 側面에서 큰 轉換期를 마지하여 變動이 甚하리라는 推測아래 末端保健人力을 위한 實態把握은 더욱 큰 意義를 갖는 것이라 思料되었고 年間 30 퍼센트에 이르렀던 要員의 脱落率 또는 看護員과 看護補助員의 比率등 또는 그들의 訓練實態 등을 알기 위하여 基礎資料가 될 것이 明白하므로 本 調査의 重要性을 實感하며 그 調査의 時期를 例年의 每年 5月, 7月頃에 實施하였던 것과는 달리 그들의 正規化 作業이 整理되었을 時期를 擇하여 10月에 實施하기에 이르렀다.

이들 保健要員은 1978年 以來 本研究院의 前身이었던 家族計劃研究院에서 1週 또는 2週의 保健要員의 統合訓練을 받은 바 있었고<sup>1)</sup> 또 今年에는 政府에 의한 世界銀行 借款事業으로 過去에 비해 크게 期間이 늘어난 12週 또는 14週에 걸친 統合保健要員의 訓練이 實施 되어 400名이 參與 修了한 바 있으며 이와 같은 長期訓練課程은 政府에 의해 그 數가 4,000名에 이를 때까지 繼續될 計劃에<sup>2)</sup> 있어 이 時點이야말로 末端保健人力인 이들 要員의 큰 轉換期라 간주할 수 있으며 將來에 期待되는 바 크다고 할 수 있다.

## 2. 調查目的

家族計劃, 母子保健, 結核管理要員의 諸特性和 動態, 勤務經歷, 訓練履修程度 등을 調查 分析하여 綜合적인 保健事業開發計劃樹立 및 保健人力開發 研究資料로 活用하고자 한다.

## 3. 調查方法 및 資料處理

### 3.1. 豫備調查

保健要員의 正規化에 따라 많은 變化가 있을 것이 豫測되었으므로 調查書의 內容이나 記載要領 등을 위해 豫備調查의 必要性은 더욱 간절하였다.

---

註 1) 家族計劃研究院：1978.79.80.81 基本訓練計劃  
經濟企劃院：人口政策實務委員會 1978. 3.

2) 保健社會部：保健社會部, 世界銀行人口借款協定書 1979.12.27



1981年 9月 23日부터 26일까지(5日間) 忠南道廳 保健課, 忠北 沃川郡 保健所, 京畿道 水原市 保健所를 訪問하여 道 保健課 家族計劃 專擔指導員과 保健所 家族計劃 先任指導員으로 하여금 事前 油印된 調查書에 試驗 記入하도록 하였다.

이는 本 調査를 위하여 調査內容, 文項의 適切性 質疑順序, 誤字 등을 事前에 把握함으로써 本 調査의 效率을 높이기 위함이었으며 豫備調査의 結果 多少의 誤字 및 內容을 修正할 수 있었다.

### 3.2. 本 調査

豫備調査에서 얻어진 資料와 經驗에 의해 調査書의 內容을 修正 및 補完하고 全國 217個 保健所長과 13個 市·道 保健課長앞으로 調査表를 郵送하였다. 同 調査書表는 1981年 10月 10日을 作成基準日로 하여 10月 20日까지 當 研究院으로 送付해주도록 協調를 要請하였으나 郵送過程에서의 錯誤, 作成機關에서의 作成遲延 등으로 資料蒐集이 計劃보다 遲延되어 分析過程에서 多少 隘路를 느꼈다. 同 調査表는 3部를 作成하여 1部는 自體에서 保管하고 1部는 關聯 市·道에, 남은 1部는 當 研究院으로 送付하도록 하였으며 關係保健所 및 各 市·道는 翌年度 訓練生 差出時 同 資料를 活用하도록 하였다.

### 3.3. 資料處理

蒐集된 資料는 全部 電算處理에 의해 處理되었다.

## 4. 調査對象

調査對象은 政府 保健組織網인 各 市·道 保健課, 保健所 및 保健支所에 勤務하는 家族計劃, 母子保健, 結核管理要員과 이들을 指導

監督하는 監督看護員을 對象으로 하였다. 作成機關에 따라서는 要員正規職化 以後 要員들의 補職이 隨時로 變更된다는 것을 事由로 診療看護員과 年末까지 臨時職으로 發令 받은 家族計劃, 結核管理要員 등을 包含시키고 있기도 하였으나 이는 資料分析過程에서 이들 診療看護員과 雜級職 臨時職은 除外하였다. 또한 電算處理過程까지 資料가 蒐集되지 못하였던 서울特別市 및 大邱直轄市 保健課 大邱中區 및 수성區保健所와 忠北 清原郡 保健所등 5個所의 要員現況이 包含되지 않았다. 本 調査對象 및 應答者數는 表 1 과 같이 全體 定員의 90.4 퍼센트가 應答하였다.

<表 1> 要員別調査對象 및 應答者數

要 員	定 員 <sup>2)</sup>	應 答 者 數	無 應 答 (%)
家 族 計 劃	2,076	1,892	91.1
母 子 保 健	994	850	85.5
結 核 管 理	1,800	1,591	88.4
統 合 要 員 <sup>4)</sup>	-	68	-
監 督 看 護	-	(42)	-
計	4,870	4,401 (4,443)	90.4

註 3) 內務部 및 서울特別市

家族計劃센터要員 72名 除外(서울 60, 釜山 12)

4) 統合要員이라 함은 擔當業務를 2個 以上 擔當하고 있는 要員을 말하며 例를 들면 한 要員이 家族計劃, 母子保健業務를 兼任하는 경우임.

## Ⅱ . 調 査 分 析 結 果

本 調 査 的 分 析 內 容 은 主 로 定 員, 現 員 에 大 한 職 責 別, 保 健 所 形 態 別 勤 務 地, 職 級, 諸 特 性, 要 員 動 態, 勤 務 經 歷, 教 育 訓 練 등 을 分 析 하 는 것 으 로 하 였 다.

또 한 1979 年 度 에 實 施 한 要 員 實 態 調 査 結 果 와 過 去 資 料 로 서 利 用 可 能 한 家 族 計 劃 要 員 에 大 한 實 態 를 本 調 査 結 果 와 比 較 分 析 하 여 要 員 의 諸 特 性 의 變 化 趨 移 를 觀 察 해 보 고 자 하 였 다.

### 5. 現 況

#### 5.1. 定 員

1981 年 7 月 1 日 부 터 有 效 한 地 方 公 務 員 中 家 族 計 劃, 母 子 保 健, 結 核 管 理 要 員 의 定 員 은 表 - 2 에 서 와 같 이 總 4,870 名 이 다.

이 를 要 員 別 로 보 면 家 族 計 劃 要 員 이 全 體 要 員 의 42.6 퍼 센 트 인 2,076 名 으 로 가 장 많 고 結 核 管 理 要 員 이 37.0 퍼 센 트 인 1,800 名, 母 子 保 健 要 員 은 20.4 퍼 센 트 인 994 名 이 다. 勤 務 地 別 定 員 을 보 면 事 業 의 指 導 監 督 을 擔 當 하 는 市 · 道 保 健 課 에 0.9 퍼 센 트 인 44 名, 市 · 區 · 郡 保 健 所 에 17.6 퍼 센 트 인 856 名, 一 線 保 健 事 業 을 直 接 擔 當 하 는 邑 · 面 ( 洞 ) 要 員 이 81.5 퍼 센 트 로 되 어 있 다.

要 員 正 規 職 以 前 (1981 年 7 月 以 前) 의 定 員 과 比 較 해 보 면 全 體 定 員 의 665 名 이 減 少 되 었 다. 減 少 된 內 容 을 보 면 家 族 計 劃 要 員 이 517 名, 結 核 管 理 要 員 이 148 名 이 며 이 를 擔 當 業 務 別 職 責 을 보 면 市 道 家 族 計 劃 專 擔 指 導 員 1 名, 市 · 區 · 郡 保 健 所 家 族 計 劃 一 般 指 導 員 327 名 邑 · 面 家 族 計 劃 要 員 197 名 邑 · 面 結 核 管 理 要 員 148

< 表 2 >

定 員 現 況

區分	定 員				市·道(本廳)		市·區·郡保健所			邑·面(洞)		
	計	家族	母子	結核	家族	結核	家族	家族	結核	家族	母子	結核
		計劃	保健	管理	計劃	管理	計劃	計劃	管理	計劃	保健	管理
	4,870 (100.0)	2,076 (42.6)	994 (20.4)	1,800 (37.0)	23	21	214	388	254	1,452	993	1,525
서울	220	104	1	115	3	1	17	85	63	-	-	51
釜山	92	56	-	36	2	2	9	45	8	-	-	26
京畿	627	268	131	228	2	2	28	47	28	191	131	198
江原	351	154	72	125	2	2	20	26	19	106	72	104
忠北	317	134	71	112	2	2	13	16	12	103	71	98
忠南	531	216	122	193	2	2	18	17	18	179	122	173
全北	481	195	110	176	2	2	16	16	16	161	110	158
全南	708	292	157	259	2	2	28	32	27	230	157	230
慶北	803	348	170	285	2	2	36	62	34	248	170	249
慶南	688	285	151	252	2	2	26	36	26	221	151	224
濟州	52	24	9	19	2	2	3	6	3	13	9	14
正 規 化 職 級					간 호 6 급	간 호 6 급	간 호 7 급	간 호 8 급	간 호 8 급	보 건 9 급	간 호 보 건 8 급	보 건 9 급

註 5. 內務部, 地方公務員, 國費補助職級職員 正規職化現況(11個市·道)

서울特別市

6. 서울特別市 家族計劃 專擔指導員 3名中 1名 母子保健指導員

7. 大邱 및 仁川直轄市 定員은 慶尙北道 및 京畿도에 包含됨.

8. 家族計劃센터 看護員 72名 除外됨(서울 60名, 釜山 12名)

名 등 673 名이 減少되고 反面 市·區·郡保健所 家族計劃 先任指導員 8 名이 增員되었다.

至今까지 一般的으로 各 邑·面에는 3 個要員( 家族計劃, 母子保健 結核管理要員 )이 配置되고 있는 것으로 알고 있으나 表 2 에서와 같이 母子保健要員은 邑·面數의 約 480 餘名이 不足한 實情이다.

### 5.2. 職責別 現況

看護員 全體人員의 36.0 %가 指導監督業務를 擔當하는 市·道 專擔指導員, 監督看護員 保健所先任指導員으로 나타났으며 나머지 64.0 %가 一線事業을 直接 擔當하고 있는 ' 것으로 나타났는데 母子保健要員은 全員이 一線事業을 擔當하는 것으로 나타나 母子保健事業을 위한 中間指導監督業務는 他 要員에 의해 遂行되고 있음을 알 수 있다. 看護補助員은 全體要員의 97.3 %가 一線事業에 從事하고 있는 것으로 나타났으며 一部 長期勤續者의 경우 指導監督業務를 擔當하고 있는 要員은 84 名이 있는 것으로 나타났다( 表 3-4 參照 )

< 表 3 > 看護員 職責別 現況

要員別	市·道 專擔要員	監督 看護員	先任 指導員	一般 指導員	邑·面要員	洞要員	計
家族計劃	22	-	161	262	16	35	496
母子保健	-	-	-	15	188	14	217
結核管理	36	-	87	-	85	12	220
監督看護	-	46	-	-	-	-	46
計	58	46	248	277	289	61	979
	36.0 %			64.0 %			

\* 無應答者 3 名際外

< 表 4 >

看護補助員 職責別現況

要員別	保健所(區·市·郡)		邑·面要員	洞要員	計
	先任指導員	一般指導員			
家族計劃	13	44	1,343	48	1,452
母子保健	-	-	564	3	567
結核管理	71*	-	1,232	83	1,388
計	84	44	3,138	128	3,401
			97.3 %		

\* 市·郡·區 結核管理要員  
無應答者 31名 除外

5.3. 市·道別 現況

表 5.7 에서와 같이 看護員은 全看護員의 64.0%가 大都市인 서울·釜山·大邱·仁川과 各道の 市地域 保健所에 勤務하는 것으로 나타났으며 看護補助員의 경우는 全體 看護補助員의 93.0 퍼센트가 郡 保健所(邑·面)에 勤務하는 것으로 나타났다(表 6.8 參照)

正規職으로 陽性化時 發令받은 職級은 表 9.10.11.12 에서와 같이 看護員의 60.0 퍼센트가 8級 以上の 職級을 받았고 9級을 받은 看護員도 40.0 퍼센트나 된다. 看護補助員은 全體要員의 88.3 퍼센트가 9級の 職級을 받았으며 11.7 퍼센트가 7.8級을 받았다.

表 11 에서 보는 바와 같이 看護員中 9級の 職級을 받은 要員의 數는 386名으로 이들은 學歷背景이 3年내지 7年이나 差異가 있는 看護補助員과 同一한 職級을 받는데 대하여 不滿을 表하고 있는 것으로 보이며 不滿 解消에 대한 措置가 이루어지지 않을 경우 이들

의 離職은 增加할 것으로 생각되며 그럴경우 保健事業의 質에 低下가 憂慮된다고 본다. 擔當業務(要員)別 職級現況은 表 11.12와 같다.

<表 5 > 市·道別 要員別 看護員現況

市·道別	家族計劃	母子保健	結核管理	監督看護	其他	計
서울	155	74	45	12	-	286
釜山	62	10	22	-	-	94
大邱	27	3	4	-	-	34
仁川	8	5	6	6	-	25
京畿	23	20	9	2	1	55
江原	19	10	5	1	-	35
忠北	18	9	8	1	-	36
忠南	34	29	16	12	1	92
全北	28	11	4	1	1	45
全南	41	6	4	3	-	54
慶北	44	51	14	2	8	119
慶南	28	29	27	2	-	86
濟州	5	9	7	-	-	21
計	492	266	171	42	10	982

<表 6 > 市・道別 要員別 看護補助員 現況

市・道別	家族計劃	母子保健	結核管理	統合要員	計
서울	-	-	3	-	3
釜山	2	-	23	-	25
大邱	8	-	10	-	18
仁川	11	-	7	-	18
京畿	180	78	152	45	455
江原	113	54	110	-	277
忠北	88	14	88	-	190
忠南	168	77	168	-	413
全北	149	64	141	-	354
全南	234	135	227	1	594
慶北	215	82	241	11	549
慶南	221	79	213	-	513
濟州	10	-	10	-	20
計	1,399	583	1,393	57	3,432



<表 7 >

市・道別 保健所 形態別 看護員 現況

市・道別	市・道保健課	區保健所	市保健所	郡保健所	計
서울	-	286	-	-	286
釜山	6	88	-	-	94
大邱	-	34	-	-	34
仁川	1	24	-	-	25
京畿	4	-	7	44	55
江原	4	-	13	18	35
忠北	5	-	10	21	36
忠南	6	18	3	65	92
全北	5	-	15	25	45
全南	4	-	18	32	54
慶北	6	-	17	96	119
慶南	5	-	45	36	86
濟州	3	-	1	17	21
計	49	450	129	354	982

<表 8 > 市・道別 保健所形態別 看護補助員 現況

市・道別	區保健所	市保健所	郡保健所	計
서울	3	-	-	3
釜山	25	-	-	25
大邱	18	-	-	18
仁川	18	-	-	18
京畿	-	26	429	455
江原	-	17	260	277
忠北	-	4	186	190
忠南	5	3	405	413
全北	-	6	348	354
全南	-	54	543	597
慶北	-	23	526	549
慶南	-	34	479	513
濟州	-	3	17	20
計	69	170	3,193	3,432
			93.0 %	

<表 9 >

市・道別 看護員 職級別 現況

市・道別	5 級	6 級	7 級	8 級	9 級	計
서울	-	23	29	65	159	286
釜山	-	6	12	62	14	94
大邱	-	-	1	4	29	34
仁川	-	-	-	6	19	25
京畿	-	1	14	38	2	55
江原	2	2	3	16	12	35
忠北	2	1	6	5	22	36
忠南	1	4	7	43	37	92
全北	-	3	11	25	6	45
全南	4	6	8	26	10	54
慶北	-	1	12	59	47	119
慶南	1	2	8	60	15	86
濟州	-	-	3	2	16	21
計	10	49	114	411	388	972
	60.0 %			40.0 %		

\* 無應答者 10名 除外

<表 10 > 市・道別 職級別 看護補助員 現況

市・道別	7 級	8 級	9 級	計
서울	-	-	3	3
釜山	1	1	23	25
大邱	-	-	18	18
仁川	-	-	18	18
京畿	21	113	321	455
江原	12	16	249	277
忠北	10	2	178	190
忠南	1	4	408	413
全北	10	16	328	354
全南	42	77	478	597
慶北	-	12	537	549
慶南	11	53	448	513
濟州	-	-	20	20
計	108	294	3,030	3,432
			88.3 %	

〈表 11〉 擔當業務別 職級別 看護員 現況

	5	6	7	8	9	計
家族計劃	8	14	70	203	191	486
母子保健	-	7	18	133	108	266
結核管理	-	8	22	63	75	168
監督看護	1	20	1	6	12	40
計	9	49	111	405	386	960

\* 無應答者 22名 除外

〈表 12〉 擔當業務別 職級別 看護補助員 現況

	7	8	9	計
家族計劃	100	49	1,250	1,399
母子保健	6	188	389	583
結核管理	2	47	1,344	1,393
統合要員	-	10	47	57
計	108	294	3,030	3,432

## 6. 諸 特 性

保健要員이 지니는 諸特性이 事業能率에 直接·間接으로 影響을 미칠 수 있음은 一般行政管理의 理論으로도 證明이 可能하고 人力의 適正管理를 위하여 人事基準을 設定하는 理由도 個人의 特性을 重要視하여 個人의 能力을 어떤 基準에 따라 期待하고자 하는데 있음은 周知의 事實이다.

個人의 特性을 法으로 定하여 必要한 最少限의 作業成果를 期待하는 所謂 免許 또는 資格證制度는 우리가 잘 알고 있는 그 例의 하나이다.

本 調査의 對象이 保健要員이라는 同質性을 가진 集團이며 주어진 同一한 作業環境속에서 勤務하고 있는 與件등을 考慮하여 作業에 直接 影響을 줄 수 있는 다음의 變數들을 個人의 特性으로 選定하였다.

- (1) 年 齡 (2) 性 別 (3) 教 育 水 準 (4) 免 許 및 資 格 (5) 結 婚 狀 態

### ·6.1. 年 齡

表 13 에서와 같이 年 齡 別 分 布는 30 歲 未 滿이 全 體 要 員의 66.3 퍼센트로 나타내고 있는데 이를 要 員 別로 보면 30 歲 未 滿의 結 核 管 理 要 員이 79.9 퍼센트로 가장 높고 家 族 計 劃 要 員이 58.8 퍼센트, 母 子 保 健 要 員이 58.5 퍼센트의 順으로 家 族 計 劃 要 員과 母 子 保 健 要 員의 30 歲 未 滿 要 員의 比 率은 類 似하다.

1979 年 度 調 査 當 時의 家 族 計 劃 要 員의 平 均 年 齡이 30.9 歲로 本 調 査의 30.5 歲에 比하여 0.4 歲가 낮아졌고 母 子 保 健 要 員은 28.6 歲에서 30.5 歲로 1.9 歲가 높으며 結 核 管 理 要 員은 26.4 歲에서 26.2 歲로 0.2 歲가 낮아져 있다.

全體平均年齡은 28.9 歲에서 29.0 歲로 0.1 歲가 上昇하였으나 이는 平均年齡이 높은 監督看護員이 包含되어 있기 때문인 것으로 풀이할 수 있다.

30 歲 未滿의 看護員·看護補助員을 比較해 보면 看護員이 52.1 퍼센트, 看護補助員이 66.5 퍼센트로 看護補助員이 看護員보다 14.4 퍼센트가 많은 것으로 나타났다(表 14 參照)

表 15 는 年度別 家族計劃要員 年齡分布의 變化 趨移를 比較해 본 것으로 1965 年부터 1981 年度까지의 調查結果 30 歲 未滿의 要員數가 各 年度에 共通的으로 많은 것으로 나타나고 있음을 알 수 있다.

45 歲 以上の 群은 1979 年에 9.4 퍼센트에서 1981 年에 7.6 퍼센트로 1.8 퍼센트가 減少되고 있는데 正規職任用時 高齡者가 多數 脱落된 것으로 보인다.

## 6.2. 性 別

保健要員의 資格이 看護員·看護補助員으로 되어 있기 때문에 大部分이 女性으로 되어 있으나 表 16 에서 보는 바와 같이 男子要員이 0.9 퍼센트가 있는 것으로 나타났다. 이들 男子要員들은 一部 結核管理要員 2.1 퍼센트 및 家族計劃要員 0.3 퍼센트인데 男子要員들은 家族計劃과 結核管理事業要員의 役割보다 行政業務와 結核檢査役割을 하고 있는 것으로 짐작된다.

1979 年 調查와 比較할 때 男子結核管理要員은 當時 5.5 퍼센트가 本 調查에서 2.1 퍼센트로 3.4 퍼센트, 家族計劃要員 0.4 퍼센트에서 0.3 퍼센트로 0.1 퍼센트가 減少한 것으로 나타났다.

〈表 13〉 年 齡 別 現 況

要員別	-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	+50	計	(今)	平均
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	歳
家族計劃	1.5	19.6	37.7	17.7	7.7	8.1	4.4	3.2	100.0	(1892)	30.5
		58.8 %									
母子保健	1.1	17.4	40.0	18.9	7.8	6.4	4.8	3.6	100.0	( 850)	30.5
		58.5 %									
結核管理	4.1	43.9	31.9	10.6	4.7	3.5	1.4	0.1	100.0	(1591)	26.2
		79.9 %									
監督看護	-	9.5	19.0	2.4	16.7	23.8	14.3	14.3	100.0	( 42)	38.2
統合要員	3.3	37.6	32.2	14.5	3.3	2.3	3.4	3.4	100.0	( 68)	28.8
計	2.4	28.1	35.8	15.2	6.7	6.1	3.5	2.3	100.0	(4443)	29.0
		66.3 %									



< 表 14 > 年 齡 別 現 況 ( 看 護 員 , 看 護 補 助 員 )

	-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	+45	計	(水)
看 護 員	-	10.9	41.2	11.7	9.6	12.4	14.1	100.0	( 982)
		52.1%							
看 護 補 助 員	3.1	33.2	34.4	16.2	5.8	4.1	3.2	100.0	(3,432)
		66.5%							
計	2.4	28.2	35.9	15.2	6.6	6.0	5.7	100.0	(4,414)

< 表 15 > 家 族 計 劃 要 員 의 年 齡 別 變 化 趨 移

年 度 別	-19	20-24	25-29	30-24	35-39	40-44	+45	計	(水)
	%	%	%	%	%	%	%	%	
10) 1965	-	32.4	38.0	14.0	8.7	6.1	0.8	100.0	( 379)
11) 1971	3.0	35.9	20.5	18.2	11.3	6.8	3.8	100.0	(2,046)
12) 1975	0.8	45.1	21.3	10.5	12.3	5.6	4.4	100.0	( 342)
13) 1977	0.9	34.3	30.0	11.2	10.0	6.4	7.2	100.0	(2,531)
14) 1979	0.9	20.4	39.0	13.1	9.3	7.9	9.4	100.0	(2,542)
15) 1981	1.5	19.6	37.7	17.7	7.7	8.1	7.6	100.0	(1,892)

註 9) : 1965, 1971 年은 先任指導員 以上級과 邑·面要員이 別途 區分 되어 있는 것을 綜合하여 處理하였음.

10) 1965 年은 保社部, 1965年度 家族計劃從事者 業務實態調查結果 1966. 2

11) 1971 年은 趙敬植外 1 名, 1971 年度 家族計劃要員 業務實態 家族計劃研究院 1972. 3

12) 1975 年은 姜南熙外 1 名, 保健要員實態調查報告 家族計劃研究院 1975. 4

13) 1977 年은 要員中央登錄에서

14) 1979 年은 張芝燮外 1 名, 保健要員 統合訓練對象者 實態

15) 1981 年은 本 調査

< 表 16 > 性 別 分 布

要員別	性別		計	( 水 )
	女	男		
	%	%	%	
家族計劃	99.7	0.3	100.0	(1,892)
母子保健	100.0	-	100.0	( 850)
結核管理	97.9	2.1	100.0	(1,591)
監督看護	100.0	-	100.0	( 42)
統合要員	100.0	-	100.0	( 68)
計	99.1	0.9	100.0	(4,443)

### 6.3. 教 育 水 準

表 17 에서 보여 주는 바와 같이 要員의 教育水準은 高卒이 53.5 퍼센트, 中卒이 33.8 퍼센트, 專門大學 以上이 12.7 퍼센트의 分布를 보이고 있고 이 中 專門大學 以上 學歷을 가진 要員을 擔當 業務別로 보면 母子保健要員이 18.8 퍼센트로 가장 높고 家族計劃要員이 13.6 퍼센트, 結核管理要員이 7.5 퍼센트로 結核管理要員의 比率은 母子保健要員에 비해 半에도 못 미치고 있다. 1979年 調査當時의 專門大學 以上이 17.2 퍼센트였는데 비해 本 調査에서는 12.7 퍼센트로 4.5 퍼센트가 낮아졌고 高卒의 경우도 55.3 퍼센트에서 53.5 퍼센트로 1.8 퍼센트가 낮아졌다. 反面 中卒은 27.6 퍼센트에서 33.8 퍼센트로 무려 6.2 퍼센트가 增加하고 있어 正規職으로 任用된후 學歷은 낮아진 것으로 나타났다.

이들 看護員·看護補助員과 區分 比較해 보면 表 18 과 같다. 1980

年度 調査當時 中卒의 看護補助員이 40.5 퍼센트이던 것이 本 調査에서 42.5 퍼센트로 2.0 퍼센트나 増加한 것으로 나타나고 있다.

表 19 는 1965 년부터 1981 년까지의 家族計劃要員의 教育水準을 比較分析한 것이다. 教育水準의 特徵을 보면 1965 년에는 高卒이 壓倒적으로 많았던데 비해 漸次 專門大學 以上과 中卒學歷이 增加하고 相對적으로 高卒이 減少되고 있어 要員間的 學歷의 差가 크게 벌어지고 있음을 볼 수 있다. 特히 注目할 것은 1981 年の 學歷水準이 高卒以上の 學歷이 6.4 퍼센트 減少한데 反하여 中卒이 6.5 퍼센트 増加한 것은 要員의 資質이 낮아지고 있다고 볼 수 있다.

< 表 17 > 教 育 水 準

要員別	學歷					計 (水)
	中 卒	高 卒	專門大卒	大 卒	計	
	%	%	%	%	%	
家族計劃	30.9	55.4	12.9	0.7	100.0	(1,874)
母子保健	27.6	53.6	17.2	1.6	100.0	( 837)
結核管理	41.1	51.5	6.6	0.9	100.0	(1,568)
監督看護	-	45.2	52.4	2.4	100.0	( 42)
統合要員	46.1	45.9	8.0	-	100.0	( 67)
計	33.8	53.5	11.7	1.0	100.0	(4,388)

\* 無應答者 55 名 除外

< 表 18 > 看護員・看護補助員 教育水準別現況

	中 卒	高 卒	大 卒	計	(水)
看 護 員	4.0	43.6	52.4	100.0	( 974)
看 護 補 助 員	42.5	56.3	1.1	100.0	(3,385)
計	33.9	53.5	12.6	100.0	(4,359)

< 表 19 > 家族計劃要員の 教育水準 變化趨移

年度別	中 卒	高 卒	大 卒	計	(水)	無 應 答
	%	%	%	%		%
1965	6.6	82.8	10.6	100.0	( 379)	-
1971	20.8	72.1	5.6	100.0	(2,046)	1.5
1975	21.1	71.3	7.0	100.0	( 342)	0.6
1977	23.9	62.7	13.3	100.0	(2,531)	0.1
1979	24.4	58.1	17.3	100.0	(2,524)	-
1981	30.9	55.4	13.6	100.0	(1,874)	-

\* 1) 1979年度 専門大卒業者は 大卒에 包含시켰음.

資料：表 15 와 同一

#### 6.4. 免許 및 資格

要員의 免許 및 資格은 看護補助員이 77.4 퍼센트로 絶對多數를 차지하고 있으며 看護員 15.8 퍼센트 看護員·助産員 免許兼持者 5.3 퍼센트 助産員 1.0 퍼센트 其他가 0.5 퍼센트로 表 20의 內容과 같다. 全體保健要員中 看護員과 助産員 免許所持率은 22.1 퍼센트이며 要員別로 보면 母子保健要員이 31.3 퍼센트로 가장 높고 家族計劃要員이 26.0 퍼센트, 結核管理要員이 10.7 퍼센트로 가장 낮다.

1979年度 調査結果와 比較하면 看護員·助産員 免許所持率이 當時의 27.9 퍼센트에서 本 調査에서는 22.1 퍼센트로 5.8 퍼센트가 減少되고 反面 看護補助員 資格所持率이 69.8 퍼센트에서 77.4 퍼센트로 7.6 퍼센가 增加한 것으로 나타나 看護員·助産員이 줄고 있음을 알 수 있다.

이를 要員別로 比較하면 1979年度에 母子保健要員의 53.4 퍼센트가 看護員·助産員이던 것이 本 調査에서는 31.3 퍼센트로 22.1 퍼센트가 減少되고 家族計劃要員은 32.3 퍼센트에서 26.0 퍼센트로 6.3 퍼센트가 減少되고 結核管理要員은 8.0 퍼센트에서 10.7 퍼센트로 2.7 퍼센트가 增加한 것으로 나타났다(表 20 參照)

市·道別 免許 및 資格別 現在員現況과 勤務地別 現況은 表 21, 22 內容과 같다.

家族計劃要員의 免許 및 資格所持者の 變化趨勢를 보면 表 23 에서와 같이 1965년에는 67.0 퍼센트의 無免許要員이 漸次 줄다가 1979년에 와서는 無免許所持者가 全無하여 要員의 質이 높아지는 것이라 多幸으로 생각하였으나 1981년에 이르러 有資格 看護員 助産員이 減少하고 反面 看護補助員 資格所持率이 增加하고 있음을 알 수 있다.

〈表 20〉 免 許 喫 資 格

要員別	資格						計 ( 名 )
	看護員 助産員	看護員	助産員	看護 補助員	其 他	計 (%)	
家族計劃	6.2	19.0	0.8	73.9	0.1	100.0	( 1,892 )
	26.0 %						
母子保健	8.6	20.8	1.9	68.7	-	100.0	( 849 )
	31.3 %						
結核管理	1.3	8.6	0.8	87.9	1.3	100.0	( 1,585 )
	10.7 %						
監督看護	47.6	52.4	-	-	-	100.0	( 42 )
統合要員	11.3	12.5	-	76.2	-	100.0	( 64 )
計	5.3	15.8	1.0	77.4	0.5	100.0	( 4,436 )
	22.1 %						

\* 無應答者 7名 除外

<表 21 > 市・道別 免許別 資格別 現在員 現況

( ) %

市・道 免許資格	市・道											計		
	서울	釜山	大邱	仁川	京畿	江原	忠北	忠南	全北	全南	慶北		慶南	濟州
看護員・助産員	59	15	4	7	26	7	11	17	29	10	27	21	3	236 (5.3)
看護員	222	78	30	17	29	26	25	51	15	41	90	60	18	702 (15.8)
助産員	5	1	-	1	-	2	-	24	1	3	2	5	-	44 (1.0)
看護補助員	3	25	18	18	455	277	190	413	354	597	549	513	20	3,432 (77.4)
其他	-	1	1	-	1	2	-	3	3	6	4	1	-	22 (0.5)
計	289	120	53	43	511	314	226	508	402	657	672	600	41	4,436 (100.0)

\* 無應答者 7名除外

〈表 22〉 要員別 免許 및 資格別 勤務地別 現況

要員別	勤務地別	看護員 助産員	看護員	助産員	看護 補助員	其他	計	無 應答
家 族 計 劃	市・道保健課	9	6	-	-	-	15	
	區保健所	47	211	5	21	-	284	
	市保健所	22	57	-	86	-	165	
	郡保健所	39	86	10	1,293	-	1,428	
	計	117	360	15	1,400	-	1,892	
母 子 保 健	市・道保健課	4	3	-	-	-	7	
	區保健所	18	73	-	-	-	91	
	市保健所	6	12	-	3	-	21	
	郡保健所	45	89	16	580	-	730	
	計	73	177	16	583	-	849	1
結 核 管 理	市・道保健課	5	13	-	-	-	18	
	區保健所	12	61	5	48	2	128	
	市保健所	2	29	-	81	6	118	
	郡保健所	2	34	8	1,264	13	1,321	
	計	21	137	13	1,393	21	1,585	6
計	市・道保健課	18	22	-	-	-	40	
	區保健所	77	345	10	69	2	503	
	市保健所	30	98	-	170	6	304	
	郡保健所	86	209	34	3,137	13	3,479	
	計	211	674	44	3,376	21	4,326	7



〈表 23〉 家族計劃要員の免許 및 資格所持의 變化趨勢

年 度	看護員		助産員		看護員		看護補助員		無免許		其他		計		（ 予 ）		無應答	
	%	助産員	%	看護員	%	看護補助員	%	看護補助員	%	看護補助員	%	其他	%	計	%	（ 予 ）	%	無應答
1965	15.8	3.7	10.8	-	67.0	0.7	100.0	( 379)	2.6									
1971	8.6	1.9	8.6	49.6	29.4	0.1	100.0	(2,046)	1.9									
1975	7.0	1.2	8.2	57.7	7.6	-	100.0	( 342)	0.3									
1977	7.2	1.0	20.3	68.9	2.6	-	100.0	(2,531)	-									
1979	7.5	1.3	23.5	66.7	-	1.0	100.0	(2,531)	-									
1981	6.2	0.8	19.0	73.9	-	0.1	100.0	(1,892)	-									

資料：表 15 외 同一

<表 24 > 結 婚 狀 態

要 員 別	既 婚	未 婚	計	( 卍 )
	%	%	%	
家族計劃	65.1	34.9	100.0	(1,880)
母子保健	66.3	33.7	100.0	( 845)
結核管理	39.4	60.0	100.0	(1,570)
監督看護	83.3	16.7	100.0	( 42)
統合要員	50.1	49.9	100.0	( 68)
計	56.0	44.0	100.0	(4,405)

\* 無應答者 38名 除外

<表 25 > 家族計劃要員의 結婚狀態 變化趨移

年 度	既 婚	未 婚	計	( 卍 )	無 應 答
	%	%	%		%
1965	62.0	38.0	100.0	( 379)	-
1971	52.0	45.7	100.0	(2,046)	2.3
1975	50.0	50.0	100.0	( 342)	-
1977	53.8	46.2	100.0	(2,531)	-
1979	58.2	41.8	100.0	(2,519)	-
1981	65.1	34.9	100.0	(1,880)	-

資料：表 15 卍 同一

## 6.5. 結婚狀態

要員의 結婚狀態는 表 24 에서와 같이 既婚이 56.0 퍼센트, 未婚이 44.0 퍼센트이며 要員別로 보면 母子保健要員이 66.3 퍼센트로 가장 높고 家族計劃要員 65.1% 結核管理要員이 39.4 퍼센트의 順이다.

1979年度 調査와 比較하여 보면 全體要員 47.8 퍼센트가 既婚이었는데 比해 本 調査에서는 56.0 퍼센트로 8.1 퍼센트가 增加한 것으로 나타났다.

各 事業擔當要員別 既婚率을 보면 家族計劃要員이 6.9 퍼센트 母子保健要員이 22.9 퍼센트 結核管理要員이 4.0 퍼센트 增加한 것으로 나타나 直接 對人接觸을 함으로써 保健事業을 推進해야 하는 要員으로서는 既婚者가 未婚者보다 有利하다고 생각할 수 있으므로 이런 數値는 好意的으로 받아들일 수 있을 것이다.

家族計劃要員의 結婚狀態 變化趨移를 보면 表 25 와 같다. 1965년에 比해 漸次 既婚者의 數가 떨어지는 傾向을 보였으나 1977년부터는 既婚者가 增加하고 있음을 알 수 있다.

## 7. 要員動態

要員의 動態는 要員의 資質과 더불어 事業推進에 있어서 事業의 成功與否에 큰 要因이 된다고 볼 수 있다. 높은 要員의 離職率이나 頻繁한 移動은 새로운 訓練需要를 增大시키고 있어 制限된 訓練施設이나 豫算으로는 恒常 新規任用者에 대한 基礎訓練에만 局限하고 補修訓練은 거의 가져보지 못한 實情이 된다. 本 調査에서는 正規化에 따른 定員調整으로 인한 脱落이라던가 新規任用試驗 不合格으로 인한 脱落등 自意 또는 他意에 의한 脱落이 있었

을 것을 考慮하였으므로 正確한 分析이 困難할 것으로 判斷되어 調査文項에서 退職者 數의 把握은 除外 하였으나 參考로 1979年과 1980年度의 退職率을 紹介하면 表 26 과 같다.

### 7.1. 退 職 率

1978年 7月 1日부터 1979年 6月 30日까지 1年間과 1979年 5月 1日부터 1980年 5月 31日까지 1年間の 退職者의 率을 보면 1979年度의 全體保健要員의 退職率은 31.0 퍼센트이며 要員別로는 母子保健要員이 46.2 퍼센트로 가장 높고 家族計劃要員이 30.6 퍼센트 結核管理要員이 23.4 퍼센트로 나타났었다.

또 1980年의 全體平均 退職率은 34.0 퍼센트로 1979年의 31.0 퍼센트보다 3.0 퍼센트가 增加하였었는데 要員別로는 1979年의 順位와 같이 母子保健要員이 40.0 퍼센트로 가장 많았고 家族計劃要員 35.7 퍼센트, 結核管理要員이 28.7 퍼센트이었다. 그러나 이때의 退職率 中에는 他 保健所 同一職種(例 家族計劃要員에서 家族計劃要員으로) 또는 他職種(例 家族計劃要員에서 母子保健要員으로)으로 轉出되는 경우도 退職者 數에 包含되고 있어 實際 退職率과는 뜻이 다를 수 있었다고 보아야 할 것이고 保健組織網에서 完全히 떠나 他業務에 從事하거나 結婚하여 家事를 돌보고 있는 등 完全 離脫을 하는 退職率은 1979年이 27.4 퍼센트 1980年이 27.6 퍼센트로 나타났다.(表 26 參照)

現在까지 實施한 各種 調査에서는 退職者 全數에 대해 調査한 경우는 별로 없었고(1979, 1980 除外) 1年未滿 勤續者를 退職者의 補充要員으로 看做, 逆換算한 경우가 많았다. 그러나 이 경우 退職者數의 100 퍼센트가 充員되었다고 볼 수 있는 것은 아니므로 推

算은 決코 될지 않고 그 數值에는 多少 差異가 있다고 보아야 할 것이다. 이에 利用 可能한 資料를 選擇하여 1年未滿 現職勤續者 趨移를 보면 表 27 內容과 같다.

< 表 26 > 退 職 率

要員別	年 度	現 員	退職者數	退職率	實退職率
家族計劃	1979	2,548	779	30.6 %	
	1980	2,472	881	35.7	
母子保健	1979	979	452	46.2	
	1980	1,056	422	40.0	
結核管理	1979	1,835	430	23.4	
	1980	1,944	558	28.7	
計	1979 <sup>16)</sup>	5,362	1,661	31.0	27.4
	1980 <sup>17)</sup>	5,472	1,861	34.0	27.6

註 16) 1979는 張芝燮外 1名 保健要員 統合訓練對象者 實態調查分析  
結果 家族計劃研究院 1980. 3

17) 1980은 家族計劃研究院 訓練部 保健要員 統合訓練對象者 實態  
調查

< 表 27 > 保健要員의 1年未滿 勤續變化 趣移

年度別	要 員 別		
	家 族 計 劃	母 子 保 健	結 核 管 理
	%	%	%
1965	25.8	-	-
1971	36.7	-	-
1975	30.5	40.3	30.4
1977	22.1	-	-
1979	28.8	43.5	37.4
1979*	(30.6)	(46.2)	(23.4)
1981	16.0	24.7	19.5

\* 는 退職率임.

資料 : 表 15 와 同一

## 7.2. 現職 勤續期間

現職 勤續期間은 2年 未滿群이 42.5 퍼센트, 2年以上 8年 未滿群이 40.6 퍼센트, 8年以上이 10.3 퍼센트로 表 28 과 같다.

要員別 平均 勤續期間을 보면 家族計劃要員이 3.6年으로 가장 높고 母子保健要員이 3.3年, 結核管理要員이 2.7年으로 나타났다.

1979年度 調査와 比較해 보면 要員別 平均 勤續期間은 本 調査에서 늘고 있음을 알 수 있다.

家族計劃要員의 경우 本 調査에서 平均 勤續期間이 3.6年으로 1979年의 3.1年 보다 0.5年이 늘고, 結核管理要員은 2.7年으로 1979年의 2.5年 보다 0.2年이 늘었다. 特히 母子保健要員의 경

〈表 28〉 現 職 勤 績 期 間 問

要 員 別	1 年未滿	1-2	2-3	3-4	4-5	5-6	6-7	7-8	8 年以上	無 應 答	計 ( 卒 )	平 均
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	年
家 族 計 劃	16.0	21.5	12.4	7.8	5.7	4.5	4.7	7.3	15.4	4.8	100.0(1,892)	3.6
母 子 保 健	24.7	18.2	12.8	6.6	5.5	3.6	3.9	4.7	6.8	13.1	100.0( 850)	3.3
結 核 管 理	19.5	28.8	16.0	7.6	4.6	4.5	3.4	4.3	6.1	5.1	100.0(1,591)	2.7
計	19.0	23.5	13.8	7.5	5.3	4.3	4.0	5.7	10.3	6.6	100.0(4,333)	-
	42.5%										40.6%	

우 1979 年의 平均 勤續期間 2.1 年에서 本 調査에서 3.3 年으로 1.2 年이 늘었는데 이와 같이 母子保健要員의 平均 勤續期間이 增加된 것은 81 年 7 月 1 日 正規職으로 轉換됨에 따라 郡保健所 家族計劃 一般指導員의 定員이 減少되어 多數의 이들 要員이 邑·面 母子保健要員으로 자리를 옮긴데 起因한다고 본다.

表 29 는 家族計劃要員의 勤續期間 變化趨移를 나타낸 것이다. 이 表에서 크게 範圍를 잡은 것은 1965 年과 1971 年 報告書와 統一을 期하기 위함이었는데 이 表에서 提示된 바와 같이 3 年以上의 長期勤續群이 1979 年에 이르러 1977 年에 비해 3.8 퍼센트가 減少되고 反面에 1 年未滿群은 6.7 퍼센트 增加하고 있다가 다시 1981 年에 이르러서는 3 年 以上群이 增加하고 反面에 1 年 未滿群이 줄고 있다. 1981 年度의 경우는 要員正規職 轉換으로 인한 特採등으로 他年度의 立場과는 좀 다른 點도 있다고 보아야 할 것이다.

< 表 29 > 家族計劃要員의 勤續期間 變化趨移

年度別	1 年未滿	1-2 年	2-3 年	3 年以上	計	( 卣 )	無 應 答
	%	%	%	%	%		%
1965	25.8	64.6	6.1	3.5	100.0	( 379 )	-
1971	36.7	16.6	9.1	36.9	100.0	( 2,946 )	0.7
1975	30.5	14.6	14.3	40.6	100.0	( 342 )	-
1977	22.1	13.0	13.6	51.3	100.0	( 2,531 )	-
1979	28.8	15.3	8.5	47.5	100.0	( 2,535 )	-
1981	16.0	21.5	12.4	50.1	100.0	( 1,892 )	-

\* 無 應 答 者 13 名 除 外

資料：表 15 와 同一



## 8. 勤務 經 歷

保健要員의 他 保健分野 勤務經歷은 統合保健事業을 遂行하는데는 좋은 影響을 미칠 것으로 볼 수 있다. 한 要員이 家族計劃 母子保健, 結核管理事業間의 移動 또는 其他 保健分野의 勤務經歷이 있었는지의 與否를 살펴 보았다.

### 8.1 . 家族計劃分野 勤務經歷

表 30 에서와 같이 母子保健, 結核管理, 監督看護員, 統合要員 2,551 名中 79.3 퍼센트인 2,022 名이 家族計劃分野에 勤務한 經歷이 있다고 答하고 있다. 이를 要員別로 보면 監督看護員이 78.6 퍼센트, 統合要員 73.9 퍼센트, 母子保健要員 73.4 퍼센트, 結核管理要員 64.2 퍼센트가 家族計劃事業에 從事한 經驗이 있으며 4 年以上의 經歷이 있다는 要員이 500 名을 넘고 있어 各 保健要員의 事業間의 높은 移動이 있음은 示唆하고 있다.

< 表 30 > 家族計劃分野 勤務經歷

要員別	없다	있 다					計 ( 名 )
		小計	1 年未滿	1-4 未滿	4-8 未滿	8 年以上	
	%	%	%	%	%	%	%
母子保健	26.6	73.4	31.2	23.4	12.0	6.8	100.0 ( 850 )
結核管理	35.8	64.2	44.6	12.6	5.2	1.9	100.0 ( 1,591 )
監督看護	21.4	78.6	21.4	33.3	16.7	7.2	100.0 ( 42 )
統合要員	26.1	73.9	18.0	33.0	14.5	8.4	100.0 ( 68 )
計	20.7	79.3	29.1	27.5	13.9	8.8	100.0 ( 2,551 )

### 8.2. 母子保健分野 勤務經歷

表 31 을 보면全體要員의 65.4 퍼센트가 母子保健分野에 勤務한 經歷이 있다고 答 하였다. 要員別로는 家族計劃要員이 61.7 퍼센트 結核管理要員이 59.0 퍼센트로서 家族計劃事業과 母子保健事業은 相互 補完될 수 있는 共通點이 많다는 點에서 이들 要員의 移動은 事業推進에 나쁜 影響을 미칠 것이라 해석할 수는 없을 것이다.

<表 31 > 母子保健分野 勤務經歷

要員別	없다	있					計	(수)
		小計	1年未滿	1-4 未滿	4-8 未滿	8年以上		
	%	%	%	%	%	%	%	
家族計劃	38.3	61.7	44.0	12.8	4.3	0.6	100.0 (1,892)	
結核管理	41.0	59.0	47.8	8.0	3.0	0.2	100.0 (1,591)	
監督看護	31.0	69.0	40.5	7.1	14.3	7.1	100.0 ( 42)	
統合要員	40.2	59.8	33.4	23.1	2.2	1.1	100.0 ( 68)	
計	34.6	65.4	41.4	15.9	6.4	1.7	100.0 (3,593)	

### 8.3. 結核分野 勤務經歷

表 32 를 보면 家族計劃, 母子保健, 監督 및 統合要員등全體 要員이 77.4 퍼센가 結核分野에 勤務한 經歷이 있다고 答하였다.

< 表 32 >                      結 核 分 野 勤 務 經 歷

要員別	없다		있				計 (수)
	小計	1年未滿	1-4未滿	4-8未滿	8年以上		
	%	%	%	%	%	%	%
家族計劃	33.5	66.5	39.5	19.0	7.3	0.7	100.0 (1,892)
母子保健	30.7	69.3	38.2	22.2	8.0	0.8	100.0 ( 850)
監督看護	35.7	64.3	50.0	9.5	2.4	2.4	100.0 ( 42)
統合要員	10.8	89.2	36.2	40.9	12.1	-	100.0 ( 68)
計	22.6	77.4	32.0	31.8	10.9	2.7	100.0 (2,852)

#### 8.4. 其他 保健分野 勤務經歷

表 33 에서 보는바와 같이全體要員의 58.6 퍼센트가 其他保健分野에 勤務한 經歷이 있다고 答하였다. 要員別로는 監督看護員이 88.1 퍼센트로 가장 많고 그 中에서도 8 年以上의 勤務經歷者가 35.7 퍼센트로 保健事業의 指導監督業務를 擔當하는 要員으로서의 年輪을 갖춘 것으로 나타났다. 그 外에 家族計劃, 母子保健, 結核管理要員의 其他 保健分野 勤務經歷은 大略 비슷한데 其他 保健分野라 함은 西獨派遣을 비롯하여 主로 臨床分野를 뜻하는 것으로 보여진다.

<表 33 >

其他 保健分野 勤務經歷

要員別	없다	있					計 (수)
		小計	1年未滿	1-4 未滿	4-8 未滿	8年以上	
	%	%	%	%	%	%	%
家族計劃	41.3	58.7	44.1	8.7	4.3	1.6	100.0 (1,892)
母子保健	41.3	58.7	44.5	8.2	4.9	1.1	100.0 ( 850)
結核管理	41.4	58.6	45.6	9.1	3.3	0.6	100.0 (1,591)
監督看護	11.9	88.1	16.7	19.0	16.7	35.7	100.0 ( 42)
統合要員	47.4	52.1	31.8	18.0	-	2.8	100.0 ( 68)
計	41.4	58.6	44.1	8.9	4.1	1.5	100.0 (4,443)

9. 教育 訓練

保健要員의 資質向上을 目的으로 하는 教育訓練은 多樣하게 이루어져 왔는데 各 職級別 基礎 및 補修訓練 세미나, 워크숍등 中央訓練機關에서 主管하는 訓練, 民間團體(結核協會 各市·道支部)에서 主管하는 短期訓練과 保健所 自體計劃에 의한 職務訓練 등을 들을 수 있다.

訓練機關도 國立保健院 韓國人口保健研究院(前家族計劃研究院) 結核研究院, 結核協會 各市·道支部등 多樣하게 이루어 졌음을 알 수 있는데, 各 事業別 特殊性 때문에 不可避했다고 할 수도 있으나 때로는 같은 訓練對象에게 두·세기관에서 訓練을 받게 함으로써 重複된 訓練을 받은 일도 있던 것으로 추측된다.

이와 같은 現象은 綜合的인 保健人力計劃과 訓練을 專擔하는 中

中央統制機構의 不在로 因한 것으로 생각되는데 今番의 政府組織의 改編에서는 保健社會部內에 保健人力計劃과 教育訓練을 總括하는 保健教育課가 新設되었을 뿐 아니라 保健要員이 正規職 公務員으로 身分이 바뀌므로써 이들의 訓練이 國立保健院에 의하여 單獨으로 專擔토록 되어있어 今後의 保健要員에 대한 訓練은 合理的으로 이루어질 것으로 思料된다.

本 調査에서는 教育訓練의 履修與否와 履修의 頻度란 側面만을 觀察하였으며 訓練期間에 있어서 3日以內의 短期訓練은 包含하지 않았다.

#### 9.1. 訓練履修現況

家族計劃, 母子保健, 結核 및 統合訓練中 한가지 以上 訓練을 받았는지에 대한 質問에서 總 應答者 4,439名中 25.7 퍼센트인 1,140名이 現在까지 아무 訓練도 받지 않았다고 答하고 있다. 要員別로 보면 母子保健要員이 27.4 퍼센트, 結核管理要員이 26.1 퍼센트, 家族計劃要員이 24.9 퍼센트로 나타났으며 監督看護員 總 42名中 18名인 42.9 퍼센트가 아무 訓練도 받지 않았다고 應答하고 있어 調査者를 놀라게 하고 있으며 訓練은 監督者들에게 最優先을 또한 1,140名에게도 訓練의 優先機會가 부여되어야 할 것이다.

이와 같은 調査結果는 教育課程開發과 基本訓練計劃樹立에 基本資料가 될 것이므로 좀더 具體的으로 分析하면 아래와 같다.

#### 9.2. 家族計劃要員中 訓練未畢者

家族計劃要員中 訓練未畢者는 總 471名으로 看護員 205名 看護補助員 266名으로 나타났다.

訓練課程에 따라 郡保健所要員, 市·區保健所要員과 市·道要員 및

< 表 34 >                      訓 練 履 修 現 況

要 員 別	안받았다	받았다	計	( 수 )
	%	%	%	
家 族 計 劃	24.9	75.1	100.0	( 1,892 )
母 子 保 健	27.4	72.6	100.0	( 850 )
結 核 管 理	26.1	73.9	100.0	( 1,587 )
監 督 看 護	42.9	57.1	100.0	( 42 )
統 合 要 員	4.4	95.6	100.0	( 68 )
計	25.7	74.3	100.0	( 4,439 )

\* 無 應 答 者 4 名 除 外

看護員과 看護補助員으로 區分하면 郡保健所의 경우 看護員이 32名 看護補助員 230名이 訓練을 받지 않은 것으로 나타났으며 市·區保健所의 경우 看護員 160名 看護補助員 36名이 訓練을 받지 않은 것으로 나타났다.

### 9.3. 母子保健要員中 訓練未畢者

表 36 에서 보는바와 같이 母子保健要員中 訓練未畢者는 總 233名으로 看護員 99名 看護補助員 134名으로 나타났다.

郡保健所의 看護員 31名, 看護補助員 134名과 市·區保健所 및 市·道要員中 未畢者는 看護員 68名으로 나타났다.

< 表 35 > 家族計劃要員中訓練未畢者

地域	資格	市・道	서울	釜山	大邱	仁川	京畿	江原	忠北	忠南	全北	全南	慶北	慶南	濟州	計
郡	看護員						-	3	-	7	4	8	3	5	2	32
	看護補助						13	38	3	38	30	51	15	40	2	230
	計						13	41	3	45	34	59	18	45	4	262
市・區	看護員		72	36	16	4	-	4	5	4	4	8	1	6	-	160
	看護補助		-	-	3	3	2	3	-	-	-	16	4	3	2	36
	計		72	36	19	7	2	7	5	4	4	24	5	9	2	196
市・道	看護員		11	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	13
	看護補助		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	計		11	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	13
計	看護員		83	37	16	4	-	7	5	12	8	16	4	11	2	205
	看護補助		-	-	3	3	15	41	3	38	30	67	19	43	4	266
	計		83	37	19	7	15	48	8	50	38	83	23	54	6	471

#### 9.4. 結核管理要員中 訓練未畢者

結核管理要員中 訓練未畢者は 總 406名으로 郡保健所要員 295名과 市·區 및 市·道要員 111名으로 나타났다.

#### 9.5. 監督看護員中 訓練未畢者

表 38은 監督看護員中 訓練未畢者 現況으로 未畢者は 總 18名이며 이 中 市·道 監督看護員 16名 郡保健所 監督看護員 2名으로 나타났다.

이들 監督看護員을 위하여서는 家族計劃, 母子保健, 結核管理事業 등의 分野뿐 아니라 看護業務全般을 指導監督하기 위하여 이들만을 위한 새로운 訓練課程이 開發되어야 할 것으로 思料된다.

#### 9.6. 統合保健要員 訓練履修現況

同 訓練은 1978年부터 1981年 6月까지 韓國人口保健研究院(前家族計劃研究院)에서 實施하여 왔으며 1978년에는 1週, 1979年부터는 2週課程으로 實施하여 왔다.

또 1981年度에는 統合保健要員 訓練을 實施하였는데 이는 世界銀行(IBRD)과 政府間의 協約에 의해 看護員 12週, 看護補助員 14週의 課程으로 400名에게 訓練을 시킨바 있다. 이는 나아가 政府의 訓練計劃에 의하여 向後 4年間 邑·面保健要員 4,000名에게 訓練을 시킬 計劃이므로 保健要員 統合訓練(1-2週)을 履修한 要員들도 同 訓練對象이 될 수 있을 것이다.

表 39는 保健要員 統合訓練(1-2週)과 統合保健要員 訓練(12週-14週) 履修現況으로 訓練을 받지 않은 要員은 全體要員의 66.9퍼센트로 나타났다.



〈表 36〉 母子保健要員中訓練未畢者

地域	市・道		仁川	京畿	江原	忠北	忠南	全北	全南	慶北	慶南	濟州	計
	資格	市・道											
郡	看護員			1	3	1	12	2	1	5	6	-	31
	看護補助			8	17	3	27	13	36	6	24	-	134
	計			9	20	4	39	15	37	11	30	-	165
市・區	看護員	46	-	-	-	-	1	-	-	-	10	-	60
	看護補助	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	護	46	-	-	-	-	1	-	-	-	10	-	60
市・道	看護員	1	1	4	-	-	-	-	2	-	-	-	8
	看護補助	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	計	1	1	4	-	-	-	-	2	-	-	-	8
計	看護員	47	1	4	3	1	13	2	3	5	16	-	99
	看護補助	-	-	-	17	3	27	13	36	6	24	-	134
	計	47	1	4	20	4	40	15	39	11	40	-	233

〈表 37〉 結核管理要員中訓練未畢者

地域	資格	市・道													計
		서울	釜山	大邱	仁川	京畿	江原	忠北	忠南	全北	全南	慶北	慶南	濟州	
郡	看護員					-	-	-	3	-	1	1	2	7	
	看護補助					15	30	5	50	40	68	35	42	3	
	計					15	30	5	53	40	69	35	43	5	
市・區	看護員	24	8	1	2	-	1	1	3	-	1	-	13	1	
	看護補助	3	14	2	3	4	5	3	-	1	7	2	2	1	
	計	27	22	3	5	4	6	4	3	2	8	2	15	2	
市・道	看護員	3	1	-	1	-	1	-	1	1	-	-	1	-	
	看護補助	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	計	3	1	-	1	-	1	-	1	1	-	-	1	-	
計	看護員	27	9	1	3	-	2	1	7	1	2	-	15	3	
	看護補助	3	14	2	3	19	35	8	50	41	75	37	44	4	
	計	30	23	3	6	19	37	9	57	42	77	37	59	7	

〈表 38〉 監督看護員中訓練未畢者

地域	서울	釜山	大邱	仁川	京畿	江原	忠北	忠南	全北	全南	慶北	慶南	濟州	計
郡保健所	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2
市·道	6	-	-	1	1	-	-	5	1	-	1	1	-	16
計	6	-	-	1	1	-	-	6	1	1	1	1	-	18

〈表 39〉 統合保健要員訓練履修現況

市道別	서울	釜山	大邱	仁川	京畿	江原	忠北	忠南	全北	全南	慶北	慶南	濟州	計
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
안받았다.	96.5	96.7	92.5	100.0	50.3	65.3	61.9	70.5	68.7	63.7	61.1	64.1	63.4	66.9
받았	3.5	3.4	7.5	-	28.0	30.6	11.9	21.6	25.1	31.0	32.6	29.8	34.1	24.9
다	-	-	-	-	21.7	4.1	26.1	7.9	6.2	5.3	5.8	6.2	2.4	8.2
2週課程	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
12-14週課程	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
計	(289)	(120)	(53)	(44)	(511)	(314)	(226)	(509)	(403)	(658)	(674)	(601)	(41)	(4,443)

### Ⅲ. 要約 및 政策的 提言

#### 10. 要約

政府의 長期 保健事業 開發計劃에 의하면 現在 各 分野別 分擔業務를 漸次 統合保健 事業으로 轉換할 計劃으로 이미 1979年부터 保健要員 統合訓練을 始作하였으며 1981年度 下半期부터는 世界銀行 (IBRD) 과의 協約에 의해 4年間 이들 保健要員 4,000名에게 長期訓練 (看護員 12週, 看護補助員 14週) 을 實施하여 資質을 向上시켜 地域社會 住民의 健康增進에 이바지 하고자 이미 1次年度인 1981년에 400名을 訓練시켰다.

이와 같은 計劃과 함께 이들 保健要員의 士氣를 높이고 效率的인 事業을 推進하기 위하여 1981年 7月 臨時職身分의 要員을 正規職 公務員 身分으로 轉換시킴에 따라 身分保障은 勿論 處遇도 改善되었다.

이에 따라 當 研究院에서는 保健人力開發研究 資料와 統合保健事業計劃樹立을 위한 基礎資料로 活用하기 위하여 全國 217個 保健所와 13個 市·道 保健課에 勤務하는 家族計劃, 母子保健, 結核管理要員과 이들의 指導監督業務를 擔當하고 있는 監督看護員에 대한 實態를 1981年 10月 10日 現在로 郵便調查를 實施하여 電算處理結果를 要約하면 다음과 같다.

#### 10.1 . 定員 및 現在員

全國의 家族計劃, 母子保健, 結核管理要員의 定員은 總4,870名으로 陽性化 以前の 定員에 비해 665名이 減少되었다. 減少된 內容은 家族計劃要員 517名 結核管理要員 148名이다.

現在員은 定員의 90.4 퍼센트인 4,401名으로 定員에서 469名이 空席中이다.

職責은 全體 看護人力의 36.0 퍼센트, 看護補助員의 2.7 퍼센트가 指導監督業務를 擔當하고 있고 나머지 要員이 地域社會住民과 直接 接觸하고 있는 一線要員으로 나타났다. 勤務地別로는 全體保健要員의 81.2 퍼센트가 郡保健所(邑·面)에 勤務하고 있고 나머지 19.8 퍼센트가 市·區保健所 및 市·道保健課에 勤務하고 있는 것으로 나타났다. 正規職 陽性化後의 職級은 看護員의 경우 5級에서 9級까지를 받았는데 그中 9級이 40.0 퍼센트인 388名이나 되며 看護補助員의 경우 7級에서 8級까지를 받았는데 그中 9級이 88.3 퍼센트인 3,030名으로 나타났다.

## 10.2 . 諸 特 性

年齡 : 保健要員의 平均年齡은 29.0歲이며 家族計劃, 母子保健要員이 30.5歲, 結核管理要員 26.2歲 監督看護員이 38.0歲로 1979年 調査時 全體平均 28.9歲보다 0.1歲가 增加한 것으로 나타났다으나 이는 監督看護員의 平均年齡이 높은 것으로 보아 오히려 全體平均年齡은 낮아진 것으로 나타났다.

性別 : 要員의 99.1 퍼센트가 女子要員으로 1979年 調査時 98.0 퍼센트보다 1.1 퍼센트가 增加하였으며 아직도 結核管理要員中 34名이 男子要員으로 나타났다.

教育水準 : 高卒이 53.5 퍼센트로 가장 많고 中卒 33.8 퍼센트, 專門大學 卒業以上이 11.7 퍼센트로 나타났다. 1979年 調査當時의 專門大學 以上の 卒業이 17.2 퍼센트였는데 比해 本 調査에

서는 4.5 퍼센트 포인트가 낮아졌고 反面 中卒은 27.6 퍼센트에서 무려 6.2 퍼센트가 增加한 것으로 나타났다.

免許 및 資格 : 看護補助員이 77.4 퍼센트, 看護員 15.8 퍼센트, 看護員·助産員 5.3 퍼센트, 助産員 1.0 퍼센트의 順이다.

1979年 調査時の 看護補助員 比率은 69.8 퍼센트로 本 調査에서는 7.6 퍼센트가 增加하고 看護員·助産員은 27.9 퍼센트에서 22.1 퍼센트로 5.8 퍼센트가 減少되었다.

結婚狀態 : 既婚者는 56.0 퍼센트로 1979年 調査時の 47.9 퍼센트보다 8.1 퍼센트가 增加한 것으로 나타났다.

### 10.3 . 要 員 動 態

要員의 動態는 要員의 資質과 더불어 事業推進에 있어서 事業의 成功與否에 큰 要因이 된다고 본다. 特히 높은 離職과 頻繁한 移動은 訓練需要를 增大시키고 이를 解決하기 위하여는 오랜 時間과 豫算이 隨伴되어야 하기 때문에 事業管理者들이 많은 觀心을 갖는 資料이나 本 調査에서는 定員의 調整으로 665 席이나 減少되는등 他意에 의한 退職등으로 正確한 把握이 困難할 것으로 判斷되어 別途 調査는 하지 않고 1979年과 1980年의 退職率을 紹介하였는바 1979年 27.4 퍼센트, 1980年 27.6 퍼센트이다.

### 10.4 . 勤務經歷

全體要員의 56.3 퍼센트가 3年未滿의 勤務經歷을 갖고 있으며 擔當業務別 平均勤務年限은 家族計劃要員이 3.6年으로 가장 길고 母子保健要員 3.3年 結核管理要員이 2.7年으로 나타났다. 이를 1979年度 平均 勤務年限과 本 調査結果를 比較해 보면 家族

計劃要員 0.5年, 母子保健要員 1.2年 結核管理要員 0.2年인 것으로 나타났다.

擔當業務外의 他 分野勤務經歷에 대하여는 全體要員中 79.3 퍼센트가 家族計劃事業에 勤務한 經歷이 있다고 答하였고 母子保健事業에 65.4 퍼센트, 結核管理事業에 77.4 퍼센트, 其他 保健事業에 58.6 퍼센트가 勤務한 經歷이 있다고 答하여 政府가 指向하는 統合保健事業을 위하여는 他事業勤務經歷이 많은 것이 事業遂行에 큰 도움을 줄 것으로 생각된다.

#### 10.5 . 教 育 訓 練

家族計劃, 母子保健 結核管理 및 統合保健要員 訓練中 한 가지以上 訓練을 받은일이 있는가에 대한 設問에 全體要員中 25.7 퍼센트가 받은일이 없다고 答하였다. 訓練을 받지 않았다고 答한 要員中 郡保健所(邑·面) 要員이 64.2 퍼센트, 市·區保健所 및 市·道要員이 35.8 퍼센트로 나타났다.

### 11. 政策的 提言

#### (1) 看護員·助産員 確保對策 :

保健要員의 質은 保健事業의 質과 直結된다고 볼 수 있다. 要員養成化 以前의 看護員·助産員의 比率은 27.9 퍼센트이던 것이 本 調査에서는 22.1 퍼센트로 5.8 퍼센트가 減少된데 反하여 看護補助員은 5.6 퍼센트가 增加하고 있다. 看護員·助産員이 減少되고 있는 主要한 原因은 要員養成化時 最少限 8級을 期待했던 이들이 그 以下의 職級을 받은데에 대한 人事不滿으로 보여진다. 특히 이들 看護員들은 學歷背景이 3年내지 7年이나 差異가 있는 看護補助員들과 同

一한 職級을 받은데에 대하여 不滿을 표하고 있어 看護員에 대하여는 初任職級이 最少한 8級을 줄 수 있는 制度的인 措置가 要求된다고 보며 그렇게 함으로써 在職中인 看護員의 離職을 極少化할 수 있다고 생각된다(表 20, 9, 10, 11, 12 參照)

### (2) 市·區保健所 및 市·道要員에 대한 訓練

政府의 保健要員 訓練計劃에 依하면 世界銀行 (IBRD) 借款事業으로 4年에 걸쳐 邑·面要員 4,000名에게 訓練을 시키도록 計劃하고 있다. 그러나 本 調査에 依하면 訓練未畢者中 35.8 퍼센트가 市·區保健所와 市·道要員으로 나타나고 있어 이들에 대한 訓練의 機會가 同時에 이루어져야 事業의 均衡을 維持할 수 있을 것으로 보며 특히 都市零細民事業은 農村事業만큼이나 重要視하고 있는 時點에서 訓練의 強化는 必然的으로 이루어져야 한다고 본다. (表 34, 35, 36, 37, 38 參照)

### (3) 母子保健事業 指導監督體系의 再調整

各 事業別 指導監督體系를 보면 家族計劃과 結核管理事業을 위하여는 各 市·道에 2名의 家族計劃專擔指導員과 結核管理看護員이 있고 市·郡·區保健所에는 家族計劃 先任指導員과 一般指導員, 結核管理要員등 專門要員이 配置되고 있어 一線事業의 指導監督은 勿論 上部機關의 指示 및 指針이 一線要員까지 體系的으로 이루어지고 있으나 母子保健事業에 있어서는 中間監督機關인 市·道 및 市·郡·區保健所에 專擔要員이 없고 대개의 경우 家族計劃要員이 母子保健業務를 兼하고 있는 實情이므로 母子保健事業을 위한 中間 指導監督體系의 再調整이 이루어져야겠다고 본다(表 2, 3, 4 參照)



(4) 看護補助員の學歷을 高等學校 卒業以上の 學歷所持者로 確保  
要員の 學歷背景은 事業을 遂行하는데 있어서 質은 勿論 量  
的으로도 많은 影響을 줄 것임은 明白한 事實이다. 本 調査에 依  
하면 看護補助員中 中卒의 學歷所持者가 42.5 퍼센트로 1980 年度  
調査時의 40.5 퍼센트보다 2.0 퍼센트 增加하고 있는데 이들 看護  
補助員을 위한 한 調査研究報告書에 의하면<sup>18)</sup> 이들 學院教育은 상상  
외로 낮은 教育을 實施하고 있다고 하고 있어 앞으로 政府가 施  
行하려는 統合保健事業에도 크게 影響을 미칠 것으로 보여지고 있  
고 또한 既存要員에 대한 教育訓練의 強化 및 保健要員으로는 高  
卒 以上の 學歷所持者로 採用하도록 해야 한다는 建議案이 나온바  
도 있어 이와 같은 制度的인 措置도 역시 要求된다고 하겠다.  
(表 18 參照)

---

註 18) 韓國人口保健研究院／看護補助員 資質向上을 위한 方案 摸索  
研究畧覽報告書 1981.10







## 作成要領

1. 作成對象：家族計劃，母子保健，結核管理要員，市·道監督看護員
2. 作成單：市·道保健課，市·郡·區保健所
3. 要員名單：
  - (1)란은 市·道·郡·區 保健所內 一連番號 賦與
  - (2)란은 한글로 표기
  - (3)란은 年·月·日을 省略한다(例 52. 9.15 )  
年齡은 10.10基準 滿 몇歲로 記入한다(例 28 )
  - (4)란은 다음 該當番號를 記入한다.
    - 1) 家族計劃
    - 2) 母子保健
    - 3) 結核管理
    - 4) 監督看護員
  - (5)란은 다음 該當番號를 記入한다.
    - 1. 市·道 監督看護員
    - 2. 市·道 家族計劃 專擔指導員
    - 3. " 結核管理 指導看護員
    - 4. 市·郡·區 結核管理 看護員
    - 5. " 家族計劃 前任指導員
    - 6. " " 一般指導員
    - 7. 邑·面 家族計劃要員
    - 8. " 母子保健要員
    - 9. " 結核管理要員

- 10. 洞 家族計劃要員
- 11. 洞 母子保健要員
- 12. 洞 結核管理要員

(6)란은 새로운 職級(例 6,7,8,9)

(7)란은 正規職 任用日字

(8)란은 1. 女子 2. 男子

(9), (10), (11)란은 該當欄에 V字 表示

(12)란은 該當欄에 월수로 記入하고, 其他欄은 臨床經歷  
(保健所 診療室 勤務 包含) 등을 包含한다.

(13)란의 統合保健 10週 以上 課程은 81年度 下半期부터 實施  
중인 統合保健要員 課程에 限함.

(13)欄中 未畢欄만 該當할 때는 V字 表示

(14)란중 年度欄 以外 該當欄은 V字 表示

## 参 考 文 献

- 金智子 外 2 人……………一線保健要員의 效率的인 活用方案研究 家族計劃  
研究院 1980
- 張芝燮 外 1 人……………保健要員統合訓練對象者 實態調查分析 結果 家族  
計劃研究院 1980. 3
- 姜南熙 外 1 人……………保健要員 實態調查報告 家族計劃研究院 1975. 4
- 人口政策實務委員會……………家族計劃事業 77 年度 主要實績 및 78 年度  
推進計劃 經濟企劃院 1978. 3
- 鄭榮一 外 ……………職務訓練 教育課程開發을 위한 模型研究와 그 適  
用實際 邑·面保健要員 基礎訓練 教育課程開發 家族計劃研究院  
1878.12
- 保健社會部……………1965 年度 家族計劃 從事者 業務實態調查 結果
- 趙敬植 外……………1971 年度 家族計劃要員 業務實態 家族計劃研究院  
家族計劃研究院……………要員中央登錄綴 1972. 3
- 家族計劃研究院……………保健要員統合訓練對象者 實態調查綴 1980. 7
- 內務部……………地方公務員中 保健社會部所管 國費補助 雜級職員 正規職  
化 現況 1981. 7 有效
- 韓國人口保健研究院……………看護補助員 資質向上을 위한 方案摸索研究  
익 査報告書 1981.10
- 保健社會部……………保健社會部·世界銀行 人口借款協定書 1979.12.27
- 家族計劃研究院……………1978, 1979, 1980, 1981. 基本訓練計劃

