1995年度 障碍人 實態調査

鄭 基 源
權 善 進
桂 勳 邦

韓國保健社會研究院

머 리 말

産業化가 전개되면서 늘어나게 된 交通事故, 産業災害, 그리고 인구의 高齡化 등에 따라 우리나라 障碍人口의 규모는 점차 늘어나고 있는 추세다. 1995年度 障碍人 實態調査의 결과 전인구의 2.35퍼센트인 105.3만명이 障碍人으로 추정되어, 지난 5년 사이에 장애인 출현율은 0.14퍼센트 포인트 증가되고, 障碍人口의 규모도 9.7만명이 늘어났음을 보여 주고 있다.

障碍人 福祉政策의 기본목표는 障碍人의 완전한 社會參與와 平等에 주어진다. 국가경제의 발전과 이에 따른 소득수준의 향상으로 인간다운 삶을 보장받으려는 障碍人들의 인식과 복지욕구가 증대되면서 國家의 障碍人福祉에 대한 정책은 꾸준히 발전되어 왔다. 그러나 아직까지도 障碍人들의 능력이나 일상생활 전반에 대한 잘못된 社會 認識이 남아 있으며, 障碍의 發生 原因에 대해서도 비과학적이고 미신적인 선입견이 사라지지 않고 있다. 이러한 탓에 장애인이 社會共同體의 구성원으로서 생활하기에 불편이 없는 사회여건은 아직까지 조성되지 못하고 있는 실정이다.

本 硏究院에서는 1980년 이후 이미 세차례에 걸친 全國 障碍人 實態調査를 실시하여 왔으며(1980년, 1985년, 1990년), 1995年度 障碍人 實態調査는 네번째가 된다. 이처럼 5년마다 실시되는 障碍人 實態調査는 障碍人福祉法 第18條 및 同法 施行令 第15條 내지 第18條의 내용에 근거를 두고 있는데, 우리나라 障碍人口의 推定 및 障碍人의 생활실태 파악에 目的을 두고 있다. 특히 1995年度 實態調査의 결과를 분석하는 과정에서는 자료의 政策的 活用度를 높이고자 障碍人의 특성

을 障碍類型別로 나누어서 비교하였으며, 조사의 결과를 바탕으로 障碍人 福祉의 증진을 위한 政策的 課題도 도출하였다. 따라서 이 報告書의 내용은 관계전문가들의 硏究活動에 필요한 기초자료를 제공해 줄 뿐만 아니라 國家의 障碍人 政策 樹立에도 많은 도움을 줄 것으로 기대한다.

1995年度 障碍人 實態調査는 保健福祉部의 財政支援에 따라 실시되었다. 현지조사, 자료의 분석 및 보고서의 작성은 본원의 鄭基源 博士의 책임 아래 權善進 博士, 桂勳邦 硏究委員, 金永杓 硏究員 등의 연구진에 의해 이루어 졌다. 특히 障碍의 定義 및 判定에 관해서는 가톨릭대학교 재활의학과의 강세윤 敎授(지체장애 부문), 고려대학교 안암병원 안과의 정해륜 敎授(시각장애 부문), 건국대학교 민중병원 이비인후과의 서경식 敎授(청각 및 언어장애 부문), 단국대학교 특수교육학과의 김승국 敎授, 서울대학교 소아정신의학교실의 조수철 敎授와 신민섭 博士(정신지체 부문)가 障碍人 實態調査의 諮問委員으로 참석하여 도움을 주었다.

現地調査의 과정에서는 本院 社會福祉硏究室의 박천화 주임관리원, 안현애 주임연구원, 박금희 연구조원, 선화숙 연구조원과 調査統計室의 조홍식 수석관리원, 양수석 책임연구원, 고경환 주임연구원, 송남수 연구원 등이 조사와 관련된 行政業務를 담당하거나 調査 監督員으로 현지에 파견되어 조사를 도와주었다. 그리고 調査統計室의 송태민 責任電算員은 조사자료의 전산처리를 담당하였으며, 박대순 연구조원과 박천 연구조원도 자료의 전산처리에 많은 도움을 주었다.

이 硏究報告書를 작성함에 있어 硏究陣은 그동안 많은 協助를 해준 이들에게 感謝를 표하고 있다. 그리고 實態調査를 계획하고 실시하는 과정에서 많은 政策的인 助言과 行政的인 協助를 아끼지 않은 保健福祉部 障碍人福祉課의 李起夏 課長, 薛定坤 事務官, 박규원 주사에게도

謝意를 표한다. 이와 함께 社會福祉施設의 障碍人 調査가 가능하도록 도와준 障碍人福祉施設協會, 老人福祉施設協會, 兒童福祉施設協會, 精神療養院協會, 浮浪人施設聯合會, 婦女福祉施設聯合會 관계자들에게도 감사한 마음을 전한다.

硏究陣은 또한 약 3개월 동안에 걸친 현지조사에서 많은 어려움이 있음에도 불구하고 성실하게 조사를 끝마친 調査要員들과 調査에 응해준 全國의 標本家口, 그리고 조사가 원만하게 이루어지도록 行政的 支援을 해준 각 市·道, 해당 洞·邑·面의 관계자, 調査地域의 統·班·理長에게도 심심한 사의를 표하고 있다. 그리고 이 報告書의 草案을 읽고 많은 助言을 해준 본원의 변용찬 박사와 이현송 박사께도 감사하고 있으며, 報告書가 발간되기까지 교정 및 편집에 많은 수고를 해준 소원철 책임관리원, 안현애 주임연구원, 양미선 주임연구원에게도 감사의 뜻을 전한다.

끝으로 이 報告書에 수록된 모든 內容은 어디까지나 硏究陣의 意見이며 本 硏究院의 公式 見解가 아님을 밝혀 둔다.

1995年 12月

韓國保健社會硏究院

院長 延 河 淸

□ 諮問委員: 강 세 윤(가톨릭대학교 의대 교수)
정 해 륜(고려대학교 의대 교수)
서 경 식(건국대학교 의대 교수)
김 승 국(단국대학교 특수교육학과 교수)
조 수 철(서울대학교 의대 교수)
신 민 섭(서울대학교 정신과학교실)

□ 電算處理: 송 태 민(책임전산원)
박 대 순(연구조원)
박 천(연구조원)

□ 調査 및 硏究支援:

- 社會福祉硏究室: 박 천 화, 박 금 희, 안 현 애, 선 화 숙
- 調 査 統 計 室: 조 홍 식, 양 수 석, 고 경 환, 송 남 수

目 次

障碍人 實態調査 結果 및 政策課題 33

第1章 序 論 45

第1節 調査背景 45

第2節 調査의 目的 47

第3節 調査의 設計 48

第4節 報告書의 構成 56

第2章 標本設計 槪要 58

第1節 調査의 企劃段階에서 考慮된 事項 58

第2節 基本標本調査區 中에서의 障碍人實態調査區의 抽出 60

第3節 新築아파트의 標本調査區 抽出 64

第4節 標本調査區 抽出結果의 標本規模 65

第5節 調査結果 家口數 및 人口數 66

第6節 推定方法 67

第7節 標本誤差 69

第3章 調査票 開發 및 調査의 實際 73

第1節 調査票 開發 73

第2節 調査票 構成 및 內容 76

第3節 調査의 實際 78

第 4節 現地調査 83

第 4章 障碍의 範圍 및 定義 96

第 1節 障碍의 範圍 96

第 2節 障碍의 定義, 分類, 判別 準據 97

第 3節 障碍原因 分類 108

第 5章 調査結果 I : 障碍出現率 및 障碍人口數 110

第 1節 障碍人口의 推定 110

第 2節 障碍人 家口의 人口社會的 特性 119

第 6章 調査結果 II: 在家障碍人의 一般的 特性 124

第 1節 障碍人의 社會經濟的 特性 124

第 2節 障碍의 發生 131

第 3節 健康 및 疾病 141

第 4節 日常生活과 補裝具 146

第 5節 餘暇 및 社會活動 156

第 6節 經濟狀態 162

第 7節 生活滿足度 및 生活環境 166

第 8節 登錄制度 및 福祉서비스 170

第 9節 障碍人의 福祉欲求 181

第10節 敎育 185

第11節 雇傭 및 職業再活 186

第7章　調査結果 Ⅲ: 障碍種類別 特性 및 現況 199
第1節　肢體障碍 199
第2節　視覺障碍 215
第3節　聽覺障碍 226
第4節　言語障碍 236
第5節　精神遲滯 245

參 考 文 獻 253

附　　錄 257
1. 調査地域 259
2. 統計表 266
3. 調査票 419

表 目 次

〈表 1- 1〉 우리나라 障碍人 調査의 歷史 46
〈表 1- 2〉 年度別 障碍人 實態調査 標本規模 51
〈表 2- 1〉 層別 基本 標本調査區數 配分內譯 62
〈表 2- 2〉 層別 基本標本 規模 63
〈表 2- 3〉 基本 標本調査區를 利用한 標本調査區 抽出結果 64
〈表 2- 4〉 新築 아파트 標本調査區 抽出結果 65
〈表 2- 5〉 地域別 標本調査區 抽出結果 細部 內譯 66
〈表 2- 6〉 調査結果 家口數 및 人口數 66
〈表 2- 7〉 在家 障碍人數의 標準誤差 71
〈表 3- 1〉 家口調査에서 사용되는 障碍關聯 主題의 分類 74
〈表 3- 2〉 障碍敎育 講師名單 82
〈表 3- 3〉 在家障碍人 調査 完了率 92
〈表 5- 1〉 1995年度 全國 障碍人 推定數 110
〈表 5- 2〉 在家障碍人 出現率의 變化推移 111
〈表 5- 3〉 性別·年齡別 障碍出現率 113
〈表 5- 4〉 地域別·年齡別 障碍出現率 114
〈表 5- 5〉 障碍種類別·年齡別 障碍出現率 115
〈表 5- 6〉 障碍種類別·性別 障碍出現率 116
〈表 5- 7〉 障碍出現率 및 推定 障碍件數 比較 117
〈表 5- 8〉 重複障碍의 構成 118
〈表 5- 9〉 障碍人家口와 非障碍人家口의 世代構成 및 家口規模 120
〈表 5-10〉 障碍人家口의 月平均 所得과 支出 121

〈表 5-11〉 障碍人家口의 主된 收入源 122
〈表 5-12〉 障碍人家口의 住宅形態 및 所有類型 123
〈表 6- 1〉 在家障碍人의 障碍種類別 性 分布 124
〈表 6- 2〉 在家障碍人의 障碍種類別 年齡 分布 125
〈表 6- 3〉 在家障碍人의 障碍種類別 地域 分布 126
〈表 6- 4〉 在家障碍人의 敎育程度 127
〈表 6- 5〉 在家障碍人의 結婚狀態 128
〈表 6- 6〉 在家障碍人의 宗敎 分布 128
〈表 6- 7〉 在家障碍人의 障碍種類別 經濟活動 分野 129
〈表 6- 8〉 就業 障碍人의 從事上의 地位 130
〈表 6- 9〉 在家障碍人의 障碍種類別 障碍原因 131
〈表 6-10〉 在家障碍人의 障碍 發生時期 133
〈表 6-11〉 在家障碍人의 障碍關聯 診斷與否 134
〈表 6-12〉 在家障碍人의 障碍關聯 最初 診斷時期 135
〈表 6-13〉 在家障碍人의 障碍關聯 最初 診斷處 136
〈表 6-14〉 在家障碍人의 障碍關聯 最初 治療時期 137
〈表 6-15〉 診斷 直後에 治療를 받지 않은 理由 137
〈表 6-16〉 治療받은 障碍人의 最初 治療處 138
〈表 6-17〉 治療받은 障碍人이 느끼는 治療의 充分度 139
〈表 6-18〉 障碍와 關聯하여 充分한 治療를 받지 않은 理由 140
〈表 6-19〉 充分한 治療를 받지 않은 障碍人이 治療를 받을 경우
豫後에 대한 見解 141
〈表 6-20〉 在家障碍人의 主觀的 健康狀態 142
〈表 6-21〉 在家障碍人의 慢性疾患 有無 143
〈表 6-22〉 在家障碍人의 急性疾患 有無 143
〈表 6-23〉 慢性疾患이 있는 障碍人의 醫療機關 利用與否 144

〈表 6-24〉 慢性疾患이 있는 障碍人의 醫療機關 利用回數 ····· 145
〈表 6-25〉 入院經驗이 있는 障碍人의 入院回數 ····· 145
〈表 6-26〉 入院經驗이 있는 障碍人의 入院日數 ····· 146
〈表 6-27〉 在家障碍人의 生活不便程度 ····· 147
〈表 6-28〉 在家障碍人이 日常生活을 스스로 할 수 있는 程度 ····· 148
〈表 6-29〉 스스로 生活할 수 없는 障碍人의 보호수발인 有無 ····· 149
〈表 6-30〉 보호수발인이 있는 障碍人의 보호수발인과의 關係 ····· 149
〈表 6-31〉 障碍人이 느끼는 보호수발의 充分度 ····· 150
〈表 6-32〉 보호수발인에 대한 料金支拂 與否 ····· 151
〈表 6-33〉 在家障碍人의 有料 보호수발인 雇傭意向 ····· 152
〈表 6-34〉 在家障碍人의 補裝具 所持與否 ····· 152
〈表 6-35〉 補裝具를 所持한 障碍人의 補裝具 活用程度 ····· 153
〈表 6-36〉 所持한 補裝具를 使用하지 않는 理由 ····· 154
〈表 6-37〉 在家障碍人의 必要한 補裝具의 有無 ····· 155
〈表 6-38〉 必要한 補裝具를 購入하지 않은 理由 ····· 156
〈表 6-39〉 在家障碍人의 月平均 外出頻度 ····· 158
〈表 6-40〉 在家障碍人의 집밖 活動時 不便程度 ····· 159
〈表 6-41〉 在家障碍人의 집밖의 活動時에 느끼는 不便要因 ····· 160
〈表 6-42〉 在家障碍人의 外出時 主要 交通手段 ····· 161
〈表 6-43〉 在家障碍人의 交通手段 利用時 어려움을 느끼는 程度 ·· 161
〈表 6-44〉 障碍로 인한 年金 및 一時金의 受惠與否 ····· 162
〈表 6-45〉 在家障碍人이 느끼는 經濟的 困難程度 ····· 163
〈表 6-46〉 在家障碍人의 障碍로 因한 追加生活費 所要與否 ····· 164
〈表 6-47〉 障碍로 因한 追加 生活費用 分布 ····· 165
〈表 6-48〉 障碍로 因한 追加 生活費用 所要內譯 ····· 165
〈表 6-49〉 在家障碍人의 日常生活에 대한 滿足度 ····· 166

〈表 6-50〉 在家障碍人의 日常生活에 대한 相談對象 167
〈表 6-51〉 在家障碍人의 障碍로 인한 社會的 差別 經驗程度 168
〈表 6-52〉 在家障碍人의 障碍로 인해 느끼는 心理的 負擔程度 169
〈表 6-53〉 一般人의 障碍人 認識에 대한 在家障碍人의 見解 169
〈表 6-54〉 在家障碍人이 스스로를 障碍人이라고 생각하는지의 與否 170
〈表 6-55〉 在家障碍人의 障碍人 登錄制度 認知與否 171
〈表 6-56〉 登錄制度를 모르는 障碍人의 登錄 希望與否 172
〈表 6-57〉 登錄制度를 아는 障碍人의 登錄制度 認知經路 173
〈表 6-58〉 登錄制度를 아는 障碍人의 障碍人 登錄與否 173
〈表 6-59〉 登錄障碍人의 障碍等級 174
〈表 6-60〉 登錄障碍人의 障碍人 登錄 惠澤에 대한 見解 175
〈表 6-61〉 登錄障碍人의 未登錄 障碍人에 대한 障碍人 登錄 勸誘與否 175
〈表 6-62〉 障碍人 登錄制度를 알고 있으면서 登錄하지 않은 理由 176
〈表 6-63〉 登錄障碍人 對象 福祉事業에 대한 利用率 179
〈表 6-64〉 低所得 障碍人 對象 福祉事業에 대한 利用率 179
〈表 6-65〉 一般 障碍人 對象 福祉事業에 대한 利用率 180
〈表 6-66〉 在家障碍人의 障碍人 關聯機關 利用與否 181
〈表 6-67〉 在家障碍人이 優先的으로 받기 원하는 서비스 182
〈表 6-68〉 在家障碍人의 社會나 國家에 대한 福祉欲求 183
〈表 6-69〉 在家障碍人의 現 居住住宅 改造 必要性 184
〈表 6-70〉 在家 障碍學生이 在學中인 學校 形態 185
〈表 6-71〉 在家障碍人의 就業狀態 187
〈表 6-72〉 就業 障碍人의 經濟活動 分野 188

〈表 6-73〉 就業 障碍人의 現職業 就業時期 ····· 188
〈表 6-74〉 就業 障碍人의 職場類型 ····· 189
〈表 6-75〉 就業 障碍人의 月平均 勤勞所得 ····· 190
〈表 6-76〉 就業 障碍人이 障碍로 인해 느끼는 職務 支障程度 ····· 191
〈表 6-77〉 就業 障碍人의 現職業에 대한 職務滿足度 ····· 191
〈表 6-78〉 未就業 障碍人의 未就業 理由 ····· 192
〈表 6-79〉 未就業 障碍人의 就業 希望與否 ····· 193
〈表 6-80〉 就業을 원하지 않는 障碍人의 就業 不願 理由 ····· 194
〈表 6-81〉 就業을 원하는 障碍人의 希望業種 ····· 195
〈表 6-82〉 就業을 원하는 障碍人의 希望 就業形態 ····· 196
〈表 6-83〉 在家障碍人의 職業訓練 履修經驗 ····· 197
〈表 6-84〉 在家障碍人의 職業訓練 希望與否 ····· 197
〈表 7-1- 1〉 性別·年齡別 肢體障碍 出現率 ····· 200
〈表 7-1- 2〉 地域別·年齡別 肢體障碍 出現率 ····· 200
〈表 7-1- 3〉 肢體障碍의 形態 ····· 202
〈表 7-1- 4〉 肢體障碍人의 障碍形態 - 性別 ····· 203
〈表 7-1- 5〉 肢體障碍人의 障碍部位別 障碍形態 ····· 203
〈表 7-1- 6〉 肢體障碍人의 障碍部位 - 性別 ····· 204
〈表 7-1- 7〉 Barthel Index에 따른 肢體障碍人의 障碍程度 - 性別 ····· 205
〈表 7-1- 8〉 肢體障碍人의 障碍 發生時期 - 性別 ····· 206
〈表 7-1- 9〉 肢體障碍人의 障碍發生 原因 - 性別 ····· 207
〈表 7-1-10〉 肢體障碍의 後天的 障碍原因 分類 - 性別 ····· 208
〈表 7-1-11〉 肢體障碍의 後天的 障碍原因 分類 - 障碍程度別 ····· 209
〈表 7-1-12〉 肢體障碍의 障碍原因 分類名 - 性別 ····· 210
〈表 7-1-13〉 肢體障碍人의 所持 補裝具 種類 - 性別 ····· 211

〈表 7-1-14〉 肢體障碍人의 必要 補裝具 種類 - 性別 212
〈表 7-1-15〉 肢體障碍人의 補裝具 活用程度 - 障碍程度別 212
〈表 7-1-16〉 補裝具를 所持하고 있으면서 使用하지 않는 理由 - 障碍程度別 213
〈表 7-1-17〉 肢體障碍人이 日常生活을 스스로 할 수 있는 程度 - 障碍程度別 214
〈表 7-1-18〉 肢體障碍人이 希望하는 서비스 - 性別 215
〈表 7-2- 1〉 性別·年齡別 視覺障碍 出現率 216
〈表 7-2- 2〉 視覺障碍人의 視力別 分布 217
〈表 7-2- 3〉 視覺障碍人의 障碍程度 - 性別 217
〈表 7-2- 4〉 視覺障碍人의 點字解讀 與否 - 障碍程度別 218
〈表 7-2- 5〉 視覺障碍人의 點字解讀 與否 - 性別 219
〈表 7-2- 6〉 視覺障碍의 發生時期 - 性別 220
〈表 7-2- 7〉 視覺障碍人의 障碍發生 原因 - 性別 221
〈表 7-2- 8〉 視覺障碍의 後天的 障碍原因 分類 - 性別 221
〈表 7-2- 9〉 視覺障碍의 後天的 障碍原因 - 障碍程度別 222
〈表 7-2-10〉 視覺障碍人의 所持 補裝具 種類 - 性別 223
〈表 7-2-11〉 視覺障碍人의 必要 補裝具 種類 - 性別 223
〈表 7-2-12〉 視覺障碍人의 補裝具 活用程度 - 障碍程度別 224
〈表 7-2-13〉 補裝具를 所持하고 있으면서 使用하지 않는 理由 - 障碍程度別 224
〈表 7-2-14〉 視覺障碍人의 健康狀態에 대한 主觀的 評價 - 障碍程度別 225
〈表 7-2-15〉 視覺障碍人이 希望하는 서비스 - 性別 226
〈表 7-3- 1〉 性別·年齡別 聽覺障碍 出現率 227
〈表 7-3- 2〉 聽覺障碍의 程度 區分 228

〈表 7-3- 3〉 聽覺障碍人의 障碍程度 - 性別 228
〈表 7-3- 4〉 聽覺障碍人의 意思疏通方法 - 性別 229
〈表 7-3- 5〉 聽覺障碍程度別 意思疏通方法 229
〈表 7-3- 6〉 聽覺障碍人의 障碍 發生時期 - 性別 230
〈表 7-3- 7〉 聽覺障碍의 原因 - 性別 231
〈表 7-3- 8〉 聽覺障碍의 後天的 障碍原因 分類 - 性別 232
〈表 7-3- 9〉 聽覺障碍人의 補裝具 活用程度 - 障碍程度別 233
〈表 7-3-10〉 補裝具를 所持하고 있으면서 使用하지 않는 理由 - 障碍程度別 233
〈表 7-3-11〉 聽覺障碍人의 主觀的 健康狀態 - 障碍程度別 234
〈表 7-3-12〉 聽覺障碍人이 日常生活을 스스로 할 수 있는 程度 - 障碍程度別 235
〈表 7-3-13〉 聽覺障碍人이 希望하는 서비스 - 性別 235
〈表 7-4- 1〉 性別·年齡別 言語障碍 出現率 236
〈表 7-4- 2〉 地域別·年齡別 言語障碍 出現率 237
〈表 7-4- 3〉 言語障碍人의 障碍形態 - 性別 238
〈表 7-4- 4〉 言語障碍人의 意思疏通方法 - 性別 239
〈表 7-4- 5〉 言語障碍人의 意思疏通方法 - 障碍形態別 239
〈表 7-4- 6〉 言語障碍人의 障碍發生時期 - 性別 240
〈表 7-4- 7〉 言語障碍人의 障碍原因 - 性別 241
〈表 7-4- 8〉 言語障碍의 後天的 障碍原因 分類 - 性別 242
〈表 7-4- 9〉 言語障碍人의 主觀的 健康狀態 - 障碍形態別 243
〈表 7-4-10〉 言語障碍人이 日常生活을 스스로 할 수 있는 程度 - 障碍形態別 244
〈表 7-4-11〉 言語障碍人이 希望하는 서비스 - 性別 244
〈表 7-5- 1〉 性別·年齡別 精神遲滯 出現率 245

〈表 7-5- 2〉 地域別·年齡別 精神遲滯 出現率 246
〈表 7-5- 3〉 精神遲滯의 障碍程度 - 性別 247
〈表 7-5- 4〉 精神遲滯人의 障碍發生時期 - 性別 247
〈表 7-5- 5〉 精神遲滯人의 障碍 發生時期 - 障碍程度別 248
〈表 7-5- 6〉 精神遲滯의 障碍原因 - 性別 249
〈表 7-5- 7〉 精神遲滯의 後天的 障碍原因 分類 - 性別 249
〈表 7-5- 8〉 精神遲滯의 障碍原因 - 障碍程度別 250
〈表 7-5- 9〉 精神遲滯人의 主觀的 健康狀態 - 障碍程度別 251
〈表 7-5-10〉 精神遲滯人이 日常生活을 스스로 할 수 있는 程度 -
障碍程度別 251
〈表 7-5-11〉 精神遲滯人이 希望하는 서비스 - 性別 252

圖 目 次

〔圖 6-1〕 在家障碍人의 餘暇活動 內容 157
〔圖 6-2〕 在家障碍人의 社會活動 參與內容 157
〔圖 6-3〕 登錄障碍人 對象 福祉事業에 대한 認知度 177
〔圖 6-4〕 生活保護 對象 福祉事業에 대한 認知度 178
〔圖 6-5〕 一般 障碍人 對象 福祉事業에 대한 認知度 178
〔圖 6-6〕 障碍人 關聯 福祉施設 및 機關 認知度 180
〔圖 6-7〕 社會福祉施設 入所/利用意向 184

附 錄 表 目 次

〈附表 Ⅰ- 1〉 在家障碍人의 結婚狀態 - 性別 ····· 266
〈附表 Ⅰ- 2〉 在家障碍人의 結婚狀態 - 年齡別 ····· 266
〈附表 Ⅰ- 3〉 在家障碍人의 結婚狀態 - 地域別 ····· 267
〈附表 Ⅰ- 4〉 在家障碍人의 敎育程度 - 性別 ····· 267
〈附表 Ⅰ- 5〉 在家障碍人의 敎育程度 - 年齡別 ····· 268
〈附表 Ⅰ- 6〉 在家障碍人의 敎育程度 - 地域別 ····· 268
〈附表 Ⅰ- 7〉 在家障碍人의 醫療保險 加入與否 - 性別 ····· 269
〈附表 Ⅰ- 8〉 在家障碍人의 醫療保險 加入與否 - 地域別 ····· 269
〈附表 Ⅰ- 9〉 在家障碍人의 障碍關聯 診斷與否 - 性別 ····· 270
〈附表 Ⅰ-10〉 在家障碍人의 障碍關聯 診斷與否 - 年齡別 ····· 270
〈附表 Ⅰ-11〉 在家障碍人의 障碍關聯 診斷與否 - 地域別 ····· 270
〈附表 Ⅰ-12〉 在家障碍人의 障碍關聯 治療與否 - 性別 ····· 271
〈附表 Ⅰ-13〉 在家障碍人의 障碍關聯 治療與否 - 年齡別 ····· 271
〈附表 Ⅰ-14〉 在家障碍人의 障碍關聯 治療與否 - 地域別 ····· 271
〈附表 Ⅰ-15〉 在家障碍人의 障碍關聯 最初 診斷時期 - 性別 ····· 272
〈附表 Ⅰ-16〉 在家障碍人의 障碍關聯 最初 診斷時期 - 年齡別 ····· 272
〈附表 Ⅰ-17〉 在家障碍人의 障碍關聯 最初 治療時期 - 性別 ····· 273
〈附表 Ⅰ-18〉 在家障碍人의 障碍關聯 最初 治療時期 - 年齡別 ····· 273
〈附表 Ⅰ-19〉 在家障碍人의 障碍關聯 診斷處 - 性別 ····· 274
〈附表 Ⅰ-20〉 在家障碍人의 障碍關聯 診斷處 - 年齡別 ····· 274
〈附表 Ⅰ-21〉 障碍 診斷直後 治療를 받지 않은 理由 - 性別 ····· 275
〈附表 Ⅰ-22〉 障碍 診斷直後 治療를 받지 않은 理由 - 年齡別 ····· 275

〈附表 Ⅰ-23〉 障碍 診斷直後 治療를 받지 않은 理由 - 地域別 ····· 276
〈附表 Ⅰ-24〉 在家障碍人의 障碍關聯 治療處 - 性別 ····· 276
〈附表 Ⅰ-25〉 在家障碍人의 障碍關聯 治療處 - 年齡別 ····· 277
〈附表 Ⅰ-26〉 在家障碍人의 障碍關聯 治療處 - 地域別 ····· 277
〈附表 Ⅰ-27〉 治療받은 障碍人이 느끼는 治療의 充分度 - 性別 ····· 278
〈附表 Ⅰ-28〉 治療받은 障碍人이 느끼는 治療의 充分度 - 年齡別 ·· 278
〈附表 Ⅰ-29〉 障碍와 關聯하여 充分한 治療를 받지 않은 理由 -
性別 ····· 279
〈附表 Ⅰ-30〉 障碍와 關聯하여 充分한 治療를 받지 않은 理由 -
年齡別 ····· 280
〈附表 Ⅰ-31〉 充分한 治療를 받지 않은 障碍人이 治療를 받을 境遇
豫後에 대한 見解 - 年齡別 ····· 281
〈附表 Ⅱ- 1〉 在家障碍人의 主觀的 健康狀態 - 性別 ····· 281
〈附表 Ⅱ- 2〉 在家障碍人의 主觀的 健康狀態 - 年齡別 ····· 282
〈附表 Ⅱ- 3〉 在家障碍人의 主觀的 健康狀態 - 地域別 ····· 282
〈附表 Ⅱ- 4〉 在家障碍人의 慢性疾患 有無 - 性別 ····· 283
〈附表 Ⅱ- 5〉 在家障碍人의 慢性疾患 有無 - 年齡別 ····· 283
〈附表 Ⅱ- 6〉 在家障碍人의 慢性疾患 有無 - 地域別 ····· 283
〈附表 Ⅱ- 7〉 在家障碍人의 急性疾患 有無 - 性別 ····· 284
〈附表 Ⅱ- 8〉 在家障碍人의 急性疾患 有無 - 年齡別 ····· 284
〈附表 Ⅱ- 9〉 在家障碍人의 急性疾患 有無 - 地域別 ····· 284
〈附表 Ⅱ-10〉 慢性疾患이 있는 障碍人의 醫療機關 利用與否 -
性別 ····· 285
〈附表 Ⅱ-11〉 慢性疾患이 있는 障碍人의 醫療機關 利用與否 -
年齡別 ····· 285
〈附表 Ⅱ-12〉 慢性疾患이 있는 障碍人의 醫療機關 利用與否 -
地域別 ····· 285

〈附表 Ⅱ-13〉 慢性疾患이 있는 障碍人의 醫療機關 利用回數(外來) - 性別 286
〈附表 Ⅱ-14〉 慢性疾患이 있는 障碍人의 醫療機關 利用回數(外來) - 年齡別 286
〈附表 Ⅱ-15〉 慢性疾患이 있는 障碍人의 醫療機關 利用回數(外來) - 地域別 287
〈附表 Ⅱ-16〉 入院經驗이 있는 障碍人의 入院回數 - 性別 287
〈附表 Ⅱ-17〉 入院經驗이 있는 障碍人의 入院回數 - 年齡別 288
〈附表 Ⅱ-18〉 入院經驗이 있는 障碍人의 入院日數 - 性別 288
〈附表 Ⅱ-19〉 入院經驗이 있는 障碍人의 入院日數 - 年齡別 289
〈附表 Ⅲ- 1〉 在家障碍人의 生活不便程度 - 性別 289
〈附表 Ⅲ- 2〉 在家障碍人의 生活不便程度 - 年齡別 290
〈附表 Ⅲ- 3〉 在家障碍人이 日常生活을 스스로 할 수 있는 程度 - 性別 290
〈附表 Ⅲ- 4〉 在家障碍人이 日常生活을 스스로 할 수 있는 程度 - 年齡別 291
〈附表 Ⅲ- 5〉 스스로 生活할 수 없는 障碍人의 보호수발인 有無 - 性別 291
〈附表 Ⅲ- 6〉 스스로 生活할 수 없는 障碍人의 보호수발인 有無 - 年齡別 292
〈附表 Ⅲ- 7〉 보호수발인이 있는 障碍人의 보호수발인과의 關係 - 性別 292
〈附表 Ⅲ- 8〉 보호수발인이 있는 障碍人의 보호수발인과의 關係 - 年齡別 293
〈附表 Ⅲ- 9〉 障碍人이 느끼는 보호수발의 充分度 - 性別 293
〈附表 Ⅲ-10〉 障碍人이 느끼는 보호수발의 充分度 - 年齡別 294

〈附表 Ⅲ-11〉 보호수발인에 대한 料金支拂 與否 - 性別 294
〈附表 Ⅲ-12〉 在家障碍人의 有料 보호수발인 雇傭意向 - 性別 295
〈附表 Ⅲ-13〉 在家障碍人의 有料 보호수발인 雇傭意向 - 年齡別 ... 295
〈附表 Ⅲ-14〉 在家障碍人의 補裝具 所持與否 - 性別 295
〈附表 Ⅲ-15〉 在家障碍人의 補裝具 所持與否 - 年齡別 296
〈附表 Ⅲ-16〉 在家障碍人의 補裝具 所持與否 - 地域別 296
〈附表 Ⅲ-17〉 補裝具를 所持한 障碍人의 補裝具 活用程度 - 性別 296
〈附表 Ⅲ-18〉 補裝具를 所持한 障碍人의 補裝具 活用程度 - 年齡別 .. 297
〈附表 Ⅲ-19〉 所持한 補裝具를 使用하지 않는 理由 - 性別 297
〈附表 Ⅲ-20〉 所持한 補裝具를 使用하지 않는 理由 - 年齡別 298
〈附表 Ⅲ-21〉 在家障碍人의 必要한 補裝具의 有無 - 性別 298
〈附表 Ⅲ-22〉 在家障碍人의 必要한 補裝具의 有無 - 年齡別 299
〈附表 Ⅲ-23〉 必要한 補裝具를 購入하지 않은 理由 - 性別 299
〈附表 Ⅳ- 1〉 在家障碍人의 餘暇活動 - 障碍種類別 300
〈附表 Ⅳ- 2〉 在家障碍人의 餘暇活動 - 性別 300
〈附表 Ⅳ- 3〉 在家障碍人의 餘暇活動 - 年齡別 301
〈附表 Ⅳ- 4〉 在家障碍人의 宗敎分布 - 性別 301
〈附表 Ⅳ- 5〉 在家障碍人의 宗敎分布 - 年齡別 302
〈附表 Ⅳ- 6〉 在家障碍人의 社會活動 - 障碍種類別 302
〈附表 Ⅳ- 7〉 在家障碍人의 社會活動 - 性別 303
〈附表 Ⅳ- 8〉 在家障碍人의 社會活動 - 年齡別 303
〈附表 Ⅳ- 9〉 在家障碍人의 社會活動 - 地域別 303
〈附表 Ⅳ-10〉 在家障碍人의 月平均 外出頻度 - 性別 304
〈附表 Ⅳ-11〉 在家障碍人의 月平均 外出頻度 - 年齡別 304
〈附表 Ⅳ-12〉 在家障碍人의 집밖 活動時 不便程度 - 性別 305
〈附表 Ⅳ-13〉 在家障碍人의 집밖 活動時 不便程度 - 年齡別 305

〈附表 Ⅳ-14〉 在家障碍人이 집밖의 活動時에 느끼는 不便要因 - 性別 306
〈附表 Ⅳ-15〉 在家障碍人이 집밖의 活動時에 느끼는 不便要因 - 年齡別 306
〈附表 Ⅳ-16〉 在家障碍人이 집밖의 活動時에 느끼는 不便要因 - 地域別 307
〈附表 Ⅳ-17〉 在家障碍人의 外出時 主要 交通手段 - 性別 307
〈附表 Ⅳ-18〉 在家障碍人의 交通手段 利用時 어려움을 느끼는 程度 - 性別 308
〈附表 Ⅳ-19〉 在家障碍人의 交通手段 利用時 어려움을 느끼는 程度 - 年齡別 308
〈附表 Ⅳ-20〉 在家障碍人의 交通手段 利用時 어려움을 느끼는 程度 - 地域別 309
〈附表 Ⅴ- 1〉 在家障碍人의 障碍로 인한 年金 및 一時金 受惠與否 - 性別 309
〈附表 Ⅴ- 2〉 在家障碍人의 障碍로 인한 年金 및 一時金 受惠與否 - 年齡別 310
〈附表 Ⅴ- 3〉 在家障碍人이 느끼는 經濟的 困難程度 - 性別 310
〈附表 Ⅴ- 4〉 在家障碍人이 느끼는 經濟的 困難程度 - 年齡別 311
〈附表 Ⅴ- 5〉 在家障碍人이 應答한 最小生活을 위한 必要費用(月) - 性別 311
〈附表 Ⅴ- 6〉 在家障碍人이 應答한 最小生活을 위한 必要費用(月) - 年齡別 312
〈附表 Ⅴ- 7〉 在家障碍人이 應答한 最小生活을 위한 必要費用(月) - 地域別 312
〈附表 Ⅴ- 8〉 在家障碍人의 障碍로 인한 追加生活費 所要與否 - 性別 313

〈附表 V- 9〉 在家障碍人의 障碍로 인한 追加生活費 所要與否 -
年齡別 313
〈附表 V-10〉 在家障碍人의 障碍로 인한 追加生活費 所要與否 -
地域別 313
〈附表 V-11〉 障碍로 인한 追加生活費 分布 - 性別 314
〈附表 V-12〉 障碍로 인한 追加生活費 分布 - 年齡別 314
〈附表 V-13〉 障碍로 인한 追加生活費 所要內譯 - 性別 315
〈附表 V-14〉 障碍로 인한 追加生活費 所要內譯 - 年齡別 315
〈附表 V-15〉 障碍로 인한 追加生活費 所要內譯 - 地域別 316
〈附表 VI- 1〉 在家障碍人의 日常生活에 대한 滿足度 - 性別 316
〈附表 VI- 2〉 在家障碍人의 日常生活에 대한 滿足度 - 年齡別 317
〈附表 VI- 3〉 在家障碍人의 日常生活에 대한 滿足度 - 地域別 317
〈附表 VI- 4〉 在家障碍人의 日常生活에 대한 相談對象 - 性別 318
〈附表 VI- 5〉 在家障碍人의 日常生活에 대한 相談對象 - 地域別 ... 318
〈附表 VI- 6〉 在家障碍人의 障碍로 인한 社會的 差別 經驗程度 -
性別 319
〈附表 VI- 7〉 在家障碍人의 障碍로 인한 社會的 差別 經驗程度 -
年齡別 319
〈附表 VI- 8〉 在家障碍人의 障碍로 인한 社會的 差別 經驗程度 -
地域別 320
〈附表 VI- 9〉 在家障碍人의 障碍로 인해 느끼는 心理的 負擔程度 -
性別 320
〈附表 VI-10〉 在家障碍人의 障碍로 인해 느끼는 心理的 負擔程度 -
年齡別 321
〈附表 VI-11〉 一般人의 障碍人 認識에 대한 在家障碍人의 見解 -
性別 321

〈附表 Ⅵ-12〉 一般人의 障碍人 認識에 대한 在家障碍人의 見解 - 年齡別 322
〈附表 Ⅵ-13〉 一般人의 障碍人 認識에 대한 在家障碍人의 見解 - 地域別 322
〈附表 Ⅵ-14〉 在家障碍人이 스스로를 障碍人이라고 생각하는지의 與否 - 性別 323
〈附表 Ⅵ-15〉 在家障碍人이 스스로를 障碍人이라고 생각하는지의 與否 - 年齡別 323
〈附表 Ⅶ- 1〉 在家障碍人의 障碍人 登錄制度 認知與否 - 性別 324
〈附表 Ⅶ- 2〉 在家障碍人의 障碍人 登錄制度 認知與否 - 年齡別 ... 324
〈附表 Ⅶ- 3〉 在家障碍人의 障碍人 登錄制度 認知與否 - 地域別 ... 324
〈附表 Ⅶ- 4〉 登錄制度를 모르는 障碍人의 登錄 希望與否 - 性別 325
〈附表 Ⅶ- 5〉 登錄制度를 모르는 障碍人의 登錄 希望與否 - 年齡別 .. 325
〈附表 Ⅶ- 6〉 登錄制度를 모르는 障碍人의 登錄 希望與否 - 地域別 .. 325
〈附表 Ⅶ- 7〉 登錄制度를 아는 障碍人의 登錄制度 認知經路 - 性別 326
〈附表 Ⅶ- 8〉 登錄制度를 아는 障碍人의 登錄制度 認知經路 - 地域別 326
〈附表 Ⅶ- 9〉 登錄障碍人의 未登錄 障碍人에 대한 登錄 勸誘與否 - 性別 327
〈附表 Ⅶ-10〉 登錄制度를 아는 障碍人의 障碍人 登錄與否 - 性別 327
〈附表 Ⅶ-11〉 登錄制度를 아는 障碍人의 障碍人 登錄與否 - 年齡別 .. 327
〈附表 Ⅶ-12〉 登錄制度를 아는 障碍人의 障碍人 登錄與否 - 地域別 .. 328
〈附表 Ⅶ-13〉 在家 登錄障碍人의 障碍等級 - 性別 328
〈附表 Ⅶ-14〉 在家 登錄障碍人의 障碍等級 - 地域別 329
〈附表 Ⅶ-15〉 在家 登錄障碍人의 障碍人 登錄惠澤에 대한 見解 - 性別 329

〈附表 Ⅶ-16〉 在家 登錄障碍人의 障碍人 登錄惠澤에 대한 見解 - 地域別 330
〈附表 Ⅶ-17〉 障碍人 登錄制度를 알고 있으면서 登錄하지 않은 理由 - 性別 330
〈附表 Ⅶ-18〉 在家障碍人이 희망하는 서비스 - 性別 331
〈附表 Ⅶ-19〉 在家障碍人이 희망하는 서비스 - 地域別 331
〈附表 Ⅶ-20〉 在家障碍人이 희망하는 서비스 - 年齡別 332
〈附表 Ⅶ-21〉 在家障碍人의 社會나 國家에 대한 福祉欲求 - 性別 .. 333
〈附表 Ⅶ-22〉 在家障碍人의 社會나 國家에 대한 福祉欲求 - 年齡別 334
〈附表 Ⅶ-23〉 在家障碍人의 社會나 國家에 대한 福祉欲求 - 地域別 335
〈附表 Ⅶ-24〉 在家障碍人의 福祉施設 入所/利用意向 - 障碍種類別 ... 336
〈附表 Ⅶ-25〉 在家障碍人의 福祉施設 入所/利用意向 - 性別 336
〈附表 Ⅶ-26〉 在家障碍人의 福祉施設 入所/利用意向 - 年齡別 337
〈附表 Ⅶ-27〉 在家障碍人의 福祉施設 入所/利用意向 - 地域別 337
〈附表 Ⅶ-28〉 在家障碍人의 現 居住住宅의 改造 必要性 - 年齡別 338
〈附表 Ⅶ-29〉 在家障碍人의 現 居住住宅의 改造 必要性 - 地域別 338
〈附表 Ⅷ- 1〉 在家 障碍學生이 在學中인 學校形態 - 性別 339
〈附表 Ⅷ- 2〉 在家 障碍學生이 在學中인 學校形態 - 年齡別 339
〈附表 Ⅷ- 3〉 在家 障碍學生의 學校生活 適應度 - 障碍種類別 340
〈附表 Ⅷ- 4〉 在家 障碍學生의 學校生活 適應度 - 性別 340
〈附表 Ⅷ- 5〉 在家 障碍學生의 學校生活 適應度 - 學校形態別 341
〈附表 Ⅷ- 6〉 在家 障碍學生이 學校生活에서 겪는 問題點 - 障碍種類別 341
〈附表 Ⅷ- 7〉 在家 障碍學生이 學校生活에서 겪는 問題點 - 性別 .. 342

〈附表 Ⅷ- 8〉 在家 障碍學生이 學校生活에서 겪는 問題點 - 學校形態別 342
〈附表 Ⅸ- 1〉 在家障碍人의 就業狀態 - 性別 343
〈附表 Ⅸ- 2〉 在家障碍人의 就業狀態 - 年齡別 343
〈附表 Ⅸ- 3〉 在家障碍人의 就業狀態 - 地域別 343
〈附表 Ⅸ- 4〉 在家障碍人의 經濟活動 分野 - 性別 344
〈附表 Ⅸ- 5〉 在家障碍人의 經濟活動 分野 - 年齡別 344
〈附表 Ⅸ- 6〉 在家 就業障碍人의 現 職業 就業時期 - 性別 345
〈附表 Ⅸ- 7〉 在家 就業障碍人의 現 職業 就業時期 - 年齡別 345
〈附表 Ⅸ- 8〉 在家 就業障碍人의 職場類型 - 性別 346
〈附表 Ⅸ- 9〉 在家 就業障碍人의 職場類型 - 年齡別 346
〈附表 Ⅸ-10〉 在家 就業障碍人의 月平均 勤勞所得 - 性別 347
〈附表 Ⅸ-11〉 在家 就業障碍人이 障碍로 인해 느끼는 職務 支障程度 - 性別 347
〈附表 Ⅸ-12〉 在家 就業障碍人이 障碍로 인해 느끼는 職務 支障程度 - 年齡別 348
〈附表 Ⅸ-13〉 在家 就業障碍人의 現 職業에 대한 滿足度 - 性別 348
〈附表 Ⅸ-14〉 在家 就業障碍人의 現 職業에 대한 滿足度 - 年齡別 .. 349
〈附表 Ⅸ-15〉 在家 未就業障碍人의 未就業 理由 - 性別 349
〈附表 Ⅸ-16〉 在家 未就業障碍人의 就業 希望與否 - 性別 350
〈附表 Ⅸ-17〉 在家 未就業障碍人의 就業 希望與否 - 年齡別 350
〈附表 Ⅸ-18〉 就業을 원하지 않는 在家障碍人의 就業 不願 理由 - 性別 351
〈附表 Ⅸ-19〉 就業을 원하지 않는 在家障碍人의 就業 不願 理由 - 年齡別 351
〈附表 Ⅸ-20〉 就業을 원하는 在家障碍人의 希望 業種 - 性別 352

〈附表 Ⅸ-21〉 就業을 원하는 在家障碍人의 希望 業種 - 年齡別 353
〈附表 Ⅸ-22〉 就業을 원하는 在家障碍人의 希望 就業形態 - 性別 ... 354
〈附表 Ⅸ-23〉 在家障碍人의 職業訓練 履修與否 - 性別 354
〈附表 Ⅸ-24〉 在家障碍人의 職業訓練 履修與否 - 年齡別 355
〈附表 Ⅸ-25〉 在家障碍人의 職業訓練 希望與否 - 性別 355
〈附表 Ⅸ-26〉 在家障碍人의 職業訓練 希望與否 - 年齡別 355
〈附表 Ⅸ-27〉 在家障碍人의 職業訓練 關聯 希望事項 - 性別 356
〈附表 Ⅹ-1- 1〉 肢體障碍의 主된 形態 - 年齡別 357
〈附表 Ⅹ-1- 2〉 肢體障碍의 主된 形態 - 地域別 357
〈附表 Ⅹ-1- 3〉 肢體障碍人의 障碍部位 - 年齡別 358
〈附表 Ⅹ-1- 4〉 肢體障碍人의 障碍部位 - 障碍原因別 359
〈附表 Ⅹ-1- 5〉 肢體障碍人의 障碍程度 - 年齡別 360
〈附表 Ⅹ-1- 6〉 肢體障碍人의 障碍程度 - 障碍形態別 360
〈附表 Ⅹ-1- 7〉 肢體障碍人의 障碍程度 - 障碍部位別 361
〈附表 Ⅹ-1- 8〉 肢體障碍人의 障碍程度 - 障碍原因別 361
〈附表 Ⅹ-1- 9〉 肢體障碍人의 障碍 發生時期 - 年齡別 362
〈附表 Ⅹ-1-10〉 肢體障碍人의 障碍 發生時期 - 障碍形態別 363
〈附表 Ⅹ-1-11〉 肢體障碍人의 障碍 發生時期 - 地域別 364
〈附表 Ⅹ-1-12〉 肢體障碍人의 障碍 發生時期 - 障碍原因別 365
〈附表 Ⅹ-1-13〉 肢體障碍人의 障碍 發生原因 - 地域別 366
〈附表 Ⅹ-1-14〉 肢體障碍人의 後天的 障碍原因 分類 - 地域別 366
〈附表 Ⅹ-1-15〉 肢體障碍人의 後天的 障碍原因 分類 - 年齡別 367
〈附表 Ⅹ-1-16〉 肢體障碍人의 障碍原因 分類 - 障碍程度別 368
〈附表 Ⅹ-1-17〉 肢體障碍人의 補裝具 所持與否 - 障碍程度別 368
〈附表 Ⅹ-1-18〉 肢體障碍人의 補裝具 所持與否 - 障碍形態別 369
〈附表 Ⅹ-1-19〉 肢體障碍人의 所持 補裝具 種類 - 地域別 369

〈附表 X-1-20〉 肢體障碍人의 所持 補裝具 種類 - 障碍形態別 370
〈附表 X-1-21〉 肢體障碍人이 必要로 하는 補裝具 種類 - 地域別 ... 370
〈附表 X-1-22〉 肢體障碍人의 障碍關聯 最初 治療處 - 性別 371
〈附表 X-1-23〉 肢體障碍人의 障碍關聯 最初 治療時期 - 性別 371
〈附表 X-1-24〉 治療받은 肢體障碍人이 느끼는 治療의 充分度 -
性別 372
〈附表 X-1-25〉 肢體障碍人이 障碍와 關聯하여 充分한 治療를 받지
않은 理由 - 性別 372
〈附表 X-1-26〉 充分한 治療를 받지 않은 肢體障碍人의 治療後 豫後에
대한 見解 - 性別 373
〈附表 X-1-27〉 肢體障碍人의 就業狀態 - 性別 373
〈附表 X-1-28〉 肢體障碍人의 職業訓練 希望與否 - 性別 373
〈附表 X-1-29〉 肢體障碍人의 後天的 障碍原因 - 障碍發生時期別 ... 374
〈附表 X-2- 1〉 視覺障碍人의 障碍程度 - 年齡別 375
〈附表 X-2- 2〉 視覺障碍人의 障碍程度 - 地域別 375
〈附表 X-2- 3〉 視覺障碍人의 障碍程度 - 障碍原因別 376
〈附表 X-2- 4〉 視覺障碍人의 點字解讀 可能與否 - 地域別 376
〈附表 X-2- 5〉 視覺障碍人의 障碍 發生時期 - 地域別 377
〈附表 X-2- 6〉 視覺障碍人의 障碍 發生時期 - 年齡別 378
〈附表 X-2- 7〉 視覺障碍人의 障碍 發生原因 - 年齡別 379
〈附表 X-2- 8〉 視覺障碍人의 障碍 發生原因 - 地域別 379
〈附表 X-2- 9〉 視覺障碍人의 補裝具 所持與否 - 障碍程度別 380
〈附表 X-2-10〉 視覺障碍人의 所持 補裝具 種類 - 地域別 380
〈附表 X-2-11〉 視覺障碍人의 所持 補裝具 種類 - 障碍程度別 381
〈附表 X-2-12〉 視覺障碍人의 必要 補裝具 種類 - 地域別 381
〈附表 X-2-13〉 視覺障碍人의 障碍關聯 最初 治療處 - 性別 382

〈附表 X-2-14〉 視覺障碍人의 障碍關聯 最初 治療時期 - 性別 382
〈附表 X-2-15〉 治療받은 視覺障碍人이 느끼는 治療의 充分度 -
性別 383
〈附表 X-2-16〉 視覺障碍人이 障碍와 關聯하여 充分한 治療를 받지
않은 理由 -性別 383
〈附表 X-2-17〉 充分한 治療를 받지 않은 視覺障碍人의 治療後 豫後에
대한 見解 - 性別 384
〈附表 X-2-18〉 視覺障碍人의 就業狀態 - 性別 384
〈附表 X-2-19〉 視覺障碍人의 職業訓練 希望與否 - 性別 384
〈附表 X-2-20〉 視覺障碍人의 後天的 障碍原因 - 障碍發生時期別 ... 385
〈附表 X-3- 1〉 聽覺障碍人의 障碍程度 - 年齡別 386
〈附表 X-3- 2〉 聽覺障碍人의 障碍程度 - 地域別 386
〈附表 X-3- 3〉 聽覺障碍人의 主된 意思疏通 方法 - 年齡別 387
〈附表 X-3- 4〉 聽覺障碍人의 主된 意思疏通 方法 - 地域別 387
〈附表 X-3- 5〉 聽覺障碍人의 障碍 發生時期 - 年齡別 388
〈附表 X-3- 6〉 聽覺障碍人의 障碍 發生時期 - 地域別 389
〈附表 X-3- 7〉 聽覺障碍人의 障碍 發生時期 - 障碍程度別 390
〈附表 X-3- 8〉 聽覺障碍人의 障碍 發生原因 - 年齡別 390
〈附表 X-3- 9〉 聽覺障碍人의 障碍 發生原因 - 地域別 391
〈附表 X-3-10〉 聽覺障碍人의 障碍 發生原因 - 障碍程度別 391
〈附表 X-3-11〉 聽覺障碍人의 後天的 障碍原因 分類 - 地域別 392
〈附表 X-3-12〉 聽覺障碍人의 後天的 障碍原因 分類 - 年齡別 393
〈附表 X-3-13〉 聽覺障碍人의 補裝具 所持與否 - 障碍程度別 394
〈附表 X-3-14〉 聽覺障碍人의 補聽器 使用與否 - 障碍程度別 394
〈附表 X-3-15〉 聽覺障碍人의 障碍關聯 最初 診斷處 - 性別 395
〈附表 X-3-16〉 聽覺障碍人의 障碍關聯 最初 治療時期 - 性別 395

〈附表 X-3-17〉 治療받은 聽覺障碍人이 느끼는 治療의 充分度 - 性別 396
〈附表 X-3-18〉 聽覺障碍人이 障碍와 關聯하여 充分한 治療를 받지 않은 理由 - 性別 396
〈附表 X-3-19〉 充分한 治療를 받지 않은 聽覺障碍人의 治療後 豫後에 대한 見解 - 性別 397
〈附表 X-3-20〉 聽覺障碍人의 就業狀態 - 性別 397
〈附表 X-3-21〉 聽覺障碍人의 職業訓練 希望與否 - 性別 397
〈附表 X-3-22〉 聽覺障碍人의 後天的 障碍原因 - 障碍發生時期別 ... 398
〈附表 X-4- 1〉 言語障碍의 主된 形態 - 年齡別 399
〈附表 X-4- 2〉 言語障碍의 主된 形態 - 地域別 399
〈附表 X-4- 3〉 言語障碍人의 主된 意思疏通 方法 - 地域別 400
〈附表 X-4- 4〉 言語障碍人의 手話可能 與否 - 地域別 400
〈附表 X-4- 5〉 言語障碍人의 障碍 發生時期 - 地域別 401
〈附表 X-4- 6〉 言語障碍人의 障碍 發生時期 - 年齡別 402
〈附表 X-4- 7〉 言語障碍人의 障碍 發生時期 - 障碍形態別 403
〈附表 X-4- 8〉 言語障碍人의 障碍 發生原因 - 年齡別 403
〈附表 X-4- 9〉 言語障碍人의 障碍 發生原因 - 地域別 404
〈附表 X-4-10〉 言語障碍人의 後天的 障碍原因 分類 - 年齡別 405
〈附表 X-4-11〉 言語障碍人의 後天的 障碍原因 分類 - 地域別 406
〈附表 X-4-12〉 言語障碍人의 障碍形態 - 障碍原因別 406
〈附表 X-4-13〉 言語障碍人의 障碍關聯 最初 治療處 - 性別 407
〈附表 X-4-14〉 言語障碍人의 障碍關聯 最初 治療時期 - 性別 407
〈附表 X-4-15〉 治療받은 言語障碍人이 느끼는 治療의 充分度 - 性別 408
〈附表 X-4-16〉 言語障碍人이 障碍와 關聯하여 充分한 治療를 받지 않은 理由 - 性別 408

〈附表 X-4-17〉 充分한 治療를 받지 않은 言語障碍人의 治療後 豫後에 대한 見解 - 性別 409
〈附表 X-4-18〉 言語障碍人의 就業狀態 - 性別 409
〈附表 X-4-19〉 言語障碍人의 職業訓練 希望與否 - 性別 409
〈附表 X-4-20〉 言語障碍人의 後天的 障碍原因 - 障碍發生時期別 ... 410
〈附表 X-5- 1〉 精神遲滯人의 障碍程度 - 地域別 411
〈附表 X-5- 2〉 精神遲滯人의 障碍程度 - 年齡別 411
〈附表 X-5- 3〉 精神遲滯人의 障碍 發生時期 - 年齡別 412
〈附表 X-5- 4〉 精神遲滯人의 障碍 發生時期 - 地域別 412
〈附表 X-5- 5〉 精神遲滯人의 障碍 發生原因 - 年齡別 413
〈附表 X-5- 6〉 精神遲滯人의 障碍 發生原因 - 地域別 413
〈附表 X-5- 7〉 精神遲滯人의 後天的 障碍原因 分類 - 年齡別 414
〈附表 X-5- 8〉 精神遲滯人의 後天的 障碍原因 分類 - 地域別 414
〈附表 X-5- 9〉 精神遲滯人의 障碍關聯 最初 治療處 - 性別 415
〈附表 X-5-10〉 精神遲滯人의 障碍關聯 治療 治療時期 - 性別 415
〈附表 X-5-11〉 治療받은 精神遲滯人이 느끼는 治療의 充分度 - 性別 416
〈附表 X-5-12〉 精神遲滯人이 障碍와 關聯하여 充分한 治療를 받지 않은 理由 - 性別 416
〈附表 X-5-13〉 充分한 治療를 받지 않은 精神遲滯人의 治療後 豫後에 대한 見解 - 性別 417
〈附表 X-5-14〉 精神遲滯人의 就業狀態 - 性別 417
〈附表 X-5-15〉 精神遲滯人의 職業訓練 希望與否 - 性別 417
〈附表 X-5-16〉 精神遲滯人의 後天的 障碍原因 - 障碍發生時期別 ... 418

障碍人 實態調査 結果와 政策課題

Ⅰ. 障碍人 實態調査 槪要

- 韓國保健社會硏究院에서는 「1995년도 障碍人 實態調査」를 실시하였음.

  - 調査根據: 障碍人福祉法 제18조에 따라 5년 마다 調査를 실시함 (1980, 1985, 1990, 1995).
  - 調査目的: 全國 障碍人口數의 推定, 在家障碍人의 生活實態 및 福祉서비스에 대한 欲求 把握
  - 調査規模: 전국 39,078가구의 130,556명
  - 調査期間: 1995. 3. 10. ~ 5. 31.(약 3개월)
  - 調査內容: 障碍類型(지체, 시각, 청각, 언어, 정신지체), 障碍特性(장애원인 및 발생시기), 健康狀態, 日常生活, 敎育, 經濟活動, 生活環境, 福祉欲求 등
  - 施設調査: 在家障碍人 調査와 함께 全國의 748개 社會福祉施設에 대해 施設收容 障碍人 數 파악을 위한 全數調査(郵便調査)를 실시함.

Ⅱ. 基本視角

- 老齡障碍人의 발생과 交通事故 및 産業災害 등에 의해 우리나라의 障碍人口는 꾸준히 增加하고 있음.

〈表 1〉 障碍人口의 變化

(單位: 千名)

年 度	1985	1990	1995
障碍人數	915	956	1,053

資料: 韓國保健社會研究院, 各年度 障碍人 實態調査 結果

- 障碍發生의 대부분이 後天的 原因에 기인하고 있으며, 障碍人의 福祉欲求는 증가하고 있음.

  - 障碍人의 88%가 疾病, 각종 事故 및 災害 등의 後天的 原因에 의하여 발생하였음.
  - 障碍人은 醫療再活, 所得保障, 社會參與에 관한 福祉서비스를 바라고 있는 것으로 나타남.

- 따라서 向後 障碍人政策은:

  - 障碍의 豫防과 醫療再活 事業을 强化하고,
  - 所得能力이 없는 障碍人의 生計를 保障하며,
  - 職業再活을 통해 雇傭機會를 擴大하고,
  - 障碍人 家族을 支援하는 데 力點을 두어야 할 것임.

Ⅲ. 障碍人 實態調査 結果 및 政策課題

1. 障碍人口 및 出現率

- 全國의 障碍人은 1,053천명으로 추정되어, 1990년 實態調査의 결과에 비해서 97천명이 늘어났음.

- 障碍人 出現率(人口 100名당 障碍人數)은 2.35%로 1990년에 비해 0.13% 포인트 증가하였음.
- 老齡障碍人의 증가, 交通事故 및 기타 災難 등으로 인해 障碍人口가 증가하고 있음.
- 在家障碍人은 1,029천명이며, 施設에 수용된 障碍人은 24천명임.

〈表 2〉 1995年度 全國 障碍人 推定數

(單位: 千名)

區 分	재가장애인	시설장애인	계
障碍人數	1,029	24	1,053

- 障碍類型別로는 肢體障碍人이 614천명(58.3%)으로 가장 많으며, 두가지 이상의 障碍를 함께 지닌 重複障碍人은 205천명(19.5%)임.

〈表 3〉 障碍類型別 分布

(單位: 千名, %)

障碍類型	지체	시각	청각	언어	정신	중복	계
障碍人數	614	58	113	23	40	205	1,053
比 率	58.3	5.5	10.7	2.2	3.8	19.5	100.0

2. 障碍人 出現率의 國際比較

- 우리나라의 障碍人 出現率은 外國에 비해 낮은 바, 이는 高齡人口比率의 차이(호주: 65세 이상 11.7%, 한국 5.5%) 외에 障碍의 範圍를 매우 좁게 定義하기 때문임.

〈表 4〉 障碍人 出現率의 國際比較

(單位: %)

國 家	호 주 (1987)	독 일 (1991)	일 본 (1991)	한 국 (1995)
障碍人 出現率	15.6	8.4	3.5	2.35

資料: U.N. Disability Statistics Database, 1992; 厚生省, 厚生白書, 1995; 韓國保健社會硏究院, 1995년도 障碍人 實態調査

- 우리나라는 장애를 身體機能의 喪失 또는 損傷 중에서 肢體, 視覺, 聽覺, 言語障碍 및 精神遲滯에 한정하고 있으나,
- 日本은 內部 腸器의 障碍(호흡기, 심장, 신장, 방광 및 직장, 소장 기능 등; 1991년 458천명)도 法定 障碍의 범위에 포함시키고 있음.
- 호주에서는 身體的·知的·心理的·精神的·感覺的·神經的 損傷으로 일상생활의 活動에 제한을 받는 경우를 모두 障碍人으로 간주하고 있음(예: 醜形, 畸形, AIDS 환자 등).

3. 在家障碍人의 發生原因과 治療

- 障碍의 發生은 精神遲滯를 제외하고 대부분 豫防이 가능한 각종 疾患 및 事故 등 後天的 原因에 의한 것으로 나타남.
  - 肢體障碍의 96%, 視覺障碍의 89%, 聽覺障碍의 86%가 後天的 原因에 의해 발생되었으며,
  - 특히 肢體障碍의 경우 뇌졸중 등 각종 疾患(53%)을 비롯하여, 交通事故 (11%)나 産業災害(8%), 기타 事故 및 戰傷(20%)등에 의해 장애가 발생되었음.

〈表 5〉 障碍類型別 發生原因

(單位: %)

障碍 原因	지체	시각	청각	언어	정신	계
선천적 원인	1.0	3.8	3.4	11.4	24.2	3.4
출생시 원인	1.1	0.6	1.3	1.1	13.2	1.9
후천적 원인	95.7	89.2	85.6	51.6	32.8	88.1
원인을 모름	2.2	6.4	9.7	35.9	29.8	6.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- 전체 障碍人중 35%는 障碍治療를 받은 적이 없으며, 그 理由는 經濟的으로 어려워서(38%), 또는 障碍狀態에 대한 無知(24%) 등이었음.

4. 在家障碍人의 年齡別 및 地域別 推移

- 年齡이 높을수록 障碍人口 비율이 높게 나타나, 전체 障碍人의 44%가 60세 이상임 (日本의 경우 60세 이상이 63%).
  - 人口老齡化에 의한 障碍人數는 더욱 增加할 것으로 展望되며,
  - 都·農間 老人人口 比率의 격차 등으로 郡部의 障碍人 出現率 (4.6%)이 大都市(1.8%) 및 其他都市(1.7%)보다 높음.

5. 障碍人 家口數 및 所得

- 障碍人이 있는 家口는 953천 家口로 우리나라 전체 家口의 약 7.5%로 추정됨.
- 障碍人 家口의 月 平均所得은 907천원으로, 都市勤勞者 家口當 月平均所得(1995년 2/4분기 1,800천원)의 50%에 지나지 않음.

6. 在家障碍人의 補裝具 所持現況

- 調査結果, 補裝具 구입에 대한 經濟的 支援과 보장구의 質的 改善이 필요한 것으로 나타남.

  - 필요한 補裝具를 소지하지 않은 障碍人은 21%로, 이들 중 56%가 經濟的인 理由로 補裝具를 구입하지 못하였음.
  - 補裝具를 所持하고 있으면서도 活用하지 않는 障碍人은 30%였는데, 補裝具의 효과가 없거나 사용이 불편해서 活用하지 않는 경우가 많았음.

7. 在家障碍人의 日常活動

- 많은 障碍人이 日常活動에서 불편을 느끼는 것으로 응답하였으며(64%), 특히 視覺(73%)과 肢體障碍(72%)의 경우가 심하였음.

  - 전체 障碍人의 약 41%가 日常活動에 있어서 다른 사람의 도움을 필요로 하고 있으며,
  - 배우자, 자녀, 부모 등 家族(95%)이 장애인을 보호·수발하고 있음.

- 障碍人이 집밖의 활동에서 不便을 느끼는 要因은 交通手段 利用 불편, 동반자 없음, 便宜施設 미비의 순서로 나타남.

〈表 6〉 障碍人의 外部活動時 不便事項

(單位: %)

不便事項	교통수단 이용불편	동반자 없 음	편의시설 미 비	기 타
比 率	40.6	29.4	15.0	15.0

8. 在家障碍人의 就業 및 經濟狀態

- 15세 이상 전체 障碍人의 32%가 就業하고 있으며, 就業障碍人은 주로 自營業(40%)에 종사하고 있음.

  - 就業은 주로 農業(31%) 및 單純 勞務(23%)에 치중되어 있으며,
  - 就業 障碍人의 月平均 勤勞所得은 683천원임(참고: 賃金勤勞者의 月平均 賃金 1995년 2/4분기 기준 1,074천원).

- 아직까지 障碍人의 職業訓練은 活性化되지 못해, 職業訓練을 履修한 경우는 전체 障碍人의 2%이며, 學生을 제외한 15~29세 까지의 障碍人 중에서 職業訓練을 희망하는 비율은 42%임.

  - 職業訓練과 관련하여 장애인이 희망하는 사항은 다양한 訓練職種 개발, 訓練費 보조 등임.

〈表 7〉 職業訓練 關聯 希望事項

(單位: %)

希望事項	훈련직종 다양화	훈련비 보 조	훈련시설 장비확충	기 타
比 率	33.4	29.8	20.5	16.4

- 전체 障碍人의 60% 정도가 經濟的인 어려움을 겪고 있는 것으로 응답하고 있음.

  - 障碍人의 16%가 生活保護對象者이며, 國民年金, 報勳年金, 自動車保險 등의 給與를 받는 장애인은 11%임.
  - 障碍人의 46%가 補裝具 구입비, 의료비 등으로 인해 非障碍人에 비해서 月 平均 106천원의 生活費를 추가로 부담하고 있음.

9. 在家障碍人의 福祉서비스

- 障碍人 登錄率은 30%에 불과하였으며, 이는 日本(90%)에 비해 매우 낮은 수준임.
  - 障碍人의 47%가 장애인 登錄制度에 관해서 알고 있었으며, 이들 중에서도 64%만이 障碍登錄을 하고 있음.
  - 未登錄 理由는 障碍에 대한 노출기피, 障碍人福祉 수준의 미흡, 登錄節次와 方法에 대한 무지 등으로, 登錄制度의 홍보, 登錄에 따른 惠澤의 확대, 登錄節次 개선이 필요한 것으로 나타남.
- 障碍人이 國家나 社會로부터 바라는 복지서비스의 優先順位는 첫째, 醫療惠澤의 확대, 둘째, 生計保障, 셋째, 障碍人雇傭事業 강화 등으로 나타남.

〈表 8〉 障碍人의 希望하는 福祉서비스

(單位: %)

希望하는 福祉서비스	의료 혜택	생계 보장	고용 강화	주택 보장	시설 확충	교통 편의	기타
比 率	32.4	30.3	6.8	6.0	3.6	3.4	17.5

Ⅳ. 建議 및 向後 政策方向

〈政策方向〉

첫째, 대부분의 障碍가 後天的 原因에 의하여 發生하는 것을 고려하여, 障碍의 豫防과 醫療再活 事業을 强化함으로써 障碍人福祉의 效率性을 기함.

둘째, 障碍人의 自立自活을 圖謀하기 위하여 職業再活을 통한 雇傭機會 擴充 및 社會參與 方案을 강구함.

셋째, 家族과 地域社會가 障碍人을 돌볼 수 있는 支援政策을 모색하고, 障碍人을 위한 便宜施設을 확충함.

1. 障碍發生 豫防과 醫療再活의 强化

가. 遺傳相談 크리닉의 설치 및 代謝異常檢査의 義務化

- 保健所에 遺傳相談 크리닉을 설치하여 先天的 原因에 의한 障碍兒 發生을 豫防함(예: 일본).
- 新生兒에 대한 先天性 代謝異常檢査를 義務化하고(예: 일본, 미국, 유럽선진국), 檢査費用은 醫療保險에서 적용하도록 추진함.

나. 「緊急災難診療팀(가칭)」의 設置

- 대형 災難이 발생했을 경우 事故發生地에 신속히 투입되어 醫療 및 救護活動을 총괄적으로 指揮·監督하는 「緊急災難診療팀(가칭)」을 設置·運營하여 장애발생을 최소화함.

다. 障碍人에 대한 醫療再活서비스의 支援 擴大

- 障碍人에 대한 醫療保險 급여기간 365일 확대 뿐만 아니라 登錄 障碍人의 醫療費 지원을 확대함. 즉 障碍人의 경제적 부담을 경감하기 위해 醫療保險料 50% 및 障碍와 관련된 診療費의 본인부담 50%를 減免함.
- 障碍人의 醫療再活을 위해 再活病院(1995년 12개)을 확대·설치하고, 300병상 이상 綜合病院에 대한 再活醫學科 설치(현재 66%)를 의무화함(醫療法 제3조의 개정이 필요).
- 生活保護對象 障碍人에게 지급하고 있는 5種(의수족, 휠체어, 보조기, 흰지팡이, 보청기)의 補裝具를 안경, 목발, 점판·점필까지 확대함.

라. 法定 障碍人의 範疇擴大

- 國際機構(ILO, WHO 등)의 勸告에 따라, 왜소증 및 척추기형, 완치가 어려운 심장, 신장, 호흡기 등의 內部機能 障碍와 重症의 精神疾患을 法定 障碍에 포함시킴(障碍人福祉法 제2조의 改正이 필요함).

2. 障碍人의 職業再活을 통한 所得保障

가. 障碍人 生計保障을 위한 政府支援 擴大

- 生活保護對象 重症·重複障碍人(15천명)에게 지급하고 있는 生計補助手當(월 40천원)의 支給額을 연차적으로 上向調整하여 障碍人의 추가생활비('95년 월 106천원) 수준이 되도록 함.

- 長期的으로는 家族이 障碍人을 돌볼 수 있는 여건을 조성하기 위하여 「障碍人保護手當制度(가칭)」를 도입함(예: 日本, 英國, 스웨덴 등).

나. 障碍人 義務雇傭 및 職業再活 强化

- 障碍人 義務雇傭對象 事業體(300인 이상)를 중소업체까지 단계적으로 확대하고(참고: 日本, 63인 이상; 獨逸, 16인 이상; 프랑스, 20인 이상),
- 最低賃金(1996년, 288천원)의 60% 수준으로 규정한 義務雇傭負擔金(1996년 173천원)을 最低賃金 수준까지 上向調整함으로써 障碍人 雇傭을 촉진함.
- 障碍人에 대한 職業相談, 職業評價, 職業訓練, 就業斡旋, 事後指導 등의 종합적인 직업재활서비스를 제공하는 「障碍人 綜合職業再活센터」를 6개 大都市에 설치함.
- 廣域自治團體가 障碍人 生産品을 판매·관리하는 「專門業體(Good-will Industry)」를 설립하고 障碍人 關聯團體도 운영에 참여토록 하여, 生産品을 공급하는 障碍人과의 連繫를 도모함.

3. 家族支援 福祉서비스의 擴大와 社會環境의 改善

가. 在家福祉 基盤의 擴充

- 障碍人을 保護·扶養하는 가족원이 就業이나 疾病 등으로 보호할 수 없는 경우를 위하여 有料의 晝間 및 短期 保護施設을 기존의 障碍人福祉館(36개소)에 확대·설치하여 운영함.
- 障碍人을 扶養하는 家族의 부담을 경감하기 위하여, 障碍人에

대한 추가 所得控除額을 상향조정하고(현재 540천원), 贈與稅의 감면을 추진함.

- 社會福祉館에서 실시하고 있는 家庭奉仕員 파견제도를 확대하여, 有料 家庭奉仕員 제도를 도입함(예: 일본은 장애인이 所得水準에 따라 무료 또는 시간당 200~650엔 지불).

나. 障碍人 登錄率 提高 및 便宜施設 擴充

- 障碍登錄 절차의 簡素化와 서비스 擴大를 통해 障碍登錄率을 提高하여 복지서비스의 效率性을 기함.
- 「障碍人 便宜施設 및 設備의 設置基準에 관한 規則」을 바탕으로 「障碍人 便宜施設 設置法(가칭)」을 제정하여 우선적으로 公共施設의 편의시설 설치(현재 26%)를 義務化하고 점차로 民間施設에도 확대함.

다. 「더불어 사는 지역사회 만들기 운동(가칭)」 展開

- 「더불어 사는 지역사회 만들기 운동(가칭)」을 展開하여, 障碍人과 非障碍人이 함께 하는 地域福祉共同體를 이룩함(예: 日本의 '살기 좋은 복지지역사회 가꾸기 운동').

第1章 序 論

第1節 調査背景

우리나라에서 障碍人은 傳統的으로 福祉의 死角地帶에 놓여져 왔으며, 非障碍人에 비해 經濟, 保健·醫療, 社會的 側面에서 相對的으로 낮은 처우를 받아왔다. 과거 주로 家族이나 地域을 통해 이루어졌던 障碍人 保護와 支援은 經濟發展과 社會變化에 따라 점차 社會 共同의 支援을 필요로 하게 되어 가고 있다. 우리나라는 그간 경제발전에 따라 生活水準이 향상되고, 福祉에 대한 기대도 급격히 늘어가고 있다. 이에 따라 障碍人에 대한 關心과 福祉對策도 점차적으로 增加해 왔으며, 특히 低所得 및 施設收容 障碍人을 중심으로 福祉의 혜택이 증가되어 왔다.

人口의 老齡化, 급격한 産業化에 따른 産業災害, 交通事故를 비롯한 각종 사고, 藥物濫用, 公害, 치료가 곤란한 새로운 疾病의 등장 등 障碍를 유발시키는 要因은 다양하다고 할 수 있으며, 이로 인해 障碍人口도 점차 증가하는 경향을 보이고 있다. 이와 같이 증가하는 장애인에 대한 문제는 個人이나 家庭내에서 해결해야 할 일부 계층의 문제가 아니라 社會와 國家가 국민적 관심과 노력으로 해결해야 할 政策的 課題가 되고 있다. 福祉社會의 건설은 그동안 소외되어 왔던 障碍人들을 위한 福祉政策과 서비스가 實際的으로 提供되지 않고서는 달성될 수 없다.

이러한 측면에서 障碍人을 위한 다양한 福祉施策을 立案하고 施行하기 위해서는 障碍人에 대한 정확한 人口數의 推定이 전제되어야 하

고, 장애인들이 지니고 있는 다양한 欲求와 實態를 파악하여야 한다. 障碍人 實態調査는 1990년을 基準年度로 하여 5년마다 실시하도록 되어 있다(장애인복지법시행령 제18조). 障碍人福祉法이 제정되기 이전에는 經濟企劃院 統計局(현재의 統計廳)이나 保健社會部(현재의 保健福祉部) 등에서 간헐적으로 실시하였다(表 1-1 참조). 우리나라에서 전국 규모의 障碍人調査가 처음으로 실시된 것은 1955년이다. 경제기획원 통계국(현 통계청)은 1955년의 인구센서스에 장애인에 관한 항목을 포함시켰으며, 1980년의 센서스를 실시하면서 調査對象 家口에 '벙어리, 봉사, 지체마비 등'의 障碍人이 있는지에 관하여 질문하였다. 그러나 全數調査를 통한 障碍人 實態調査의 결과에서는 예상했던 장애인의 수가 매우 적게 나와 統計의 신뢰성과 관련하여 結果를 공표하지 못했다(박옥희·권중돈, 1994:260).

〈表 1-1〉 우리나라 障碍人 調査의 歷史

실시년도	조 사 명	조 사 기 관
1955	인구센서스(장애인 항목 포함)	경제기획원
1961	장애아동조사	보건사회부
1962	경제활동인구조사(장애인구 집계)	경제기획원
1966	전국 장애자 실태조사	보건사회부
1968	사회복지 기초자료 조사	보건사회부
1979	심신장애자 실태조사	한국경제개발협회
1980	인구센서스(장애인 항목 포함)	경제기획원
1980	심신장애자 실태조사	한국보건개발연구원
1985	전국 심신장애자 실태조사	한국인구보건연구원
1990	경제활동인구조사	통계청
1991	장애인 실태조사	한국보건사회연구원

1995년도 障碍人 實態調査는 障碍人福祉法 제18조 및 同法 施行令 제15조 내지 제18조에 의한 保健福祉部의 요청에 의해 실시되었다. 障碍人福祉法에서는 "보건복지부 장관은 이 법의 적절한 시행을 위하여

장애인의 실태조사를 5년마다 실시"하도록 규정하고 있으며(법 제18조 제1항), "1항의 규정에 의한 調査의 方法과 內容 등에 관하여 필요한 사항은 大統領令으로 정"하도록 되어 있다(법 제18조 제2항).

障碍人福祉法 시행령에서는 障碍人 實態調査를 全數調査와 標本調査로 구분하여(시행령 제15조) 전수조사는 市·道 지사가 실시하며, 표본조사는 障碍人福祉法 제36조의 규정에 의한 再活專門 硏究機關에 의뢰하여 실시하도록 규정하고 있다(시행령 제16조). 또한 障碍人의 實態調査에서 조사할 내용을:

1. 성별·연령·학력·장애정도 및 장애원인에 관한 사항
2. 취업·소득·가족상황 및 주거에 관한 사항
3. 복지지원상황 및 복지욕구에 관한 사항
4. 기타 보건복지부 장관이 필요하다고 인정하는 사항

등으로 규정하고 있다(시행령 제17조).

이에 따라 1995년도 障碍人 實態調査는 우리나라 障碍人口 및 障碍人들의 實態를 파악함으로써 長·短期 障碍人福祉政策 樹立 및 施行을 위한 기초자료를 생산하고자 실시되었으며, 장애인복지법 시행령에서 규정하는 사항 외에 장애인의 일상생활 및 건강상태도 조사의 내용에 포함시켰다.

第2節 調査의 目的

障碍人 實態調査의 일차적인 目的은 障碍에 관련된 統計를 생산하는 것이다. 實態調査를 통해 얻어진 관련 통계는:

① 공적 교육 및 국민적 인식의 도모
② 각종 프로그램, 행동계획, 정책 등에 대한 욕구의 평가
③ 행동프로그램의 계획 및 수립

④ 프로그램을 위한 자원의 배분
⑤ 자원의 지리적 배분
⑥ 감독(monitoring) 및 평가
⑦ 장애인의 생활의 질과 수준에 대한 프로그램과 정책의 결과 및 영향의 평가

등에 있어서의 基礎資料가 된다(U. N., 1988b:6).

따라서 1995년도 障碍人 實態調査는 우리나라 障碍人 福祉政策 樹立에 기여할 基礎資料를 제공하기 위하여 실시되었으며, 調査를 통하여 얻고자 한 구체적인 統計資料는 다음과 같다.

① 우리나라 障碍人口 數
② 障碍人의 社會人口學的, 經濟的 特性
③ 障碍類型別 障碍特性
④ 障碍人의 福祉欲求
⑤ 障碍人의 福祉서비스 受惠實態

第3節 調査의 設計

1. 調査方法

障碍 關聯 統計는 人口總調査나 標本調査를 통해 얻어진다. 이 밖에 障碍人에 대한 登錄制度를 실시하는 나라에서는 등록을 통하여 관련 統計를 작성하기도 한다.

人口總調査를 통하여 장애 관련 통계를 수집하는 경우와 標本調査를 통하여 자료를 수집하는 경우에는 서로 다른 長短點을 지니고 있다. 總調査는 상대적으로 피상적이며 광범위한 주제에 관한 자료를 얻는 데에 사용되는 반면 標本調査는 특정의 내용에 대한 심층적인 자료

를 수집하는데 적합하다(U. N., 1988:20). 따라서 總調査에 의한 자료와 標本調査에 의하여 수집된 자료는 상호보완적으로 사용될 수 있다.

1995년도 障碍人 實態調査는 家口標本調査로 이루어졌다. 가구표본조사는 다른 방법의 조사를 통해서 관련된 통계를 얻기가 어려울 때 쓰여지는 가장 효과적인 방법이 된다. 다시 말해, 기존의 人口總調査에서 장애와 관련된 統計를 구할 수 없는 경우, 行政記錄(登錄)과 같은 기타 지속적인 資料源이 불완전하거나 또는 전혀 없을 경우, 특정 집단의 생활실태나 욕구를 심층적으로 분석하고자 할 때에는 家口標本調査가 적절하다고 할 수 있다(U. N., 1988:21).

가. 家口調査

一般 家口調査는 전국에서 標本抽出된 조사지역내의 一般家口를 대상으로 실시되었는 바, 全國의 200개 표본 조사지역의 일정 경계내[1]에 거주하고 一般家口의 家口員 전체를 조사하였다. 전체 가구원에 대한 조사결과는 障碍出現率을 추정하는 기초가 되는 본 조사의 조사대상 가구의 범위는 1인 또는 2인 이상이 家口主를 중심으로 취사, 취침 등 生計를 같이 하는 單位로서 구분하여 조사하였다. 즉 친척과 같이 살고 있으나 生計를 달리하는 가구는 별개의 家口로 간주하여 조사하였고, 主人과 함께 생활하는 종업원 또는 하숙생의 경우는 主人家口의 동거 가구원으로 보아 1가구로 조사하였다.

그러나 6인 이상이 될 경우에는 集團家口로 취급하여 調査에서 제외하였다. 주인과 生計를 달리하는 5인 이하의 자취생은 이들만을 별도의 가구로 보아 조사하였다. 또한 外國人 家口의 경우에도 조사에서 제외하였다. 따라서 가족, 친척 등 血緣으로 이루어진 家口를 제외하

1) 調査地域 범위는 각 調査區당 평균적으로 약 200家口가 포함되는 경계를 정하여 조사하였음.

고, 종업원, 자취, 하숙 등 비혈연 가구의 경우 生計를 기준으로 集團家口가 아닌 5인 이하의 가구가 調査對象이다.

家口員은 함께 살고 있는 가구원을 의미하는 것으로 보아 血緣關係가 없는 사람도 가구원이 될 수 있다. 따라서 家族이란 용어와 개념상 구분된다. 本 調査에서 조사대상에 포함된 사람은 여행, 출장 등으로 타지에 출타중인 사람, 병원에 입원중인 사람, 선박·항공기·철도 탑승 승무원이 포함되었다.

한편 調査에서 제외되는 대상은 직장이나 학업때문에 外地 또는 外國에서 살고 있거나, 矯導所, 軍·警察 등에 입대(소)중인 사람, 施設에 요양중인 사람이었다.

現地調査의 절차에 있어서는 一般家口의 가구원 전원을 대상으로 調査員에 의한 가구방문 面接調査가 이루어지며, 이 家口調査에서 장애여부를 일차로 질문하여, 확인한 후 障碍로 의심이 가는 경우 障碍基準의 해당여부에 따라 障碍人 調査를 행하였다.

나. 社會福祉施設調査

社會福祉施設 調査는 아동, 노인, 장애인, 부녀, 부랑인, 정신요양시설 등 총 6개 종류의 복지시설에 收容되어 있는 障碍人을 파악하기 위하여 실시되었다. 이들 시설은 주로 生活能力이 없거나, 保護扶養을 요하는 주요 脆弱階層을 수용하는 公共 또는 民間이 무료 또는 유료의 형태로 운영하는 施設로서 장애인이 다수 수용되어 있다. 施設調査는 장애인 실태조사 기간인 5월 1일 부터 30일간에 걸쳐 실시되었으며, 調査時點日 기준으로 전국적으로 파악된 시설의 수는 총 748개 시설이었다.[2)]

2) 本 調査에서는 施設協會에 등록되어 있는 시설뿐만아니라 未認可 施設 98개소에 대한 조사표도 발송하였으나 回收率이 24%에 불과하여 의미있는 결과를 제시할 수 없으므로 分析에서 제외하였다.

施設調査는 調査의 규모 및 全數調査라는 점을 감안하여 郵便調査를 실시하였다. 우편조사는 총 6개 종류의 施設協會를 통해 조사되었다. 즉 각 시설협회에 조사를 의뢰하여 家口調査와 동일한 障碍基準에 의한 장애유형별 障碍人 數를 파악하였다. 각 시설협회를 통해 접수된 조사표는 발송조사표의 약 90.2%인 총 675개소의 調査結果가 회수되었다.

2. 調査規模

1980년, 1985년, 1990년[3], 1995년의 障碍人 實態調査의 규모를 보면, 다음의 〈表 1-2〉와 같다. 1980년의 경우 調査對象地域은 인구센서스 調査區를 이용하여 標本抽出되었고, 1985년에는 1984년도 常住人口調査를 사용하였다. 1990년에는 1985년도 인구센서스 조사구를 이용하였고, 1995년에는 1990년도 인구센서스 조사구를 이용하여 對象地域이 선정되었다.

〈表 1-2〉 年度別 障碍人 實態調査 標本規模

(단위: 가구, 명)

구 분	1980년	1985년	1990년	1995년
표본가구				
전체가구 수(A)	9,969,201	9,671,361	11,354,540	12,745,280
표본가구 수(B)	29,300	31,905	45,512	39,078
B/A(%)	0.37	0.33	0.40	0.31
표본인구				
전체인구(C)	37,406,815	40,419,652	43,390,374	44,850,801
표본인구(D)	136,595	130,360	163,522	130,556
D/C(%)	0.36	0.32	0.38	0.29

註: 전체 가구수 및 인구수는 각년도 인구센서스 기준이며, 1995년도는 장래인구추계(통계청, 1994)와 가구수 추계(한국보건사회연구원, 1994)를 기준으로 함.

3) 실제 조사는 1991년에 실시되었으나 조사결과는 「1990년도 障碍人實態調査報告」에 수록되어 있다.

全國 障碍人 實態調査의 標本家口數는 1980년 29천여 家口에서 1990년 46천여 家口로 가장 많았고, 1995년도에는 39천여 家口로 다소 감소되었으나, 標本家口數가 우리나라 전체 가구수에서 차지하는 비율은 0.31~0.40% 정도였다. 표본인구수는 조사년도에 따라 증감이 있으나 대체로 13~16만여명 선이며, 전체 인구의 0.29~0.38%가 標本人口로 추출되었다.

한편 이러한 標本調査는 一般家口를 母集團으로 하여 여기에 거주하는 在家障碍人을 대상으로 한 것이며, 시설에 수용되어 있는 장애인에 대하여는 1980년에는 조사하지 않았고, 1985년에는 保健社會部의 기존 통계자료를 인용하였으며, 1990년에는 6종의 社會福祉施設(노인, 장애인, 아동, 부녀, 부랑인수용시설 및 정신요양원) 677개소를 대상으로 여기에 수용되어 있는 障碍人에 대하여 우편설문조사를 실시하였다.

3. 調査內容

1980년, 1985년, 1990년에 실시된 全國 障碍人 實態調査에 포함되었던 調査內容을 보면 다음과 같다.

가. 1980年 實態調査

1) 家口調査

가구주와의 관계, 성, 연령, 교육정도, 주거형태, 가구주 직업, 가구주 이외의 취업자 여부 및 직업, 월평균 가구소득, 장애인 거주여부

2) 障碍共通調査

직업, 월수입, 현 활동상태, 생활보호대상자여부, 의료보호대상자여부, 의료보험 가입여부, 국가지원 수혜여부 및 종류, 교육 수혜여부,

무학 이유, 가족 또는 친척 중 장애인 유무 및 장애종류, 장애발생시기, 장애발생원인, 장애유형, 상담 또는 검사여부, 치료여부, 주요 치료처, 미치료 이유, 치료효과, 장애인의 가정경제에의 영향정도, 요망사항, 취업노력여부 및 취업 안된 이유, 직업훈련 또는 취업희망분야, 자립가능정도, 보장구 사용여부 및 종류, 보장구 미사용 이유, 지체장애부위, 장애정도

나. 1985年 實態調査

1) 家口調査

가구주와의 관계, 성, 연령, 교육정도, 의료보장 종류, 혼인상태, 가구주 직업, 가구주 이외의 취업자여부 및 직업, 생활비 마련방법, 월평균 가구소득, 장애인 거주여부

2) 障碍共通調査

치료여부, 첫 치료처, 첫 치료시기, 첫 치료 이후의 치료여부 및 치료처, 전문치료기관(의사)에서의 치료시기, 가장 오래 이용한 치료기관, 치료 종류, 시각장애인의 훈련 종류, 청각장애인의 청력훈련여부 및 수화·구화여부, 재활치료·상담훈련기관 종류, 지체장애·정신지체·시각장애인의 보장구 사용여부 및 사용종류, 보장구 미사용시 필요성여부, 보장구 필요시 미사용 이유, 의사의 진단명, 남의 도움 필요정도, 의사치료를 못받은 이유, 활동상태, 직업, 취업시기, 무직 이유, 직업훈련 또는 취업희망여부, 희망직업 종류, 개인적 희망사항, 국가에의 요구사항

3) 障碍類型別 調査

① 肢體障碍: 장애부위, 지체장애 종류, 장애발생시기, 장애발생원인

② 視覺障碍: 장애정도, 장애발생시기, 장애발생원인, 희망하는 호칭
③ 聽覺障碍: 장애발생시기, 장애발생원인, 장애정도, 보청기 사용여부, 보청기 구입처, 보청기 첫 착용시기, 보청기 미사용 이유
④ 言語障碍: 언어장애 종류, 장애발생시기, 장애발생원인
⑤ 精神遲滯: 장애정도, 장애발생시기, 장애발생원인

다. 1990年 實態調査

1) 家口調査

가구주와의 관계, 성, 연령, 교육정도, 의료보장 종류, 혼인상태, 직업, 종사상 위치(고용형태), 장애인 거주여부, 주거형태, 월평균 가구소득, 월평균 가구지출

2) 障碍共通調査[4)]

남의 도움 필요정도, 건강상태, 첫 치료처, 첫 치료시기, 즉시 의사치료를 안받은 이유, 의사방문전 처치방법, 의사의 충분한 치료여부, 충분한 치료를 받지 않은 이유, 향후 치료시 호전가능성 여부, 보장구 소지 또는 사용여부, 사용보장구 종류, 보장구 소지시 미사용 이유, 필요 보장구여부 및 종류, 필요보장구 미사용 이유, 미취학아동의 치료·교육기관 이용여부, 미취학아동의 치료·교육기관 불이용 이유, 재학생 이용 학교 종류, 학교생활시 불편사항, 유직자의 직업, 현 직업 취업시기, 장애로 인한 현 직업에서의 지장정도 및 어려움 종류, 월평균 수입, 수입의 주요 지출처, 현 보수의 적정여부, 복지서비스 수혜여부 및 수혜기관과 서비스 내용, 직업훈련 종류, 직업소개여부 및 소개직장 취업여부, 소개직업에의 만족여부, 복지서비스 희망여부 및 희망서비

4) 精神遲滯는 精神遲滯人用 調査票에 의해 조사함.

스 종류, 희망직업훈련 종류[5], 무직이유, 취업 희망여부 및 희망 직업 종류, 희망 고용형태, 직업훈련 희망여부 및 희망 직업훈련 종류[6], 등록제도 인지여부, 등록 희망여부, 등록제도 인지경로, 등록여부, 미등록 이유, 장애인 본인의 필요사항, 수용시설 입소희망 이유, 가족의 필요사항, 국가에의 요구사항, 여가활용방법

3) 障碍類型別 調査

① 肢體障碍: 장애부위, 장애발생시기, 장애정도, 의사진단여부 및 진단명, 본인이 생각하는 장애원인
② 視覺障碍: 장애정도, 장애발생시기, 의사진단여부 및 진단명, 본인이 생각하는 장애원인, 본인 또는 식구 중 눈수술여부 및 수술종류, 인공수정체 삽입여부
③ 聽覺障碍: 장애정도, 장애발생시기, 의사진단여부 및 진단명, 본인이 생각하는 장애원인, 언어소통방법
④ 言語障碍: 장애발생시기, 의사진단여부 및 진단명, 본인이 생각하는 장애원인, 언어소통방법, 언챙이 수술여부
⑤ 精神遲滯: 장애발생시기, 장애인지시기, 장애인지 경로, 의사진단여부 및 진단명, 본인이 생각하는 장애원인, 남의 도움정도, 첫 치료처, 의사 치료시기, 즉시 의사치료를 받지 않은 이유, 의사 치료전 조치종류, 의사의 충분한 치료여부, 충분한 치료를 받지 않은 이유, 추후 치료시 호전 가능성, 보장구 소요 또는 사용여부, 사용보장구 종류, 보장구 사용여부, 보장구 미사용 이유, 필요 보장구여부 및 종류, 필요시 미사용 이유,

---

5) '유직자의 직업~희망직업훈련 종류'까지는 14~60세 이하의 有職者 대상 설문임.
6) '무직 이유~희망직업훈련 종류'까지는 14~60세 이하의 無職者 대상 설문임.

장애인 본인의 필요사항, 수용시설 입소희망 이유, 가족의 필요사항, 국가에의 요구사항, 여가활용방법

여기서 보듯이 이들 障碍人 實態調査에 포함되었던 내용은 대부분 유사하며, 1985년부터 家口調査와 障碍共通調査 이외에 각 障碍類型別로 個別調査票가 개발되어 사용되었다. 이러한 障碍人 實態調査는 우리나라의 障碍統計의 작성과 障碍人福祉指標를 포함한 장애인 관련지표를 생산하는데에 기반이 되는 基本調査이며, 조사의 내용이 과거 조사와 비교하여 일관성 있게 짜여져 있다. 정기적으로 실시되는 調査에 공통적인 조사항목이 포함될 때, 이를 이용한 지속적인 장애인 관련 指標의 작성이 가능하며, 障碍人口의 추이를 파악할 수 있는 縱的 硏究가 가능할 것이다.

第4節 報告書의 構成

本 報告書는 모두 7個의 章으로 이루어져 있다. 제1장은 序論으로 1995년도 障碍人 實態調査의 실시배경을 障碍人福祉法의 조항들을 중심으로 설명하며, 이와 함께 實態調査의 目的, 方法, 規模, 內容 등을 정리하였다. 제2장 標本設計 槪要에서는 조사대상 지역의 標本抽出節次와 조사지역에 따른 加重値의 부여방식, 標本誤差 등을 다루었다.

제3장의 調査票 開發 및 調査의 實際에서는 調査票를 개발한 과정과 實態調査에서 사용된 조사표의 내용을 구체적으로 설명하였으며, 調査指針, 事前調査, 調査員 選拔 및 構成 등 現地調査 절차 등을 구체적으로 제시하였다. 資料의 處理는 조사결과의 회수 및 자료입력, 검토 및 분석방법에 대해 설명하였다. 제4장의 障碍의 範圍 및 定義에 있어서는 조사대상 障碍의 範圍와 각 障碍別 定義, 分類 및 判別準

據를 다루었다.

다음으로 調査結果의 分析은 크게 세 부분으로 나누어 障碍出現率 및 障碍人口數, 在家障碍人의 一般的인 特性, 障碍種類別 特性 및 現況으로 구분하였다. 제5장에서는 障碍出現率 및 全國 障碍人 推定 數와 장애인 가구의 특성을 비교하여 제시하였으며, 제6장 在家障碍人의 一般的 特性에서는 장애인의 경제, 교육, 사회, 여가 등 장애관련 특성을 살펴보았다.

제7장 障碍類型別 現況에서는 장애종류별로 그 특성에 따라 장애정도, 발생원인, 치료 및 재활, 교육 등 개별적인 복지욕구와 사회적 지원요구 등이 분석되었다. 그리고 調査結果의 요약과 障碍人 福祉政策 수립을 위한 政策課題을 서술하고 있으며, 附錄에는 조사지역 명단과 통계표 및 조사표를 제시하여, 장애의 특성 및 공통사항에 대한 세부적인 현황을 심층적으로 나타내주는 통계치를 제시하였다.

本 硏究報告書에서 과거의 硏究結果와 다른 점은 다양한 調査結果의 제시로 讀者의 관심영역에 따라 필요로 하는 세부적 資料를 파악할 수 있도록 한 점과, 조사표, 조사의 절차, 방법 등을 구체적으로 제시하여 本 硏究와 관련해서 調査方法에 관해 명확한 사실을 밝혀 두고자 하는 것이다.

第2章 標本設計 槪要

第1節 調査의 企劃段階에서 考慮된 事項

1. 調査對象地域

標本調査區는 전국을 調査對象地域으로 하여 추출하는 것이 바람직하지만, 교통이 불편한 섬지역에서 標本調査區가 추출되면 調査費用이 많이 소요될 뿐만 아니라 現地調査가 곤란하게 되는 경우가 있으므로, 제주도의 本島를 제외한 각 市道의 모든 섬지역은 調査對象地域에서 제외키로 하였다(제주도 본도를 제외한 섬지역의 家口數는 全國 家口數의 1%미만에 불과함).

2. 調査規模

調査規模는 주어진 豫算, 調査管理能力 등을 고려하여 200개 조사구로 결정하였으며, 조사구당 평균 200家口가 포함되도록 하였다. 따라서 家口數로는 약 40,000家口를 목표로 하였다.

3. 標本調査區 抽出 基礎資料

標本調査區는 1993~1996년까지 韓國保健社會硏究院의 각종 가구단위 統計調査에 다목적으로 사용하기 위하여, 1990년 人口總調査의 調査區를 이용하여 추출한 400개의 基本標本調査區를 이용하여 추출하였다.

基本標本調査區는 조사구당 1990년 人口總調査의 4~6개 調査區로

구성되었으며, 人口總調査의 가구수로는 240가구 이상이 되는 규모이다.

따라서 400개의 基本標本調査區 중에서 다시 200개의 基本標本調査區를 추출하고, 표본으로 추출된 각 基本標本調査區 내에서는 180~220가구 범위가 되도록 3~4개의 調査區를 묶어서 障碍人實態調査의 調査區로 설정하였다.

標本으로 추출된 調査區 경계선 안에 1990년 人口總調査 이후에 주택이 많이 新築되었을 때(특히 아파트가 신축되었을 때)에는 家口數가 많이 증가되어도 경계선 안의 모든 家口를 다 調査하여야 하지만, 가구수가 너무 많이 증가한 경우에는 모든 家口를 다 조사하는 것이 현실적으로 곤란하게 되는 경우가 있을 뿐만 아니라, 標本誤差도 증가하게 된다. 이에 대한 대책으로 調査區 내의 家口 중에서 일부 가구를 標本으로 추출하여 조사하는 방법도 있지만, 절차가 복잡하고 標本誤差가 증가하는 것은 마찬가지이다.

이러한 부담을 조금이라도 감소시키기 위하여, 자료수집이 가능한 1990년 人口總調査 이후의 新築아파트에 대하여는 별도로 標本調査區를 추출하였다.

4. 市部·郡部別 標本調査區數

200개의 標本調査區를 市部·郡部의 가구수에 비례하는 77:23으로 배분하면, 市部에 154개 調査區와 郡部에 46개 調査區가 배분된다. 그러나 市部·郡部別 集計가 필요한 경우를 대비하면, 郡部의 경우에는 標本調査區數가 근본적으로 작기 때문에 실제로 活用價値가 있는 자료의 생산이 곤란한 것으로 판단되어, 郡部에는 1.5배의 加重値를 주어 69:31(77+23×1.5=111.5; 市部 77/111.5=69, 郡部 23×1.5/ 111.5=31)이 되도록 市部에서 138개 調査區와 郡部에서 62개 調査區를 추출키로 하였다.

5. 新築아파트에서 抽出되는 標本調査區數

각 市·道의 섬지역 調査區와 施設單位 調査區를 제외한 1990년 人口總調査의 調査區數는 185,149개 調査區이며, 基本標本調査區 추출과정에서 각 調査區의 가구수를 10으로 나누어 반올림한 결과를 크기의 測度로 하였을 때 총 크기의 測度는 1,135,836이었다. 그런데 1990년 人口總調査 이후 1994년 12월 말까지의 준공검사가 완료된 신축아파트 가구수를 수집하여 정리한 결과의 전체 규모는 1,099,210家口分으로 집계되었다.

이 규모를 10가구를 1單位의 크기의 測度로 하면 신축아파트의 총 크기의 測度는 109,921이 된다.

따라서 200개의 標本調査區를 이들 크기의 測度에 비례배분하면, 人口總調査 調査區 부문과 신축아파트 부문에는 각각 182개 調査區와 18개의 調査區가 배분되므로, 18개의 調査區는 신축아파트에서 추출키로 하였다.

第2節 基本標本調査區 中에서의 障碍人實態調査區의 抽出

1. 基本標本調査區의 抽出槪要

가. 人口總調査 調査區의 層化 및 分類

1990년 人口總調査의 調査區別 要計表 資料가 수록된 전산화일에서 施設單位 調査區와 각 市·道의 섬지역의 調査區를 제외한 185,149개의 普通調査區를 행정구역번호를 기준으로 다음과 같이 3개 層으로 層化하였다.

- 제 1층 : 6大 市(서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전)
- 제 2층 : 기타 市(각 道의 모든 市)
- 제 3층 : 郡部

이 때, 1990년 人口總調査 당시의 경기도 고양군은 고양시로 승격되었으므로, 경기도 고양군은 기타 市로 포함시켰다. 여기서, 人口總調査 調査區를 6大 市, 기타 市, 郡部의 3개 層으로 층화하였다고 層別 推定値의 사용을 전제로 하는 것은 아니며, 일반적으로 家口調査에서 調査하고자 하는 내용에 관한 특성은 地域에 따라 차이가 나게 마련이므로, 標本誤差를 감소시키 위한 하나의 방법으로 이와 같이 層化하였을 뿐이다.

나. 人口總調査 調査區의 分類

6大 市와 기타 市의 2개 層에서는 각각 단독주택이 가장 많은 調査區, 아파트가 가장 많은 調査區, 연립 및 다세대주택이 가장 많은 調査區, 기타 調査區의 순서로 1차 분류하였으며, 각 1차 분류 내에서는 다시 동·읍·면 단위까지의 행정구역번호 및 조사구번호 순서로 2차 분류하였다. 郡部의 경우에는 먼저 邑部와 面部의 순서로 분류한 다음에, 각각 위와 같은 순서로 다시 분류하였다.

이와 같이 각 層別로 調査區를 분류한 다음, 각 調査區의 일반 가구수를 10으로 나누어 반올림한 결과를 각 調査區의 크기의 測度로 부여하고, 이를 누적하였다.

다. 1次 抽出單位 調査區의 設定

각 層別로 처음 調査區부터 차례로 크기의 測度의 합계가 24를 초과할 때까지의 調査區를 통합하여 하나의 1차 抽出單位 調査區로 설

정하였다. 이 때, 1차 抽出單位 調査區에 포함되는 人口總調査의 調査區數가 4개 미만이 되는 경우에는 그 다음의 調査區를 포함시켜 4개의 調査區로 하였다. 그리고 1차 抽出單位 調査區의 크기의 測度는 人口總調査 調査區의 크기의 測度의 합계로 부여하였다.

라. 層別 基本標本調査區數의 決定

基本標本調査區의 수를 400개 調査區로 하고, 層別 크기의 測度에 비례하도록 배분하면 〈表 2-1〉의 제1안과 같다.

〈表 2-1〉 層別 基本 標本調査區數 配分內譯

층	인구총조사		기본표본조사구수	
	조사구수	크기의 측도	제1안	제2안
6대 시	89,987	548,114 (48.26)	194 (48.50)	155 (38.75)
기타 시	50,077	310,747 (27.36)	108 (27.00)	88 (22.00)
군부	45,085	276,975 (24.38)	98 (24.50)	157 (39.25)
계	185,149	1,135,836 (100.00)	400 (100.00)	400 (100.00)

註: ( )안의 비율은 6대 시, 기타 시, 군부의 구성비임.

그런데, 대부분의 調査에서는 조사결과의 시부·군부별 推定이 필수적이나, 100개 調査區를 조사하는 경우에는 郡部의 조사구수는 24개 調査區 밖에 되지 않으며, 150개 調査區의 경우에는 37개 調査區 밖에 되지 않아, 郡部의 조사구수가 기본적으로 작기 때문에 郡部 추정치의 精度는 낮게 되어, 분석단계에서 郡部에 대하여 언급하는 것은 별다른 의미를 찾을 수 없게 된다.

이와 같은 문제점을 조금이나마 해소하기 위하여, 郡部에는 2배의 加重値를 적용하여 배분한 결과는 〈表 2-1〉의 제2안과 같다. 즉 市部:郡部의 基本標本調査區의 構成比를 제1안은 크기의 測度에 비례하는

76:24가 되도록 한 것이며, 제2안은 郡部에 2배의 加重値를 적용한 61:39가 되도록 한 것이다.

제2안에서 100개 調査區를 조사하는 경우에 郡部의 조사구수는 39개 調査區가 되며 150개 調査區의 경우에는 59개의 調査區가 되어, 제1안의 경우보다는 제2안의 경우가 보다 합리적이다. 따라서 層別 基本標本調査區의 數는 제2안을 택하였다.

마. 基本標本調査區의 抽出

〈表 2-1〉에서 제시한 제2안의 내용대로 6大 市에서 155개, 기타 市에서 88개, 郡部에서 157개의 1차 추출단위 조사구를 크기의 測度에 비례하는 확률로 系統抽出하여 基本標本調査區로 하였다. 이와 같이 추출한 결과의 세부 내역은 다음의 〈表 2-2〉와 같다

〈表 2-2〉 層別 基本標本 規模

층	기본표본 조사구수	인구총조사 조사구수	크기의 측도	가구수[1]
6대 시	155	753 (36.37)	4,738 (38.09)	42,249 (38.21)
기타 시	85	427 (20.63)	2,729 (21.94)	27,134 (21.95)
군부	157	890 (43.00)	4,971 (39.97)	49,262 (39.84)
계	400	2,070(100.00)	12,438(100.00)	123,645(100.00)

註: 1) 1990년 인구총조사 가구수임.

2. 基本標本調査區를 利用한 標本調査區의 抽出

가. 層別 標本調査區數의 決定

層別 標本調査區數는 郡部의 크기의 測度에 1.5배를 하고 각 層의 크기의 測度에 비례하도록 182개의 標本調査區를 배분하였다. 따라서

層別 標本調査區數는 6大 市의 78개 調査區, 기타 市의 45개 調査區, 郡部의 59개 調査區가 된다.

나. 標本調査區의 抽出

層別 基本標本調査區 명부에서 각각 위에서 결정된 수의 基本標本調査區를 系統抽出하였다. 그리고 標本으로 추출된 基本標本調査區의 크기의 測度가 18~22이면 基本標本調査區 자체를 標本調査區로 하였으며, 크기의 測度가 22를 초과하면 1개 또는 2개의 人口總調査 調査區를 크기의 測度에 비례하도록 제외시켜 18~22의 범위가 되도록하여 標本調査區로 하였다

〈表 2-3〉 基本 標本調査區를 利用한 標本調査區 抽出結果

층	모집단 크기의 측도	표 본			표본 비율
		조사구수	크기의 측도	가구수[1]	
6대 시	548,114 (48.2)	78	1,597 (42.9)	16,008	1/343.2
기타 시	310,747 (27.4)	45	912 (24.5)	9,164	1/340.7
군부	276,975 (24.4)	59	1,211 (32.6)	12,122	1/228.7
계	1,135,836(100.0)	182	3,720(100.0)	37,294	1/305.3

註: 1) 인구총조사 가구수임.

第3節 新築아파트의 標本調査區 抽出

1990년 人口總調査 이후 1994년 말까지의 신축아파트 자료를 수집하여 정리한 결과의 전체 규모는 1,099,210家口分으로 集計되었다.

신축 아파트를 6大 市, 기타 市, 郡部의 3개 層으로 나누어 10家口分을 1單位로 하는 크기의 測度를 부여한 결과의 層別 크기의 測度는 6大 市의 경우 41,720(37.9%)가 되며, 기타 市와 郡部의 경우에는 각

각 54,698(49.8%) 및 13,503(12.3%)가 되었다.

層別 標本調査區數는 郡部의 크기의 測度에 1.5배를 하고 각 層의 크기의 測度에 비례하도록 18개의 標本調査區를 배분하였다. 따라서 層別 標本調査區數는 6大 市의 6개 調査區, 기타 市의 9개 調査區, 郡部의 3개 調査區가 된다.

標本調査區의 추출은 신축아파트를 6大 市, 기타 市, 郡部의 3개 層으로 층화하고, 10家口를 1單位로 하는 크기의 測度에 비례하는 확률로 위에서 정해진 數의 아파트를 系統抽出하였다.

그리고 標本으로 抽出된 아파트에서는 棟 및 層(또는 계단)을 경계로 하는 180家口-230家口의 調査區를 설정하고 그 중에서 하나의 調査區를 크기의 測度에 비례하는 확률로 추출하여 標本調査區로 하였다. 이와 같이 추출한 결과의 표본규모는 〈表 2-4〉와 같다.

〈表 2-4〉 新築 아파트 標本調査區 抽出結果

층	모집단 크기의 측도	표 본			표본 비율
		조사구수	크기의 측도	가구수[1]	
6대 시	41,720 (37.9)	6	128 (33.8)	1,265	1/325.9
기타 시	54,698 (49.8)	9	187 (49.5)	1,864	1/292.5
군부	13,503 (12.3)	3	63 (16.7)	636	1/214.3
계	109,921(100.0)	18	378(100.0)	3,765	1/290.8

註: 1) 준공검사 가구수임.

第 4節 標本調査區 抽出結果의 標本規模

이와 같이 총 200개의 標本調査區를 추출한 결과의 크기의 測度는 4,098이 되었으며 기초자료의 家口數는 41,059家口가 되었다. 이에 관한 지역별 세부 내역은 〈表 2-5〉와 같다

〈表 2-5〉 地域別 標本調査區 抽出結果 細部 內譯

층	모집단 크기의 측도	표 본			표본 비율
		조사구수	크기의 측도	가구수[1)]	
6대 시	589,834 (47.4)	84	1,725 (42.1)	17,273	1/341.9
기타 시	365,445 (29.3)	54	1,099 (26.8)	11,028	1/332.5
군부	290,478 (23.3)	62	1,274 (31.1)	12,758	1/228.0
계	1,245,757(100.0)	200	4,098(100.0)	41,059	1/304.0

註: 1) 표본조사구 추출 기초자료의 가구수임.
2) ( )안의 비율은 6대 시, 기타 시, 군부의 구성비임.

第5節 調査結果 家口數 및 人口數

200개 標本調査區에서는 全數調査하였다. 조사결과의 총가구수는 기초자료 보다 224가구 증가한 41,283家口가 되었으며, 이중 39,078家口에 대하여 조사를 완료하였다. 그리고 조사완료된 가구의 總人口는 130,556名이 되었다. 層別 家口數 및 人口數에 관한 세부 내역은 〈表 2-6〉과 같다.

〈表 2-6〉 調査結果 家口數 및 人口數

층	조사구수	가구수			가구조사 완료율	완료가구 인구
		계	조사완료	조사미완		
인구총조사						
6대 시	78	16,081	15,054	1,027	93.6	51,322
기타 시	45	9,412	8,935	477	94.9	30,277
군부	59	12,024	11,529	495	95.9	35,341
신축아파트						
6대 시	6	1,261	1,172	89	92.9	4,548
기타 시	9	1,868	1,788	80	95.7	6,844
군부	3	637	600	37	94.2	2,224
전 국	200	41,283	39,078	2,205	94.7	130,556

第6節 推定方法

1. 總數의 推定値

이 조사결과에서 어떤 특성 γ 를 갖는 인구의 추정치는 다음과 같이 산출하였다.

$$Y' = \sum_h Y'_h = \sum_h \sum_i Y'_{hi} = \sum_h \sum_i M'_{hi}\, Y_{hi} \quad \cdots\cdots (1)$$

$$M'_{hi} = M_{hi}\,(P''/P') \quad \cdots\cdots (2)$$

$$M_{hi} = (S_h / n_h S_{hi})\,(A'_{hi}/A_{hi}) \quad \cdots\cdots (3)$$

$$P' = \sum_h \sum_i M'_{hi}\, P_{hi} \quad \cdots\cdots (4)$$

위의 공식에서

Y' = 어떤 특성 γ를 갖는 人口의 추정치
h = 層을 나타내는 첨자
i = 표본조사구를 나타내는 첨자
M' = 추정치 산출용 調整 乘數
Y = 특성 γ를 갖는 것으로 조사된 사람수
M = 제1단계 乘數
P" = 가구조사 모집단의 기준 인구(43,467,963명)
P' = 가구조사 모집단의 제1단계 추정인구(42,429,411명)
S = 크기의 測度
n = 표본조사구수
A' = 표본조사구 내의 총가구수(조사완료+조사미완)
A = 조사완료 가구수

공식(2)에서, P"는 가구조사 母集團의 1995년 4월 15일 현재의 人口이며, 이는 將來人口推計(통계청, 1991)를 기초로 하여 산출한 것이다.

이 將來人口推計에 의하면 1994년 7월 1일 현재의 人口는 44,453,179

명이며, 1995년 7월 1일 현재의 人口는 44,850,801명이므로, 1년간 397,622명이 증가한 결과가 된다. 이 1년간의 증가인구를 12개월로 평균하면 월평균 인구증가는 33,135명이 되며, 1994년 7월 1일부터 조사기간 中間時點인 1995년 4월 15일까지 9.5개월 동안의 증가인구는 314,784명이 된다. 따라서 1995년 4월 15일 현재의 人口를 44,767,963명으로 하였다. 그런데, 가구조사에서는 시설단위 및 非血緣家口가 제외되므로, 가구조사 모집단의 인구는 1995년 4월 15일 현재 인구에서 施設單位 및 非血緣家口의 人口를 제외하여야 한다.

人口總調査 결과에 의하면 1985년도의 경우에는 총인구가 40,419,652명이고 一般家口의 인구는 39,121,522명이므로 시설단위 및 비혈연가구의 인구는 1,298,130명이 되며, 1990년도의 경우에는 총인구가 43,390,374명이고 一般家口의 人口는 42,101,544명이므로 시설단위 및 비혈연가구의 인구는 1,228,830명이 된다. 따라서 이를 근거로 1995년 4월15일 현재의 시설단위 및 비혈연가구 인구를 약 1,300,000명으로 하여, 1995년 4월 15일 현재의 인구에서 이 施設單位 및 非血緣家口 인구를 뺀 43,467,963명을 조사모집단의 基準人口로 택하였다.

그런데, 공식(4)에 의하여 산출한 제1단계 추정인구는 42,419,411명이며, 이는 基準人口보다 1,048,552명이 작다. 그런데 조사대상지역에서 제외된 섬지역의 인구를 400,000명으로 보면, 실제적으로는 648,552명이 작은 결과가 된다. 따라서, 섬지역에서의 障碍出現率 및 분포가 조사모집단의 경우와 같다는 假定에서 제1단계 推定人口를 상향 조정하여 基準人口가 되도록 공식(3)의 제1단계 乘數를 공식(2)와 같이 調整하여 적용하였다.

2. 構成比, 比率 및 平均의 推定値

특성 x에 대한 특성 y의 構成比, 比率 및 平均의 推定値는 다음과

같이 산출하였다.

$$R' = Y' / X' \quad \cdots\cdots (5)$$

위의 공식에서

R' = 특성 x에 대한 특성 y의 構成比, 比率 및 平均의 推定値

Y' = 특성 y에 대한 人口의 總數 推定値

X' = 특성 x에 대한 人口의 總數 推定値

3. 加重標本合計値

특성 y를 갖는 人口에 대한 加重標本合計値는 조사된 障碍人數를 기준으로 다음과 같이 산출하였다.

$$y' = \sum_h y'_h = \sum_h \sum_i y'_{hi} = \sum_h \sum_i M''_{hi}\, Y_{hi} \quad \cdots\cdots (6)$$

$$M''_{hi} = M'_{hi}\,(Z / Z') \quad \cdots\cdots (7)$$

위의 공식에서

y' = 특성 y를 갖는 人口에 대한 加重標本合計値

M" = 加重標本合計値 산출용 乘數

Z = 표본에서 조사된 障碍人數(3,335명)

Z' = 공식(1)에서 추정한 障碍人數(1,028,837명)

第7節 標本誤差

1. 標本項目에 대한 標本誤差

이 보고서에 수록된 각종 統計値는 표본조사에 의하여 얻어진 推定

値이므로, 이 표본조사에서 사용한 調査票, 調査指針書, 調査員, 훈련방법, 현지조사방법, 자료처리방법 등을 그대로 사용하고 조사기간도 같게 하여 모든 條件이 완전히 같은 상태에서 全數調査했다고 假定할 때에 얻게되는 統計値와는 차이가 나게 마련인데, 이 차이는 標本誤差 때문에 생기는 차이이다.

표본조사결과에 의한 推定値에는 非標本誤差와 標本誤差의 두가지 형태의 오차가 포함된다.

非標本誤差는 조사대상의 누락, 用語定義의 불명확, 質問에 대한 이해의 차이, 일부 응답자의 정확한 답변에 대한 무능력 또는 故意的인 회피, 조사원의 기입착오, 수집된 자료의 부호기입착오 및 입력착오, 조사누락 및 未詳의 처리에 의한 誤差 등과 같이 조사표의 設計段階부터 자료처리의 완료단계까지 標本抽出 여부와는 관계없이 복합적인 원인에 의하여 생기는 誤差로서, 이 非標本誤差는 全數調査에서도 생기게 되는 誤差이다.

標本誤差는 조사대상이 되는 단위를 전부 조사하지 않고 그 일부인 標本에 대해서만 조사하기 때문에 어쩔 수 없이 생기는 誤差로서, 標本調査에서는 어느 경우에도 피할수 없는 誤差이며, 全數調査에서는 전혀 생길 수 없는 誤差이다.

따라서 標本調査에 의한 推定値와 全數調査했다고 假定할 때의 統計値와의 차이는 標本誤差로 설명되어야 하며, 非標本誤差와는 관계가 없는 것이다.

그런데 全數調査結果의 統計値는 알 수 없기 때문에 이 差異를 정확하게 안다는 것은 불가능하며, 단지 標本調査로 수집된 자료를 기초로 標本誤差의 크기를 추정하여 확률적으로 설명할 수 있을 뿐이다.

이러한 標本誤差의 크기를 나타내는 것으로는 주로 標準誤差를 사용하는데, 標準誤差가 갖는 뜻은 標本에서 얻은 推定値와 全數調査했다고

假定할 때의 統計値와의 차이가 標準誤差보다 적게되는 確率은 약 68%이며, 標準誤差의 2배 이하가 되는 確率은 약 95%라는 뜻이다.

이번 조사결과의 기본 항목에 대한 標準誤差 산출결과는 〈表 2-7〉과 같다.

〈表 2-7〉 在家 障碍人數의 標準誤差

장애종류	장애인 수		출현율	
	추정치[1]	표준오차	추정치[2]	표준오차
전 체	1,028,837	36,612	23.67	0.87
지체장애	696,249	29,538	16.02	0.70
시각장애	73,104	6,754	1.68	0.16
청각장애	153,444	9,477	3.53	0.22
언어장애	36,371	4,083	0.84	0.09
정신지체	69,669	5,246	1.60	0.12

註: 1) 중복장애의 경우 주된 장애로 분류
2) 1,000명당 출현율임.

2. 標準誤差 算出公式

가. 總數의 標準誤差

공식(1)에 의하여 산출한 Y'에 대한 分散(var), 標準誤差(se)의 추정식은 다음과 같다.

$$var(Y') = \sum_{h} \{ n_h / 2 (n_h - 1) \} \sum_{i} DY'^{2}_{hi} \quad \cdots\cdots (8)$$

$$DY'_{hi} = Y'_{hi} - Y'_{hi+1} \quad \cdots\cdots (9)$$

$$se(Y') = var(Y')^{1/2} \quad \cdots\cdots (10)$$

나. 出現率 및 構成比의 標本誤差

공식(5)에 의하여 산출한 R 에 대한 分散(var), 標準誤差(se)의 추정식은 다음과 같다.

$$var(R') = \sum W_h^2 \, var(R'_h) \quad \cdots\cdots (11)$$

$$W_h = X'_h / X' \quad \cdots\cdots (12)$$

$$var(R'_h) = \{ n_h / 2(n_h - 1) / X'^2_h \} \sum_i DZ^2_{hi} \quad \cdots\cdots (13)$$

$$DZ_{hi} = DY'_{hi} - R'_h DX'_{hi} \quad \cdots\cdots (14)$$

$$se(R') = var(R')^{1/2} \quad \cdots\cdots (15)$$

第3章 調査票 開發 및 調査의 實際

第1節 調査票 開發

國際聯合에서는 1988년에 세계 55개국의 障碍調査 結果를 수록한 障碍統計에 관한 데이터 베이스(Disability Statistics Data Base: DISTAT)를 작성하였는데, 여기에 수록되어 있는 주요 主題別 內容들은 다음과 같다(Chamie, 1993:6~7).

1) 연령, 성
2) 거주지역
3) 장애발생연령 및 지속기간
4) 기능장애의 원인 또는 능력장애의 야기조건
5) 기능장애 상태에 따른 능력장애 상태
6) 기능장애의 정도/능력장애의 정도
7) 부수적 장애여부/중복기능장애
8) 능력장애의 감소를 위하여 사용되는 보조기구
9) 수혜받은 서비스 및 보호
10) 기타 보충적 주제들
11) 사회경제적 특성: 교육수준 및 취학여부, 경제활동·직업·종사산업·고용상태, 가구특성·혼인상태·가족구성 형태, 주거상태

國際聯合의 障碍統計 發達에 관한 전문가 집단은 家口調査時 사용되는 장애관련 主題들을 다음과 같이 분류하고 있다(U. N., 1988:9~13).

〈表 3-1〉 家口調査에서 사용되는 障碍關聯 主題의 分類

1. 기능장애여부
   1) 신체적: (1) 감각적 - 시각적, 언어적, 청각적
      (2) 기타 신체적 - 내부적, 근골격계적 기형
   2) 정신적·심리적: (1) 지적, 기타 심리적 기능장애
   3) 일반적·기타 기능장애: (1) 일반적, 감각적, 기타 기능장애: 중복, 기타

2. 능력장애여부
   1) 신체적: (1) 운동성
      (2) 의사소통 능력장애: 말하기, 듣기, 보기, 기타
      (3) 자기보호관리(신변처리)
      (4) 신체배열(가내 능력장애)
      (5) 기민성(일상활동 능력장애)
   2) 사회적: (1) 행동적
      (2) 상황적
   3) 기타 능력장애: 특별한 기술의 장애, 기타 활동제약

3. 기능장애의 원인
   1) 감염적, 기생적 질병
   2) 선천적 비정상 및 태아기 상태
   3) 부 상: (1) 자동차 사고
      (2) 기타 교통사고
      (3) 기타 사고 및 우발적 음독
      (4) 전쟁 부상
      (5) 기타 외적 요인
   4) 기타 질병 및 상태

4. 사회적·경제적·환경적 특성
   1) 연령, 성
   2) 혼인상태
   3) 가구 및 가족특성/ 집단시설 거주여부
   4) 교육 및 훈련
   5) 고용
   6) 소득 및 소비
   7) 기타 건강 및 영양적 특성(예: 키, 체중, 칼로리섭취량 등)
   8) 주택 및 환경
   9) 지리적 분포
   10) 여가 및 문화
   11) 사회참여

〈表 3-1〉 계속

5. 서비스 및 지원의 배분과 사용
1) 1차 보건의료서비스
2) 사고 또는 충격의 치료예방
3) 모자보건 및 가족계획
4) 일반적 보건의료서비스
5) 교육(특수/일반)
6) 고용기회
7) 재활(직업)
8) 보상적 경제시책, 사회보장, 연금
9) 상담 및 공공정보(지역사회, 가족의 태도와 행동)
10) 평등한 기회에 대한 법적 보장
11) 평등한 이동기회의 제공
12) 환경적 장벽의 제거
13) 기술적 보조기구와 장비의 제공
14) 독립적 생활을 위한 서비스의 제공

이러한 국제통계의 추세를 고려하여 '1995年度 障碍人 實態調査'를 위한 調査票는 '1985年度 心身障碍者 實態調査'와 '1990年度[7] 障碍人 實態調査'의 조사표를 근간으로 보완 또는 수정되었으며, 기존의 조사에서 포함되지 않은 내용이라고 하더라도 다른 나라와의 통계와 비교될 필요가 있다고 여겨지는 내용은 調査票에 포함시켰다. 특히 1995년도 障碍人 實態調査와 관련하여 1994년의 1년 동안에 걸쳐 障碍人 實態調査의 模型을 開發했는데[8], 外國의 障碍人 實態調査, 우리나라의 實態調査 方法, 調査內容 등을 종합적으로 검토한 내용이 포함되어 있다. 이 연구의 결과를 바탕으로 '1995년도 장애인 실태조사'의 조사표를 개발하였는데, 障碍의 範圍와 定義, 그리고 調査內容에 있어서의 제도적 및 사회적인 변화를 반영하여 구성하였다.

7) 實態調査는 1991년에 이루어졌으나, 조사의 명칭을 '1990년 障碍人 實態調査'로 사용하고 있기 때문에 그대로 따랐음.

8) 1995년도 장애인 실태조사를 실시하기 위한 先行硏究의 결과는 KIHASA 硏究報告書 94-15(박옥희 · 권중돈, 장애인복지의 현황과 정책과제, 1994, 한국보건사회연구원) 참조.

第2節 調査票 構成 및 內容

1. 調査票 構成

本 調査의 調査票는 일반 가구를 대상으로 한 家口調査票와 가구조사에서 확인된 장애인에 대해 질문하는 障碍調査票로 구성되었다. 家口調査票는 조사대상 가구의 일반적 사항을 질문한 후 가구내에 장애인 또는 장애인으로 판정될 가능성이 있는 가구원이 있는지를 파악하는 내용으로 구성되었다. 그리고 障碍調査票는 障碍에 관한 特性을 파악하기 위한 내용으로 구성되어 있는데, 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

2. 家口調査票

1) 家口의 一般的 特性: 조사가구의 일반사항을 알아보기 위한 것으로 가구주와의 관계, 성, 연령, 교육수준, 결혼상태, 경제활동 분야 및 종사상의 지위, 연금 및 의료보험 가입여부, 총가구원 수, 세대수, 가구 월평균 소득 및 지출, 가구의 주된 수입원, 주택형태, 주택소유 유형, 장애(지체, 시각, 청각, 언어, 정신지체)의 유무 등을 포함시켰다.

2) 障碍人 有無: 조사가구에 장애인 또는 장애인으로 판정될 가구원이 있는지를 알아보기 위한 것으로 지체장애인, 시각장애인, 청각장애인, 언어장애인 또는 정신지체인의 유무를 질문할 수 있도록 구성했다.

3. 障碍調査票

障碍調査票는 장애인에 대한 障碍類型別 特性과 장애인의 공통적인 특성을 알아보고자 하는 것으로 다음의 내용을 포함하고 있다.

가. 障碍種類別 特性

- 肢體障碍: 장애유무, 장애부위, 장애증상, 장애발생시기, 주된 원인, 일상생활 동작능력 점수(Barthel Index)
- 視覺障碍: 장애증상, 시력인지 유무, 시력, 점자해독 능력, 장애발생시기, 주된 원인
- 聽覺障碍: 장애증상, 보청기 사용여부, 장애정도, 주된 의사소통 방법, 수화가능여부, 장애발생시기, 주된 원인
- 言語障碍: 장애유무, 장애정도, 주된 의사소통 방법, 수화가능여부, 장애발생시기, 주된 원인
- 精神遲滯: 정신지체 유무, 장애발생시기, 장애정도(사회성숙도검사 점수), 주된 원인

나. 障碍共通 事項

- 主된 障碍, 障碍의 診斷 및 治療: 장애진단 유무, 치료유무, 진단시기, 진단처, 치료시기, 치료처, 치료받지 않은 이유, 치료의 충분도,
- 健康 및 疾病: 주관적 건강상태, 만성질환 유무, 의료기관 이용여부, 이용빈도, 급성질환 유무
- 日常生活 및 補裝具: 생활불편 정도, 일상생활 자립정도, 보호자 유무, 주보호자, 보호 충분도, 보호비용 지불여부, 보호자 고용의향, 보장구 소지여부 및 종류, 보장구 활용정도, 보장구 필요여부 및 종류
- 餘暇 및 社會活動: 여가활동 종류, 사회활동 참여정도, 월평균 외출빈도, 외부활동시 불편정도, 주요 교통수단, 교통수단 이용시 어려움 정도
- 經濟狀態: 연금수혜 여부, 경제적 어려움 정도, 주관적 월생활비,

추가생활비

- 生活滿足度 및 生活環境: 생활만족도, 주된 의논 상대, 사회적 차별의 경험, 장애로 인한 정신적 부담정도, 일반인에 대한 인식, 본인의 장애인 자각여부
- 登錄制度 및 福祉서비스: 장애인 등록제도 인지여부, 인지경로, 등록여부, 장애등급, 장애등록의 혜택정도, 미등록 이유, 장애인 복지사업 인지도, 복지기관 이용여부, 희망하는 서비스, 국가·사회에 대한 요구사항, 주택개조 필요성
- 敎育: 재학중인 학교, 학교생활 적응도, 학교생활의 어려움
- 雇傭 및 職業再活: 취업상태, 취업시기, 직업훈련 이수경험, 직업훈련 종류, 직업훈련처, 직업훈련 희망여부, 현직업 취업경로, 월평균 수입, 장애로 인한 어려움, 미취업 이유, 취업희망여부, 취업희망 직종, 취업희망 형태

第3節 調査의 實際

1. 調査指針書 開發

實態調査에 있어서 調査員이 반드시 알아야 할 내용들을 바탕으로 調査指針書를 개발하였다. 조사지침서는 모두 4개 부문으로 이루어졌으며, 調査槪要, 現地調査 節次, 家口調査票 및 障碍人調査票 작성요령을 실었다.

調査指針書의 제1장 조사개요에서는 먼저 在家障碍人의 생활실태와 복지욕구를 정확히 조사해야 할 필요성을 조사의 배경으로 정리한 후, 障碍人 實態調査의 가장 중요한 目的을 '우리나라의 전체 장애인 수를 추정하는 것'이라고 강조했다. 그리고 '표본조사에서 발견된 장애인 1

인은 총수 추정시 수백명에 해당하기 때문에 障碍基準에 해당되는 사람은 빠짐없이 조사될 수 있도록 하는 것이 무엇보다도 중요하다'는 내용을 담았다.

障碍人 實態調査의 법적 근거를 제시함으로써 조사의 중요성을 다시 강조하였으며, 調査範圍와 調査內容을 간단히 소개하였다. 그리고 현지조사의 방법과 절차를 구체적으로 설명하여 조사원이 현지조사에서 그대로 따르도록 하였으며, 調査票의 구성을 설명하면서 이때까지의 많은 標本調査에서 어려움으로 지적되고 있는 家口와 家口員의 개념을 가구의 유형별로 설명하여 현지조사에 이용될 수 있도록 하였다.

指針書의 제2장에서는 調査員이 현지조사에서 거쳐야 할 調査節次를 구체적으로 설명하였다. 표본조사구의 규모와 조사구별 조사대상 가구수을 밝히고, 조사팀의 편성을 설명하여 개별 조사원이 담당해야 할 調査의 분량을 제시해 주었다. 그리고 조사원이 현지에서 해야할 업무의 내용을 차례대로 제시하여 그대로 따르도록 하였다. 업무의 내용에는: 1) 조사구 관할 동·읍·면사무소의 방문; 2) 통·리·반장 방문; 3) 조사구 경계선 확인; 4) 조사구 요도의 작성; 5) 가구의 확인; 6) 가구명부 작성; 그리고 7) 현지조사를 포함시켰다. 실제조사와 관련하여 調査員의 役割이 무엇인지를 설명하고, 가구를 방문할 때 주의해야 할 사항을 구체적인 例와 함께 상세히 설명하였다.

조사지침서의 제3장에서는 조사표의 구성을 설명한 후, 조사표의 각 항목에 대하여 작성하는 요령을 구체적으로 설명하였다. 특히 經濟活動과 관련하여 조사원에게 도움을 주기 위하여 職業分類 및 産業分類에 대한 정의와 예를 제시해 주었다.

지침서의 제4장에서는 調査票의 작성요령을 설명하였다. 먼저 조사표의 구성을 설명하였으며, 조사표 작성의 基本原則을 실었다. 그리고 각 장애종류에 따라 장애의 定義, 判定 要領, 障碍狀態, 障碍原因의 記入 등을 설명하였으며, 정신지체의 판정을 위한 사회성숙도 검사요령

과 사회연령 환산표를 실었다.

2. 事前調査의 實施

障碍人 實態調査의 신뢰도와 타당도를 높이기 위한 조사문항의 개발과 실제 조사에 소요되는 시간과 비용을 추정하여 效率的인 調査가 진행되도록 하기 위하여 事前調査(pretest)를 실시하였다. 사전조사에서는 주로 다음의 내용들이 점검되었다.

가. 標本:

① 조사구를 확인하는 데 어려움은 없는가?

② 조사대상 가구 및 조사대상자를 선정하는 데 어려움은 없는가?

③ 장애인을 확인하는 과정에서의 어려움은 무엇인가?

나. 接近:

① 조사를 하는 과정에서 주민들의 반발은 없는가?

② 조사를 하는 과정에서 응답을 거절하는 경우에는 어떻게 대응할 것인가?

③ 조사를 하는 과정에서 특별히 주의해야 할 사항은 무엇인가?

다. 設問:

① 조사항목의 순서가 제대로 되어있는가?

② 조사표의 형태는 조사하기에 적당한가?

③ 조사표에서 표현방법이 잘못된 곳은 없는가?

④ 조사표의 문항들이 논리적으로 되어있는가?

라. 應答:

① 조사표에서 제시하고 있는 보기의 범위를 벗어난 응답을 하는 경우가 없는가?

② 전혀 기대하지 못한 응답을 하는 경우는 없는가?

③ 응답에서 일관성이 결여된 경우는 없는가?

마. 資料處理:

① 자료를 범주화하는 데 어려움은 없는가?

② 부호화하는 과정에서의 문제점은 없는가?

바. 調査票 作成:

① 조사표를 작성하는 과정에서 발생되는 문제점은 없는가?

② 조사대상자의 비밀을 보장하는 데 어려움은 없는가?

사. 調査 關聯 業務:

① 가구조사에 소요되는 시간은 얼마인가?

② 장애인조사를 마치는 데 소요되는 시간은 얼마인가?

③ 장애인조사를 하는 과정에서의 특별한 어려움은 무엇인가?

아. 資料 分析:

① 빠진 조사항목은 없는가?

② 얻어진 자료를 분석하는 과정에서의 어려움은 무엇인가?

事前調査는 일차적으로 완성된 조사표를 근거로 연구진이 약 2일간에 걸쳐 현지에서 障碍人 약 20명을 대상으로 실시하였다. 이 事前調査에 얻어진 조사문항에 관련된 결과는 調査票 확정시에 반영되었으며, 一般家口 및 障碍人 居住 家口當 조사에 소요되는 시간은 조사원들의 1일 업무량을 배정하는데 필요한 자료로 활용되었다.

3. 調査員 敎育

障碍人 調査는 장애인에 대한 社會의 부정적인 인식, 露出 忌避, 장

애정도에 따른 判定의 어려움 등으로 인해 일반 社會調査와는 다른 특성을 갖는다. 특히 각 장애유형별 원인, 주요 증상, 재활, 치료 등에 관한 이해가 필요하고, 조사에 있어서 障碍人福祉增進에 대한 헌신적 참여의사와 강한 動機誘發이 요구된다. 그러므로 調査員과 指導員이 장애조사에서 요구되는 기본지식, 동기유발, 면접기술 등에 관한 훈련이 3월 6일~3월 9일의 4일간 실시되었다. 障碍의 特性에 대한 교육은 유형별로 專門醫가 훈련에 참가하여 조사원들을 교육하였는 바, 이들 전문가들은 調査票 開發에 참여한 사람들이다.

敎育內容은 주로 障碍判別 方法과 調査一般 및 調査票 內容에 관한 사항, 그리고 調査實習으로 구성되었으며, 원내 硏究陣과 외부의 講師들에 의해 진행되었다. 조사원 교육에 참여한 外部 講師는 다음과 같으며, 精神遲滯의 경우에는 사회성숙도 검사의 교육을 별도로 실시하였고, 聽覺, 言語障碍人 조사의 경우 手話敎育을 통해 현지조사시 조사대상자들에게 간단한 人事를 할 수 있도록 훈련하였다.

〈表 3-2〉 障碍敎育 講師名單

교육 과목	교육 강사
지체장애	강세윤(가톨릭대학교 의대 교수)
시각장애	정해륜(고려대학교 의대교수)
청각·언어장애	서경식(건국대학교 의대교수)
정신지체	조수철(서울대학교 의대교수)
사회성숙도 검사	신민섭(서울대학교 정신과학교실)
수 화	문기성(한국청각장애자복지회)

그리고 敎育期間 中에는 硏究院이 소재하고 있는 인근 동(불광동, 녹번동)에 거주하고 있는 登錄障碍人 名簿에 의거하여, 일반 가구원 및 장애인을 대상으로 調査實習을 하였다. 이 실습을 바탕으로 교육에

참가한 전문의 및 연구진 전원이 참가한 討論會를 가져, 實際 調査에서 직면할 수도 있는 장애정도 판별 등 관련 문제점들을 사전에 조정하였다. 이 토론회에서는 주로 視力票에 의한 視力測定, 사회성숙도 검사, 그리고 정신지체와 정신질환의 구분, 聽覺, 言語障碍人에 대한 면접방법, 절단 부위에 따른 장애판별 등에 대한 내용이 검토되었다.

第4節 現地調査

1. 調査期間

現地調査는 1995년 3월 10일 부터 5월 30일까지 약 3개월 동안에 걸쳐서 이루어졌다.

2. 調査員 選定 및 調査팀 編成

障碍人 實態調査를 위하여 3명의 調査員과 1명의 指導員(supervisor)으로 짜여진 조사팀이 구성되었는데, 모두 20개 팀이 장애인 실태조사에 동원되었다. 조사원은 직접 표본가구를 방문하여 調査票에 의거하여 자료수집의 업무를 담당하며, 지도원은 각 조사팀의 조사원에 대한 現地 指導 및 監督의 업무를 담당하도록 했다. 특히 지도원은 현지 조사구 내 標本家口의 조사원별 업무할당 및 지정, 조사결과의 점검 및 누락사항의 발견, 재방문 지시 등의 업무를 수행하도록 했다.

조사원과 지도원은 公開募集되었으며, 면접전형을 거쳐서 선발되었다. 조사원과 지도원의 교육수준은 高等學校 졸업 이상의 學歷과 20 ~ 30대의 연령으로 社會調査의 경험이 있는 女性을 대상으로 하였다. 특히 90년도 장애인 실태조사 경험이 있는 사람들은 지도원으로 선발

하였으며, 연구원의 직원들을 조사감독원으로 편성하여 현지 조사기간 중 각 조사팀을 담당, 관리하도록 했다. 감독원들의 주된 임무에는 장애의 판정에 대한 어려움, 조사시 비협조 등 조사진행중 예기치 않게 발생하는 問題, 기타 조사원이나 지도원의 個人的 問題 등을 해결해 주는 것도 포함시켰다.

3. 現地調査의 節次

現地調査는 指導員 1명과 調査員 3명으로 구성된 조사팀이 정해진 調査日程에 따라 1개 調査區의 가구를 모두 조사한 후 다음 조사구로 이동하는 방법으로 실시하였다. 조사팀이 해당 調査區에서 조사를 완료하는 과정은 다음과 같았다.

가. 調査區 管轄 洞·邑·面事務所 訪門

연구진은 각 調査區에서 사용할 調査票를 조사에 관한 협조 公文과 함께 미리 조사구를 관할하는 洞·邑·面사무소로 우송하였다. 따라서 조사구에 도착한 지도원은 조사원과 함께 관할 동·읍·면사무소를 방문하여 調査票를 인수하고, 담당자와 현지 조사업무에 대한 협의를 통해 管內圖에서 調査區 要圖를 복사하여 통·반의 경계선을 표시하고, 班別 家口數를 파악하는 등 조사를 실시하는 데 필요한 기초자료를 수집하였다.

나. 統·里長 및 班長 訪問

조사팀은 洞·邑·面사무소에서의 업무 협의가 끝나고 난 후, 調査區 또는 調査區의 인접지역에 숙소를 정했다. 숙소를 정한 후, 조사팀의 지도원은 통·리·반장을 방문하여 주민에 대한 홍보 및 기타 사항에

대한 협조를 구했다. 이때 調査員은 숙소에서 대기하거나, 指導員과 동행하게 되는 경우도 있었다.

障碍人 實態調査에서는 조사구 내의 장애인을 정확히 파악하는 것이 무엇보다도 중요하다. 따라서 동·읍·면사무소에서 제공하는 登錄障碍人 명부와 통·반·리장으로부터 관내의 장애인에 대한 事前 情報를 파악하여 조사에 활용하도록 하였다.

다. 調査區 境界線 確認

조사구의 경계선을 잘못 설정할 경우에는 조사구 밖의 가구가 조사에 포함되거나, 아니면 조사구 안의 가구가 제외되는 경우가 생겨서 調査結果에 매우 나쁜 결과를 초래할 수가 있다.

따라서 現地調査 업무는 조사구의 境界線 확인부터 시작되었는데, 조사구의 경계선을 실제로 답사하여 조사구의 범위를 분명히 해 두었다. 조사구 경계선을 확인하는 과정에서는 ① 1990년 人口總調査 당시의 조사구 설정 基本圖, 또는 ② 조사구의 地域名을 기초자료로 활용하였다. 그리고 이 기초자료의 우측 상단에 실태조사에서 사용된 3자리수의 調査區 番號와 그 조사구가 속한 行政區域(시·도 - 구·시·군 - 동·읍·면)의 명칭을 기입하였다.

조사구의 경계선을 확인하기에 어려움이 있는 경우에는 調査 本部에 연락하여 도움을 받도록 하였다. 예를 들어, 1990년의 인구총조사 이후에 調査區 경계선 주변의 空地에 신축 주택이 많이 생긴 경우에는 1990년 인구총조사 당시의 경계선을 중심으로 경계선 안의 新築住宅은 조사구에 포함시키도록 했다. 그리고 부분적으로 1990년 인구총조사 당시의 경계선을 정확하게 찾을 수 없을 때에는 1990년 인구총조사 당시의 경계선과 가장 근접되어 있는 경계선을 조사 본부에서 설정해 주었다.

라. 調査區 要圖의 作成

調査區의 경계선에 대한 확인이 끝난 후 조사구 내의 略式 現況圖인 調査區 要圖를 작성하였다. 조사구 요도는 주택이든 주택이 아니든 사람이 살고 있는 장소의 누락을 방지하기 위한 기본자료가 되며, 체계적이고 조직적인 조사를 위하여 반드시 필요한 것이다. 따라서 調査區 要圖는 가급적 사실 그대로의 축소판이 되도록 하였으며, 누구든지 조사구 요도만 있으면 조사구의 경계선은 물론 조사구 내의 ① 각종 居住用 및 非居住用 建物, ② 도로, 하천, 능선, 논, 밭, 교량등의 지형지물, ③ 居處의 구분 등을 쉽게 식별할 수 있도록 하였다.

조사구 요도를 작성하는 데에는 다음의 순서를 따르도록 하였다.

① 境界線이 되는 지형지물과 경계선 안의 도로 및 주요 지형지물을 그린다.

② 각종 주택, 주택 이외의 각종 건물, 건물로는 볼 수 없으나 사람이 거주하고 있는 시설물도 그린다. 이 때, 건물의 특징이 있거나 명칭이 있으면 그 특징이나 명칭도 기입한다.

- 하나의 건물에 여러 개의 居處(주택, 주택이 아니라도 사람이 살고 있는 장소)가 있을 때에는 단위 거처를 점선으로 구분한다.
- 2층 연립주택이나 아파트만 있는 조사구의 경우에는 건물의 전면도를 그리고 각 단위를 점선으로 구분한다.

③ 각 단위마다 출입문을 표시한다. 출입문이 2개 이상 있으면 모두 표시한다.

- 居處의 정의: 거처라 함은 사람이 거주하고 있는 모든 장소를 통칭하는 말로써, 구조적으로 분리되고 독립된 하나의 거주단위를 말한다.

居處 ┬ 住宅 (① 단독주택 ② 아파트 ③ 연립주택
　　　　④ 다세대주택 ⑤ 다가구주택
　　　　⑥ 비거주용건물 내의 주택)
　　└ 住宅이 아닌 거처

- 거주용 건물의 주택이든 비거주용 건물 내의 주택이든, 住宅의 요건으로는 ① 永久建物로서 ② 한 개 이상의 房 및 ③ 부엌과 ④ 독립된 出入門이 있어야 한다.
- 1990년 11월 1일 이후에 입주가 시작된 신축아파트에 대해서는 별도의 標本調査區를 추출하였으므로, 조사구 안에 1990년 11월 1일 이후에 신축된 아파트가 있을 때에는 調査區 要圖에 위치만 표시하고 조사에서는 제외한다.

마. 家口의 確認

調査區 要圖의 작성이 완료되면 지도원은 조사구를 9개 이하의 여러 개의 구역으로 분할하여 조사원별 담당 구역을 지정해 주었다. 담당구역이 결정된 후 조사원은 방문하기 쉬운 순서를 정한 다음, 순서에 따라 첫번째 居處부터 구역번호를 포함한 거처 일련번호를 기입하였다(예: 1번 구역의 1번 거처, 101; 5번 구역의 15번 거처, 515 등). 그리고 출입문별로 사람이 살고 있는지를 확인하고, 사람이 거주하고 있을 때에는 몇 家口가 살고 있는지를 확인하였다. 출입문별로 家口有無를 확인하였을 때 사람이 거주하고 있지 않는 건물의 경우에는 거처번호를 기입하지 않고 사선을 긋도록 하였다.

다세대 주택의 경우와 같이 2층 이상의 건물에 여러 개의 거처가 있지만, 調査區 要圖에 거처마다 거처번호를 기입하기 곤란한 경우에는 그 건물 표시 안에 거처번호를 모두 기입하지 않고, 시작번호와 끝번호만을 연결시켜 기입한 다음, 조사구 요도의 적당한 부분에 이에

관한 설명을 추가하도록 했다(예: 13번 거처부터 15번 거처가 있는 경우에는 "13~15"로 기입하고, 경계선 밖의 적당한 여백에 "13번 거처(지하층), 14번 거처(1층), 15번 거처(2층)"과 같은 설명을 추가했다).

바. 面接 및 調査表 作成

調査員은 배당된 구역의 모든 가구를 방문하여 구조화된 調査票를 바탕으로 면접조사를 실시하고, 응답의 내용을 조사원이 직접 조사표에 기록하였다. 조사 대상 가구를 방문하여 成人 家口員을 대상으로 조사를 하였는데, 만약 적당한 응답자를 만날 수 없을 때에는 다시 방문하도록 했다. 그리고 調査員이 가구를 방문하여 調査를 시작할 때에는 조사에 관하여 다음과 같이 간단히 설명하도록 하였다.

"안녕하십니까? 보건복지부에서는 한국보건사회연구원과 공동으로 복지정책 수립의 기초자료를 얻기 위하여 몸에 이상이 있거나 장기간의 심한 질병으로 가정이나 사회에서 일상 활동이 자유롭지 못한 사람의 실태조사를 하고 있으며, 저는 한국보건사회연구원에서 임명한 조사원 ○○○입니다. 귀댁에 관해서 몇가지 사실을 알려 주시면 감사하겠습니다."

만약 調査對象者가 조사의 대상으로 선정된 과정에 대해 疑問을 갖는 경우에는 다음과 같이 이해하기 쉽게 설명하도록 했다.

"이 조사는 예산과 시간 관계로 전국의 모든 가구를 다 조사한다는 것은 도저히 불가능하기 때문에 전국에서 제비뽑는 식으로 200개 지역을 뽑았는데, 이 동네가 뽑혔읍니다. 따라서 선생님댁은 전국을 대표하는 것이 됩니다. 그러니 협조하여 주시면 감사하겠습니다."

그리고 障碍人에 대한 社會的 認識이 높지 못하고, 또한 장애인이 있는 가구라 할지라도 장애인이 있다는 것을 숨기려고 하는 경향이 있기 때문에, 面接調査를 하는 과정에서는 '障碍人 實態調査'란 명칭을 사용하지 않고 '活動制約者 實態調査'란 명칭을 사용했다.

사. 家口名簿의 作成

家口名簿는 한 거처의 방문이 끝날 때마다 기입하였다. 만약 방문을 하였으나 조사를 하지 못한 가구의 경우에는 가구번호까지만 기입하고 재방문하도록 했다. 家口名簿에 기록된 사항은 다음과 같다.

1) 基本項目

① 조사구 번호
② 행정구역
③ 조사원 성명
④ 지도원 성명

2) 調査管理 項目

① 거처번호: 조사구 요도의 거처번호
② 가구번호: 거처내의 가구일련번호
③ 가구주 성명
④ 주소 및 통반
⑤ 가구원수: 가구조사표의 가구원수
⑥ 법정장애인 수: 가구원 중 지체, 시각, 언어, 청각, 정신지체, 중복장애 가능자로 판정된 가구원의 수
⑦ 조사완료 여부: 완료, 미완 등
⑧ 장애인 조사표: 장애종류별로 지체, 시각, 청각, 언어, 정신

지체, 중복장애 가능자에 대한 조사완료여부를 숫자로 표시한다. 만일 한 가구에 지체장애인이 2명인 경우 "2"로 표시하며, 청각+언어장애와 같이 2가지 이상의 중복장애인 경우에는 중복장애의 완료에 "1"로 표시한다.

⑨ 비고: 그 가구의 조사에 참고가 되는 사항(예: 재방문 사유, 조사가능 시간, 조사미완 사유 등)

4. 事後調査

現地調査가 완료된 후 조사결과의 信賴度 검증을 위한 事後調査를 실시하였다. 사후조사는 실태조사가 완료된 후 약 3개월이 경과한 후 실시되었는데, 實態調査에서 발견된 장애인의 장애상태의 변화를 파악하기 위한 것이었다. 조사대상 및 규모는 障碍人 實態調査 당시 적용되었던 전국의 200개 標本調査區 가운데 총 40개[9]의 調査區에서 조사완료된 장애인 766명이었다.

事後調査의 결과 調査完了된 장애인은 총 685명으로 89.4%의 완료율을 나타냈다. 장애변동 상황을 살펴보면, 685명의 장애인 중 本 調査當時 障碍人으로 판정되었다가 事後調査에서 장애상태에 변동이 있었던 경우는 그동안 사망한 장애인(16명)을 제외하고 총 17명이었다. 즉 調査完了된 전체 장애인중 2.5%가 변동이 있는 것으로 나타났다. 이러한 障碍狀態 변동원인의 내용을 살펴보면 각기 다른 調査員이 조사를 함으로써 발생할 수 있는 誤謬로서 약 0.7%였고, 조사당시에는 장애인으로 명확히 판정되었던 응답자가 치료 후 장애상태가 호전된 경우가 1.8%로 현재는 障碍人 基準에 부적합한 사례들이 포함되었다. 이러한 경우도 대부분 障碍의 程度가 약화된 것이지 완전한 정상인으로 생활하는 것은 아니지만 法的 障碍基準에 의해 장애에서 제외되는

9) 40개 조사구는 다단계 비례 층화추출에 의해 표집되었다.

비율이다.

障碍人 登錄率은 本調査와 事後調査 결과 약 13% 정도의 등록이 추가로 이루어져 본 조사를 통해 다수의 장애인들이 登錄을 한 것으로 나타났다. 이 결과는 障碍登錄에 대한 홍보가 중요하다는 점을 보여 주는 것이라 할 수 있다.

취업상태의 변동에 있어서는 本調査 당시 취업하고 있던 障碍人이 事後調査에서 失職한 비율은 8.9%였으며, 미취업상태에서 사후조사 결과 就業한 경우는 3.5%로 나타났다. 그리고 就業狀態에 있다가 失職한 경우는 사후 조사완료 장애인 전체의 2.3%이고, 未就業 상태에서 就業한 경우는 2.1%로 규모상으로는 유사한 비율을 보이고 있는 것으로 나타났다.

5. 現地調査의 結果

現地調査에서 보건소, 洞·邑·面사무소 그리고 통·반장의 적극적인 지원을 받았고, 특히 조사지역내 장애인 유무에 대한 事前 情報를 얻기 위하여, 동·읍·면사무소 및 통·반장, 지역유지 등을 통해 수집하였다.

동·읍·면 사무소에서는 登錄障碍人 명부와 生活保護對象者 명부, 장애 가능성이 높은 65세 이상의 老人 居住家口, 장애발견이 어려운 未就學 兒童이 있는 家口에 대해서는 특별한 관심을 가지고 조사하도록 하였다. 또한 지역내 가구의 사정에 밝은 통·반장, 리장을 통해서 장애인 조사에서 매우 유용한 정보를 얻을 수 있었다. 이러한 절차는 실제에 있어 효과가 컸다. 본 조사를 통해 파악된 障碍人 數의 약 32%는 사전에 가구내에 장애인이 있다는 정보를 갖고 조사되었다.

家口內 응답자는 주로 주부였지만 障碍人이 있는 경우는 특히 精神遲滯와 視覺障碍의 조사를 위해 장애인 본인과 직접 면접하였다. 그리고 가구별 조사를 완료하기 위하여 調査員이 가구를 2회 이상 방문한

家口數는 전체의 19.7%에 달하였다.[10] 한편 現地調査의 전과정은 중앙 및 각 조사팀의 지도원에 의하여 통제, 지도감독 되었다. 指導員은 현지에서 조사완료된 調査票를 점검하고, 중앙에서는 監督員인 직원이 각 조사팀을 순회지도하였다.

이러한 調査節次를 통하여 조사완료된 家口數는 39,078가구였고, 미완 가구수는 2,205가구, 조사완료 人口數는 130,556명이었다. 따라서 조사완료율은 전체 조사대상 가구를 기준으로 94.6%에 달하는 것으로 집계되었다(表 3-3 참조).

〈表 3-3〉 在家障碍人 調査 完了率

구 분	결 과
조사대상 가구수	41,283 가구
완료 가구수	39,078 가구
미완 가구수	2,205 가구
완료율	94.6 %
조사완료 가구원수	130,556 명

障碍人 實態調査의 응답자는 일반적인 다른 조사와 달리 意思疏通에 지장이 있는 장애를 가진 경우, 本人으로 부터 응답을 받기 곤란한 경우가 있다. 이 경우에는 가구내 家族員(주로 배우자 및 부모)를 통해 응답을 받도록 하였다. 즉 聽覺 또는 言語障碍人의 경우와 精神遲滯인으로서 문자해독 능력이 있는 경우는 조사표상에 직접 기입하도록 하였으나, 나이가 어리거나 장애로 인해 本人의 응답이 불가능한 경우는 障碍人과 障碍狀態에 대해 누구보다 잘 알고 있는 父母 또는 配偶者를 대상으로 응답을 받았다. 이 결과 장애인 본인이 응답한 경우는 전체 장애인의 72.1%였고, 청각장애나 정신지체 등으로 본인이

10) 1985년도 실태조사에서 조사원이 가구를 2회 이상 방문한 비율은 11.8%였음(송건용 외, 1985:24).

응답하는데 어려움이 있어서 家族員으로부터 응답을 받은 비율은 전체 장애인의 27.9%였다.

6. 資料의 處理

가. 資料의 整理

조사가 완료된 후, 총 20명의 指導員으로 구성된 자료정리요원에 가구조사표와 장애조사표의 기재사항을 점검하도록 하였다. 조사항목중에서 기재가 누락되었거나 또는 부실기재된 문항이 발견되는 경우에는 조사표상에 기입되어 있는 응답자의 전화번호를 이용하여 조사표를 완성하도록 하였다. 특히 家口調査票 상의 경제활동 사항에 있어 조사 당시 分類가 어려웠던 就業職種을 엄밀하게 구분하는 작업도 동시에 이루어졌다.

조사원들이 장애원인 등과 관련해서 정확한 疾病名을 모르기 때문에 응답자의 응답을 그대로 조사표에 기입한 경우에는, 그 내용을 개별적으로 연구진이 검토하여 분류하였으며, 障碍의 程度, 範圍 및 障碍原因 分類에 관련해서 구분이 곤란한 경우에는 專門醫의 자문에 따라 구분하는 과정을 거쳤다. 또한 이 과정에서 현행의 法的인 장애기준에 해당되지 않는 경우에는 장애인에서 제외시켰으며, 조사지역 경계밖에서 조사가 이루어진 경우도 住所와 地域要圖를 확인하여 조사대상에서 제외시켰다. 또한 6인 이상의 집단가구의 경우에도 除外시켜 최종적으로 완료된 조사표만을 분석의 대상으로 삼았다.

나. 資料分析

수집된 자료는 符號化 指針(coding instruction)에 따라 부호화된

후, 電算入力되었다. 그리고 자체 개발된 誤謬點檢(error checking) 프로그램을 이용하여 오류를 교정하였다. 本 調査의 결과는 SPSS통계 패키지에 의해 분석되었는데, 본 조사의 一次的 目的이 장애인 실태를 제시하는 것이기 때문에 頻度, 百分率, 變量分析 등 記述統計에 주안점을 두고 분석하였다.

調査結果의 集計는 크게 세 부분으로 구분되는데, 첫째로는 障碍出現率 및 障碍人口數의 推定과 둘째, 在家障碍人의 社會, 經濟, 福祉, 障碍關聯 特性에 관한 사항, 그리고 셋째, 각 障碍類型別 細部 特性에 관한 통계치이다. 장애출현율 및 장애인구수의 추정은 家口調査에서 나타난 조사자료를 기초로 在家障碍人 出現率을 구한 후, 이를 전국의 一般家口의 인구(추정치)에 적용하여 산출된다. 그리고 전국 障碍人 出現率은 추정된 총 장애인 수를 우리나라 총인구로 나누어 계산하였다. 이때 우리나라 일반가구내의 인구는 1995년도 統計廳의 推計人口가 적용되었다.

障碍人 出現率을 구하기 위한 在家障碍人의 출현율은 標本調査區內 가구수의 상대적 규모, 지역별 인구 및 가구수, 조사미완율 등을 고려하여 200개 조사구별로 加重値(weight)를 부여하여 산출된 결과로서, 이 가중치는 家口 혹은 人口別로 하나의 追加變數로 삽입하여 사용하였다.[11]

따라서 백분율의 분포나 인구 천명당 출현율 등의 통계치들은 標本實數가 아닌 加重値가 적용된 비율(%) 또는 수치로서 결과해석의 편의와 정책활용도를 높이기 위하여 각 표상의 합계란에는 加重 標本合計(N)와 全國 推定數의 통계치를 함께 제시하여 참고할 수 있도록 하였다.

둘째, 在家障碍人의 일반적 특성은 장애인의 社會, 經濟, 福祉欲求

11) 상세한 추정공식은 제2장 '표본설계 개요'를 참조.

등의 실태를 장애종류별로 비교하여 볼 수 있도록 개괄적으로 기술하였으며, 重複障碍의 경우에는 主된 障碍를 기준으로 분류하였다. 따라서 분석의 단위는 人(person)으로서 장애인의 일반적인 특성을 파악할 수 있도록 하였다.

셋째, 각 障碍種類別 特性과 現況에서는 肢體, 視覺, 聽覺, 言語, 精神遲滯의 5가지 장애를 개별화하여 장애원인, 발생시기, 치료 등 장애와 관련된 세부 특성들을 중심으로 제시하였다. 여기서는 한 사람이 2가지 이상의 障碍를 가지고 있는 경우 각 장애에 모두 포함시켜 분석하였으며, 분석단위는 件(spell)으로서 각 장애별 내용을 구체적으로 참고할 수 있도록 하였다.

第4章 障碍의 範圍 및 定義

第1節 障碍의 範圍

本 調査에서 障碍의 範圍는 지체장애, 시각장애, 청각장애, 언어장애, 정신지체 등 5종류의 장애를 대상으로 하고 있다. 장애의 범위는 障碍人福祉法(1989. 12. 30.)을 준거로 하였는데, 同法 제2조(정의)에서는 "障碍人이란 肢體障碍, 視覺障碍, 聽覺障碍, 言語障碍 또는 精神遲滯 등 정신적 결함으로 인하여 장기간에 걸쳐 일상생활 또는 사회생활에 상당한 제약을 받는 자로서 大統領令으로 정하는 기준에 해당하는 者"로 정의하고 있다. 그리고 同法 施行令(1993. 4. 20.) 제2조에서 장애인의 기준을 정하고 있는데, 여기에서 5개 장애만을 그 대상으로 하고 있으며, 同法 施行規則(1991. 6. 3.) 제2조에 의해 장애인의 障碍等級을 규정하고 있다.

그리고 "장애의 정도가 심하여 자립하기가 현저하게 곤란한 장애인"(障碍人福祉法 제10조)을 重症障碍人, "장애가 둘 이상 복합된 장애"(特殊敎育振興法 제16조 2항)를 重複障碍로 정의하였다.

障碍 및 障碍人의 定義는 그 나라의 문화적, 사회적, 경제적, 정치적 여건 및 수준에 따라 변화하며, 障碍人 實態調査에서 나타나는 障碍人口와 障碍出現率은 이러한 障碍 및 障碍人의 정의에 따라 변화한다. 세계보건기구(WHO)는 1980년에 국제장애분류(ICIDH: International Classification of Impairments, Disabilities, and Handicaps)를 발표하면서 장애에 관한 개념적 틀을 정립하고 있는데, 이 分類法에 의해 장애를 분류할 것을 권장하였다. 세계보건기구에서는 장애를 3가지 차원으로 분류하고 있는데, 이는 損傷 또는 機能障碍(Impairments), 能力障碍

(Disabilities), 그리고 社會的 不利(Handicaps)이다(Chamie, 1990).

損傷 또는 機能障碍란 '심리적, 생리적, 또는 해부학적 구조나 기능의 상실 또는 비정상'을 말하며, 能力障碍는 '손상으로 인한 기능상의 한계 또는 개인의 활동 제한'를 뜻한다. 그리고 社會的 不利는 '신체적 독립, 가정·학교·직장 등의 주요 환경 적응, 이동, 사회적 통합, 경제적 독립 등의 社會經濟的 役割에서의 制限'을 말한다.

그러나, 이 國際障碍分類法에 있어서도 疾病과 損傷, 能力障碍, 社會的 不利 간의 뚜렷한 구분은 어렵다(Chamie, 1990:273~280).

本 調査에서는 障碍人福祉法에서 규정하고 있는 장애의 定義를 바탕으로 하고 있기 때문에 세계보건기구의 분류에 비추어 본다면, 損傷으로 인한 能力障碍에 초점이 주어지고 있다. 본 조사에서 정의하고 있는 장애의 범위 및 분류와 그 판별의 준거는 다음과 같다.

第2節 障碍의 定義, 分類, 判別 準據

1. 肢體障碍

가. 定義 및 分類

障碍人福祉法 施行令에 의한 肢體障碍의 포함대상은 다음과 같다.

① 한 팔, 한 다리 또는 몸통의 기능에 영속적인 현저한 장애가 있는 자

② 한 손의 拇指(엄지손가락)를 지골간관절 이상 상실한 자 또는 제 2지를 포함하여 한 손의 두 손가락 이상을 각각 제1지골간관절이상 상실한 자

③ 한 다리를 리스후랑관절 이상 상실한 자

④ 두 발의 모든 발가락을 상실한 자
⑤ 한 손의 무지의 기능에 영속적인 현저한 장애가 있거나, 제 2지를 포함하여 한 손의 세 손가락 이상에 영속적인 현저한 기능장애가 있는 자
⑥ 지체에 위 각 목의 한가지에 해당하는 장애정도 이상의 장애가 있다고 인정되는 자

1980년의 조사에서는 肢體障碍人을 '先天的 또는 後天的 原因으로 상하지 및 체간부에 마비, 관절의 기능장애(운동장애), 선천적인 각종 기형이 있거나 또는 四肢 중 그 일부가 절단되어 일상생활동작의 수행에 지장이 있는 者'로 정의했다. 그리고 1985년 조사에서는 '先天的 또는 後天的인 원인으로 상·하지, 척추, 전신에 절단, 마비, 기형 및 변형, 관절운동장애, 동통이 있어 일상생활동작의 수행에 불편이 있는 자'로 하였다.

1990년도 조사에서는 肢體障碍人을 '身體的 缺陷으로 상지, 하지 및 척추에 마비, 절단, 관절운동제한, 또는 변형이 6개월 이상 지속되어 운동기능, 일상생활수행능력, 사회생활에 상당한 지장을 받는 사람'으로 정의하였다. 1985년 조사에서만 '疼痛'이 포함되고 있으며, 1990년 조사에서는 '6개월 이상'이라는 기간을 명시하였다. 이러한 점을 제외한다면 지체장애에 관한 정의는 크게 변화되지 않고 있는데, 1995년 실태조사에서도 이들 定義를 수용하여 지체장애를 '절단, 마비, 관절운동장애, 변형'으로 구분하였으며, 障碍人福祉法 施行令의 장애대상에 포함되는 사람을 장애인 조사의 대상으로 삼았다. 肢體障碍의 定義에서 사용된 용어의 정의는 다음과 같다.

- 切斷: 상지나 하지의 일부분을 잃어버린 상태
- 麻痺: 신체의 일부 또는 전부를 움직일 수 없거나, 움직일 수 있어도 조절이 되지 않고, 약화된 상태

- 關節運動障碍: 원인에 관계없이 지속적으로 관절을 정상범위까지 움직일 수 없는 경우
- 變形: 척추나 상·하지의 형태가 변질된 상태로서 기능적 장애가 있는 경우

나. 判別 準據

一般家口 조사시 肢體障碍人에 대한 判別은 다음의 단계를 거쳐서 이루어졌다.

① 해당 가구내에서 肢體障碍人의 有無 파악을 위해 가구조사표에 설계된 대로 "가구원 중 팔, 다리, 몸통에 마비, 절단, 변형이나 관절운동이상 등으로 日常生活活動에 어려움이 있는 사람이 있읍니까?"의 질문을 해서 현재 장애상태의 모든 身體的 損傷(impairments)을 포함시켰다.

② 장애인조사표 설문을 진행하면서 障碍形態, 部位, 程度 등을 조사하고 能力障碍(disabilities) 상태를 확인하였다.

障碍形態別로 '절단'의 경우, 절단 부위가 法定 障碍等級에 해당하는 경우를 확인하고 조사하였다. '마비'의 경우에는 6개월 이상 지속적이거나 앞으로 治療가 불가능하고 慢性的이라고 판단되는 경우에 장애대상에 포함시켰다. 마비가 있더라도 그 증상이 간헐적인 경우에는 장애대상에서 제외시켰다.

'관절운동장애'의 경우, 관절의 운동장애로 인하여 個人的 및 社會的 生活에 어려움이 있는 경우를 대상으로 하였으며, '변형'의 경우, 여러가지 變形 및 奇形으로 생활에 불편을 겪는 경우를 대상으로 하였으며, '왜소증(난장이)'를 포함시켰고, '마비'된 사람이 오랜 시일의 경과로 변형을 동반하게 된 경우에는 '마비'로 분류하였다.

2. 視覺障碍

가. 定義 및 分類

視覺障碍는 눈의 여러가지 機能障碍를 포괄적으로 나타낸다. 물체의 존재 및 그 형태를 인식하는 눈의 능력을 視力이라고 한다. 시력의 상실 또는 감소로 인한 장애를 정도별로 나누어보면, 視力이 전혀 없는 상태를 全盲(total blindness: 시력 0)이라 하며, 暗室에서 장애인의 눈에 광선을 점멸하여 이를 인식할 수 있는 상태를 光覺(light-perception), 눈 앞에서 손을 좌우로 움직일 때 이를 알아 볼 수 있을 정도를 手動(hand movement), 자기 앞 1m 전방의 손가락 수를 헤아릴 수 있는 상태를 指數(finger count: 시력 0.02 이하)로 표현한다.

본 조사에서는 略式 試視力表 상의 가장 큰 'E' 자를 1m 거리에서 보는 경우를 視力 0.04, 2m 거리에서 보는 경우를 0.05~0.09, 그리고 각각 0.1, 0.3, 0.5에 해당하는 視票를 볼 수 있는가 또는 없는가에 따라 視力을 측정·분류하였다. 또한 눈으로 한 점을 주시하고 있을 때 그 눈이 볼 수 있는 외계의 범위를 視野(visual field)라고 하는데, 시야의 범위가 좁은 경우에도, 주변시력의 감퇴로 行動障碍를 일으킬 수 있다.

1980년도 조사의 경우 矯正視力 0.05 이하를 조사대상으로 하였고, 1985년에는 '두 눈의 시력이 각각 0.1 이하인 자'를 시각장애인으로 분류하고 양안 중 좋은 쪽 눈의 교정시력에 대하여 조사하였으며, 1990년 실태조사에서는 교정시력 0.5 이하를 시각장애에 포함시켰다. 本調査에서는 障碍人福祉法 施行令에 규정된 視覺障碍의 기준을 따라서 조사하였으며, 그에 따라 視野障碍도 조사대상에 포함시켜 시야장애로 인하여 개인적 및 사회적 생활에 불편을 겪고 있는 사람에 대하여도 조사하였다.[12]

障碍人福祉法 施行令의 기준은 다음과 같다.

① 두 눈의 시력(萬國式 視力表에 의하여 측정한 교정시력을 말하며, 굴절이상이 있는 자에 대하여는 교정시력에 대하여 측정한 것을 말한다. 이하 같다)이 각각 0.1 이하인 자
② 한 눈의 교정시력이 0.02 이하, 다른 눈의 교정시력이 0.6 이하인 자
③ 두 눈의 시야가 각각 10도 이내인 자
④ 두 눈의 시야의 2분의 1 이상을 상실한 자

나. 判別 準據

視力 즉 中心視力은 試視力表(test chart)로 측정한다. 시시력표란 시력을 측정할 수 있게 視票를 여러 단계로 배열한 것을 말한다. 시표에는 란돌트환(Landolt' ring)의 시표, 스넬렌(Snellen)의 시표, 아라비아 숫자의 시표, 자기 나라 문자를 사용한 시표, 소아용 도형시표 등 여러가지가 있다. 視野의 측정방법에는 周邊視野計法(perimetry)과 平面視野計法(campimetry)이 있다.

본 조사에서는 비전문가인 調査員의 개별방문에 의해 실제 조사가 이루어지므로, 응답자가 자신의 視力을 아는 경우에는 그 응답에 따라 분류하고, 그리고 시력을 모르는 경우에는 3m 略式 試視力表를 사용하여 직접 조사원이 측정하도록 했다. 그리고 視野障碍에 대해서는 응답자가 시각장애의 유무를 확인하도록 하였으며, 시야장애로 인한 생활의 불편이 있는 경우에는 이를 법정장애로 간주하였다.

---

12) 視野障碍는 病院에서 치료를 받거나 시야에 障碍가 있는 것으로 진단을 받은 경우만을 조사대상으로 하였다.

3. 聽覺障碍

가. 定義 및 分類

일반적으로 聽覺障碍人을 聾人과 難聽人으로 분류하고 있는데, ① 농인(deaf person)은 보청기를 착용하거나 착용하지 않은 상태에서 귀만으로 말을 들어 이해할 수 없을 정도(일반적으로는 70 dB ISO 이상)로 청각(청력)에 障碍가 있는 사람을 말하며, ② 難聽人(hard-of-hearing person)은 보청기를 착용하거나 착용하지 않은 상태에서 귀만으로 말을 들어 이해하기가 불가능하지는 않으나 곤란한 정도(일반적으로는 35~69 dB ISO)로 청각에 장애가 있는 사람이다.

本 調査에서는 障碍人福祉法 施行令에 따라 다음의 세가지 기준에 의해서 장애인을 판별하였다.

① 두 귀의 청력손실이 각각 60데시벨 이상인 자
② 한 귀의 청력손실이 80데시벨 이상, 다른 귀의 청력손실이 40데시벨 이상인 자
③ 두 귀에 들리는 보통 말소리의 명료도가 50퍼센트 이하인 자

이상의 聽覺障碍와 함께 本 調査에서는 청각장애의 障碍等級(시행규칙)에 나타나 있는 聽力機能의 손상으로 신체의 平衡機能에 장애가 있어 생활에 불편이 따르는 경우(平衡機能障碍)를 聽覺障碍의 범위에 포함시켜 조사하였다.

나. 判別 準據

聽力은 여러가지 방법으로 測定할 수 있다. 대상의 뒤에서 낮은 목소리로 그 대상의 이름을 불러보는 속삭임 검사(whisper test)나, 時計를 대상의 각 귀쪽으로 서서히 이동시키면서 똑딱이는 소리가 들리면

말하게 하는 時計檢査(watch test)로도 대상이 얼마나 잘 듣는지를 알 수 있다.

그러나 이 두 검사는 모두 정확성이 부족하고, 대상의 반응을 비교할 수 있는 적절한 준거를 가지고 있지 않다. 聽覺師(audiologist)들은 이러한 것들 보다 정확한 聽力檢査를 사용한다. 과학적인 청력검사에는 脣音聽力檢査, 語音聽力檢査, 어린 아동과 검사하기 힘든 장애 아동을 위해 특별히 고안된 검사 등 세 가지의 일반적인 유형이 있다.

本 調査는 社會調査의 특성상 다음의 문항 중 어디에 해당하는가를 알아보아 장애정도를 평가하였다.

① '아무 소리도 안들리거나 크게 진동하는 소리만 들리는 경우'는 80데시벨 이상의 청력손실
② '귀에 대고 말을 해야 들을 수 있는 경우'는 70데시벨 이상의 청력손실
③ '40cm 거리에서의 말소리를 듣지 못하는 경우'는 60데시벨 이상의 청력손실
④ '한 귀는 거의 안들리고(80데시벨 이상), 다른 귀는 보통 말소리가 안들리는 경우'는 40데시벨 이상의 청력손실
⑤ '보통 말하는 소리가 안들리고 크게 말하면 들리는 경우'는 40데시벨 이상의 청력손실이 있는 것으로 판정하였다.

따라서 장애정도의 ①, ②, ③번 문항에 해당하는 경우에는 앞에서 제시된 法定障碍 '①'의 항목에 해당하며, ④번 문항에 해당하는 경우에는 '②'의 항목에, ⑤번 문항에 해당하는 경우에는 '③' 항목에 포함된다고 할 수 있다.

이와 함께 平衡機能에 장애가 있는 聽覺障碍의 경우에는 이로 인해 병원에서 치료를 받았거나 의사로부터 진단을 받은 경우에만 調査對象[13]에 포함시켰다.

4. 言語障碍

가. 定義 및 分類

言語障碍는 어떤 사람이 意思疏通上의 방해를 받아 사회생활면에서 정상적인 적응에 곤란을 겪는 경우를 말하는 것으로, 말을 해도 발음이 정확치 않아 他人에게 쉽게 들리지 않거나, 말의 내용이 적절히 이해되지 않게 말하거나, 音聲이 타인이 듣기에 거북하거나, 특정 音聲을 변형되게 말하거나, 言語學的으로 불완전하거나, 發聲이 어렵거나, 말의 리듬, 音調 또는 高低에 이상이 있거나, 또는 말하는 사람의 연령, 성, 신체적인 발달정도와 일치하지 않게 말을 하는 경우 등을 일컫는다.

즉, 언어장애는 다음과 같이 분류될 수 있다.

① 調音障碍(articulation disorder): 音韻障碍(phonological disorder)라고도 하며, 말할 때 말소리를 생략, 대치, 왜곡 또는 첨가하는 것을 말한다.

② 音聲障碍(voice disorder): 喉頭·口腔·鼻腔 등에 장애가 있으면 음성장애를 일으키게 되는데, 音聲障碍가 후두 내의 기능장애와 관련이 있으면 發聲(phonation)障碍, 구강 및 비강 통로의 기능장애와 관련이 있으면 共鳴(resonance)障碍라고 한다.

③ 流暢性 障碍: 말의 흐름에는 유창성·속도·리듬 등 세가지 요소가 포함된다. 이 세가지 요소중 일부 또는 전부에 이상이 있으면 말의 흐름에 장애가 있다고 한다. 이를 '말의 흐름 장애' 또는 '유창성 장애'라고 하는데 여기에는 말더듬과 速話症(성급하게 말하기)이 있다.

---

13) 예를 들면 메니에르(Mèniere)병으로 의사의 진단을 받은 경우 등이다.

- 말더듬(stuttering)은 말소리, 음절 또는 조음 운동을 비정상적으로 반복, 또는 연장하는 것이다.
- 속화증(cluttering)은 말더듬과 유사하나, 말더듬과는 반대로 話者가 자기의 말에 주의를 기울이면 개선되고, 이완되어 있을 경우에는 두드러지게 나타난다.

④ 기타: 뇌성마비·정신지체·청각장애에 따른 言語障碍, 言語發達遲滯, 失語症 등이 있다.

障碍人福祉法 施行令에서는 다음과 같이 언어장애인의 대상을 한정하고 있으며, 이상의 모든 언어장애 분류는 모두 법정장애의 대상에 포함될 수 있다.

- 音聲機能 또는 言語機能을 상실한 자
- 音聲機能 또는 言語機能에 영속적인 현저한 장애가 있는 자

나. 判別 準據

本 調査에서는 다음의 항목에 해당하는 지를 파악하여 어느 한 항목에 해당하는 경우, 언어장애인으로 간주하였다.

① 말은 하나 발음이 이상하여 알아듣기 어렵다(調音障碍)
(예를 들면 자동차를 '자동아', 사과를 '다과', 선생님을 '던댕님', 학교를 '하이고오'라고 말한다)

② 말을 더듬는다(말더듬)

③ 말이 너무 빠르다(速話症)

④ 음의 고저, 강도, 음색이 이상하다(音聲障碍)
(지나치게 높거나 낮은 음성, 단조로운 음성, 지나치게 크거나 작은 음성, 쉰 목소리, 거친 목소리, 후두외상이나 성대수술 등으로 인해 목소리가 안 나오는 경우 등)

⑤ 말을 잘 못하거나, 말을 이해하지 못하거나, 언어를 회상하지 못하거나(단어가 생각나지 않아 말을 잘 못함), 말은 잘 하나 뜻 없는 말(엉뚱한 말)을 한다(言語(말)障碍, 失語症).

이에 덧붙여, 청각장애·정신지체·뇌성마비에 기인하거나 重複되어 언어장애가 있는 사람의 경우에 1985년에는 청각, 언어 및 청각·언어 중복장애를 별도로 분류하였고, 1990년 조사에서는 청각장애와 정신지체로 인한 언어장애는 언어장애의 범위에서 제외시킨 것으로 되어 있으나, 本 調査에서는 청각장애·정신지체·뇌성마비에 起因하거나 重複되어 나타난 言語障碍의 경우에도 조사대상에 포함시켰다.

5. 精神遲滯

가. 定義 및 分類

障碍人福祉法 施行令에서는 精神遲滯人이란 "精神發育이 恒久的으로 遲滯되어 지적 능력의 발달이 불충분하거나 불완전하고 자신의 일을 처리하는 것과 社會生活에의 적응이 현저히 곤란한 者"라고 정의내리고 있다. 그리고 特殊敎育振興法에서는 정신지체인을 "지능검사 결과 知能指數가 75이하이며 適應行動에 결함을 지닌 者"라고 정의하고 있다.

미국정신지체협회(AAMR)에서는 "정신지체란 현재 기능의 근본적인 한계로서 18세 이전에 발현되고, 知的 機能에서 의미있게 낮은 능력(I.Q. 70 또는 75 이하)을 보이며, 동시에 '의사소통, 자조, 가정생활, 사회적 기술, 지역사회 이용, 자기관리, 건강과 안전, 학습 능력, 여가, 그리고 일'(Schalock, et al., 1994:181~193) 등의 適應技術 영역에서 두 가지 이상 관련된 限界를 갖는 경우"를 精神遲滯로 정의하고 있다.

또한 정신지체의 분류에 있어서도, 輕度(mild), 中等度(moderate),

重度(severe), 最重度(profound) 정신지체로 분류해오던 미국정신지체협회에서는 1992년의 새로운 정의에 따라 정신지체의 정도를 정신지체인이 필요로 하는 支援의 强度에 따라 間歇的 支援(intermittent support), 制限的 支援(limited support), 長期的 支援(extensive support), 深層的 支援(pervasive support) 등을 필요로 하는 경우로 나누어 구분하고 있다(Schalock, et al., 1994).

이러한 정의들을 종합해 볼 때, 發達期(18세 이전)에 발현되고, 知能의 發達遲滯(IQ 75 이하)와 適應行動의 결함으로 인한 사회적응의 한계라는 조건을 만족시키면 精神遲滯라고 볼 수가 있을 것이다.

나. 判別 準據

精神遲滯의 판별에 정확성을 기하기 위해서는 知能과 適應行動을 측정하여야 한다. 知能檢査에는 개인검사와 집단검사가 있다. 집단검사는 개인검사에 비해 정확성과 예언력이 낮기 때문에 판별할 때에는 집단검사보다 개인검사를 더 많이 사용한다. 개인검사 중에서 가장 보편적으로 사용되는 검사는 「고대-비네 검사」와 「KEDI-WISC」 등이다.

適應行動을 측정하는 검사는 여러가지가 있다. 그 중에는 정상인을 대상으로 만든 것도 있고, 정신지체인용으로 표준화된 것도 있다. 그 중 우리나라에서 표준화되어 널리 사용되고 있는 適應行動尺度(Adaptive Behavior Scale)는 「바인랜드 社會成熟尺度(Vineland Social Maturity Scale)」를 모델로 한 「社會成熟度檢査(김승국·김옥기, 1985)」와 미국정신지체협회의 1981년도 판인 「適應行動檢査: 學校用」(ABS-SE)을 모델로 한 「適應行動檢査: K-ABS」가 있다.

사회성숙도검사는 0세부터 모든 연령의 사람에게 실시할 수 있는 것으로서 自助, 移動, 作業, 意思疏通, 自己管理, 社會化 등 적응행동과 관련된 117개 문항으로 구성되어 있다. 이 검사로 알 수 있는 것은 社

會年齡(SA, social age)과 社會指數(SQ, social quotient), 그리고 각 문항의 平均生活年齡(LA, life age mean)이다.

本 調査는 精神遲滯의 평가에 전문적인 능력을 갖춘 檢査專門家에 의해서 행해지는 것이 아니므로, 지능검사를 실시하는 데에는 무리가 있다. 그래서 비교적 단기간의 훈련에 의해서 사용이 가능한 「社會成熟度檢査」를 가지고 정신지체인의 適應行動에 중점을 두어 조사를 했다.

適應行動은 미국정신지체협회의 정의에서처럼 더욱 그 중요성이 커지고 있는 능력요소이고, 정신지체인의 결함 중 중요한 것은 지능 자체보다는 적절한 社會的 技術을 가지고 지역사회에 적응해 나가는 능력이라고 볼 수 있으므로, 「社會成熟度檢査」를 통해 정신지체인을 조사하는 것은 전국적 규모의 조사로서 타당한 일이라고 수 있다.

따라서, 본 조사에서는 18세 이전에 精神遲滯가 된 사람으로서, 장애인 주변의 정보제공자 - 부모, 이웃, 동 직원, 기타 관련자 - 를 통하여, 그리고 調査員의 家口訪問에 의하여 발견된 정신지체인 혹은 정신지체일 가능성이 있는 사람을 먼저 알아낸 후, 그들에게 사회성숙도검사를 실시하여 社會指數가 85 이하이면 이들을 정신지체로 간주하였다.

社會指數 85 이하를 정신지체인의 기준으로 삼은 것은 特殊敎育振興法에서 知能指數 75 이하를 정신지체로 간주하고 있으며, 知能指數 75 이하는 社會指數 85 이하 정도에 해당한다고 보아도 무리는 없다고 판단되기 때문이다. 그리고 검사결과 社會指數가 85 이상이지만, 정신지체 特殊敎育을 받은 경력이 있거나, 정신지체인으로 障碍人 登錄이 되어있는 사람도 정신지체인으로 포함시켰다.

第3節 障碍原因 分類

障碍의 原因에 대한 분류는 障碍發生 및 豫防의 측면에서 매우 중

요한 자료로 활용될 수 있다. 우리나라에서는 세계보건기구에서 제정한 國際疾病分類體系를 골격으로 개발된 韓國標準疾病死因分類(KCD)가 주로 질병의 분류기준으로 활용되고 있다. 따라서 本 實態調査에서는 장애관련 전문가들의 자문과 한국표준질병분류를 바탕으로 외국의 장애원인 분류를 참고하여 실태조사의 목적에 적합하게 조정하여 장애원인을 분류하였다.

이와 같은 분류에 의하여 本 調査에서는 내분비, 영양 및 대사질환을 내분비·대사성 질환과 영양부족을 별도 항목으로 구분하였고, 질병분류에 의한 호흡기계, 소화기계, 피부 및 피하조직의 질환, 근골격계 및 결합조직의 질환, 비뇨생식기계의 질환 등은 기타 질환으로 모두 묶어서 분류하였다.

그리고 特定 疾病에 의하지 않는 退行性 障碍는 별도 항목으로 조사하였고, 어떤 장애(2차 장애)의 원인이 다른 장애(주된 장애)로 인한 경우에는 主된 障碍를 2차 장애의 원인이거나 重複障碍로 간주하였다. 예를 들어 言語障碍의 경우 청각·정신지체·뇌성마비 등에 의한 원인을 별도로 구분해 보고자 하였다.

이와 같은 분류는 1985년과 1990년의 障碍人 實態調査의 분류와 비교하여 旣 調査의 연속성을 유지하는 범위내에서 障碍誘發 原因의 설정은 비슷하나 비교적 명확한 분류를 하고자 하였다.

참고로 日本의 장애원인별 분류를 살펴보면, 事故(교통사고, 노동재해, 기타 사고, 전상 등), 疾病(감염, 중독성 질환, 기타질환, 출생시 손상), 不明 등으로 구분하고 있다. 장애유발 질환에 따른 구분에 있어서는 肢體障碍의 경우 뇌성마비, 척수성 소아마비, 척수손상, 진행성 근위축증, 뇌혈관 장애, 골관절 장애, 류머티스성 질환으로 되어 있다. 聽覺障碍의 경우에는 中耳性 疾患과 內耳性 疾患으로 구분되어 있으며, 視覺障碍는 각막질환, 수정체 질환, 망막결막시신경질환으로 구분하고 있다(厚生省, 1991).

第5章 調査結果 I : 障碍出現率 및 障碍人口數

第1節 障碍人口의 推定

1. 在家障碍人 出現率

全國 障碍出現率은 다음과 같이 標本人口에 대한 조사시점시 가구내 障碍人 수에 의해 산출되었다. 즉, 人口 천명당 障碍人 數에 의해 障碍出現率이 계산되었다.[14] 家口調査에서 파악된 장애인 수는 3,335명으로 여기에 조사당시 우리나라 人口 약 43,467천명을 기준[15]으로 조사구별로 加重値(weight)를 부여하여 산정된 在家障碍人 出現率은 인구 천명당 23.67(‰)로서 전국적으로 약 1,029천명으로 추정되고 있다(表 5-1 참조).

〈表 5-1〉 1995年度 全國 障碍人 推定數

(단위: 명, 1/1000)

구 분	재가장애인	시설장애인	전 체
장애인 수	1,028,837	24,631	1,053,468
출 현 율	23.67	-	(23.53)

이 출현율은 在家障碍人 出現率로서 社會福祉施設에 수용된 장애인을 포함하여 추정한 1985년과 1990년의 조사결과[16]에 근거한다면, 본

14) 장애출현율(‰) = 조사시점 가구내 장애인 수/표본인구 × 1,000
15) 조사시점 기준인구에는 시설단위 및 비혈연가구의 인구가 제외되어 있다. 전국인구 추정에 관한 세부 내용은 제2장 '표본설계 개요' 참조.

조사의 경우 社會福祉施設에 수용되어 있는 장애인 24,631명을 포함하여 障碍出現率은 인구 천명당 23.53이 될 것이며 全國 推定 障碍人 數는 약 1,053천명이 될 것이다.

이러한 結果를 과거의 조사결과와 비교해 보기 위해 在家障碍人에 대해서 出現率과 推定人口를 알아보면, 1990년도의 調査結果에 비해서 在家障碍人은 약 92천명 정도가 증가하였으며, 재가장애인 출현율은 1.35‰ 포인트 증가한 것으로 나타나고 있다. 그리고 1985년과 1980년의 조사에 비해서도 在家障碍人 出現率이 각각 1.00‰, 1.87‰ 포인트 증가하였다(表 5-2 참조).

〈表 5-2〉 在家障碍人 出現率의 變化推移[17]

(단위: 1/1000, 명)

장애종류	1980년	1985년	1990년		1995년	
			출현율	추정수	출현율	추정수
전 체	21.80	22.67	22.32	937,224	23.67	1,028,837
지체장애	15.70	13.27[1]	10.76	451,985	14.00	608,760
시각장애	1.09	1.45	4.02[2]	168,969	1.32	57,541
청각장애	2.80	6.07[3]	2.47	103,920	2.56	111,461
언어장애	1.06	-	0.52	21,713	0.51	22,264
정신지체	1.15	1.87	0.75	31,590	0.74	32,069
중복장애	-	-	3.79	159,047	4.53	196,742

註: 1) 동통장애인이 포함된 출현율임.
2) 시각장애 기준을 0.5 이하로 책정하여 산출함.
3) 언어장애가 포함된 출현율임.

16) 1980년도의 조사에서는 施設障碍人이 포함되지 않았으며, 1985년도에는 8천명, 1990년도에는 19천명으로 조사되었다.

17) 1990년의 실태조사 결과에 근거하여 장애종류별 출현율의 時系列 比較를 위해 重複障碍를 포함하여 재분류하여 제시하였다. 이는 1990년 조사결과가 장애종류별 障碍件數 단위로 제시되어 있기 때문이다(1990년도 장애인 실태조사보고, pp.13~14 참조).

이를 장애종류에 따라 세부적으로 살펴보면, 조사년도별로 障碍範圍 및 基準에 따라 약간의 차이를 보이고 있으나, 1990년도와 비교할 경우 교통사고, 산재 등 각종 사고에 의한 肢體障碍의 출현율이 크게 증가하였는데 전체 약 609천명으로, 1990년의 452천명 보다 약 157천명이 늘어났다. 視覺障碍의 경우 1990년에는 시력 기준이 0.5 이하였기 때문에 지체장애 다음으로 많았으나, 1995년도에는 법적 기준에 의해 조사되어 그 수가 감소한 것으로 나타났다. 그리고 聽覺障碍와 言語障碍의 경우 1990년 조사에 비해 유사한 결과를 보이고 있으며, 2가지 이상의 장애가 함께 있는 重複障碍의 경우에는 197천명으로 약간의 증가를 보이고 있다.

가. 性·年齡別 出現率

障碍人의 性 및 年齡別 障碍出現率에 있어서는 男子의 경우 인구천명당 26.50, 女子는 21.68으로 男子의 장애출현율이 女子에 비해 높은 것으로 나타났다. 이는 1990년도의 조사에서도 男子가 女子보다 높게 나타난 결과와 동일하다(남자 25.54, 여자 19.22). 세부적으로 보면 男子의 경우 20대 부터 증가폭이 두드러지는데 비해 女子는 35세 이후의 障碍出現率이 비교적 높은 것으로 나타나고 있어 차이를 보이고 있다.

전체적으로는 年齡이 높을수록 障碍出現率이 높게 나타나고 있으며, 대체로 40대 후반 이후부터 출현율이 증가하고 특히 65세 이상에서는 급격히 높아지고 있는 것으로 나타나고 있다. 年齡別 出現率을 과거 조사결과와 비교하면, 1985년이나 1990년도 보다 老齡層에서 장애출현율이 증가한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 우리 사회가 점차 高齡化 社會로 접어듦에 따라 障碍의 양상도 先進國과 같이 점차 老齡化[18]되어 가는 경향을 보이고 있음을 알 수 있다.

〈表 5-3〉 性別·年齡別 障碍出現率

(단위: 1/1000, 명)

연령	남자	(N)	여자	(N)	전체	(N)
0 ~ 4	1.69	(10)	1.26	(7)	1.49	(17)
5 ~ 9	5.08	(27)	2.72	(13)	3.95	(40)
10 ~ 14	5.46	(36)	3.72	(23)	4.62	(59)
15 ~ 19	8.27	(51)	4.19	(24)	6.31	(75)
20 ~ 24	14.74	(71)	7.20	(46)	10.45	(117)
25 ~ 29	13.79	(84)	8.38	(54)	10.99	(138)
30 ~ 34	18.89	(126)	6.42	(44)	12.58	(170)
35 ~ 39	22.15	(150)	12.77	(83)	17.55	(233)
40 ~ 44	30.56	(154)	15.44	(74)	23.19	(228)
45 ~ 49	34.68	(144)	20.39	(80)	27.73	(224)
50 ~ 54	42.65	(148)	29.91	(103)	36.29	(251)
55 ~ 59	62.42	(190)	39.28	(123)	50.71	(313)
60 ~ 64	78.72	(164)	63.63	(159)	70.48	(323)
65 ~ 69	117.70	(163)	74.78	(147)	92.48	(310)
70 ~ 74	136.17	(134)	122.59	(187)	127.92	(321)
75 ~ 79	175.26	(92)	164.27	(162)	168.08	(254)
80 +	214.37	(66)	222.29	(196)	223.89	(262)
계	26.05		21.37		23.67	
전국 추정수	558,268	(1,810)	470,569	(1,525)	1,028,837	(3,335)

註: ( )의 N은 표본조사의 결과에서 나타난 장애인 수를 말하며, 표본설계에서 설명된 가중치를 이용하여 전국 추정수를 산출하였음. 이하 동일함.

나. 地域別 出現率

地域別 出現率에 있어서는 대도시 17.92, 기타도시 17.28, 군부가 46.08로 군부가 도시지역에 비해 훨씬 높은 것으로 나타났다. 이는 농

18) 日本의 경우 1991년 身體障害者 조사에서 60세 이상은 전체 신체장해자의 62.7%를 차지하고 있는 것으로 나타났다(手塚直樹, 『障害者福祉論』, 東京: 光生館, 1995:57).

촌지역의 경우 都市로의 진입이 어려운 老齡階層 및 障碍人들이 상대적으로 타 지역에 비해 많은 데서 기인한 것으로 볼 수 있다(表 5-4 참조).

〈表 5-4〉 地域別·年齡別 障碍出現率

(단위: 1/1000, 명)

연 령	대도시	(N)	기타도시	(N)	군 부	(N)	전 체	(N)
0 ~ 9	2.32	(22)	2.12	(17)	4.64	(18)	2.67	(57)
10 ~ 19	5.79	(72)	4.81	(36)	5.47	(27)	5.43	(135)
20 ~ 29	9.50	(121)	8.83	(65)	18.79	(69)	10.74	(255)
30 ~ 39	11.14	(141)	13.19	(126)	29.89	(135)	15.04	(402)
40 ~ 49	18.32	(171)	23.49	(120)	46.28	(162)	25.24	(453)
50 ~ 59	30.79	(196)	42.34	(122)	63.93	(246)	43.08	(564)
60 ~ 69	69.69	(219)	73.78	(119)	92.82	(295)	79.79	(633)
70 +	149.55	(274)	133.44	(141)	183.48	(421)	161.30	(836)
계	17.92		17.28		46.08		23.67	
전국 추정수	375,167	(1,216)	230,074	(746)	423,596	(1,373)	1,028,837	(3,335)

2. 障碍種類別 出現率 및 人口數

가. 障碍種類別 推定數

障碍種類別 出現率을 主된 障碍를 기준으로 분류하여 연령별로 구분해 보면 다음의 〈表 5-5〉와 같은데, 여기서 앞서의 重複障碍는 주된 장애를 기준으로 구분하여 제시하였다.[19] 전체적으로 肢體障碍의

19) 2가지 이상의 장애가 重複된 경우 主된 障碍는 장애인 본인이 장애정도가 심하여 생활하는데 어려움이 큰 장애를 기준으로 분류하였다. 이러한 분류에 따라서 지체와 시각, 청각과 언어, 정신지체와 언어장애 등의 다양한 重複障碍가 구분될 수 있다.

출현율은 인구 천명당 16.02, 視覺障碍 1.68, 聽覺障碍 3.53, 言語障碍 0.84, 精神遲滯 1.60으로 나타났다. 따라서 이를 근거로 종류별 障碍人口數를 환산하면 지체장애는 약 696천명, 시각장애는 73천명, 청각장애는 153천명, 언어장애 36천명, 정신지체 70천명으로 추정할 수 있다.

障碍種類別 出現率을 연령별로 구분해 보면 肢體障碍, 視覺障碍, 聽覺障碍의 경우 연령이 증가함에 따라 출현율도 일관되게 증가하는 것을 알 수 있다. 이들 장애는 대체로 60세 이후부터 障碍出現率이 두드러지게 높아지는 것으로 나타나고 있다. 반면 精神遲滯와 言語障碍의 경우에는 연령증가에 따라 동일한 증가 경향을 보이지는 않고 비교적 고르게 분포되어 있는데, 이러한 결과는 이들 장애, 특히 精神遲滯의 경우 장애 발생시기가 20세 미만인데서 기인하는 것으로 볼 수 있다.

〈表 5-5〉 障碍種類別·年齡別 障碍出現率

(단위: 1/1000, 명)

연 령	지체장애 (N)	시각장애 (N)	청각장애 (N)	언어장애 (N)	정신지체 (N)	전체 (N)
0 ~ 9	0.64 (14)	0.04 (1)	0.25 (6)	0.51 (11)	1.21 (26)	2.67 (57)
10 ~ 19	2.00 (50)	0.25 (6)	0.38 (9)	0.54 (13)	2.26 (56)	5.43 (135)
20 ~ 29	5.77 (137)	0.43 (10)	0.97 (23)	0.94 (22)	2.63 (63)	10.74 (255)
30 ~ 39	11.15 (298)	0.67 (18)	1.08 (29)	0.67 (18)	1.47 (39)	15.04 (403)
40 ~ 49	18.85 (338)	1.25 (22)	2.98 (54)	0.82 (15)	1.33 (24)	25.24 (453)
50 ~ 59	32.10 (420)	3.67 (48)	5.20 (68)	1.30 (17)	0.82 (11)	43.08 (564)
60 ~ 69	62.11 (493)	5.91 (47)	9.58 (76)	1.52 (12)	0.67 (5)	79.79 (633)
70 +	97.88 (507)	16.28 (85)	44.95 (232)	1.86 (10)	0.35 (2)	161.30 (835)
계	16.02	1.68	3.53	0.84	1.60	23.67
전국 추정수	696,249(2,257)	73,104(237)	153,444 (497)	36,371 (118)	69,669(226)	1,028,837(3,335)

註: 중복장애의 경우 주된 장애를 기준으로 분류하였음.

각 障碍出現率을 性別로 구분해 보면, 지체장애, 언어장애, 정신지체의 경우 男子가 女子보다 높은 것으로 나타났다. 즉 肢體障碍의 경우 남자가 여자보다 4.53‰ 포인트 높고, 言語障碍의 경우 약 0.34‰ 포인트, 精神遲滯는 0.56‰ 포인트 남자가 높은 것으로 나타났다. 반면, 視覺障碍의 경우에는 여자가 남자보다 0.25‰ 포인트, 聽覺障碍는 0.48‰ 포인트 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있었다.

〈表 5-6〉 障碍種類別·性別 障碍出現率

(단위: 1/1000, 명)

성	지체장애 (N)	시각장애 (N)	청각장애 (N)	언어장애 (N)	정신지체 (N)	전체 (N)
남	18.32(1,272)	1.55 (108)	3.29 (228)	1.01 (70)	1.89 (131)	26.05 (1,810)
여	13.79 (985)	1.80 (129)	3.77 (269)	0.67 (48)	1.33 (95)	21.37 (1,525)
계	16.02	1.68	3.53	0.84	1.60	23.67
전국 추정수	696,249(2,257)	73,104 (237)	153,444 (497)	36,371(118)	69,669 (226)	1,028,837 (3,335)

각 障碍種類別 出現率을 1990년도의 조사결과[20]와 비교하기 위해 重複障碍를 주장애로 구분하지 않고 해당 장애가 있는 경우 모두 포함하여 障碍件數로 세분하여 살펴보면 다음의 〈表 5-7〉과 같다. 금년도 조사에서는 肢體障碍가 인구 천명당 16.85건, 視覺障碍 2.13건, 聽覺障碍 4.58건, 言語障碍 3.39건, 精神遲滯 1.81건으로 나타나 전체적으로 장애건수가 증가한 것을 알 수 있다.

이 결과를 1990년도와 비교해 보면 肢體障碍의 경우 12.67에서 약 4.2‰ 포인트 증가한 것으로 나타나 증가폭이 다른 장애에 비해 높았고, 聽覺과 言語障碍는 소폭의 증가율을 보이고 있으며, 精神遲滯는

20) 1990년도 조사에서는 重複障碍의 경우 主된 障碍로 구분하지 않고, 일괄적으로 件 단위의 出現率을 제시하고 있음.

약간 감소한 것으로 나타났다. 한편 視覺障碍의 경우 큰 폭으로 감소하였는데, 이는 앞서 언급한 바와 같이 視覺障碍의 시력기준이 높게 책정되었기 때문이다. 따라서 1990년의 調査結果를 금년도 조사의 시력기준에 의하여 재분석하면 약 110천건이 되므로 1995년도에는 소폭 감소한 것으로 볼 수 있다. 이처럼 視覺障碍의 기준에 의한 障碍 件數의 변화를 감안한다면 1990년에 비해 1995년도의 障碍人口數가 실제로는 크게 증가한 것으로 추정된다.

〈表 5-7〉 障碍出現率 및 推定 障碍件數 比較

(단위: 1/1000, 건)

장애종류	1990년		1995년	
	출현율	장애건수	출현율	장애건수
지체장애	12.67	541,874	16.85	732,277
시각장애	5.16[1)]	221,636	2.13	92,594
청각장애	3.98	170,434	4.58	199,433
언어장애	2.68	112,670	3.39	147,515
정신지체	1.95	74,418	1.81	78,673

註: 1) 시각장애 기준이 시력 0.5 이하임.

나. 重複障碍

本 調査結果 1가지 장애만 있는 '單一障碍'와 장애가 2가지 이상 중복된 경우 '重複障碍'[21]로 구분해 볼 수 있는 데, 그 내용을 알아보면 다음의 〈表 5-8〉과 같다. 이렇게 분류할 경우 單一障碍人의 전국 추정수는 肢體障碍 약 609천명, 視覺障碍 57천명, 聽覺障碍 111천명, 言語障碍 22천명, 그리고 精神遲滯 32천명으로 총 832,095명으로 추정될 수 있다.

21) 重複障碍는 일반적으로 단일한 장애가 두가지 이상인 상태를 重複障碍라고 말하고 있다(手塚直樹, 1995:56)

〈表 5-8〉 重複障碍의 構成

(단위: 명, %)

장 애 유 형	(N)	전국 추정수	%
단일장애			
지체장애	1,973	608,760	59.2
시각장애	187	57,541	5.6
청각장애	361	111,461	10.8
언어장애	72	22,264	2.2
정신지체	104	32,069	3.1
소 계	2,697	832,095	80.9
중복장애			
(2가지)			
지체장애+언어장애	155	47,916	4.7
지체장애+청각장애	118	36,474	3.5
정신지체+언어장애	97	30,094	2.9
청각장애+언어장애	95	29,448	2.9
기 타	101	31,038	3.0
(3가지 이상)			
정신지체+지체장애+언어장애	25	7,805	0.8
지체장애+청각장애+언어장애	13	4,013	0.4
지체장애+시각장애+청각장애	13	3,953	0.4
기 타	19	6,001	0.6
소 계	638	196,742	19.1
계	3,335	1,028,837	100.0

조사결과 2가지 이상의 重複障碍 경우는 총 196,742명으로 추정된다. 따라서 전체 장애인중 單一障碍人은 80.9%, 重複障碍人은 19.1%를 차지하고 있다. 이를 1990년도 조사결과와 비교하면, 2가지가 중복된 경우는 17.0%, 3가지 이상이 중복된 경우는 2.1%로 대체로 유사한 구성비율을 보이고 있다.[22]

22) 重複障碍 중에는 肢體障碍와 發達障碍의 비율이 높으며, 장애가 복잡한 뇌성마비 등 重症의 重複障碍는 점차 증가할 전망이다(手塚直樹, 1995:56).

重複障碍의 구성을 구체적으로 살펴보면, 전체적으로 2가지 장애가 중복된 경우는 총 重複障碍人의 88.9%를 차지하고 있는데, 지체장애와 언어장애가 중복된 경우가 가장 많은 것으로 나타났다. 그리고 그 밖에는 지체와 청각, 정신지체와 언어, 청각과 언어장애 등의 순이었다.[23] 3가지 이상의 障碍가 重複된 경우는 총 重複障碍인의 11.2%로 장애의 구성에 있어서는 정신지체와 지체장애 및 언어장애가 가장 많은 것으로 나타났다.

第2節 障碍人 家口의 人口社會的 特性

1. 家口構成 및 家口規模

障碍人 家口[24]는 조사대상 전체 가구의 약 7.4%로 추정되는 바, 障碍人 家口의 世代構成을 알아보면, '夫婦+子女'로 구성된 2세대 가구가 가장 많아서 전체 장애인 가구의 약 48.3%를 차지하고 있었으며, '父母+夫婦+子女'의 형태인 3세대 가구는 23.0%, 그리고 夫婦로 구성된 1세대 가구가 17.7%의 순으로 많은 것으로 나타났다.

이러한 결과를 장애인 가구를 제외한 一般 家口와 비교해 보면 대체로 障碍人 家口의 경우 3세대 가구가 훨씬 많고, 2세대 가구는 非障碍人 家口에 비해 상대적으로 적은 것을 알 수 있다(表 5-9 참조). 地域別로 구분해 보면, 도시지역에서는 2~3세대가 주류를 이루고 있으며, 농촌지역의 경우 도시지역에 비해 獨身 또는 1世代 家口가 상대적으로 매우 높게 나타난 것을 알 수 있다.

---

23) 참고로 日本의 경우 지체장애와 청각·언어장애의 重複障碍가 전체 중복장애중 30.4%를 차지하여 가장 많았다(手塚直樹, 1995:57).

24) 障碍人 家口는 장애인이 1명 또는 그 이상 거주하고 있는 家口를 의미함.

家口規模別 分布에 있어서는 3~4인 가구가 가장 많아서 전체 장애인 가구의 약 42%를 차지하고 있었으며, 2인 가구 23%, 5~6인 가구가 21.1%로 나타났다. 障碍人 家口의 平均 家口員 數는 3.45명으로 非障碍人 家口의 평균 3.36명 보다 많은 것으로 나타났으나, 家口規模別 分布에 있어서의 장애인 가구와 비장애인 가구의 차이는 뚜렷하지 않은 것으로 보인다.

〈表 5-9〉 障碍人家口와 非障碍人家口의 世代構成 및 家口規模

(단위: %, 가구)

구 분	장애인 가구	비장애인 가구
세대구성		
독신세대	9.9	11.1
1세대	17.7	13.6
2세대	48.3	64.7
3세대	23.0	9.4
4세대 이상	0.8	0.3
비혈연	0.3	1.0
가구규모		
1인 가구	10.3	11.2
2인 가구	23.0	17.0
3~4인 가구	42.0	54.4
5~6인 가구	21.1	15.9
7인 이상 가구	3.7	1.5
계	100.0	100.0
(N)	3,088	36,371
전국 추정수	952,720	11,951,256

註: ( )의 N은 표본조사의 결과에서 나타난 장애인 가구를 말하며, 표본설계에서 설명된 가중치를 이용하여 전국 추정수를 산출하였음. 이하 동일함.

2. 經濟狀態

障碍人 家口의 일반적인 經濟狀態는 月平均 家口 總所得과 支出을 중심으로 알아 보았다(表 5-10 참조). 장애인 가구의 月平均 所得分布를 보면, 50만원 미만이 약 31%로 가장 많고, 50~99만원이 약 29%로 전체 가구의 60% 정도가 월 100만원 미만의 所得이 있는 것으로 나타났다. 전체 장애인 가구의 月平均 總所得은 90만 7천원으로 나타나고 있다.

障碍人 家口의 月平均 支出分布는 50만원 미만이 38.8%, 50~99만원이 36.5%로 100만원 미만이 전체의 75.3%에 이르고 있다. 그리고 장애인 가구의 月平均 支出額은 평균 65만 7천원으로 조사되었다.

〈表 5-10〉 障碍人家口의 月平均 所得과 支出

(단위: %, 가구)

금 액	소 득	지 출
50만원 미만	30.9	38.8
50~ 99만원	28.9	36.5
100~149만원	19.6	16.2
150~199만원	10.4	4.7
200~249만원	5.3	2.7
250~299만원	1.5	0.5
300만원 이상	3.3	0.5
계	100.0	100.0
(N)	2,912	2,963
전국 추정수	898,320	913,990

註: 무응답 각각 176가구, 125가구 제외

障碍人 家口의 主된 收入源을 알아본 결과는 다음의 〈表 5-11〉과 같은데, 家口主의 勤勞所得이 56.2%로 가장 많고, 家口員의 勤勞所得이 18.3%, 기타 家族의 支援이 13.4%, 生活保護 4.0%의 순으로 나타

났다. 調査結果에 비추어 볼 때, 家口主가 장애인인 경우 가구원의 소득에 의존하는 비율이 높고, 기타 가족이나 친척으로부터의 지원이 많은 것으로 여겨진다. 그리고 非障碍人 家口에 비해 상대적으로 國家로부터 받는 生計補助의 비율이 높은 것으로 나타나 장애인의 경제적인 어려움 정도를 나타내고 있다.

〈表 5-11〉 障碍人家口의 主된 收入源

(단위: %, 가구)

주된 수입원	(N)	비 율
가구주의 근로소득	1,734	56.2
가구원의 근로소득	566	18.3
연금이나 퇴직금	67	2.2
재산소득(부동산)	80	2.6
저축이나 증권수익	84	2.7
생활보호	123	4.0
기타 가족(친척)의 지원	415	13.4
기 타	16	0.5
계	3,085	100.0
전국 추정수	951,694	

註: 무응답 3가구 제외

3. 住宅形態 및 所有類型

障碍人 家口의 住宅形態에 있어서는 〈表 5-12〉에 나타난 바와 같이 單獨住宅이 압도적으로 많아서 약 75%를 차지하고 있으며, 연립주택 13.3%, 아파트 5.2% 등의 순이었다.

住宅의 所有類型에 있어서는 自家의 비율이 가장 높아 67.3%였고, 傳貰 18.2%의 순이었다. 이러한 장애인 가구의 住宅形態와 所有類型은 郡部에서의 장애출현율이 높은 현상과 관련있는 것으로 여겨지는데, 도시지역 障碍人 家口의 自家所有率은 55% 정도로 농어촌 지역의

경우 自家 所有率이 86%로 큰 차이를 보이고 있다.

〈表 5-12〉 障碍人家口의 住宅形態 및 所有類型

(단위: %, 가구)

구 분	(N)	비 율
주택형태		
단독주택	2,314	74.9
아 파 트	410	13.3
연립주택	161	5.2
다세대주택	65	2.1
비거주용 건물	123	4.0
비닐하우스	15	0.5
소유유형[1]		
자 가	2,075	67.3
전 세	562	18.2
보증금있는 월세	223	7.2
보증금없는 월세	73	2.4
사글세	71	2.3
무 상	80	2.6
계	3,088	100.0
전국 추정수	952,720	

註: 1) 무응답 4가구 제외

第6章 調査結果Ⅱ: 在家障碍人의 一般的 特性

第1節 障碍人의 社會經濟的 特性

1. 性 및 年齡分布

障碍人들의 性別 構成은 다음의 〈表 6-1〉에 나타난 바와 같은데, 전체적으로 男子가 女子보다 약 8% 포인트 정도 많은 것으로 나타나 1990년도 조사와 유사한 결과를 보이고 있다. 障碍種類別로 세분해 보면, 肢體障碍, 精神遲滯, 言語障碍 등에서 남자가 훨씬 많고, 視覺障碍, 聽覺障碍에 있어서는 여자가 남자보다 많은 것으로 나타나고 있다.

〈表 6-1〉 在家障碍人의 障碍種類別 性 分布

(단위: %, 명)

성 별	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
남	56.4	45.6	45.9	59.2	58.0	54.3
여	43.6	54.4	54.1	40.8	42.0	45.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,257	237	497	118	226	3,335
전국 추정수	696,249	73,104	153,444	36,371	69,669	1,028,837

在家障碍人들의 年齡分布에 있어서는 전체적으로 70세 이상이 차지하는 비율이 가장 높아서 25.1%를 차지하고 있고, 60대, 50대, 40대 등의 순이었다(表 6-2 참조). 障碍種類別로는 약간의 차이를 보이고 있어서 肢體障碍, 視覺障碍, 聽覺障碍는 연령이 증가할수록 구성비가

높은 반면, 言語障碍와 精神遲滯는 연령이 낮게 분포되어 있어 장애의 특성을 잘 보여주고 있다. 조사결과 발견된 장애인들의 平均 年齡은 54.4세였다.

〈表 6-2〉 在家障碍人의 障碍種類別 年齡 分布

(단위: %, 명)

연령(세)	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
10세 미만	0.6	0.3	1.1	9.3	11.6	1.7
10~19세	2.2	2.6	1.9	11.5	24.8	4.0
20~29세	6.1	4.3	4.7	19.0	27.6	7.7
30~39세	13.2	7.6	5.8	15.3	17.4	12.1
40~49세	15.0	9.5	10.8	11.8	10.6	13.5
50~59세	18.6	20.2	13.7	14.5	4.8	16.9
60~69세	21.8	19.8	15.3	10.3	2.3	19.0
70세 이상	22.5	35.6	46.8	8.2	0.8	25.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,257	237	497	118	226	3,335
전국 추정수	696,249	73,104	153,444	36,371	69,669	1,028,837

2. 地域別 分布

在家障碍人의 地域別 分布를 보면, 전체적으로 大都市에 36.5%, 기타 都市 22.4%, 郡部 41.2%로 전체의 59% 정도가 도시지역에 거주하고 있는 것으로 나타났다(表 6-3 참조).

障碍種類別로는 큰 차이를 보이지 않고 있으나, 視覺障碍와 聽覺障碍의 경우 군부가 차지하는 비율이 상대적으로 높게 나타나고 있는데, 이는 郡部에서 老齡人口의 居住比率이 높은 데서 기인한 것으로 볼 수 있다.

〈表 6-3〉 在家障碍人의 障碍種類別 地域 分布

(단위: %, 명)

지 역	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
대 도 시	36.4	29.8	36.2	46.8	38.8	36.5
기타 도시	23.3	25.1	17.6	21.2	21.0	22.4
군 부	40.2	45.2	46.2	32.1	40.2	41.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,257	237	497	118	226	3,335
전국 추정수	696,249	73,104	153,444	36,371	69,669	1,028,837

3. 敎育程度

在家障碍人들의 敎育水準은 卒業 또는 在學中인 最終學校를 중심으로 분석하였다. 전체적으로 學校를 다니지 않은 경우가 32.5%로 가장 많고, 국민학교 졸업이 28.8%, 다음으로 고등학교 15.2%, 중학교 13.8% 등의 순으로 나타나 障碍人들의 敎育程度가 대체로 낮음을 알 수 있다(表 6-4 참조). 특히 재가 장애인의 3.2%가 手話, 點字 등 특수교육을 받을 수 있는 특수학교를 졸업했거나 또는 특수학교에 다니고 있는 것으로 나타났다.

障碍種類別로 구분해 보면, 視覺이나 聽覺障碍의 경우 학교를 다니지 않은 경우가 전체의 44~50% 정도에 이르고 있으며, 言語障碍와 精神遲滯의 경우 교육수준이 상대적으로 다른 장애에 비해 낮게 나타나고 있다. 그러나 精神遲滯의 경우 전체의 27%정도가 특수학교 교육을 받았거나 받고 있는 것으로 나타났다. 障碍人의 性別 敎育程度에 있어서는 男子가 女子보다 높고, 地域別로는 都市地域이 農村地域 보다 교육수준이 높은 것으로 나타났다(附表 I-3, I-4, I-5 참조).

〈表 6-4〉 在家障碍人의 敎育程度

(단위: %, 명)

구 분	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
미취학	0.2	-	0.3	4.0	5.1	0.7
안다녔음	28.8	44.3	50.0	18.7	25.4	32.5
국민학교	30.1	26.8	24.6	29.0	26.2	28.8
중학교	15.4	9.7	9.1	17.8	10.9	13.8
고등학교	17.8	12.2	8.7	16.4	5.4	15.2
특수학교	0.4	3.4	4.2	6.0	27.0	3.2
전문·초급대	1.6	0.4	0.2	4.3	-	1.3
대학교 이상	5.6	3.2	2.9	3.8	-	4.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,253	237	495	118	225	3,328
전국 추정수	695,060	73,104	152,747	36,371	69,447	1,026,729

註: 무응답 7명 제외

4. 結婚狀態

障碍人들의 結婚狀態에 있어서는 〈表 6-5〉에 나타난 바와 같이, 전체적으로 有配偶가 절반 이상을 차지하여 가장 높은 비율을 보이고 있고, 다음으로는 배우자 死別이 25.4%, 未婚 12.8% 등의 순으로 분포하고 있으며, 離婚이나 別居는 극히 적은 것으로 나타났다. 障碍種類別로 세분해 보면, 肢體障碍, 視覺障碍, 聽覺障碍 등은 유배우 비율이 상대적으로 높고, 精神遲滯와 言語障碍의 경우에는 未婚인 경우가 많아서 차이를 보이고 있다. 특히 정신지체의 경우 절반 이상이 未婚으로 나타나 두드러진 특징을 보이고 있다.

이러한 결과는 대체로 障碍種類別 연령과 관련하여 볼 수 있는데 장애인의 平均年齡이 54.4세임을 고려해 본다면 유배우와 사별이 비교적 높게 나타난 결과로 볼 수 있을 것이다. 그러나 재가 장애인의 연령별 결혼상태에 있어서 30~39세 계층의 25.2%, 그리고 40~49세 계층의 7.7%가 미혼으로 나타나 장애로 인해 결혼에 지장을 받고 있음을

보여준다(附表 I-2 참조).

〈表 6-5〉 在家障碍人의 結婚狀態

(단위: %, 명)

결혼상태	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
미 혼	10.0	8.2	6.2	23.6	67.4	12.8
유배우	63.0	54.9	53.1	66.0	21.8	58.8
사 별	23.9	36.1	37.7	6.8	6.2	25.4
이 혼	1.9	0.5	2.4	3.7	4.5	2.1
별 거	1.2	0.3	0.6	-	-	0.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,221	235	487	99	173	3,215
전국 추정수	685,238	72,503	150,358	30,332	53,474	991,904

註: 비해당(15세 미만 117명), 무응답 3명 제외

5. 宗教

障碍人의 宗教現況에 있어서는 在家障碍人 중의 40.6%는 宗教가 없다고 응답했다(表 6-6 참조). 그리고 종교를 가지고 있는 경우 佛教가 28.1%로 가장 많았으며, 基督教 21.2%, 天主教 7.9% 등의 순이었다.

〈表 6-6〉 在家障碍人의 宗教 分布

(단위: %, 명)

종 교	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
없 음	38.9	42.3	41.8	40.3	53.3	40.6
불 교	30.0	25.4	27.8	20.8	16.9	28.1
기독교	20.4	20.6	22.2	29.5	24.4	21.2
천주교	8.7	9.5	5.6	5.3	4.6	7.9
유 교	0.8	0.6	0.7	-	-	0.7
기 타	1.3	1.6	2.0	4.1	0.8	1.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,237	236	488	116	224	3,301
전국 추정수	690,206	72,869	150,438	35,789	69,171	1,018,473

註: 무응답 34명 제외

6. 經濟活動

在家障碍人들의 經濟活動을 알아 보면, 15세 이상의 전체 障碍人 중 학생과 주부를 제외한 就業者의 비율은 38.4%였으며, 無職者의 비율이 51.2%로 매우 높게 나타났다. 就業中인 在家障碍人의 경제활동 분야별로는 農業 및 漁業勤勞者가 31.4%로 가장 많았고, 다음으로는 單純勞務職이 23.0%, 서비스 및 販賣職 勤勞者가 17.9%, 機能員 및 關聯勤勞者가 14.8% 등의 순으로 나타나 이들 職種에 집중적으로 종사하고 있으며, 대졸이상의 교육수준을 요하는 高位管理·行政職이나 전문가로 분류되는 비율은 극히 미미한 수준을 보이고 있었다(表 6-7 참조).

〈表 6-7〉 在家障碍人의 障碍種類別 經濟活動 分野

(단위: %, 명)

경제활동 분야	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
전문가, 고위임직원·관리자	0.9	0.4	0.5	0.8	-	0.7
기술공 및 준전문가	1.2	2.6	-	-	-	1.0
사무직원	1.5	0.5	0.9	-	-	1.2
서비스근로자 및 판매근로자	6.9	3.1	3.8	4.5	-	5.7
농업 및 어업숙련근로자	7.8	10.5	19.3	8.7	11.7	10.0
기능원 및 관련기능근로자	4.9	3.6	5.3	4.0	3.2	4.7
장치, 기계조작원 및 조립원	1.4	0.4	0.6	-	-	1.1
단순노무직 근로자	6.9	6.5	7.3	14.7	10.5	7.3
학생/재수생	1.5	2.5	1.0	0.7	11.0	2.0
주부(집안일, 가사)	16.4	17.0	9.3	17.7	8.3	15.0
무직	50.6	52.9	52.1	48.9	55.4	51.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,223	235	487	99	173	3,217
전국 추정수	685,815	72,503	150,358	30,332	53,474	992,482

註: 비해당 (15세 미만 117명), 무응답 1명 제외.

障碍種類別로 구분해 보면, 視覺障碍와 聽覺障碍의 경우 농업 및 어업에 종사하는 비율이 높았고, 精神遲滯와 言語障碍의 경우 단순노무직에 종사하는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 障碍人의 性別로는 男子의 경우 전문직이나 기술직, 기능직에 종사하는 비율이 높았으며, 女子의 경우에는 농업 및 어업, 단순노무직에 종사하는 비율이 상대적으로 높았다(附表 IX-4 참조).

就業 障碍人의 從事上의 地位를 알아보면, 自營業을 하는 경우가 가장 많아서 전체의 39.6% 정도를 차지하고 있으며, 다음으로는 全日制 및 時間制 常用勤勞者가 29.6%, 日用勤勞者가 14.4% 등의 순으로 나타나고 있다. 장애종류별로 구분해 보면, 肢體障碍, 視覺障碍, 聽覺障碍의 경우 自營業이 많고, 精神遲滯 및 言語障碍의 경우 상용근로자의 비율이, 그리고 精神遲滯의 경우 無給家族從事者가 차지하는 비율이 다른 장애에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타나고 있다(表 6-8 참조).

〈表 6-8〉 就業 障碍人의 從事上의 地位

(단위: %, 명)

종사상의 지위	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
자영업자	41.6	46.9	37.9	25.9	13.2	39.6
고 용 주	3.4	1.5	3.4	-	-	3.1
상용근로자(전일제)	30.9	17.5	20.6	38.3	33.6	28.5
상용근로자(시간제)	1.4	-	-	3.7	-	1.1
임시근로자	1.7	-	1.3	3.7	4.4	1.7
일용근로자	13.0	19.8	17.9	16.5	13.9	14.4
무급가족종사자	7.9	13.9	19.0	11.9	34.9	11.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	700	65	184	32	44	1,025
전국 추정수	215,898	20,033	56,662	9,911	13,568	316,072

註: 비해당(15세 미만, 무직, 주부, 학생) 2,310명 제외

第2節 障碍의 發生

1. 障碍의 原因

障碍의 原因은 크게 先天的 원인, 出生時 원인, 後天的 원인으로 구분할 수 있는데[25], 장애종류별로 알아 보면 다음의 〈表 6-9〉과 같다. 전체적으로 질병 및 사고 등 後天的 원인이 가장 많아서 88.1%였고, 原因 未詳이 6%, 先天的 원인은 3.4%로 나타나 과거 조사와 대체로 유사한 결과를 보이고 있다. 이를 障碍種類別로 세분해 보면, 지체장애에 있어서는 後天的 원인이 95.7%로 대부분을 차지하고 있고, 先天的이거나 出生時 원인은 극히 미미한 수준으로 나타났다.

〈表 6-9〉 在家障碍人의 障碍種類別 障碍原因

(단위: %, 명)

장애원인	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
선천적 원인	1.0	3.8	3.4	11.4	22.7	3.4
출생시 원인	1.1	0.6	1.3	1.1	12.4	1.9
후천적 원인	95.7	89.2	85.6	51.6	30.9	88.1
원인을 모름	2.2	6.4	9.7	18.9	28.0	6.0
일차장애로 인해	-	-	-	17.0	-	0.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,243	236	488	117	212	3,296
전국 추정수	692,073	72,869	150,609	35,789	65,486	1,016,826

註: 무응답 39명 제외

視覺障碍와 聽覺障碍 역시 지체장애와 마찬가지로 後天的 원인이 각각 89.2%, 85.6%로 압도적으로 많은 것으로 나타났다. 반면 言語障碍와 精神遲滯인 경우 약간의 차이를 보이고 있는데, 먼저 言語障碍에

25) 障碍原因의 細分類에 관해서는 제7장 '장애종류별 특성 및 현황' 참조.

있어서도 疾病 등에 의한 後天的 원인이 가장 높은 비율을 보이고 있으나, 一次的 障碍인 청각이나 정신지체 등으로 인해 言語障碍를 동반하는 경우도 17% 정도를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 다른 장애와 달리 精神遲滯의 경우에는 원인을 알 수 없는 경우가 28%, 선천적 원인 22.7%, 출생시 원인이 12.4%로서 과반수 이상이 선천적 또는 원인을 정확히 모르는 것으로 나타났다.

2. 障碍의 發生時期

障碍가 발생한 시기를 정확하게 알기는 어렵다. 예를 들면 先天的 原因에 의한 言語障碍의 경우 어릴 때 장애가 발생되었으나 이를 言語障碍로 認知하거나 또는 病院의 診斷을 통해 장애를 발견하게 되는 시점은 障碍發生 보다 훨씬 이후의 시점이 된다. 따라서 障碍의 發生時期는 본인이, 또는 다른 사람이 장애가 있음을 발견한 시기를 바탕으로 분석하였다.

障碍發生은 특정 연령층에 한정되지 않고 골고루 분포되어 있는데(表 6-10 참조), 肢體障碍의 경우 대체로 30대 이후에서 발생비율이 높아지는 것으로 나타나고 있다. 즉 각종 事故 및 疾病에 따른 원인에 의한 장애발생이 높아지고 있다는 特性을 나타내고 있음을 알 수 있는데, 30대 이후에 발생한 장애가 전체의 약 65% 정도에 이르고 있음을 알 수 있다. 視覺障碍의 경우에도 지체장애와 마찬가지로 40대 이후에서 장애발생 비율이 높아지는 것으로 나타났는데, 이는 역시 백내장 등 각종 眼疾患 등에 의한 시력저하에서 기인하는 것으로 볼 수 있다.

聽覺障碍의 경우 발생(발견)시기별로 대체로 고른 비율을 보이다가, 60세 이상에 이르러서는 그 비율이 현저하게 높아지고 있음을 알 수 있다. 이는 高齡의 老人人口에서 각종 귀 疾患, 老人性 難聽 등에 의해 聽覺障碍가 발생하고 있는 것으로 추정할 수 있다. 言語障碍의 경

우에는 출생전·출생시와 만 4세 이전에 주로 발생하는 비율이 전체의 44.5%에 이르고 있어 차이를 보이고 있다.

〈表 6-10〉 在家障碍人의 障碍 發生時期

(단위: %, 명)

장애발생시기	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
출생전 또는 출생시	2.8	4.1	4.3	10.3	35.8	5.5
돌전에	3.2	1.3	4.1	10.8	16.2	4.3
만 1~ 4세	9.4	5.7	9.4	23.4	29.8	10.9
만 5~ 9세	3.0	5.4	6.7	8.0	9.0	4.3
만 10~19세	6.7	7.2	6.9	4.2	9.2	6.9
만 20~29세	9.9	11.7	6.1	4.5	-	8.6
만 30~39세	10.8	5.3	5.2	4.3	-	8.6
만 40~49세	11.8	12.5	5.4	6.5	-	9.9
만 50~59세	17.6	11.1	8.4	8.6	-	14.3
만 60~69세	14.8	14.1	13.8	12.2	-	13.6
만 70세 이상	9.6	21.2	27.8	0.9	-	12.2
미 상	0.5	0.4	1.9	6.2	-	0.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,239	236	487	117	218	3,297
전국 추정수	690,776	72,869	150,390	35,789	67,307	1,017,131

註: 무응답 38명 제외

精神遲滯의 경우에도 장애특성상 주로 만 18세 이전에 발생하는 것으로서 출생시를 포함하여 만 4세 이전에 발생하는 비율이 전체의 81%정도에 이르고 있어 다른 障碍와는 상이한 양상을 보이고 있음을 알 수 있다.

3. 障碍의 診斷 및 治療

가. 障碍診斷

障碍의 診斷은 장애의 치료와 예방에 있어 매우 중요하다. 우리나라

장애인들의 障碍診斷(判定) 여부를 〈表 6-11〉에서 보면, 障碍와 관련한 診斷을 받은 경우가 81.1%로 나타났다. 진단비율을 장애종류별로 보면 肢體障碍의 경우 진단받은 비율이 88.6%로 가장 높았고, 視覺障碍는 79.0%, 精神遲滯 74.7%의 순으로 비교적 높은 진단율을 보였다. 하지만 청각장애와 언어장애는 상대적으로 낮은 비율을 보이고 있어 각각 55.6%와 60.7% 정도가 진단을 받은 것으로 나타났다.

〈表 6-11〉 在家障碍人의 障碍關聯 診斷與否

(단위: %, 명)

진단여부	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
받았다	88.6	79.0	55.6	60.7	74.7	81.1
받지 않았다	11.4	21.0	44.4	39.3	25.3	18.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,238	236	487	116	224	3,301
전국 추정수	690,368	72,869	150,347	35,789	69,171	1,018,544

註: 무응답 34명 제외

診斷을 받은 장애인의 경우 처음으로 장애에 관한 診斷을 받은 시기는 〈表 6-12〉에 나타난 바와 같이, 전체 장애인의 2/3 정도가 '症狀을 보인 直後'라고 응답하였고 '3년 이후'가 20.1%, '1~2년'이 4.2%의 순으로 나타나고 있는데, 대체로 症狀이 나타난 직후에 診斷을 받았지만 시간이 경과한 후에 진단받는 비율도 비교적 높은 것을 알 수 있다.

이를 장애종류별로 구분해 보면, 肢體障碍의 경우 증상을 보인 직후에 진단을 받은 비율이 높은 반면, 聽覺障碍나 精神遲滯의 경우 상대적으로 診斷時期가 늦은 것으로 나타났다. 특히 정신지체의 경우에는 3년이 경과한 후에 진단을 받은 경우가 42.6%에 이르고 있는 것으로 나타나고 있는데, 이는 장애의 발생이 幼兒期에 발생하는 경우 부모나

가족의 장애여부의 확인이 어렵다는 점에서 기인하는 것으로 볼 수 있을 것이다.

〈表 6-12〉 在家障碍人의 障碍關聯 最初 診斷時期

(단위: %, 명)

최초 진단시기	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
증상을 보인 직후	73.4	54.4	42.9	61.9	40.4	66.7
3개월 이내	2.8	3.8	5.2	1.5	0.7	3.0
6개월 이내	2.2	2.9	3.4	-	3.1	2.4
12개월 이내	0.9	1.6	2.2	-	1.6	1.1
1~2년	3.5	3.1	7.3	10.2	6.6	4.2
2~3년	1.8	6.8	4.2	-	5.1	2.6
3년 이후	15.3	27.4	34.9	26.4	42.6	20.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,973	184	266	71	167	2,661
전국 추정수	608,620	56,894	82,173	21,711	51,644	821,042

註: 비해당(진단을 받지 않은 경우) 623명, 무응답 51명 제외

障碍에 대한 진단을 받은 장애인이 처음 진단을 받은 診斷場所에 있어서는 〈表 6-13〉에 나타난 바와 같이 대부분 病·醫院이 가장 많은 것으로 나타났다. 즉, 診斷을 받은 장애인 중 90.7%가 병·의원에서 진단을 받았으며, 한의원·한약방 5.9%, 보건소 2.0% 등의 순으로 병·의원을 제외한 경우는 적은 비율로 나타났다. 이밖에도 障碍人福祉館 등에서 진단을 받은 비율은 극히 미미하였다.

障碍種類別 診斷處를 보면, 肢體障碍의 경우 한의원·한약방을 이용한 비율이 다른 장애에 비해 상대적으로 높았으며, 다만 精神遲滯의 경우에는 장애인복지관을 통해 장애진단을 받은 비율이 상대적으로 높았다.

〈表 6-13〉 在家障碍人의 障碍關聯 最初 診斷處

(단위: %, 명)

최초 진단처	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
병·의원	89.7	94.5	94.4	91.8	91.2	90.7
보건소	2.1	2.3	2.4	1.4	0.5	2.0
한의원/한약방	7.3	1.2	2.4	2.7	1.9	5.9
장애인복지관	0.3	-	-	1.2	4.0	0.4
기 타	0.6	1.9	0.8	2.9	2.4	0.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,972	187	271	70	164	2,664
전국 추정수	608,306	57,554	83,558	21,712	50,568	821,698

註: 비해당 623명, 무응답 48명 제외

나. 障碍의 治療時期

障碍에 대한 診斷을 받은 장애인이 처음 治療받은 시기를 알아 보면 다음의 〈表 6-14〉와 같은데, 전체적으로 '진단 직후' 처음 치료받은 경우가 64.2%로 가장 많고, '3년 이후'가 17.2%로 나타났으며, 나머지는 고르게 분포되어 있었다. 치료를 받지 않은 경우는 5.3%를 차지하였다. 障碍種類別로 구분해 보면, 肢體障碍의 경우 진단을 받은 직후 치료받은 비율이 71.8%로 다른 장애에 비해 치료시기가 빠른 것으로 나타났고, 다른 장애의 경우 치료시기가 늦은 것으로 나타나 약간의 차이를 보이고 있었다.

治療를 받은 장애인 중 診斷 직후 즉시 치료받지 않은 이유를 알아본 결과는 〈表 6-15〉에 나타난 바와 같다. 전체적으로 보면 '그대로 둬도 괜찮을 것 같아서' 즉시 治療를 받지 않은 경우가 34.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로는 '경제적인 이유'에서가 30.4%, '치료해도 나을 것 같지 않아서' 13.4%, '곧 나을 듯해서' 10.5% 등의 순이었다. 障碍種類別로 세분해 보면, 대체로 그대로 둬도 호전될 것 같아서와 경제적인 이유가 비교적 유사하게 높게 나타나고 있으나, 聽覺障碍의

경우에는 '치료해도 나을 것 같지 않아서' 즉시 치료받지 않은 비율이 상대적으로 높게 나타났으며, 言語障碍 및 精神遲滯의 경우 장애를 심각하게 생각하지 않아서 치료시기가 늦어진 비율이 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있다.

〈表 6-14〉 在家障碍人의 障碍關聯 最初 治療時期

(단위: %, 명)

최초 치료시기	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
진단직후	71.8	48.0	37.2	55.1	41.2	64.2
3개월 이내	3.1	2.0	4.6	1.3	1.1	3.0
1년 이내	3.4	3.0	7.9	-	5.2	3.8
1~2년	3.5	3.7	4.8	7.2	5.1	3.9
2~3년	1.9	7.1	3.4	3.0	3.7	2.5
3년 이후	14.0	23.0	30.6	22.8	24.6	17.2
치료받지 않음	2.3	13.2	11.4	10.7	19.0	5.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,106	192	307	84	167	2,856
전국 추정수	649,819	59,260	94,753	25,931	51,573	881,335

註: 비해당(치료받지 않은 경우) 425명, 무응답 54명 제외

〈表 6-15〉 診斷 直後에 治療를 받지 않은 理由

(단위: %, 명)

진단 직후 치료 받지 않은 이유	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
경제적으로 곤란해서	32.8	35.8	23.0	18.1	32.0	30.4
곧 나을 듯해서	12.3	7.9	6.6	4.1	13.6	10.5
치료해도 나을것 같지 않아서	10.3	10.8	23.2	13.4	14.2	13.4
그대로 둬도 괜찮을 듯 해서	31.8	34.0	41.5	42.9	34.8	34.6
근처에 치료기관이 없어서	6.1	3.5	2.5	4.2	-	4.6
시간이 없어서	3.5	2.0	1.2	2.8	-	2.5
기 타	3.2	6.0	1.9	14.5	5.4	4.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	377	59	128	26	50	640
전국 추정수	116,267	18,049	39,608	8,078	15,459	197,461

註: 비해당(진단 직후 치료를 받지 않은 경우) 2,411명, 무응답 284명 제외

다. 最初 治療處

치료받은 障碍人이 처음 治療를 받은 곳이 어디인지를 알아보면 〈表 6-16〉에 나타난 바와 같이, 病醫院이 85.1%로 압도적으로 많았다. 다음으로는 한의원·한약방이 9.6%로 전체의 95% 정도가 병·의원이나 한의원을 이용한 것으로 나타났다. 기타 치료처로는 약국 1.9%, 보건소 1.2%의 순이었고, 나머지는 미미한 수준을 보였다. 障碍種類別로 구분해 보면 두드러진 차이는 없으나, 肢體障碍의 경우 다른 장애에 비해 한의원·한약방을 이용한 비율이 비교적 높게 나타났고, 精神遲滯의 경우 장애인복지관에서 치료받은 비율이 상대적으로 높게 나타났으나 큰 차이를 보이지는 않았다. 障碍人의 治療處를 年齡別로 구분해보면, 연령이 높을수록 한의원을 이용하는 비율이 상대적으로 높았다(附表 Ⅰ-25 참조).

〈表 6-16〉 治療받은 障碍人의 最初 治療處

(단위: %, 명)

최초 치료처	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
병·의원	84.1	93.7	87.8	82.0	85.1	85.1
보 건 소	1.0	0.5	3.3	2.3	-	1.2
약 국	1.9	2.4	2.3	-	2.1	1.9
한의원/한약방	11.2	2.7	4.3	8.2	6.0	9.6
장애인복지관/ 기타 재활기관	0.3	-	0.4	1.5	3.9	0.5
민속치료	0.8	0.7	1.0	3.3	0.9	0.9
기 타	0.7	-	0.8	2.6	2.0	0.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,063	166	276	75	139	2,719
전국 추정수	636,561	51,196	85,247	23,150	42,840	838,994

註: 비해당(치료받지 않은 경우) 576명, 무응답 40명 제외

라. 治療의 充分度

治療를 받은 장애인의 경우 어느 정도 충분한 치료를 받았다고 생각하는지를 질문하여 나타난 결과는 〈表 6-17〉과 같다. 障碍에 대한 치료를 '충분히 받았다'고 생각하는 경우는 전체의 절반 정도로 51.3%였으며, '충분하지 않다'고 생각하는 비율은 약 45%였으며, '현재 치료중'인 경우는 3.8%였다. 障碍種類別에 있어서는 肢體障碍의 경우 충분히 치료를 받았다고 생각하는 비율이 높았으나, 視覺障碍, 聽覺障碍, 그리고 특히 精神遲滯의 경우에는 치료를 '충분히 받지 않았다'고 생각하는 비율이 더 높은 것으로 나타났다. 治療의 充分度를 性別로 구분해 보면, 男子의 경우 치료를 충분히 받았다고 생각하는 비율이 女子 보다 높았다(附表 Ⅰ-27 참조).

〈表 6-17〉 治療받은 障碍人이 느끼는 治療의 充分度

(단위: %, 명)

치료의 충분도	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
충분하다	53.3	46.0	46.4	47.3	39.5	51.3
충분하지 않다	42.8	49.1	51.4	46.9	57.1	44.9
현재 치료중	3.9	5.0	2.2	5.8	3.5	3.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,063	167	273	76	138	2,717
전국 추정수	636,392	51,665	84,319	23,150	42,617	838,143

註: 비해당 576명, 무응답 42명 제외

治療를 충분히 받지 않았다고 생각하는 障碍人의 경우 충분한 치료를 받지 않은 이유를 알아본 결과 '경제적으로 어려워서'가 38%로 가장 큰 이유로 나타났고, '치료해도 별 효과가 없을 것 같아서'가 23.7%, '장애상태에 대한 무지 또는 무관심'이 15.3%, '치료시기를 놓

쳐서' 5.6% 등의 순으로 나타나 주로 經濟的인 이유와 治療效果에 대한 기대를 하지 않아서 충분한 치료를 받지 않은 것으로 나타났다. 그리고 3.9%는 '치료기간이 너무 길어져서', 2.8%는 '치료받는 것이 번거로워서' 등으로 치료를 받지 않는 것으로 응답하였다(表 6-18 참조).

障碍種類別로 구분하면 두드러진 특징은 肢體障碍의 경우 경제적인 이유가 다른 장애에 비해 상대적으로 높게 나타난 반면, 聽覺障碍의 경우 치료효과를 기대하지 않거나 장애상태에 대한 무관심으로 인해 충분히 치료받지 않았다는 경우가 많았다.

〈表 6-18〉 障碍와 關聯하여 充分한 治療를 받지 않은 理由

(단위: %, 명)

충분한 치료를 받지 않은 이유	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
경제적으로 어려워서	44.8	38.1	19.8	34.3	31.9	38.0
치료시기를 놓쳐서	6.2	6.5	3.7	7.2	4.5	5.6
장애상태에 대한 무지 또는 무관심	8.5	11.4	26.7	35.5	31.0	15.3
치료해도 효과가 없을 것 같아서	18.8	26.2	40.5	10.1	25.3	23.7
치료기간이 길거나 번거로워서	10.6	8.5	5.5	5.6	0.9	8.4
현재 치료중이므로	7.2	5.3	1.7	5.4	3.0	5.5
기 타	3.9	4.0	2.2	1.8	3.5	3.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,130	157	355	80	162	1,884
전국 추정수	348,722	48,366	109,400	24,623	50,060	581,171

註: 비해당(충분한 치료를 받은 경우) 1,393명, 무응답 58명 제외

충분한 治療를 받지 않았다고 응답한 障碍人에 대해 치료를 받으면 앞으로 나아질 것인지 治療後의 豫後에 대한 본인들의 생각을 질문하여 알아본 결과는 다음의 〈表 6-19〉와 같다. 전체적으로 나아질 것이라고 생각하는 경우가 31.8%, 나아지지 않을 것으로 보는 경우는

41.9%로 障碍의 治療에 대해 否定的인 생각이 많았다. 이를 장애종류별로 구분해 보면, 視覺障碍, 聽覺障碍, 精神遲滯에서 치료에 대해 부정적인 생각을 가지고 있는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

年齡別로 구분해 보면, 장애인의 연령이 낮을수록 치료후 나아질 것으로 생각하는 비율이 높은 반면, 연령이 높을수록 豫後를 부정적으로 보는 비율이 높아지는 것으로 나타났다(附表 Ⅰ-31 참조).

〈表 6-19〉 充分한 治療를 받지 않은 障碍人이 治療를 받을 경우 豫後에 대한 見解

(단위: %, 명)

치료후 예후	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
나아질 것이다	38.3	23.8	15.7	38.7	25.9	31.8
나아질 것 같지 않다	37.0	47.4	55.3	35.8	43.6	41.9
잘 모르겠다	24.6	28.8	29.0	25.6	30.5	26.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,134	157	358	81	167	1,896
전국 추정수	349,898	48,366	110,300	24,846	51,376	584,786

註: 비해당 1,393명, 무응답 46명 제외

第3節 健康 및 疾病

1. 主觀的 健康狀態

障碍人들이 본인의 健康狀態를 어떻게 생각하고 있는지 主觀的 健康狀態를 알아본 결과 〈表 6-20〉에 제시된 바와 같이, 전체적으로 '건강하다'고 생각하는 비율이 건강하지 않은 경우보다 약간 높았다. 즉 본인이 건강하다고 생각하는 비율이 약 48%였고, 건강하지 않다고 응답한 비율은 약 43%였다. 장애인의 주관적 건강상태에 있어서는 障碍

種類別로 차이를 보이고 있는데, 視覺障碍의 경우 '건강하지 않다'고 생각하는 비율이 '건강하다'고 한 경우 보다 높게 나타난 반면, 言語障碍와 精神遲滯의 경우 '건강하다'고 생각하는 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 性別로는 女子가 男子보다 '건강하지 않다'고 생각하는 비율이 상대적으로 높아 차이를 보이고 있었으며, 이러한 경향은 年齡이 높을수록 增加하는 것으로 나타났다(附表 Ⅱ-2 참조).

〈表 6-20〉 在家障碍人의 主觀的 健康狀態

(단위: %, 명)

주관적 건강상태	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
매우 건강하다	11.4	8.0	15.8	33.1	26.1	13.5
비교적 건강한 편이다	34.0	30.7	37.9	37.5	39.7	34.9
그저 그렇다	9.3	7.1	8.2	5.9	7.3	8.7
건강하지 못한 편이다	35.7	43.0	31.9	19.3	22.3	34.2
전혀 건강하지 못하다	9.7	11.2	6.1	4.2	4.5	8.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,237	236	488	116	224	3,301
전국 추정수	690,206	72,869	150,438	35,789	69,171	1,018,473

註: 무응답 34명 제외

2. 疾病有無

재가 장애인 중 58.9%가 慢性疾患으로 인해 지난 1년 동안에 아팠던 적이 있는 것으로 나타났다(表 6-21 참조). 障碍種類別로는 肢體障碍, 視覺障碍, 聽覺障碍의 경우 만성질환 유병율이 言語障碍나 精神遲滯의 경우 보다 높게 나타났으며, 女子(65.8%)가 男子(53.1%) 보다, 연령이 높을수록 만성질환을 경험한 비율이 높아지는 것으로 나타났다(附表 Ⅱ-4 참조).

〈表 6-21〉 在家障碍人의 慢性疾患 有無

(단위: %, 명)

만성질환 유무	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
있 다	60.9	65.1	57.2	42.8	44.7	58.9
없 다	39.1	34.9	42.8	57.2	55.3	41.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,237	236	488	116	224	3,301
전국 추정수	690,206	72,869	150,438	35,789	68,916	1,018,218

註: 무응답 34명 제외

감기 등을 포함하여 지난 15일간 아프거나 불편했던 病(또는 症狀) 즉, 急性疾患이 있었는지를 알아본 결과는 〈表 6-22〉에 나타난 바와 같다. 재가 장애인 중 급성질환이 있었던 경우가 38%로 나타났으며, 言語障碍와 精神遲滯의 경우 다른 장애보다 급성질환에 걸렸던 비율이 상대적으로 낮은 것으로 나타나고 있었다.

〈表 6-22〉 在家障碍人의 急性疾患 有無

(단위: %, 명)

급성질환유무 (지난 15일간)	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
있 다	40.1	49.3	32.3	27.9	27.4	38.3
없 다	59.9	50.7	67.7	72.1	72.6	61.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,235	236	488	116	223	3,298
전국 추정수	689,501	72,869	150,438	35,789	68,916	1,017,513

註: 무응답 37명 제외

3. 醫療機關 利用

지난 1년 동안 아팠던 慢性疾患이 있다고 응답한 장애인중 병·의원, 한의원, 보건소(지소) 등의 醫療機關을 방문했거나 입원한 적이 있

는지를 알아본 결과, 만성질환을 앓고 있는 장애인 중에서 80%가 만성질환 때문에 의료기관을 이용한 것으로 응답했다(表 6-23 참조).

〈表 6-23〉 慢性疾患이 있는 障碍人의 醫療機關 利用與否

(단위: %, 명)

이용여부	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
있 다	81.0	75.8	78.3	81.8	75.8	80.0
없 다	19.0	24.2	21.7	18.2	24.2	20.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,362	154	279	49	100	1,944
전국 추정수	420,169	47,465	86,113	15,318	30,784	599,849

註: 비해당(만성질환이 없는 경우) 1,355명, 무응답 36명 제외

지난 1년간 醫療機關을 이용한 적이 있는 장애인 중 몇 번이나 의료기관을 이용했는지 그 頻度를 외래와 입원의 경우로 구분하여 보면 다음과 같다. 먼저 外來를 이용한 경우 지난 1년 동안에 '9회 이하'가 가장 많아서 42.5%를 차지하고 있었고, '10~19회'가 21.2%, '20~29회'가 12.6%로 전체의 76% 정도가 '30회 이하'의 利用頻度를 보이고 있었다. 이렇게 外來로 의료기관을 이용한 장애인들의 연평균 의료기관 방문빈도(외래)는 20.7회였다. 障碍種類別로 보면 두드러진 차이를 보이지는 않았으나 평균적으로 보면 肢體障碍의 경우 외래 이용빈도가 가장 빈번한 것으로 나타났으며 視覺障碍, 聽覺障碍, 精神遲滯의 경우 이용빈도가 상대적으로 적은 것을 알 수 있다(表 6-24 참조).

病이나 症狀으로 인해 지난 1년간 의료기관을 이용한 사람중 入院한 경우의 入院頻度를 알아 보면 다음의 〈表 6-25〉와 같은데, 전체적으로 1회 입원한 경우가 74% 정도로서 가장 많았고, '2~5회'가 24.6%의 순으로 나타나 입원경험이 있는 장애인의 경우 1년에 1회 정도 입원하는 것을 알 수 있다(연간 평균 입원횟수 1.47회). 障碍種類別로 구

분해 보면, 큰 차이는 없으나 肢體障碍와 聽覺障碍의 경우 입원빈도가 다른 장애에 비해 상대적으로 약간 높은 것으로 나타났다.

〈表 6-24〉 慢性疾患이 있는 障碍人의 醫療機關 利用回數

(단위: %, 명)

이용횟수	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
1~ 9회	40.4	47.4	49.1	37.0	49.4	42.5
10~19회	20.4	24.2	21.8	23.8	24.9	21.2
20~29회	12.8	12.2	12.3	21.7	7.2	12.6
30~49회	12.3	9.2	9.3	7.2	11.6	11.4
50회 이상	14.2	7.0	7.5	10.3	7.0	12.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,003	110	194	37	71	1,415
전국 추정수	309,409	34,020	59,727	11,473	21,952	436,581

註: 비해당(의료기관을 이용하지 않았거나 만성질환이 없는 경우) 1,873명, 무응답 47명 제외

〈表 6-25〉 入院經驗이 있는 障碍人의 入院回數

(단위: %, 명)

1년간 입원횟수	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
1회	75.4	65.4	72.0	69.3	63.1	73.9
2~ 5회	23.3	34.6	26.6	21.6	32.1	24.6
6~10회	1.3	-	1.5	9.1	4.8	1.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	322	25	51	9	16	422
전국 추정수	99,392	7,659	15,678	2,697	4,846	130,272

註: 비해당(입원하지 않았거나 만성질환이 없는 경우) 2,874명, 무응답 39명 제외

入院한 경험이 있는 장애인 중 년간 총 入院日數를 알아 보면 다음의 〈表 6-26〉과 같은데, 전체적으로 '20일 미만'이 가장 많아서 약 43%를 보이고 있고, '20~39일'이 20.3%로 대체로 '40일 미만'이 많았

으나, '60일 이상'인 경우도 약 30%로 나타나 만성질환이 있는 장애인의 入院日數가 긴 것을 알 수 있다. 入院한 적이 있는 장애인의 경우 년간 平均 入院日數는 47.1일이었다. 障碍種類別에 있어서는 肢體障碍의 경우 '60일 이상'이 다른 장애에 비해 크게 높은 것으로 나타났으나 큰 차이를 보이지 않았다.

〈表 6-26〉 入院經驗이 있는 障碍人의 入院日數

(단위: %, 명)

1년간 입원일수	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
19일 이하	39.3	61.1	56.5	46.1	35.7	42.7
20~39일	19.2	21.5	24.4	18.1	28.6	20.3
40~59일	7.5	4.6	3.2	14.2	14.8	7.2
60일 이상	34.0	12.7	15.9	21.5	20.9	29.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	321	25	51	9	16	421
전국 추정수	99,020	7,659	15,678	2,697	4,846	129,900

註: 비해당 2,874명, 무응답 40명 제외

第 4節 日常生活과 補裝具

1. 日常生活에서의 不便程度

障碍人들이 집안에서 활동하는데 불편을 느끼는 정도를 알아 보면 다음과 같다. 집안활동을 하는데 '매우 불편하다'가 31.5%, '약간 불편하다'가 32.9%로 나타나 전체적으로 2/3 정도가 집안에서 거동하는데 불편을 느끼고 있음을 알 수 있다. 반면 '전혀 불편이 없다'고 응답한 경우는 10.4%로 나타났다. 障碍種類別로 구분해 보면 肢體障碍와 視覺障碍의 경우 매우 또는 약간 불편하다고 응답한 비율이 각각 72.4%, 71.5%로 다른 장애에 비해 상대적으로 높았으며, 精神遲滯의 경우 불

편한 정도에 있어 가장 낮은 것으로 나타나 차이를 보이고 있었다(表 6-27 참조).

또한 女子(70.6%)가 男子(59.3%) 보다 집안활동에서 불편을 느끼는 경우가 더 많았으며, 年齡別로는 연령이 높아질수록 불편한 정도도 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있었다(附表 III-1, III-2 참조).

〈表 6-27〉 在家障碍人의 生活不便程度

(단위: %, 명)

생활 불편정도	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
매우 불편하다	36.6	40.5	14.2	19.3	15.9	31.5
약간 불편하다	35.8	31.0	30.6	18.8	17.6	32.9
그저 그렇다	6.5	5.4	12.2	12.2	9.7	7.7
불편하지 않은 편이다	13.3	16.7	27.9	17.8	37.5	17.5
거의 또는 전혀 불편하지 않다	7.8	6.3	15.1	31.9	19.3	10.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,237	236	488	116	224	3,301
전국 추정수	690,206	72,869	150,438	35,789	69,171	1,018,473

註: 무응답 34명 제외

障碍人이 집안활동을 포함한 日常生活을 스스로 할 수 있는지의 여부를 알아 보면(表 6-28 참조), 재가 장애인의 37.6%가 '거의 모든 일을 혼자서 할 수 있다'로 응답했으며, '대부분 도움 없이 할 수 있다'는 21.5%로 전체적으로 59% 정도의 障碍人이 일상생활에 남의 도움을 필요로 하지 않는 것으로 나타났으나, 남의 도움을 필요로 하는 경우도 많았다(41%).

障碍種類別로는 聽覺障碍와 言語障碍의 경우 다른 장애에 비해 남의 도움없이 혼자 생활할 수 있는 장애인이 상대적으로 많은 것으로 나타난 반면, 精神遲滯의 경우 63% 정도가 남의 도움이 조금이라도

필요한 것으로 응답했다. 그리고 女子가 男子 보다 다른 사람의 도움을 필요로 하는 비율이 높았으며, 年齡別로는 연령이 높을수록 남의 도움이 많이 필요한 것으로 나타났다(附表 Ⅲ-3, Ⅲ-4 참조).

〈表 6-28〉 在家障碍人이 日常生活을 스스로 할 수 있는 程度

(단위: %, 명)

스스로 할수 있는 정도	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
모든 일상생활을 혼자서 할 수 있다	34.8	36.0	53.8	56.3	21.5	37.6
대부분 남의 도움없이 혼자 할 수 있다	22.2	18.1	23.7	16.6	15.9	21.5
일부 남의 도움이 필요하다	25.6	24.2	18.8	16.4	28.1	24.3
대부분 남의 도움이 필요하다	10.4	7.5	2.8	9.8	18.2	9.6
거의 모든 일에 남의 도움이 필요하다	7.0	14.3	0.9	0.9	16.3	7.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,238	236	488	116	224	3,302
전국 추정수	690,450	72,869	150,438	35,789	69,171	1,018,717

註: 무응답 33명 제외

가. 보호수발인

일상생활에 있어서 남의 도움을 필요로 하는 障碍人 가운데 특별히 도움을 주는 사람(보호수발인)이 있는지를 알아본 결과는 다음의 〈表 6-29〉와 같다. 전체적으로 家族을 포함하여 障碍人을 보살펴 주는 보호수발인이 있는 경우가 73.4%로 나타났으며, 장애종류별로는 보호수발인이 있는 비율이 대체로 유사하였으나, 精神遲滯의 경우 보호수발인이 있는 경우가 90.2%로 다른 장애에 비해 많은 것으로 나타났다. 그리고 남자(80.3%)가 여자(66.5%) 보다 수발인이 있는 경우가 더 많았으며, 연령별로는 큰 차이를 보이지 않았다(附表 Ⅲ-5 참조).

〈表 6-29〉 스스로 生活할 수 없는 障碍人의 보호수발인 有無

(단위: %, 명)

보호수발인 유무	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
있 다	71.8	72.4	71.8	71.8	90.2	73.4
없 다	28.2	27.6	28.2	28.2	9.8	26.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,459	151	226	51	176	2,063
전국 추정수	450,108	16,631	69,607	15,655	54,329	606,330

註: 비해당(일상생활을 스스로 하는 경우) 1,240명, 무응답 32명 제외

보호수발인이 있다고 응답한 障碍人을 대상으로 자신을 주로 돌봐주는 사람(보호수발인)이 누구인지를 질문하였는데, 응답한 결과는 다음과 같다. 보호수발인으로는 장애인의 '配偶者'가 가장 많아서 47.3%를 차지하고 있으며, 그외에 '子女' 26.5%, '父母' 15.7% 등의 순으로 나타났다. 그밖에는 '기타 家族,' '兄弟·姉妹', '이웃' 등의 순이었다. '기타'에서 有料의 被雇傭人을 두고 있는 경우는 0.4%, 주로 生活保護對象者 중 居宅保護對象者에게 제공되는 '無料 家庭奉仕員' 서비스를 받고 있는 경우는 0.3%로 매우 낮게 나타나고 있다(表 6-30 참조).

〈表 6-30〉 보호수발인이 있는 障碍人의 보호수발인과의 關係

(단위: %, 명)

보호수발인	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
배우자	54.9	48.3	36.1	43.5	8.8	47.3
부 모	8.8	3.2	10.2	44.3	69.7	15.7
자녀(며느리·사위)	27.5	38.9	42.2	4.9	0.7	26.5
형제자매	1.2	0.7	5.3	2.0	4.5	2.0
기타 가족	3.3	3.2	1.3	-	10.2	3.7
기 타	4.4	5.8	4.9	5.2	6.1	4.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,048	109	162	37	159	1,515
전국 추정수	323,364	33,758	49,949	11,238	49,010	467,319

註: 비해당(보호수발인이 없는 경우) 1,788명, 무응답 32명 제외

그리고 보호수발인이 있는 장애인 중에서 男子의 63.9%는 배우자가 돌봐주는 것으로 나타났으며, 그외에 부모 19.2%, 자녀 7.9%의 순으로 응답했다. 그러나 女子의 경우는 자녀가 보호수발을 한다고 응답한 사람이 49.3%로 가장 많았으며, 배우자 27.0%, 부모 11.6%로 나타나 性에 따라 차이를 보이고 있다(附表 Ⅲ-7 참조).

나. 보호수발의 充分度 및 雇傭意向

보호수발을 받고 있는 障碍人을 대상으로 도움을 받는 내용이 충분한지에 관하여 질문한 결과를 보면, 〈表 6-31〉과 같이 남의 도움을 받고 있는 장애인 중의 47%가 충분한 보호수발을 받고 있는 것으로 느끼고 있으나('매우 충분하다' 11.4%, '충분한 편이다' 35.8%), 33.2%는 보호수발 내용이 충분하지 못하다고 응답하였다. 이처럼 많은 障碍人이 다른 사람으로 부터 충분한 보호수발을 받고 있다고 느끼는 것은 대부분의 보호수발인이 障碍人 본인의 家族이기 때문인 것으로 여겨진다.

〈表 6-31〉 障碍人이 느끼는 보호수발의 充分度

(단위: %, 명)

보호수발의 충분도	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
매우 충분하다	10.9	10.5	11.6	18.2	13.7	11.4
충분한 편이다	37.5	25.8	31.3	36.5	36.2	35.8
그저 그렇다	18.1	20.4	29.9	23.2	16.7	19.5
부족한 편이다	29.3	35.5	25.3	22.1	28.8	29.1
매우 부족하다	4.1	7.8	2.0	-	4.7	4.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,042	109	160	37	157	1,505
전국 추정수	321,606	33,758	49,307	11,238	48,506	464,415

註: 비해당 1,788명, 무응답 42명 제외

보호수발인으로 부터 도움을 받는 障碍人이 보호수발인에게 도움에 대한 費用을 지불하고 있는지를 알아 보면, 대부분의 경우 비용을 지불하지 않고 있는 것으로 나타나고 있다(98.8%). 즉 주 보호수발인이 대부분 家族이기 때문에 보호수발에 대한 별도의 비용을 지출하는 경우는 거의 없는 것으로 볼 수 있으며, 障碍種類別로도 차이를 보이지 않았다(表 6-32 참조).

〈表 6-32〉 보호수발인에 대한 料金支拂 與否

(단위: %, 명)

지불여부	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
하고 있다	1.4	1.2	-	-	1.1	1.2
하지 않는다	98.6	98.8	100.0	100.0	98.9	98.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,043	109	162	36	159	1,510
전국 추정수	321,840	33,758	49,949	11,239	49,010	465,795

註: 비해당 1,788명, 무응답 37명 제외

극히 일부의 障碍人(肢體障碍, 視覺障碍, 精神遲滯)이 유료의 보호수발인을 고용하고 있었는데, 이 경우 어느 정도의 비용을 지불하고 있는지 그 액수를 알아본 결과 월 평균 약 23만 6천원을 지불하는 것으로 나타났다.

전체 障碍人에게 일상생활을 도와줄 外部人을 有料로 고용할 의향이 있는지를 알아 본 결과, 대부분의 障碍人(약 97%)이 有料의 보호수발인을 고용할 의향이 없는 것으로 나타났다(表 6-33 참조). 障碍種類別로는 視覺障碍, 精神遲滯, 肢體障碍의 경우가 청각이나 언어장애에 비해 有料 보호수발인에 대한 雇傭意向이 상대적으로 높았으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

〈表 6-33〉 在家障碍人의 有料 보호수발인 雇傭意向

(단위: %, 명)

고용의향	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
하겠다	2.8	3.6	1.1	0.6	2.9	2.6
하지 않겠다	97.2	96.4	98.9	99.4	97.1	97.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,237	236	487	116	223	3,299
전국 추정수	689,964	72,869	150,205	35,789	68,938	1,017,765

註: 무응답 36명 제외

2. 補裝具

가. 所持 補裝具

障碍人들에 있어 義手足, 補助器, 眼鏡, 補聽器 등의 補裝具는 재활에 있어 매우 중요하며 필수적이다. 調査結果 재가 장애인의 41.6%가 보장구를 가지고 있는 것으로 나타났으며, 58.4%가 보장구가 필요없거나 또는 필요하지만 갖고 있지 않은 것으로 응답했다(表 6-34 참조). 障碍種類別로 보면, 視覺障碍人의 경우 補裝具 所持率이 65.7%로 가장 높았고, 다음으로 聽覺障碍 51.2%, 肢體障碍 42.6% 등의 순이었다. 여기서 言語障碍와 精神遲滯의 경우 重複障碍로서 다른 장애로 인해 소지하고 있는 보장구가 포함되었다.

〈表 6-34〉 在家障碍人의 補裝具 所持與否

(단위: %, 명)

보장구 유무	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
있 다	42.6	65.7	51.2	11.1	1.6	41.6
없 다	57.4	34.3	48.8	88.9	98.4	58.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,239	236	489	117	225	3,306
전국 추정수	690,855	72,869	150,844	35,789	69,429	1,019,786

註: 1) 언어장애와 정신지체의 경우는 중복된 다른 장애의 보장구가 포함됨.
2) 무응답 29명 제외

소지하고 있는 補裝具의 종류[26]에 관하여 질문한 결과 보장구를 가지고 있는 肢體障碍人 중 60.5%가 지팡이를 소지하고 있었으며, 목발 23.1%, 휠체어 10.7%, 보조기 8.3%, 下肢義肢 6.8% 등의 순으로 보장구를 소지하고 있었다. 視覺障碍의 경우의 소지 보장구로는 안경이 79.4%로 압도적으로 많고, 흰 지팡이 12.5%, 의안 5.5%, 콘택트 렌즈 1.8%의 순이었다. 聽覺障碍의 경우 보장구 중 82.6%가 보청기인 것으로 나타났다. 言語障碍에 있어서는 보청기가 대부분이나 人工喉頭를 사용하고 있는 장애인은 언어장애인 중 1.9%인 것으로 나타났다.

補裝具를 소지하고 있는 장애인을 대상으로 補裝具를 얼마나 잘 활용하고 있는지를 살펴 보면, 보장구를 소지하고 있으면서 보장구를 '매우 잘 사용한다'고 응답한 비율이 49.1%, '잘 사용하는 편이다'가 21.5%로 나타났다. 그러나 보장구를 소지하고 있으면서도 보장구를 전혀 사용하지 않거나 또는 잘 사용하지 않는 경우가 약 29%를 차지하고 있었다(表 6-35 참조).

〈表 6-35〉 補裝具를 所持한 障碍人의 補裝具 活用程度

(단위: %, 명)

보장구 활용정도	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
매우 잘 사용한다	49.2	52.6	46.7	54.0	33.9	49.1
잘 사용하는 편이다	24.1	17.3	13.8	16.9	66.1	21.5
잘 사용하지 않는 편이다	15.9	13.7	18.2	10.2	-	16.0
거의 또는 전혀 사용하지 않는다	10.9	16.4	21.3	18.9	-	13.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	952	154	248	12	4	1,366
전국 추정수	293,577	47,600	76,457	3,959	1,123	421,593

註: 비해당(보장구가 없는 경우) 1,930명, 무응답 35명 제외

26) 장애종류별 소지 보장구에 대한 세부적인 내용은 제7장 '장애종류별 특성 및 현황'을 참조.

補裝具를 잘 사용하지 않는 장애인에 대해서 그 이유를 질문한 결과 '별 효과가 없어서'로 응답한 사람이 33.5%로 가장 많았고, '사용하기 번거로워서' 30.4%, '사용할 필요가 없어서' 18.2%, '미관상 좋지 않아서' 등의 순으로 나타나 效果面이나 必要性이 낮다는 점에서 잘 사용하지 않음을 알 수 있다(表 6-36 참조).

〈表 6-36〉 所持한 補裝具를 使用하지 않는 理由

(단위: %, 명)

사용않는 이유	지체 장애	시각 장애	청각 장애	전체
사용하기 번거로워서	33.7	30.9	20.0	30.4
미관상 흉해서	17.0	-	1.0	11.3
별 효과가 없어서	16.9	51.5	69.6	33.5
사용할 필요가 없어서	26.4	10.3	1.5	18.2
기 타	6.0	7.3	7.9	6.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	255	46	98	399
전국 추정수	78,636	14,091	30,219	122,946

註: 비해당(보장구가 없거나 언어장애, 정신지체의 경우) 2,900명, 무응답 36명 제외

나. 必要 補裝具

현재 補裝具를 소지하지 않고 있으나 필요한 補裝具가 있는지를 알아 보기 위해 보장구가 없는 장애인을 대상으로 질문한 결과, '필요한 보장구가 없다'고 응답한 장애인이 약 89%로서 '있다'고 한 경우 보다 훨씬 많은 것으로 나타났다. 障碍種類別로 구분해 보면 청각장애의 경우 현재는 없으나 보장구를 필요로 하는 비율이 다른 장애에 비해 상대적으로 높게 나타났다(表 6-37 참조). 장애인의 성별 필요보장구 유무에 있어서는 여자가 남자보다 필요로 하는 보장구가 많은 것으로 나타났으며, 대체로 연령이 높아질수록 필요 보장구도 많아지는

것으로 나타나 차이를 보이고 있었다(附表 III-22 참조).

〈表 6-37〉 在家障碍人의 必要한 補裝具의 有無

(단위: %, 명)

필요 보장구 유무	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
있 다	10.7	11.2	18.4	4.3	3.2	11.1
없 다	89.3	88.8	81.6	95.7	96.8	88.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,237	236	489	117	225	3,304
전국 추정수	690,208	72,869	150,844	35,789	69,429	1,019,139

註: 무응답 31명 제외

필요한 補裝具가 있다고 응답한 障碍人 중 보장구를 구입하지 않은 이유로는 다음의 〈表 6-38〉에서 보는 바와 같이, '구입비용 때문에' 부담이 되어 구입하지 않은 경우가 55.8%로 가장 많았고, 補裝具는 필요하나 '미관상 좋지 않아서'가 15.4%, '사용해도 효과가 없을 것 같아서' 9.5% 등의 순으로 나타났다. 그밖의 이유로는 '불편할 것 같아,' '구입처를 몰라' 등의 순이었다. 障碍種類別로 청각장애의 경우 購入費用에 대한 부담이 크고, 지체장애의 경우에는 美觀上의 이유가 상대적으로 크게 나타났으나 큰 차이를 보이지 않았다.

補裝具가 현재는 없으나 필요한 경우 어떤 보장구를 필요로 하는지 障碍種類別[27]로 구분해 보면 다음과 같다. 먼저 보장구를 필요로 하는 肢體障碍人 중 지팡이가 36.1%, 휠체어 25.9%, 목발 11.4%, 보조기 9.6% 등의 순으로 필요도가 높은 것으로 나타났다. 視覺障碍의 경우 안경이 44.8%, 맹인용 지팡이 15.6% 등의 순이었으며, 聽覺障碍의 경우 보장구가 필요하다고 응답한 사람의 92.6%가 보청기를 필요로 하

27) 장애종류별 필요보장구에 관한 내용은 제7장을 참조.

고 있었다. 한편 言語障碍의 경우에는 필요 보장구로 人工喉頭가 2.4% 정도로 나타났다.

〈表 6-38〉 必要한 補裝具를 購入하지 않은 理由

(단위: %, 명)

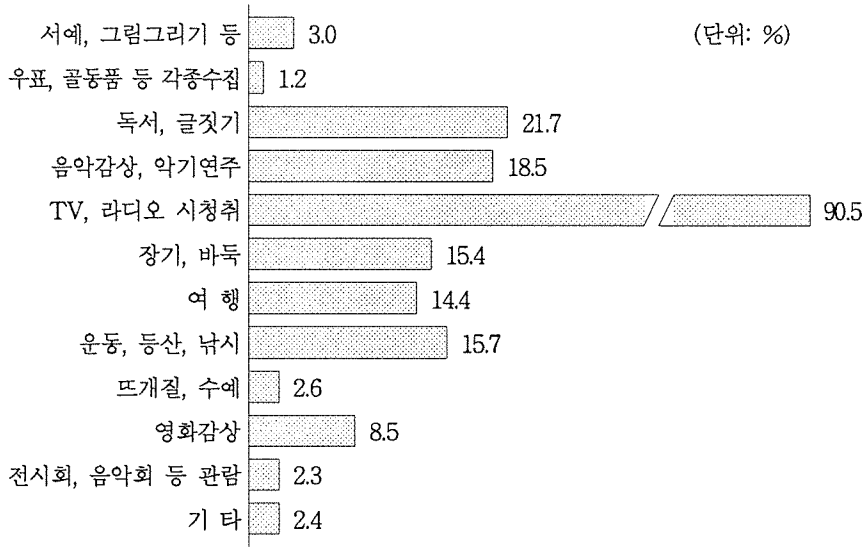
미구입 이유	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
구입비용 때문에	49.7	47.9	73.8	36.8	75.4	55.8
구입처를 몰라서	6.2	4.6	-	17.7	14.3	4.9
불편할 것같아서	5.7	3.1	11.0	22.4	-	6.9
미관상 흉해서	21.8	7.6	1.9	23.1	-	15.4
사용해도 효과가 없을 것 같아서	8.5	25.3	8.0	-	10.3	9.5
기 타	8.2	11.5	5.4	-	-	7.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	236	27	90	4	7	364
전국 추정수	72,661	81,187	27,727	1,529	2,200	185,304

註: 비해당(보장구가 필요없다고 응답한 경우) 2,936명, 무응답 35명 제외

第5節 餘暇 및 社會活動

1. 餘暇活動

障碍人들은 일반적으로 餘暇時間을 활용하는 방법으로서 TV/라디오 視聽取가 가장 많은 것으로 나타났다. 重複應答이 가능한 여가활용 내용을 [圖 6-1]에서 보면, 전체 응답자의 90.5%가 TV/라디오 시청취로 餘暇時間을 보내고 있는 것으로 나타났다. 다음으로는 독서/글짓기 21.7%, 음악감상/악기연주 18.5%, 운동/등산/낚시 15.7%, 장기/바둑 15.4% 등의 순이었으며, 다른 餘暇活動은 미미한 수준이었다. 障碍種類別로는 肢體障碍와 言語障碍의 경우 독서, 음악감상의 여가활용 비율이 상대적으로 높았으나 큰 차이를 보이지는 않았다(附表 Ⅳ-1 참조).

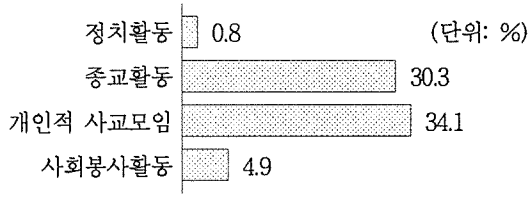


* 註: N= 3,330명(전국추정 1,018,036명)에 대한 중복응답 비율임.

[圖 6-1] 在家障碍人의 餘暇活動 內容

2. 社會活動

障碍人들이 참여하고 있는 社會活動은 주로 친구들과의 개인적 社交 모임에 가장 많이 참여하는 것으로 나타났다(圖 6-2 참조). 즉 重複應答이 가능한 장애인의 社會活動 현황은 개인적 사교모임에 참여하는 경우가 34% 정도로 가장 높았고, 宗敎活動이 30.3%로 나타나고 있다. 장애인들의 구체적인 사회활동 내용은 다음과 같다.



* 註: N= 3,331명(전국추정 1,018,475명)에 대한 중복응답 비율임.

[圖 6-2] 在家障碍人의 社會活動 參與內容

가. 外出

障碍人들이 한달에 평균 몇번 정도 外出하는지 外出頻度를 알아 본 결과, 외출을 1년에 2~3회 하는 경우를 포함해서 거의 하지 않는 경우가 16.6%에 이르고 있다. 外出을 하는 경우에는 대체로 월 2~5회가 36.6%로 가장 많았고, 월 1회 17.3%, 월 6~10회가 12.8%의 순이었으며, 障碍人들의 月平均 外出頻度는 6.2회였다. 외출빈도를 障碍種類別로 구분해 보면, 대체로 視覺障碍와 精神遲滯의 경우 다른 장애에 비해 외출빈도가 낮은 것으로 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지는 않았다(表 6-39 참조).

〈表 6-39〉 在家障碍人의 月平均 外出頻度

(단위: %, 명)

외출 빈도	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
외출 안함	16.1	20.3	14.9	6.6	27.2	16.6
1회	16.5	19.1	19.6	16.7	19.5	17.3
2~ 5회	37.5	32.6	34.4	43.0	32.9	36.6
6~10회	13.0	11.8	13.9	15.9	8.1	12.8
11~20회	9.3	10.3	8.4	9.0	4.4	8.9
21~30회	7.6	6.0	8.9	8.8	7.9	7.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,232	236	486	117	224	3,295
전국 추정수	688,714	72,869	149,977	35,789	69,171	1,016,520

註: 무응답 40명 제외

障碍人들의 68%가 집밖에서 활동할 때 불편을 느끼고 있는 것으로 응답하고 있으며('매우 불편하다' 36.6%, '약간 불편하다' 31.2%), '불편하지 않다'고 생각하는 경우는 약 27%였다. 障碍種類別로는 肢體障碍와 視覺障碍의 경우 불편하다고 느끼는 정도가 다른 장애에 비해 큰 것으로 나타났다(表 6-40 참조).

〈表 6-40〉 在家障碍人의 집밖 活動時 不便程度

(단위: %, 명)

불편정도	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
매우 불편하다	39.3	46.5	24.6	24.0	31.9	36.6
약간 불편하다	33.1	27.5	27.5	18.1	31.3	31.2
그저 그렇다	5.1	3.6	5.1	3.8	4.8	4.9
불편하지 않다	15.5	19.9	32.6	29.1	23.1	19.4
거의 또는 전혀 불편하지 않다	6.9	2.4	10.3	25.0	8.9	7.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,076	216	462	115	208	3,077
전국 추정수	640,404	66,736	142,465	35,538	64,161	949,304

註: 비해당(외출 안하는 경우) 218명, 무응답 40명 제외

집밖 활동이 불편하다고 느끼는 장애인을 대상으로 주로 불편한 점이 무엇인지의 조사결과는 다음의 〈表 6-41〉에 나타난 바와 같다. 재가 장애인의 40.6%가 '교통수단 이용'이 가장 불편한 것으로 응답하고 있으며, '외출시에 동반자가 없어서' 불편하다고 생각하는 경우가 29.4%, '건물 등의 편의시설 미비' 15.0%, '다른 사람의 耳目이나 對人關係의 어려움' 때문에 불편을 느끼는 경우가 12.9% 등으로 나타났다.

집밖 활동시 불편한 점을 障碍種類別로 보면, 視覺障碍, 聽覺障碍 및 精神遲滯의 경우 '외출시 동반자가 없다'는 점이 각각 가장 큰 불편한 점으로 나타나 지체장애나 시각장애의 '교통수단 이용'이 불편한 점과 차이를 보이고 있었다. 또한 聽覺障碍, 言語障碍, 精神遲滯의 경우 남의 이목이나 대인관계의 불편함이 다른 장애에 비해 비교적 큰 것으로 나타나고 있다. 특히 男子의 경우 '남의 이목이나 대인관계의 어려움' 때문에 가장 큰 불편을 느끼고 있는 반면에, 여자는 '외출시 동반자가 없어서' 가장 불편하다고 응답하고 있다(附表 IV-14 참조).

〈表 6-41〉 在家障碍人의 집밖의 活動時에 느끼는 不便要因

(단위: %, 명)

불편요인	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
교통수단 이용	45.5	40.1	30.0	20.5	12.0	40.6
건물 등의 편의 시설 미비	18.9	8.9	2.2	6.6	3.9	15.0
남의 이목 및 대인관계 곤란	11.4	4.3	18.5	34.6	20.7	12.9
외출시 동반자가 없음	22.0	45.2	45.8	35.5	62.0	29.4
기 타	2.1	1.4	3.4	2.8	1.4	2.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,595	165	261	53	141	2,215
전국 추정수	491,987	51,042	80,485	16,298	43,627	683,439

註: 비해당(외출 않거나 불편하지 않은 경우) 1,059명, 무응답 61명 제외

나. 交通手段

在家障碍人은 주로 버스를 교통수단으로 이용하고 있는 것으로 나타나고 있으며(58.9%), 승용차(17.6%), 택시(13%), 전철(5.1%) 등을 이용하는 경우는 그렇게 많지 않았다. 障碍種類別로 세분해서 보면 〈表 6-42〉와 같은데, 肢體障碍의 경우 버스를 이용하는 비율이 다른 장애에 비해서 상대적으로 적고 택시나 승용차를 이용하는 비율이 높았으나 큰 차이를 보이지는 않았다.

교통수단 이용시 얼마나 어려움을 느끼는지 그 정도를 알아 보면, '매우 어렵다' 23%, '어려운 편이다'가 30.5%로 나타나 재가 장애인의 약 54%가 교통수단을 이용할 때 어려움을 느끼고 있는 것으로 응답하고 있다. 이를 障碍種類別로 보면, 시각장애의 경우 어려운 정도가 특히 큰 것으로 나타났고, 聽覺障碍와 言語障碍가 어려움 정도가 상대적으로 낮은 것으로 나타나 장애종류별로 차이를 보이고 있었다(表 6-43 참조).

교통수단 이용시의 어려움 정도를 性別로 알아 보면, 男子(48.2%)보다 女子(60.0%)가 어려운 정도가 높은 것으로 나타났으며, 年齡別로는 연령이 높을수록 교통이용시 어려움도 커지는 것으로 나타나 장애인의 性 및 年齡에 따라서 어려움 정도에 차이가 있었다(附表 Ⅳ-18, Ⅳ-19 참조).

〈表 6-42〉 在家障碍人의 外出時 主要 交通手段

(단위: %, 명)

교통수단	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
버 스	53.6	69.2	71.7	65.6	70.2	58.9
택 시	15.7	13.8	4.7	7.2	6.1	13.0
승용차	20.3	9.2	13.0	9.0	13.8	17.6
전 철	4.3	4.5	6.4	14.1	6.4	5.1
자전거	1.0	2.0	1.6	1.8	1.2	1.2
기 타	5.1	1.4	2.7	2.4	2.4	4.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,020	208	441	111	195	2,976
전국 추정수	623,287	64,187	136,069	34,259	60,301	918,103

註: 비해당(외출하지 않는 경우) 309명, 무응답 50명 제외

〈表 6-43〉 在家障碍人의 交通手段 利用時 어려움을 느끼는 程度

(단위: %, 명)

어려움 정도	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
매우 어렵다	25.7	33.5	10.3	11.3	19.3	23.0
어려운 편이다	33.3	29.2	24.2	16.8	25.2	30.5
그저 그렇다	12.9	11.9	15.4	11.4	11.5	13.0
어려움이 없는 편이다	18.9	21.3	35.9	19.5	28.5	22.2
거의 또는 전혀 어려움이 없다	9.3	4.1	14.2	41.0	15.4	11.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,025	209	444	112	197	2,987
전국 추정수	624,817	64,442	136,940	34,599	60,644	921,442

註: 비해당(외출하지 않는 경우) 309명, 무응답 39명 제외

第6節 經濟狀態

1. 年金 等 障碍報償 受給與否

障碍人이 장애와 관련해 어떤 제도를 통해서 年金이나 一時金 등 經濟的인 報償을 받은 경우가 있는지를 알아 보면 다음과 같다. 〈表 6-44〉에 나타난 바와 같이, 재가 장애인의 89.5%가 장애로 인해 經濟的인 報償을 받은 경우가 없는 것으로 나타났다. 한편 年金이나 報償金을 받은 경우는 産災保險이 3.7%로 가장 많았고, 自動車保險 2.9%, 報勳年金 1.6%, 個人賠償 1.3% 등의 순이었으며, 國民年金과 公務員, 軍人 등 特殊職域 年金을 수급한 경우는 극히 적었다.

〈表 6-44〉 障碍로 인한 年金 및 一時金의 受惠與否

(단위: %, 명)

연금·일시금 수혜여부	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
받은 적이 없다	85.8	93.5	99.4	96.0	97.7	89.5
국민연금, 공무원 연금, 군인연금	0.6	-	-	-	-	0.4
보훈연금	1.8	4.1	0.1	-	0.4	1.6
산재보험	5.1	1.0	0.5	2.3	0.5	3.7
자동차보험	4.1	0.5	-	-	0.9	2.9
개인배상	1.7	0.5	-	0.7	0.5	1.3
기 타	0.9	0.5	-	1.0	-	0.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,237	236	488	117	224	3,302
전국 추정수	690,085	72,869	150,608	35,789	69,171	1,018,522

註: 무응답 33명 제외

障碍種類別로 구분해 보면, 肢體障碍의 경우 다른 장애에 비해 年金 또는 一時金의 경제적인 보상을 비교적 많이 받고 있으며, 그 가운데

서도 産災保險이나 自動車保險을 수급하는 비율이 높았다. 視覺障碍의 경우에는 報勳年金을 가장 많이 받는 것으로 나타났으며, 聽覺障碍, 言語障碍 및 精神遲滯는 연금이나 보상금을 수혜하는 비율이 상대적으로 적은 것으로 나타났다.

2. 經濟的 現況

가. 經濟的 어려움 程度

在家障碍人의 60%가 日常生活을 하면서 經濟的으로 어려움을 느끼고 있는 것으로 응답하고 있는데('매우 어렵다' 32.1%, '약간 어렵다' 30.6%), 이는 '어려움이 없다'고 응답한 20.8%보다 훨씬 많았다. 障碍種類別로 보면, 視覺障碍와 精神遲滯의 장애인이 聽覺이나 言語障碍에 비해 경제적인 어려움 정도가 더 큰 것으로 나타났으나 큰 차이를 보이지는 않았다(表 6-45 참조).

〈表 6-45〉 在家障碍人이 느끼는 經濟的 困難程度

(단위: %, 명)

경제적 곤란정도	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
매우 어렵다	32.1	36.9	22.5	25.2	33.8	30.9
약간 어렵다	30.6	33.3	23.3	27.4	29.4	29.5
그저 그렇다	18.3	16.0	23.5	21.3	14.8	18.8
별로 어렵지 않다	14.4	11.2	20.8	10.6	17.8	15.2
거의 또는 전혀 어려움이 없다	4.6	2.6	9.9	15.6	4.1	5.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,234	236	486	116	224	3,296
전국 추정수	689,156	72,869	149,834	35,789	69,171	1,016,819

註: 무응답 39명 제외

나. 障碍로 인한 追加 生活費用

현재의 身體的 또는 精神的 障碍로 인하여 생활하는데 추가로 소요되는 비용이 있는지에 있어서는, 재가 장애인의 46% 정도가 장애로 인하여 追加 生活費가 든다고 응답하였다(表 6-46 참조). 障碍種類別로는 肢體障碍人의 경우 추가 생활비를 부담하는 비율이 다른 장애인에 비해 높게 나타났으며, 男子보다 女子의 경우 추가 생활비를 지출하는 비율이 높게 나타나고, 年齡이 높을수록 장애로 인해 추가로 지출하는 경우가 많아지는 것으로 나타났다(附表 Ⅴ-6 참조).

〈表 6-46〉 在家障碍人의 障碍로 因한 追加生活費 所要與否

(단위: %, 명)

추가생활비 소요여부	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
있 다	51.9	44.7	28.0	30.9	30.9	45.7
없 다	48.1	55.3	72.0	69.1	69.1	54.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,234	236	487	116	224	3,297
전국 추정수	689,213	72,869	150,088	35,789	69,171	1,017,130

註: 무응답 38명 제외

장애로 인한 追加生活費가 든다고 응답한 장애인을 대상으로 追加費用이 얼마나 되는지를 질문하였을 때, 추가비용의 분포는 〈表 6-47〉에 나타난 바와 같으며, 이들의 平均 追加所要 費用은 10만 6천원이었다. 障碍種類別로는 精神遲滯(160천원)와 言語障碍(137천원)의 경우 장애로 인한 추가비용이 視覺障碍(86천원)나 聽覺障碍(76천원)에 비해 상대적으로 더 드는 것으로 나타나 차이를 보이고 있다. 障碍人의 年齡에 따라서는 연령이 낮을수록 추가생활비 규모가 큰 것으로 나타났다.[28]

〈表 6-47〉 障碍로 因한 追加 生活費用 分布

(단위: %, 명)

추가비용	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
1~ 5만원	44.1	54.0	62.3	34.4	26.5	45.4
6~10만원	27.2	20.6	20.6	30.1	21.9	25.9
11~20만원	17.1	18.8	9.6	15.3	28.1	17.0
21만원 이상	11.6	6.5	7.4	20.2	23.5	11.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,152	103	135	36	69	1,495
전국 추정수	355,271	31,904	41,565	11,067	21,367	461,174

註: 비해당(추가 생활비를 지출하지 않는 경우) 1,789명, 무응답 51명 제외

장애로 인한 追加 生活費用이 구체적으로 어디에 소요되는지에 있어서는 〈表 6-48〉에서 볼 수 있듯이, 전체적으로 장애의 치료에 필요한 醫療費의 지출이 90.1%로 압도적으로 많고, 다음으로는 交通費 5.6%, 敎育費 2.2% 등의 순이었다.

〈表 6-48〉 障碍로 因한 追加 生活費用 所要內譯

(단위: %, 명)

소요내역	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
교통비	6.3	4.8	2.3	3.5	2.9	5.6
의료비	91.4	92.7	91.2	87.9	64.4	90.1
교육비	0.5	-	4.1	6.5	27.7	2.2
보호·간호비	1.2	2.4	1.5	-	1.7	1.3
기 타	0.6	-	0.9	2.1	3.3	0.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,154	106	136	34	69	1,499
전국 추정수	356,143	32,556	41,820	10,584	21,367	462,470

註: 비해당 1,789명, 무응답 47명 제외

28) 障碍人의 年齡에 따라서 8세 이하의 경우에는 月平均 228천원, 18세 이하의 경우에는 182천원의 追加生活費를 지출하는 것으로 나타남.

第7節 生活滿足度 및 生活環境

1. 生活滿足度

障碍人들의 상당수는 현재 생활에 대하여 불만족하고 있는 것으로 나타나고 있는데(52.9%), 특히 肢體障碍와 視覺障碍의 경우 불만족하다고 느끼는 비율이 다른 장애에 비해 상대적으로 높게 나타났다(表 6-49 참조).

〈表 6-49〉 在家障碍人의 日常生活에 대한 滿足度

(단위: %, 명)

생활 만족도	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
매우 만족한다	5.4	5.2	8.2	13.6	7.8	6.2
약간 만족한다	14.8	13.3	21.3	17.0	15.2	15.8
그저 그렇다	23.8	21.3	30.5	25.7	30.2	25.1
약간 불만족스럽다	33.4	32.6	28.0	26.5	27.9	31.9
매우 불만족스럽다	22.7	27.5	11.9	17.2	18.8	21.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,232	236	483	115	213	3,279
전국 추정수	688,672	72,869	148,941	35,405	65,669	1,011,556

註: 무응답 56명 제외

2. 生活環境

가. 議論(相談)對象

障碍人들이 生活하면서 장애로 인한 문제가 발생하였을 경우에도 이에 관하여 주로 의논할 대상이 없는 경우가 21.8%로 나타나고 있다. 의논대상자가 있는 경우 配偶者가 가장 많아서 39.4%였고, 子女 17.5%, 父母 9.6%, 형제·자매나 기타친척, 이웃, 친구 등의 순이었다.

障碍種類別로는 肢體障碍, 視覺障碍의 경우 배우자와 의논하는 비율이 높았고, 精神遲滯와 언어장애의 경우에는 부모인 경우가 상대적으로 많은 것으로 나타났다(表 6-50 참조).

〈表 6-50〉 在家障碍人의 日常生活에 대한 相談對象

(단위: %, 명)

상담대상	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
없 다	20.9	20.1	24.2	25.2	25.7	21.8
배우자	44.4	38.2	32.0	34.6	9.8	39.4
부 모	6.5	4.3	6.2	19.4	48.3	9.6
자 녀	17.1	25.0	26.3	6.4	0.5	17.5
형제, 자매	1.7	3.4	3.4	4.3	6.6	2.5
기타 친척	2.2	2.4	2.7	2.9	4.8	2.5
친 구	2.7	1.3	1.9	1.7	0.4	2.3
이 웃	2.5	2.7	2.1	2.6	1.2	2.4
복지시설 직원	0.2	-	-	1.0	1.0	0.3
종교인	0.7	0.3	0.4	-	0.6	0.6
기 타	1.2	2.3	0.7	1.9	1.2	1.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,233	236	487	114	221	3,291
전국 추정수	688,786	72,869	150,088	35,405	68,185	1,015,333

註: 무응답 44명 제외

나. 社會的 差別에 대한 經驗

在家障碍人의 약 30%는 현재의 장애로 인하여 社會的 差別을 받은 적이 있다고 응답하였으나, 差別을 받은 적이 없는 경우(52.1%)가 더 많았다. 障碍種類別로 구분해 보면 精神遲滯와 言語障碍의 경우에 장애로 인한 社會的 差別을 받은 경험이 다른 장애에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타나고 있었으며(表 6-51 참조), 男子(37.2%)가 女子(21.2%) 보다 社會的 差別을 받았다고 생각하는 경우가 많은 것으로 나타났다(附表 VI-7 참조).

〈表 6-51〉 在家障碍人의 障碍로 인한 社會的 差別 經驗程度

(단위: %, 명)

사회적 차별경험	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
매우 많다	9.1	8.9	7.0	16.8	27.5	10.3
많은 편이다	19.3	14.2	16.4	27.3	31.4	19.6
그저 그렇다	19.3	15.0	15.4	18.9	14.3	18.0
없는 편이다	33.4	33.9	35.5	20.7	18.1	32.3
거의 또는 전혀 없다	18.9	28.0	25.8	16.4	8.7	19.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,225	236	483	114	221	3,279
전국 추정수	683,378	72,869	149,044	35,171	68,093	1,008,555

註: 무응답 56명 제외

다. 障碍로 因한 心理的 負擔程度

障碍人들은 장애로 인하여 심리적 負擔을 많이 느끼고 있는 것으로 나타났다. 즉 심리적 부담을 약간이라도 느끼는 경우가 전체의 77.5% 였고, 느끼지 않는 경우는 전체의 13% 정도로 多數의 障碍人이 부담을 느끼고 있었다. 특히 肢體障碍와 視覺障碍의 心理的 負擔程度가 다른 장애에 비해 높은 것으로 나타나고 있다(表 6-52 참조).

라. 障碍人에 대한 一般人의 認識에 대한 見解

障碍人들은 一般人들이 障碍人에 대해 否定的이라고 생각하는 경우가 많았다. 일반인이 장애인에 대하여 부정적일 것이라고 생각하는 비율이 47.2%로서, 긍정적이라고 생각하는 22.5% 보다 2배 정도 높은 것으로 나타났다. 障碍種類別로는 精神遲滯의 경우 부정적인 의견이 상대적으로 강한 것으로 나타나 차이를 보이고 있다(表 6-53 참조).

장애인의 性別에 있어서는 男子(53.3%)가 女子(39.9%) 보다 일반인의 장애인에 대한 인식이 否定的일 것이라고 생각하는 경우가 많았으

며, 年齡別로는 年齡이 낮을수록 부정적인 견해를 가진 비율이 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있었다(附表 VI-11, VI-12 참조).

〈表 6-52〉 在家障碍人의 障碍로 인해 느끼는 心理的 負擔程度

(단위: %, 명)

심리적 부담정도	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
매우 부담스럽다	48.1	54.4	34.3	46.5	42.2	46.1
약간 부담스럽다	32.8	27.2	32.0	26.0	23.3	31.4
그저 그렇다	8.0	5.2	11.3	8.0	18.4	9.0
별로 부담스럽지 않다	7.7	9.7	18.1	12.9	10.1	9.7
거의 또는 전혀 부담스럽지 않다	3.3	3.4	4.4	6.6	6.1	3.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,227	236	482	115	213	3,273
전국 추정수	687,130	72,869	148,796	35,405	65,626	1,009,826

註: 무응답 62명 제외

〈表 6-53〉 一般人의 障碍人 認識에 대한 在家障碍人의 見解

(단위: %, 명)

일반인의 인식	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
매우 부정적이다	14.2	16.6	10.4	15.5	28.6	14.8
약간 부정적이다	34.4	22.3	28.6	30.2	32.4	32.4
그저 그렇다	28.9	32.8	37.8	29.6	26.3	30.3
약간 긍정적이다	16.5	20.5	18.4	22.4	9.0	16.8
매우 긍정적이다	6.0	7.8	4.7	2.3	3.6	5.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,209	226	472	111	212	3,230
전국 추정수	681,494	69,676	145,535	34,136	65,505	996,346

註: 무응답 105명 제외

마. 在家障碍人의 障碍에 대한 認識

在家障碍人의 41%는 스스로를 障碍人으로 생각하지 않는다고 응답하고 있는데, 障碍種類別로는 聽覺障碍의 경우 스스로를 障碍人으로 생각하지 않는 비율이 상대적으로 가장 높게 나타났다(表 6-54 참조). 성별로는 男子(62.0%)가 女子(54.6%) 보다 본인을 장애인으로 생각하고 있는 비율이 높아 차이를 보이고 있었으며, 年齡에 따라서는 연령이 낮을수록 장애인으로 생각하는 비율이 높은 것으로 나타났다(附表 VI-15 참조).

〈表 6-54〉 在家障碍人이 스스로를 障碍人이라고 생각하는지의 與否

(단위: %, 명)

장애인으로 인식	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
예	60.0	55.0	49.0	52.5	73.7	58.6
아니오	40.0	45.0	51.0	47.5	26.3	41.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,224	233	484	112	211	3,264
전국 추정수	685,957	71,812	149,217	34,956	65,007	1,006,949

註: 무응답 71명 제외

第8節 登錄制度 및 福祉서비스

1. 障碍人 登錄

가. 認知度

障碍人 登錄制度에 관한 認知與否는 다음의 〈表 6-55〉와 같다. 在家障碍人 중에서 障碍人 登錄制度에 관해 알고 있는 경우는 47.3%에

지나지 않았으며, 이에는 본인은 모르되 區廳이나 동사무소 직원이 登錄을 시킨 경우인 0.4%가 포함되어 있다. 障碍種類別로는 精神遲滯의 경우 장애인 등록제도에 관한 認知度가 가장 높았고, 聽覺障碍와 言語障碍의 경우 인지도가 상대적으로 낮은 것으로 나타나고 있다.

장애인의 性別 등록제도의 認知度에 있어서는, 男子(59.3%)가 女子(33.2%) 보다 장애인 등록제도를 알고 있는 비율이 높았으며, 年齡別로는 20~40대의 장애인은 평균 75% 정도 장애인 등록제도에 관해서 알고 있었는데 반해서, 60대의 경우에는 약 34%, 70대 이상인 경우 약 14% 정도가 등록제도를 알고 있는 것으로 나타나 차이를 보였다 (附表 Ⅶ-1, Ⅶ-2 참조).

〈表 6-55〉 在家障碍人의 障碍人 登錄制度 認知與否

(단위: %, 명)

등록제도 인지여부	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
안 다	49.8	42.5	30.5	39.5	68.9	47.3
모른다	50.4	57.5	70.5	60.5	33.1	52.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,235	236	488	116	223	3,298
전국 추정수	689,440	72,869	150,438,	35,789	68,901	1,017,437

註: 무응답 37명 제외

障碍人 登錄制度에 관해서 모른다고 응답한 장애인을 대상으로 장애인 등록에 의한 惠澤(취업알선, 전화료 감면, 보장구 지급 등)이 있음을 알려주고 登錄을 희망하는지를 알아본 결과, 登錄制度를 모르고 있는 장애인의 40.1%가 장애인 등록을 희망하였다. 〈表 6-56〉에서 보면 障碍種類別로는 精神遲滯의 경우 등록 희망비율이 가장 높았으며, 다른 장애의 경우에는 희망비율이 유사하게 나타났다. 성별로는 남자(43.7%)가 여자(37.5%) 보다 등록을 희망하는 비율이 높게 나타났으

며, 연령에 따라서는 큰 차이를 보이지 않았다(附表 Ⅶ-4 참조).

〈表 6-56〉 登錄制度를 모르는 障碍人의 登錄 希望與否

(단위: %, 명)

등록희망 여부	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
희 망	39.3	39.9	40.4	40.6	51.3	40.1
비희망	60.7	60.1	59.6	59.4	48.7	59.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,119	135	338	70	69	1,731
전국 추정수	345,336	41,635	104,324	21,659	21,215	534,169

註: 비해당(등록제도를 아는 경우) 1,562명, 무응답 42명 제외

나. 認知經路

障碍人 登錄制度를 안다고 응답한 장애인의 장애인 등록제도에 대한 認知經路를 알아 보면 다음의 〈表 6-57〉과 같다. '區廳이나 동사무소'를 통해 등록제도를 알게 된 경우가 가장 많았으며(37%), 그외에는 TV(18.2%), '친구나 이웃'(19.9%), '가족'이나 '사회복지단체' 등의 순으로 나타나 주로 行政機關이나 放送媒體를 통해 등록제도를 알게된 것으로 볼 수 있다. 障碍種類別로는 肢體障碍와 視覺障碍의 경우 친구나 이웃에 의해 알게된 경우가 많고, 精神遲滯의 경우 社會福祉 關聯團體를 통해 등록제도를 알게 된 비율이 상대적으로 높아서 약간의 차이를 보이고 있었다.

障碍人 登錄制度를 안다고 응답한 장애인의 登錄與否를 질문하였을 때, 登錄制度를 알고 있는 장애인의 63.5%가 장애인 등록을 한 것으로 나타났다. 障碍種類別로는 精神遲滯의 등록율이 가장 높고(75.6%), 肢體障碍(64.3%), 視覺障碍(57.3%) 등의 순이었다(表 6-58 참조). 障碍人의 性別에 있어서는 男子(68.1%)가 女子(53.9%) 보다 등록비율이

높았으며, 年齡別로는 20~40대의 등록율이 가장 높은 것으로 나타나 차이를 보였다(附表 VII-10, VII-11 참조).

〈表 6-57〉 登錄制度를 아는 障碍人의 登錄制度 認知經路

(단위: %, 명)

인지경로	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
텔레비젼	17.2	22.6	26.7	31.3	10.7	18.2
신 문	5.6	3.1	5.7	4.4	1.7	5.0
라디오	0.4	5.9	1.9	-	-	0.8
잡 지	0.3	-	1.6	5.6	-	0.5
구청, 동회	39.1	25.8	28.0	14.9	44.0	37.0
사회복지단체	4.7	8.5	6.1	2.1	13.2	5.9
가 족	5.5	6.2	10.1	14.0	3.2	6.0
친구, 이웃	20.8	25.6	16.6	18.2	13.2	19.9
기 타	6.3	2.3	3.4	9.5	14.0	6.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,095	99	145	44	153	1,536
전국 추정수	337,804	30,671	44,629	13,644	47,047	473,795

註: 비해당(등록제도를 모르는 경우) 1,736명, 무응답 63명 제외

〈表 6-58〉 登錄制度를 아는 障碍人의 障碍人 登錄與否

(단위: %, 명)

등록여부	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
등록했다	64.3	57.3	53.4	51.4	75.6	63.5
등록하지 않았다	34.9	41.5	46.6	48.6	23.9	35.7
신청중이다	0.8	1.3	-	-	0.5	0.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,114	100	150	46	154	1,564
전국 추정수	343,723	30,944	46,293	14,130	47,454	482,544

註: 비해당 1,736명, 무응답 35명 제외

나. 障碍等級

障碍登錄을 한 장애인의 障碍等級 분포는, 다음의 〈表 6-59〉와 같은데, 전체적으로 2~3급 장애인이 51% 정도로 가장 많은 것으로 나타났다. 障碍種類別로는 지체장애의 경우 분포가 고른데 비해 시각장애의 경우 장애정도가 심한 1급 장애인이 53.6%로 가장 많은 것으로 나타났다.

〈表 6-59〉 登錄障碍人의 障碍等級

(단위: %, 명)

장애등급	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
1 급	9.1	53.6	-	-	31.7	13.6
2 급	22.5	15.0	48.7	14.0	39.5	27.9
3 급	25.2	7.0	31.1	65.3	28.8	23.2
4 급	22.2	2.7	20.2	20.6	-	17.9
5 급	11.6	3.8	-	-	-	8.8
6 급	9.4	17.8	-	-	-	8.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	700	57	78	24	111	970
전국 추정수	215,942	17,716	23,993	7,270	34,204	299,125

註: 비해당(등록제도를 모르거나 알면서도 등록하지 않은 경우) 2,307명, 무응답 58명 제외

障碍登錄을 한 장애인이 혜택을 어느 정도 받고 있다고 생각하는지를 알아 보면 다음의 〈表 6-60〉과 같다. 전체적으로 '혜택을 약간이라도 받고 있다'고 응답한 경우가 24.7%에 지나지 않는데 반해서, '받고 있지 못하다'고 생각하는 경우는 71.3%로 상당히 높게 나타나고 있어 다수의 장애인들이 登錄制度에 의한 혜택을 받고 있지 않다고 생각하는 것으로 나타났다.

障碍種類別로는 視覺障碍와 聽覺障碍의 경우 혜택을 받고 있다고 응답한 비율이 상대적으로 높으며, 男子의 경우 등록에 따른 혜택을

받고 있다고 생각하는 비율(26.8%)이 女子(19.5%)에 비해 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있었다(附表 Ⅶ-15 참조).

〈表 6-60〉 登錄障碍人의 障碍人 登錄 惠澤에 대한 見解

(단위: %, 명)

등록의 혜택	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
매우 많이 받고 있다	1.5	3.5	-	3.4	0.7	1.4
약간 받고 있다	23.7	35.4	30.3	8.8	13.8	23.3
그저 그렇다	4.0	3.3	6.3	-	2.4	3.9
별로 받지 못한다	24.7	21.5	21.1	44.8	25.6	24.8
거의 또는 전혀 받지 못한다	46.1	36.3	42.3	42.9	57.4	46.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	703	55	79	22	116	975
전국 추정수	216,727	16,960	24,314	6,783	35,883	300,667

註: 비해당 2,307명, 무응답 53명 제외

登錄障碍人을 대상으로 주위에 등록하지 않은 장애인이 있다면 登錄을 勸誘할 것인지를 질문한 결과 〈表 6-61〉에 나타난 바와 같이, 등록을 권유하겠다고 한 경우가 약 74%로 권유하지 않겠다고 한 비율보다 훨씬 높은 것으로 나타났으며, 障碍種類別로 큰 차이를 보이지는 않았다.

〈表 6-61〉 登錄障碍人의 未登錄 障碍人에 대한 登錄 勸誘與否

(단위: %, 명)

등록 권유여부	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
권유하겠다	73.9	73.4	73.1	61.2	76.8	73.9
권유하지 않겠다	26.1	26.6	26.9	38.8	23.2	26.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	697	57	75	22	113	964
전국추정수	215,303	17,443	23,126	6,783	34,784	297,439

註: 비해당 2,307명, 무응답 64명 제외

障碍人 登錄制度에 관해 알고 있으면서도 障碍人 登錄을 하지 않은 장애인을 대상으로 障碍登錄을 원하지 않거나 하지 않은 이유가 무엇인지를 질문한 결과는 〈表 6-62〉에 나타난 바와 같다. '본인이 장애인이라고 생각하지 않기 때문에' 장애인 등록을 하지 않은 경우가 가장 많아서 35.9%였고, 다음으로는 '등록하지 않아도 생활하는데 불편하지 않아서'(17.0%), '등록해도 별 효과가 없을 것 같아서'(16.5%)의 순으로 나타났다. 이밖에는 '등록절차와 방법을 몰라서'(9.6%), '남에게 장애인임을 알리기 싫어서'(6.4%), '등록과정이 번거로워서'(4.1%) 등의 순으로 나타났다.

〈表 6-62〉 障碍人 登錄制度를 알고 있으면서 登錄하지 않은 理由

(단위: %, 명)

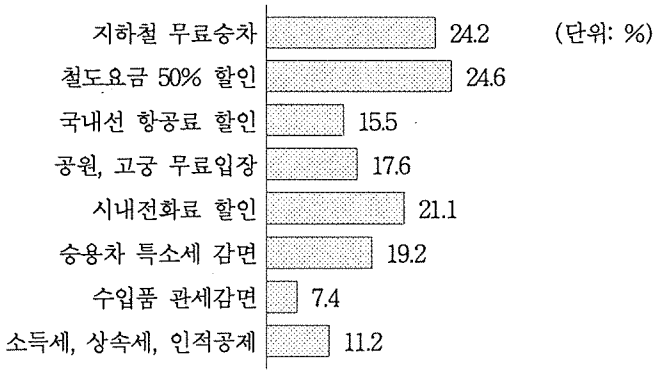
등록하지 않은 이유	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
장애인이라고 생각하지 않기 때문	35.7	32.2	37.2	55.9	21.4	35.9
등록절차와 방법을 몰라서	9.4	14.8	6.3	5.3	21.4	9.6
등록해도 별 혜택이 없을 것 같아서	18.7	10.4	15.0	6.8	9.4	16.5
남에게 장애인임을 알리기 싫어서	6.6	7.0	4.3	10.2	8.2	6.4
등록하는데 비용이 들어서	0.7	0.7	1.1	-	-	0.7
등록 안해도 생활하는데 불편하지 않아	14.5	23.1	25.1	13.9	16.1	17.0
등록과정이 번거로워서	4.0	3.0	3.8	1.1	11.3	4.1
장애상태가 호전될 것 같아서	2.8	2.7	0.7	2.1	4.2	2.5
기 타	7.7	6.0	6.5	4.8	8.1	7.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,061	123	270	64	70	1,588
전국추정수	327,664	37,871	83,309	19,730	21,443	490,017

註: 비해당(등록했거나 등록을 희망하는 경우) 1,700명, 무응답 47명 제외

障碍種類別로는 視覺障碍와 聽覺障碍의 경우 '등록을 안해도 불편하지 않아서'가 등록하지 않은 이유로 많았고, 精神遲滯의 경우 '등록절차와 방법을 몰라서' 등록하지 않은 비율이 상대적으로 높게 나타났다.

2. 福祉서비스

在家障碍人 중 정부나 민간에서 현재 실시중인 障碍人福祉事業에 대해서 어느 정도 알고 있는 지의 認知度를 보면 다음과 같다. 전체적으로 登錄障碍人을 대상으로 한 서비스에 대한 認知度는 '지하철 무료승차'를 알고 있는 장애인이 24.2%로 가장 많았고, '철도요금 할인'(22.6%), '시내전화료 할인'(21.1%), '자동차 관련 면세'(19.2%), '고궁, 박물관 등 무료입장'(17.6%), '국내선 항공료 할인'(15.5%)의 순으로 나타났으며, '소득세 및 상속세 인적 공제'나 '장애인용 수입물품 관세감면'의 경우는 認知度가 가장 낮은 것으로 나타났다(圖 6-3 참조).

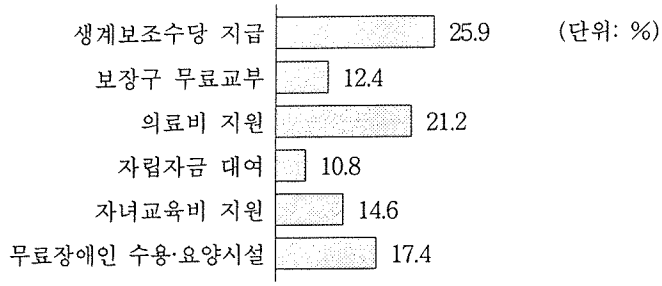


註: N= 3,278명(전국 추정수 1,011,219명)에 대한 중복응답 비율임.

[圖 6-3] 登錄障碍人 對象 福祉事業에 대한 認知度

그리고 生計保護對象, 自活保護對象 및 低所得層 대상의 정부나 민간의 복지사업에 대한 認知度에 있어서는 '生計補助手當'을 아는 경우

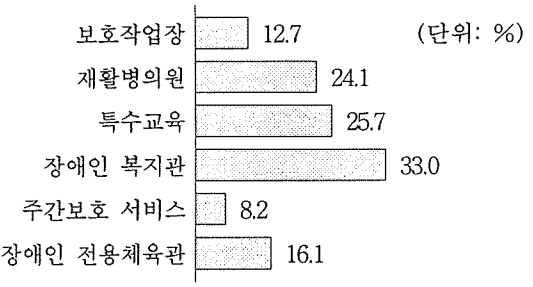
가 25.9%로 가장 많았고, 醫療費 支援(21.4%), 장애인 수용·요양시설(17.4%), 자녀교육비 지원(14.6%), 보장구 무료교부(12.4%), 自立資金 貸與(10.8%) 등의 순으로 많이 알고 있는 것으로 나타났다.



註: N= 3,278명(전국 추정수 1,011,219명)에 대한 중복응답 비율임.

[圖 6-4] 生活保護 對象 福祉事業에 대한 認知度

다음으로 일반 장애인 대상의 福祉事業에 대한 認知度에 있어서는 障碍人福祉館 운영에 관해서 가장 많이 알고 있으며(33%), 特殊敎育(25.7%), 再活病醫院(24.1%), 장애인 전용체육관(16.1%), 보호작업장(12.7%), 晝間保護 서비스(8.2%) 등의 순으로 나타났다. 障碍種類別로 복지사업의 認知度에는 큰 차이를 보이지 않았다(圖 6-5 참조).



註: N= 3,278명(전국 추정수 1,011,219명)에 대한 중복응답 비율임.

[圖 6-5] 一般 障碍人 對象 福祉事業에 대한 認知度

정부나 민간이 제공하는 障碍人福祉事業을 안다고 응답한 장애인 중 실제로 이러한 사업을 이용한 경험이 있는지의 여부를 알아 보면 다음의 〈表 6-63〉, 〈表 6-64〉, 〈表 6-65〉와 같다. 각 福祉事業 중에 '시내전화료 할인'을 이용하는 장애인이 가장 많아서 福祉事業을 알고 있는 장애인의 38.8%가 이용하고 있었고, 다음으로는 '의료비 지원'(24.3%), '생계보조수당'(22.0%), '지하철 무료승차'(21.9%) 등의 순으로 이용경험이 많은 것으로 나타났다. 障碍種類別로는 肢體와 視覺障碍의 경우 생계보조 수당에 대한 利用度가 높았고, 精神遲滯의 경우에는 特殊敎育에 대한 이용도가 높은 것으로 나타났다.

〈表 6-63〉 登錄障碍人 對象 福祉事業에 대한 利用率

(단위: %)

등록장애인 대상 복지사업 종류	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
지하철 무료승차	19.6	35.2	21.3	28.8	31.7	21.9
철도요금 50% 할인	15.0	33.5	14.8	21.1	14.9	16.4
국내선 항공료 할인	12.2	27.2	9.9	18.6	18.5	13.6
공원, 고궁 무료 입장	13.2	20.5	12.1	12.0	9.5	13.4
시내전화료 할인	40.2	60.2	32.2	18.3	12.3	38.8
승용차 특소세, 자동차세 감면	18.2	10.3	-	23.8	1.9	15.7
수입물품 관세감면	2.2	-	-	-	-	1.7
소득세, 상속세 인적공제	13.7	9.8	7.4	11.1	8.9	12.6

註: N= 3,278명(전국 추정수 1,011,219명)에 대한 중복응답 비율임.

〈表 6-64〉 低所得 障碍人 對象 福祉事業에 대한 利用率

(단위: %)

저소득 장애인 대상 복지사업 종류	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
생계보조수당 지급	23.2	26.8	14.7	12.4	21.8	22.0
보장구 무료교부	12.5	9.0	13.3	-	2.5	11.3
의료비 지원	24.0	23.5	24.4	22.4	27.5	24.3
자립자금 대여	4.6	5.2	3.6	-	-	4.0
자녀교육비 지원	11.8	16.4	13.5	7.8	6.1	11.8
무료장애인 수용·요양시설	3.1	-	3.6	9.6	1.5	3.0

註: N= 3,278명(전국 추정수 1,011,219명)에 대한 중복응답 비율임.

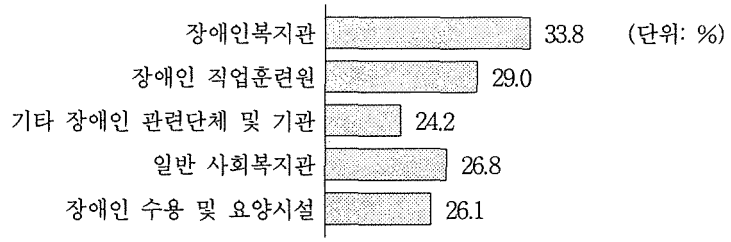
〈表 6-65〉 一般 障碍人 對象 福祉事業에 대한 利用率

(단위: %)

일반 장애인 대상 복지사업 종류	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
보호작업장	2.9	6.0	-	-	-	2.5
재활병의원	6.8	7.1	2.7	13.0	12.6	7.0
특수교육	3.4	20.3	17.0	25.3	56.2	13.0
장애인복지관	5.6	14.1	12.4	8.7	24.6	8.4
주간보호서비스	1.0	8.6	-	-	-	1.2
장애인 전용체육관	3.5	6.5	3.8	4.5	5.9	4.0

註: N= 3,278명(전국 추정수 1,011,219명)에 대한 중복응답 비율임.

장애인 관련 社會福祉施設에 대해서는 [圖 6-6]에 나타난 바와 같이, 障碍人福祉館에 대한 인지도가 가장 높았으며(33.8%), 다음으로는 障碍人 職業訓練院에 대해서 29.0%가 알고 있고, 社會福祉館 26.8%, 障碍人 收容 및 療養施設 26.1%, 기타 기관 24.2%의 순으로 잘 알고 있는 것으로 나타났다.



註: N= 3,277명(전국 추정수 1,010,987명)에 대한 중복응답 비율임.

[圖 6-6] 障碍人 關聯 福祉施設 및 機關 認知度

障碍人 관련 福祉施設이나 기관을 안다고 응답한 장애인의 경우 이러한 시설을 이용한 경험이 있는지를 알아 보면 다음과 같다(重複應答). 장애인 관련 시설이나 기관을 아는 장애인 중 실제 이용한 경험이 있는 경우 장애인 관련 단체(9.4%), 障碍人福祉館(8.5%) 등의 순으

로 이용도가 높았다.

〈表 6-66〉 在家障碍人의 障碍人 關聯機關 利用與否

(단위: %)

장애인 관련기관	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
장애인복지관	6.0	14.4	10.1	6.1	25.9	8.5
장애인직업훈련원	3.1	6.2	-	-	6.8	3.1
기타 장애인관련 단체 및 기관	8.0	10.9	11.9	7.7	19.2	9.4
일반 사회복지관	3.3	9.3	2.8	6.7	8.4	4.1
장애인 수용 및 요양 시설	4.5	1.8	2.6	-	5.4	4.1

註: N= 3,277명(전국 추정수 1,010,987명)에 대한 중복응답 비율임.

第9節 障碍人의 福祉欲求

전체 在家障碍人을 대상으로 障碍와 관련하여 가장 받고 싶은 서비스가 무엇인지를 알아본 결과는 다음의 〈表 6-67〉과 같은데, '희망하는 서비스가 없다'고 응답한 경우는 33%였다. 희망하는 서비스가 있는 경우 가장 필요로 하는 서비스로는 治療 및 手術이 26.1%로서 많았고, 다음으로 物理治療 18.7%, 就業斡旋 5.7%, 補裝具 交付 5.5% 등의 순으로 나타났다.

障碍種類別로 구분해 보면 肢體障碍의 경우 物理治療에 대한 욕구가 큰 것으로 나타났고, 視覺障碍의 경우에는 治療 및 手術이 聽覺障碍의 경우에는 보장구 교부, 精神遲滯의 경우 특수교육과 언어치료에 대한 욕구가 상대적으로 큰 것으로 나타나고 있어 장애종류별로 희망하는 서비스에 있어서 약간의 차이를 보이고 있다.

〈表 6-67〉 在家障碍人이 優先的으로 받기 원하는 서비스

(단위: %, 명)

희망하는 서비스	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
없 다	31.8	37.4	38.6	34.8	26.5	33.0
특수교육	0.6	-	1.3	0.7	16.7	1.7
물리치료	26.0	3.4	3.1	5.6	2.5	18.7
작업치료	0.2	-	-	-	2.2	0.3
언어치료	0.7	-	3.2	41.0	16.0	3.4
상담 및 진단	2.5	2.9	2.7	1.2	3.1	2.6
치료 및 수술	25.7	44.1	28.6	12.7	11.4	26.1
보장구교부	4.2	3.9	15.7	0.7	-	5.5
시설보호	0.5	1.2	0.9	-	5.4	0.9
취업알선	5.9	3.7	5.2	1.1	8.4	5.7
직업훈련	0.9	1.5	0.4	2.3	5.0	1.2
기 타	0.9	1.8	0.2	-	2.7	0.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,221	235	483	110	217	3,266
전국 추정수	685,066	72,615	148,944	33,943	67,091	1,007,659

註: 무응답 69명 제외

障碍人이 社會나 國家에 대한 요구사항이 있다면 무엇인지를 알아보면 다음의 〈表 6-68〉과 같은데, 전체적으로 요구사항이 없는 경우는 23.1%였다. 要求事項이 있는 경우에는 '醫療惠澤의 擴大'가 24.9%로 가장 많고, '生計保障' 23.3%, '障碍人雇傭事業의 강화' 5.1%, '住宅保障' 4.6%, '障碍人福祉施設 확충' 2.8%, '장애인에 대한 인식개선'과 '교통수단 편의확대'가 각각 2.5% 등의 순으로 나타나 의료와 소득보장에 대한 요구가 큰 것을 알 수 있다. 障碍種類별로 구분해 보면, 精神遲滯의 경우 장애특성상 醫療惠澤 보다는 生計保障과 特殊敎育의 확대를 요구하는 비율이 높았으나 큰 차이를 보이지는 않았다.

〈表 6-68〉 在家障碍人의 社會나 國家에 대한 福祉欲求

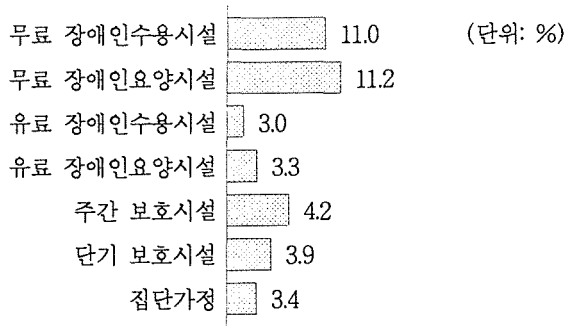
(단위: %, 명)

요구사항	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
없 다	21.8	20.8	33.1	32.8	12.4	23.1
생계보장	23.8	27.6	16.7	18.6	31.5	23.3
장애인고용사업 강화	5.1	2.2	4.7	5.9	8.3	5.2
의료혜택확대	26.4	27.7	24.7	20.7	9.9	24.9
세제혜택확대	2.8	3.3	2.5	-	0.5	2.6
건물·도로 등 편의시설 확대	1.8	0.8	0.7	1.1	0.9	1.4
주택보장	4.9	5.4	3.5	3.4	4.0	4.6
결혼알선 및 상담	0.6	-	0.3	2.6	3.3	0.8
장애인에 대한 인식개선	2.6	3.0	2.0	2.9	2.5	2.5
교통수단 편의확대	2.9	2.4	2.2	0.7	0.5	2.5
보장구, 생활 편의용품 개발	2.0	0.9	5.4	-	-	2.2
특수교육의 확대·개선	0.4	0.5	0.5	4.8	16.2	1.6
일반 교육시설의 개선	0.5	-	0.2	1.6	1.5	0.5
장애인에 대한 조사연구 강화	0.8	0.4	0.6	1.1	0.5	0.7
장애인복지시설 확충	2.7	2.4	1.2	3.7	7.1	2.8
문화 및 여가생활 기회의 확대	0.4	1.6	0.9	-	-	0.5
기 타	0.6	1.0	0.8	-	0.8	0.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,220	235	485	112	220	3,272
전국 추정수	685,191	72,508	149,485	34,571	67,752	1,009,507

註: 무응답 63명 제외

재가 장애인을 대상으로 障碍人 收容·療養施設 등에 입소 또는 이용의향이 있는지를 重複應答으로 알아본 결과는 다음의 [圖 6-7]과 같은데, 治療와 看護를 받을 수 있는 無料 障碍人療養施設에 대한 입소의향이 높은 것으로 나타나고 있으며(11.2%), 無料 障碍人收容施設(11%), 그밖에는 晝間保護시설(4.2%), 短期保護시설(3.9%), 集團家庭(그룹홈) 등의 순이었으며, 有料施設에 대한 입소의향은 극히 적은 것

으로 나타났다. 障碍種類別로 구분해 보면 두드러진 특징은 精神遲滯의 경우 晝間 또는 短期保護施設이나 集團家庭(그룹홈)에의 입소/이용 의향이 높게 나타났다(附表 Ⅶ-24 참조).



* 註: N= 3,273명(전국추정 1,009,860명)에 대한 중복응답 비율임.

[圖 6-7] 社會福祉施設 入所/利用意向

현재 障碍人이 거주하고 있는 住宅의 改造必要性을 알아 보면 다음의 〈表 6-69〉와 같은 데, 전체적으로 改造할 필요가 없다고 응답한 경우가 74.5%로 많았지만 改造가 필요한 경우도 24% 정도였으며, 이미 개조한 경우는 1.6%였다. 障碍種類別로 보면 肢體障碍와 視覺障碍의 경우 주택개조의 필요성이 다른 장애에 비해 높은 것으로 나타났다.

〈表 6-69〉 在家障碍人의 現 居住住宅 改造 必要性

(단위: %, 명)

개조 필요성	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
필요하다	29.0	26.3	8.4	9.8	12.2	23.9
필요없다	68.9	73.4	91.4	88.3	87.3	74.5
이미 개조했다	2.1	0.3	0.2	1.9	0.5	1.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,226	236	488	114	223	3,287
전국 추정수	686,666	72,869	150,495	34,954	68,901	1,013,885

註: 무응답 48명 제외

第10節 敎育

현재 學校에 다니고 있는 障碍人을 대상으로 어떤 학교를 다니고 있고, 장애로 인해 학교생활에 불편이 없는지를 알아 보면 다음과 같다. 장애학생의 60.5%가 一般學校에 재학중인 것으로 나타났으며, 特殊學校가 36.7%, 一般學校의 特殊學級이 2.7%로 전체 장애학생의 약 39% 정도가 特殊敎育을 받고 있는 것으로 나타났다(表 6-70 참조). 재학중인 학교를 障碍種類別로 구분해 보면, 精神遲滯 장애학생 중에는 特殊學校에 재학중인 경우가 압도적으로 많고, 肢體障碍는 약 89% 정도가 一般學校를 다니고 있는 것으로 나타나 차이를 보이고 있었다.

〈表 6-70〉 在家 障碍學生이 在學中인 學校 形態

(단위: %, 명)

재학중인 학교	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
일반학교	89.4	75.5	74.6	77.9	14.7	60.5
특수학교[1]	10.6	24.5	25.4	22.1	85.2	39.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	56	9	13	16	49	143
전국 추정수	17,542	2,717	4,115	4,820	15,034	44,228

註: 1) 일반학교의 특수학급 포함.
2) 비해당 3,192명 제외

현재 학교에 다니고 있는 障碍學生을 대상으로 학교생활에 어느정도 잘 적응하고 있는지를 알아본 결과 어느 정도 적응하고 있는 경우가 전체의 74% 정도로서 적응하지 못하는 경우(16.4%) 보다 많아 대체로 學校生活에 적응하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 言語障碍와 精神遲滯의 경우 다른 장애에 비해 적응도가 상대적으로 낮은 것으로 나타나 차이를 보이고 있었다(附表 VIII-3 참조).

障碍學生이 학교생활을 하면서 부딪히는 가장 큰 문제가 무엇인지

를 질문한 결과, '학교생활에 문제가 없다'고 응답한 경우가 24%였다. 問題가 있다고 응답한 장애인 중의 18.2%는 수업내용을 이해하기가 어렵다고 응답하였으며, 그외에 '등·하교시 교통불편'(14.6%), '친구들의 이해부족'(13.5%), '학교내 편의시설의 부족'(13.1%) 등의 순이었다.

障碍種類別로는 肢體障碍의 경우 '등하교시 交通問題'와 '학교내 便宜施設의 부족'과 관련하여 불편함이 많다고 응답하였으며, 聽覺障碍와 精神遲滯의 경우에는 '수업내용의 이해부족' 이 가장 심각한 문제로 나타났다. 그리고 言語障碍에 있어서는 '친구들의 이해부족'이 비교적 큰 문제로 지적되었다(附表 Ⅷ-6 참조).

第 11 節 雇傭 및 職業再活

1. 就業現況

만 15세 이상의 障碍人 중 현재 돈을 벌 목적으로 일을 하는 경우가 어느 정도인지를 알아 보면 다음과 같다. 현재 就業하고 있는 障碍人은 31.8%로 나타났으며, 학생과 주부를 제외한 障碍人 就業率은 38.4%였다. 障碍人의 就業與否를 障碍種類別로 구분해 보면, 視覺障碍와 精神遲滯의 경우 다른 장애에 비해 취업 장애인 비율이 낮은 것으로 나타나 차이를 보이고 있다(表 6-71 참조).

障碍人의 性別 就業率에 있어서는 男子가 43.5%인 반면 女子는 18.2%로 차이가 있었으며, 年齡別로는 30대의 취업율이 59.3%로 가장 높고, 40대 57.7% 20대 43.4%, 60대 21.0%의 순으로 높게 나타났다. 또한 地域別로는 大都市에 거주하는 장애인이 26.4%, 其他都市 33.0%, 郡部 35.9%로 農村地域 障碍人의 취업율이 높았다(附表 Ⅸ-1, Ⅸ-2, Ⅸ-3 참조).

〈表 6-71〉 在家障碍人의 就業狀態

(단위: %, 명)

취업여부	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
취 업	31.5	27.6	37.7	32.7	25.4	31.8
미취업	68.5	72.4	62.3	67.3	74.6	68.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,223	235	487	99	173	3,217
전국 추정수	685,814	72,503	150,358	30,332	53,474	992,481

註: 비해당(15세 미만) 117명, 무응답 1명 제외

현재 就業하고 있는 장애인을 대상으로 就業職種을 분류하면 다음과 같은데, 農業 및 漁業熟練 勤勞者가 전체 취업장애인의 31.4%로 가장 많고, 다음으로는 單純勞務職 勤勞者 23%, 서비스 근로자 및 販賣 근로자 17.9%, 技能員 및 關聯 技能勤勞者 14.8% 등의 순으로 나타났다. 障碍種類別로 큰 차이를 보이지 않았으나 精神遲滯와 言語障碍의 경우 단순노무직에 종사하는 장애인이 상대적으로 많았다(表 6-72 참조).

就業障碍人을 대상으로 현직업에 취업한 時期를 障碍發生 시점을 기준으로 알아 보면, 障碍發生 以後에 취업한 경우가 전체 취업장애인의 65.7%로 障碍發生 以前에 취업한 34%보다 2배 정도 많았다. 障碍種類別로는 장애발생 시점과 관련하여 言語障碍와 精神遲滯의 경우 대부분 장애발생 이후에 현재의 직업에 취업한 것으로 나타났다(表 6-73 참조).

〈表 6-72〉 就業 障碍人의 經濟活動 分野

(단위: %)

경제활동분야	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
전문가, 고위임직원 및 관리자	2.9	1.6	1.3	2.4	-	2.4
기술공 및 준전문가	3.9	9.4	-	-	-	3.3
사무직원	4.7	1.8	2.5	-	-	3.7
서비스근로자 및 판매근로자	21.9	11.2	10.0	13.7	-	17.9
농업 및 어업 숙련근로자	24.9	38.1	51.3	26.6	46.3	31.4
기능원 및 관련기능 근로자	15.5	13.2	14.1	12.2	12.4	14.8
장치, 기계조작원 및 조립원	4.5	1.4	1.5	-	-	3.4
단순노무직 근로자	21.8	23.4	19.3	45.1	41.3	23.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	700	65	184	32	44	1,025
전국 추정수	215,898	20,033	56,662	9,911	13,568	316,072

註: 비해당(무직, 학생, 주부) 2,192명, 무응답 1명 제외

〈表 6-73〉 就業 障碍人의 現職業 就業時期

(단위: %, 명)

취업시기	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
장애발생 이전	36.9	36.7	33.6	10.9	2.0	34.0
장애발생 이후	63.1	63.3	65.9	81.7	98.0	65.7
잘 모르겠다	-	-	0.4	7.5	-	0.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	687	64	177	31	44	1,003
전국 추정수	211,942	19,656	54,663	9,562	13,568	309,391

註: 비해당 2,192명, 무응답 23명 제외

就業하고 있는 장애인 중 就業職場의 類型을 알아 보면 〈表 6-74〉와 같은데, 自營業이 61%로 가장 많고, 一般事業體 29.3%, 日用勤勞者 5.8% 등의 순이었으며, 정부관련기관이나 장애인복지 관련 기관에 취

업한 경우는 극히 적었다. 障碍種類別로 보면 視覺障碍의 경우 自營業과 日用勤勞者의 비율이 상대적으로 높았으나 큰 차이를 보이지는 않았다.

그리고 男子의 경우 상대적으로 일반사업체에 종사하는 비율이 높고, 女子는 自營業의 비율이 높아 차이를 보이고 있으며, 年齡에 따라서는 연령이 높을수록 자영업에 종사하는 비율이 높은 것으로 나타났다(附表 Ⅸ-8, Ⅸ-9 참조).

〈表 6-74〉 就業 障碍人의 職場類型

(단위: %, 명)

취업(직장)의 유형	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
자영업	60.3	70.8	65.1	47.7	50.8	61.0
일반사업체	31.6	7.7	24.9	45.1	31.7	29.3
정부 및 정부관련기관	3.3	7.4	1.3	4.7	6.8	3.4
장애인 관련단체나 기관	0.3	1.8	-	2.4	2.4	0.5
노동 및 일용근로자	4.5	12.3	8.6	-	8.3	5.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	691	65	182	32	44	1,014
전국 추정수	213,148	20,033	56,131	9,911	13,568	312,791

註: 비해당 2,192명, 무응답 12명 제외

현재 취업중인 障碍人이 일을 통해서 버는 月平均 收入은 〈表 6-75〉에 나타난 바와 같다. 즉 50만원 이하가 전체의 49% 정도를 차지하고 있으며, 就業障碍人의 月平均 所得은 68만 3천원으로 나타나 장애인의 勤勞所得이 매우 낮은 것을 알 수 있다.

障碍種類別로는 精神遲滯와 聽覺障碍의 소득이 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 월평균 수입을 성별로 구분해 보면, 男子가 女子보다 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있어서, 男子의 경우 平均 收入은 약 68만원이며, 女子는 약 49만원 정도였다(附表 Ⅸ-10 참조).

〈表 6-75〉 就業 障碍人의 月平均 勤勞所得

(단위: %, 명)

월평균 수입	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
1~25만원	17.0	32.9	24.4	13.2	34.7	19.7
26~50만원	27.9	22.1	31.7	37.8	50.2	29.2
51~75만원	14.9	19.5	13.1	11.9	15.2	14.8
76~100만원	23.2	15.1	20.9	23.5	-	21.5
101만원 이상	17.0	10.3	9.9	13.4	-	14.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	619	58	145	28	29	879
전국 추정수	191,047	17,949	44,759	8,276	9,066	271,097

註: 비해당(무직, 학생, 주부, 무급가족종사자) 2,275명, 무응답 64명 제외

就業中인 장애인을 대상으로 현 職務를 수행하는데 있어서 장애로 인해 職場生活에 지장을 받고 있는지를 알아 보면 다음의 〈表 6-76〉과 같다. 일을 하는데 '매우' 또는 '약간 지장이 있다'고 응답한 경우가 62.5%로 就業障碍人의 2/3 정도가 장애로 인해 일을 하는데 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다. 障碍種類에 있어서는 肢體障碍와 視覺障碍의 지장정도가 다른 장애에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 또한 장애인의 年齡에 따라서는 연령이 높을수록 障碍로 인해 직무에 지장이 있는 경우가 젊은 연령층에 비해 많은 것으로 나타나 차이를 보였다(附表 Ⅸ-12 참조).

就業中인 장애인 가운데 현 職務에 어느 정도 만족하고 있는지 職務滿足度를 알아 보면 다음과 같다. 전체적으로 滿足하는 경우와 不滿足하는 경우가 비슷하게 나타났으며, 障碍種類別로 言語障碍와 精神遲滯의 만족도가 약간 높았으나 큰 차이를 보이지는 않았다(表 6-77 참조).

〈表 6-76〉 就業 障碍人이 障碍로 인해 느끼는 職務 支障程度

(단위: %, 명)

직무 지장정도	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
매우 지장이 있다	30.6	36.0	17.2	14.2	24.4	27.7
약간 지장이 있다	37.6	45.0	25.9	17.9	26.8	34.8
그저 그렇다	4.0	2.5	8.7	4.6	15.4	5.3
별로 지장이 없다	16.5	8.7	30.7	50.9	22.1	19.8
거의 또는 전혀 지장이 없다	11.3	7.9	17.6	12.5	11.3	12.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	682	64	176	33	44	999
전국 추정수	210,477	19,656	54443	9,911	13,568	308,055

註: 비해당(무직, 학생, 주부) 2,192명, 무응답 27명 제외

〈表 6-77〉 就業 障碍人의 現職業에 대한 職務滿足度

(단위: %, 명)

직무만족도	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
매우 만족한다	9.9	9.1	9.7	13.1	12.2	10.0
약간 만족한다	23.8	19.7	22.5	34.1	22.6	23.6
그저 그렇다	29.3	37.5	37.0	21.0	42.4	31.5
약간 불만족스럽다	22.8	18.7	19.4	18.7	12.9	21.4
매우 불만족스럽다	14.2	14.9	11.3	13.2	9.9	13.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	679	64	174	31	44	992
전국 추정수	209,468	19,656	53,749	9,562	13,568	306,003

註: 비해당 2,192명, 무응답 34명 제외

職務滿足을 장애인의 性에 따라 구분해 보면, 男子의 경우 36.1%가 만족하는 것으로 나타난 반면, 女子의 경우는 26.4%로 男子의 滿足度가 높았으며, 年齡別로는 年齡이 높을수록 만족도는 낮은 것으로 나타나 차이를 보였다(附表 IX-13, IX-14 참조).

현재 장애인이 就業하지 않고 있는 경우를 대상으로 취업하지 않은 이유를 알아 보면 〈表 6-78〉과 같다. 전체적으로 보면 '장애가 심해서 일하기 어렵다'는 이유가 50.9%로 가장 많고, '나이(고령)때문에'가 27.5%, '취업의 필요성이 없어서' 4.3%, '적합한 직종이 없어서' 2.6% 등의 순으로 나타났다. 未就業 理由를 障碍種類別로 보면 肢體, 視覺, 精神遲滯의 경우 障碍로 인한 이유가 많았으며, 聽覺障碍의 경우에는 高齡으로 인해 취업하지 않는 비율이 높았다.

〈表 6-78〉 未就業 障碍人의 未就業 理由

(단위: %, 명)

미취업 이유	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
장애가 심해서 일하기 어려우므로	59.0	42.6	12.7	46.4	58.4	50.9
다른 질병 때문에	2.9	8.2	7.3	-	1.9	3.8
기술, 능력 부족	0.9	2.8	1.6	7.5	4.3	1.5
나이 때문에(고령,은퇴)	22.6	31.3	64.7	9.4	2.4	27.5
적합 직종이 없음	2.4	4.1	1.4	6.3	4.4	2.6
고용주가 기피	1.8	-	0.7	1.9	0.9	1.4
사회생활할 자신이 없어서	0.4	-	0.4	3.6	7.1	0.9
일하고 싶지 않음	0.8	0.7	-	-	2.0	0.7
취업할 필요가 없어서	3.6	6.3	6.5	8.1	3.6	4.3
직장에서의 차별이나 남의 시선이 싫어서	0.7	-	0.4	3.7	1.7	0.8
가족의 반대	0.9	0.6	1.9	7.0	1.9	1.2
진학·결혼준비 중	0.5	0.7	-	-	-	0.4
재학 중	1.9	2.7	1.5	1.1	10.8	2.4
기 타	1.7	-	0.9	5.0	0.6	1.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,504	169	300	64	129	2,166
전국 추정수	463,979	52,235	92,604	19,839	39,648	668,305

註: 비해당(취업자) 1,025명, 무응답 27명 제외

性別 未就業 이유에 있어서는 男子의 경우 상대적으로 '장애가 심해서 일하기 어렵다'고 응답한 비율이 높은 반면, 女子는 '나이(고령)으로 인해' 취업하지 않은 경우가 많은 것으로 나타나 차이를 보였으며, 연령별로는 차이가 없었다.

현재 취업하고 있지 않은 障碍人을 대상으로 就業希望 여부를 알아보면 就業을 희망하는 경우는 17.8%로 매우 낮게 나타나고 있다. 障碍種類別로 구분해 보면 肢體障碍와 精神遲滯 및 言語障碍의 취업 희망비율이 상대적으로 높았다(表 6-79 참조). 장애인의 性別에 따라서 就業希望 여부를 알아 보면, 男子가 전체 미취업 장애인 중 25.5%로 女子(11.6%) 보다 높은 것으로 나타났으며, 年齡別로는 연령이 낮을수록(주로 20~49세) 취업을 희망하는 비율이 40~50%로 높아서 차이를 보이고 있었다(附表 IX-16, IX-17 참조).

〈表 6-79〉 未就業 障碍人의 就業 希望與否

(단위: %, 명)

취업희망 여부	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
희 망	18.6	11.7	10.0	31.0	29.2	17.8
비희망	81.4	88.3	90.0	69.0	70.8	82.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,506	169	300	65	128	2,168
전국 추정수	464,646	52,235	92,604	19,839	39,408	668,732

註: 비해당(취업자) 1,025명, 무응답 25명 제외

현재 未就業이면서 취업하기를 원하지 않는 장애인을 대상으로 그 이유를 질문하여 알아본 결과 '高齡으로 인해' 취업을 원하지 않는 경우가 가장 많은 것으로 나타났다(45.8%). 그 밖의 이유로는 '장애로 인해 취업하지 않겠다'(27.5%), '취업할 필요성이 없어서'(7.5%), '다른 질병으로 인해'(7.1%) 등의 순으로 나타났다. 障碍種類別로는 聽覺障

碍의 경우 高齡으로 인해 취업을 원하지 않는 비율이 높은 반면, 精神遲滯와 言語障碍의 경우 장애로 인한 이유가 상대적으로 높은 것으로 나타났다(表 6-80 참조).

障碍人의 性別에 따라서 취업을 원하지 않는 이유를 알아 보면, 未就業 이유에서 나타난 결과와 유사하게 男子의 경우는 장애 때문에 원하지 않는 비율이 높고, 女子의 경우는 나이로 인해 취업을 원하지 않는 경우가 많은 것으로 나타나 차이를 보이고 있었다(附表 Ⅸ-18 참조).

〈表 6-80〉 就業을 원하지 않는 障碍人의 就業 不願 理由

(단위: %, 명)

취업 비희망 이유	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
취업할 필요 없어서	7.0	8.0	7.2	17.4	9.0	7.5
일하는게 귀찮고 힘듬	7.3	4.7	2.7	5.0	3.8	6.1
다른 질병 때문에	6.3	16.5	7.4	1.9	4.0	7.1
나이 때문(고령, 은퇴)	44.0	44.8	71.2	26.5	6.1	45.8
직장내 차별때문에	1.2	-	0.6	-	3.4	1.1
가족의 반대로	1.4	1.3	1.9	11.7	6.8	2.0
재학중이므로	1.4	3.4	0.8	-	11.2	1.9
장애 때문에	30.9	20.6	5.6	34.7	54.9	27.5
기 타	0.6	0.7	2.7	2.9	0.8	1.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,228	149	270	45	90	1,782
전국 추정수	378,739	46,106	83,380	13,685	27,893	549,803

註: 비해당(취업자, 취업희망자) 1,411명, 무응답 25명 제외

就業을 원하는 障碍人 중 희망하는 業種을 産業分類를 기준으로 살펴 보면, 〈表 6-81〉에 나타난 바와 같이, '業種에 관계없다'가 30.2%로 가장 많았고, 기타 개인서비스업이 19%, 제조업이 13.1% 등의 순으로 나타났으며 나머지 業種에는 고르게 분포되어 있었다. 障碍種類別로는

視覺과 聽覺障碍의 경우 개인 서비스업에 그리고 精神遲滯의 경우에는 제조업 부문에 종사하기를 희망하는 비율이 높은 것으로 나타났으나 큰 차이를 보이지는 않았다.

〈表 6-81〉 就業을 원하는 障碍人의 希望業種

(단위: %, 명)

취업희망 업종	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
업종에 관계없다	30.6	27.4	21.9	27.6	36.4	30.2
농업, 수렵업, 임업, 어업	5.0	-	-	4.1	5.7	4.4
제조업	10.7	8.2	15.7	28.6	23.3	13.1
전기, 가스, 수도사업	3.2	-	-	-	3.1	2.7
건설업	6.5	13.8	12.6	-	-	6.4
도소매 및 소비자용품수리업	4.7	-	2.9	5.9	-	3.9
숙박 및 음식점업	4.1	16.9	-	5.8	3.4	4.5
운수, 창고, 통신업	3.4	-	3.7	7.3	-	3.1
금융, 보험업	0.4	3.6	-	-	-	0.5
부동산임대 및 사업서비스업	1.0	-	-	-	-	0.7
공공행정,국방,사회보장행정	4.2	-	4.6	6.2	-	3.7
교육서비스업	1.6	-	4.2	-	-	1.4
보건 및 사회복지사업	1.7	5.8	4.1	-	7.3	2.5
기타 공공, 사회 및 개인 서비스업	19.0	24.2	26.2	14.4	13.7	19.0
가사서비스업	3.9	-	4.1	-	7.1	3.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	276	20	27	21	37	381
전국 추정수	85,299	6,129	8,457	6154	11,515	117,554

註: 비해당 2,806명(취업자, 취업 비희망자), 무응답 31명 제외

就業을 희망하는 障碍人이 취업할 경우 희망하는 就業形態를 알아보면 다음의 〈表 6-82〉와 같은데, 약 1/2 정도의 장애인이 全日制 雇傭의 형태를 희망하고 있었으며, 다음으로는 自營業 24.7%, 時間制 10.1%, 등의 순이었다. 障碍種類別로는 聽覺障碍, 言語障碍, 精神遲滯의 경우 상용직을 희망하는 비율이 높았고, 肢體障碍의 경우에는 自營

業을 희망하는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

〈表 6-82〉 就業을 원하는 障碍人의 希望 就業形態

(단위: %, 명)

희망 취업형태	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
자영업	29.9	11.5	12.6	16.3	6.4	24.7
고용주	2.6	12.2	4.4	5.9	-	3.2
상용고(전일제)	47.5	32.6	62.0	71.5	56.7	49.9
상용고(시간제)	7.8	20.6	13.2	6.2	21.8	10.1
일일고	9.4	12.4	7.8	-	9.7	9.0
형태 관계없음	2.8	10.7	-	-	5.4	3.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	277	20	27	20	37	381
전국 추정수	85,403	6,129	8,457	6,154	11,515	117,658

註: 비해당 2,806명, 무응답 31명 제외

2. 職業訓練

15세 이상의 재가 장애인 중 職業訓練을 받은 경험이 있는지의 여부를 알아 보면 다음의 〈表 6-83〉과 같은데, 대부분 職業訓練을 받지 않은 것으로 나타났으며, 직업훈련을 받은 경우는 현재 받고 있는 경우를 포함해서 2.1%에 불과하였다. 障碍種類別로는 큰 차이를 보이지 않았다. 職業訓練을 받았다고 응답한 장애인의 경우 얼마 동안 훈련을 받았는지 기간을 알아 보면 전체 平均 期間은 14.5개월이었다.

職業訓練을 받은 경우 직업훈련과 관련하여 우선적으로 바라는 것이 무엇인지를 알아 본 결과 '바라는 것이 없는 경우'가 33.3%였고 '다양한 訓練職種의 개발' 22.3%, '訓練費 補助' 12.1% 등의 순이었으며, 그밖에 '훈련기간 동안의 生計補助' 7.8%, '職業訓練院의 擴充' 6.1% 등으로 나타났다.

〈表 6-83〉 在家障碍人의 職業訓練 履修經驗

(단위: %, 명)

직업훈련경험	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
받았다	2.2	3.1	1.0	2.2	3.4	2.1
받지 않았다	97.8	97.0	99.0	97.8	96.6	97.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,196	234	478	95	172	3,175
전국 추정수	677,622	72,268	147,408	29,265	52,976	979,539

註: 무응답 43명 제외

직업훈련을 받지 않은 장애인을 대상으로 職業訓練을 받고 싶은 지를 알아 보면 대체로 職業訓練을 받지 않으려는 것으로 나타났다. 즉 '훈련을 받고 싶지 않다'가 대부분으로 '직업훈련을 받겠다'고 응답한 障碍人은 약 9%에 불과하였다. 障碍種類別 職業訓練에 대한 욕구는 精神遲滯와 言語障碍가 다른 장애보다 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있었다(表 6-84 참조). 하지만 장애인의 연령별로 구분해 보면 연령이 낮을수록 직업훈련을 희망하는 비율이 높게 나타나 큰 차이를 보이고 있었다(15~19세 44.9%, 20~29세 25.6%).

〈表 6-84〉 在家障碍人의 職業訓練 希望與否

(단위: %, 명)

직업훈련 희망여부	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
받고 싶다	8.4	6.7	5.5	16.0	23.7	8.9
받고 싶지 않다	91.6	93.3	94.5	84.0	76.3	91.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2,194	234	478	94	172	3,172
전국 추정수	677,049	72,268	147,408	28,916	52,976	978,617

註: 무응답 46명 제외

職業訓練을 희망하는 장애인 중 훈련받기 원하는 訓練種目을 알아보면, 전체적으로 컴퓨터(전산정보처리) 관련 훈련을 받기 원하는 경우가 23.1%로 가장 높은 욕구를 보이고 있었고, 전기·전자수리, 의상(봉제), 금은보석가공 등의 순이었으며, 나머지 종목의 경우에는 다양하게 분포되어 있었다. 障碍種類別로 구분해 보면, 精神遲滯의 경우 제과·제빵, 금은보석가공, 공예 등이 비교적 높은 선호도를 보이고 있었으며, 視覺障碍에서 기타가 가장 높게 나타났는데, 여기에는 안마가 대부분을 차지하고 있는 것으로 나타나 차이를 보이고 있었다.

第 7 章 調査結果 Ⅲ: 障碍種類別 特性 및 現況[29]

第 1 節 肢體障碍

1. 出現率

在家肢體障碍人의 出現率은 〈表 7-1-1〉과 같이 인구 천명당 16.86건이며, 이를 全國 一般人口에 적용하면 全國의 在家 肢體障碍 人口數는 732,277명[30]이 될 것으로 추정된다. 그리고 肢體障碍人은 우리나라 전체 장애인중 장애건수를 기준으로 할 때, 약 58.6%에 해당한다. 지체장애인 출현율은 연령이 증가할수록 큰 폭으로 증가하는 경향을 보이고 있다. 性別로는 男子 지체장애인의 출현율이 19.18건으로 女子의 장애출현율 보다 높다.

이 결과를 1990년도와 비교하면, 그 당시의 肢體障碍人 出現率은 천명당 12.90건이므로, 1995년도에는 3.96건이 증가한 것이며, 인구수로는 190천명 정도가 증가(1990년 542천명)한 것으로 추정된다. 性別로는 여자 지체장애인 출현율이 천명당 4.43건 증가(1990년 10.17건)했으며, 남자는 천명당 3.44건이 증가(1990년 15.74건)하였다.

---

29) 本 章에서는 障碍種類別로 각 障碍의 特性에 따라 障碍程度, 發生時期, 障碍原因, 補裝具 등의 現況을 세부적으로 分析하여 알아본다.

30) 이 章에서 分析單位는 件(spell)으로서 肢體障碍 人口數는 지체장애를 가진 모든 장애인, 즉 單純 肢體障碍와 重複障碍로서 지체장애를 갖는 사람의 합계임. 이하 다른 장애도 마찬가지임.

〈表 7-1-1〉 性別·年齡別 肢體障碍 出現率

(단위: 1/1000, 건)

연 령	남	(N)	여	(N)	전체	(N)
0~ 9	1.17	(13)	0.61	(6)	0.91	(19)
10~19	3.17	(41)	1.32	(16)	2.28	(57)
20~29	9.33	(102)	3.79	(49)	6.33	(151)
30~39	16.51	(222)	6.66	(89)	11.61	(311)
40~49	25.10	(231)	12.97	(113)	19.20	(344)
50~59	40.59	(264)	25.97	(171)	33.25	(435)
60~69	76.02	(263)	55.61	(249)	64.52	(512)
70+	108.03	(196)	103.71	(349)	105.22	(545)
계	19.18		14.60		16.86	
전국 추정수	410,953	(1,332)	321,324	(1,042)	732,277	(2,374)

肢體障碍의 出現率을 〈表 7-1-2〉에서 地域別로 보면, 郡部의 장애인 출현율이 31.98건으로 현격하게 높은데 비해, 大都市와 其他都市간의 출현율 차이는 거의 없는 것으로 나타났다.

〈表 7-1-2〉 地域別·年齡別 肢體障碍 出現率

(단위: 1/1000, 건)

연 령	대도시	(N)	기타도시	(N)	군부	(N)	전체	(N)
0~ 9	0.64	(6)	0.75	(6)	1.88	(7)	0.91	(19)
10~19	1.76	(22)	3.04	(23)	2.44	(12)	2.28	(57)
20~29	6.38	(81)	4.99	(37)	8.84	(33)	6.33	(151)
30~39	8.68	(110)	11.60	(111)	19.82	(90)	11.61	(311)
40~49	13.96	(130)	17.80	(91)	35.24	(123)	19.20	(344)
50~59	24.83	(158)	31.28	(90)	48.63	(187)	33.25	(435)
60~69	56.91	(179)	63.75	(103)	72.44	(230)	64.52	(512)
70+	101.04	(185)	85.12	(90)	117.81	(270)	105.22	(545)
계	12.84		12.74		31.98		16.86	
전국 추정수	268,859	(871)	169,637	(551)	293,781	(952)	732,277	(2,374)

2. 障碍形態[31] 및 部位

肢體障碍人의 障碍形態는 〈表 7-1-3〉과 같이 절단, 마비, 관절운동장애, 변형으로 크게 구분하고 각각에 해당하는 細部項目으로 분류하여 조사하였다. 지체장애인의 장애형태는 表에서 알 수 있듯이 痲痺가 50.5%로 가장 많고, 그 다음 關節運動障碍(25.7%), 切斷(12.0%), 變形(11.8%)의 순으로 높은 비율을 나타낸다.

이를 구체적으로 살펴보면, 痲痺 중에서는 下肢 한쪽이나 上下肢 한쪽의 마비가 많고, 關節運動障碍는 무릎관절의 장애가 많은 것으로 나타났다. 切斷의 경우에는 손목미만이 절단된 경우가 가장 많았고, 變形의 경우에는 脊椎强直이나 기타의 변형이 많고 난장이도 전체 지체장애인의 0.4%를 차지한다.

性別 肢體障碍의 形態를 〈表 7-1-4〉에서 보면, 남녀 모두에서 痲痺의 비율이 높고, 그 다음으로 男子는 절단이, 女子는 관절운동장애와 변형이 비교적 높은 비율을 나타낸다. 女子에 비해 男子에게서 절단이 많은 것은 남자가 상대적으로 經濟活動 등에 참가하는 비율이 높기 때문인 것으로 추정해 볼 수 있다. 年齡別 障碍形態에 있어서는 절단의 경우 30~40대에 가장 많고, 마비의 경우 저연령층에서 높으며, 관절운동장애는 50세 이상에서 많은 것으로 나타나 차이를 보이고 있다(附表 X-1-1 참조).

1990년에는 마비 45.4%, 관절운동장애 24.2%, 절단 19.7%, 그리고 변형이 8.4%이어서 마비와 변형의 비율이 조금씩 증가했고 절단이나 관절운동장애가 점하는 비율은 약간 감소했다.

---

31) 肢體障碍人 중 한 가지 형태의 장애만을 갖는 경우 외에 두 가지 이상의 장애를 갖는 사람은 120,442명 정도인 것으로 추정된다. 따라서, 本文에서는 한 명의 장애인이 2가지 이상의 지체장애 형태를 갖는 경우(예, 상지절단 + 하지 마비), 첫번째 主된 障碍形態에 대해서만 分析하였다.

〈表 7-1-3〉 肢體障碍의 形態

(단위: %, 건)

형태	손상 부위	(N)	전국 추정수	비율(%)
절단	어깨-팔꿈치	14	4,387	0.6
	팔꿈치 미만-손목	26	7,999	1.1
	손목미만(손잔등, 손가락)	150	46,154	6.4
	무릎이상	33	10,157	1.4
	무릎미만-발목	43	13,406	1.8
	발목미만(발잔등, 발가락)	18	5,383	0.7
마비	상지 한쪽	119	36,624	5.0
	상지 양쪽	24	7,501	1.0
	하지 한쪽	360	111,114	15.2
	하지 양쪽	218	67,204	9.2
	상하지 한쪽	366	112,918	15.6
	상하지 양쪽	106	32,827	4.5
관절 운동 장애	어깨부위	47	14,458	2.1
	팔꿈치	25	7,789	1.1
	손목	17	5,334	0.7
	손가락	15	4,637	0.6
	엉덩이	122	37,512	5.1
	무릎	352	108,587	14.9
	발목	28	8,738	1.2
변형	척추후만증:곱추	25	7,811	1.1
	척추측만증	7	2,251	0.3
	하지길이 단축(5cm 이상)	39	11,870	1.6
	상지변형	23	7,064	1.0
	하지변형	51	15,791	2.2
	상하지변형	13	3,899	0.5
	난장이	9	2,773	0.4
	척추강직 및 기타변형	112	34,552	4.7
계		2,362	728,740	100.0

註: 무응답 12건 제외

〈表 7-1-4〉 肢體障碍人의 障碍形態 - 性別

(단위: %, 건)

장애형태	남 자	여 자	전 체
절 단	17.8	4.7	12.0
마 비	55.2	44.6	50.5
관절운동장애	17.8	35.8	25.7
변 형	9.3	15.0	11.8
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,324	1,038	2,362
전국 추정수	408,436	320,304	728,740

註: 무응답 12건 제외

障碍形態를 〈表 7-1-5〉에서 障碍部位別로 보면, 장애부위가 상지인 경우에는 절단이 가장 많으며(58.5%), 하지의 경우에는 마비(45.3%)나 관절운동장애(12.3%), 상하지는 마비(81.7%)가 각각 가장 높은 비율을 차지하는 것으로 나타났다.

〈表 7-1-5〉 肢體障碍人의 障碍部位別 障碍形態

(단위: %, 건)

장애형태	상 지	하 지	상하지	척 추	척추+상·하지	난장이	전체
절 단	58.5	7.9	3.4	-	3.0	-	12.0
마 비	24.3	45.3	81.7	7.0	56.8	-	50.5
관절운동장애	9.9	38.8	12.3	14.2	34.4	-	25.7
변 형	7.3	8.0	2.5	78.8	5.8	100.0	11.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	292	1,091	657	173	140	9	2,362
전국 추정수	90,090	336,505	202,705	53,429	43,238	2,773	728,740

註: 무응답 12건 제외

障碍部位는 〈表 7-1-6〉에서 나타나듯이 下肢의 장애가 46.1%, 上下肢가 27.8%, 脊椎 및 脊椎+上下肢의 장애가 13.2%, 上肢가 12.4%의 장

애비율을 나타내고 있다. 이를 性別로 보면, 男子의 경우 상지 한쪽이나 하지 한쪽의 장애를 갖는 경우가 상대적으로 많았으며, 女子의 경우는 하지 양쪽이나 척추의 장애를 갖는 경우가 많이 발견되었다.

〈表 7-1-6〉 肢體障碍人의 障碍部位 - 性別

(단위: %, 건)

	장 애 부 위	남 자	여 자	전 체
상지	상지 한쪽	14.4	6.0	10.7
	상지 양쪽	2.0	1.3	1.7
하지	하지 한쪽	34.2	21.2	28.5
	하지 양쪽	12.9	23.7	17.7
상하지	상하지 한쪽	18.7	18.0	18.4
	상하지 양쪽	6.4	6.3	6.4
	상지 한쪽+하지 양쪽	2.1	2.9	2.5
	상지양쪽+하지 한쪽	0.7	0.5	0.6
	척 추	3.8	11.8	7.3
척추+상하지	척추+상지 한쪽	0.5	0.5	0.5
	척추+하지 한쪽	1.1	2.0	1.5
	척추+하지 양쪽	1.8	4.4	2.9
	척추+상하지 한쪽	0.3	0.3	0.3
	척추+상하지 양쪽	0.8	0.6	0.7
	난 장 이	0.2	0.6	0.4
	계	100.0	100.0	100.0
	(N)	1,324	1,038	2,362
	전국 추정수	408,436	320,304	728,740

註: 무응답 12건 제외

障碍部位를 障碍原因分類名別로 보았을 때, 腦性麻痺는 상하지 한쪽이나 양쪽 모두의 障碍를 가져오는 비율이 높았고, 小兒麻痺는 하지 한쪽만의 장애를, 腦卒中이나 腦損傷은 상하지 한쪽의 장애를, 척수의 손상이나 筋肉病症은 하지 양쪽이나 상하지 양쪽의 장애를, 關節炎은 하지

한쪽이나 양쪽의 장애를 일으키는 경우가 많았다(附表 X-1-4 참조).

3. 障碍程度

障碍程度는 기본적인 日常生活動作의 檢目表(check list)인 Modified Barthel Index(Granger 등, 1979)를 실시한 결과의 점수를 기준으로 3분류하였다. 즉, Barthel Index의 80~100을 輕度로, 43~79를 中等度로, 0~42까지를 重度로 보았는데, 이는 1990년도 장애인실태조사(韓國保健社會硏究院, 1990)의 障碍程度 구분을 따른 것이다. 그 결과 〈表 7-1-7〉과 같이 輕度가 76.9%이고, 中等度가 14.4%, 重度가 8.7%이었다.

〈表 7-1-7〉 Barthel Index에 따른 肢體障碍人의 障碍程度 - 性別

(단위: %, 건)

장애정도	남 자	여 자	전 체
경 도	78.6	74.7	76.9
중등도	12.5	16.8	14.4
중 도	8.9	8.5	8.7
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,319	1,035	2,354
전국 추정수	407,070	319,274	726,344

註: 무응답 20건 제외

1990년도와 비교하면, 輕度의 비율이 6.2% 포인트 증가(1990년 70.7%)한 반면, 中等度가 1.7% 포인트(1990년 16.1%), 重度가 4.4% 포인트(1990년 13.1%) 각각 감소하였다. 이러한 결과는 Barthel Index의 특성상 각종 보장구를 사용하여 해당 과제를 할 수 있으면 活動可能한 것으로 評定되기 때문에, 전에는 신변처리 및 일상활동을 하기 어렵거나 하지 못했던 中等度 또는 重度의 장애인이 補裝具의 기술개발과 점진적인 보급에 따라 日常生活의 기본적 활동이 가능해진 경우가

늘어나고 이것이 장애정도가 輕度化되어 가는 주요 원인의 하나로 작용한다고 볼 수 있다.

4. 障碍 發生時期

肢體障碍의 發生時期를 알아보면, 〈表 7-1-8〉에 나타나듯이 장애 발생시기가 40대 이후에서 점차 높아지나, 전체적으로 두드러진 차이를 보이지는 않고 있다. 성별 장애 발생시기에 있어서 남자의 경우에는 상대적으로 여자에 비해 발생시기가 빠른 것으로 나타나고 있다.

1990년의 조사결과와 비교해보면, 돌 전에 장애가 발생한 경우가 6.3%로 1990년의 7.3% 보다 약간 감소한 반면, 40~50대에 발생한 비율은 29%로서 1990년의 24.6%보다 4.4% 포인트 증가하였으나 큰 차이를 보이지는 않았다.

〈表 7-1-8〉 肢體障碍人의 障碍 發生時期 - 性別

(단위: %, 건)

발생시기	남 자	여 자	전 체
출생전 또는 출생시	3.0	2.8	2.9
돌전에	4.3	2.4	3.4
만 1~ 4세	11.0	7.5	9.4
만 5~ 9세	3.3	2.6	3.0
만 10~19세	8.5	4.5	6.7
만 20~29세	13.8	4.4	9.7
만 30~39세	11.9	8.5	10.4
만 40~49세	11.5	12.0	11.7
만 50~59세	15.0	20.1	17.3
만 60~69세	11.4	19.2	14.8
만 70세 이상	6.0	15.4	10.1
미 상	0.4	0.7	0.5
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,319	1,037	2,356
전국 추정수	406,770	320,033	726,803

註: 무응답 18건 제외

肢體障碍人의 年齡別 장애발생 시기에 있어서 40~50대에 장애의 발생이 증가하는 것은 筋骨格系 및 循環器 疾患, 그리고 交通事故와 産業災害를 비롯한 기타 사고의 증가에 기인하는 것으로 볼 수 있다(附表 X-1-9 참조). 그리고 障碍形態別로는 절단의 경우 10~30대에 발생비율이 가장 높은 것으로 나타나고 있는 반면, 관절운동장애는 高年齡에서 발생하는 비율이 높은 것으로 나타나 장애형태별로 차이를 보이고 있다(附表 X-1-10 참조).

5. 障碍原因

肢體障碍의 原因을 先天的, 出生時 및 後天的 原因으로 구분해서 알아보면 〈表 7-1-9〉와 같다. 肢體障碍人의 95.3%가 질병이나 사고 등의 後天的인 原因에 의해 발생하는 것으로 조사되었으며, 기타 先天的이거나 出生時 原因에 의한 지체장애는 극히 적은 것으로 나타났다.

〈表 7-1-9〉 肢體障碍人의 障碍發生 原因 - 性別

(단위: %, 건)

장애원인	남 자	여 자	전 체
선천적 원인	1.0	1.0	1.0
출생시 원인	1.3	1.5	1.4
후천적 원인	95.4	95.1	95.3
원인을 모름	2.2	2.4	2.3
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,322	1,038	2,360
전국 추정수	407,797	320,303	728,100

註: 무응답 14건 제외

後天的 原因을 세부적으로 구분해서 알아 보면 〈表 7-1-10〉과 같이 疾病이 52.5%, 事故 및 기타가 44.8%, 原因 未詳이 2.9%이다. 後天的 原因 중에서도 근골격계 질환, 순환기 질환, 감염 질환 등의 질병과 교

통사고, 기타 事故 및 外傷으로 인한 障碍가 높은 비율을 차지한다.

性別로는 女子의 경우 근골격계 질환이나 退行性으로 인한 肢體의 障碍가 많은 반면, 男子의 경우에는 交通事故나 産業災害로 인한 장애 발생이 높은 비율을 나타낸다.

〈表 7-1-10〉 肢體障碍의 後天的 障碍原因 分類 - 性別

(단위: %, 건)

	후천적 원인	남 자	여 자	전 체
질병	근골격계 질환	9.1	28.7	17.7
	감염질환	14.2	10.4	12.6
	내분비 및 대사 질환	0.6	0.7	0.7
	신경계 질환	3.3	1.6	2.6
	순환기 질환	17.4	17.3	17.4
	중 독	0.5	0.4	0.5
	종양(암)	0.6	0.3	0.5
	기타 질환	0.5	0.6	0.5
사고 및 기타	특정 질병에 의하지 않는 퇴행성 장애	1.8	10.2	5.5
	영양부족	0.1	0.1	0.1
	교통사고	14.9	6.8	11.4
	산업재해	12.6	2.3	8.1
	전상	4.3	0.5	2.6
	기타 사고 및 외상	17.4	16.7	17.1
	미상	2.6	3.3	2.8
	계	100.0	100.0	100.0
	(N)	1,262	987	2,249
	전국 추정수	389,224	304,510	693,734

註: 비해당(후천적 원인이 아닌 경우) 111건, 무응답 14건 제외

1990년도에는 先天的 原因이 2.7%, 出生時 原因이 2.3% 이고 後天的 原因에 의한 장애발생이 95%이어서 선천적, 출생시 원인에 의한 肢體障碍의 發生은 점차 줄어드는 경향을 보이고 있다.

障碍原因을 地域別로 보면, 지역간 큰 차이는 발견되지 않으나, 後

天的 原因의 경우, 질병으로는 근골격계 질환이나 감염질환의 비율이 지역에 관계없이 높은 비율이고 순환기 질환은 대도시에서의 비율이 보다 높으며, 사고 및 기타에서는 都市 地域은 교통사고나 산업재해의 비율이 비교적 높게 나타나고, 郡 地域은 퇴행성 장애의 유발이 좀더 높게 나타난다(附表 X-1-13, X-1-14 참조).

〈表 7-1-11〉은 障碍發生 原因과 障碍程度의 관계를 보여주고 있는데, 근골격계 질환이나 감염 질환으로 인한 장애발생은 비교적 輕度의 장애를 유발하나, 순환기 및 신경계의 질환이 重度의 장애를 일으키는 것으로 나타난다.

〈表 7-1-11〉 肢體障碍의 後天的 障碍原因 分類 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

	후천적 원인	경 도	중등도	중 도	전 체
질병	근골격계 질환	19.4	17.1	4.3	17.8
	감염질환	13.5	12.6	3.3	12.5
	내분비 및 대사 질환	0.5	1.2	0.4	0.6
	신경계 질환	1.8	4.9	5.4	2.6
	순환기 질환	11.2	30.2	51.0	17.4
	중 독	0.5	0.2	0.7	0.5
	종양(암)	0.4	0.9	0.5	0.5
	기타 질환	0.5	-	1.6	0.5
사고 및 기타	특정 질병에 의하지 않는 퇴행성 장애	5.3	6.2	5.4	5.4
	영양부족	0.1	-	0.6	0.1
	교통사고	11.9	10.0	9.3	11.4
	산업재해	9.7	1.7	4.8	8.1
	전 상	3.2	1.0	-	2.6
	기타 사고 및 외상	18.9	11.9	9.7	17.1
	미 상	3.0	2.0	3.0	2.9
	계	100.0	100.0	100.0	100.0
	(N)	1,720	334	190	2,244
	전국 추정수	530,555	102,899	58,706	692,160

註: 비해당(후천적 원인이 아닌 경우) 111건, 무응답 19건 제외

6. 肢體障碍 發生原因의 診斷名 分類

肢體障碍가 발생된 원인을 診斷名에 따라서 분류하면, 비교적 분류가 가능한 진단명으로는 腦卒中(16%), 關節炎(12.8%), 디스크 등 척추이상(9.5%), 소아마비(8.9%)등이 비교적 높은 비율을 나타내고 있다. 성별로는 남자는 小兒痲痺(10.3%), 腦性痲痺(2.1%)의 비율이 비교적 높은 반면, 여자는 關節炎(21.6%)이나 디스크(추간판 탈출증) 등 脊椎異狀(13.9%)의 경우가 비교적 높은 수치를 보인다(表 7-1-12 참조).

기타 및 原因未詳이 48.4%로 되어 있으나, 여기에는 切斷으로 인한 장애인 12%가 포함되어 있으며, 난장이, 骨髓炎, 腦膜炎 등과 기타 대분류가 어렵거나 원인 미상이어서 분류할 수 없는 장애가 포함되어 있다.

이를 1990년도와 비교해 보면, 小兒痲痺가 12.6%에서 3.7% 포인트 감소한 반면에 관절염은 12.8%로 변화가 없으며, 뇌졸중의 경우에는 14.1%에서 1.9% 포인트 증가하였다.

〈表 7-1-12〉 肢體障碍의 障碍原因 分類名 - 性別

(단위: %, 건)

장애원인 분류명	남 자	여 자	전 체
뇌성마비	2.1	1.1	1.7
소아마비	10.3	7.0	8.9
뇌 졸 중	15.9	16.1	16.0
뇌 손 상	1.4	0.5	1.0
척수손상	1.3	1.1	1.2
근육병증	0.5	0.2	0.4
관 절 염	5.9	21.6	12.8
디스크 등 척추이상	6.1	13.9	9.5
기타 및 미상	56.4	38.4	48.4
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,323	1,038	2,361
전국 추정수	408,019	320,303	728,322

註: 무응답 13건 제외

7. 補裝具 所持 및 活用實態

在家 肢體障碍人 중 42.9%가 補裝具를 소지하고 있는 것으로 나타났으며, 이는 약 309천명으로 추정된다. 지체장애인이 소지하고 있는 보장구 중에서 가장 많은 것은 지팡이였으며(60.5%), 다음으로 목발(23.1%), 휠체어(10.7%)의 순으로 나타났다.[32]

〈表 7-1-13〉 肢體障碍人의 所持 補裝具 種類 - 性別

(단위: %)

보 장 구	남 자	여 자	전 체
상지의지	6.2	1.9	4.4
하지의지	9.3	3.1	6.8
보 조 기	11.3	3.9	8.3
보 조 화	2.1	-	1.2
휠 체 어	11.5	9.6	10.7
목 발	29.2	14.1	23.1
지 팡 이	54.4	69.5	60.5
워 커	1.2	1.8	1.5
기 타	1.5	1.6	1.5

註: 보장구를 소지하고 있는 지체장애 1,019명의 1,067건(전국 추정 308,659건)에 대한 중복응답 비율임.

肢體障碍人 중 필요한 보장구를 현재 소지하지 않고 있는 사람은 약 78천명으로 추정되는데, 이는 전체 지체장애인의 10.7%에 해당한다. 이들이 필요로 하는 補裝具로서는 지팡이가 가장 많고(36.1%), 그 다음으로 휠체어(25.9%)나 목발(11.4%)에 대한 수요가 많다(表 7-1-14 참조).

補裝具 活用면에 있어서는 〈表 7-1-15〉와 같이 補裝具를 소지하고 있는 지체장애인의 73.4%가 '매우' 또는 '비교적 잘 사용하고 있다'고 응답하여 전체적으로 活用度가 높은 것으로 나타났다. 障碍程度別로

32) 補裝具를 1가지 이상 所持하고 있는 경우 모두 계산한 수치임.

구분해 보면, 輕度와 中等度의 경우 보장구 활용정도가 重度보다 높은 것으로 나타나고 있어 障碍程度가 심한 경우는 보장구 활용도가 낮음을 알 수 있다.

〈表 7-1-14〉 肢體障碍人의 必要 補裝具 種類 - 性別

(단위: %)

보 장 구	남 자	여 자	전 체
상지의지	9.8	1.7	5.3
하지의지	5.8	3.5	4.5
보 조 기	8.8	10.3	9.6
보 조 화	2.7	1.8	2.2
휠 체 어	35.9	18.1	25.9
목 발	12.9	10.3	11.4
지 팡 이	23.4	46.2	36.1
워 커	3.7	2.8	3.2
기 타	4.2	3.6	3.9

註: 필요한 보장구를 현재 소지하지 않고 있는 지체장애 271건(전국 추정 78,399건)에 대한 중복응답 비율임.

〈表 7-1-15〉 肢體障碍人의 補裝具 活用程度 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

보장구 활용정도	경 도	중등도	중 도	전 체
매우 잘 사용한다	50.8	51.6	32.2	49.1
잘 사용하는 편이다	22.7	29.5	24.6	24.3
잘 사용하지 않는 편이다	16.6	12.6	15.1	15.6
거의/전혀 사용하지 않는다	9.9	6.3	28.1	11.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	691	206	100	997
전국 추정수	213,273	63,676	30,773	307,722

註: 비해당(보장구 없는 경우) 1,355건, 무응답 70건 제외

補裝具가 있지만 잘 사용하지 않는다고 응답한 장애인을 대상으로 사용하지 않는 주된 이유를 알아보면, 〈表 7-1-16〉에 나타나듯이

33.3%의 장애인이 '사용하기 번거로워서'로 가장 큰 이유였고, 다음으로는 '필요성이 없어서', '별 효과가 없어서' 사용을 하지 않는 것으로 나타났다. 障碍程度別로는 重度障碍의 경우 '사용할 필요성이 없어서'가 가장 큰 이유로 나타나 차이를 보이고 있다.

〈表 7-1-16〉 補裝具를 所持하고 있으면서 使用하지 않는 理由 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

사용않는 이유	경 도	중등도	중 도	전 체
사용하기 번거로워서	34.2	32.0	30.7	33.3
미관상 흉해서	22.6	7.9	-	16.8
별 효과가 없어서	17.7	24.8	14.1	18.1
사용할 필요가 없어서	22.8	27.4	38.1	26.0
기 타	2.7	7.9	17.1	5.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	183	39	43	265
전국 추정수	56,507	12,054	13,302	81,864

註: 비해당(보장구를 사용하는 경우) 732건 제외

8. 障碍의 治療

肢體障碍人의 治療現況을 알아 보면, 전체 肢體障碍人의 84.4%가 병·의원에서 처음 치료를 받았으며, 治療時期는 진단(발견)직후(1개월 이내)가 71.4%이었다.

診斷直後 즉시 치료받지 않은 사람의 미치료 이유로는 '경제적 곤란'이 32.5%로 가장 높은 비율을 차지했고, '받은 치료가 충분치 않다'고 응답한 사람의 비율이 42.9%로 나타났다. 이들에게 계속 치료를 받으면 나아질 것이라고 생각하는지의 여부에 있어서는 38.1%가 나아질 것이라고 응답하였다(附表 X-1-26 참조).

9. 肢體障碍人의 福祉欲求

輕度의 肢體障碍人 중 72% 가량은 일상생활에서 남의 도움이 전혀 또는 별로 필요 없는 것으로 나타나고 있으나 重度의 肢體障碍人은 대부분이 일상생활에서 남의 도움을 필요로 하고 있다(表 7-1-17 참조).

〈表 7-1-17〉 肢體障碍人이 日常生活을 스스로 할 수 있는 程度 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

일상생활 자립도	경 도	중등도	중 도	전 체
모든 일상생활을 혼자서 할 수 있다	44.5	0.9	0.7	34.4
대부분 남의 도움없이 혼자 할 수 있다	27.4	6.3	1.0	22.0
일부 남의 도움이 필요하다	24.9	45.4	1.0	25.8
대부분 남의 도움이 필요하다	3.0	37.8	30.9	10.4
거의 모든 일에 남의 도움이 필요하다	0.2	9.7	66.5	7.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,810	339	205	2,354
전국 추정수	558,287	104,702	63,132	726,122

註: 무응답 20건 제외

肢體障碍人들이 희망하는 복지서비스는 治療 및 手術(25.7%), 物理治療(25.3%)의 순으로 나타났으며(表 7-1-18 참조), 남녀별로 차이를 보이지는 않았다. 그리고 社會나 國家에 대한 요구사항으로는 醫療惠澤 擴大(26.0%), 生計保障(23.9%)의 순이었다.

〈表 7-1-18〉 肢體障碍人이 希望하는 서비스 - 性別

(단위: %, 건)

희망하는 서비스	남 자	여 자	전 체
없 다	34.1	29.1	31.9
특수교육	0.7	0.5	0.6
물리치료	21.3	30.5	25.3
작업치료	0.2	0.1	0.2
언어치료	1.8	0.7	1.3
상담 및 진단	2.6	2.3	2.5
치료 및 수술	22.9	29.1	25.7
보장구교부	5.0	3.0	4.1
시설보호	0.7	0.4	0.6
취업알선	8.3	2.8	5.9
직업훈련	1.2	0.7	0.9
기 타	1.2	0.7	1.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,305	1,030	2,335
전국 추정수	402,633	317,712	720,345

註: 무응답 39건 제외

第 2節 視覺障碍

1. 出現率

在家 視覺障碍人의 出現率은 인구 천명당 2.13건이며, 이를 全國 一般人口에 적용했을 때 전국의 在家 視覺障碍人은 92,594명이 될 것으로 추정된다[33]. 그리고 전체 시각장애인의 2.3%는 시야장애가 있는 것으로 나타났다.

33) 1990년 障碍人實態調査의 경우에는 兩眼 중 좋은 쪽 눈의 矯正視力을 기준으로 0.5 이하인 사람을 시각장애인으로 규정하고 천명당 5.16건의 출현율을 보고했으나, 1995년도 실태조사에서는 障碍人福祉法의 시각장애 대상에 포함되는 경우만을 視覺障碍人으로 간주하고 조사하였다.

〈表 7-2-1〉과 같이 시각장애는 연령이 증가함에 따라 障碍出現率이 높아지는데, 특히 40~50대 이후 視覺障碍 出現率의 급격한 증가 추세를 보이고 있으며, 女性의 경우 70대 이후 출현율이 매우 높게 나타나고 있다.

〈表 7-2-1〉 性別·年齡別 視覺障碍 出現率

(단위: 1/1000, 건)

연 령	남 (N)	여 (N)	전체 (N)
0~ 9	0.07 (1)	0.08 (1)	0.07 (2)
10~19	0.58 (7)	0.10 (1)	0.35 (8)
20~29	0.87 (9)	0.24 (3)	0.53 (12)
30~39	1.11 (15)	0.40 (5)	0.76 (20)
40~49	1.51 (14)	1.24 (11)	1.38 (25)
50~59	4.56 (30)	4.45 (29)	4.50 (59)
60~69	9.59 (33)	6.02 (27)	7.58 (60)
70+	13.86 (25)	26.15 (88)	21.86 (113)
계	1.94	2.32	2.13
전국 추정수	41,525 (135)	51,068 (165)	92,594 (300)

2. 障碍程度

視覺障碍人의 障碍程度는 〈表 7-2-2〉와 같이 視力檢査의 결과 나타난 兩眼의 矯正視力이 현행 장애인 복지법 제2조의 障碍判定 基準에 해당하는 장애인을 대상으로, 양안 시력 중 좋은 쪽 눈의 시력이 0.02 이하인 경우를 重度(전맹~0.02)로 하였고, 0.1 이하를 中等度로 하였으며(0.04~0.1), 한쪽이 0.02 이하이면서 다른 쪽 눈의 시력이 0.6 이하인 경우를 輕度로 하여 분류하였다. 그리고 시야장애는 정도 구분에서 제외하였다.

〈表 7-2-2〉 視覺障碍人의 視力別 分布

(단위: %, 건)

장애정도	시 력	(N)	전국 추정수	비율(%)
경 도	0.6[1)]	16	4,925	5.5
	0.5	17	5,139	5.7
	0.4	12	3,807	4.2
	0.3	10	3,083	3.4
	0.2	10	2,992	3.3
중등도	0.1	52	16,236	18.0
	0.05 ~ 0.09	23	7,042	7.8
	0.04	31	9,527	10.6
중 도	0.02	35	10,989	12.2
	0.02 미만	86	26,500	29.4
계		292[2)]	90,240	100.0

註: 1) 한쪽 눈의 시력이 0.02 이하이면서 좋은 쪽 눈의 시력임.
2) 비해당(시야장애) 7건, 무응답 1건 제외

이렇게 분류한 障碍程度를 〈表 7-2-3〉에서 보면 시각장애인의 경우 重度가 가장 많았으며(41.5%), 다음으로 中等度, 輕度의 순으로 많았고, 이를 性別로 볼 때 女子인 경우에 重度가 남자 보다 많이 발견되어 장애정도가 상대적으로 심한 것을 알 수 있다.

〈表 7-2-3〉 視覺障碍人의 障碍程度 - 性別

(단위: %, 건)

장애정도	남 자	여 자	전 체
경 도	29.3	16.2	22.1
중등도	35.0	37.5	36.4
중 도	35.7	46.3	41.5
계	100.0	100.0	100.0
(N)	131	161	292
전국 추정수	40,509	49,731	90,240

註: 비해당(시야장애) 7건, 무응답 1건 제외

3. 點字解讀 可能與否

視覺障碍人의 點字解讀이 가능한지 그 여부를 알아보면, 〈表 7-2-4〉에서 볼 수 있듯이 전체 시각장애인의 95.4%는 點字解讀이 불가능하다. 점자를 사용하는 비율이 낮은 이유는 시각장애인 중 일부는 墨字에 의한 情報交換이 가능하고, 일부는 點字 습득이 필요하나 학습기회를 갖지 못했기 때문으로 볼 수 있다.

點字解讀能力을 障碍程度別로 보면, 輕度나 中等度의 시각장애인 중에는 점자를 해독할 수 있는 사람이 발견되지 않았으며, 失明 상태이거나 실명에 가까운 상태라고 할 수 있는 重度의 장애인 중에서 9.1%만이 점자해독이 가능함을 보여주고 있다.

〈表 7-2-4〉 視覺障碍人의 點字解讀 與否 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

점자해독	경 도	중등도	중 도	전 체
가능하다	-	-	9.1	3.8
불가능하다	98.2	100.0	89.9	95.4
배우는 중이다	1.8	-	1.0	0.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	65	106	121	292
전국 추정수	19,947	32,804	37,489	90,240

註: 비해당(시야장애) 7건, 무응답 1건 제외

點字解讀 可能與否를 성별로 구분해 보면, 〈表 7-2-5〉에 나타난 바와 같이, 男子의 경우 현재 點字解讀이 가능하거나 배우고 있는 비율이 女子보다 다소 높음을 알 수 있다. 그리고 點字解讀 可能與否를 地域別로 보면, 대도시 지역의 장애인이 점자해독이 가능한 비율이 군부의 시각장애인에 비해 상당히 높은 것으로 나타났다(附表 X-2-4 참조).

〈表 7-2-5〉 視覺障碍人의 點字解讀 與否 - 性別

(단위: %, 건)

점자해독	남 자	여 자	전 체
가능하다	6.7	1.4	3.8
불가능하다	91.5	98.6	95.4
배우는 중이다	1.8	-	0.8
계	100.0	100.0	100.0
(N)	131	161	292
전국 추정수	40,509	49,731	90,240

註: 비해당(시야장애) 7건, 무응답 1건 제외

4. 障碍 發生時期

男子 視覺障碍人의 경우 出生前後 및 20대에 장애가 발생한 비율이 높았는데, 여자의 경우는 60대 이후에 시각장애인이 되는 비율이 상대적으로 매우 높게 나타났다(表 7-2-6 참조). 특히 男子의 출생전 또는 출생시의 장애원인은 주로 感染에 의한 것으로, 그리고 20대의 장애 발생원인은 戰傷, 其他 事故 및 外傷, 그리고 交通事故에 의한 것이며(附表 X-2-20 참조), 60대 이후 장애 발생은 白內障 등 水晶體 疾患과 老眼의 深化로 인한 것으로 보인다.

이를 1990년의 조사결과와 비교해 보면, 돌전에 시각장애가 발생한 비율은 6.9%에서 1.2% 포인트 줄어든 반면에, 60대 이후 시각장애 발생률은 26%에서 37.8%로 11.8% 포인트가 늘었다.

視覺障碍가 발생한 시기에 따라 점자를 해독할 수 있는지의 여부는 다르게 나타나고 있었는데, 點字解讀이 가능한 장애인의 69.9%는 4세 이전에 장애가 발생한 경우였다. 이는 障碍 發生時期가 빠른 시각장애인일수록 점자해독을 습득한 경우가 많았음을 보여준다.

〈表 7-2-6〉 視覺障碍의 發生時期 - 性別

(단위: %, 건)

발생시기	남 자	여 자	전 체
출생전 또는 출생시 (돌전에)	8.0	3.8	5.7
만 1~ 4세	8.7	3.8	6.0
만 5~ 9세	6.1	3.7	4.8
만 10~19세	3.7	7.2	5.7
만 20~29세	22.1	2.5	11.3
만 30~39세	5.4	3.2	4.2
만 40~49세	11.9	12.8	12.4
만 50~59세	11.9	11.3	11.6
만 60~69세	11.7	19.2	15.8
만 70세 이상	9.7	32.0	22.0
미 상	0.8	0.5	0.6
계	100.0	100.0	100.0
(N)	134	165	299
전국 추정수	41,525	50,833	92,358

註: 무응답 1건 제외

5. 障碍原因

視覺障碍의 87.9%는 後天的 原因으로 인한 것이었으며 先天的 原因은 3.9%, 원인미상이 7.7%이며, 뇌성마비에 부수하는 시야장애가 0.8%로 나타났다(表 7-2-7 참조). 연령별로는 10세 미만에서 선천적 원인이 49%, 10~20세 미만에서는 30.4%로 나타나 연령에 따른 차이를 보이고 있었다(附表 X-2-7 참조).

視覺障碍의 後天的 原因을 세분화하면 疾病이 50.9%, 사고 및 기타 원인이 36.7%, 原因 未詳이 12.6%로 나타났다(表 7-2-8 참조). 시각장애의 후천적 원인이 되는 질병 중에서는 水晶體 疾患(20.6%), 녹내장 등 안질환(7.0%) 등의 순이었으며, 사고 등 기타 원인에서는 퇴행성 장애(12.5%), 사고(11.8%) 등의 순이었다.

〈表 7-2-7〉 視覺障碍人의 障碍發生 原因 - 性別

(단위: %, 건)

발생원인	남 자	여 자	전 체
선천적 원인	6.4	1.9	3.9
출생시 원인	1.0	-	0.5
후천적 원인	83.2	91.7	87.9
원인을 모름	9.4	6.3	7.7
계	100.0	100.0	100.0
(N)	134	165	299
전국 추정수	41,525	50,834	92,359

註: 무응답 1건 제외

〈表 7-2-8〉 視覺障碍의 後天的 障碍原因 分類 - 性別

(단위: %, 건)

	후천적 원인	남 자	여 자	전 체
질병	각막 질환	0.7	-	0.3
	수정체 질환	21.5	19.9	20.6
	망맥락막, 시신경 질환	3.8	3.6	3.7
	녹내장 및 기타 안질환	3.4	9.6	7.0
	감염 질환	4.1	4.2	4.1
	내분비 및 대사 질환	3.8	5.2	4.6
	신경계 질환	-	1.7	1.0
	순환기 질환	8.1	3.5	5.5
	중 독	-	0.8	0.5
	종양(암)	1.0	-	0.4
	기타 질환	2.2	2.4	2.3
	정신성 질환	-	1.5	0.9
사고 및 기타	특정 질병에 의하지 않는 퇴행성 장애	2.3	20.0	12.5
	영양부족	2.1	0.7	1.3
	교통사고	5.5	0.5	2.6
	산업재해	7.7	-	3.3
	전상	11.9	-	5.1
	기타 사고 및 외상	16.3	8.6	11.8
	미 상	5.6	17.7	12.6
	계	100.0	100.0	100.0
	(N)	112	151	263
	전국 추정수	34,550	46,625	81,175

註: 비해당(후천적 원인이 아닌 경우) 36건, 무응답 1건 제외

障碍原因과 障碍程度의 관계를 살펴보면, 重度의 장애일수록 선천적 원인에 의하거나 원인을 모르는 경우가 많으며, 輕度는 후천적 원인에 의한 비율이 보다 높다(附表 X-2-3 참조).

障碍程度와 관련하여 後天的 視覺障碍 原因을 세분화하였을 때에는 輕度의 경우 기타 사고 및 외상으로 인한 장애발생이 많으며, 中等度 및 重度는 수정체질환이나 퇴행성 視覺障碍가 높은 비율을 보인다(表 7-2-9 참조). 그리고 交通事故·産業災害를 비롯한 기타 사고 및 외상의 경우 輕度에서 차지하는 비율이 상대적으로 상당히 높다(表 7-2-9 참조).

〈表 7-2-9〉 視覺障碍의 後天的 障碍原因 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

후천적 원인		경 도	중등도	중 도	전 체
질병	각막 질환	1.3	-	-	0.3
	수정체 질환	13.0	28.2	18.8	20.8
	망맥락막, 시신경 질환	4.0	2.9	4.4	3.7
	녹내장 및 기타 안 질환	9.1	4.5	8.3	7.6
	감염 질환	6.9	3.0	2.9	3.9
	내분비 및 대사 질환	-	8.4	4.0	4.2
	신경계 질환	-	1.1	1.5	1.1
	순환기 질환	6.8	4.4	5.9	5.4
	중 독	2.1	-	-	0.5
	종양(암)	-	-	1.1	0.5
	기타 질환	-	3.9	2.3	1.9
	정신성 질환	-	2.4	-	0.5
사고 및 기타	특정 질병에 의하지 않는 퇴행성 장애	-	18.0	15.2	12.3
	영양부족	2.0	1.3	1.1	1.5
	교통사고	4.4	1.9	2.2	2.5
	산업재해	4.9	2.7	3.0	3.2
	전 상	10.9	3.9	2.9	5.4
	기타 사고 및 외상	23.8	7.3	7.6	10.9
	미 상	10.8	6.2	18.9	13.7
계		100.0	100.0	100.0	100..0
(N)		60	95	104	259
전국 추정수		18,643	29,250	32,101	79,994

註: 비해당(후천적 원인이 아닌 경우와 시야장애) 40건, 무응답 1건 제외

6. 補裝具 所持 및 活用實態

視覺障碍人의 62.7%가 補裝具를 소지하고 있는 것으로 나타나, 이는 모두 58천명으로 추정된다. 이들이 소지하고 있는 보장구의 종류는 안경(79.4%), 흰 지팡이(12.5%), 의안(5.5%)의 순으로 나타났다. 그리고 여성 시각장애인의 안경 소지율(82.1%)이 남자(76.3%) 보다 높았으며, 흰 지팡이 소지율은 여자(9.3%) 보다 남자(16.1%)의 경우가 높다.

〈表 7-2-10〉 視覺障碍人의 所持 補裝具 種類 - 性別

(단위: %, 건)

소지 보장구	남 자	여 자	전 체
안 경	76.3	82.1	79.4
콘택트렌즈	1.4	2.2	1.8
맹인용지팡이	16.1	9.3	12.5
의 안	9.1	2.4	5.5
기 타	-	2.0	1.0

註: 보장구를 소지하고 있는 시각장애 188명의 202건(전국 추정 58,336건)에 대한 중복응답 비율임.

視覺障碍人의 13%(약 12천명으로 추정)는 視覺障碍와 관련하여 현재 보장구를 소지하고 있지는 않지만 새로운 補裝具가 필요하다고 응답하였다. 이들이 필요로 하는 보장구는 안경, 흰 지팡이 순으로 나타났다.

〈表 7-2-11〉 視覺障碍人의 必要 補裝具 種類 - 性別

(단위: %, 건)

필요 보장구	남 자	여 자	전 체
안 경	55.7	38.5	44.8
콘택트렌즈	7.4	4.7	5.7
맹인용지팡이	8.6	19.6	15.6
의 안	14.0	-	5.1
기 타	7.7	5.3	6.2

註: 필요한 보장구를 현재 소지하지 않고 있는 시각장애 41건(전국 추정 11,999건)에 대한 중복응답 비율임.

현재 補裝具를 소지하고 있는 시각장애인을 대상으로 소지한 보장구를 어떻게 활용하고 있는지 물었을 때, 보장구를 소지하고 있는 視覺障碍人의 70.0%가 '매우' 또는 '잘 사용하고 있는 것'으로 나타났다. 장애정도별로는 重度障碍人에 비해 輕度의 경우 보장구 활용정도가 높았다(表 7-2-12 참조).

그러나 補裝具를 소지하고 있으면서도 보장구를 활용하지 않는 경우도 있었는데(30%), 이들의 51.7%가 '별 효과가 없어서'라고 응답하였고, 이러한 경향은 障碍程度가 심한 경우 높게 나타나 視覺障碍人用 補裝具의 개발 및 개선이 요구됨을 나타낸다고 볼 수 있다.

〈表 7-2-12〉 視覺障碍人의 補裝具 活用程度 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

보장구 활용정도	경 도	중등도	중 도	전 체
매우 잘 사용한다	60.7	53.3	45.0	52.0
잘 사용하는 편이다	23.9	15.2	17.3	18.0
잘 사용하지 않는 편이다	13.6	16.8	10.5	13.8
거의/전혀 사용하지 않는다	1.8	14.7	27.1	16.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	44	74	67	185
전국 추정수	13,465	22,711	20,822	56,998

註: 비해당(보장구 없는 경우) 111건, 무응답 4건 제외

〈表 7-2-13〉 補裝具를 所持하고 있으면서 使用하지 않는 理由 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

사용않는 이유	경 도	중등도	중 도	전 체
사용하기 번거로워서	54.6	36.6	7.4	25.4
미관상 흉해서	13.9	-	-	1.7
별 효과가 없어서	-	51.5	65.6	51.7
사용할 필요가 없어서	19.8	6.7	21.8	15.2
기 타	11.8	5.2	5.2	6.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	7	23	25	55
전국 추정수	2,081	7,160	7,842	17,083

註: 비해당(보장구를 사용하는 경우) 129건 제외

7. 障碍의 治療

視覺障碍人의 89.4%가 장애와 관련하여 病·醫院에서 치료를 받았으며, 처음으로 治療받은 時期는 진단(발견)직후(1개월 이내)가 50.5%로 가장 높았으나, 3년 이후에 치료받은 비율도 22.4%가 되었다. 시각장애와 관련된 진단이 있은 후 곧바로 치료를 받지 않은 이유로는 '그대로 둬도 괜찮을 듯해서'가 38.3%, '경제적으로 곤란해서'가 33.1%의 비율로 나타났다. 또한 받은 치료가 충분치 않다고 응답한 시각장애인의 비율이 49.0%이었으며, 이렇게 충분하게 치료받지 않은 시각장애인의 치료받지 않은 이유는 '경제적으로 어려워서'가 41.0%로 가장 높았다(附表 X-2-16 참조).

8. 視覺障碍人의 福祉欲求

視覺障碍人의 55.2%는 '건강하지 않다'고 생각하고 있는 것으로 나타났으며(表 7-2-14 참조), 47%는 일상생활을 하는데 남의 도움이 필요한 것으로 응답했다. 특히 重度 視覺障碍人의 경우 72%가 일상생활에 있어서 남의 도움이 필요한 것으로 나타나고 있다.

〈表 7-2-14〉 視覺障碍人의 健康狀態에 대한 主觀的 評價 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

건 강 상 태	경 도	중등도	중 도	전 체
매우 건강하다	12.1	3.6	5.2	6.1
비교적 건강한 편이다	33.1	26.7	35.4	31.7
그저 그렇다	4.6	10.5	4.9	6.9
건강하지 못한 편이다	42.0	46.5	35.0	40.7
전혀 건강하지 못하다	8.2	12.7	19.4	14.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	65	106	121	292
전국 추정수	19,947	32,804	37,489	90,240

註: 무응답 8건 제외

視覺障碍人이 현재 가장 받고 싶어하는 서비스로 治療 및 手術을 선택한 경우가 많았으며(43.8%), 社會나 國家에 대한 優先的인 要求事項으로는 의료혜택확대(28.5%), 생계보장(27.6%)의 순으로 나타났다.

〈表 7-2-15〉 視覺障碍人이 希望하는 서비스 - 性別

(단위: %, 건)

희망하는 서비스	남 자	여 자	전 체
없 다	36.8	33.5	35.0
특수교육	1.5	-	0.7
물리치료	2.5	8.0	5.5
언어치료	1.0	-	0.5
상담 및 진단	1.8	3.6	2.7
치료 및 수술	40.2	46.7	43.8
보장구교부	4.4	3.9	4.1
시설보호	1.6	0.9	1.2
취업알선	4.6	1.5	2.9
직업훈련	2.5	0.7	1.5
기 타	3.2	1.2	2.1
계	100.0	100.0	100.0
(N)	134	163	297
전국 추정수	41,271	50,481	91,752

註: 무응답 3건 제외

第3節 聽覺障碍

1. 出現率

聽覺障碍人의 出現率은 〈表 7-3-1〉과 같이 인구 천명당 4.59건이며, 이를 全國 一般人口에 적용하면 재가 청각장애인은 199,433명으로 추정된다. 특히 이번 조사에는 平衡機能障碍를 포함했는데, 평형기능 장애인은 청각장애인 중 0.3%를 차지한다.

이러한 결과를 在家 聽覺障碍人 출현율 4.06건, 전국 추정 청각장애인 170천명, 전체 장애인 중 청각장애인 비율 18.2%이었던 1990년도 조사결과와 비교할 때, 出現率은 천명당 0.53건 증가했으며, 人口數로는 29천명 정도 증가한 것이고, 전체 장애인중 聽覺障碍人이 차지하는 비율은 2.25% 포인트 감소했다.

聽覺障碍人의 年齡別 出現率을 보면, 연령이 증가함에 따라 장애인 출현율도 높아지고 있는데, 性別로는 60대까지의 출현율은 대체로 男性이 女性보다 높으나 70대 이후는 女性의 청각장애 출현율이 男性보다 높게 나타나고 있다.

〈表 7-3-1〉 性別·年齡別 聽覺障碍 出現率

(단위: 1/1000, 건)

연 령	남 (N)	여 (N)	전체 (N)
0~9	0.30 (3)	0.45 (5)	0.37 (8)
10~19	0.27 (4)	0.49 (5)	0.38 (9)
20~29	1.45 (16)	1.04 (13)	1.23 (29)
30~39	1.18 (16)	1.62 (22)	1.40 (37)
40~49	4.48 (41)	2.62 (23)	3.58 (64)
50~59	8.02 (52)	4.37 (29)	6.19 (81)
60~69	17.21 (60)	10.12 (45)	13.22 (105)
70+	54.20 (98)	63.58 (214)	60.30 (312)
계	4.18	5.00	4.59
전국 추정수	89,440 (290)	109,993 (356)	199,433 (646)

2. 障碍程度

聽覺障碍人의 障碍程度는 보청기를 사용하지 않았을 때 두 귀가 70dB 이상의 聽力損失度를 갖는 경우를 重度, 양쪽 귀가 60dB 이상의 청력손실도를 갖거나 한 쪽이 80dB 이상 그리고 다른 한 쪽이 40dB 이상의 청력손실도를 갖는 경우를 中等度로, 그리고 양쪽 귀가 40dB 이상의 청력손실도를 갖는 경우를 輕度로 분류한다(表 7-3-2 참조).

〈表 7-3-2〉 聽覺障碍의 程度 區分

(단위: %, 건)

정도 구분	판별 기준	(N)	전국 추정수	비율(%)
중 도	아무소리도 안 들리거나(90dB 이상) 크게 진동하는 소리만 들린다(80dB 이상)	139	42,876	21.9
	귀에 대고 말을 해야 들을 수 있다(70dB 이상)	90	27,937	14.3
중등도	40cm 이상 거리에서의 말소리를 듣지 못한다(60dB 이상)	16	4,933	2.5
	한 귀는 거의 안 들리고(80dB 이상), 다른 귀는 보통 말소리가 안 들린다(40dB 이상)	114	35,231	18.0
경 도	보통 말소리는 안 들리고 크게 말하면 들린다(40dB 이상)	275	84,793	43.3
계(N)		634	195,770	100.0

註: 비해당(평형기능장애) 2건, 무응답 10 제외

청각장애의 정도를 3단계로 구분하였을 때, 〈表 7-3-3〉에서 볼 수 있듯이 전체적으로는 輕度가 43% 정도로 가장 많고, 다음으로 重度, 中等度의 순서로 많은 것으로 나타났다.

〈表 7-3-3〉 聽覺障碍人의 障碍程度 - 性別

(단위: %, 건)

장애정도	남 자	여 자	전 체
경 도	39.4	46.5	43.3
중등도	23.6	18.0	20.5
중 도	37.0	35.5	36.2
계	100.0	100.0	100.0
(N)	285	349	634
전국 추정수	88,116	107,654	195,770

註: 비해당(평형기능장애) 2건, 무응답 10건 제외

3. 意思疏通方法

聽覺障碍人의 意思疏通手段은 〈表 7-3-4〉에서 알 수 있듯이, 비록 가까이서 듣거나 또는 큰 소리만 듣기는 하지만 일반인과 같은 방법으로 의사소통을 하는 경우가 81.3%로 가장 많았고, 그 다음으로 기타(손짓, 발짓을 비롯한 非音聲的, 非體系的 의사소통수단의 사용, 또는 의사소통을 거의 또는 전혀 못하고 있는 경우 등)가 7.9%이며, 手話 4.3%, 口話 3.6%, 筆談 2.9%의 순으로 나타났다.

〈表 7-3-4〉 聽覺障碍人의 意思疏通方法 - 性別

(단위: %, 건)

의사소통 방법	남 자	여 자	전 체
수 화	5.9	3.0	4.3
구 화	2.7	4.3	3.6
필 담	3.5	2.4	2.9
일반인과 동일	79.0	83.1	81.3
기 타	8.9	7.1	7.9
계	100.0	100.0	100.0
(N)	285	349	634
전국 추정수	88,116	107,654	195,770

註: 비해당(평형기능장애) 2건, 무응답 10건 제외

〈表 7-3-5〉 聽覺障碍程度別 意思疏通方法

(단위: %, 건)

의사소통 방법	경 도	중등도	중 도	전 체
수 화	-	-	11.9	4.3
구 화	0.4	-	9.4	3.6
필 담	0.4	-	7.5	2.9
일반인과 동일	97.9	97.6	52.2	81.3
기 타	1.3	2.4	19.0	7.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	275	130	229	634
전국 추정수	84,793	40,164	70,813	195,770

註: 비해당(평형기능장애) 2건, 무응답 10건 제외

意思疏通方法을 障碍程度別로 나누어 살펴보면, 輕度나 中等度의 청각장애인처럼 비교적 音聲的 意思疏通이 가능한 경우에는 일반인과 같이 구두를 주된 의사소통 양식으로 하고 있었지만, 구두를 통한 의사소통이 제한적일 수 밖에 없는 重度 聽覺障碍人의 경우에는 그 중 47.8%가 句讀가 아닌 다른 형태의 의사소통방법으로 意思疏通을 하고 있음을 알 수 있다.

4. 障碍 發生時期

在家 聽覺障碍人 중에서 60세 以後에 장애가 발생된 경우가 46%를 차지하고 있는데, 이는 老人性 難聽에 의하여 聽覺障碍가 많이 발생되고 있음을 보여준다.

〈表 7-3-6〉 聽覺障碍人의 障碍 發生時期 - 性別

(단위: %, 건)

발생시기	남 자	여 자	전 체
출생전 또는 출생시	6.1	3.4	4.6
돌 전에	4.1	3.1	3.5
만 1~ 4세	11.4	5.4	8.1
만 5~ 9세	6.9	4.3	5.5
만 10~19세	6.9	5.1	5.9
만 20~29세	8.7	3.4	5.8
만 30~39세	4.2	5.6	5.0
만 40~49세	6.1	4.3	5.1
만 50~59세	7.8	7.9	7.9
만 60~69세	16.4	14.6	15.4
만 70세 이상	19.5	39.9	30.7
미 상	1.8	2.9	2.4
계	100.0	100.0	100.0
(N)	285	350	635
전국 추정수	87,897	108,009	195,906

註: 무응답 11건 제외

5. 障碍原因

聽覺障碍의 發生原因은 〈表 7-3-7〉에서 보듯이 86.3%가 後天的 原因에 의한 것이었으며, 원인 미상은 8.9%였으며, 선천적 원인은 3.2%였다. 障碍程度別로는 重度의 경우 선천적 및 출생시 원인이 輕度에 비해 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있었다(附表 X-3-10 참조).

〈表 7-3-7〉 聽覺障碍의 原因 - 性別

(단위: %, 건)

장애원인	남 자	여 자	전 체
선천적 원인	3.5	3.0	3.2
출생시 원인	2.8	0.6	1.6
후천적 원인	84.6	87.6	86.3
원인을 모름	9.1	8.8	8.9
계	100.0	100.0	100.0
(N)	285	350	635
전국 추정수	88,116	108,009	196,125

註: 무응답 11건 제외

後天的 聽覺障碍의 原因을 세분할 경우, 질병이 74.9%로 가장 많고, 사고 및 기타가 16.6%, 원인 미상이 8.4%인 것으로 나타났다(表 7-3-8 참조). 질병에 의한 聽覺障碍의 발생 중에서 老人性 難聽이 47.2%로 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 중이염, 외이염 등 귀 자체의 질환으로 인한 장애 발생은 12.2%이다.

이를 性別로 보면 여성의 경우에는 老人性 難聽이 56%로 특히 높은 비율이었고, 男子의 경우에는 노인성 난청이 36.1%인 한편 사고 및 외상, 音響外傷性 難聽, 戰傷, 외이·중이의 질환 등으로 인한 장애 발생 비율이 여성에 비해 높게 나타나고 있다.

地域別로는 농촌지역의 경우 노인성 난청에 의한 聽覺障碍가 비교적 많은 반면, 도시지역에서는 귀와 관련된 질병에 의해 장애가 많은

것으로 나타났다(附表 X-3-9 참조).

〈表 7-3-8〉 聽覺障碍의 後天的 障碍原因 分類 - 性別

(단위: %, 건)

후천적 원인		남 자	여 자	전 체
질병	외이, 중이의 질환	9.3	5.7	7.3
	내이, 청신경의 질환	1.8	2.4	2.1
	기타 귀질환	3.5	2.2	2.8
	감염 질환	4.9	4.9	4.9
	내분비 및 대사 질환	1.3	1.0	1.1
	신경계 질환	1.2	1.4	1.3
	순환기 질환	2.7	3.3	3.0
	중 독	3.7	0.9	2.1
	종양(암)	0.3	-	0.1
	기타 질환	1.4	1.0	1.2
	정신성 질환	0.6	2.7	1.8
	노인성 난청	36.1	56.0	47.2
사고 및 기타	음향외상성 난청	4.1	0.3	2.0
	교통사고	0.6	0.6	0.6
	산업재해	3.0	-	1.3
	전 상	5.2	0.4	2.5
	기타 사고 및 외상	13.9	7.2	10.2
미 상		6.5	10.0	8.4
계		100.0	100.0	100.0
(N)		241	307	548
전국 추정수		74,555	94,606	169,161

註: 비해당(후천적 원인이 아닌 경우) 87건, 무응답 11건 제외

6. 補裝具 所持 및 活用 實態

聽覺障碍人의 50.2%가 보장구를 소지하고 있는 것으로 나타나 보장구를 소지한 청각장애인은 약 100천명으로 추정된다. 보장구를 소지하고 있는 청각장애인 중에서 補聽器를 소지하고 있는 사람이 82.6%(약 83천명, 전체 청각장애인의 약 41.4%)로 나타나고 있다.

현재는 보장구를 소지하지 않고 있는 청각장애인 중에서 18.8%(약 37천명)는 새로운 보장구가 필요하다고 응답했는데, 보청기를 필요로 하는 경우가 대부분(92.6%)이었다.

〈表 7-3-9〉 聽覺障碍人의 補裝具 活用程度 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

보장구 활용정도	경 도	중등도	중 도	전 체
매우 잘 사용한다	45.0	57.2	44.9	47.8
잘 사용하는 편이다	18.3	14.4	15.0	16.2
잘 사용하지 않는 편이다	21.8	15.9	14.8	17.9
거의/전혀 사용하지 않는다	14.9	12.5	25.3	18.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	134	75	115	324
전국 추정수	41,215	23,112	35,644	99,971

註: 비해당(보장구 없는 경우) 320건, 무응답 2건 제외

보장구를 소지하고 있는 청각장애인의 補裝具 活用에 있어서는 64.0%가 '매우 잘' 또는 '잘' 사용하고 있는 것으로 나타나며(表 7-3-9 참조), 〈表 7-3-10〉에서 나타나듯이 보장구가 있지만 잘 사용하고 있지 않은 청각장애인의 63.6%가 '별 효과가 없어서'라고 응답하였다.

〈表 7-3-10〉 補裝具를 所持하고 있으면서 使用하지 않는 理由 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

사용않는 이유	경 도	중등도	중 도	전 체
사용하기 번거롭거나 미관상 흉해서	32.0	17.2	14.6	22.4
별 효과가 없어서	52.6	55.4	78.9	63.6
사용할 필요가 없어서	5.9	12.8	3.9	6.3
기 타	9.5	14.6	2.6	7.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	49	21	47	117
전국 추정수	15,120	6,571	14,296	35,987

註: 비해당(보장구를 사용하는 경우) 207건 제외

7. 障碍의 治療

聽覺障碍人의 85.4%가 장애와 관련하여 病·醫院에서 치료를 받은 적이 있는 것으로 나타났으며, 최초의 치료시기는 診斷(發見) 直後(1개월 이내)가 44.4%이었고, 3년 이후에 치료를 받은 경우도 28.0% 있었다. 診斷 직후 즉시 治療받지 않은 경우는 '그대로 둬도 괜찮을 듯해서'(39.0%), '경제적으로 곤란해서'(25.2%) 등의 이유로 나타났다. 청각장애와 관련하여 치료를 받았으나 치료의 내용이 충분하지 못하다고 응답한 사람이 많았는데(51.2%), 그 이유는 '치료해도 효과가 없을 것 같아서'가 37.4%로 가장 높았다.

8. 聽覺障碍人의 福祉欲求

聽覺障碍人의 49.7%는 자기 스스로 '건강하다'고 생각하고 있었으며(表 7-3-11 참조), 68.9%는 '모든 또는 대부분의 일상생활을 혼자 할 수 있다'고 응답하여 비교적 자립도가 높은 것으로 나타났다(表 7-3-12 참조).

〈表 7-3-11〉 聽覺障碍人의 主觀的 健康狀態 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

건강 상태	경 도	중등도	중 도	전 체
매우 건강하다	12.3	13.9	16.6	14.2
비교적 건강한 편이다	32.6	41.3	35.7	35.5
그저 그렇다	8.1	9.7	9.0	8.7
건강하지 못한 편이다	37.6	27.4	31.9	33.4
전혀 건강하지 못하다	9.5	7.7	6.8	8.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	275	130	228	633
전국 추정수	84,793	40,164	70,407	195,364

註: 무응답 13건 제외

〈表 7-3-12〉 聽覺障碍人이 日常生活을 스스로 할 수 있는 程度 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

일상생활 자립도	경 도	중등도	중 도	전 체
모든 일상생활을 혼자서 할 수 있다	48.9	61.5	33.7	46.0
대부분 남의 도움없이 혼자 할 수 있다	19.5	19.4	29.0	22.9
일부 남의 도움이 필요하다	17.8	11.4	27.5	20.0
대부분 남의 도움이 필요하다	8.5	3.6	5.4	6.4
거의 모든 일에 남의 도움 필요하다	5.3	4.0	4.4	4.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	275	130	228	633
전국 추정수	84,793	40,164	70,407	195,364

註: 무응답 13건 제외

〈表 7-3-13〉 聽覺障碍人이 希望하는 서비스 - 性別

(단위: %, 건)

희망하는 서비스	남 자	여 자	전 체
없 다	35.7	38.4	37.2
특수교육	1.9	0.8	1.3
물리치료	7.2	9.0	8.2
언어치료	3.6	3.5	3.5
상담 및 진단	3.3	3.0	3.2
치료 및 수술	24.2	29.3	27.0
보장구교부	13.9	13.2	13.5
시설보호	1.7	0.2	0.9
취업알선	6.8	2.4	4.4
직업훈련	1.4	-	0.6
기 타	0.3	0.2	0.2
계	100.0	100.0	100.0
(N)	283	343	626
전국 추정수	87,304	105,713	193,017

註: 무응답 20건 제외

聽覺障碍人이 현재 가장 받고 싶어하는 서비스로는 치료 및 수술이 27.0%, 보장구 교부가 13.5% 등이며, 사회나 국가에 대한 우선적인 요구사항으로는 醫療惠澤擴大(25.5%), 生計保障(18.6%) 등의 순이었다.

第 4節 言語障碍

1. 出現率

在家 言語障碍人의 出現率은 천명당 3.39건으로, 이를 全國 一般人口에 적용하면 전국의 在家 言語障碍人은 약 148천명으로 추정된다. 이러한 결과를 1990년 장애인 실태조사 결과의 재가 언어장애인 출현율(2.68건) 및 인구수(113천명)와 비교할 때, 출현율은 0.71건이 그리고 인구수는 35천명 정도가 각각 증가하였고, 전체 장애인 중에서 언어장애인이 차지하는 비율은 0.2% 포인트가 감소하였다.

言語障碍人의 年齡別 出現率을 보면, 年齡이 증가함에 따라 出現率도 완만하게 증가하고 있으며, 性別로는 男性 聽覺障碍人의 출현율이 女性 보다 높은 것으로 나타났다.

〈表 7-4-1〉 性別·年齡別 言語障碍 出現率

(단위: 1/1000, 건)

연 령	남 (N)	여 (N)	전체 (N)
0~ 9	2.07 (23)	1.34 (14)	1.72 (37)
10~19	2.97 (38)	2.09 (25)	2.55 (63)
20~29	3.31 (36)	2.68 (34)	2.97 (70)
30~39	2.58 (35)	1.63 (22)	2.11 (57)
40~49	4.37 (41)	2.72 (24)	3.57 (65)
50~59	7.37 (48)	4.18 (27)	5.76 (75)
60~69	13.42 (47)	3.15 (14)	7.63 (61)
70+	16.42 (30)	6.08 (20)	9.69 (50)
계	4.28	2.53	3.39
전국 추정수	91,851 (298)	55,664 (180)	147,515 (478)

이를 地域別로 〈表 7-4-2〉에서 보면, 郡部의 출현율이 5.44건으로 가장 높고, 그 다음으로 大都市가 3.18건, 其他都市가 2.30건이다.

〈表 7-4-2〉 地域別·年齡別 言語障碍 出現率

(단위: 1/1000, 건)

연 령	대도시 (N)	기타 도시 (N)	군부 (N)	전체 (N)
0~ 9	1.79 (17)	1.42 (11)	2.20 (9)	1.72 (37)
10~19	3.02 (37)	1.66 (12)	2.73 (13)	2.55 (63)
20~29	2.53 (32)	2.93 (22)	4.54 (17)	2.97 (70)
30~39	1.56 (20)	0.99 (9)	6.01 (27)	2.11 (57)
40~49	3.10 (29)	1.87 (10)	7.33 (26)	3.57 (65)
50~59	5.87 (37)	4.11 (12)	6.82 (26)	5.76 (75)
60~69	6.78 (21)	10.55 (17)	7.00 (22)	7.63 (61)
70+	12.09 (22)	5.74 (6)	9.58 (22)	9.69 (50)
계	3.18	2.30	5.44	3.39
전국 추정수	66,629 (216)	30,672 (99)	50,214 (163)	147,515 (478)

2. 障碍形態

在家 言語障碍人의 障碍形態는 〈表 7-4-3〉에서 알 수 있듯이 말 장애 및 失語症과 調音障碍가 각각 45%, 43%를 차지하는 것으로 나타나고, 다음으로 말더듬(7.7%), 音聲障碍(4.7%)의 순이었다. 한편, 流暢性 障碍의 하나인 速話症은 발견되지 않았다.

言語障碍의 形態에 있어서 男性과 女性 간에 차이를 보이고 있었는데, 남성 언어장애인 중에서는 調音障碍가 가장 많았으나(45%), 女子의 경우에는 말 장애 및 실어증이 가장 높은 비율을 보인다(53%).

言語障碍는 장애의 특성상 순수하게 言語 機制上의 원인으로 오는 言語障碍와 뇌성마비, 청각장애, 정신지체와 같은 一次的인 障碍에 부수하여 발생하는 언어장애로 분류된다. 본 조사에서 추정되는 純粹言語障碍[34]의 장애형태는 調音障碍의 비율이 55.6%로 가장 높았으며,

그 외에는 말더듬(18.4%), 말 장애·실어증(18.1%), 音聲障碍(7.9%) 등의 순으로 나타났다.

〈表 7-4-3〉 言語障碍人의 障碍形態 - 性別

(단위: %, 건)

장 애 형 태	남 자	여 자	전 체
조음(음운)장애	44.6	39.5	42.7
말 더 듬	9.9	4.1	7.7
음 성 장 애	5.5	3.4	4.7
말장애, 실어증	39.9	53.0	44.8
계	100.0	100.0	100.0
(N)	298	178	476
전국 추정수	91,850	54,911	146,761

註: 무응답 2건 제외

3. 意思疏通方法

在家 言語障碍人의 意思疏通手段은 〈表 7-4-4〉에서 나타나 있듯이 비록 말을 불완전하게는 구사하지만 非障碍人과 같이 언어를 통해 의사소통을 하는 경우가 66%를 차지하고 있으며, 그 외 손짓, 발짓 등의 行爲的 意思疏通을 하는 경우가 23.8%, 手話 5.8%, 筆談은 4.5%로 조사되었다. 純粹言語障碍의 경우는 정상적인 의사소통이 92.5%로 절대적으로 높고, 筆談을 하는 사례는 발견되지 않으며, 수화 사용자도 1.1%에 지나지 않는다. 이는 순수언어장애인의 경우에는 주로 음성적 의사소통이 가능함을 보여주고 있다.

34) 腦性麻痺, 聽覺障碍, 精神遲滯 등에 부수적으로 발생되거나 중복되어 발생하는 言語障碍를 제외한 언어적 장애를 純粹言語障碍로 정의하였을 때, 조사결과 순수언어장애인은 약 22천명으로 추정된다.

〈表 7-4-4〉 言語障碍人의 意思疏通方法 - 性別

(단위: %, 건)

의사소통 방법	남 자	여 자	전 체
수 화	4.8	7.3	5.8
필 담	6.0	2.1	4.5
일반인과 동일	68.8	61.2	66.0
기 타	20.4	29.4	23.8
계	100.0	100.0	100.0
(N)	298	178	476
전국 추정수	91,850	54,911	146,761

註: 무응답 2건 제외

障碍形態別로 의사소통방법을 〈表 7-4-5〉와 같이 비교해 보면, 調音障碍나 말더듬의 경우에는 一般人과 마찬가지로 句讀로 의사소통하는 비율이 높고, 音聲障碍나 말 장애, 실어증의 경우에는 손이나 발을 이용한 방법이나 수화를 사용하는 비율이 비교적 높은 편이다.

〈表 7-4-5〉 言語障碍人의 意思疏通方法 - 障碍形態別

(단위: %, 건)

의사소통 방법	조음장애	말더듬	음성장애	말 장애, 실어증 등	전 체
수 화	1.6	-	17.8	9.4	5.8
필 담	3.5	3.5	5.2	5.6	4.5
일반인과 동일	87.8	96.5	59.2	40.6	66.0
기 타	7.1	-	17.8	44.4	23.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	203	37	23	213	476
전국 추정수	62,703	11,361	6,914	65,783	146,761

註: 무응답 2건 제외

4. 障碍 發生時期

在家 言語障碍人의 49.7%는 4세 이전에 장애가 발생된 것으로 조사되었으며(表 7-4-6 참조), 50세 이후에 언어장애가 발생하는 경우는

25.5%를 차지하고 있다. 이는 주로 言語發達期(0~4세)나 長·老年期에 들어와 장애가 발생하는 비율이 높음을 보여주고 있다.

〈表 7-4-6〉 言語障碍人의 障碍發生時期 - 性別

(단위: %, 건)

발생시기	남 자	여 자	전 체
출생전 또는 출생시	11.5	16.9	13.5
돌전에	12.6	11.1	12.0
만 1~ 4세	22.8	26.7	24.2
만 5~ 9세	6.2	8.0	6.9
만 10~19세	2.9	2.1	2.6
만 20~29세	4.4	2.5	3.7
만 30~39세	3.9	2.0	3.2
만 40~49세	5.9	3.5	5.0
만 50~59세	12.7	7.4	10.7
만 60~69세	12.1	7.1	10.3
만 70세 이상	3.3	6.6	4.5
미 상	1.8	6.2	3.4
계	100.0	100.0	100.0
(N)	298	176	474
전국 추정수	91,850	54,318	146,168

註: 무응답 4건 제외

5. 障碍原因

在家 言語障碍人 중에서 後天的 原因에 의한 장애가 45.5%를 차지하며, 聽覺障碍나 精神遲滯, 또는 腦性麻痺에 부수적으로 발생하는 언어장애가 40.3%를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 특히 男子의 경우 후천적 원인에 의한 言語障碍가 51.8%를 차지하는데 반해, 女子의 경우에는 후천적 원인에 의한 언어장애는 35%로 조금 적은 비율이고 청각장애로 인한 언어장애가 22.5%로 비교적 높은 비율을 보인다. 순수언어장애만을 보면 선천적, 출생시 원인으로 인한 장애발생이 69.1%를 차지하며, 후천적 원인에 의한 장애발생은 30.9%에 지나지 않는다.

〈表 7-4-7〉 言語障碍人의 障碍原因 - 性別

(단위: %, 건)

장애원인	남 자	여 자	전 체
선천적 원인	3.5	4.5	3.9
출생시 원인	1.4	4.8	2.7
후천적 원인	51.8	35.0	45.5
원인을 모름	5.5	11.2	7.7
주 장애로 인해			
청각장애	13.4	22.5	16.8
정신지체	16.4	19.6	17.6
뇌성마비	8.1	2.3	5.9
계	100.0	100.0	100.0
(N)	298	178	476
전국 추정수	91,851	55,083	146,934

註: 무응답 2건 제외

言語障碍의 後天的 原因을 좀 더 세분하면, 〈表 7-4-8〉과 같이 질병이 72.4%이며, 사고 및 기타가 20.3%, 원인 미상이 7.2% 이다. 疾病 중에서는 腦卒中 등 순환기 질환이 54.1%로 매우 높은 비율을 나타낸다. 性別로는 男子의 경우 여러 가지 다양한 原因으로 言語障碍가 발생되나 女子는 몇 가지 제한적 원인에 의해서 발생하거나 原因 未詳인 경우가 비교적 많다.

6. 補裝具 所持 및 活用 實態

在家 言語障碍人 중 보장구를 가지고 있는 경우는 약 35천명으로 추정되고 있는데, 이는 언어장애인의 24.1%에 해당한다. 言語障碍人은 특별한 보장구를 필요로 하는 경우가 드물지만 보장구 소지율은 높게 나타나고 있는데, 이는 언어장애만을 가진 單一障碍人 뿐만 아니라 언어장애를 가진 모든 重複障碍人도 포함되는 건(spell)의 개념이기 때문에 言語再活을 위한 補裝具 뿐만 아니라 중복장애로 인해서 가지고

있는 모든 보장구의 소지도 포함되는 비율이기 때문이다. 補裝具 중에서 언어장애와 관련되는 대표적인 보장구인 人工喉頭를 가지고 있는 사람은 전체 언어장애인의 1.9%에 지나지 않는다.

〈表 7-4-8〉 言語障碍의 後天的 障碍原因 分類 - 性別

(단위: %, 건)

	후천적 원인	남 자	여 자	전 체
질병	후두 질환	3.3	-	2.4
	감염질환	2.5	3.9	2.9
	내분비 및 대사 질환	2.8	-	2.0
	신경계 질환	2.5	7.0	3.8
	순환기 질환	53.5	55.8	54.1
	중 독	3.8	-	2.7
	기타 질환	0.7	3.3	1.4
	종양(암)	2.7	-	1.9
	정신성	0.5	3.0	1.2
사고 및 기타	특정 질병에 의하지 않는 퇴행성 장애	1.8	-	1.3
	교통사고	5.2	7.0	5.7
	산업재해	6.5	-	4.6
	전 상	0.7	-	0.5
	기타 사고 및 외상	7.8	9.2	8.2
	미 상	5.7	10.9	7.2
	계	100.0	100.0	100.0
	(N)	154	62	216
	전국 추정수	47,574	19,293	66,867

註: 비해당(후천적 원인이 아닌 경우) 260건, 무응답 2건 제외

7. 障碍의 治療

在家 言語障碍人의 81.8%가 장애와 관련하여 病·醫院에서 치료를 받았으며, 최초의 治療時期는 診斷(발견) 直後(1개월 이내)가 59.0%로 가장 높으나, 3년 이후에 치료받은 경우도 21.6%였다. 진단 직후 즉시

치료받지 않은 사람은 '경제적으로 곤란해서'(34.8%), '그대로 둬도 괜찮을 듯해서'(29.4%) 등을 이유로 하고 있었다. 또한 받은 治療가 충분치 않다고 응답한 言語障碍人의 비율은 48.6%이었으며, 이렇게 충분하게 치료받지 않은 言語障碍人의 치료받지 않은 이유로는 '경제적으로 어려워서'가 38.7%, '장애상태에 대한 무지 또는 무관심'이 25.1%의 비율로 나타났다.

8. 言語障碍人의 福祉 欲求

在家 言語障碍人의 57.3%는 스스로는 건강하다고 생각하고 있는 것으로 나타나며(表 7-4-9 참조), 대부분 타인의 도움없이 혼자서 日常生活活動을 할 수 있는 언어장애인의 비율이 44.6%이었다(表 7-4-10 참조).

재가 언어장애인이 가장 받고 싶어하는 서비스는 言語治療(23.1%), 治療 및 手術(15.8%)의 순으로 나타났으며(表 7-4-11 참조), 사회나 국가에 대한 복지욕구로는 生計保障(22.8%), 醫療惠澤擴大(18.6%) 등의 순이었다.

〈表 7-4-9〉 言語障碍人의 主觀的 健康狀態 - 障碍形態別

(단위: %, 건)

건강 상태	조음장애	말더듬	음성장애	말 장애, 실어증	전 체
매우 건강하다	21.7	13.3	19.5	18.3	19.4
비교적 건강한 편이다	34.6	49.4	40.5	38.9	37.9
그저 그렇다	6.3	8.7	10.3	11.4	9.0
건강하지 못한 편이다	27.0	25.1	17.6	19.9	23.2
전혀 건강하지 못하다	10.4	3.5	12.1	11.5	10.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	203	36	22	213	474
전국 추정수	62,703	11,003	6,914	65,784	146,403

註: 무응답 4건 제외

〈表 7-4-10〉 言語障碍人이 日常生活을 스스로 할 수 있는 程度 - 障碍形態別

(단위: %, 건)

일상생활 자립도	조음장애	말더듬	음성장애	말 장애, 실어증	전 체
모든 일상생활을 혼자서 할 수 있다	36.7	42.4	35.3	18.8	29.0
대부분 남의 도움없이 혼자 할 수 있다	18.4	20.0	5.7	13.3	15.6
일부 남의 도움이 필요하다	17.7	27.5	26.7	27.9	23.4
대부분 남의 도움이 필요하다	18.2	6.6	18.4	15.0	15.9
거의 모든 일에 남의 도움 필요하다	8.9	3.5	13.9	25.0	16.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	203	36	22	213	474
전국 추정수	62,703	11,003	6,914	65,784	146,403

註: 무응답 4건 제외

〈表 7-4-11〉 言語障碍人이 希望하는 서비스 - 性別

(단위: %, 건)

희망하는 서비스	남 자	여 자	전 체
없 다	24.5	34.0	28.0
특수교육	5.9	5.1	5.6
물리치료	16.9	6.7	13.2
작업치료	0.4	0.7	0.5
언어치료	22.7	23.9	23.1
상담 및 진단	1.2	2.2	1.6
치료 및 수술	13.2	20.3	15.8
보장구교부	1.5	1.6	1.6
시설보호	2.5	0.5	1.8
취업알선	6.0	1.9	4.5
직업훈련	4.0	0.8	2.8
기 타	1.1	2.2	1.4
계	100.0	100.0	100.0
(N)	293	167	460
전국 추정수	90,460	51,611	142,071

註: 무응답 18건 제외

第5節 精神遲滯

1. 出現率

在家 精神遲滯人의 出現率은 인구 천명당 1.81건이며, 이를 全國 一般人口에 적용하면 전국의 在家 精神遲滯人은 약 79천명으로 추정된다(表 7-5-1 참조). 이 결과를 1990년도 조사(出現率 1.77건, 전국 정신지체인 추정치 74천명)와 비교하면 출현율 0.04건, 그리고 추정 인구는 4.7천명 정도가 증가했다. 연령별 정신지체의 출현율은 10대와 20대가 비교적 높고, 성별로는 남자(2.22)가 여자(1.41) 보다 높은 것으로 나타나고 있다.

〈表 7-5-1〉 性別·年齡別 精神遲滯 出現率

(단위: 1/1000, 건)

연 령	남 (N)	여 (N)	전체 (N)
0~ 9	1.85 (21)	1.30 (13)	1.59 (34)
10~19	3.12 (40)	1.94 (23)	2.55 (63)
20~29	3.48 (38)	2.34 (30)	2.87 (68)
30~39	2.25 (30)	0.99 (13)	1.62 (43)
40~49	1.58 (15)	1.33 (12)	1.46 (26)
50~59	0.79 (5)	0.97 (6)	0.88 (12)
60~69	1.36 (5)	0.32 (1)	0.78 (6)
70+	0.42 (1)	0.53 (2)	0.49 (3)
계	2.22	1.41	1.81
전국 추정수	47,577 (155)	31,096 (100)	78,673 (255)

精神遲滯의 出現率을 地域別로 구분해 보면, 〈表 7-5-2〉에서 알 수 있듯이 郡部의 출현율이 3.34건으로 도시 지역 출현율의 2배 이상에 이르고 있다(대도시 1.47건; 기타도시 1.29건).

〈表 7-5-2〉 地域別·年齡別 精神遲滯 出現率

(단위: 1/1000, 건)

연 령	대도시 (N)	기타도시 (N)	군부 (N)	전체 (N)
0~9	1.29 (12)	1.24 (10)	3.04 (12)	1.59 (34)
10~19	3.10 (39)	1.22 (9)	3.19 (15)	2.55 (63)
20~29	2.15 (27)	2.41 (18)	6.21 (23)	2.87 (68)
30~39	1.06 (13)	0.78 (7)	4.99 (23)	1.62 (43)
40~49	0.78 (7)	1.51 (8)	3.21 (11)	1.46 (26)
50~59	0.19 (2)	0.76 (2)	2.12 (8)	0.88 (12)
60~69	-	0.88 (1)	1.49 (5)	0.78 (6)
70+	-	-	1.11 (3)	0.49 (3)
계	1.47	1.29	3.34	1.81
전국 추정수	30,783 (100)	17,194 (55)	30,696 (100)	78,673 (255)

2. 障碍程度

정신지체인의 장애정도는 「社會成熟度檢査紙」(김승국·김옥기, 1985)를 통해 얻어진 총점을 社會指數(SQ)로 환산한 후, 이를 精神遲滯兒 判別基準에 따라서 분류하였다. 즉, 사회지수가 24이하인 경우를 重度 및 最重度, 또는 要保護 精神遲滯人으로 보았는데, 〈表 7-5-3〉에서 볼 수 있듯이 이들 重度 정신지체인은 전체의 40.9%를 차지하고, 사회지수 25이상 54이하인 中等度 또는 訓練可能級의 정신지체인은 40.4%, 사회지수 55이상인 經度 또는 敎育可能級의 정신지체인은 18.8%로 조사되었다.

年齡別로 障碍程度를 보면 연령이 높아질수록 重度 精神遲滯人의 비율이 높아지는 현상을 보이고 있는데, 이는 非障碍人에 비해 知能이나 社會適應能力이 열등한 정신지체인이 연령이 증가될수록 일반인과 비교해 더욱 큰 격차를 보이게 됨을 나타낸다고 볼 수 있다(附表 X-5-2 참조).

〈表 7-5-3〉 精神遲滯의 障碍程度 - 性別

(단위: %, 건)

장애정도	남 자	여 자	전 체
경 도	22.8	12.7	18.8
중등도	39.5	41.7	40.4
중 도	37.7	45.6	40.9
계	100.0	100.0	100.0
(N)	141	95	236
전국 추정수	43,521	29,334	72,855

註: 무응답 19건 제외

3. 障碍 發生時期

精神遲滯는 4세 이전에 대부분(80.7%)이 발생한 것으로 나타났다(表 7-5-4 참조). 性別 障碍 發生時期는 큰 차이는 없으나 여자의 경우 남자 보다 學齡期에 장애발생 비율이 높은 것으로 나타나고 있다.

〈表 7-5-4〉 精神遲滯人의 障碍發生時期 - 性別

(단위: %, 건)

발생시기	남 자	여 자	전 체
출생전 또는 출생시	32.3	33.4	32.8
돌 전에	17.4	15.9	16.8
만 1~4세	33.8	26.9	31.1
만 5~9세(국민학교 때)	7.1	13.2	9.4
만 10~14세(중학교 때)	1.5	5.5	3.1
만 15~17세(고등학교 때)	0.7	0.8	0.7
만 18세 이후	7.3	4.3	6.1
계	100.0	100.0	100.0
(N)	150	95	245
전국 추정수	46,486	29,230	75,716

註: 무응답 10건 제외

障碍程度를 障碍 發生時期와 비교했을 때, 〈表 7-5-5〉에 나타난 바와 같이 돌 이전에 장애가 발생된 비율이 輕度 精神遲滯의 경우 48.6%인데 반해서, 中等度 49.6%, 重度 57%로 나타나 정신지체가 초기에 발생될수록 장애정도가 심화되고 있음을 알 수 있다.

〈表 7-5-5〉 精神遲滯人의 障碍 發生時期 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

발생시기	경 도	중등도	중 도	전 체
출생전 또는 출생시	26.0	32.9	39.7	34.3
돌전에	22.6	16.7	17.3	18.1
만 1~4세	36.1	31.4	34.3	33.4
만 5~9세(국민학교 때)	11.0	13.6	6.2	10.1
10~14세(중학교 때)	2.5	4.4	2.5	3.3
15~17세(고등학교 때)	1.8	1.1	-	0.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	44	92	92	228
전국 추정수	13,664	28,453	28,279	70,396

註: 무응답 27건 제외

4. 障碍原因

精神遲滯는 先天的 原因에 의한 경우가 21.5%인데 반해서 後天的 原因에 의하여 발생된 경우는 34.5%를 차지하고 있다(表 7-5-6 참조). 정신지체의 先天的 原因으로는 염색체 이상으로 인한 다운증후군, 유전성 및 기타 등으로 나타나고 있다. 精神遲滯는 출생시의 원인에 의하여 발생된 경우가 13.0%로 나타났는데, 이에는 早産(0.8%), 難産(2.6%). 출생시 外傷(1.5%) 및 기타(8.1%) 등이 포함된다.

後天的 原因에 의한 정신지체는 〈表 7-5-7〉과 같이 34.5%로 나타났으며, 이 중 疾病으로 인한 경우가 62.1%, 사고로 인한 경우가 26%, 원인 미상의 후천적 원인이 12.0%이었다.

〈表 7-5-6〉 精神遲滯의 障碍原因 - 性別

(단위: %, 건)

장애 원인	남 자	여 자	전 체
선천적 원인	21.4	21.7	21.5
출생시 원인	11.0	16.0	13.0
후천적 원인	36.2	31.8	34.5
원인을 모름	31.4	30.5	31.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	143	95	238
전국 추정수	44,202	29,334	73,536

註: 무응답 17건 제외

〈表 7-5-7〉 精神遲滯의 後天的 障碍原因 分類 - 性別

(단위: %, 건)

후천적 원인		남 자	여 자	전 체
질병	감염 질환	10.6	8.8	10.0
	신경계 질환	46.8	35.6	42.7
	순환기 질환	1.4	4.1	2.4
	중 독	1.5	16.3	7.0
사고	교통사고	10.3	4.3	8.1
	기타 사고 및 외상	17.0	19.5	17.9
미 상		12.4	11.4	12.0
계		100.0	100.0	100.0
(N)		52	30	82
전국 추정수		16,011	9,327	25,338

註: 비해당(후천적 원인이 아닌 경우) 156건, 무응답 17건 제외

精神遲滯의 障碍原因을 장애정도에 따라서 살펴보면, 重度일수록 선천적인 원인에 의한 것이 약간씩 높아지는 것을 볼 수 있는데, 이는 장애정도가 중증일수록 선천적, 기질적인 原因으로 인한 경우가 많음을 보여 준다.

〈表 7-5-8〉 精神遲滯의 障碍原因 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

장애 원인	경 도	중등도	중 도	전 체
선천적 원인	17.3	21.7	22.6	21.2
출생시 원인	17.5	12.2	10.9	12.7
후천적 원인	27.5	36.7	36.2	34.8
원인을 모름	37.7	29.4	30.3	31.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	44	95	97	236
전국 추정수	13,664	29,400	29,791	72,855

註: 무응답 19건 제외

5. 障碍의 治療

精神遲滯人의 85.4%가 장애와 관련하여 病·醫院에서 治療를 받았으며, 최초의 治療時期는 진단(발견) 직후(1개월 이내)가 41.2%이고, 3년 이후에 처음으로 치료를 받은 경우가 25.4%이었다. 診斷直後 즉시 치료받지 않은 사람은 '그대로 둬도 괜찮을 듯해서'(39.6%), '경제적으로 곤란해서'(27.0%) 등을 이유로 응답하고 있다. 그리고 받은 치료가 충분치 않다고 응답한 정신지체인의 비율은 53.9%이었으며, 이렇게 충분하게 치료받지 않은 정신지체인의 치료받지 않은 이유는 '경제적으로 어려워서'가 32.9%, '장애상태에 대한 무지 또는 무관심'이 31.6%이었다. 이들에게 계속 치료를 받으면 나아질 것이라고 생각하는지 알아보면, 41.8%가 '나아질 것 같지 않다'고 응답하여 '나아질 것이다'(28.5%)에 비하여 부정적인 견해의 비율이 높다(附表 X-5-13 참조).

6. 精神遲滯人의 福祉 欲求

精神遲滯人의 65.2%는 스스로 건강한 편인 것으로 생각하고 있었으나(表 7-5-9 참조), 64.4%는 일상생활은 하는데 남의 도움이 필요

한 것으로 응답하고 있다(表 7-5-10 참조)

〈表 7-5-9〉 精神遲滯人의 主觀的 健康狀態 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

건강 상태	경 도	중등도	중 도	전 체
매우 건강하다	31.6	30.8	20.7	26.8
비교적 건강한 편이다	34.4	39.8	39.0	38.4
그저 그렇다	2.7	7.2	8.9	7.0
건강하지 못한 편이다	31.3	20.6	24.7	24.3
전혀 건강하지 못하다	-	1.6	6.7	3.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	44	95	97	236
전국 추정수	13,664	29,400	29,791	72,855

註: 무응답 19건 제외

〈表 7-5-10〉 精神遲滯人이 日常生活을 스스로 할 수 있는 程度 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

일상생활 자립도	경 도	중등도	중 도	전 체
모든 일상생활을 혼자서 할 수 있다	30.7	23.4	12.2	20.2
대부분 남의 도움없이 혼자 할 수 있다	26.6	18.1	7.6	15.4
일부 남의 도움이 필요하다	26.8	32.2	26.9	29.0
대부분 남의 도움이 필요하다	14.3	17.3	23.4	19.3
거의 모든 일에 남의 도움 필요하다	1.7	9.0	29.8	16.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	44	95	97	236
전국 추정수	13,664	29,400	29,791	72,855

註: 무응답 19건 제외

정신지체인이 가장 받고 싶어하는 서비스는 言語治療(17.9%), 特殊教育(15.0%), 治療 및 手術(11.2%)의 순으로 나타났으며, 사회나 국가

로부터 바라는 복지 수요는 生計保障(30.3%), 特殊敎育의 擴大·改善(16.6%)의 순이었다.

〈表 7-5-11〉 精神遲滯人이 希望하는 서비스 - 性別

(단위: %, 건)

희망하는 서비스	남 자	여 자	전 체
없 다	25.4	27.3	26.1
특수교육	17.2	11.4	15.0
물리치료	4.3	2.3	3.6
작업치료	2.4	1.3	2.0
언어치료	17.0	19.2	17.9
상담 및 진단	3.2	1.9	2.7
치료 및 수술	7.1	17.8	11.2
보장구교부	0.8	0.9	0.8
시설보호	4.0	6.1	4.8
취업알선	9.9	4.6	7.9
직업훈련	6.5	3.4	5.4
기 타	2.1	3.8	2.7
계	100.0	100.0	100.0
(N)	153	93	246
전국 추정수	47,225	28,870	76,095

註: 무응답 9건 제외

參 考 文 獻

곽준기, 『지체장애아의 교육』, 서울: 동남사, 1991.

김승국·김옥기, 『사회성숙도검사』, 서울: 중앙적성출판사, 1994.

_____, 『특수교육학개론』, 서울: 양서원, 1989.

_____, 『자폐아동교육』, 서울: 양서원, 1993.

김유경·조대희, 『우리나라 가구구조의 변동과 시·도별 가구수 추계』, 한국보건사회연구원, 1994.

남시철, 『시각장애자』, 한국맹인재활센터, 1981.

박옥희·권중돈, 『장애인복지의 현황과 정책과제』, 한국보건사회연구원, 1994

보건사회부, 심신장애자복지법, 1981.

_____, 보건사회통계연보, 1994.

보건복지부, 장애인복지사업지침, 1995.

아산사회복지사업재단, 『장애자복지편람』, 1981.

오정희, 『재활의학』, 서울: 대학서림, 1986.

통계청, 『한국의 사회지표』, 1992.

_____, 『장래인구추계』, 1991.

_____, 『1993 도시가계연보』, 1994.

한국갤럽조사연구소, 『한국장애자와 일반인의 의식』, 1985.

한국보건개발연구원, 『심신장애자 실태조사보고서』, 1980.

한국보건사회연구원, 『1990년도 장애인 실태조사보고』, 1991.

한국인구보건연구원, 『1985년도 심신장애자 실태조사보고』, 1985.

Ingalls, R. P. 저, 김정휘 역, 『정신지체아 교육의 원리와 실제』, 서울: 교육문화사, 1988.

岡本祐三, '의료와 복지의 신시대,' 『한림대학교 노인보건의료센터 주최 노인의료복지에 대한 심포지움 연제집』, 1995.

厚生省, 『身體障害者實態調査結果』, 日本 厚生省, 1991.

手塚直樹, 『障害者福祉論』, 東京: 光生館, 1995.

福祉士養成講座編輯委員會(編), 『障害者福祉論』, 東京: 中央法規出版, 1990.

日本 全國社會福祉協議會(編譯), 『ADA』, 1992.

厚生省 更生課(編), 『身體障害認定基準』, 東京, 中央法規出版, 1990.

Chamie, M., "The Status and Use of the International Classification of Impairments, Disabilities, and Handicaps," *World Health Statistics Quarterly,* Vol.43, 1990, pp.273~280.

_____, "Survey Design Strategies for the Study of Disability," *World Health Statistics Quarterly,* Vol.42, 1989, pp.122~140.

Finnstam, J., Grimby, G. and S. Rashid, "Use of the WHO Classification in Assessing the Prevalence of Diseases, Impairments and Handicaps in Punjab Province, Pakistan," *World Health Statistics Quarterly*, Vol.42, 1989, pp.157~160.

Okamoto, Yuzo., "Health Care for the Elderly in Japan: Medicine and Welfare in an Aging Society Facing a Crisis in Long Term Care," *British Medical Journal* 305, August 1992, pp.403~405.

Rodriguez, P., "Using the International Classification of Impairments, Disabilities, and Handicaps in Surveys: The Case of Spain," *World Health Statistics Quarterly,* Vol.42, 1989, pp.161~166.

Schalock, R. L., Stark, J. A., Snell, et al., "The Changing Conception of Mental Retardation: Implication for the Field," *Mental Retardation*, Vol.32, No.3, 1994. pp.181~193.

U. N., *Development of Statistics of Disabled Persons: Case Studies,* 1986.

_____, *U. N. Disability Statistics Data Base, 1975~1986: Technical Manual,* 1988a.

_____, *Development of Statistical Concepts and Methods on Disability for Household Surveys,* 1988b.

_____, *Disability: Statistics Compendium,* 1990.

WHO, *International Classification of Impairments, Disabilities, and Handicaps,* 1980.

附　　錄

1. 調査地域/ *259*
2. 統計表/ *266*
3. 調査票/ *419*

1. 調査地域

조사구 번호	조 사 지 역 명		
(대도시)			
101	서울	종로구	무악동
102	서울	중구	신당5동
103	서울	용산구	보광동
104	서울	성동구	성수1가2동
105	서울	성동구	용답동
106	서울	동대문구	전농3동
107	서울	중랑구	면목1동
108	서울	중랑구	묵제2동
109	서울	성북구	정능3동
110	서울	성북구	장위3동
111	서울	도봉구	쌍문3동
112	서울	도봉구	도봉2동
113	서울	은평구	갈현1동
114	서울	서대문구	북아현1동
115	서울	마포구	염리동
116	서울	마포구	연남동
117	서울	강서구	화곡7동
118	서울	구로구	구로3동
119	서울	구로구	고척2동
120	서울	영등포구	영등포3동
121	서울	영등포구	대림2동
122	서울	동작구	사당1동
123	서울	관악구	봉천9동
124	서울	관악구	신림10동
125	서울	송파구	방이1동
126	서울	강동구	상일동
155	서울	광진구	광장동
156	서울	마포구	성산2동
157	서울	양천구	신정7동
158	서울	서초구	반포본동
159	서울	강남구	압구정1동

조사구 번호	조 사 지 역 명		
160	서울	강남구	역삼2동
161	서울	강동구	상일동
169	서울	광진구	자양3동
170	서울	중랑구	망우1동
171	서울	은평구	증산동
172	서울	마포구	성산2동
173	서울	양천구	신월7동
174	서울	서초구	서초3동
177	서울	송파구	삼전동
401	서울	강북구	수유6동
127	부산	중구	보수1동
128	부산	영도구	영선2동
129	부산	부산진구	전포1동
130	부산	부산진구	당감4동
131	부산	동래구	사직1동
132	부산	연제구	연산2동
133	부산	남구	문현2동
134	부산	북구	만덕1동
135	부산	해운대구	우2동
136	부산	사하구	신평동
137	부산	금정구	장전1동
162	부산	부산진구	당감3동
163	부산	해운대구	중2동
175	부산	남구	감만2동
402	부산	해운대구	우1동
138	대구	동구	신천1동
139	대구	동구	방촌동
140	대구	서구	평리1동
141	대구	서구	원대3가동
142	대구	북구	고성동
143	대구	수성구	수성4가동
144	대구	달서구	본리동
164	대구	서구	평리4동

조사구 번호	조 사 지 역 명		
165	대구	수성구	만촌2동
403	대구	수성구	지산2동
145	인천	동구	금창동
146	인천	남구	주안7동
147	인천	부평구	일신동
148	인천	서구	석남2동
166	인천	부평구	부평1동
167	인천	서구	가좌4동
176	인천	부평구	부평5동
178	인천	북구	산곡2동
404	인천	연수구	동춘2동
149	광주	남구	월산2동
150	광주	북구	중흥3동
151	광주	광산구	소촌동
168	광주	북구	동운1동
405	광주	서구	화정4동
152	대전	동구	대1동
153	대전	서구	도마1동
154	대전	대덕구	목상동
406	대전	서구	월평1동
(기타도시)			
201	경기	의정부시	자금동
202	경기	광명시	철산2동
203	경기	안산시	안산동
204	경기	하남시	덕풍1동
205	경기	수원시 장안구	파장동
206	경기	수원시 팔달구	만1동
207	경기	성남시 수정구	신흥3동
208	경기	성남시 중원구	금강1동
209	경기	안양시 만안구	석수2동
210	경기	부천시 원미구	원미1동
231	경기	의정부시	송산동
232	경기	군포시	산본2동

조사구 번호	조 사 지 역 명		
233	경기	수원시 장안구	연무동
234	경기	부천시 원미구	중동
240	경기	구리시	수택동
241	경기	의왕시	내손2동
242	경기	안양시 동안구	관양1동
501	경기	성남시 분당구	내정동
502	경기	안양시 동안구	부림동
503	경기	안산시	본오2동
504	경기	구리시	교문2동
211	강원	춘천시	효자2동
212	강원	강릉시	입암동
243	강원	삼척시	남양동
213	충북	충주시	용산동
214	충북	청주시 흥덕구	복대2동
235	충북	청주시 흥덕구	수곡동
505	충북	충주시	연수동
215	충남	천안시	봉명동
245	충남	공주시	산성동
216	전북	군산시	신풍동
217	전북	정읍시	상동
218	전북	전주시 완산구	삼천2동
236	전북	이리시	북일동
506	전북	군산시	나운2동
219	전남	목포시	연동
220	전남	나주시	영산동
221	경북	포항시 남구	상대2동
222	경북	김천시	모암동
223	경북	구미시	인동동
237	경북	포항시 남구	송도동
244	경북	포항시 남구	해도2동
507	경북	경산시	서부동
224	경남	창원시	의안동
225	경남	진주시	상봉서동

조사구 번호	조 사 지 역 명		
226	경남	김해시	활천동
227	경남	울산시 중구	반구1동
228	경남	울산시 남구	야음1동
229	경남	마산시 회원구	석전2동
238	경남	창원시	신월동
239	경남	울산시 남구	신정4동
508	경남	마산시 합포구	월영2동
509	경남	진해시	자은동
230	제주	제주시	건입동
(군 부)			
301	경기	양주군	회천읍
302	경기	가평군	가평읍
303	경기	안성군	안성읍
317	경기	화성군	태안읍
319	경기	양주군	주내면
320	경기	여주군	금사면
321	경기	파주군	광탄면
322	경기	포천군	신북면
323	경기	가평군	상면
324	경기	용인군	내사면
601	경기	안성군	안성읍
304	강원	홍천군	홍천읍
305	강원	삼척시	원덕읍
325	강원	원주시	부론면
326	강원	화천군	상서면
327	충북	청원군	부용면
328	충북	음성군	소이면
329	충북	제원시	봉양면
306	충남	연기군	조치원읍
307	충남	서천군	서천읍
308	충남	태안군	태안읍
330	충남	연기군	전동면
331	충남	논산군	양촌면

조사구 번호	조 사 지 역 명		
332	충남	보령시	청라면
333	충남	서산시	해미면
334	충남	아산시	배방면
309	전북	고창군	고창읍
335	전북	진안군	마령면
336	전북	남원시	대강면
337	전북	정읍시	태인면
338	전북	김제시	용지면
339	전북	익산군	왕궁면
310	전남	보성군	벌교읍
311	전남	영광군	홍농읍
340	전남	담양군	대전면
341	전남	구례군	산동면
342	전남	장흥군	장동면
343	전남	무안동	망운면
344	전남	나주시	노안면
345	전남	영광군	법성면
312	경북	포항시 남구	오천읍
313	경북	구미시	선산읍
346	경북	군위군	의흥면
347	경북	포항시 남구	대송면
348	경북	영천시	북안면
349	경북	칠곡군	동명면
350	경북	김천시	강문면
351	경북	예천군	지보면
352	경북	봉화군	봉성면
602	경북	포항시	오천읍
314	경남	밀양시	하남읍
315	경남	김해군	진영읍
318	경남	양산군	양산읍
353	경남	의령군	유곡면
354	경남	양산군	원동면
355	경남	김해군	진례면

조사구 번호	조 사 지 역 명		
356	경남	남해군	설천면
357	경남	함양군	지곡면
358	경남	거창군	가북면
359	경남	양산군	물금면
603	경남	양산군	물금면
316	제주	남제주군	대정읍

2. 統計表

Ⅰ. 一般事項 및 障碍의 診斷·治療

〈附表 Ⅰ-1〉 在家障碍人의 結婚狀態 - 性別

(단위: %, 명)

결혼상태	남	여	전체
미 혼	17.7	7.1	12.8
유배우	72.7	42.5	58.8
사 별	6.1	48.0	25.4
이 혼	2.7	1.4	2.1
별 거	0.8	1.0	0.9
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,734	1,481	3,215
전국 추정수	534,892	457,012	991,904

註: 비해당(15세 미만) 117명, 무응답 3명 제외

〈附表 Ⅰ-2〉 在家障碍人의 結婚狀態 - 年齡別

(단위: %, 명)

결혼상태	15~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
미 혼	96.6	72.8	25.2	7.7	2.5	0.6	-	12.9
유배우	3.4	25.8	68.8	78.4	78.9	65.8	39.6	58.8
사 별	-	0.8	0.8	5.2	15.1	31.6	60.1	25.4
이 혼	-	0.3	3.6	6.1	3.0	0.8	0.3	2.1
별 거	-	0.3	1.5	2.6	0.6	1.3	-	0.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	75	255	403	453	562	631	836	3,215
전국 추정수	23,135	78,699	124,198	139,644	173,529	194,737	257,962	1,027,879

註: 비해당(15세 미만), 무응답 3명 제외

〈附表 Ⅰ-3〉 在家障碍人의 結婚狀態 - 地域別

(단위: %, 명)

결혼상태	대도시	기타도시	군 부	전 체
미 혼	16.9	13.6	8.9	12.8
유배우	55.0	62.7	60.0	58.8
사 별	24.4	20.7	28.6	25.4
이 혼	2.8	1.9	1.6	2.1
별 거	0.9	1.2	0.8	0.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,162	708	1,345	3,215
전국 추정수	358,711	218,345	414,848	991,904

註: 비해당(만 14세 미만) 117명, 무응답 3명 제외

〈附表 Ⅰ-4〉 在家障碍人의 敎育程度 - 性別

(단위: %, 명)

교육정도	남	여	전 체
미취학	0.7	0.6	0.7
안다녔음	17.4	50.4	32.5
일반 국민학교	29.7	27.6	28.8
일반 중학교	17.4	9.6	13.8
일반 고등학교	21.7	7.4	15.2
특수학교	3.9	2.3	3.2
대학교 이상	9.2	2.0	5.9
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,806	1,523	3,328
전국 추정수	557,020	469,707	1,026,727

註: 무응답 7명 제외

〈附表 Ⅰ-5〉 在家障碍人의 敎育程度 - 年齡別

(단위: %, 명)

교육정도	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
미취학	39.8	-	-	-	-	-	-	-	0.7
안다녔음	7.8	8.3	6.9	8.7	14.3	19.4	35.8	73.3	32.5
일반 국민학교	31.2	14.6	12.1	21.8	33.4	43.0	40.8	18.0	28.8
일반 중학교	-	24.4	15.7	23.4	20.3	18.8	9.8	4.1	13.8
일반 고등학교	-	22.0	35.2	31.0	24.5	13.5	8.0	2.9	15.2
특수학교	21.2	30.7	13.0	1.8	1.9	0.7	-	-	3.2
대학교 이상	-	-	17.1	13.3	5.6	4.7	5.5	1.6	5.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	57	135	254	401	452	562	633	834	3,328
전국 추정수	17,613	41,497	78,476	123,558	139,409	173,529	195,315	257,330	1,026,727

註: 무응답 7명 제외

〈附表 Ⅰ-6〉 在家障碍人의 敎育程度 - 地域別

(단위: %, 명)

교육정도	대도시	기타도시	군 부	전 체
미취학	0.6	1.2	0.5	0.7
안다녔음	24.2	22.1	45.4	32.5
일반 국민학교	25.6	26.2	33.0	28.8
일반 중학교	16.2	17.6	9.7	13.8
일반 고등학교	18.3	22.8	8.3	15.2
특수학교	5.7	3.1	1.0	3.2
대학교 이상	9.4	7.0	2.2	5.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,216	742	1,370	3,328
전국 추정수	375,166	228,885	422,677	1,026,728

註: 무응답 7명 제외

〈附表 Ⅰ-7〉 在家障碍人의 醫療保險 加入與否 - 性別

(단위: %, 명)

의료보험	남	여	전 체
미가입	1.9	2.2	2.0
직장의료보험	26.0	27.4	26.6
공교의료보험	5.7	7.3	6.4
지역의료보험	51.6	46.5	49.3
의료보호 1종 (거택보호)	7.7	9.0	8.3
의료보호 2종 (자활보호)	7.2	7.5	7.3
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,808	1,519	3,327
전국 추정수	557,551	468,731	1,026,282

註: 무응답 8명 제외

〈附表 Ⅰ-8〉 在家障碍人의 醫療保險 加入與否 - 地域別

(단위: %, 명)

의료보험	대도시	기타도시	군 부	전 체
미가입	2.2	2.3	1.8	2.0
직장의료보험	30.7	29.4	21.5	26.6
공교의료보험	7.0	7.7	5.2	6.4
지역의료보험	52.7	48.5	46.7	49.3
의료보호 1종 (거택보호)	4.0	6.6	13.0	8.3
의료보호 2종 (자활보호)	3.4	5.4	11.8	7.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,214	742	1,371	3,327
전국 추정수	374,402	228,990	422,890	1,026,282

註: 무응답 8명 제외

〈附表 Ⅰ-9〉 在家障碍人의 障碍關聯 診斷與否 - 性別

(단위: %, 명)

진단여부	남 자	여 자	전 체
받았다	86.1	75.2	81.1
받지않았다	13.9	24.8	18.9
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,792	1,510	3,302
전국 추정수	552,595	465,949	1,018,544

註: 무응답 33명 제외

〈附表 Ⅰ-10〉 在家障碍人의 障碍關聯 診斷與否 - 年齡別

(단위: %, 명)

진단여부	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
받았다	89.0	83.5	88.9	87.5	86.5	87.2	84.9	64.8	81.1
받지않았다	11.0	16.5	11.1	12.5	13.5	12.8	15.1	35.2	18.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	57	135	250	399	448	554	631	828	3,302
전국 추정수	17,613	41,497	77,040	123,182	138,125	170,842	194,695	255,550	1,018,544

註: 무응답 33명 제외

〈附表 Ⅰ-11〉 在家障碍人의 障碍關聯 診斷與否 - 地域別

(단위: %, 명)

진단여부	대도시	기타도시	군 부	전 체
받았다	85.9	84.0	75.4	81.1
받지않았다	14.1	16.0	24.6	18.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,202	740	1,360	3,302
전국 추정수	370,709	228,277	419,558	1,018,544

註: 무응답 33명 제외

〈附表 Ⅰ-12〉 在家障碍人의 障碍關聯 治療與否 - 性別

(단위: %, 명)

치료여부	남 자	여 자	전 체
받았다	30.7	32.4	31.8
받지않았다	69.3	67.6	68.2
계	100.0	100.0	100.0
(N)	249	374	623
전국 추정수	76,957	115,387	192,344

註: 비해당(진단을 받은 경우) 2,678명, 무응답 34명 제외

〈附表 Ⅰ-13〉 在家障碍人의 障碍關聯 治療與否 - 年齡別

(단위: %, 명)

치료여부	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
받았다	23.9	27.2	16.8	24.9	44.2	39.8	39.2	28.1	31.8
받지않았다	76.1	72.8	83.2	75.1	55.8	60.2	60.8	71.9	68.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	6	22	28	50	60	71	95	291	623
전국 추정수	1,935	6,844	8,516	15,349	18,600	21,890	29,313	89,897	192,344

註: 비해당 2,678명, 무응답 34명 제외

〈附表 Ⅰ-14〉 在家障碍人의 障碍關聯 治療與否 - 地域別

(단위: %, 명)

치료여부	대도시	기타도시	군 부	전 체
받았다	34.4	44.0	26.1	31.8
받지않았다	65.6	56.0	73.9	68.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	169	119	335	623
전국추정수	52,328	36,612	10,3405	192,344

註: 비해당 2,678명, 무응답 34명 제외

〈附表 Ⅰ-15〉 在家障碍人의 障碍關聯 最初 診斷時期 - 性別

(단위: %, 명)

최초 진단시기	남 자	여 자	전 체
증상을 보인 직후	71.1	60.6	66.7
3개월 이내	2.3	3.9	3.0
6개월 이내	2.1	2.7	2.4
12개월 이내	1.1	1.1	1.1
1-2년	4.0	4.5	4.2
2-3년	2.0	3.3	2.6
3년 이후	17.4	23.9	20.1
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,533	1,128	2,661
전국 추정수	472,968	348,074	821,042

註: 비해당(진단을 받지 않은 경우) 623명, 무응답 51명 제외

〈附表 Ⅰ-16〉 在家障碍人의 障碍關聯 最初 診斷時期 - 年齡別

(단위: %, 명)

최초 진단시기	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
증상을 보인 직후	50.7	58.9	56.6	67.0	64.5	71.0	69.5	68.5	66.7
3개월 이내	-	4.0	2.2	2.9	2.1	2.5	3.0	4.4	3.0
6개월 이내	5.7	3.1	1.6	2.2	1.7	1.8	3.1	2.5	2.4
12개월 이내	3.9	1.0	1.2	0.6	0.8	1.7	0.7	1.1	1.1
1~2년	19.9	7.8	4.5	3.1	2.6	4.0	3.3	4.8	4.2
2~3년	8.7	3.6	2.0	1.9	1.1	2.6	1.6	4.5	2.6
3년 이후	11.1	21.7	31.8	22.4	27.3	16.3	18.7	14.1	20.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	50	112	221	346	384	479	534	535	2,661
전국 추정수	15,271	34,654	68,136	106,816	118,501	147,873	164,795	164,996	821,042

註: 비해당 623명, 무응답 51명 제외

〈附表 Ⅰ-17〉 在家障碍人의 障碍關聯 最初 治療時期 - 性別

(단위: %, 명)

최초 치료시기	남 자	여 자	전 체
진단직후	68.7	58.5	64.2
3개월 이내	2.6	3.6	3.0
6개월 이내	2.2	2.9	2.5
12개월 이내	1.3	1.4	1.3
1~2년 이내	3.8	3.9	3.9
2~3년 이내	2.1	3.1	2.5
3년 이후	14.1	21.3	17.2
치료받지 않음	5.2	5.4	5.3
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,608	1,249	2,857
전국 추정수	496,157	385,178	881,335

註: 비해당(진단, 치료 모두 받지 않은 경우) 425명, 무응답 53명 제외

〈附表 Ⅰ-18〉 在家障碍人의 障碍關聯 最初 治療時期 - 年齡別

(단위: %, 명)

최초 치료시기	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
진단직후	44.6	49.7	54.7	66.8	63.7	67.6	66.1	66.4	64.2
3개월 이내	-	3.8	1.9	2.7	3.0	2.8	3.3	3.6	3.0
6개월 이내	3.5	2.9	3.0	2.0	1.7	2.1	3.0	2.8	2.5
12개월 이내	6.0	0.9	1.6	0.9	1.6	2.0	0.9	0.9	1.3
1~2년	15.5	5.5	4.5	3.0	3.0	3.8	3.9	3.6	3.9
2~3년	10.9	4.1	2.0	1.8	1.4	2.6	1.5	3.9	2.5
3년 이후	11.9	24.5	22.1	15.1	19.6	14.6	18.8	14.9	17.2
치료받지 않음	7.5	8.5	10.2	7.7	6.0	4.4	2.6	4.0	5.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	51	118	224	357	409	510	571	617	2857
전국 추정수	15,734	36,516	69,087	110,151	125,928	157,417	176,283	190,219	881,335

註: 비해당 425명, 무응답 53명 제외

〈附表 Ⅰ-19〉 在家障碍人의 障碍關聯 診斷處 - 性別

(단위: %, 명)

진단처	남 자	여 자	전 체
병의원	91.5	89.5	90.7
보건소	2.0	2.0	2.0
약 국	0.3	0.6	0.4
한의원/한약방	5.2	6.9	5.9
장애인복지관	0.3	0.1	0.2
기타재활기관	0.2	0.3	0.2
기 타	0.5	0.6	0.5
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,532	1,132	2,664
전국 추정수	472,590	349,108	821,698

註: 비해당(진단을 받지 않은 경우) 623명, 무응답 48명 제외

〈附表 Ⅰ-20〉 在家障碍人의 障碍關聯 診斷處 - 年齡別

(단위: %, 명)

진단처	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
병의원	95.6	92.0	95.7	90.4	91.7	92.7	88.5	87.6	90.7
보건소	-	1.7	0.8	3.7	2.8	1.6	1.9	1.6	2.0
약 국	-	-	-	1.1	-	0.2	0.3	0.8	0.4
한의원/한약방	1.7	0.9	1.0	3.2	5.2	5.0	8.5	9.9	5.9
장애인복지관	2.8	2.5	-	-	-	-	0.2	-	0.2
기타재활기관	-	2.8	-	0.3	0.2	0.2	-	-	0.2
기 타	-	-	2.5	1.2	-	0.3	0.4	0.1	0.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	51	112	221	346	382	480	536	536	2,664
전국 추정수	15,677	34,654	68,180	106,779	117,850	147,928	165,382	165,248	821,698

註: 비해당 623명, 무응답 48명 제외

〈附表 Ⅰ-21〉 障碍 診斷直後 治療를 받지 않은 理由 - 性別

(단위: %, 명)

치료받지 않은 이유	남 자	여 자	전 체
경제적으로 곤란해서	29.7	31.0	30.4
곧 나을 듯해서	9.7	11.2	10.5
치료해도 나을것 같지 않아서	11.6	14.8	13.4
그대로 둬도 괜찮을 듯해서	35.9	33.6	34.6
근처에 치료기관이 없어서	6.4	3.0	4.6
시간이 없어서	2.4	2.1	2.2
귀찮아서	-	0.6	0.3
기 타	4.3	3.6	4.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	292	348	640
전국 추정수	90,164	107,297	197,461

註: 비해당(진단 직후 치료 받았거나 진단, 치료를 받지 않은 경우) 2,411명, 무응답 284명 제외

〈附表 Ⅰ-22〉 障碍 診斷直後 治療를 받지 않은 理由 - 年齡別

(단위: %, 명)

치료받지 않은 이유	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
경제적으로 곤란해서	13.7	28.3	28.0	29.5	38.1	31.0	33.0	27.1	30.4
곧 나을 듯해서	10.8	17.6	7.7	6.3	7.3	10.5	16.5	8.2	10.5
치료해도 나을 것 같지 않아서	4.4	14.0	20.5	17.4	6.9	7.6	9.9	21.0	13.4
그대로 둬도 괜찮을 듯 해서	42.9	20.2	33.1	36.9	37.9	36.0	30.6	37.9	34.6
근처에 치료기관이 없어서	-	-	3.2	4.9	4.8	10.6	3.7	2.8	4.6
시간이 없어서	-	-	5.3	2.0	2.8	0.8	3.7	1.3	2.2
귀찮아서	-	-	-	-	-	0.8	1.0	-	0.3
기 타	28.2	19.9	2.2	3.0	2.1	2.7	1.5	1.6	4.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	18	41	58	62	86	112	123	140	640
전국 추정수	5,447	12,657	18,013	19,227	26,517	34,333	37,934	43,333	197,461

註: 비해당 2,411명, 무응답 284명 제외

〈附表 Ⅰ-23〉 障碍 診斷直後 治療를 받지 않은 理由 - 地域別

(단위: %, 명)

진단직후 치료받지 않은 이유	대도시	기타도시	군 부	전 체
경제적으로 곤란해서	29.0	31.3	31.2	30.4
곧 나을 듯해서	12.0	7.5	10.6	10.5
치료해도 나을 것 같지 않아서	17.2	9.3	12.0	13.4
그대로 둬도 괜찮을 듯 해서	32.9	40.4	33.6	34.6
근처에 치료기관이 없어서	2.0	5.6	6.2	4.6
시간이 없어서	2.7	-	2.8	2.2
귀찮아서	-	1.0	0.3	0.3
기 타	4.3	4.9	3.3	4.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	230	123	287	640
전국 추정수	71,167	37,845	88,449	197,461

註: 비해당(진단 직후 치료 받았거나 진단, 치료를 받지 않은 경우) 2,411명, 무응답 284명 제외

〈附表 Ⅰ-24〉 在家障碍人의 障碍關聯 治療處 - 性別

(단위: %, 명)

치료처	남 자	여 자	전 체
병의원	87.2	82.3	85.1
보건소	1.1	1.3	1.2
약 국	0.8	3.4	1.9
한의원/한약방	8.4	11.2	9.6
장애인복지관 및 기타 재활기관	0.6	0.3	0.5
민속치료	1.0	0.7	0.9
기 타	0.9	0.7	0.7
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,532	1,188	2,720
전국 추정수	472,503	366,691	838,994

註: 비해당(치료 받지 않은 경우) 576명, 무응답 39명 제외

〈附表 Ⅰ-25〉 在家障碍人의 障碍關聯 治療處 - 年齡別

(단위: %, 명)

치료처	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
병의원	85.0	89.6	93.4	86.8	85.0	87.8	82.0	81.0	85.1
보건소	-	-	0.4	1.0	2.0	0.7	1.2	1.9	1.2
약 국	-	0.9	1.2	2.5	0.9	1.2	2.0	3.5	1.9
한의원/한약방	3.2	3.3	2.5	7.2	9.8	8.4	13.2	12.7	9.6
장애인복지관 및 기타재활기관	7.0	4.9	0.5	-	0.3	0.2	0.2	-	0.5
민속치료	-	1.2	0.9	0.2	1.1	1.5	0.6	0.8	0.9
기 타	4.8	-	1.0	2.2	0.9	0.2	0.7	0.2	0.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	48	108	204	332	389	488	558	593	2,720
전국 추정수	14,962	33,394	62,923	102,489	119,870	150,429	172,113	182,814	838,994

註: 비해당(치료 받지 않은 경우) 576명, 무응답 39명 제외

〈附表 Ⅰ-26〉 在家障碍人의 障碍關聯 治療處 - 地域別

(단위: %, 명)

치료처	대도시	기타도시	군 부	전 체
병의원	86.6	87.9	81.8	85.1
보건소	0.5	0.5	2.4	1.2
약 국	1.5	1.3	2.7	1.9
한의원/한약방	8.9	8.0	11.4	9.6
장애인복지관 및 기타재활기관	1.2	-	0.1	0.5
교회/종교단체	-	0.2	-	0.0
민속치료	0.5	1.1	1.1	0.9
기 타	0.8	0.9	0.5	0.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,036	640	1,044	2,720
전국 추정수	319,487	197,458	322,049	838,994

註: 비해당 576명, 무응답 39명 제외

〈附表 Ⅰ-27〉 治療받은 障碍人이 느끼는 治療의 充分度 - 性別

(단위: %, 명)

치료의 충분도	남 자	여 자	전 체
충분하다	55.7	45.5	51.3
충분하지 않다	40.3	50.8	44.9
현재 치료중	4.0	3.6	3.8
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,531	1,186	2,717
전국 추정수	472,302	365,841	838,143

註: 비해당(치료 받지 않은 경우) 576명, 무응답 42명 제외

〈附表 Ⅰ-28〉 治療받은 障碍人이 느끼는 治療의 充分度 - 年齡別

(단위: %, 명)

치료의 충분도	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
충분하다	38.8	46.6	54.8	56.5	48.2	52.5	48.2	53.0	51.3
충분하지않다	47.5	50.2	42.7	39.1	47.8	44.2	47.1	44.2	44.9
현재 치료중	13.8	3.3	2.5	4.4	4.0	3.4	4.8	2.7	3.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	47	108	203	333	387	487	559	593	2,717
전국 추정수	14,556	33,394	62,653	102,765	119,341	150,266	172,354	182,814	838,143

註: 비해당 576명, 무응답 42명 제외

〈附表 Ⅰ-29〉 障碍와 關聯하여 充分한 治療를 받지 않은 理由 - 性別

(단위: %, 명)

치료를 받지않은 이유	남 자	여 자	전 체
경제적으로 어려워서	37.3	38.6	38.0
치료시기를 놓쳐서	6.3	5.0	5.6
장애상태에 대한 무지 또는 무관심	15.7	14.8	15.3
시간이 없어서	1.7	1.7	1.7
치료기간이 너무 길어져서	4.4	3.4	3.9
치료해도 효과가 없을 것 같아서	21.3	26.1	23.7
치료받으러 다니기 번거로워서	2.2	3.5	2.8
기 타	4.5	2.4	3.5
현재치료중	6.6	4.5	5.5
계	100.0	100.0	100.0
(N)	926	958	1,884
전국 추정수	285,524	295,647	581,171

註: 비해당(치료받지 않은 경우 및 충분한 치료를 받은 경우) 1,393명, 무응답 58명 제외

〈附表 Ⅰ-30〉 障碍와 關聯하여 充分한 治療를 받지 않은 理由 - 年齡別

(단위: %, 명)

치료를 받지 않은 이유	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
경제적으로 어려워서	27.8	30.6	32.6	42.5	46.1	44.6	39.5	30.7	38.0
치료시기를 놓쳐서	8.9	8.6	6.4	6.6	7.0	7.0	6.0	2.7	5.6
장애상태에 대한 무지 또는 무관심	17.4	19.8	19.6	19.4	15.6	12.5	11.5	15.6	15.2
시간이 없어서	-	-	5.7	1.6	1.5	2.3	2.1	0.6	1.7
치료기간이 너무 길어져서	-	2.3	3.4	2.2	3.2	7.0	5.5	2.7	3.9
치료해도 효과가 없을 것 같아서	12.5	27.2	26.3	16.6	13.0	16.6	18.5	39.3	23.7
치료받으러 다니기 번거로워서	-	-	1.5	2.8	3.2	1.7	3.7	3.7	2.8
기 타	15.8	7.3	0.9	1.4	4.4	2.9	5.9	1.7	3.5
현재 치료중	17.6	4.3	3.7	7.0	6.1	5.5	7.4	3.2	5.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	37	83	136	208	253	295	361	511	1,884
전국 추정수	11,347	25,521	42,073	64,074	78,260	90,924	111,372	157,600	581,171

註: 비해당(치료받지 않은 경우 및 충분한 치료를 받은 경우) 1,393명, 무응답 58명 제외

〈附表 Ⅰ-31〉 充分한 治療를 받지 않은 障碍人이 治療를 받을 境遇 豫後에 대한 見解 - 年齡別

(단위: %, 명)

치료후 예후	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
나아질 것이다	60.1	39.4	33.6	34.1	35.5	37.9	34.3	19.8	31.8
나아지지 않을 것이다	15.0	29.7	43.1	35.0	44.4	37.2	39.0	51.7	41.8
잘 모르겠다	24.9	30.8	23.2	30.9	20.1	24.8	26.7	28.5	26.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	37	83	136	211	258	298	361	512	1,896
전국 추정수	11,347	25,521	42,089	65,120	79,583	91,827	111,372	157,927	584,786

註: 비해당(치료받지 않은 경우 및 충분한 치료를 받은 경우) 1,393명, 무응답 46명 제외

Ⅱ. 健康 및 疾病

〈附表 Ⅱ-1〉 在家障碍人의 主觀的 健康狀態 - 性別

(단위: %, 명)

건강상태	남 자	여 자	전 체
매우 건강하다	16.2	10.4	13.5
비교적 건강한 편이다	37.7	31.5	34.9
그저 그렇다	9.0	8.4	8.7
건강하지 못한 편이다	29.5	39.7	34.2
전혀 건강하지 못하다	7.6	10.1	8.7
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,791	1,510	3,301
전국 추정수	552,594	465,879	1,018,473

註: 무응답 34명 제외

〈附表 II-2〉 在家障碍人의 主觀的 健康狀態 - 年齡別

(단위: %, 명)

건 강 상 태	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
매우 건강하다	38.1	32.2	29.3	20.1	18.1	9.3	6.4	6.8	13.5
비교적 건강한 편이다	29.0	47.2	43.2	41.2	36.4	34.6	27.0	33.1	34.8
그저 그렇다	4.2	5.5	5.2	7.8	8.6	8.8	10.8	9.5	8.7
건강하지 못한 편이다	23.3	13.4	21.4	27.4	31.2	39.5	42.0	37.4	34.2
전혀 건강하지 못하다	5.4	1.7	0.9	3.5	5.7	7.9	13.8	13.3	8.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	56	135	250	399	448	554	631	828	3301
전국 추정수	17,207	41,497	77,040	123,182	138,387	171,077	194,695	255,388	1,018,473

註: 무응답 34명 제외

〈附表 II-3〉 在家障碍人의 主觀的 健康狀態 - 地域別

(단위: %, 명)

건강상태	대도시	기타도시	군 부	전 체
매우 건강하다	16.9	12.1	11.4	13.5
비교적 건강한 편이다	35.7	40.0	31.3	34.9
그저 그렇다	8.8	8.8	8.6	8.7
건강하지 못한 편이다	30.2	31.4	39.1	34.2
전혀 건강하지 못하다	8.3	7.7	9.6	8.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,200	739	1,362	3,301
전국 추정수	370,303	227,873	420,298	1,018,474

註: 무응답 34명 제외

〈附表 II-4〉 在家障碍人의 慢性疾患 有無 - 性別

(단위: %, 명)

만성 질환 (지난 1년간)	남 자	여 자	전 체
있 다	53.1	65.8	58.9
없 다	46.9	34.2	41.1
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,792	1,509	3,301
전국 추정수	552,595	465,623	1,018,218

註: 무응답 34명 제외

〈附表 II-5〉 在家障碍人의 慢性疾患 有無 - 年齡別

(단위: %, 명)

만성질환 (지난 1년간)	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
있 다	51.0	40.7	41.5	46.2	50.2	64.3	70.4	66.2	59.0
없 다	49.0	59.3	58.5	53.8	49.8	35.7	29.6	33.8	41.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	56	135	250	399	449	555	631	828	3,301
전국 추정수	17,207	41,497	77,040	123,182	138,132	171,077	194,695	255,388	1,018,218

註: 무응답 34명 제외

〈附表 II-6〉 在家障碍人의 慢性疾患 有無 - 地域別

(단위: %, 명)

만성질환 (지난 1년간)	대도시	기타도시	군 부	전 체
있 다	56.5	54.9	63.3	58.9
없 다	43.5	45.1	36.7	41.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,200	739	1,362	3,301
전국 추정수	370,303	227,873	420,042	1,018,218

註: 무응답 34명 제외

〈附表 II-7〉 在家障碍人의 急性疾患 有無 - 性別

(단위: %, 명)

급성질환 (지난 15일간)	남 자	여 자	전 체
있 다	33.3	44.3	38.3
없 다	66.7	55.7	61.7
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,789	1,509	3,298
전국 추정수	552,133	465,380	1,017,513

註: 무응답 34명 제외

〈附表 II-8〉 在家障碍人의 急性疾患 有無 - 年齡別

(단위: %, 명)

급성질환 (지난 15일간)	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
있 다	36.4	22.1	24.6	27.3	36.0	41.3	46.7	435	38.3
없 다	63.6	77.9	75.4	72.7	64.0	58.7	53.3	56.5	61.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	56	135	250	399	447	553	631	827	3,298
전국 추정수	17,207	41,497	77,040	123,182	138,131	170,615	194,695	255,146	1,017,513

註: 무응답 34명 제외

〈附表 II-9〉 在家障碍人의 急性疾患 有無 - 地域別

(단위: %, 명)

급성질환 (지난 15일간)	대도시	기타도시	군 부	전 체
있 다	36.4	33.3	42.8	38.3
없 다	63.6	66.7	57.2	61.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,199	739	1,361	3,298
전국 추정수	369,841	227,873	419,799	1,017,513

註: 무응답 34명 제외

〈附表 II-10〉 慢性疾患이 있는 障碍人의 醫療機關 利用與否 - 性別

(단위: %, 명)

이용여부	남 자	여 자	전 체
있 다	81.6	78.4	80.0
없 다	18.4	21.6	20.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	950	994	1,944
전국 추정수	293,304	306,545	599,849

註: 비해당 1,355명, 무응답 36명 제외

〈附表 II-11〉 慢性疾患이 있는 障碍人의 醫療機關 利用與否 - 年齡別

(단위: %, 명)

이용여부	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
있 다	81.3	82.7	67.1	77.4	82.9	83.6	85.2	75.1	80.0
없 다	18.7	17.3	32.9	22.6	17.1	16.4	14.8	24.9	20.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	28	55	104	185	223	357	444	548	1,944
전국 추정수	8,780	16,869	31,998	56,950	69,048	110,010	137,051	169,142	599,849

註: 비해당 1,355명, 무응답 36명 제외

〈附表 II-12〉 慢性疾患이 있는 障碍人의 醫療機關 利用與否 - 地域別

(단위: %, 명)

이용여부	대도시	기타도시	군 부	전 체
있 다	79.3	84.2	78.5	80.0
없 다	20.7	15.8	21.5	20.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	679	404	861	1,944
전국 추정수	209,400	124,682	265,767	599,849

註: 비해당 1,355명, 무응답 36명 제외

〈附表 II-13〉 慢性疾患이 있는 障碍人의 醫療機關 利用回數(外來) - 性別

(단위: %, 명)

이용횟수	남 자	여 자	전 체
1~ 9회	43.3	41.7	42.5
10~19회	19.9	22.6	21.2
20~29회	12.9	12.3	12.6
30~39회	7.8	7.0	7.4
40회 이상	16.2	16.4	16.2
계	100.0	100.0	100.0
(N)	699	716	1,415
전국 추정수	215,550	221,031	436,581

註: 비해당(만성질환이 없거나, 외래이용을 하지 않은 경우) 1,873명, 무응답 47명 제외

〈附表 II-14〉 慢性疾患이 있는 障碍人의 醫療機關 利用回數(外來) - 年齡別

(단위: %, 명)

이용횟수	10세 미만	10~ 19세	20~ 29세	30~ 39세	40~ 49세	50~ 59세	60~ 69세	70세 이상	전 체
1~ 9회	54.7	58.8	48.1	45.7	47.2	34.5	37.4	46.3	42.5
10~19회	21.1	19.2	23.5	18.2	18.8	26.5	19.2	21.3	21.2
20~29회	5.1	8.7	8.0	11.4	12.4	10.9	15.5	13.3	12.6
30~39회	11.0	7.5	10.8	12.6	6.0	5.6	8.9	5.4	7.4
40회 이상	8.1	5.8	9.5	12.1	15.6	22.5	19.1	13.7	16.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	23	42	63	126	172	271	348	370	1,415
전국 추정수	7,138	12,893	19,476	38,922	52,881	83,709	107,466	114,096	436,581

註: 비해당 1,873명, 무응답 47명 제외

〈附表 II-15〉 慢性疾患이 있는 障碍人의 醫療機關 利用回數(外來) - 地域別

(단위: %, 명)

이용횟수	대도시	기타도시	군 부	전 체
1~ 9회	44.6	32.7	46.0	42.5
10~19회	22.7	22.4	19.5	21.2
20~29회	11.3	17.6	11.0	12.6
30~39회	7.5	8.4	6.8	7.4
40회 이상	13.9	18.9	16.7	16.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	477	323	615	1,415
전국 추정수	147,411	99,593	189,577	436,581

註: 비해당(만성질환이 없거나, 외래이용을 하지 않은 경우) 1,873명, 무응답 47명 제외

〈附表 II-16〉 入院經驗이 있는 障碍人의 入院回數 - 性別

(단위: %, 명)

입원횟수	남 자	여 자	전 체
1회	73.8	74.0	73.9
2~ 5회	24.1	25.4	24.6
6~10회	2.1	0.7	1.5
계	100.0	100.0	100.0
(N)	248	174	422
전국 추정수	76,575	53,697	130,272

註: 비해당(만성질환이 없거나, 입원을 하지 않은 경우) 2,874명, 무응답 39명 제외

〈附表 II-17〉 入院經驗이 있는 障碍人의 入院回數 - 年齡別

(단위: %, 명)

입원횟수	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
1회	69.9	51.1	81.9	73.6	62.7	72.2	78.3	78.8	73.9
2~ 5회	17.6	40.0	18.1	24.7	37.3	23.8	20.9	21.2	24.6
6~10회	12.5	8.9	-	1.7	-	4.0	0.8	-	1.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	6	13	17	48	58	74	100	106	422
전국 추정수	1,857	3,986	5,101	14,799	18,092	22,794	30,899	32,744	130,272

註: 비해당(만성질환이 없거나, 입원을 하지 않은 경우) 2,874명, 무응답 39명 제외

〈附表 II-18〉 入院經驗이 있는 障碍人의 入院日數 - 性別

(단위: %, 명)

입원일수	남 자	여 자	전 체
19일 이하	39.1	47.8	42.7
20~39일	20.2	20.4	20.3
40~59일	8.4	5.6	7.2
60~79일	11.5	9.3	10.5
80일 이상	20.8	16.9	19.2
계	100.0	100.0	100.0
(N)	247	174	421
전국 추정수	76,203	53,697	129,900

註: 비해당 2,874명, 무응답 39명 제외

〈附表 II-19〉 入院經驗이 있는 障碍人의 入院日數 - 年齡別

(단위: %, 명)

입원일수	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
19일 이하	37.6	37.6	32.3	43.5	45.9	33.5	40.9	51.1	42.7
20~39일	17.6	9.7	16.3	20.5	15.7	18.9	20.5	25.7	20.3
40~59일	20.0	9.6	14.1	6.2	7.0	6.7	8.1	5.4	7.2
60~79일	24.8	13.5	12.1	7.5	3.1	15.2	13.8	8.4	10.5
80일 이상	-	29.6	25.3	22.3	28.3	25.7	16.7	9.4	19.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	6	13	17	48	58	74	99	106	421
전국 추정수	1,857	3,986	5,101	14,799	18,091	22,794	30,528	32,744	129,900

註: 비해당(만성질환이 없거나, 입원을 하지 않은 경우) 2,874명, 무응답 39명 제외

III. 日常生活 및 補裝具

〈附表 III-1〉 在家障碍人의 生活不便程度 - 性別

(단위: %, 명)

불편정도	남 자	여 자	전 체
매우 불편하다	27.4	36.5	31.5
약간 불편하다	31.9	34.1	32.9
그저 그렇다	8.1	7.1	7.7
불편이 없는 편이다	20.5	14.0	17.5
거의 또는 전혀 불편하지않다	12.1	8.4	10.4
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,791	1,510	3,301
전국 추정수	552,594	465,879	1,018,473

註: 무응답 34명 제외

〈附表 III-2〉 在家障碍人의 生活不便程度 - 年齡別

(단위: %, 명)

불편정도	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
매우 불편하다	23.8	14.4	11.7	21.4	23.4	31.5	39.8	43.8	31.6
약간 불편하다	24.2	20.9	22.9	30.3	33.1	37.5	36.7	33.5	32.9
그저 그렇다	11.4	6.1	7.1	7.2	9.5	7.5	8.0	6.9	7.6
불편이 없는 편이다	20.6	30.7	31.7	22.6	20.6	15.6	11.8	12.3	17.5
거의 또는 전혀 불편하지 않다	20.0	27.9	26.6	18.5	13.3	7.9	3.7	3.4	10.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	56	135	250	399	448	554	631	828	3,301
전국 추정수	17,207	41,497	77,040	123,182	138,387	171,077	194,695	255,388	1,018,473

註: 무응답 34명 제외

〈附表 III-3〉 在家障碍人이 日常生活을 스스로 할 수 있는 程度 - 性別

(단위: %, 명)

스스로 할 수 있는 정도	남 자	여 자	전 체
일상생활을 혼자서 할 수 있다	42.0	32.3	37.6
대부분 남의 도움없이 혼자서 할 수 있다	20.1	23.2	21.5
일부 남의 도움이 필요하다	20.6	28.8	24.3
대부분 남의 도움이 필요하다	10.2	8.8	9.6
거의 모든 일에 남의 도움이 필요하다	7.1	6.9	7.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,792	1,510	3,302
전국 추정수	552,838	465,879	1,018,717

註: 무응답 33명 제외

〈附表 III-4〉 在家障碍人이 日常生活을 스스로 할 수 있는 程度 - 年齡別

(단위: %, 명)

스스로 할 수 있는 정도	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
일상생활을 혼자서 할 수 있다	19.6	36.8	54.7	47.4	45.0	36.6	37.3	25.6	37.6
대부분 남의 도움없이 혼자서 할수있다	6.9	19.9	15.2	23.1	20.6	23.0	22.3	22.7	21.5
일부 남의 도움이 필요하다	20.5	19.3	18.8	20.4	25.0	25.6	24.9	27.3	24.3
대부분 남의 도움이 필요하다	24.4	13.0	6.5	5.9	6.0	10.2	9.5	12.4	9.6
거의 모든 일에 님의 도움이 필요하다	6.9	11.1	4.8	3.1	3.5	4.6	5.9	11.9	7.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	56	135	251	399	448	554	631	828	3,302
전국 추정수	17,207	41,497	77,284	123,182	138,387	171,077	194,695	255,388	1,018,717

註: 무응답 33명 제외

〈附表 III-5〉 스스로 生活할 수 없는 障碍人의 보호수발인 有無 - 性別

(단위: %, 명)

수발인 유무	남 자	여 자	전 체
있 다	80.3	66.5	73.4
없 다	19.7	33.5	26.6
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,039	1,024	2,063
전국 추정수	320,356	315,974	636,330

註: 비해당(모든 일상생활을 혼자서 할 수 있는 경우) 1,240명, 무응답 32명 제외

〈附表 III-6〉 스스로 生活할 수 없는 障碍人의 보호수발인 有無 - 年齡別

(단위: %, 명)

수발인 유무	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
있 다	98.4	83.6	79.6	72.7	73.0	68.6	71.4	73.5	73.5
없 다	1.6	16.4	20.4	27.3	27.0	31.4	28.6	26.5	26.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	46	85	113	210	247	351	395	616	2,063
전국 추정수	14,238	26,227	34,991	64,747	76,069	108,145	121,980	189,932	636,330

註: 비해당(모든 일상생활을 혼자서 할 수 있는 경우) 1,240명, 무응답 32명 제외

〈附表 III-7〉 보호수발인이 있는 障碍人의 보호수발인과의 關係 - 性別

(단위: %, 명)

수발인과의 관계	남 자	여 자	전 체
배우자	63.9	27.0	47.3
부 모	19.2	11.6	15.7
자 녀(며느리,사위포함)	7.9	49.3	26.5
형제자매	2.8	0.9	2.0
기타 가족	2.3	5.4	3.7
친 척	0.7	1.5	1.1
친 구	0.9	0.9	0.9
이 웃	1.5	2.4	1.9
피고용인	0.3	0.6	0.4
무료가정봉사원	0.2	0.3	0.3
기 타	0.2	0.1	0.2
계	100.0	100.0	100.0
(N)	834	681	1,515
전국 추정수	257,245	210,074	467,319

註: 비해당 1,240명, 무응답 32명 제외

〈附表 III-8〉 보호수발인이 있는 障碍人의 보호수발인과의 關係 - 年齡別

(단위: %, 명)

수발인과의 관계	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
배우자	-	-	16.7	56.3	62.7	68.8	66.6	33.0	47.3
부 모	88.9	83.6	65.8	28.9	16.9	0.9	0.7	0.2	15.7
자녀(며느리, 사위포함)	-	-	-	5.2	9.6	19.5	24.0	57.8	26.5
형제자매	2.5	4.1	7.4	2.4	5.0	1.6	0.8	-	2.0
기타 가족	8.6	7.6	5.0	2.3	1.7	2.1	1.7	5.8	3.7
친 구	-	1.8	-	-	1.5	2.0	1.4	0.9	1.1
이 웃	-	-	4.2	0.5	1.4	2.0	.3	0.2	0.9
피고용인	-	-	-	3.1	-	2.6	3.1	1.9	1.9
무료가정봉사원	-	-	-	-	0.7	-	1.3	0.4	0.4
기 타	-	1.2	1.0	-	0.5	0.5	-	-	-
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	45	71	90	153	180	241	282	453	1,515
전국 추정수	14,004	21,926	27,859	47,085	55,562	7,202	87,085	139,596	467,319

註: 비해당(모든 일상생활을 혼자서 할 수 있거나, 수발인이 없는 경우) 1,788명, 무응답 32명 제외

〈附表 III-9〉 障碍人이 느끼는 보호수발의 充分度 - 性別

(단위: %, 명)

수발 충분도	남 자	여 자	전 체
매우 충분하다	11.8	11.0	11.4
충분한 편이다	37.8	33.4	35.8
그저 그렇다	19.3	19.8	19.5
부족한 편이다	27.7	30.9	29.1
매우 부족하다	3.5	4.9	4.1
계	100.0	100.0	100.0
(N)	830	675	1,505
전국 추정수	256,266	208,149	464,415

註: 비해당 1,788명, 무응답 42명 제외

〈附表 III-10〉 障碍人이 느끼는 보호수발의 充分度 - 年齡別

(단위: %, 명)

수발 충분도	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
매우 충분하다	14.5	17.0	20.7	10.3	8.5	10.7	12.3	9.8	11.4
충분한 편이다	39.0	45.3	32.9	39.8	32.6	31.6	33.7	38.2	35.8
그저 그렇다	12.4	10.8	18.2	14.6	23.7	19.0	19.3	22.3	19.5
부족한 편이다	31.8	23.6	25.6	29.8	29.1	33.2	31.7	26.4	29.1
매우 부족하다	2.3	3.3	2.7	5.6	6.1	5.5	3.1	3.3	4.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	44	71	89	153	179	239	280	450	1,505
전국 추정수	13,598	21,926	27,315	47,085	55,561	73,969	86,241	138,720	464,415

註: 비해당(모든 일상생활을 혼자서 할 수 있거나, 수발인이 없는 경우) 1,788명, 무응답 42명 제외

〈附表 III-11〉 보호수발인에 대한 料金支拂 與否 - 性別

(단위: %, 명)

요금지불 여부	남 자	여 자	전 체
하고 있다	0.5	1.9	1.2
하지 않는다	99.5	98.1	98.8
계	100.0	100.0	100.0
(N)	833	677	1,510
전국 추정수	256,971	208,824	465,795

註: 비해당 1,788명, 무응답 37명 제외

〈附表 III-12〉 在家障碍人의 有料 보호수발인 雇傭意向 - 性別

(단위: %, 명)

고용의향	남 자	여 자	전 체
하겠다	2.2	2.9	2.6
하지 않겠다	97.8	97.1	97.4
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,790	1,509	3,299
전국 추정수	552,362	465,403	1,017,765

註: 무응답 36명 제외

〈附表 III-13〉 在家障碍人의 有料 보호수발인 雇傭意向 - 年齡別

(단위: %, 명)

고용의향	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
하겠다	9.1	3.6	2.0	1.7	3.6	2.0	2.5	2.4	2.6
하지 않겠다	90.9	96.4	98.0	98.3	96.4	98.0	97.5	97.6	97.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	56	135	250	399	449	554	631	826	3,299
전국 추정수	17,207	41,497	77,040	123,182	138,387	170,844	194,695	254,913	1,017,765

註: 무응답 36명 제외

〈附表 III-14〉 在家障碍人의 補裝具 所持與否 - 性別

(단위: %, 명)

소지여부	남 자	여 자	전 체
있 다	42.5	40.5	41.6
없 다	57.5	59.5	58.4
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,792	1,514	3,306
전국 추정수	552,839	466,947	1,019,786

註: 무응답 29명 제외

〈附表 III-15〉 在家障碍人의 補裝具 所持與否 - 年齡別

(단위: %, 명)

소지여부	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
있 다	23.1	20.2	25.7	31.4	32.8	39.5	46.9	58.3	41.6
없 다	76.9	79.8	74.3	68.6	67.2	60.5	53.1	41.7	58.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	57	135	251	399	449	555	631	829	3,306
전국 추정수	17,613	41,497	77,541	123,182	138,388	171,077	194,695	255,793	1,019,786

註: 무응답 29명 제외

〈附表 III-16〉 在家障碍人의 補裝具 所持與否 - 地域別

(단위: %, 명)

소지여부	대도시	기타도시	군 부	전 체
있 다	43.3	41.4	40.3	41.6
없 다	56.7	58.6	59.7	58.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,202	740	1,364	3,306
전국 추정수	370,710	228,277	420,799	1,019,786

註: 무응답 29명 제외

〈附表 III-17〉 補裝具를 所持한 障碍人의 補裝具 活用程度 - 性別

(단위: %, 명)

활용정도	남 자	여 자	전 체
매우 잘 사용한다	50.7	47.1	49.1
잘 사용하는 편이다	22.0	20.8	21.5
잘 사용하지 않는 편이다	15.9	16.0	16.0
거의 또는 전혀 사용하지 않는다	11.3	16.0	13.4
계	100.0	100.0	100.0
(N)	760	610	1,370
전국 추정수	234,430	188,286	422,716

註: 비해당(보장구를 소지하지 않은 경우) 1,930명, 무응답 35명 제외

〈附表 III-18〉 補裝具를 所持한 障碍人의 補裝具 活用程度 - 年齡別

(단위: %, 명)

활용정도	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
매우 잘 사용한다	67.7	63.1	57.9	47.6	44.1	48.4	48.1	49.5	49.1
잘 사용하는 편이다	32.3	24.9	12.1	22.3	16.4	25.2	23.8	20.6	21.5
잘 사용하지 않는 편이다	-	3.4	17.1	10.9	19.4	16.7	19.0	15.0	16.0
거의 또는 전혀 사용하지 않는다	-	8.5	12.9	19.2	20.1	9.7	9.1	14.9	13.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	12	27	65	125	147	217	295	482	1,370
전국 추정수	3,669	8,394	19,924	38,662	45,259	66,967	91,103	148,738	422,716

註: 비해당(보장구를 소지하지 않은 경우) 1,930명, 무응답 35명 제외

〈附表 III-19〉 所持한 補裝具를 使用하지 않는 理由 - 性別

(단위: %, 명)

사용않는 이유	남 자	여 자	전 체
사용하기 번거로워서	33.8	26.7	30.4
미관상 흉해서	11.0	11.6	11.3
별 효과가 없어서	26.8	40.7	33.5
사용할 필요가 없어서	22.9	13.3	18.2
기 타	5.5	7.7	6.6
계	100.0	100.0	100.0
(N)	207	195	402
전국 추정수	63,900	60,197	124,097

註: 비해당(보장구를 사용하는 경우) 2,897명, 무응답 36명 제외

〈附表 III-20〉 所持한 補裝具를 使用하지 않는 理由- 年齡別

(단위: %, 명)

사용않는 이유	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
사용하기 번거로워서	-	50.9	48.2	37.3	34.5	32.5	18.0	30.4
미관상 흉해서	-	5.8	8.8	14.9	16.2	14.6	7.7	11.3
별 효과가 없어서	-	31.8	17.3	27.0	23.8	27.2	48.8	33.5
사용할 필요가 없어서	71.2	5.2	17.5	15.0	18.0	22.6	17.9	18.2
기 타	28.8	6.3	8.3	5.9	7.4	3.0	7.6	6.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	3	19	38	58	57	83	144	402
전국 추정수	1,001	5,986	11,638	17,903	17,448	25,599	44,522	124,097

註: 비해당(보장구를 사용하는 경우) 2,897명, 무응답 36명 제외

〈附表 III-21〉 在家障碍人의 必要한 補裝具 有無 - 性別

(단위: %, 명)

보장구 유무	남 자	여 자	전 체
있 다	9.0	13.7	11.1
없 다	91.0	86.3	88.9
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,792	1512	3,304
전국 추정수	552,840	466,299	1,019,139

註: 무응답 31명 제외

〈附表 III-22〉 在家障碍人의 必要한 補裝具의 有無 - 年齡別

(단위: %, 명)

보장구 유무	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
있 다	14.9	6.6	4.9	7.1	9.7	11.3	12.8	14.9	11.1
없 다	85.1	93.4	95.1	92.9	90.3	88.7	87.2	85.1	88.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	57	135	251	399	449	555	631	827	3,304
전국 추정수	17,613	41,497	77,541	123,182	138,388	171,077	194,695	255,146	1,019,139

註: 무응답 31명 제외

〈附表 III-23〉 必要한 補裝具를 購入하지 않은 理由 - 性別

(단위: %, 명)

미구입 이유	남 자	여 자	전 체
구입비용 때문에	65.2	48.6	55.8
구입처를 몰라서	2.1	7.0	4.9
불편할 것같아서	5.9	7.7	6.9
미관상 흉해서	11.3	18.6	15.4
사용해도 효과가 없을 것 같아서	6.7	11.6	9.5
구입할 시간이 없어서	3.9	4.4	4.2
기 타	4.8	2.1	3.3
계	100.0	100.0	100.0
(N)	159	205	364
전국 추정수	49,105	63,199	112,304

註: 비해당(필요한 보장구가 없는 경우) 2,936명, 무응답 35명 제외

Ⅳ. 餘暇 및 社會活動

〈附表 Ⅳ-1〉 在家障碍人의 餘暇活動 - 障碍種類別

(단위: %)

여가 활동	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
서예, 그림그리기 등	2.6	-	17.6	6.9	7.3	3.0
우표, 골동품 등 각종 수집	1.3	1.3	1.1	2.1	-	1.2
독서, 글짓기	23.9	14.3	19.4	25.7	10.1	21.7
음악감상, 악기연주	20.0	19.7	9.0	28.3	19.3	18.5
TV, 라디오 시청취	92.3	81.7	88.6	91.6	85.4	90.5
장기, 바둑	18.1	6.6	10.3	17.5	2.9	15.4
여 행	15.0	12.3	15.1	11.4	10.9	14.4
운동, 등산,낚시	16.2	11.3	16.4	19.2	11.6	15.7
뜨개질, 수예	2.3	1.0	2.3	0.4	1.2	2.6
영화감상	8.6	6.9	7.6	13.8	7.9	8.5
전시회, 음악회 등 관람	2.3	2.7	2.0	5.5	2.1	2.3
기 타	2.0	1.1	3.6	4.4	5.5	2.4

註: N=3,300명(전국 추정수 1,018,036명)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 Ⅳ-2〉 在家障碍人의 餘暇活動 - 性別

(단위: %)

여가 활동	남 자	여 자	전 체
서예, 그림그리기 등	4.4	1.4	3.0
우표, 골동품 등 각종 수집	1.5	0.9	1.2
독서, 글짓기	26.8	15.6	21.7
음악감상, 악기연주	22.2	14.3	18.5
TV, 라디오 시청취	91.7	89.1	90.5
장기, 바둑	27.5	1.0	15.4
여 행	18.0	10.1	14.4
운동, 등산,낚시	22.7	7.4	15.7
뜨개질, 수예	-	5.6	2.6
영화감상	11.1	5.4	8.5
전시회, 음악회 등 관람	2.8	2.0	2.3
기 타	2.9	1.9	2.4

註: N=3,300명(전국 추정수 1,018,036명)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 Ⅳ-3〉 在家障碍人의 餘暇活動 - 年齡別

(단위: %, 명)

여가 활동	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
서예, 그림그리기 등	26.3	17.7	6.7	2.1	1.5	1.2	1.8	1.3	3.0
우표, 골동품 등 각종 수집	2.0	3.7	3.8	1.9	1.3	0.5	0.7	0.4	1.2
독서, 글짓기	26.1	40.1	46.7	37.1	27.6	17.2	13.6	9.3	21.7
음악감상, 악기연주	17.9	52.9	45.6	31.2	20.2	15.0	11.6	5.7	18.5
TV, 라디오 시청취	78.8	88.7	96.3	94.1	91.8	91.5	90.9	86.4	90.5
장기, 바둑	3.2	19.8	22.7	26.5	25.6	15.0	11.8	5.3	15.4
여 행	11.7	16.6	31.4	20.9	17.4	13.8	11.4	7.0	14.4
운동, 등산,낚시	21.8	27.3	26.9	21.0	18.8	16.7	11.4	8.5	15.7
뜨개질, 수예	-	4.6	7.4	4.6	4.4	1.7	1.3	0.5	2.6
영화감상	10.0	26.3	37.9	18.6	6.4	4.5	1.7	0.6	8.5
전시회, 음악회 등 관람	4.2	6.2	9.8	5.0	1.9	1.4	0.7	0.3	2.3
기 타	4.0	10.2	4.2	1.7	1.5	0.8	2.9	2.0	2.4

註: N=3,300명(전국 추정수 1,018,036명)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 Ⅳ-4〉 在家障碍人의 宗教分布 - 性別

(단위: %, 명)

종 교	남 자	여 자	전 체
없 음	46.2	34.0	40.6
불 교	25.9	30.7	28.1
기독교	18.8	24.2	21.2
천주교	7.2	8.7	7.9
유 교	1.0	0.3	0.7
기 타	1.0	2.1	1.5
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,791	1,510	3,301
전국 추정수	552,594	465,879	1,018,473

註: 무응답 34명 제외

〈附表 Ⅳ-5〉 在家障碍人의 宗敎分布 - 年齡別

(단위: %, 명)

종 교	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
없 음	51.0	42.4	48.3	40.3	40.1	39.6	37.7	40.6	40.6
불 교	8.8	16.6	18.6	22.7	29.7	30.4	34.2	29.7	28.1
기독교	36.1	34.0	23.2	27.1	21.3	18.3	17.0	19.9	21.2
천주교	4.2	7.1	8.7	9.0	6.7	9.2	8.5	6.7	7.9
유 교	-	-	0.3	0.3	0.4	0.5	0.9	1.2	0.7
기 타	-	-	0.8	0.7	1.7	2.0	1.6	1.8	1.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	56	135	250	399	448	554	631	828	3,301
전국 추정수	17,207	41,497	77,040	123,182	138,387	171,077	194,695	255,388	1,018,473

註: 무응답 34명 제외

〈附表 Ⅳ-6〉 在家障碍人의 社會活動 - 障碍種類別

(단위: %)

사회활동	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전체
정치활동	1.0	1.6	0.2	1.0	-	0.8
종교활동	21.1	30.0	32.1	33.3	18.0	30.3
개인적 사교모임	35.6	36.3	39.2	30.8	12.5	34.1
사회봉사활동	4.8	3.6	2.8	0.2	0.1	4.9

註: N=3,301명(전국 추정수 1,018,475명)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 Ⅳ-7〉 在家障碍人의 社會活動 - 性別

(단위: %)

사회활동	남 자	여 자	전 체
정치활동	1.3	0.4	0.8
종교활동	25.3	36.3	30.3
개인적 사교모임	40.0	27.1	34.1
사회봉사활동	6.6	2.8	4.9

註: N=3,301명(전국 추정수 1,018,475명)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 Ⅳ-8〉 在家障碍人의 社會活動 - 年齡別

(단위: %)

사회활동	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
정치활동	-	-	0.8	2.5	1.6	0.2	0.9	0.2	0.8
종교활동	13.5	25.2	28.6	35.7	36.0	34.3	30.7	24.4	30.3
개인적 사교모임	17.7	21.6	45.3	41.8	38.5	39.2	35.9	23.1	34.1
사회봉사활동	-	2.8	9.1	12.4	8.5	3.2	3.5	0.9	4.9

註: N=3,301명(전국 추정수 1,018,475명)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 Ⅳ-9〉 在家障碍人의 社會活動 - 地域別

(단위: %, 명)

사회활동	대도시	기타도시	군 부	전 체
정치활동	0.9	1.1	0.7	0.8
종교활동	30.7	36.0	27.0	30.3
개인적 사교모임	32.7	35.4	34.6	34.1
사회봉사활동	5.7	5.5	3.7	4.9

註: N=3,301명(전국 추정수 1,018,475명)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 Ⅳ-10〉 在家障碍人의 月平均 外出頻度 - 性別

(단위: %, 명)

외출빈도	남 자	여 자	전 체
외출 안함	13.9	19.8	16.6
1회	16.9	17.8	17.3
2~ 5회	37.7	35.3	36.6
6~10회	13.4	12.1	12.8
11~20회	9.5	8.2	8.9
21~30회	8.5	6.7	7.7
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,787	1,508	3,295
전국 추정수	551,239	465,281	1,016,520

註: 무응답 40명 제외

〈附表 Ⅳ-11〉 在家障碍人의 月平均 外出頻度 - 年齡別

(단위: %, 명)

외출빈도	10세 미만	10~ 19세	20~ 29세	30~ 39세	40~ 49세	50~ 59세	60~ 69세	70세 이상	전 체
외출 안함	10.3	20.9	13.3	8.9	11.6	9.8	14.0	30.3	16.6
1회	16.8	18.3	14.3	13.4	17.9	17.5	16.8	20.0	17.3
2~ 5회	54.7	34.8	36.3	44.8	44.7	39.5	33.5	27.8	36.6
6~10회	7.7	13.7	16.6	17.2	11.9	14.6	14.5	7.8	12.8
11~20회	4.0	5.0	9.0	9.4	8.4	10.2	11.6	7.0	8.9
21~30회	6.7	7.2	10.5	6.3	5.5	8.5	9.5	7.0	7.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	56	135	247	399	447	553	631	827	3,295
전국 추정수	17,207	41,497	76,338	122,962	138,001	170,673	194,695	255,147	1,016,520

註: 무응답 40명 제외

〈附表 IV-12〉 在家障碍人의 집밖 活動時 不便程度 - 性別

(단위: %, 명)

불편정도	남 자	여 자	전 체
매우 불편하다	32.1	42.0	36.6
약간 불편하다	30.6	31.9	31.2
그저 그렇다	5.5	4.2	4.9
불편하지 않다	21.5	16.8	19.4
거의 또는 전혀 불편하지않다	10.3	5.1	7.9
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,690	1,387	3,077
전국 추정수	521,296	428,008	949,304

註: 비해당(외출 안하는 경우) 218명, 무응답 40명 제외

〈附表 IV-13〉 在家障碍人의 집밖 活動時 不便程度 - 年齡別

(단위: %, 명)

불편정도	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
매우 불편하다	39.5	22.6	21.5	23.2	30.4	36.2	45.9	47.7	36.6
약간 불편하다	17.1	28.6	29.6	32.7	32.2	36.0	30.1	29.3	31.2
그저 그렇다	4.8	4.5	5.9	5.3	5.9	5.2	3.9	4.6	4.9
불편하지 않다	24.3	27.7	24.4	25.3	21.6	17.6	16.0	15.4	19.4
거의 또는 전혀 불편하지 않다	14.3	16.6	18.6	13.6	10.0	5.0	4.2	3.1	7.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	54	134	243	390	430	527	595	704	3,077
전국 추정수	16,637	41,266	74,878	120,162	132,902	162,726	183,480	217,253	949,304

註: 비해당 218명, 무응답 40명 제외

〈附表 IV-14〉 在家障碍人이 집밖의 活動時에 느끼는 不便要因 - 性別

(단위: %, 명)

불편요인	남 자	여 자	전 체
교통수단 이용	39.5	41.7	40.6
건물등의 편의시설 미 비	15.5	14.4	15.0
남의 이목	16.5	8.9	12.9
외출시 동반자가 없음	25.8	33.3	29.4
기 타	2.7	1.7	2.2
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,142	1,073	2,215
전국 추정수	352,356	331,083	683,439

註: 비해당(외출 안하는 경우거나 불편하지 않은 경우) 1,059명, 무응답 61명 제외

〈附表 IV-15〉 在家障碍人이 집밖의 活動時에 느끼는 不便要因 - 年齡別

(단위: %)

불편요인	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
교통수단 이용	12.7	23.7	29.0	39.3	35.7	44.1	50.1	39.8	40.6
건물등의 편의 시설미비	2.5	12.9	15.3	18.9	21.0	14.0	17.1	10.1	15.0
남의 이목	38.0	25.2	24.3	21.8	16.7	14.8	6.7	5.1	12.9
외출시 동반자가 없음	46.8	38.2	29.2	17.2	24.4	25.1	23.4	43.1	29.4
기 타	-	-	2.2	2.8	2.3	2.1	2.7	1.9	2.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	33	73	136	236	293	405	470	569	2,215
전국 추정수	10,214	22,565	41,962	72,802	90,293	124,931	145,134	175,537	683,439

註: 비해당 1,059명, 무응답 61명 제외

〈附表 IV-16〉 在家障碍人이 집밖의 活動時에 느끼는 不便要因 - 地域別

(단위: %, 명)

불편요인	대도시	기타도시	군 부	전 체
교통수단및 시설이용	39.6	41.8	40.7	40.6
건물등의 편의시설미 비	17.2	16.7	12.1	15.0
남의 이목 및 대인 관계 곤란	11.6	12.2	14.3	12.9
외출시 동반자가 없음	30.5	27.3	29.6	29.4
기 타	1.1	2.0	3.2	2.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	801	478	936	2,215
전국 추정수	247,070	147,571	288,798	683,439

註: 비해당 1,059명, 무응답 61명 제외

〈附表 IV-17〉 在家障碍人의 外出時 主要 交通手段 - 性別

(단위: %, 명)

교통수단	남 자	여 자	전 체
버 스	55.8	62.8	58.9
택 시	11.9	14.3	13.0
승용차	18.4	16.6	17.6
전 철	5.8	4.2	5.1
자전거	1.8	0.4	1.2
기 타	6.2	1.7	4.2
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,650	1,326	2,976
전국 추정수	508,922	409,181	918,103

註: 비해당(외출 안하는 경우) 309명, 무응답 50명 제외

〈附表 Ⅳ-18〉 在家障碍人의 交通手段 利用時 어려움을 느끼는 程度 - 性別

(단위: %, 명)

어려움 정도	남 자	여 자	전 체
매우 어렵다	20.2	26.5	23.0
어려운 편이다	28.0	33.5	30.5
그저 그렇다	12.8	13.5	13.0
어려움이 없는 편이다	24.4	19.5	22.2
거의 또는 전혀 어려움이 없다	14.5	7.1	11.3
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,653	1,335	2,988
전국 추정수	509,695	411,747	921,442

註: 비해당 309명, 무응답 39명 제외

〈附表 Ⅳ-19〉 在家障碍人의 交通手段 利用時 어려움을 느끼는 程度 - 年齡別

(단위: %, 명)

어려움 정도	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
매우 어렵다	21.5	14.3	12.5	14.8	18.1	21.5	30.4	31.4	23.0
어려운 편이다	22.2	22.2	14.9	28.4	27.6	36.5	34.1	33.6	30.5
그저 그렇다	14.0	7.3	16.1	12.4	15.2	12.1	13.3	12.4	13.0
어려움이 없는 편이다	18.8	31.2	30.9	28.4	24.5	20.6	16.9	18.5	22.2
거의 또는 전혀 어려움이 없다	23.5	25.0	25.6	16.0	14.7	9.3	5.4	4.1	11.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	53	129	240	383	425	522	576	660	2,988
전국 추정수	16,260	39,753	73,968	118,276	131,015	161,086	177,616	203,468	921,442

註: 비해당 309명, 무응답 39명 제외

〈附表 IV-20〉 在家障碍人의 交通手段 利用時 어려움을 느끼는 程度 - 地域別

(단위: %,명)

어려움 정도	대도시	기타도시	군 부	전 체
매우 어렵다	23.5	18.6	25.0	23.0
어려운 편이다	29.5	28.0	32.8	30.5
그저 그렇다	12.7	14.7	12.4	13.0
어려움이 없는 편이다	19.1	29.3	21.1	22.2
거의 또는 전혀 어려움이 없다	15.1	9.4	8.7	11.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,112	673	1,203	2,988
전국 추정수	342,604	207,589	371,249	921,442

註: 비해당 309명, 무응답 39명 제외

V. 經濟狀態

〈附表 V-1〉 在家障碍人의 障碍로 인한 年金 및 一時金 受惠與否 - 性別

(단위: %, 명)

연금·일시금 수혜여부	남 자	여 자	전 체
받은 적이 없다	83.4	96.8	89.5
국민, 공무원, 군인연금	0.8	-	0.4
보훈연금	2.8	0.1	1.6
산재보험	5.9	1.1	3.7
자동차보험	4.0	1.5	2.9
국가배상	0.3	0.1	0.2
근로기준법	0.4	-	0.2
개인배상	2.0	0.4	1.3
기 타	0.4	0.1	0.2
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,791	1,511	3,302
전국 추정수	552,473	466,049	1,018,522

註: 무응답 33명 제외

〈附表 V-2〉 在家障碍人의 障碍로 인한 年金 및 一時金 受惠與否 - 年齡別

(단위: %, 명)

연금·일시금 수혜여부	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
받은 적이 없다	98.1	96.5	90.9	80.6	83.0	86.5	88.4	98.0	89.5
국민, 공무원, 군인연금	-	-	-	0.6	0.5	0.7	0.6	0.3	0.4
보훈연금	-	-	-	1.2	1.8	0.8	4.8	0.5	1.6
산재보험	-	0.9	3.0	9.5	8.2	5.0	1.8	0.1	3.7
자동차보험	-	2.6	3.5	4.9	3.6	4.4	2.5	0.7	2.9
국가배상	-	-	0.9	-	0.5	0.2	-	0.2	0.2
근로기준법	-	-	0.3	0.2	0.2	0.2	0.6	-	0.2
개인배상	1.9	-	1.4	2.6	1.6	1.7	1.3	0.2	1.3
기 타	-	-	-	0.6	0.5	0.6	-	-	0.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	57	135	251	399	448	554	630	828	3,302
전국 추정수	17,613	41,497	77,284	123,182	138,386	170,842	194,330	255,388	1,018,522

註: 무응답 33명 제외

〈附表 V-3〉 在家障碍人이 느끼는 經濟的 困難程度 - 性別

(단위: %, 명)

곤란 정도	남 자	여 자	전 체
매우 어렵다	30.5	31.4	30.9
약간 어렵다	29.9	29.1	29.5
그저 그렇다	18.3	19.3	18.8
별로 어렵지 않다	15.6	14.8	15.2
거의 또는 전혀 어려움이 없다	5.7	5.5	5.6
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,788	1,508	3,296
전국 추정수	551,508	465,311	1,016,819

註: 무응답 39명 제외

〈附表 V-4〉 在家障碍人이 느끼는 經濟的 困難程度 - 年齡別

(단위: %, 명)

곤란 정도	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
매우 어렵다	32.2	18.0	19.7	29.4	37.8	36.9	31.7	28.6	30.9
약간 어렵다	34.6	26.9	25.1	31.8	31.1	30.8	31.0	27.0	29.5
그저 그렇다	16.2	21.7	18.3	15.7	14.3	17.1	20.6	22.2	18.7
별로 어렵지 않다	1.1	25.4	25.7	18.2	11.9	11.3	11.8	16.4	15.2
거의 또는 전혀 어려움이 없다	7.4	8.0	11.2	4.9	4.8	3.9	4.9	5.8	5.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	56	135	247	398	448	554	631	827	3,296
전국 추정수	17,207	41,497	76,341	122,699	138,387	170,859	194,695	255,134	1,016,819

註: 무응답 39명 제외

〈附表 V-5〉 在家障碍人이 應答한 最小生活을 위한 必要費用(月) - 性別

(단위: %, 명)

최소 생활비용	남 자	여 자	전 체
25만원 이하	12.8	19.5	15.9
26~ 50만원	35.1	33.2	34.2
51~ 75만원	15.1	13.0	14.1
76~100만원	25.2	23.7	24.5
101만원 이상	11.8	10.6	11.2
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,732	1,437	3,169
전국 추정수	534,444	443,270	977,714

註: 무응답 166명 제외

〈附表 V-6〉 在家障碍人이 應答한 最小生活을 위한 必要費用(月) - 年齡別

(단위: %, 명)

최소 생활비용	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
25만원 이하	5.1	2.7	10.5	11.0	7.8	13.0	20.3	26.0	15.8
26~ 50만원	31.8	24.7	34.1	34.3	27.4	35.7	41.8	33.0	34.3
51~ 75만원	21.0	13.1	14.3	16.4	18.2	16.2	12.5	10.2	14.1
76~100만원	26.9	36.1	28.8	26.3	31.5	25.5	18.4	20.5	24.6
101만원 이상	15.2	23.3	12.2	12.1	15.2	9.7	7.1	10.3	11.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	53	130	238	390	434	538	608	778	3,169
전국 추정수	16,280	40,209	73,317	120,333	133,834	166,092	187,583	240,066	977,714

註: 무응답 166명 제외

〈附表 V-7〉 在家障碍人이 應答한 最小生活을 위한 必要費用(月) - 地域別

(단위: %, 명)

최소 생활비용	대도시	기타도시	군 부	전 체
25만원 이하	9.6	9.1	25.0	15.9
26~ 50만원	29.2	31.5	40.1	34.2
51~ 75만원	13.9	17.6	12.4	14.1
76~100만원	29.1	31.4	16.9	24.5
101만원 이상	18.1	10.3	5.5	11.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,156	700	1,313	3,169
전국 추정수	356,746	215,937	405,031	977,714

註: 무응답 166명 제외

〈附表 V-8〉 在家障碍人의 障碍로 인한 追加生活費 所要與否 - 性別

(단위: %, 명)

추가 생활비	남 자	여 자	전 체
있 다	42.4	49.7	45.7
없 다	57.6	50.3	54.3
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,789	1,508	3,297
전국 추정수	551,844	465,286	1,017,130

註: 무응답 38명 제외

〈附表 V-9〉 在家障碍人의 障碍로 인한 追加生活費 所要與否 - 年齡別

(단위: %, 명)

추가생활비	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
있 다	61.5	39.7	32.9	32.9	34.3	52.8	59.7	46.5	45.7
없 다	38.5	60.3	67.1	67.1	65.7	47.2	40.3	53.5	54.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	56	135	248	399	449	553	631	826	3,297
전국 추정수	17,207	41,497	76,585	123,182	138,386	170,673	194,695	254,905	1,017,130

註: 무응답 38명 제외

〈附表 V-10〉 在家障碍人의 障碍로 인한 追加生活費 所要與否 - 地域別

(단위: %, 명)

추가생활비	대도시	기타도시	군 부	전 체
있 다	46.7	49.2	43.0	45.7
없 다	53.3	50.8	57.0	54.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,198	737	1,362	3,297
전국 추정수	369,605	227,468	420,058	1,017,131

註: 무응답 38명 제외

〈附表 Ⅴ-11〉 在家障碍人의 障碍로 인한 追加生活費 分布 - 性別

(단위: %, 명)

추가생활비	남 자	여 자	전 체
1~ 5만원	41.0	49.8	45.4
6~ 10만원	27.1	24.7	25.9
11~ 20만원	18.2	15.8	17.0
21~ 40만원	10.7	6.5	8.6
41~100만원	2.9	3.1	3.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	754	741	1,495
전국 추정수	232,477,	228,697	461,174

註: 비해당(추가생활비 없는 경우) 1,789명, 무응답 51명 제외

〈附表 Ⅴ-12〉 在家障碍人의 障碍로 인한 追加生活費 分布 - 年齡別

(단위: %, 명)

추가생활비	10세 미만	10~ 19세	20~ 29세	30~ 39세	40~ 49세	50~ 59세	60~ 69세	70세 이상	전 체
1~ 5만원	20.2	38.4	47.6	41.7	32.8	42.5	44.4	57.7	45.4
6~ 10만원	20.7	23.8	20.1	20.2	30.3	29.0	27.4	24.5	25.9
11~ 20만원	29.9	11.1	16.7	25.7	18.8	16.9	18.1	12.0	17.0
21~ 40만원	13.8	24.4	11.8	7.7	13.0	9.0	8.3	3.8	8.6
41~100만원	15.3	2.3	4.1	4.6	5.1	2.6	1.8	1.9	3.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	34	53	82	131	152	291	374	378	1,495
전국 추정수	10,586	16,466	25,234	40,497	46,745	89,680	115,291	116,675	461,174

註: 비해당 1,789명, 무응답 51명 제외

〈附表 V-13〉 障碍로 인한 追加生活費 所要內譯 - 性別

(단위: %, 명)

소요내역	남 자	여 자	전 체
교통비	7.9	3.3	5.6
의료비	87.7	92.6	90.1
교육비	2.4	2.0	2.2
보호·간호비	1.0	1.6	1.3
기 타	1.0	0.5	0.8
계	100.0	100.0	100.0
(N)	755	744	1,499
전국 추정수	232,956	229,514	462,470

註: 비해당 1,789명, 무응답 47명 제외

〈附表 V-14〉 障碍로 인한 追加生活費 所要內譯 - 年齡別

(단위: %, 명)

소요내역	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
교통비	2.4	4.6	16.6	13.0	12.1	4.9	2.8	1.7	5.6
의료비	57.0	65.9	75.0	87.0	85.2	94.0	95.2	94.8	90.1
교육비	37.3	29.4	4.5	-	-	-	0.3	-	2.2
보호·간호비	-	-	2.5	-	1.7	0.8	0.9	2.4	1.3
기 타	3.4	-	1.4	-	1.0	0.3	0.8	1.0	0.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	34	52	82	131	154	291	376	379	1,499
전국 추정수	10,586	15,983	25,234	40,497	47,505	89,854	115,927	116,884	462,470

註: 비해당 1,789명, 무응답 47명 제외

〈附表 V-15〉 障碍로 인한 追加生活費 所要內譯 - 地域別

(단위: %, 명)

소요내역	대도시	기타도시	군 부	전 체
교통비	5.8	8.1	3.8	5.6
의료비	88.1	86.7	94.3	90.1
교육비	3.8	2.4	0.6	2.2
보호·간호비	1.5	2.4	0.4	1.3
기 타	0.9	0.3	0.9	0.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	555	363	581	1,499
전국 추정수	171,379	111,839	179,252	462,470

註: 비해당 1,789명, 무응답 47명 제외

VI. 生活滿足度 및 生活環境

〈附表 VI-1〉 在家障碍人의 日常生活에 대한 滿足度 - 性別

(단위: %, 명)

생활만족도	남 자	여 자	전 체
매우 만족한다	6.9	5.4	6.2
약간 만족한다	16.3	15.1	15.8
그저 그렇다	23.1	27.5	25.1
약간 불만족스럽다	31.5	32.5	31.9
매우 불만족스럽다	22.2	19.5	21.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,780	1,499	3,279
전국 추정수	549,102	462,454	1,011,556

註: 무응답 56명 제외

〈附表 VI-2〉 在家障碍人의 日常生活에 대한 滿足度 - 年齡別

(단위: %, 명)

생활만족도	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
매우 만족한다	10.6	11.5	14.6	7.4	6.5	3.6	5.1	4.5	6.2
약간 만족한다	16.3	28.0	21.4	17.6	16.5	14.4	11.9	14.7	15.8
그저 그렇다	27.9	24.7	23.8	22.5	24.1	22.6	27.1	27.3	25.1
약간 불만족스럽다	32.6	24.2	23.8	36.0	30.9	33.5	33.4	32.0	31.9
매우 불만족스럽다	12.6	11.6	16.4	16.5	22.1	25.9	22.6	21.5	21.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	55	131	246	398	445	549	630	825	3,279
전국 추정수	16,932	40,439	75,852	122,739	137,074	169,320	194,473	254,427	1,011,556

註: 무응답 56명 제외

〈附表 VI-3〉 在家障碍人의 日常生活에 대한 滿足度 - 地域別

(단위: %, 명)

생활만족도	대도시	기타도시	군 부	전 체
매우 만족한다	8.0	5.4	5.1	6.2
약간 만족한다	16.9	16.3	14.5	15.8
그저 그렇다	24.5	24.9	25.6	25.1
약간 불만족스럽다	30.0	33.4	32.9	31.9
매우 불만족스럽다	20.6	20.1	21.9	21.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,194	734	1,351	3,279
전국 추정수	368,458	226,410	416,689	1,011,557

註: 무응답 56명 제외

〈附表 VI-4〉 在家障碍人의 日常生活에 대한 相談對象 - 性別

(단위: %, 명)

상담대상	남 자	여 자	전 체
없 다	21.4	22.2	21.8
배우자	50.9	25.8	39.4
부 모	11.7	7.0	9.6
자 녀	5.7	31.5	17.5
형제, 자매	3.3	1.6	2.5
기타 친척	1.3	3.9	2.5
친 구	2.2	2.4	2.3
이 웃	1.4	3.5	2.4
복지시설직원	0.3	0.2	0.3
종교인	0.6	0.6	0.6
기 타	1.1	1.3	1.2
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,786	1,505	3,291
전국 추정수	551,054	464,281	1,015,335

註: 무응답 44명 제외

〈附表 VI-5〉 在家障碍人의 日常生活에 대한 相談對象- 地域別

(단위: %, 명)

상담대상	대도시	기타도시	군 부	전 체
없 다	22.2	18.6	23.1	21.8
배우자	36.2	43.0	40.4	39.4
부 모	11.4	11.7	6.8	9.6
자 녀	16.1	17.2	18.9	17.5
형제, 자매	3.2	2.4	1.9	2.5
기타 친척	2.8	2.3	2.3	2.5
친 구	3.1	2.4	1.6	2.3
이 웃	1.7	1.1	3.6	2.4
복지시설직원	0.4	-	0.3	0.3
종교인	0.8	0.2	0.6	0.6
기 타	2.0	1.0	0.5	1.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,194	736	1,361	3,291
전국 추정수	368,434	227,116	419,785	1,015,335

註: 무응답 44명 제외

〈附表 VI-6〉 在家障碍人의 障碍로 인한 社會的 差別 經驗程度 - 性別

(단위: %, 명)

차별경험	남 자	여 자	전 체
매우 많다	12.6	7.6	10.3
많은 편이다	24.6	13.6	19.6
그저 그렇다	16.1	20.3	18.0
없는 편이다	29.7	35.4	32.3
거의 또는 전혀 없다	17.0	23.1	19.8
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,778	1,501	3,279
전국 추정수	548,487	463,068	1,011,555

註: 무응답 56명 제외

〈附表 VI-7〉 在家障碍人의 障碍로 인한 社會的 差別 經驗程度 - 年齡別

(단위: %, 명)

차별경험	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
매우 많다	22.6	15.5	18.4	17.8	16.4	10.6	5.4	2.8	10.3
많은 편이다	29.6	31.9	26.5	26.9	29.9	19.6	17.5	7.3	12.7
그저 그렇다	12.7	16.1	15.6	14.5	14.8	17.3	21.7	20.7	18.0
없는 편이다	15.7	25.7	22.3	29.3	26.0	31.5	34.4	41.2	32.3
거의 또는 전혀 없다	19.3	10.8	17.2	11.5	13.0	20.9	21.0	28.0	19.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	56	133	247	397	446	548	628	824	3,279
전국 추정수	17,207	41,145	76,106	122,479	137,596	169,093	193,746	254,183	1,011,555

註: 무응답 56명 제외

〈附表 VI-8〉 在家障碍人의 障碍로 인한 社會的 差別 經驗程度 - 地域別

(단위: %, 명)

차별경험	대도시	기타도시	군 부	전 체
매우 많다	10.2	10.5	10.3	10.3
많은 편이다	20.7	21.6	17.6	19.6
그저 그렇다	16.4	19.7	18.5	18.0
없는 편이다	29.3	34.6	33.7	32.3
거의 또는 전혀 없다	23.4	13.6	19.9	19.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,190	734	1,355	3,279
전국 추정수	367,222	226,421	417,912	1,011,555

註: 무응답 56명 제외

〈附表 VI-9〉 在家障碍人의 障碍로 인해 느끼는 心理的 負擔程度 - 性別

(단위: %, 명)

심리적 부담	남 자	여 자	전 체
매우 부담스럽다	47.2	44.8	46.1
약간 부담스럽다	30.4	32.7	31.4
그저 그렇다	7.7	10.5	9.0
별로 부담스럽지 않다	10.2	9.1	9.7
거의 또는 전혀 부담스럽지 않다	4.5	2.9	3.8
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,772	1,501	3,273
전국 추정수	546,801	463,026	1,009,827

註: 무응답 62명 제외

〈附表 VI-10〉 在家障碍人의 障碍로 인해 느끼는 心理的 負擔程度 - 年齡別

(단위: %, 명)

심리적 부담 정도	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
매우 부담스럽다	47.0	39.3	39.9	41.4	49.3	53.4	50.1	41.6	46.1
약간 부담스럽다	22.9	35.6	31.2	33.5	31.9	30.7	29.7	32.0	31.4
그저 그렇다	14.9	11.9	6.8	6.6	6.0	5.8	9.5	13.3	9.0
별로 부담스럽지 않다	7.3	8.9	16.0	12.2	8.5	7.1	8.4	10.4	9.7
거의 또는 전혀 부담스럽지 않다	8.0	4.2	6.1	6.4	4.3	3.0	2.3	2.8	3.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	55	131	245	399	441	550	628	824	3,273
전국 추정수	16,932	40,435	75,510	122,962	136,366	169,594	193,746	254,282	1,009,827

註: 무응답 62명 제외

〈附表 VI-11〉 一般人의 障碍人 認識에 대한 在家障碍人의 見解 - 性別

(단위: %, 명)

일반인의 인식	남 자	여 자	전 체
매우 부정적이다	17.3	11.8	14.8
약간 부정적이다	36.0	28.1	32.4
그저 그렇다	27.5	33.7	30.3
약간 긍정적이다	14.6	19.4	16.8
매우 부정적이다	4.6	7.0	5.7
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,763	1,467	3,230
전국 추정수	543,699	452,647	996,346

註: 무응답 105명 제외

〈表 VI-12〉 一般人의 障碍人 認識에 대한 在家障碍人의 見解 - 年齡別

(단위: %, 명)

일반인의 인식	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
매우 부정적이다	27.0	20.3	26.8	20.5	17.9	14.3	12.5	7.1	14.8
약간 부정적이다	41.2	45.0	36.0	38.0	39.8	33.2	29.5	23.7	32.4
그저 그렇다	20.5	20.9	19.6	24.5	26.5	29.8	32.8	39.2	30.3
약간 긍정적이다	9.8	11.4	15.3	12.9	12.5	15.9	19.4	21.3	16.8
매우 부정적이다	1.5	2.4	2.3	4.0	3.3	6.7	5.8	8.8	5.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	54	131	242	394	444	545	620	800	3,230
전국 추정수	16,712	40,288	74,602	121,409	136,805	168,266	191,329	246,935	996,346

註: 무응답 105명 제외

〈附表 VI-13〉 一般人의 障碍人 認識에 대한 在家障碍人의 見解 - 地域別

(단위: %, 명)

일반인의 인식	대도시	기타도시	군 부	전 체
매우 부정적이다	16.6	15.3	13.0	14.8
약간 부정적이다	31.2	36.7	31.2	32.4
그저 그렇다	27.5	32.7	31.6	30.3
약간 긍정적이다	18.2	12.1	18.0	16.8
매우 부정적이다	6.5	3.3	6.2	5.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,180	724	1,326	3,230
전국 추정수	363,949	223,453	408,944	996,346

註: 무응답 105명 제외

〈附表 VI-14〉 在家障碍人이 스스로를 障碍人이라고 생각하는지의 與否 - 性別

(단위: %, 명)

장애인 인지여부	남 자	여 자	전 체
예	62.0	54.6	58.6
아니오	38.0	45.4	41.4
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,774	1,490	3,264
전국 추정수	547,340	459,608	1,006,948

註: 무응답 71명 제외

〈附表 VI-15〉 在家障碍人이 스스로를 障碍人이라고 생각하는지의 與否 - 年齡別

(단위: %, 명)

장애인 인지여부	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
예	64.1	64.0	58.3	61.8	64.8	61.0	60.1	49.9	58.6
아니오	35.9	36.0	41.7	38.2	35.2	39.0	39.9	50.1	41.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	53	131	243	399	445	547	627	819	3,264
전국 추정수	16,399	40,527	74,838	122,959	137,249	168,866	193,502	252,608	1,006,948

註: 무응답 71명 제외

Ⅶ. 登錄制度 및 福祉서비스

〈附表 Ⅶ-1〉 在家障碍人의 障碍人 登錄制度 認知與否 - 性別

(단위: %, 명)

인지여부	남 자	여 자	전 체
안 다	59.3	33.2	47.3
모른다	40.7	66.8	52.6
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,789	1,509	3,298
전국 추정수	551,991	465,446	1,017,437

註: 무응답 37명제외

〈附表 Ⅶ-2〉 在家障碍人의 障碍人 登錄制度 認知與否 - 年齡別

(단위: %, 명)

인지여부	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
안 다	62.8	64.9	75.1	75.4	74.6	50.9	34.0	13.9	47.3
모른다	37.2	35.1	24.9	24.5	25.4	49.1	65.0	86.1	52.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	56	135	251	401	445	554	628	828	3,298
전국 추정수	17,207	41,497	77,376	123,587	137,633	170,807	193,780	255,550	1,017,437

註: 무응답 37명 제외

〈附表 Ⅶ-3〉 在家障碍人의 障碍人 登錄制度 認知與否 - 地域別

(단위: %, 명)

인지여부	대도시	기타도시	군 부	전 체
안 다	51.2	53.1	40.9	47.3
모른다	48.8	47.0	59.1	52.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,199	739	1,360	3,298
전국 추정수	369,868	228,011	419,559	1,017,437

註: 무응답 37명 제외

〈附表 Ⅶ-4〉 登錄制度를 모르는 障碍人의 登錄 希望與否 - 性別

(단위: %, 명)

등록희망 여부	남 자	여 자	전 체
예	43.7	37.5	40.1
아니오	56.3	62.5	59.9
계	100.0	100.0	100.0
(N)	725	1,006	1,731
전국 추정수	223,877	310,292	534,169

註: 비해당(등록제도를 아는 경우) 1,562명, 무응답 42명 제외

〈附表 Ⅶ-5〉 登錄制度를 모르는 障碍人의 登錄 希望與否 - 年齡別

(단위: %, 명)

등록희망 여 부	10세 미만	10~ 19세	20~ 29세	30~ 39세	40~ 49세	50~ 59세	60~ 69세	70세 이상	전 체
예	51.4	33.5	29.2	36.6	47.4	46.8	44.4	35.5	40.1
아니오	48.6	66.5	70.8	63.4	52.6	53.2	55.6	64.5	59.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	21	46	62	98	115	273	407	711	1,731
전국 추정수	6,403	14,335	19,269	30,339	34,937	83,908	125,707	219,271	534,169

註: 비해당 1,562명, 무응답 42명 제외

〈附表 Ⅶ-6〉 登錄制度를 모르는 障碍人의 登錄 希望與否 - 地域別

(단위: %, 명)

등록희망 여부	대도시	기타도시	군 부	전 체
예	37.5	41.5	41.4	40.1
아니오	62.5	58.5	58.6	59.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	582	347	802	1,731
전국 추정수	179,803	107,099	247,267	534,169

註: 비해당 1,562명, 무응답 42명 제외

〈附表 VII-7〉 登錄制度를 아는 障碍人의 登錄制度 認知經路 - 性別

(단위: %, 명)

등록제도 인지경로	남 자	여 자	전 체
텔레비젼	16.1	22.8	18.2
신 문	6.2	2.6	5.0
라디오	0.7	1.1	0.8
잡 지	0.5	0.5	0.5
구청, 동회	37.7	35.4	37.0
사회복지단체	6.0	5.5	5.9
가 족	4.0	10.1	6.0
친구, 이웃	21.0	17.6	19.9
기 타	7.7	4.4	6.6
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,042	494	1,536
전국 추정수	321,510	152,285	473,795

註: 비해당(등록제도를 모르는 경우) 1,736명, 무응답 63명 제외

〈附表 VII-8〉 登錄制度를 아는 障碍人의 登錄制度 認知經路 - 地域別

(단위: %, 명)

등록제도 인지경로	대도시	기타도시	군 부	전 체
텔레비젼	20.6	16.0	17.2	18.2
신 문	7.4	5.2	2.3	5.0
라디오	1.2	0.6	0.6	0.8
잡 지	0.6	1.0	0.2	0.5
구청, 동회	27.1	39.8	46.0	37.0
사회복지단체	7.5	6.3	3.8	5.9
가 족	7.4	5.5	4.7	6.0
친구, 이웃	19.5	18.2	21.5	19.9
기 타	8.6	7.4	3.9	6.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,200	739	1,360	3,299
전국 추정수	187,267	118,238	168,289	473,795

註: 비해당 1,736명, 무응답 63명 제외

〈附表 VII-9〉 登錄障碍人의 未登錄 障碍人에 대한 登錄 勸誘與否 - 性別

(단위: %, 명)

등록 권유여부	남 자	여 자	전 체
권유하겠다	74.8	71.4	73.9
권유하지 않겠다	25.2	28.6	26.1
계	100.0	100.0	100.0
(N)	700	264	964
전국 추정수	215,969	81,470	297,439

註: 비해당(등록제도를 모르거나 알면서도 등록하지 않은 경우) 2,307명, 무응답 64명 제외

〈附表 VII-10〉 登錄制度를 아는 障碍人의 障碍人 登錄與否 - 性別

(단위: %, 명)

등록여부	남 자	여 자	전 체
등록했다	68.1	53.9	63.5
등록하지 않았다	31.0	45.7	35.7
신청중이다	0.9	0.4	0.7
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,062	502	1,564
전국 추정수	327,601	154,943	482,544

註: 비해당(등록제도를 모르는 경우) 1,736명, 무응답 35명 제외

〈附表 VII-11〉 登錄制度를 아는 障碍人의 障碍人 登錄與否 - 年齡別

(단위: %, 명)

등록여부	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
등록했다	56.3	69.8	74.1	75.1	69.4	58.3	56.2	22.9	63.6
등록하지 않았다	43.7	30.2	24.9	23.9	30.0	40.5	43.3	77.1	35.7
신청중이다	-	-	1.0	1.0	0.6	1.2	0.6	-	0.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	36	87	189	303	332	282	220	115	1,564
전국 추정수	11,210	26,929	58,351	93,491	102,483	86,899	67,746	35,435	482,544

註: 비해당 1,736명, 무응답 35명 제외

〈附表 Ⅶ-12〉 登錄制度를 아는 障碍人의 障碍人 登錄與否 - 地域別

(단위: %, 명)

등록여부	대도시	기타도시	군 부	전 체
등록했다	61.5	64.0	65.4	63.5
등록하지 않았다	37.9	34.8	34.0	35.7
신청중이다	0.6	1.2	0.5	0.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	615	392	557	1,564
전국 추정수	189,817	120,912	171,815	482,544

註: 비해당 1,736명, 무응답 35명 제외

〈附表 Ⅶ-13〉 在家 登錄障碍人의 障碍等級 - 性別

(단위: %, 명)

장애등급	남 자	여 자	전 체
1급	13.5	13.8	13.6
2급	25.9	33.2	27.9
3급	23.7	22.0	23.2
4급	18.0	17.7	17.9
5급	8.9	8.3	8.8
6급	10.0	5.0	8.6
계	100.0	100.0	100.0
(N)	705	265	970
전국 추정수	217,242	81,883	299,125

註: 비해당(등록제도를 모르거나, 알면서도 등록하지 않은 경우) 2,307명, 무응답 58명 제외

〈附表 VII-14〉 在家 登錄障碍人의 障碍等級 - 年齡別

(단위: %, 명)

장애등급	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
1급	24.2	34.7	14.2	14.4	13.3	4.9	9.5	21.8	13.6
2급	52.5	32.0	30.5	26.0	23.6	33.5	24.9	17.6	27.9
3급	23.4	23.5	29.1	20.4	23.0	24.2	22.6	14.6	23.2
4급	-	4.3	16.9	19.9	23.0	16.3	17.8	17.4	17.9
5급	-	2.0	4.1	10.5	7.7	14.6	9.2	13.6	8.8
6급	-	3.5	5.3	8.9	9.4	6.5	16.0	14.9	8.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	20	58	137	224	229	159	118	25	970
전국 추정수	6,310	18,001	42,261	68,984	70,352	49,122	36,521	7,574	299,125

註: 비해당 2,307명, 무응답 58명 제외

〈附表 VII-15〉 在家 登錄障碍人의 障碍人 登錄惠澤에 대한 見解 - 性別

(단위: %, 명)

등록혜택	남 자	여 자	전 체
매우 많이 받고있다	1.6	1.1	1.4
약간 받고 있다	25.2	18.4	23.3
그저 그렇다	3.7	4.5	3.9
별로 받지 못한다	23.3	28.9	24.8
거의 또는 전혀받지 못한다	46.3	47.2	46.5
계	100.0	100.0	100.0
(N)	708	267	975
전국 추정수	218,207	82,460	300,667

註: 비해당 2,307명, 무응답 53명 제외

〈附表 VII-16〉 在家 登錄障碍人의 障碍人 登錄惠澤에 대한 見解 - 地域別

(단위: %, 명)

등록혜택	대도시	기타도시	군 부	전 체
매우 많이 받고있다	1.9	0.9	1.4	1.4
약간 받고 있다	20.7	27.4	23.3	23.3
그저 그렇다	3.5	4.8	3.7	3.9
별로 받지 못한다	27.7	21.5	24.2	24.8
거의 또는 전혀받지 못한다	46.2	45.4	47.5	46.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	373	244	358	975
전국 추정수	114,783	75,421	110,463	300,667

註: 비해당 2,307명, 무응답 53명 제외

〈附表 VII-17〉 障碍人 登錄制度를 알고 있으면서 登錄하지 않은 理由 - 性別

(단위: %, 명)

등록하지 않은 이유	남 자	여 자	전 체
장애인이라고 생각하지 않기때문	35.9	35.8	35.9
등록절차와 방법을 몰라서	9.4	9.8	9.6
등록해도 별 혜택이 없을 것같아서	17.0	16.1	16.5
남에게 장애인임을 알리기 싫어서	6.3	6.5	6.4
등록하는데 비용이 들어서	0.5	0.9	0.7
등록 안해도 생활하는데 불편하지 않아	15.6	18.2	17.0
등록과정이 번거로워서	4.3	3.9	4.1
장애상태가 호전될것 같아서	2.9	2.1	2.5
기 타	8.0	6.7	7.3
계	100.0	100.0	100.0
(N)	734	854	1,588
전국 추정수	226,644	263,373	490,017

註: 비해당(등록했거나 등록을 희망하는 경우) 1,700명, 무응답 47명 제외

〈附表 VII-18〉 在家障碍人이 希望하는 서비스 - 性別

(단위: %, 명)

희망하는 서비스	남 자	여 자	전 체
없 다	34.3	31.4	33.0
특수교육	2.1	1.3	1.7
물리치료	16.1	21.8	18.7
작업치료	0.4	0.2	0.3
언어치료	3.9	2.8	3.4
상담 및 진단	2.8	2.3	2.6
치료 및 수술	22.8	30.0	26.1
보장구교부	5.9	5.0	5.5
시설보호	1.1	0.8	0.9
취업알선	8.0	2.9	5.7
직업훈련	1.6	0.8	1.2
기 타	1.1	0.8	0.9
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,773	1,493	3,266
전국 추정수	547,204	460,455	1,007,659

註: 무응답 69명 제외

〈附表 VII-19〉 在家障碍人이 希望하는 서비스 - 地域別

(단위: %, 명)

희망하는 서비스	대도시	기타도시	군 부	전 체
없 다	29.4	32.6	36.3	33.0
특수교육	2.2	1.8	1.3	1.7
물리치료	22.2	18.4	15.8	18.7
작업치료	0.2	0.5	0.2	0.3
언어치료	5.0	3.7	1.8	3.4
상담 및 진단	2.2	3.1	2.6	2.6
치료 및 수술	22.6	26.2	29.1	26.1
보장구교부	4.7	5.0	6.5	5.5
시설보호	1.0	0.5	1.1	0.9
취업알선	7.8	6.0	3.6	5.7
직업훈련	1.6	0.9	1.1	1.2
기 타	1.1	1.2	0.6	0.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,188	728	1,350	3,266
전국 추정수	366,640	224,576	416,443	1,007,659

註: 무응답 69명 제외

〈附表 VII-20〉 在家障碍人이 希望하는 서비스 - 年齡別

(단위: %, 명)

희망하는 서비스	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
없 다	3.8	18.3	26.6	33.4	32.6	32.1	28.6	43.1	33.0
특수교육	11.7	15.9	4.8	1.4	1.1	0.2	0.7	0.1	1.7
물리치료	10.4	6.1	11.3	14.0	15.3	21.2	27.6	19.2	18.7
작업치료	1.6	3.0	0.3	0.2	0.3	0.2	-	-	0.3
언어치료	38.8	21.0	6.0	3.9	2.1	1.4	1.2	0.8	3.4
상담 및 진단	3.2	2.9	2.6	3.1	1.7	1.6	4.0	2.3	2.6
치료 및 수술	24.8	19.3	18.0	23.4	28.7	30.6	28.8	24.6	26.1
보장구교부	5.8	1.5	4.1	4.9	4.9	4.2	5.2	8.3	5.5
시설보호	-	3.3	1.9	0.7	0.9	1.2	0.6	0.5	0.9
취업알선	-	5.2	17.6	11.0	9.6	5.7	2.7	0.1	5.7
직업훈련	-	2.7	5.0	2.8	1.7	0.8	0.2	-	1.2
기 타	-	0.9	1.8	1.2	1.0	0.7	0.6	1.0	0.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	56	133	245	395	437	550	626	824	3,266
전국 추정수	17,207	41,145	75,532	121,744	135,024	169,724	193,062	254,221	1,007,659

註: 무응답 69명 제외

〈附表 VII-21〉 在家障碍人의 社會나 國家에 대한 福祉欲求 - 性別

(단위: %, 명)

요구사항	남 자	여 자	전 체
없 다	21.9	24.6	23.1
생계보장	22.1	24.8	23.3
장애인고용사업 강화	7.2	2.5	5.1
의료혜택확대	21.3	29.3	24.9
세제혜택확대	3.0	2.0	2.5
건물·도로 등 편의시설 확대	1.3	1.7	1.4
주택보장	4.3	4.9	4.6
결혼알선 및 상담	1.4	0.1	0.8
장애인에 대한 인식개선	3.3	1.6	2.5
교통수단 편의확대	2.9	2.2	2.5
보장구, 생활편의 용품개발	2.5	1.8	2.2
특수교육의 확대개선	2.2	0.9	1.6
일반교육시설의 개선	0.6	0.4	0.5
장애인에 대한 조사연구 강화	1.0	0.4	0.7
장애인복지시설확충	3.9	1.4	2.8
문화 및 여가생활 기회의 확대	0.5	0.5	0.5
기 타	0.6	0.8	0.7
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,775	1,497	3,272
전국 추정수	547,568	461,938	1,009,506

註: 무응답 63명 제외

〈附表 Ⅶ-22〉 在家障碍人의 社會나 國家에 대한 福祉欲求 - 年齡別

(단위: %, 명)

요구사항	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
없 다	5.2	20.2	15.0	19.5	15.6	19.6	22.7	35.6	23.1
생계보장	13.7	10.4	15.0	21.1	25.9	28.2	24.4	24.2	23.3
장애인고용사업 강화	2.2	13.2	15.4	10.5	5.7	3.5	1.9	1.4	5.1
의료혜택확대	20.4	13.7	18.8	13.9	20.4	28.8	34.8	26.6	25.0
세제혜택확대	2.1	-	0.4	3.7	5.2	2.5	2.9	1.4	2.5
건물·도로 등 편의시설 확대	1.5	-	2.5	0.9	1.8	2.8	1.2	0.8	1.5
주택보장	4.2	4.2	5.0	10.4	7.8	3.7	3.0	1.9	4.6
결혼알선 및 상담	-	0.6	3.2	3.5	0.6	-	-	0.1	0.8
장애인에 대한 인식 개선	9.8	5.8	7.3	5.1	3.2	1.2	0.6	0.9	2.5
교통수단 편의확대	-	1.8	3.5	2.7	2.1	2.5	3.0	2.4	2.5
보장구, 생활편의 용품개발	2.2	0.9	1.5	1.9	1.1	2.1	2.5	3.2	2.2
특수교육의 확대·개선	22.3	16.1	4.4	1.3	0.8	-	-	-	1.6
일반교육시설의 개선	4.9	4.3	1.3	0.6	0.7	-	-	-	0.5
장애인에 대한 조사연구 강화	6.1	0.8	-	0.6	1.8	0.7	0.6	0.2	0.7
장애인복지시설 확충	5.6	8.1	4.9	2.9	5.1	2.9	1.7	0.5	2.8
문화 및 여가생활 기회의 확대	-	-	1.2	0.5	1.0	0.6	0.3	0.2	0.5
기 타	-	-	0.7	0.9	1.2	1.2	0.3	0.6	0.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	56	135	244	396	439	550	626	826	3,272
전국 추정수	17,207	41,497	75,383	122,136	135,713	169,724	193,062	254,784	1,009,506

註: 무응답 63명 제외

〈附表 VII-23〉 在家障碍人의 社會나 國家에 대한 福祉欲求 - 地域別

(단위: %, 명)

요구사항	대도시	기타도시	군 부	전 체
없 다	23.2	21.4	24.1	23.1
생계보장	19.3	19.0	29.2	23.3
장애인고용사업 강화	7.1	5.4	3.0	5.1
의료혜택확대	22.4	27.1	26.0	24.9
세제혜택확대	3.1	2.1	2.3	2.5
건물·도로 등 편의시설 확대	1.7	1.9	1.0	1.4
주택보장	5.5	5.7	3.2	4.6
결혼알선 및 상담	0.9	0.3	1.0	0.8
장애인에 대한 인식개선	3.4	3.0	1.6	2.5
교통수단 편의확대	3.8	2.4	1.5	2.5
보장구, 생활편의 용품 개발	1.6	2.6	2.5	2.2
특수교육의 확대개선	2.0	2.2	0.9	1.6
일반교육시설의 개선	0.4	1.0	0.4	0.5
장애인에 대한 조사 연구 강화	0.9	1.1	0.4	0.7
장애인복지시설확충	3.3	3.9	1.7	2.8
문화 및 여가생활 기회의 확대	0.7	0.3	0.5	0.5
기 타	0.8	0.5	0.7	0.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,187	732	1,353	3,272
전국 추정수	366,262	225,750	417,494	1,009,506

註: 무응답 63명 제외

〈附表 VII-24〉 在家障碍人의 福祉施設 入所/利用意向 - 障碍種類別

(단위: %)

입소/이용의향	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전 체
무료 장애인수용시설	11.1	9.6	6.2	10.1	23.3	11.0
무료 장애인요양시설	11.2	9.4	7.0	10.6	22.4	11.2
유료 장애인수용시설	2.9	2.5	0.5	4.9	9.5	3.0
유료 장애인요양시설	3.2	2.5	1.1	4.9	9.3	3.3
주간보호시설	3.8	3.5	1.0	2.8	17.0	4.2
단기보호시설	3.3	4.0	1.0	4.0	16.4	3.9
집단가정	2.9	4.0	0.8	6.4	12.2	3.4

註: N=3,273명(전국 추정수 1,009,860명)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 VII-25〉 在家障碍人의 福祉施設 入所/利用意向 - 性別

(단위: %)

입소/이용의향	남 자	여 자	전 체
무료 장애인수용시설	11.7	10.3	11.0
무료 장애인요양시설	11.9	10.4	11.2
유료 장애인수용시설	3.7	2.2	3.0
유료 장애인요양시설	4.1	2.4	3.3
주간보호시설	4.4	4.0	4.2
단기보호시설	4.1	3.7	3.9
집단가정	3.6	3.2	3.4

註: N=3,273명(전국 추정수 1,009,860명)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 VII-26〉 在家障碍人의 福祉施設 入所/利用意向 - 年齡別

(단위: %)

입소/이용 의향	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
무료 장애인수용시설	14.4	18.5	11.5	11.0	10.9	11.6	12.8	7.8	11.0
무료 장애인요양시설	13.8	17.3	10.2	11.8	9.9	10.1	14.3	9.1	11.2
유료 장애인수용시설	6.7	10.3	5.7	2.7	3.3	2.4	3.1	1.1	3.0
유료 장애인요양시설	3.9	10.9	6.9	2.7	4.0	2.5	3.4	1.5	3.3
주간보호시설	23.1	12.8	4.3	3.7	2.9	3.6	4.7	2.5	4.2
단기보호시설	23.1	13.7	3.3	3.3	3.3	2.9	3.9	2.6	3.9
집단가정	10.4	10.7	5.2	4.0	2.9	2.3	3.5	1.9	3.4

註: N=3,273명(전국 추정수 1,009,860명)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 VII-27〉 在家障碍人의 福祉施設 入所/利用意向 - 地域別

(단위: %, 명)

입소/이용의향	대도시	기타도시	군 부	전 체
무료 장애인수용시설	12.4	8.1	11.5	11.0
무료 장애인요양시설	12.7	8.2	11.5	11.2
유료 장애인수용시설	3.1	3.6	2.6	3.0
유료 장애인요양시설	3.6	4.1	2.6	3.3
주간보호시설	6.0	4.1	2.7	4.2
단기보호시설	5.6	3.5	2.7	3.9
집단가정	3.5	3.6	3.3	3.4

註: N=3,273명(전국 추정수 1,009,860명)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 VII-28〉 在家障碍人의 現 居住住宅의 改造 必要性 - 年齡別

(단위: %, 명)

주택개조의 필요성	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
필요하다	14.2	15.8	18.0	23.0	25.3	26.8	27.6	22.6	23.9
필요없다	85.8	83.3	82.0	76.5	72.7	69.0	70.6	76.7	74.5
이미 개조했다	-	0.9	-	0.4	2.0	4.2	1.8	0.7	1.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	57	135	247	397	443	552	630	826	3,287
전국 추정수	17,613	41,497	76,341	122,356	136,554	1,70403	194,237	254,884	1,013,885

註: 무응답 48명 제외

〈附表 VII-29〉 在家障碍人의 現 居住住宅의 改造 必要性 - 地域別

(단위: %, 명)

주택개조의 필요성	대도시	기타도시	군 부	전 체
필요하다	22.0	19.9	27.7	23.9
필요없다	77.7	79.5	69.0	74.5
이미 개조했다	0.3	0.6	3.3	1.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,195	735	1,357	3,287
전국 추정수	368,523	226,782	418,580	1,013,885

註: 무응답 48명 제외

Ⅷ. 敎育

〈附表 Ⅷ-1〉 在家 障碍學生이 在學中인 學校形態 - 性別

(단위: %, 명)

재학중인 학교	남 자	여 자	전 체
일반학교	62.5	55.6	60.5
특수학교[1]	37.5	44.4	39.4
계	100.0	100.0	100.0
(N)	102	41	143
전국 추정수	31,538	12,690	44,228

註: 1) 일반학교의 특수학급 포함
2) 비해당 3,192명 제외

〈附表 Ⅷ-2〉 在家 障碍學生이 在學中인 學校形態 - 年齡別

(단위: %, 명)

재학중인 학교	10세 미만	10~19세	20~29세	전 체
일반학교	58.4	57.8	72.1	60.5
특수학교[1]	41.6	42.2	27.9	39.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	29	89	25	143
전국 추정수	8,952	27,315	7,961	44,228

註: 1) 일반학교의 특수학급 포함
2) 비해당 3,192명 제외

〈附表 Ⅷ-3〉 在家 障碍學生의 學校生活 適應度 - 障碍種類別

(단위: %, 명)

적 응 도	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전 체
매우 잘 적응하고 있다	34.9	63.4	24.0	33.0	27.4	32.6
잘 적응하고 있는 편이다	47.3	18.3	58.5	20.9	39.9	41.5
그저 그렇다	8.6	-	8.3	15.8	10.5	9.5
적응하지 못하는 편이다	6.8	18.3	-	22.4	15.1	11.3
거의 또는 전혀 적응하지 못하고 있다	2.4	-	9.2	7.8	7.0	5.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	56	8	13	15	48	140
전국 추정수	17,212	2,351	4,115	4,592	14,802	43,072

註: 비해당 3,192명, 무응답 4명 제외

〈附表 Ⅷ-4〉 在家 障碍學生의 學校生活 適應度 - 性別

(단위: %, 명)

적 응 도	남 자	여 자	전 체
매우 잘 적응하고 있다	30.7	37.1	32.6
잘 적응하고 있는 편이다	43.9	35.7	41.5
그저 그렇다	8.6	11.9	9.5
적응하지 못하는 편이다	12.8	7.8	11.3
거의 또는 전혀 적응하지 못하고 있다	4.1	7.5	5.1
계	100.0	100.0	100.0
(N)	99	41	140
전국 추정수	30,382	12,690	43,072

註: 비해당 3,192명, 무응답 4명 제외

〈附表 Ⅷ-5〉 在家 障碍學生의 學校生活 適應度 - 學校形態別

(단위: %, 명)

적 응 도	일반학교	특수학교	전 체
매우 잘 적응하고 있다	27.1	43.7	32.6
잘 적응하고 있는 편이다	43.5	39.2	41.5
그저 그렇다	10.3	9.1	9.5
적응하지 못하는 편이다	13.7	5.8	11.3
거의 또는 전혀 적응하지 못하고 있다	5.4	2.1	5.1
계	100.0	100.0	100.0
(N)	83	54	140
전국 추정수	25,622	17,452	43,072

註: 비해당 3,192명, 무응답 3명 제외

〈附表 Ⅷ-6〉 在家 障碍學生이 學校生活에서 겪는 問題點 - 障碍種類別

(단위: %, 명)

학교생활상 문제	지체 장애	시각 장애	청각 장애	언어 장애	정신 지체	전 체
문제가 없다	26.4	67.4	22.4	15.3	17.5	24.0
등하교(교통)	21.3	14.3	-	7.8	13.1	14.6
학교내 편의시설부족	24.6	-	-	-	9.8	13.1
청소나 학교행사참여	10.7	-	-	12.7	2.2	6.4
수업내용의 이해	4.5	18.3	53.1	21.2	23.2	18.2
친구들의 이해부족	5.5	-	17.5	43.0	14.5	13.5
선생님의 이해부족	2.6	-	7.0	-	5.5	3.6
기 타	4.5	-	-	-	14.3	6.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	54	8	13	15	48	138
전국 추정수	16,835	2,351	4,115	4,592	14,802	42,695

註: 비해당 3,192명, 무응답 5명 제외

〈附表 Ⅷ-7〉 在家 障碍學生이 學校生活에서 겪는 問題點 - 性別

(단위: %, 명)

학교생활상 문제	남 자	여 자	전 체
문제가 없다	26.4	18.3	24.0
등하교(교통)	14.2	15.4	14.6
학교내 편의시설부족	16.0	6.1	13.1
청소나 학교행사참여	5.2	9.2	6.4
수업내용의 이해	18.5	17.6	18.2
친구들의 이해부족	11.8	17.6	13.5
선생님의 이해부족	3.4	4.0	3.6
교육도구 기자재 사용불편	3.1	3.6	3.3
교육내용의 부적합	1.4	2.6	1.8
기 타	-	5.5	1.6
계	100.0	100.0	100.0
(N)	97	41	138
전국 추정수	30,005	12,690	42,695

註: 비해당 3,192명, 무응답 5명 제외

〈附表 Ⅷ-8〉 在家 障碍學生이 學校生活에서 겪는 問題點 - 學校形態別

(단위: %, 명)

학교생활상 문제	일반학교	특수학교	전 체
문제가 없다	23.0	27.2	24.0
등하교(교통)	12.4	18.9	14.6
학교내 편의시설부족	15.1	8.9	13.1
청소나 학교행사참여	9.9	1.4	6.4
수업내용의 이해	17.3	21.1	18.2
친구들의 이해부족	14.7	7.3	13.5
선생님의 이해부족	4.6	2.3	3.6
교육도구 기자재 사용불편	3.0	4.0	3.3
교육내용의 부적합	-	4.7	1.8
기 타	-	4.3	1.6
계	100.0	100.1	100.0
(N)	81	54	138
전국 추정수	25,245	17,452	42,695

註: 비해당 3,192명, 무응답 5명 제외

IX. 雇傭 및 職業再活

〈附表 IX-1〉 在家障碍人의 就業狀態 - 性別

(단위: %, 명)

취업상태	남	여	전 체
취 업	43.5	18.2	31.8
미취업	56.5	81.8	68.2
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,735	1,482	3,217
전국 추정수	535,181	457,300	992,481

註: 비해당(15세 미만) 117명, 무응답 1명 제외

〈附表 IX-2〉 在家障碍人의 就業狀態 - 年齡別

(단위: %, 명)

취업상태	15~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
취 업	5.8	43.4	59.3	57.7	36.5	21.0	8.5	31.8
미취업	94.2	56.6	40.7	42.3	63.5	79.0	91.5	68.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	75	255	403	453	562	633	836	3,217
전국 추정수	23,135	78,699	124,198	139,644	173,529	195,315	257,962	992,481

註: 비해당 117명, 무응답 1명 제외

〈附表 IX-3〉 在家障碍人의 就業狀態 - 地域別

(단위: %, 명)

취업상태	대도시	기타도시	군 부	전 체
취 업	26.4	33.0	35.9	31.8
미취업	73.6	67.0	64.1	68.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,162	708	1,347	3,217
전국 추정수	358,711	218,345	415,425	992,481

註: 비해당 117명, 무응답 1명 제외

〈附表 IX-4〉 在家障碍人의 經濟活動 分野 - 性別

(단위: %, 명)

경제활동분야	남	여	전 체
전문가, 고위임직원 및 관리자	2.9	0.9	2.4
기술공 및 준전문가	3.4	2.8	3.3
사무직원	4.3	2.2	3.7
서비스근로자 및 판매근로자	18.4	16.4	17.9
농업 및 어업숙련근로자	28.6	39.5	31.4
기능원 및 관련기능 근로자	17.0	8.7	14.8
장치, 기계조작원 및 조립원	4.5	0.3	3.4
단순노무직 근로자	20.8	29.3	23.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	755	270	1,025
전국 추정수	232,923	83,149	316,072

註: 비해당(만 15세 미만, 주부, 학생, 무직) 2,310명, 무응답 1명 제외

〈附表 IX-5〉 在家障碍人의 經濟活動 分野 - 年齡別

(단위: %, 명)

경제활동분야	15~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
전문가, 고위 임직원 및 관리자	-	6.0	3.7	0.7	2.7	-	2.2	2.4
기술공 및 준전문가	-	4.4	5.4	4.6	-	1.1	2.9	3.3
사무직원	-	13.6	5.9	1.5	1.8	0.9	-	3.7
서비스근로자 및 판매근로자	-	11.3	23.4	22.2	16.2	11.7	10.7	17.9
농업 및 어업 숙련근로자	23.0	8.5	15.5	23.4	39.7	63.7	67.6	31.4
기능원 및 관련기능 근로자	77.0	33.9	19.2	16.1	9.6	2.0	1.9	14.8
장치, 기계조작원 및 조립원	-	4.1	4.6	3.5	4.6	0.6	-	3.4
단순노무직 근로자	-	18.3	22.4	28.0	25.4	20.1	14.7	23.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	4	111	239	261	206	133	71	1,025
전국 추정수	1,338	34,124	73,619	80,672	63,408	41,110	21,801	316,0721

註: 비해당(만 15세 미만, 주부, 학생, 무직) 2,310명, 무응답 1명 제외

〈附表 IX-6〉 在家 就業障碍人의 現 職業 就業時期 - 性別

(단위: %, 명)

취업시기	남 자	여 자	전 체
장애발생이전	33.8	34.5	34.0
장애발생이후	66.0	64.9	65.7
잘 모르겠다	0.2	0.6	0.3
계	100.0	100.0	100.0
(N)	738	265	1,003
전국 추정수	227,709	81,682	309,391

註: 비해당(무직, 학생, 주부) 2,192명, 무응답 23명 제외

〈附表 IX-7〉 在家 就業障碍人의 現 職業 就業時期 - 年齡別

(단위: %, 명)

취업시기	15~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
장애발생이전	-	12.4	20.2	23.8	43.6	64.7	67.9	34.0
장애발생이후	100.0	86.9	79.5	75.9	56.1	35.3	32.1	65.7
잘 모르겠다	-	0.7	0.3	0.3	0.4	-	-	0.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	4	109	233	254	203	132	68	1,003
전국 추정수	1,338	33,670	72,025	78,165	62,462	40,760	20,971	309,391

註: 비해당 2,192명, 무응답 23명 제외

〈附表 IX-8〉 在家 就業障碍人의 職場類型 - 性別

(단위: %, 명)

취업직장의 유형	남 자	여 자	전 체
자영업	59.2	66.3	61.0
일반사업체	30.5	25.9	29.3
정부 및 정부관련기관	4.2	1.1	3.4
장애인전용기업·관련단체 등	0.7	-	0.5
노동 및 일용근로자	5.4	6.6	5.8
계	100.0	100.0	100.0
(N)	746	268	1,014
전국 추정수	230,192	82,599	312,791

註: 비해당 2,192명, 무응답 12명 제외

〈附表 IX-9〉 在家 就業障碍人의 職場類型 - 年齡別

(단위: %, 명)

취업직장의 유형	15~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
자 영 업	51.7	25.5	56.3	59.4	66.3	80.4	87.2	61.0
일반사업체	48.3	63.8	36.3	28.2	23.1	12.6	4.1	29.3
정부 및 정부관련기관	-	3.0	3.0	4.3	5.5	1.5	-	3.4
장애인전용기업·관련 단체 등	-	3.0	0.6	-	-	-	-	0.5
노동 및 일용근로자	-	4.6	3.8	8.1	5.1	5.5	8.7	5.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	4	109	238	259	202	132	70	1,014
전국 추정수	1,338	33,670	73,286	79,764	62,462	40,760	21,511	312,791

註: 비해당 2,192명, 무응답 12명 제외

〈附表 IX-10〉 在家 就業障碍人의 月平均 勤勞所得 - 性別

(단위: %, 명)

월 평균 소득	남 자	여 자	전 체
25만원 이하	14.9	36.3	19.7
26~ 50만원	25.7	41.3	29.2
51~ 75만원	15.8	11.6	14.8
76~100만원	25.5	8.0	21.5
101~150만원	10.9	1.9	8.8
151~200만원	4.8	-	3.7
200만원 이상	2.5	0.9	2.2
계	100.0	100.0	100.0
(N)	679	200	879
전국 추정수	209,386	61,711	271,097

註: 비해당(무직, 학생, 주부, 무급가족종사자) 2,275명, 무응답 64명 제외

〈附表 IX-11〉 在家 就業障碍人이 障碍로 인해 느끼는 職務 支障程度 - 性別

(단위: %, 명)

직무 지장정도	남 자	여 자	전 체
매우 지장이 있다	27.6	28.1	27.7
약간 지장이 있다	35.9	32.1	34.9
그저 그렇다	4.4	7.8	5.3
별로 지장이 없다	19.8	20.0	19.8
거의 또는 전혀 지장이 없다	12.4	12.0	12.3
계	100.0	100.0	100.0
(N)	734	265	999
전국 추정수	226,374	81,682	308,056

註: 비해당(무직, 학생, 주부) 2,192명, 무응답 27명 제외

〈附表 IX-12〉 在家 就業障碍人이 障碍로 인해 느끼는 職務 支障程度 - 年齡別

(단위: %, 명)

직무 지장정도	15~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
매우 지장이 있다	-	13.9	18.6	29.3	32.5	46.3	26.6	27.7
약간 지장이 있다	28.7	29.3	35.9	38.7	37.9	29.5	28.1	34.9
그저 그렇다	-	5.4	2.1	5.4	4.9	6.7	14.1	5.3
별로 지장이 없다	71.3	28.8	24.2	18.9	16.1	11.8	17.4	19.8
거의 또는 전혀 지장이 없다	-	22.6	19.2	7.8	8.5	5.6	13.8	12.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	4	107	233	254	202	132	67	999
전국 추정수	1,338	33,077	71,805	78,129	62,221	40,760	20,726	308,056

註: 비해당 2,192명, 무응답 27명 제외

〈附表 IX-13〉 在家 就業障碍人의 職業에 대한 滿足度 - 性別

(단위: %, 명)

직업만족도	남 자	여 자	전 체
매우 만족한다	11.0	7.4	10.0
약간 만족한다	25.1	19.4	23.6
그저 그렇다	31.0	32.9	31.5
약간 불만족스럽다	19.6	26.3	21.4
매우 불만족스럽다	13.3	14.1	13.5
계	100.0	100.0	100.0
(N)	728	264	992
전국 추정수	224,553	81,450	306,003

註: 비해당 2,192명, 무응답 34명 제외

〈附表 IX-14〉 在家 就業障碍人의 現 職業에 대한 滿足度 - 年齡別

(단위: %, 명)

직업만족도	15~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
매우 만족한다	18.0	14.0	12.3	9.6	7.5	6.9	10.5	10.0
약간 만족한다	28.7	38.0	25.8	25.8	17.6	15.5	17.9	23.6
그저 그렇다	30.3	23.5	27.7	29.6	35.6	39.0	37.7	31.5
약간 불만족스럽다	-	17.4	21.8	21.6	24.4	18.5	23.5	21.4
매우 불만족스럽다	23.0	7.1	12.3	13.4	14.9	20.1	10.4	13.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	4	107	230	253	200	131	67	992
전국 추정수	1,338	33,077	70,948	77,779	61,607	40,529	20,726	306,003

註: 비해당 2,192명, 무응답 34명 제외

〈附表 IX-15〉 在家 未就業障碍人의 未就業 理由 - 性別

(단위: %, 명)

미취업 이유	남 자	여 자	전 체
장애가 심해서 일하기 어려우므로	59.8	43.7	50.9
다른 질병 때문에	3.6	3.9	3.8
기술, 능력 부족	2.0	1.1	1.5
나이 때문에(고령, 은퇴)	19.8	33.7	27.5
적합 직종이 없음	3.4	2.0	2.6
고용주가 기피	2.3	0.7	1.4
사회생활할 자신이 없어서	0.8	0.9	0.9
일하고 싶지 않음	0.4	1.0	0.7
취업할 필요가 없어서	1.5	6.7	4.3
직장 차별이나 남의 시선이 싫어서	0.8	0.8	0.8
가족의 반대	0.2	2.1	1.2
진학·결혼 준비 중	0.5	0.3	0.4
재학 중	4.2	1.0	2.4
기 타	0.6	2.2	1.5
계	100.0	100.0	100.0
(N)	969	1,197	2,166
전국 추정수	298,986	369,319	668,305

註: 비해당(취업자) 1,025명, 무응답 27명 제외

〈附表 IX-16〉 在家 未就業障碍人의 就業 希望與否 - 性別

(단위: %, 명)

취업희망 여부	남 자	여 자	전 체
취업 희망	25.5	11.6	17.8
취업 비희망	74.5	88.4	82.2
계	100.0	100.0	100.0
(N)	969	1,199	2,168
전국 추정수	298,986	369,747	668,732

註: 비해당(취업자) 1,025명, 무응답 25명 제외

〈附表 IX-17〉 在家 未就業障碍人의 就業 希望與否 - 年齡別

(단위: %, 명)

취업희망 여부	15~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
취업 희망	33.5	53.3	45.8	40.1	25.2	9.3	0.6	17.8
취업 비희망	66.5	46.7	54.2	59.9	74.8	90.7	99.4	82.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	70	139	164	186	352	498	759	2,168
전국 추정수	21,442	42,813	50,579	57,544	108,616	153,570	234,168	668,732

註: 비해당 1,025명, 무응답 25명 제외

〈附表 IX-18〉 就業을 원하지 않는 在家障碍人의 就業 不願 理由 - 性別

(단위: %, 명)

취업을 원하지 않는 이유	남 자	여 자	전 체
취업할 필요 없어서	4.9	9.2	7.5
일하는게 귀찮고 힘듬	7.2	5.4	6.1
다른 질병 때문에	7.7	6.6	7.1
나이 때문(고령, 은퇴)	38.9	50.6	45.8
직장내 차별때문에	1.4	1.0	1.1
가족의 반대로	1.3	2.5	2.0
재학중이므로	3.8	0.7	1.9
장애 때문에	34.3	22.8	27.5
기 타	0.6	1.2	1.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	722	1,060	1,782
전국 추정수	222,783	327,019	549,803

註: 비해당(취업자, 취업희망자) 1,411명, 무응답 25명 제외

〈附表 IX-19〉 就業을 원하지 않는 在家障碍人의 就業 不願 理由 - 年齡別

(단위: %, 명)

취업을 원하지 않는 이유	15~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
취업할 필요 없어서	18.1	11.2	16.2	13.2	6.7	5.8	5.9	7.5
일하는게 귀찮고 힘듬	-	3.9	9.1	15.0	9.7	7.5	2.9	6.1
다른 질병 때문에	-	1.1	12.7	16.8	13.6	7.2	3.6	7.1
나이 때문(고령, 은퇴)	-	-	-	4.1	18.1	48.2	72.5	45.8
직장내 차별때문에	-	7.3	6.1	6.3	1.0	-	-	1.1
가족의 반대로	2.8	10.3	6.4	4.7	2.1	1.0	0.9	2.0
재학중이므로	59.4	10.5	-	-	-	-	-	1.9
장애 때문에	16.9	52.8	46.5	38.0	47.4	29.5	13.9	27.5
기 타	2.8	2.8	3.1	1.9	1.3	0.8	0.3	1.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	46	66	89	113	263	451	754	1,782
전국 추정수	14,249	20,347	27,407	34,485	81,285	139,293	232,737	549,803

註: 비해당 1,411명, 무응답 25명 제외

〈附表 IX-20〉 就業을 원하는 在家障碍人의 希望 業種 - 性別

(단위: %, 명)

취업희망 업종	남 자	여 자	전 체
업종 관계없이	28.2	33.7	30.2
농업, 수렵업, 임업, 어업	5.5	2.5	4.4
제 조 업	11.4	16.1	13.1
전기, 가스, 수도사업	3.9	0.5	2.7
건 설 업	9.1	1.6	6.4
도소매 및 소비자용품 수리업	4.0	3.7	3.9
숙박 및 음식점업	1.5	9.6	4.5
운수, 창고, 통신업	4.9	-	3.1
금융, 보험업	0.8	-	0.5
부동산 임대 및 사업서비스업	1.1	-	0.7
공공행정, 국방, 사회보장행정	5.0	1.6	3.7
교육서비스업	0.5	3.1	1.4
보건 및 사회복지사업	3.5	0.8	2.5
기타 공공, 사회 및 개인서비스업	20.7	16.1	19.0
가사서비스업	-	10.6	3.8
계	100.0	100.0	100.0
(N)	243	138	381
전국 추정수	74,886	42,668	117,554

註: 비해당(취업자, 취업 비희망자) 2,806명, 무응답 31명 제외

〈附表 IX-21〉 就業을 원하는 在家障碍人의 希望 業種 - 年齡別

(단위: %, 명)

취업희망 업종	15~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
업종 관계없이	25.7	24.6	25.6	33.7	33.1	33.6	75.6	30.2
농업, 수렵업, 임업, 어업	-	1.5	2.3	1.3	8.7	11.8	-	4.4
제 조 업	22.1	16.7	17.3	11.8	9.3	6.5	-	13.1
전기, 가스, 수도사업	3.4	4.6	3.2	1.8	2.6	-	-	2.7
건 설 업	-	2.8	2.1	11.3	13.0	2.6	-	6.4
도소매 및 소비자용품 수리업	-	2.8	12.6	-	3.1	1.6	-	3.9
숙박 및 음식점업	5.5	1.6	2.9	10.4	5.6	-	-	4.5
운수, 창고, 통신업	4.8	4.5	4.7	3.7	-	2.8	-	3.1
금융, 보험업	4.8	1.0	-	-	-	-	-	0.5
부동산 임대 및 사업서비스업	-	-	-	1.8	1.8	-	-	0.7
공공행정, 국방, 사회보장행정	-	12.7	3.4	-	2.8	-	-	3.7
교육서비스업	-	1.7	4.0	-	1.3	-	-	1.4
보건 및 사회복지사업	-	6.8	3.1	-	1.3	-	24.4	2.5
기타 공공, 사회 및 개인서비스업	33.6	16.8	13.0	16.6	16.4	35.7	-	19.0
가사서비스업	-	1.9	5.7	7.5	1.0	5.4	-	3.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	23	73	75	73	86	46	5	381
전국 추정수	7,193	22,551	23,171	22,368	26,564	14,276	1,431	117,554

註: 비해당 2,806명, 무응답 31명 제외

〈附表 IX-22〉 就業을 원하는 在家障碍人의 希望 就業形態 - 性別

(단위: %, 명)

취업형태	남 자	여 자	전 체
자영업	22.9	27.9	24.7
고용주	4.5	.8	3.2
상용고(전일제)	55.0	41.0	49.9
상용고(시간제)	7.5	14.8	10.1
임시고	-	.6	.2
일일고	7.4	11.9	9.0
가족종사자	1.3	1.9	1.5
형태 관계없음	1.5	1.1	1.4
계	100.0	100.0	100.0
(N)	243	138	381
전국 추정수	74,990	42,668	117,658

註: 비해당 2,806명, 무응답 31명 제외

〈附表 IX-23〉 在家障碍人의 職業訓練 履修與否 - 性別

(단위: %, 명)

직업훈련	남 자	여 자	전 체
받았다	2.6	1.3	2.0
받는 중이다	0.1	0.1	0.1
받지 않았다	97.2	98.6	97.9
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,709	1,466	3,175
전국 추정수	527,358	452,181	979,539

註: 무응답 43명 제외

〈附表 IX-24〉 在家障碍人의 職業訓練 履修與否 - 年齡別

(단위: %, 명)

직업훈련	15~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
받았다	4.6	9.9	4.3	2.6	0.7	0.4	0.1	2.0
받는 중이다	1.5	0.6	0.3	-	-	-	-	0.1
받지 않았다	93.8	89.5	95.4	97.4	99.3	99.6	99.9	97.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	75	246	398	443	555	631	827	3,175
전국 추정수	23,135	75,887	122,696	136,903	171,077	194,695	255,146	979,539

註: 무응답 43명 제외

〈附表 IX-25〉 在家障碍人의 職業訓練 希望與否 - 性別

(단위: %, 명)

직업훈련 희망여부	남 자	여 자	전 체
받고 싶다	10.6	7.0	8.9
받고 싶지 않다	89.4	93.0	91.1
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,707	1,465	3,172
전국 추정수	526,668	451,949	978,617

註: 무응답 46명 제외

〈附表 IX-26〉 在家障碍人의 職業訓練 希望與否 - 年齡別

(단위: %, 명)

직업훈련 희망여부	15~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
받고 싶다	44.9	25.6	27.7	14.2	6.2	1.7	-	8.9
받고 싶지 않다	55.1	74.4	80.2	85.8	93.8	98.3	100.0	91.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	75	246	397	442	555	630	827	3,172
전국 추정수	23,135	75,887	122,356	136,553	171,077	194,463	255,146	978,617

註: 무응답 46명 제외

〈附表 IX-27〉 在家障碍人의 職業訓練 關聯 希望事項 - 性別

(단위: %, 명)

직업훈련 관련 희망사항	남 자	여 자	전 체
없 다	42.1	14.1	33.3
훈련비 보조	4.5	28.6	12.1
훈련기간동안의 생계보조	6.9	9.7	7.8
일반직업훈련원 확충	3.5	-	2.4
장애인직업훈련원 확충	4.7	9.3	6.1
다양한 훈련직종 개발	22.6	21.6	22.3
훈련교사의 자질향상	5.4	5.7	5.5
훈련장비의 확보	5.0	5.5	5.2
기 타	5.3	5.5	5.4
계	100.0	100.0	100.0
(N)	44	21	65
전국 추정수	13,844	6,336	20,180

註: 비해당(직업훈련 비희망자) 3,107명, 무응답 46명 제외

X. 障碍種類別 統計表

1. 肢體障碍

〈附表 X-1-1〉 肢體障碍의 主된 形態 - 年齡別

(단위: %, 건)

장애형태	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
절 단	12.6	13.1	14.4	18.8	16.2	14.8	10.3	4.1	12.0
마 비	74.8	61.6	54.3	54.2	52.8	50.2	45.5	49.0	50.5
관절운동장애	-	8.6	8.7	16.4	18.8	26.7	35.0	33.2	25.7
변 형	12.6	16.7	22.5	10.6	12.3	8.3	9.3	13.7	11.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	19	56	150	311	343	428	511	544	2,362
전국 추정수	5,982	17,425	46,407	95,818	105,907	131,986	157,591	167,624	728,740

註: 무응답 12건 제외

〈附表 X-1-2〉 肢體障碍의 主된 形態 - 地域別

(단위: %, 건)

장애형태	대도시	기타도시	군 부	전 체
절 단	11.9	13.2	11.4	12.0
마 비	54.9	51.5	46.0	50.5
관절운동장애	24.8	24.5	27.1	25.7
변 형	8.4	10.8	15.5	11.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	863	548	951	2,362
전국 추정수	266,198	168,984	293,558	728,740

註: 무응답 12건 제외

〈附表 X-1-3〉 肢體障碍人의 障碍部位 - 年齡別

(단위: %, 건)

장애부위	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
상 지	20.3	15.2	15.4	20.7	16.9	12.6	10.6	4.7	12.4
하 지	21.2	38.9	52.0	53.8	47.8	44.9	43.0	44.8	46.2
상하지	36.8	44.6	20.5	14.2	22.2	30.6	33.4	31.6	27.8
척 추	6.0	-	5.1	6.9	7.6	4.6	6.0	12.3	7.3
척 추+ 상하지	15.7	1.3	3.8	3.5	5.2	7.3	6.9	6.6	5.9
난장이	-	-	3.1	0.8	0.2	-	0.2	-	0.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	19	57	150	311	343	428	511	543	2,362
전국 추정수	5,982	17,425	46,407	95,818	105,907	131,986	157,591	167,625	728,740

註: 무응답 12건 제외

〈附表 X-1-4〉 肢體障碍人의 障碍部位 - 障碍原因別

(단위: %, 건)

장애 부위	뇌성마비	소아마비	뇌졸중	뇌손상	척수손상	근육병증	관절염	디스크등 척추이상	기 타	전 체
상지 한쪽	-	1.2	1.9	-	-	-	2.9	0.3	20.4	10.7
상지 양쪽	4.9	0.5	-	-	4.1	12.0	-	0.6	2.9	1.7
하지 한쪽	-	66.5	5.2	12.9	9.4	-	24.5	5.3	36.7	28.5
하지 양쪽	14.8	15.2	7.4	4.2	25.6	27.4	46.2	7.4	16.1	17.7
상하지 한쪽	33.4	11.4	70.7	49.1	6.7	-	4.8	-	9.0	18.4
상하지 양쪽	40.1	0.9	7.9	17.8	27.2	34.0	11.1	0.6	4.6	6.4
상지 한쪽+ 하지 양쪽	1.8	1.8	5.4	11.0	4.3	-	2.3	-	2.0	2.5
상지양쪽+ 하지 한쪽	2.1	0.4	0.2	-	-	-	1.3	-	0.6	0.6
척 추	-	-	0.2	5.0	4.4	-	1.4	58.8	2.9	7.3
척 추+ 상지 한쪽	-	-	-	-	-	-	0.3	3.2	0.3	0.5
척 추+ 하지 한쪽	-	1.1	-	-	5.0	-	1.0	7.8	1.0	1.5
척 추+ 하지 양쪽	2.9	0.5	0.4	-	-	-	4.0	15.2	1.7	2.9
척 추+ 상하지 한쪽	-	-	0.4	-	5.0	14.2	-	0.3	0.2	0.3
척 추+ 상하지 양쪽	-	0.5	0.4	-	8.4	12.4	0.2	0.5	0.8	0.7
난장이	-	-	-	-	-	-	-	-	0.8	0.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	40	210	376	24	28	10	303	225	1,144	2,360
전국 추정수	12,367	64,798	116,049	7,474	8,759	2,875	93,391	69,504	352,806	728,023

註: 무응답 14건 제외

〈附表 X-1-5〉 肢體障碍人의 障碍程度 - 年齡別

(단위: %, 건)

장애정도	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
경 도	43.2	80.4	91.8	88.1	85.4	79.1	76.0	60.9	76.9
중등도	14.4	2.1	4.8	9.0	10.2	14.8	17.2	21.2	14.4
중 도	42.4	17.5	3.5	2.9	4.3	6.1	6.8	17.9	8.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	19	57	149	308	343	427	510	541	2,354
전국 추정수	5,982	17,425	46,071	95,169	105,907	131,605	157,320	166,865	726,344

註: 무응답 20건 제외

〈附表 X-1-6〉 肢體障碍人의 障碍程度 - 障碍形態別

(단위: %, 건)

장애정도	절 단	마 비	관절운동 장 애	변 형	전 체
경 도	88.5	67.1	83.7	92.0	76.9
중등도	8.4	17.8	14.5	5.9	14.4
중 도	3.1	15.1	1.8	2.0	8.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	283	1,187	606	278	2,354
전국 추정수	87,485	366,064	187,056	85,739	726,344

註: 무응답 20건 제외

〈附表 X-1-7〉 肢體障碍人의 障碍程度 - 障碍部位別

(단위: %, 건)

장애정도	상 지	하 지	상하지	척 추	척추+상·하지	난장이	전 체
경 도	94.4	81.9	58.3	88.8	72.3	100.0	76.9
중등도	5.2	13.0	21.5	9.5	18.5	-	14.4
중 도	0.5	5.0	20.2	1.6	9.2	-	8.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	292	1,085	656	173	139	9	2,354
전국 추정수	90,090	334,736	202,350	53,429	42,968	2,773	726,344

註: 무응답 20건 제외

〈附表 X-1-8〉 肢體障碍人의 障碍程度 - 障碍原因別

(단위: %, 건)

장애정도	선천적 원 인	출생시 원 인	후천적 원 인	원인을 모 름	전 체
경 도	91.9	73.4	76.7	82.2	76.9
중등도	-	3.7	14.9	8.6	14.4
중 도	8.1	22.9	8.5	9.1	8.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	24	33	2,244	53	2,354
전국 추정수	7,303	10,188	692,160	16,471	726,122

註: 무응답 20건 제외

〈附表 X-1-9〉 肢體障碍人의 障碍 發生時期 - 年齡別

(단위: %, 건)

발생시기	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
출생전 또는 출생시	39.8	22.4	12.9	3.9	1.8	1.3	0.6	0.3	2.9
돌전에	24.9	18.9	10.3	9.5	3.7	0.5	0.7	0.4	3.4
만 1~ 4세	35.3	21.9	30.3	23.5	17.9	2.7	1.7	0.7	9.4
만 5~ 9세	-	14.1	6.3	4.8	5.7	3.0	1.0	0.1	3.0
만10~19세	-	22.7	21.9	8.9	6.3	7.4	5.7	0.7	6.7
만20~29세	-	-	17.1	21.8	13.3	6.9	9.0	2.6	9.7
만30~39세	-	-	-	26.1	26.3	7.4	6.1	2.1	10.4
만40~49세	-	-	-	-	24.9	27.0	9.8	4.8	11.7
만50~59세	-	-	-	-	-	43.7	31.1	11.4	17.3
만60~69세	-	-	-	-	-	-	33.8	32.6	14.8
만70세 이상	-	-	-	-	-	-	-	44.0	10.1
미 상	-	-	1.2	1.4	-	0.2	0.6	0.4	0.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	19	57	149	309	343	426	510	543	2,356
전국 추정수	5,982	17,425	45,827	95,334	105,907	131,384	157,320	167,625	726,803

註: 무응답 18건 제외

〈附表 X-1-10〉 肢體障碍人의 障碍 發生時期 - 障碍形態別

(단위: %, 건)

발생시기	절 단	마 비	관절운동 장애	변 형	전 체
출생전 또는 출생시	0.8	3.2	0.8	8.1	2.9
돌전에	1.4	5.3	0.6	3.6	3.4
만 1~ 4세	3.8	14.7	1.4	10.1	9.4
만 5~ 9세	2.8	3.3	0.7	6.9	3.0
만10~19세	16.1	4.5	3.3	14.5	6.7
만20~29세	30.2	6.7	7.4	6.5	9.7
만30~39세	20.3	7.5	12.7	7.7	10.4
만40~49세	10.4	10.7	16.5	7.1	11.7
만50~59세	9.4	17.1	24.3	10.6	17.3
만60~69세	4.2	15.1	20.4	12.0	14.8
만70세 이상	0.7	11.6	11.6	10.6	10.1
미 상	-	0.4	0.2	2.2	0.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	282	1,190	606	278	2,356
전국 추정수	87,023	366,985	187,056	85,739	726,803

註: 무응답 18건 제외

〈附表 X-1-11〉 肢體障碍人의 障碍 發生時期 - 地域別

(단위: %, 건)

발생시기	대도시	기타도시	군 부	전 체
출생전 또는 출생시	2.8	3.5	2.6	2.9
돌전에	4.0	4.0	2.6	3.4
만 1~ 4세	8.9	12.9	7.9	9.4
만 5~ 9세	3.2	3.5	2.5	3.0
만10~19세	5.8	6.3	7.9	6.7
만20~29세	9.2	11.3	9.2	9.7
만30~39세	9.7	13.7	9.1	10.4
만40~49세	13.1	13.1	9.7	11.7
만50~59세	18.9	14.1	17.6	17.3
만60~69세	15.2	10.6	16.9	14.8
만70세 이상	8.6	7.0	13.3	10.1
미 상	0.6	-	0.8	0.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	862	546	948	2,356
전국 추정수	265,862	168,603	292,338	726,803

註: 무응답 18건 제외

〈附表 X-1-12〉 肢體障碍人의 障碍 發生時期 - 障碍原因別

(단위: %, 건)

발생시기	뇌성마비	소아마비	뇌졸중	뇌손상	척수손상	근육병증	관절염	디스크등 척추이상	기 타	전 체
출생전 또는 출생시	50.1	3.2	-	4.2	-	-	-	1.5	3.2	2.9
돌전에	32.9	20.0	-	9.4	-	8.1	-	1.1	1.8	3.4
만 1~ 4세	17.0	63.8	-	30.3	4.3	27.6	1.4	4.9	4.9	9.4
만 5~ 9세	-	7.6	-	8.3	-	25.9	1.1	3.5	3.4	3.0
만10~19세	-	5.0	-	7.7	22.2	-	2.3	5.0	10.7	6.7
만20~29세	-	-	0.8	4.6	6.5	12.0	4.2	6.3	17.0	9.7
만30~39세	-	-	3.1	2.9	18.6	14.0	10.3	10.7	15.0	10.4
만40~49세	-	-	13.0	-	19.0	-	13.8	14.5	12.9	11.7
만50~59세	-	-	29.9	21.9	8.8	-	26.5	23.2	13.5	17.3
만60~69세	-	-	30.8	7.6	13.4	12.4	27.8	15.7	9.4	14.8
만70세 이상	-	-	22.0	3.0	7.2	-	12.4	12.1	7.8	10.1
미 상	-	0.4	0.3	-	-	-	0.3	1.6	0.5	0.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	40	209	376	24	28	9	303	245	1,141	2,356
전국 추정수	12,367	64,554	116,049	7,474	8,759	2,875	93,391	69,234	352,100	726,803

註: 무응답 18건 제외

〈附表 X-1-13〉 肢體障碍人의 障碍 發生原因 - 地域別

(단위: %, 건)

장애 원인	대도시	기타도시	군 부	전 체
선천적 원인	1.0	0.5	1.3	1.0
출생시 원인	1.6	1.9	0.9	1.4
후천적 원인	95.7	94.7	95.2	95.3
원인을 모름	1.7	3.0	2.5	2.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	862	547	951	2,360
전국 추정수	265,862	168,902	293,336	728,100

註: 무응답 14건 제외

〈附表 X-1-14〉 肢體障碍人의 後天的 障碍原因 分類 - 地域別

(단위: %, 건)

	장애 원인	대도시	기타도시	군 부	전 체
질병	근골격계 질환	16.9	18.2	18.2	17.7
	감염질환	11.2	13.8	13.1	12.6
	내분비 및 대사 질환	1.0	0.2	0.6	0.7
	신경계 질환	3.3	1.7	2.4	2.6
	순환기 질환	21.4	15.0	15.1	17.4
	중 독	0.6	0.2	0.5	0.5
	종양(암)	0.6	0.5	0.5	0.5
	기타 질환	0.4	0.2	0.8	0.5
사고 및 기타	특정 질병에 의하지 않는 퇴행성 장애	4.2	2.4	8.3	5.5
	영양부족	0.1	-	0.2	0.1
	교통사고	12.3	13.1	9.5	11.4
	산업재해	10.1	12.0	4.1	8.1
	전 상	3.2	2.8	2.0	2.6
	기타 사고 및 외상	12.6	19.5	19.9	17.1
	미 상	2.0	0.5	4.9	2.8
	계	100.0	100.0	100.0	100.0
	(N)	825	518	905	2,248
전국 추정수		254,497	159,872	279,364	693,733

註: 비해당(선천적, 출생시 원인 또는 원인미상) 111건, 무응답 15건 제외

〈附表 X-1-15〉 肢體障碍人의 後天的 障碍原因 分類 - 年齡別

(단위: %, 건)

	후천적 원인	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
질병	근골격계 질환	-	8.8	8.9	10.4	12.6	16.7	26.4	20.9	17.7
	감염질환	-	13.1	32.4	30.0	22.0	10.1	4.8	1.5	12.6
	내분비 및 대사질환	-	-	-	0.4	0.4	0.5	1.2	0.9	0.7
	신경계 질환	66.0	32.1	7.6	3.0	1.0	2.3	0.4	0.7	2.6
	순환기 질환	-	-	1.7	2.2	6.4	21.0	23.1	30.0	17.4
	중 독	-	-	-	0.7	0.8	0.5	0.3	0.4	0.5
	종양(암)	-	2.7	-	0.6	0.4	0.7	0.9	-	0.5
	기타 질환	-	2.6	-	0.3	0.5	-	0.7	0.9	0.5
사고 및 기타	특정 질병에 의하지 않는 퇴행성 장애	-	-	-	-	0.2	2.4	3.0	18.3	5.5
	영양부족	-	-	-	-	0.8	-	-	-	0.1
	교통사고	8.2	11.8	19.4	15.1	17.3	14.5	8.7	3.6	11.4
	산업재해	-	2.8	11.8	16.4	14.6	9.7	4.9	0.8	8.1
	전 상	-	-	-	-	1.1	2.1	8.2	1.2	2.6
	기타 사고 및 외상	25.8	18.5	15.8	19.0	20.1	17.6	14.0	16.6	17.1
	미 상	-	7.5	2.4	2.0	1.7	1.8	3.3	4.2	2.8
	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	(N)	10	44	129	294	332	416	492	532	2249
	전국추정수	2,924	13,389	39,893	90,675	102,456	128,480	151,653	164,264	693,734

註: 비해당 111건, 무응답 14건 제외

〈附表 X-1-16〉 肢體障碍人의 障碍原因 分類 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

원인분류명	경 도	중등도	중 도	전 체
뇌성마비	1.4	1.6	4.7	1.7
소아마비	10.2	5.7	2.2	8.9
뇌졸중	10.0	29.2	46.7	16.0
뇌손상	0.7	1.2	3.8	1.0
척수손상	0.8	1.4	4.6	1.2
근육병증	0.2	1.0	1.2	0.4
관절염	13.8	13.1	3.9	12.9
디스크 등 척추이상	10.6	8.8	1.6	9.5
기 타	52.3	38.0	31.4	48.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,810	339	205	2,354
전국 추정수	558,509	104,702	63,133	726,344

註: 무응답 20건 제외

〈附表 X-1-17〉 肢體障碍人의 補裝具 所持與否 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

보장구	경 도	중등도	중 도	전 체
있 다	38.2	61.1	48.7	42.5
없 다	61.8	38.9	51.3	57.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1,810	339	205	2,354
전국 추정수	558,287	104,702	63,132	726,122

註: 무응답 20건 제외

〈附表 X-1-18〉 肢體障碍人의 補裝具 所持與否 - 障碍形態別

(단위: %, 건)

보장구	절 단	마 비	관절운동 장 애	변 형	전 체
있 다	48.7	42.6	42.5	35.6	42.5
없 다	51.3	57.4	57.5	64.4	57.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	283	1.188	606	278	2,355
전국 추정수	87,263	366,469	187,056	85,739	726,527

註: 무응답 18건 제외

〈附表 X-1-19〉 肢體障碍人의 所持 補裝具 種類 - 地域別

(단위: %, 건)

보장구 종류	대도시	기타도시	군 부	전 체
상지의지	4.6	4.8	4.1	4.4
하지의지	4.3	12.9	5.8	6.8
보조기	10.6	8.1	6.4	8.3
보조화	1.6	1.8	0.5	1.2
휠체어	13.7	13.1	6.8	10.7
목 발	22.6	29.2	20.3	23.1
지팡이	56.2	50.7	69.6	60.5
워 커	2.1	2.8	0.2	1.5
기 타	1.3	1.6	1.7	1.5

註: 지체장애 1,067건(전국 추정수 308,659건)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 X-1-20〉 肢體障碍人의 所持 補裝具 種類 - 障碍形態別

(단위: %, 건)

보장구 종류	절 단	마 비	관절운동 장애	변 형	전 체
상지의지	30.1	0.2	0.4	1.2	4.4
하지의지	39.2	1.9	0.6	2.7	6.8
보조기	7.4	9.5	4.4	13.7	8.3
보조화	1.8	1.5	0.4	1.3	1.2
휠체어	6.0	17.2	3.4	3.2	10.7
목 발	31.0	21.7	26.6	10.1	23.1
지팡이	28.2	60.5	72.8	73.7	60.5
워 커	-	2.1	1.0	1.2	1.5
기 타	1.7	1.0	1.6	3.8	1.5

註: 지체장애 1,067건(전국 추정수 308,659건)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 X-1-21〉 肢體障碍人이 必要로 하는 補裝具 種類 - 地域別

(단위: %, 건)

보장구 종류	대도시	기타도시	군 부	전 체
상지의지	4.3	4.2	6.8	5.3
하지의지	5.5	4.0	3.9	4.5
보조기	5.3	17.3	9.6	9.6
보조화	2.7	4.2	0.7	2.2
휠체어	31.2	24.0	22.1	25.9
목 발	7.6	8.4	16.5	11.4
지팡이	33.6	32.1	40.5	36.1
워 커	5.2	-	3.0	3.2
기 타	1.2	10.2	3.0	3.9

註: 지체장애 271건(전국 추정수 78,399건)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 X-1-22〉 肢體障碍人의 障碍關聯 最初 治療處 - 性別

(단위: %, 건)

치료처	남 자	여 자	전 체
병의원	87.5	80.2	84.4
보건소	0.9	1.2	1.0
약 국	0.7	3.3	1.8
한의원/한약방	8.9	13.9	11.1
장애인복지관	-	0.1	0.1
기타재활기관	0.3	-	0.2
교회/종교단체	0.1	-	0.1
민속치료	0.9	0.5	0.7
기 타	0.6	0.7	0.7
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,225	922	2,147
전국 추정수	377,809	284,457	662,265

註: 비해당(치료받지 않은 경우) 203건, 무응답 24건 제외

〈附表 X-1-23〉 肢體障碍人의 障碍關聯 最初 治療時期 - 性別

(단위: %, 건)

최초치료시기	남 자	여 자	전 체
진단(발견)직후(1개월 이내)	76.5	64.6	71.4
3개월 이내	2.5	3.7	3.0
6개월 이내	2.0	2.7	2.3
12개월 이내	0.8	1.4	1.1
1~2년 이내	3.1	4.1	3.5
2~3년 이내	1.8	2.3	2.0
3년 이후	10.5	18.7	14.1
치료받지 않음	2.7	2.5	2.6
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,254	942	2,196
전국 추정수	386,981	290,758	677,739

註: 비해당 203건, 무응답 31건 제외

〈附表 X-1-24〉 治療받은 肢體障碍人이 느끼는 治療의 充分度 - 性別

(단위: %, 건)

치료정도	남 자	여 자	전 체
충분하다	57.4	47.6	53.2
충분하지 않다	38.6	48.5	42.9
현재 치료중	4.0	3.8	3.9
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,224	921	2,145
전국 추정수	377,640	284,187	661,827

註: 비해당(치료받지 않은 경우) 203건, 무응답 26건 제외

〈附表 X-1-25〉 肢體障碍人이 障碍와 關聯하여 充分한 治療를 받지 않은 理由 - 性別

(단위: %, 건)

치료를 받지않은 이유	남 자	여 자	전 체
경제적으로 어려워서	43.5	45.7	44.6
치료시기를 놓쳐서	7.5	4.4	6.0
장애상태에 대한 무지 또는 무관심	8.4	9.6	9.0
시간이 없어서	1.4	2.3	1.9
치료기간이 너무 길어져서	5.9	4.8	5.4
치료해도 효과가 없을것 같아서	17.4	21.3	19.3
치료받으러 다니기 번거로워서	2.2	3.9	3.1
기 타	5.7	1.9	3.8
현재치료중	8.0	6.0	7.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	611	592	1,203
전국 추정수	188,542	182,584	371,126

註: 비해당(치료받지 않거나 치료가 충분한 경우) 1,142건, 무응답 29건 제외

〈附表 X-1-26〉 充分한 治療를 받지 않은 肢體障碍人의 治療後 豫後에 대한 見解 - 性別

(단위: %, 건)

치료후 예후	남 자	여 자	전 체
나아질 것이다	38.7	37.4	38.1
나아질 것같지 않다	38.9	35.2	37.1
잘 모르겠다	22.3	27.4	24.8
계	100.0	100.0	100.0
(N)	613	595	1,208
전국 추정수	189,126	183,446	372,572

註: 비해당 1,142건, 무응답 24건 제외

〈附表 X-1-27〉 肢體障碍人의 就業狀態 - 性別

(단위: %, 건)

취업상태	남 자	여 자	전 체
취 업	42.1	16.2	30.7
미취업	57.9	83.8	69.3
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,302	1,029	2,331
전국 추정수	401,712	317,520	719,232

註: 비해당(15세 미만) 42건 제외

〈附表 X-1-28〉 肢體障碍人의 職業訓練 希望與否 - 性別

(단위: %, 건)

직업훈련 희망여부	남 자	여 자	전 체
받고 싶다	10.0	6.6	8.5
받고 싶지 않다	90.0	93.4	91.5
계	100.0	100.0	100.0
(N)	1,281	1,021	2,302
전국 추정수	395,116	314,994	710,111

註: 비해당 42건, 무응답 30건 제외

〈附表 X-1-29〉 肢體障碍人의 後天的 障碍原因 - 障碍發生時期別

(단위: %, 건)

후천적 원인	출생전 또는 출생시	돌전에	1~4세	5~9세	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	미 상	전 체
근골격계 질환	-	6.2	4.5	7.2	7.8	10.4	21.9	22.9	23.3	28.3	16.2	22.9	17.8
감염질환	40.0	56.0	65.6	36.2	23.0	8.4	1.7	1.8	0.3	0.9	0.3	8.8	12.6
내분비 및 대사질환	6.4	-	-	-	0.5	0.5	-	0.4	0.5	1.7	1.4	-	0.7
신경계 질환	53.6	21.3	6.0	10.8	0.5	-	-	0.9	1.5	0.9	0.3	-	2.6
순환기 질환	-	-	-	-	1.4	3.0	5.2	19.6	28.5	34.4	35.6	13.0	17.4
중 독	-	1.7	.4	-	0.6	1.0	0.7	-	.5	0.4	-	-	0.5
종양(암)	-	-	0.6	-	0.7	1.2	0.8	0.7	-	0.7	-	-	0.5
기타 질환	-	-	0.3	-	0.7	-	0.7	1.3	0.5	-	1.2	-	0.5
특정 질병에 의하지 않는 퇴행성 장애	-	-	-	-	-	-	-	2.5	7.5	8.4	23.7	8.9	5.4
영양부족	-	-	-	-	0.5	-	0.3	0.4	-	-	-	-	0.1
교통사고	-	-	2.4	8.6	14.7	16.8	22.5	17.6	13.4	6.0	3.6	8.1	11.4
산업재해	-	-	-	-	6.6	20.5	24.8	11.7	7.4	1.1	0.6	-	8.1
전 상	-	-	-	-	10.6	16.9	1.2	0.4	-	0.3	-	-	2.6
기타 사고 및 외상	-	12.1	18.4	33.2	29.6	20.2	18.8	16.3	14.5	12.9	12.5	14.8	17.1
미 상	-	2.8	1.8	4.1	2.7	1.1	1.5	3.4	2.2	4.0	4.5	23.5	2.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	17	75	212	68	157	221	242	271	397	340	235	10	2245
전국 추정수	5,156	22,981	65,477	20,971	48,337	68,325	74,581	83,631	122,508	104,983	72,514	2,969	692,433

註: 비해당(후천적 원인이 아닌 경우) 111건, 무응답 18건 제외

2. 視覺障碍

〈附表 X-2-1〉 視覺障碍人의 障碍程度 - 年齡別

(단위: %, 건)

장애정도	0~9세	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70이상	전 체
경 도	-	34.5	47.3	9.0	28.7	34.9	32.7	8.1	22.1
중등도	49.0	34.6	32.6	48.8	28.5	40.7	31.8	36.2	36.4
중 도	51.0	30.9	20.0	42.2	42.9	24.4	35.5	55.7	41.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2	7	10	20	23	57	60	113	292
전국 추정수	479	2,306	3,221	6,251	7,025	17,687	18,551	34,720	90,240

註: 비해당(시야장애) 7건, 무응답 1건 제외

〈附表 X-2-2〉 視覺障碍人의 障碍程度 - 地域別

(단위: %, 건)

장애정도	대도시	기타도시	군 부	전 체
경 도	25.6	23.9	19.0	22.1
중등도	31.2	44.4	35.4	36.4
중 도	43.3	31.7	45.6	41.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	85	71	136	292
전국 추정수	26,220	22,023	41,997	90,240

註: 비해당(시야장애), 7건 무응답 1건 제외

〈附表 X-2-3〉 視覺障碍人의 障碍程度 - 障碍原因別

(단위: %, 건)

장애정도	선천적·출생시 원인	후천적 원인	원인을 모름	전 체
경 도	-	23.3	14.1	22.1
중등도	35.6	36.6	36.6	36.4
중 도	64.4	40.1	49.3	41.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	13	259	20	292
전국 추정수	4,069	79,994	6,177	90,240

註: 비해당(시야장애) 7건, 무응답 1건 제외

〈附表 X-2-4〉 視覺障碍人의 點字解讀 可能與否 - 地域別

(단위: %, 건)

점자해독	대도시	기타도시	군 부	전 체
가능하다	11.1	-	1.2	3.8
불가능하다	87.6	98.2	98.8	95.4
배우는 중이다	1.4	1.8	-	0.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	85	71	136	292
전국 추정수	26,220	22,022	41,997	90,239

註: 비해당(시야장애) 7건, 무응답 1건 제외

〈附表 X-2-5〉 視覺障碍人의 障碍 發生時期 - 地域別

(단위: %, 건)

발생시기	대도시	기타도시	군 부	전 체
출생전·출생시, 돌전에	8.1	7.3	3.3	5.7
만 1~ 4세	5.3	5.3	6.8	6.0
만 5~ 9세	1.3	6.1	6.3	4.8
만10~19세	7.7	3.2	5.7	5.7
만20~29세	15.1	10.6	9.3	11.3
만30~39세	1.3	6.9	4.6	4.2
만40~49세	20.2	15.0	6.0	12.4
만50~59세	15.1	9.7	10.3	11.6
만60~69세	12.1	12.0	20.2	15.8
만70세 이상	13.8	22.6	26.8	22.0
미 상	-	1.4	0.6	0.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	88	72	139	299
전국 추정수	27,290	22,337	42,732	92,359

註: 무응답 1건 제외

〈附表 X-2-6〉 視覺障碍人의 障碍 發生時期 - 年齡別

(단위: %, 건)

발생시기	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
출생전·출생시, 돌전에	-	46.5	27.7	15.7	8.5	3.3	2.6	0.7	5.7
만 1~ 4세	100.0	26.1	-	3.7	19.2	8.9	1.4	2.3	6.0
만 5~ 9세	-	13.8	16.5	11.8	8.5	3.9	5.8	0.7	4.8
만10~19세	-	13.7	17.3	15.8	8.8	6.2	4.6	1.6	5.7
만20~29세	-	-	30.4	32.5	15.9	12.5	18.8	0.7	11.3
만30~39세	-	-	-	20.5	11.4	8.1	-	0.7	4.2
만40~49세	-	-	-	-	27.6	29.7	15.8	2.8	12.4
만50~59세	-	-	-	-	-	27.4	19.7	5.9	11.6
만60~69세	-	-	-	-	-	-	31.3	25.4	15.8
만70세 이상	-	-	-	-	-	-	-	58.4	22.0
미 상	-	-	8.1	-	-	-	-	0.8	0.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2	9	12	20	25	59	60	112	299
전국 추정수	478	2,672	3,872	6,251	7,637	18,177	18,551	34,720	92,358

註: 무응답 1건 제외

〈附表 X-2-7〉 視覺障碍人의 障碍 發生原因 - 年齡別

(단위: %, 건)

장애원인	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
선천적·출생시 원인	49.0	46.5	9.2	15.7	5.3	3.3	1.3	-	4.4
후천적 원인	51.0	39.8	65.6	74.2	86.6	88.9	91.1	95.1	87.9
원인을 모름	-	-	16.5	10.1	8.1	7.8	7.6	4.9	6.9
일차장애로 인해 (뇌성마비)	-	13.7	8.7	-	-	-	-	-	0.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2	9	13	20	24	59	60	112	299
전국 추정수	478	2,672	3,872	6,251	7,637	18,177	18,551	34,721	92,359

註: 무응답 1건 제외

〈附表 X-2-8〉 視覺障碍人의 障碍 發生原因- 地域別

(단위: %, 건)

장애원인	대도시	기타도시	군 부	전 체
선천적·출생시 원인	6.9	5.5	2.2	4.4
후천적 원인	86.4	87.8	88.9	87.9
원인을 모름	4.2	6.6	8.9	6.9
뇌성마비로 인한 시야장애	2.6	-	-	0.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	88	72	139	299
전국 추정수	27,290	22,337	42,732	92,359

註: 무응답 1건 제외

〈附表 X-2-9〉 視覺障碍人의 補裝具 所持與否 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

보장구	경 도	중등도	중 도	전 체
있 다	56.2	70.1	67.5	63.8
없 다	43.8	29.9	32.5	36.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	121	106	65	292
전국 추정수	37,489	32,804	19,947	90,240

註: 비해당(시야장애) 7건, 무응답 1건 제외

〈附表 X-2-10〉 視覺障碍人 所持 補裝具 種類 - 地域別

(단위: %, 건)

보장구 종류	대도시	기타도시	군 부	전 체
안 경	75.8	92.8	73.0	79.4
콘택트렌즈	4.3	2.2	-	1.8
맹인용지팡이	23.7	6.6	8.9	12.5
의 안	8.9	4.7	3.8	5.5
기 타	-	2.3	0.9	1.0

註: 시각장애 202건(전국 추정수 58,336건)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 X-2-11〉 視覺障碍人의 必要 補裝具 種類 - 地域別

(단위: %, 건)

보장구 종류	대도시	기타도시	군 부	전 체
안 경	20.1	80.4	57.0	44.8
콘택트렌즈	13.3	-	-	5.7
맹인용지팡이	22.3	-	14.3	15.6
의 안	6.3	-	5.7	5.1
기 타	14.6	-	-	6.2

註: 시각장애 41건(전국 추정수 11,999건)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 X-2-12〉 視覺障碍人의 所持 補裝具 種類 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

보장구 종류	경 도	중등도	중 도	전 체
안 경	90.4	86.3	63.9	79.1
콘택트렌즈	2.8	3.0	-	1.9
맹인용지팡이	2.6	3.5	29.0	12.7
의 안	11.2	2.4	5.5	5.6
기 타	-	1.6	-	0.6

註: 시각장애 202건(전국 추정수 58,336건)에 대한 중복응답 비율임.

〈附表 X-2-13〉 視覺障碍人의 障碍關聯 最初 治療處 - 性別

(단위: %, 건)

치료처	남 자	여 자	전 체
병의원	86.6	92.0	89.4
보건소	-	0.7	0.4
약 국	2.2	3.6	2.9
한의원/한약방	9.1	3.8	6.4
민속치료	2.0	-	1.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	105	111	216
전국 추정수	32,535	34,111	66,646

註: 비해당(치료받지 않은 경우) 53건, 무응답 31건 제외

〈附表 X-2-14〉 視覺障碍人의 障碍關聯 最初 治療時期 - 性別

(단위: %, 건)

최초치료시기	남 자	여 자	전 체
진단(발견)직후 (1개월 이내)	53.8	46.5	50.0
3개월 이내	1.3	3.6	2.5
6개월 이내	4.4	2.6	3.5
12개월 이내	-	-	-
1~2년 이내	2.1	3.6	2.9
2~3년 이내	7.7	6.5	7.1
3년 이후	20.1	24.5	22.4
치료받지 않음	10.6	12.8	11.7
계	100.0	100.0	100.0
(N)	118	127	245
전국 추정수	36,376	39,393	75,769

註: 비해당 53건, 무응답 2건 제외

〈附表 X-2-15〉 治療받은 視覺障碍人이 느끼는 治療의 充分度 - 性別

(단위: %, 건)

치료정도	남 자	여 자	전 체
충분하다	57.8	35.8	46.5
충분하지 않다	38.3	59.1	49.0
현재 치료중	3.9	5.0	4.5
계	100.0	100.0	100.0
(N)	106	111	217
전국 추정수	32,764	34,351	67,114

註: 비해당(치료받지 않은 경우) 53건, 무응답 30건 제외

〈附表 X-2-16〉 視覺障碍人이 障碍와 關聯하여 充分한 治療를 받지 않은 理由 - 性別

(단위: %, 건)

치료를 받지않은 이유	남 자	여 자	전 체
경제적으로 어려워서	42.1	40.3	41.0
치료시기를 놓쳐서	2.8	6.6	5.2
장애상태에 대한 무지 또는 무관심	9.9	11.4	10.8
시간이 없어서	1.6	0.6	1.0
치료기간이 너무 길어져서	-	2.0	1.3
치료해도 효과가 없을것 같아서	27.1	27.8	27.5
치료받으러 다니기 번거로워서	7.2	3.0	4.6
기 타	3.4	3.8	3.6
현재치료중	5.8	4.5	5.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	71	124	195
전국 추정수	21,841	38,193	60,034

註: 비해당(치료받지 않았거나 충분한 치료를 받은 경우) 101건, 무응답 4건 제외

〈附表 X-2-17〉 充分한 治療를 받지 않은 視覺障碍人의 治療後 豫後에 대한 見解 - 性別

(단위: %, 건)

치료후 예후	남 자	여 자	전 체
나아질 것이다	27.0	23.3	24.6
나아질 것같지 않다	49.8	48.5	49.0
잘 모르겠다	23.2	28.3	26.4
계	100.0	100.0	100.0
(N)	71	125	196
전국 추정수	21,841	38,519	60,360

註: 비해당 101건, 무응답 3건 제외

〈附表 X-2-18〉 視覺障碍人의 就業狀態 - 性別

(단위: %, 건)

취업상태	남 자	여 자	전 체
취 업	37.4	13.3	24.1
미취업	62.6	86.7	75.9
계	100.0	100.0	100.0
(N)	133	163	296
전국 추정수	40,924	50,443	91,366

註: 비해당(15세 미만) 4건 제외

〈附表 X-2-19〉 視覺障碍人의 職業訓練 希望與否 - 性別

(단위: %, 건)

직업훈련 희망여부	남 자	여 자	전 체
받고 싶다	11.2	3.3	6.8
받고 싶지 않다	88.8	96.7	93.2
계	100.0	100.0	100.0
(N)	132	163	295
전국 추정수	40,924	50,208	91,132

註: 비해당 4건, 무응답 1건 제외

〈附表 X-2-20〉 視覺障碍人의 後天的 障碍原因 - 障碍發生時期別

(단위: %, 건)

후천적 원인	출생전 또는 출생시	돌전에	1~4세	5~9세	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	미 상	전 체
각막 질환	-	-	-	-	-	-	-	-	2.3	-	-	-	0.3
수정체 질환	-	-	27.1	-	-	9.3	18.1	3.5	20.2	38.4	32.3	-	20.6
망맥락막, 시신경 질환	-	-	-	-	-	6.2	12.4	6.2	13.7	-	-	-	3.7
녹내장 및 기타 안질환	-	-	6.7	-	6.8	-	8.9	14.1	9.2	12.8	3.1	-	7.0
감염 질환	100.0	-	31.5	7.7	9.7	2.5	-	2.9	2.5	-	-	-	4.1
내분비 및 대사질환	-	-	-	-	-	-	-	6.0	15.8	8.4	1.6	-	4.6
신경계 질환	-	-	5.5	-	6.0	-	-	-	2.2	-	-	-	1.0
순환기 질환	-	-	-	-	-	4.2	-	7.7	4.7	8.9	7.8	-	5.5
중 독	-	-	-	-	-	-	-	3.9	-	-	-	-	0.5
종양(암)	-	-	-	9.6	-	-	-	-	-	-	-	-	0.4
기타 질환	-	-	-	6.6	7.2	2.9	-	2.4	4.6	1.9	-	-	2.3
정신성 질환	-	-	-	-	-	3.2	-	-	3.6	-	-	-	0.9
퇴행성 장애	-	-	-	-	-	-	-	-	3.3	14.0	39.3	46.2	12.5
영양부족	-	-	-	10.4	13.5	-	-	-	-	-	-	-	1.3
교통사고	-	-	-	-	-	12.8	7.7	6.1	-	-	-	-	2.6
산업재해	-	-	-	-	6.4	2.6	14.0	12.9	-	2.7	-	-	3.3
전 상	-	-	-	6.9	11.9	32.5	-	-	-	-	-	-	5.1
기타 사고 및 외상	-	100.0	24.3	37.9	16.6	17.9	17.1	13.2	4.6	5.5	5.2	-	11.9
미 상	-	-	5.0	20.8	21.8	5.8	21.8	21.1	13.2	7.5	10.7	53.8	12.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1	2	15	12	17	32	9	32	33	46	62	2	263
전국 추정수	381	480	4,470	3,535	5,234	9,960	2,843	10,017	10,309	14,118	19,243	585	81,175

註: 비해당(후천적 원인이 아닌 경우) 36건, 무응답 1건 제외

3. 聽覺障碍

〈附表 X-3-1〉 聽覺障碍人의 障碍程度 - 年齡別

(단위: %, 건)

장애정도	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
경 도	-	60.8	30.0	28.6	16.8	29.0	51.9	52.8	43.3
중등도	12.7	11.7	22.3	22.6	26.7	27.8	30.8	14.0	20.5
중 도	87.3	27.5	47.7	48.8	56.6	43.1	17.3	33.2	36.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	8	9	29	36	60	80	104	308	634
전국 추정수	2,465	2,868	8,770	11,182	18,473	24,745	32,106	95,161	195,770

註: 비해당(평형기능장애) 2건, 무응답 10건 제외

〈附表 X-3-2〉 聽覺障碍人의 障碍程度 - 地域別

(단위: %, 건)

장애정도	대도시	기타도시	군 부	전 체
경 도	41.8	38.8	46.0	43.3
중등도	21.3	24.7	18.6	20.5
중 도	37.0	36.4	35.5	36.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	225	103	306	634
전국 추정수	69,400	31,774	94,596	195,770

註: 비해당(평형기능장애) 2건, 무응답 10건 제외

〈附表 X-3-3〉 聽覺障碍人의 主된 意思疏通 方法 - 年齡別

(단위: %, 건)

의사소통방법	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
수 화	13.9	-	25.5	9.9	15.4	7.7	-	-	4.3
구 화	-	13.3	-	14.3	7.1	5.2	1.8	2.0	3.6
필 담	-	14.2	4.4	3.5	7.0	3.5	1.9	1.8	2.9
일반인과 동일	55.1	60.6	59.0	56.5	56.2	71.3	90.4	91.9	81.3
기 타	31.0	12.0	11.0	15.8	14.3	12.4	5.9	4.3	7.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	8	9	29	36	60	80	104	308	634
전국 추정수	2,465	2,868	8,770	11,182	18,474	24,745	32,106	95,161	195,770

註: 비해당(평형기능장애) 2건, 무응답 10건 제외

〈附表 X-3-4〉 聽覺障碍人의 主된 意思疏通 方法 - 地域別

(단위: %, 건)

의사소통방법	대도시	기타도시	군 부	전 체
수 화	8.6	2.3	1.8	4.3
구 화	3.4	6.2	2.8	3.6
필 담	4.9	3.3	1.3	2.9
일반인과 동일	79.9	78.7	83.1	81.3
기 타	3.2	9.5	10.9	7.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	225	103	306	634
전국 추정수	69,400	31,774	94,596	195,770

註: 비해당(평형기능장애) 2건, 무응답 10건 제외

〈附表 X-3-5〉 聽覺障碍人의 障碍 發生時期 - 年齡別

(단위: %, 건)

발생시기	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
출생전 또는 출생시	40.7	-	25.4	10.4	9.6	5.1	2.5	0.8	4.6
돌전에	14.4	41.2	11.1	8.6	10.0	4.0	1.8	-	3.5
만 1~ 4세	44.8	22.0	13.3	33.0	19.7	14.1	4.9	0.5	8.1
만 5~ 9세	-	25.0	15.3	5.1	11.4	18.1	3.8	0.3	5.5
만10~19세	-	11.7	20.4	14.9	9.5	9.25	9.5	0.8	5.9
만20~29세	-	-	10.2	11.1	9.7	5.65	11.8	2.3	5.8
만30~39세	-	-	-	4.4	10.7	8.5	4.9	3.8	5.0
만40~49세	-	-	-	-	15.9	15.8	5.3	1.5	5.1
만50~59세	-	-	-	-	-	17.8	20.8	4.6	7.9
만60~69세	-	-	-	-	-	-	33.9	20.3	15.4
만70세 이상	-	-	-	-	-	-	-	63.3	30.7
미 상	-	-	4.4	12.5	3.5	1.8	0.8	1.7	2.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	8	9	29	36	60	81	104	308	635
전국 추정수	2,465	2,868	8,770,	11,182	18,622	24,968	32,106	94,926	195,906

註: 무응답 11건 제외

〈附表 X-3-6〉 聽覺障碍人의 障碍 發生時期 - 地域別

(단위: %, 건)

발생시기	대도시	기타도시	군 부	전체
출생전 또는 출생시	5.3	5.9	3.7	4.6
돌전에	4.4	2.4	3.3	3.5
만 1~ 4 세	9.6	8.0	7.0	8.1
만 5~ 9 세	4.9	6.5	5.6	5.5
만10~19 세	5.9	5.9	6.0	5.9
만20~29 세	6.0	8.6	4.6	5.8
만30~39 세	5.5	3.2	5.2	5.0
만40~49 세	4.7	10.7	3.5	5.1
만50~59 세	7.6	7.7	8.2	7.9
만60~69 세	12.9	16.7	16.8	15.4
만70세 이상	31.1	23.3	32.9	30.7
미 상	2.1	1.2	3.1	2.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	226	103	306	635
전국 추정수	69,768	31,774	94,364	195,906

註: 무응답 11건 제외

〈附表 X-3-7〉 聽覺障碍人의 障碍 發生時期 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

발생시기	경 도	중등도	중 도	전 체
출생전 또는 출생시	0.9	2.7	10.3	4.6
돌전에	1.8	2.0	6.6	3.5
만 1~ 4세	2.5	5.2	16.6	8.1
만 5~ 9세	3.9	6.2	7.1	5.5
만 10~19세	3.1	14.4	4.6	6.0
만 20~29세	4.3	14.2	2.8	5.8
만 30~39세	6.2	2.5	5.1	5.0
만 40~49세	4.0	6.2	5.0	4.8
만 50~59세	10.0	11.7	3.2	7.9
만 60~69세	20.2	13.1	11.0	15.4
만 70세 이상	42.0	18.8	24.1	30.8
미 상	1.2	3.1	3.5	2.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	275	130	228	633
전국 추정수	84,793	40,165	70,359	195,317

註: 비해당(평형기능장애) 2건, 무응답 11건 제외

〈附表 X-3-8〉 聽覺障碍人의 障碍 發生原因 - 年齡別

(단위: %, 건)

장애원인	10세 미만	10~ 19세	20~ 29세	30~ 39세	40~ 49세	50~ 59세	60~ 69세	70세 이상	전체
선천적·출생시 원인	40.8	-	33.2	12.7	8.6	5.9	2.5	0.3	4.6
후천적 원인	45.3	72.1	43.0	74.4	80.5	74.3	88.6	96.6	86.3
원인을 모름	13.9	27.9	23.8	12.9	11.0	19.9	8.8	3.1	8.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	8	9	28	36	61	81	104	308	635
전국 추정수	2,465	2,868	8,770	11,182	18,841	24,968	32,106	94,925	196,125

註: 무응답 11건 제외

〈附表 X-3-9〉 聽覺障碍人의 障碍 發生原因 - 地域別

(단위: %, 건)

장애원인	대도시	기타도시	군 부	전 체
선천적·출생시 원인	6.0	6.1	3.5	4.8
후천적 원인	87.1	88.3	84.9	86.3
원인을 모름	6.9	5.6	11.6	8.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	226	103	306	635
전국 추정수	69,768	31,774	94,583	196,125

註: 무응답 11건 제외

〈附表 X-3-10〉 聽覺障碍人의 障碍 發生原因 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

장애원인	경 도	중등도	중 도	전 체
선천적·출생시 원인	1.4	3.8	9.6	4.9
후천적 원인	95.1	85.3	76.1	86.2
원인을 모름	3.5	10.9	14.4	8.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	275	130	229	364
전국 추정수	84,793	40,165	70,578	195,536

註: 비해당(평형기능장애) 2건, 무응답 10건 제외

〈附表 X-3-11〉 聽覺障碍人의 後天的 障碍原因 分類 - 地域別

(단위: %, 건)

	후천적 원인	대도시	기타도시	군부	전체
질병	외이, 중이의 질환	9.8	3.9	6.6	7.3
	내이, 청신경의 질환	2.5	3.0	1.5	2.1
	기타 귀질환	1.2	5.4	3.0	2.8
	감염 질환	6.8	3.3	4.0	4.9
	내분비 및 대사 질환	1.8	1.2	0.6	1.1
	신경계 질환	1.7	1.1	1.1	1.3
	순환기 질환	3.9	2.9	2.4	3.0
	중 독	3.2	1.2	1.6	2.1
	종양(암)	-	-	0.3	0.1
	기타 질환	1.3	2.7	0.6	1.2
	정신성 질환	3.0	-	1.5	1.8
	노인성 난청	41.8	37.0	54.8	47.2
사고 및 기타	음향외상성 난청	1.8	2.9	1.8	2.0
	교통사고	1.3	-	0.3	0.6
	산업재해	1.3	2.7	0.9	1.3
	전 상	2.4	6.5	1.2	2.5
	기타 사고 및 외상	10.5	10.3	9.8	10.1
	미 상	5.6	15.9	8.0	8.5
	계	100.0	100.0	100.0	100.0
	(N)	197	91	260	548
	전국 추정수	60,771	28,058	80,332	169,161

註: 비해당(후천적 원인 이외의 경우) 87건, 무응답 11건 제외

〈附表 X-3-12〉 聽覺障碍人의 後天的 障碍原因 分類 - 年齡別

(단위: %, 건)

후천적 원인		10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
질병	외이, 중이의 질환	-	16.6	17.7	20.9	22.7	8.3	10.5	1.8	7.3
	내이, 청신경의 질환	31.8	-	5.8	5.3	1.8	5.5	1.6	0.9	2.1
	기타 귀질환	-	-	9.0	3.2	12.1	-	4.8	0.9	2.8
	감염 질환	36.3	32.4	23.0	14.5	8.3	7.3	3.5	1.6	4.9
	내분비 및 대사 질환	-	-	-	-	-	3.9	2.0	0.7	1.1
	신경계 질환	-	-	8.8	5.5	1.5	3.1	-	0.7	1.3
	순환기 질환	-	18.3	5.9	-	-	5.0	4.1	2.6	3.0
	중 독	-	-	-	3.2	2.3	6.5	3.6	0.8	2.1
	종양(암)	-	-	-	-	-	1.2	-	-	0.1
	기타 질환	-	-	-	8.0	4.5	-	-	0.7	1.2
	정신성 질환	-	-	-	-	1.4	2.8	5.6	0.8	1.8
	노인성 난청	-	-	-	-	-	1.3	32.4	76.7	47.2
사고	음향외상성 난청	-	-	-	3.2	1.4	5.9	2.1	1.3	2.0
및	교통사고	-	-	-	5.6	2.3	-	-	0.3	0.6
기타	산업재해	-	-	-	-	5.1	5.5	-	0.5	1.3
	전 상	-	-	-	-	4.5	-	10.3	0.7	2.5
	기타 사고 및 외상	31.8	16.3	23.7	21.5	14.6	28.3	11.2	3.4	10.1
	미 상	-	16.4	6.2	9.2	17.5	15.3	8.2	5.6	8.5
계		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)		4	7	12	27	49	60	92	297	548
전국 추정수		1,118	2,067	3,768	8,321	15,158	18,547	28,456	91,725	169,160

註: 비해당 87건, 무응답 11건 제외

〈附表 X-3-13〉 聽覺障碍人의 補裝具 所持與否 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

보장구	경 도	중등도	중 도	전 체
있 다	48.6	57.5	51.4	51.5
없 다	51.4	42.5	48.6	48.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	275	130	229	634
전국 추정수	84,793	40,164	70,813	195,770

註: 비해당(평형기능장애) 2건, 무응답 10건 제외

〈附表 X-3-14〉 聽覺障碍人의 補聽器 使用與否 - 障碍程度別

(단위: %, 건)

보청기 사용여부	경 도	중등도	중 도	전 체
사용한다	30.1	43.6	39.2	36.2
사용안한다	69.9	56.4	60.8	63.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	275	130	229	634
전국 추정수	84,793	40,164	70,813	195,770

註: 비해당(평형기능장애) 2건, 무응답 10건 제외

〈附表 X-3-15〉 聽覺障碍人의 障碍關聯 最初 治療處 - 性別

(단위: %, 건)

치료처	남 자	여 자	전 체
병의원	84.9	85.9	85.4
보건소	3.4	1.8	2.6
약 국	0.5	4.3	2.4
한의원/한약방	9.6	6.0	7.8
재활기관	-	0.6	0.3
민속치료	1.0	1.0	1.0
기 타	0.6	0.4	0.5
계	100.0	100.0	100.0
(N)	187	200	387
전국 추정수	57,694	61,753	119,447

註: 비해당(치료받지 않은 경우) 211건 무응답 48건 제외

〈附表 X-3-16〉 聽覺障碍人의 障碍關聯 最初 治療時期 - 性別

(단위: %, 건)

최초치료시기	남 자	여 자	전 체
진단(발견)직후(1개월 이내)	44.1	44.6	44.4
3개월 이내	3.4	4.2	3.8
6개월 이내	4.1	3.6	3.9
12개월 이내	4.7	1.6	3.1
1~2년 이내	5.5	2.9	4.2
2~3년 이내	2.8	4.8	3.8
3년 이후	26.5	29.4	28.0
치료받지 않음	8.9	8.7	8.8
계	100.0	100.0	100.0
(N)	204	215	419
전국 추정수	63,025	66,261	129,286

註: 비해당 211건, 무응답 16건 제외

〈附表 X-3-17〉 治療받은 聽覺障碍人이 느끼는 治療의 充分度 - 性別

(단위: %, 건)

치료정도	남 자	여 자	전 체
충분하다	51.3	42.5	46.8
충분하지 않다	47.1	55.1	51.2
현재 치료중	1.7	2.3	2.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	186	198	384
전국 추정수	57,432	61,086	118,518

註: 비해당(치료받지 않은 경우) 211건, 무응답 51건 제외

〈附表 X-3-18〉 聽覺障碍人이 障碍와 關聯하여 充分한 치료를 받지 않은 理由 - 性別

(단위: %, 건)

치료를 받지않은 이유	남 자	여 자	전 체
경제적으로 어려워서	24.9	22.8	23.7
치료시기를 놓쳐서	5.4	4.5	4.9
장애상태에 대한 무지 또는 무관심	27.2	22.1	24.2
시간이 없어서	2.2	0.8	1.4
치료기간이 너무 길어져서	1.4	0.6	0.9
치료해도 효과가 없을것 같아서	32.8	40.6	37.4
치료받으러 다니기 번거로워서	2.2	4.1	3.3
기 타	2.2	2.7	2.5
현재치료중	1.7	1.8	1.7
계	100.0	100.0	100.0
(N)	187	261	448
전국 추정수	57,734	80,437	138,171

註: 비해당(충분한 치료를 받았거나 치료를 받지 않은 경우) 180건, 무응답 18건 제외

〈附表 X-3-19〉 充分한 治療를 받지 않은 聽覺障碍人의 治療後 豫後에 대한 見解 - 性別

(단위: %, 건)

치료후 예후	남 자	여 자	전 체
나아질 것이다	16.8	17.7	17.3
나아질 것같지 않다	52.5	56.2	54.6
잘 모르겠다	30.7	26.1	28.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	189	262	451
전국 추정수	58,411	80,883	139,293

註: 비해당 180건, 무응답 15건 제외

〈附表 X-3-20〉 聽覺障碍人의 就業狀態 - 性別

(단위: %, 건)

취업상태	남 자	여 자	전 체
취 업	50.2	19.8	33.5
미취업	49.8	80.2	66.5
계	100.0	100.0	100.0
(N)	285	349	634
전국 추정수	88,058	107,526	195,583

註: 비해당(15세 미만) 12건 제외

〈附表 X-3-21〉 聽覺障碍人의 職業訓練 希望與否 - 性別

(단위: %, 건)

직업훈련 희망여부	남 자	여 자	전 체
받고 싶다	5.6	4.9	5.2
받고 싶지 않다	94.4	95.1	94.8
계	100.0	100.0	100.0
(N)	279	340	619
전국 추정수	86,141	104,960	191,101

註: 비해당 12건, 무응답 15건 제외

〈附表 X-3-22〉 聽覺障碍人의 後天的 障碍原因 - 障碍發生時期別

(단위: %, 건)

후천적 원인	출생전 또는 출생시	돌전에	1~4세	5~9세	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	미 상	전 체
외이, 중이의 질환	-	19.9	14.1	14.6	25.9	9.8	21.6	4.8	13.5	1.1	1.1	10.8	7.3
내이, 청신경의 질환	-	15.3	3.6	2.3	5.0	-	3.2	6.9	2.5	1.9	0.4	-	2.1
기타 귀질환	-	27.4	1.8	-	16.9	3.3	8.4	4.0	2.6	-	0.4	11.1	2.8
감염 질환	-	37.3	21.4	29.7	4.1	2.4	7.9	3.6	-	0.8	-	-	4.9
내분비 및 대사 질환	-	-	-	-	-	-	-	7.2	2.6	1.6	0.6	-	1.1
신경계 질환	45.2	-	7.8	-	4.1	-	2.6	-	-	1.2	-	-	1.3
순환기 질환	-	-	1.7	4.0	-	-	-	9.5	1.7	5.7	2.7	-	3.0
중 독	-	-	4.0	3.7	3.1	3.4	-	3.5	5.6	0.8	1.2	-	2.1
종양(암)	-	-	-	-	-	-	-	2.3	-	-	-	-	0.1
기타 질환	-	-	5.1	-	-	-	-	7.1	-	0.8	0.7	-	1.2
정신성 질환	-	-	-	-	-	-	-	4.8	10.4	3.7	-	-	1.8
노인성 난청	-	-	-	-	-	-	-	2.3	26.1	70.1	90.7	18.5	47.3
음향외상성 난청	-	-	2.0	-	-	2.2	3.2	6.5	8.2	1.4	-	15.9	2.0
교통사고	-	-	6.2	-	-	-	-	-	-	-	0.4	-	0.6
산업재해	-	-	-	-	2.6	-	5.7	11.6	2.9	-	-	-	1.3
전 상	-	-	-	-	3.0	29.6	3.4	3.9	-	1.1	-	-	2.5
기타 사고 및 외상	54.8	-	27.3	33.5	31.2	26.1	18.7	7.8	2.4	4.6	0.8	9.3	10.2
미 상	-	-	4.9	12.1	4.0	23.3	25.4	14.2	21.6	5.2	0.9	34.5	8.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	2	8	42	30	28	33	28	31	46	97	195	8	548
전국 추정수	663	2,322	12,951	9,344	8,761	10,060	8,522	9,693	14,185	29,875	60,135	2,431	168,942

註: 비해당(후천적 원인이 아닌 경우) 87건, 무응답 11건 제외

4. 言語障碍

〈附表 X-4-1〉 言語障碍의 主된 形態 - 年齡別

(단위: %, 건)

장애형태	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
조음장애	30.9	56.3	31.6	37.6	41.2	44.3	48.8	47.6	42.7
말더듬	-	3.1	10.8	24.1	6.7	4.4	5.4	5.6	7.7
음성장애	3.0	5.7	1.9	4.7	3.2	7.9	6.3	3.7	4.7
말 장애, 실어증	66.1	34.9	55.7	33.5	48.9	43.3	39.4	43.1	44.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	37	63	69	57	64	75	60	50	475
전국 추정수	11,384	19,480	21,285	17,431	19,726	23,269	18,688	15,498	146,761

註: 무응답 3건 제외

〈附表 X-4-2〉 言語障碍의 主된 形態 - 地域別

(단위: %, 건)

장애형태	대도시	기타도시	군 부	전 체
조음(음운)장애	45.8	43.9	37.9	42.7
말더듬	2.7	9.6	13.3	7.7
음성장애	6.2	3.6	3.4	4.7
말 장애, 실어증	45.3	42.9	45.4	44.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	216	99	160	475
전국 추정수	66,628	30,672	49,461	146,761

註: 무응답 3건 제외

〈附表 X-4-3〉 言語障碍人의 主된 意思疏通 方法 - 地域別

(단위: %, 건)

의사소통방법	대도시	기타도시	군 부	전 체
수 화	9.5	2.3	2.9	5.8
필 담	5.4	7.3	1.7	4.5
일반인과 동일	66.1	66.5	65.4	66.0
기 타	19.1	24.0	30.0	23.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	216	99	160	475
전국 추정수	66,628	30,672	49,461	146,761

註: 무응답 3건 제외

〈附表 X-4-4〉 言語障碍人의 手話可能 與否 - 地域別

(단위: %, 건)

수화가능여부	대도시	중소도시	군 부	전 체
할 수 있다	3.8	1.3	-	1.9
할 수 없다	95.0	98.7	99.4	97.4
배우는 중이다	1.2	-	0.6	0.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	189	95	153	437
전국 추정수	58,451	29,263	47,077	134,791

註: 비해당(주된 의사소통방법이 수화인 경우) 28건, 무응답 13건 제외

〈附表 X-4-5〉 言語障碍人의 障碍 發生時期 - 地域別

(단위: %, 건)

발생시기	대도시	중소도시	군 부	전 체
출생전 또는 출생시	10.0	14.3	17.6	13.5
돌전에	9.3	18.2	11.8	12.0
만 1~ 4세	27.1	19.7	23.1	24.2
만 5~ 9세	8.0	6.0	5.9	6.9
만10~19세	2.8	1.3	3.1	2.6
만20~29세	5.6	2.3	1.9	3.7
만30~39세	1.2	7.2	3.4	3.2
만40~49세	6.1	2.8	4.9	5.0
만50~59세	13.8	11.9	5.9	10.7
만60~69세	8.3	11.4	12.3	10.3
만70세 이상	4.3	3.6	5.3	4.5
미 상	3.4	1.3	4.8	3.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	216	98	160	474
전국 추정수	66,628	30,314	49,226	146,168

註: 무응답 4건 제외

〈附表 X-4-6〉 言語障碍人의 障碍 發生時期 - 年齡別

(단위: %, 건)

발생시기	10세 미만	10~ 19세	20~ 29세	30~ 39세	40~ 49세	50~ 59세	60~ 69세	70세 이상	전 체
출생전 또는 출생시	28.0	18.6	14.8	18.1	13.9	11.1	4.3	3.3	13.5
돌전에	14.0	21.2	28.4	20.7	6.8	2.1	1.3	1.5	12.0
만 1~ 4세	48.2	44.4	35.7	29.0	27.3	11.7	3.4	-	24.2
만 5~ 9세	6.5	10.1	10.6	1.4	8.9	12.1	1.9	-	6.9
만10~19세	-	1.7	3.9	6.0	2.0	2.7	1.5	1.8	2.6
만20~29세	-	-	2.8	12.2	8.8	2.5	-	2.3	3.7
만30~39세	-	-	-	5.9	12.3	5.2	-	-	3.2
만40~49세	-	-	-	-	13.7	16.6	1.3	3.3	5.0
만50~59세	-	-	-	-	-	34.0	28.9	15.7	10.7
만60~69세	-	-	-	-	-	-	56.4	29.3	10.3
만70세 이상	-	-	-	-	-	-	-	43.0	4.5
미 상	3.4	4.0	3.7	6.7	6.3	1.9	1.1	-	3.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	37	63	68	57	64	75	61	49	474
전국 추정수	11,384	19,480	20,927	17,431	19,726	23,269	18,688	15,263	146,168

註: 무응답 4건 제외

〈附表 X-4-7〉 言語障碍人의 障碍 發生時期 - 障碍形態別

(단위: % 건)

발생시기	조음장애	말더듬	음성장애	말 장애, 실어증 등	전 체
출생전 또는 출생시	11.8	8.1	8.9	16.4	13.5
돌전에	7.3	21.4	11.0	15.0	12.0
만 1 ~ 4세	20.2	25.5	34.4	26.8	24.2
만 5 ~ 9세	9.2	6.8	8.9	4.5	6.9
만10 ~ 19세	2.9	4.2	-	2.3	2.6
만20 ~ 29세	5.8	3.1	6.2	1.5	3.7
만30 ~ 39세	3.6	5.1	5.1	2.3	3.2
만40 ~ 49세	7.5	4.5	-	3.3	5.0
만50 ~ 59세	10.5	4.2	3.5	12.8	10.7
만60 ~ 69세	12.9	11.6	17.0	6.8	10.3
만70세 이상	4.2	3.5	5.0	4.9	4.5
미 상	4.1	2.0	-	3.4	3.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	203	36	22	212	473
전국 추정수	62,703	11,003	6,914	65,548	146,168

註: 무응답 5건 제외

〈附表 X-4-8〉 言語障碍人의 障碍 發生原因 - 年齡別

(단위: %, 건)

장애원인	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
선천적 원인	7.2	7.8	4.5	4.6	6.0	1.6	-	-	3.9
출생시 원인	6.0	3.3	-	11.0	2.4	1.0	-	-	2.7
후천적 원인	14.9	12.8	13.3	40.4	36.5	64.3	88.5	90.5	45.5
원인을 모름	8.3	6.9	18.9	4.0	12.5	4.5	-	4.6	7.7
주장애로 인해									
청각장애	3.9	7.8	18.4	21.5	34.3	22.8	11.5	4.9	16.8
정신지체	55.5	44.9	26.4	13.8	8.3	4.8	-	-	17.6
뇌성마비	4.2	16.4	18.5	4.7	-	1.0	-	-	5.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	37	63	69	57	64	75	60	50	475
전국 추정수	11,384	19,480	21,167	17,431	19,742	23,269	18,688	15,498	146,659

註: 무응답 3건 제외

〈附表 X-4-9〉 言語障碍人의 障碍 發生原因 - 地域別

(단위: %, 건)

장애원인	대도시	기타도시	군 부	전 체
선천적 원인	4.8	2.3	3.6	3.9
출생시 원인	1.7	5.9	2.0	2.7
후천적 원인	48.2	48.3	40.2	45.5
원인을 모름	7.4	5.9	9.1	7.7
주 장애로 인해				
청각장애	14.6	10.0	23.8	16.8
정신지체	15.0	25.2	16.4	17.6
뇌성마비	8.3	2.3	4.8	5.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	216	98	162	476
전국 추정수	66,628	30,314	49,992	146,934

註: 무응답 2건 제외

〈附表 X-4-10〉 言語障碍人의 後天的 障碍原因 分類 - 年齡別

(단위: %, 건)

후천적 원인		10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
질병	후두 질환	-	15.8	-	3.3	-	2.4	2.2	1.7	2.4
	감염 질환	-	-	12.5	14.0	-	4.1	-	-	2.9
	내분비 및 대사 질환	-	-	12.6	-	-	-	5.8	-	2.0
	신경계 질환	57.6	15.1	-	8.1	-	4.1	-	-	3.8
	순환기 질환	-	-	12.9	10.9	38.6	56.6	75.3	80.7	54.1
	중 독	-	-	-	13.8	-	5.6	-	-	2.7
	종양(암)	-	-	-	-	-	3.8	3.0	1.7	1.9
	기타 질환	-	-	-	-	-	-	2.5	3.9	1.4
	정신성 질환	-	-	8.6	8.3	-	-	-	-	1.2
사고	특정 질병에 의하지 않는 퇴행성 장애	-	-	-	-	3.2	-	2.3	1.7	1.3
및	교통사고	-	-	12.3	11.6	16.4	9.8	-	-	5.7
	산업재해	-	-	-	6.1	20.4	4.9	2.6	-	4.6
기타	전상	-	-	-	-	-	-	-	2.5	0.5
	기타 사고 및 외상	21.0	12.5	12.6	20.7	14.5	8.7	2.2	1.8	8.2
	미 상	21.4	56.6	28.4	3.2	6.9	-	4.1	5.9	7.2
	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	(N)	5	8	9	23	24	48	54	45	216
전국 추정수		1,695	2,495	2,815	7,034	7,299	14,967	16,538	14,024	66,867

註: 비해당(후천적 원인 이외의 경우) 260건, 무응답 2건 제외

〈附表 X-4-11〉 言語障碍人의 後天的 障碍原因 分類 - 地域別

(단위: %, 건)

	후천적 원인	대도시	기타도시	군부	전체
질병	후두 질환	2.4	2.4	2.4	2.4
	감염질환	2.3	4.7	2.5	2.9
	내분비 및 대사 질환	1.0	4.9	1.3	2.0
	신경계 질환	5.7	-	3.6	3.8
	순환기 질환	53.9	56.3	52.9	54.1
	중 독	2.5	-	5.0	2.7
	종양(암)	1.1	-	4.7	1.9
	기타 질환	2.3	-	1.1	1.4
	정신성	1.1	-	2.4	1.2
사고 및 기타	특정 질병에 의하지 않는 퇴행성 장애	-	2.6	2.3	1.3
	교통사고	6.7	4.9	4.7	5.7
	산업재해	6.0	7.9	-	4.6
	전 상	1.1	-	-	0.5
	기타 사고 및 외상	5.7	16.2	6.3	8.2
	미 상	8.3	-	10.7	7.2
	계	100.0	100.0	100.0	100.0
	(N)	104	47	65	216
	전국 추정수	32,128	14,638	20,101	66,867

註: 비해당 260건, 무응답 2건 제외

〈附表 X-4-12〉 言語障碍人의 障碍形態 - 障碍原因別

(단위: %, 건)

장애형태	선천적 원인	출생시 원인	후천적 원인	원인을 모름	청각 장애로	정신 지체로	뇌성 마비로	전 체
조음장애	74.5	25.5	49.1	49.0	26.2	34.1	46.2	42.8
말더듬	-	-	9.3	14.4	4.0	4.8	11.1	7.5
음성장애	-	18.7	5.7	6.3	2.0	3.0	4.7	4.7
말 장애, 실어증 등	25.5	55.8	35.9	30.2	67.9	58.2	38.0	44.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	18	13	217	36	79	83	28	474
전국 추정수	5,662	3,945	66,867	11,271	24,398	25,601	8,661	146,403

註: 무응답 4건 제외

〈附表 X-4-13〉 言語障碍人의 障碍關聯 最初 治療處 - 性別

(단위: %, 건)

치료처	남 자	여 자	전 체
병의원	80.1	85.0	81.8
보건소	1.8	0.8	1.5
약 국	-	1.8	0.6
한의원/한약방	13.7	8.7	12.0
장애인복지관	0.6	-	0.4
기타재활기관	1.5	1.9	1.6
민속치료	1.1	1.1	1.1
기 타	1.3	0.7	1.1
계	100.0	100.0	100.0
(N)	245	123	368
전국 추정수	75,557	37,993	113,549

註: 비해당(치료받지 않은 경우) 72건, 무응답 38건 제외

〈附表 X-4-14〉 言語障碍人의 障碍關聯 最初 治療時期 - 性別

(단위: %, 건)

최초치료시기	남 자	여 자	전 체
진단(발견)직후(1개월 이내)	62.3	53.1	59.0
3개월 이내	1.9	0.6	1.5
6개월 이내	1.1	2.3	1.5
12개월 이내	1.2	0.8	1.1
1~2년 이내	4.5	4.5	4.5
2~3년 이내	1.8	3.4	2.4
3년 이후	20.8	23.1	21.6
치료받지 않음	6.3	12.1	8.3
계	100.0	100.0	100.0
(N)	360	139	399
전국 추정수	80,391	42,928	123,319

註: 비해당 72건, 무응답 7건 제외

〈附表 X-4-15〉 治療받은 言語障碍人이 느끼는 治療의 充分度 - 性別

(단위: %, 건)

치료정도	남 자	여 자	전 체
충분하다	47.8	48.3	48.0
충분하지 않다	48.1	49.8	48.6
현재 치료중	4.1	1.9	3.4
계	100.0	100.0	100.0
(N)	244	122	366
전국 추정수	75,295	37,731	113,027

註: 비해당 72건, 무응답 40건 제외

〈附表 X-4-16〉 言語障碍人이 障碍와 關聯하여 充分한 治療를 받지 않은 理由 - 性別

(단위: %, 건)

치료를 받지않은 이유	남 자	여 자	전 체
경제적으로 어려워서	37.8	40.2	38.7
치료시기를 놓쳐서	5.6	8.2	6.6
장애상태에 대한 무지 또는무관심	23.2	28.0	25.1
시간이 없어서	1.5	-	0.9
치료기간이 너무 길어져서	3.1	2.4	2.8
치료해도 효과가 없을것 같아서	19.6	16.1	18.2
치료받으러 다니기 번거로워서	0.7	1.0	0.8
기 타	2.9	2.0	2.6
현재치료중	5.6	2.1	4.2
계	100.0	100.0	100.0
(N)	179	113	292
전국 추정수	55,120	34,934	90,054

註: 비해당(충분한 치료를 받았거나 치료를 전혀 받지 않은 경우) 176건, 무응답 10건 제외

〈附表 X-4-17〉 充分한 治療를 받지 않은 言語障碍人의 治療後 豫後에 대한 見解 - 性別

(단위: %, 건)

치료후 예후	남 자	여 자	전 체
나아질 것이다	39.7	30.8	36.2
나아질 것같지 않다	36.7	47.1	40.8
잘 모르겠다	23.5	22.1	23.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	180	115	295
전국 추정수	55,578	35,379	90,957

註: 비해당 176건, 무응답 7건 제외

〈附表 X-4-18〉 言語障碍人의 就業狀態 - 性別

(단위: %, 건)

취업상태	남 자	여 자	전 체
취 업	29.8	25.4	28.2
미취업	70.2	74.6	71.8
계	100.0	100.0	100.0
(N)	259	153	412
전국 추정수	79,888	47,237	127,125

註: 비해당(15세 미만) 66건 제외

〈附表 X-4-19〉 言語障碍人의 職業訓練 希望與否 - 性別

(단위: %, 건)

직업훈련 희망여부	남 자	여 자	전 체
받고 싶다	18.0	9.9	15.0
받고 싶지 않다	82.0	90.1	85.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	257	147	404
전국 추정수	79,296	45,533	124,829

註: 비해당 66건, 무응답 8건 제외

〈附表 X-4-20〉 言語障碍人의 後天的 障碍原因 - 障碍發生時期別

(단위: %, 건)

후천적 원인	출생전 또는 출생시	돌전에	1~4세	5~9세	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	미 상	전 체
후두 질환	-	18.7	-	-	-	-	8.4	-	1.5	2.4	-	64.0	2.4
감염 질환	-	-	27.4	-	-	-	-	3.3	-	-	-	-	2.9
내분비 및 대사 질환	-	-	5.6	-	-	-	-	-	2.1	4.2	-	-	2.0
신경계 질환	-	27.8	9.6	20.3	-	-	5.3	-	3.9	-	-	-	3.8
순환기 질환	-	-	-	-	17.9	16.5	31.4	75.9	72.4	73.2	93.0	-	54.1
중 독	-	-	12.3	-	29.7	7.2	-	-	1.5	-	-	-	2.7
종양(암)	-	-	-	-	-	-	5.3	-	2.2	4.8	-	-	1.9
기타 질환	-	-	-	-	-	-	-	-	2.1	4.2	-	-	1.4
정신성 질환	-	-	3.9	-	15.7	7.3	-	-	-	-	-	-	1.2
특정 질병에 의하지 않는 퇴행성 장애	-	-	-	-	-	-	-	3.3	-	2.5	3.6	-	1.3
교통사고	-	-	5.5	-	22.3	25.1	15.0	8.7	4.5	-	-	-	5.7
산업재해	-	-	-	-	-	16.7	27.0	-	7.5	-	-	-	4.6
전 상	-	-	-	-	-	7.3	-	-	-	-	-	-	0.5
기타 사고 및 외상	-	53.4	25.6	25.8	-	20.0	7.7	8.9	2.2	-	-	-	8.2
미 상	100.0	-	10.1	53.9	14.5	-	-	-	-	8.6	3.4	36.0	7.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	1	4	20	12	5	15	13	23	51	49	21	2	216
전국 추정수	235	1,250	6,281	3,689	1,538	4,722	4,203	7,077	15,692	15,003	6,561	616	66,867

註: 비해당(후천적 원인이 아닌 경우) 260건, 무응답 2건 제외

5. 精神遲滯

〈附表 X-5-1〉 精神遲滯人의 障碍程度 - 地域別

(단위: %, 건)

장애정도	대도시	기타도시	군 부	전 체
경 도	21.7	24.1	12.8	18.8
중등도	37.6	45.5	40.5	40.4
중 도	40.7	30.4	46.7	40.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	96	49	91	236
전국 추정수	29,662	15,036	28,158	72,856

註: 무응답 19건 제외

〈附表 X-5-2〉 精神遲滯人의 障碍程度 - 年齡別

(단위: %, 건)

장애정도	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
경 도	36.9	32.1	13.8	2.1	9.5	-	-	-	18.8
중등도	38.6	38.2	46.0	47.9	27.8	28.2	28.1	-	40.4
중 도	24.5	29.7	40.1	50.0	62.8	71.8	71.9	100.0	40.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	33	63	66	39	20	10	3	2	236
전국 추정수	10,137	19,466	20,497	12,024	6,253	3,069	930	480	72,856

註: 무응답 16건 제외

〈附表 X-5-3〉 精神遲滯人의 障碍 發生時期 - 年齡別

(단위: %, 건)

발생시기	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전체
출생전 또는 출생시	42.9	35.2	26.4	30.9	31.5	45.6	26.6	-	32.8
돌전에	19.3	20.2	22.7	9.2	12.1	-	-	31.0	16.8
만 1~4세	37.8	32.3	32.2	32.7	23.9	17.2	15.6	29.9	31.1
만 5~9세	-	10.6	10.4	11.6	9.2	23.3	-	-	9.4
만10세 이후	-	1.7	8.3	15.6	23.3	13.8	57.8	39.1	9.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	33	63	64	40	25	12	5	3	245
전국 추정수	10,102	19,466	19,909	12,415	7,798	3,562	1,676	788	75,716

註: 무응답 10건 제외

〈附表 X-5-4〉 精神遲滯人의 障碍 發生時期 - 地域別

(단위: %, 건)

발생시기	대도시	기타도시	군 부	전 체
출생전 또는 출생시	32.0	26.0	37.6	32.8
돌전에	15.3	23.7	14.2	16.8
만 1~ 4 세	34.7	31.3	27.2	31.1
만 5~ 9 세	8.1	8.6	11.2	9.4
만 10~14 세	6.2	-	1.6	3.1
만 15~17 세	-	1.8	0.9	0.7
만 18세 이후	3.7	8.6	7.2	6.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	97	56	92	245
전국 추정수	30,034	17,194	28,488	75,716

註: 무응답 10건 제외

〈附表 X-5-5〉 精神遲滯人의 障碍 發生原因 - 年齡別

(단위: %, 건)

장애원인	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세 이상	전 체
선천적 원인	34.3	20.0	22.2	10.8	28.0	21.9	-	-	21.5
출생시 원인	21.1	12.6	8.0	15.6	9.7	23.9	-	-	13.0
후천적 원인	15.6	36.8	45.5	31.6	35.2	20.1	28.1	49.1	34.5
원인을 모름	29.0	30.6	24.3	42.1	27.1	34.1	71.9	50.9	31.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	34	63	66	40	20	10	3	2	238
전국 추정수	10,486	19,466	20,497	12,356	6,253	3,069	930	479	73,536

註: 무응답 17건 제외

〈附表 X-5-6〉 精神遲滯人의 障碍 發生原因 - 地域別

(단위: %, 건)

장애원인	대도시	기타도시	군 부	전 체
선천적 원인	24.0	17.6	21.1	21.5
출생시 원인	9.9	24.3	10.0	13.0
후천적 원인	34.5	44.9	28.6	34.5
원인을 모름	31.6	13.2	40.4	31.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	96	51	91	238
전국 추정수	29,661	15,717	28,158	73,536

註: 무응답 17건 제외

〈附表 X-5-7〉 精神遲滯人의 後天的 障碍原因 分類 - 年齡別

(단위: %, 건)

	후천적 원인	10세 미만	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50세 이상	전 체
질병	감염 질환	-	-	13.2	14.7	32.7	-	10.0
	신경계 질환	80.2	47.1	38.3	22.2	38.6	57.3	42.7
	순환기 질환	-	5.3	-	5.9	-	-	2.4
	중 독	-	-	10.3	14.8	10.1	-	7.0
사고	교통사고	-	5.5	11.4	8.1	-	42.7	8.1
	기타 사고 및 외상	19.8	27.6	8.9	25.6	18.5	-	17.9
	미 상	-	14.5	17.9	8.8	-	-	12.0
	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	(N)	5	23	30	13	7	4	82
	전국 추정수	1,635	7,166	9,329	3,894	2,202	1,113	25,338

註: 비해당(후천적 원인 이외의 경우) 156건, 무응답 17건 제외

〈附表 X-5-8〉 精神遲滯人의 後天的 障碍原因 分類 - 地域別

(단위: %, 건)

후천적 원인		대도시	기타도시	군 부	전 체
질병	감염 질환	-	25.6	8.9	10.0
	신경계 질환	48.0	27.4	49.3	42.7
	순환기 질환	-	5.4	2.8	2.4
	중 독	3.5	6.4	11.9	7.0
사고	교통사고	7.6	14.3	3.3	8.1
	기타 사고 및 외상	25.2	10.7	14.9	17.9
	미 상	15.8	10.3	8.8	12.0
	계	100.0	100.0	100.0	100.0
	(N)	33	23	26	82
	전국 추정수	10,228	7,057	8,053	25,338

註: 비해당 156건, 무응답 17건 제외

〈附表 X-5-9〉 精神遲滯人의 障碍關聯 最初 治療處 - 性別

(단위: %, 건)

치료처	남 자	여 자	전 체
병의원	84.9	86.4	85.4
약 국	1.1	3.1	1.8
한의원/한약방	6.6	3.5	5.5
장애인복지관	2.8	-	1.8
기타재활기관	2.3	2.0	2.2
민속치료	-	2.1	0.7
기 타	2.3	2.8	2.5
계	100.0	100.0	100.0
(N)	105	57	162
전국 추정수	32,532	17,618	50,149

註: 비해당(치료받지 않은 경우) 55건, 무응답 38건 제외

〈附表 X-5-10〉 精神遲滯人이 障碍와 關聯하여 처음으로 治療를 받은 時期 - 性別

(단위: %, 건)

최초치료시기	남 자	여 자	전 체
진단(발견)직후(1개월 이내)	38.2	47.0	41.2
3개월 이내	1.5	-	1.0
6개월 이내	2.3	4.2	2.9
12개월 이내	1.5	2.9	2.0
1~2년 이내	5.9	5.5	5.8
2~3년 이내	4.1	3.2	3.8
3년 이후	28.7	19.3	25.4
치료받지 않음	17.9	17.8	17.9
계	100.0	100.0	100.0
(N)	126	67	193
전국 추정수	38,897	20,844	59,741

註: 비해당 55건, 무응답 7건 제외

〈附表 X-5-11〉 精神遲滯人이 障碍와 關聯하여 처음으로 받은 治療의 程度 - 性別

(단위: %, 건)

치료정도	남 자	여 자	전 체
충분하다	42.6	40.0	41.7
충분하지 않다	51.7	58.0	53.9
현재 치료중	5.7	2.0	4.4
계	100.0	100.0	100.0
(N)	106	56	162
전국 추정수	32,760	17,395	5 0,155

註: 비해당(치료받지 않은 경우) 55건, 무응답 38건 제외

〈附表 X-5-12〉 精神遲滯人이 障碍와 關聯하여 充分한 治療를 받지 않은 理由 - 性別

(단위: %, 건)

치료를 받지않은 이유	남 자	여 자	전 체
경제적으로 어려워서	29.0	38.6	32.9
치료시기를 놓쳐서	3.9	4.4	4.1
장애상태에 대한 무지 또는무관심	33.8	28.3	31.6
치료기간이 너무 길어져서	1.3	-	0.8
치료해도 효과가 없을것 같아서	22.0	25.6	23.5
기 타	4.2	1.6	3.1
현재치료중	5.7	1.6	4.0
계	100.0	100.0	100.0
(N)	106	72	178
전국 추정수	32,666	22,309	54,975

註: 비해당(충분한 치료를 받았거나 치료를 전혀 받지 않은 경우) 68건, 무응답 9건 제외

〈附表 X-5-13〉 充分한 治療를 받지 않은 精神遲滯人의 治療後 豫後에 대한 見解 - 性別

(단위: %, 건)

치료후 예후	남 자	여 자	전 체
나아질 것이다	27.5	29.8	28.5
나아질 것같지 않다	37.7	47.7	41.8
잘 모르겠다	34.8	22.5	29.7
계	100.0	100.0	100.0
(N)	106	76	182
전국 추정수	32,874	23,418	56,291

註: 비해당 68건, 무응답 5건 제외

〈附表 X-5-14〉 精神遲滯人의 就業狀態 - 性別

(단위: %, 건)

취업상태	남 자	여 자	전 체
취 업	29.0	17.5	24.4
미취업	71.0	82.5	75.6
계	100.0	100.0	100.0
(N)	115	77	192
전국 추정수	35,543	23,666	59,209

註: 비해당(15세 미만) 63건 제외

〈附表 X-5-15〉 精神遲滯人의 職業訓練 希望與否 - 性別

(단위: %, 건)

직업훈련 희망여부	남 자	여 자	전 체
받고 싶다	26.1	17.9	22.9
받고 싶지 않다	73.9	82.1	77.1
계	100.0	100.0	100.0
(N)	115	75	190
전국 추정수	35,543	23,168	58,711

註: 비해당 63건, 무응답 2건 제외

〈附表 X-5-16〉 精神遲滯人의 後天的 障碍原因 - 障碍發生時期別

(단위: %, 건)

후천적 원인	출생전 또는 출생시	돌전에	만 1~4세 (국민학교 입학전)	만 5~9세 (국민학교 때)	만 10~17세 (중학교·고등학교 때)	전 체
감염 질환	-	23.0	9.4	6.4	-	10.0
신경계 질환	83.0	42.4	48.6	23.9	14.6	43.1
순환기 질환	-	-	-	10.9	-	1.5
중 독	-	8.8	8.9	7.7	-	7.0
교통사고	-	-	9.4	7.5	16.3	8.1
기타 사고 및 외상	17.0	18.3	17.3	11.4	34.7	18.1
기 타	-	7.4	6.4	32.1	34.4	12.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(N)	7	17	37	11	9	81
전국 추정수	2,159	5,305	11,521	3,493	2,632	25,110

註: 비해당(후천적 원인이 아닌 경우) 156건, 무응답 18건 제외

3. 調査票

정부승인통계

승 인 번 호
제 11732 호

조사표번호(가구조사표)										
구분	조사구번호			거처번호			가구번호		응답자 가구원번호	
1										

1995년도
활동제약자 실태조사

주 소	시 · 도	구 · 시 · 군	동 · 읍 · 면	아파트 · 리	동 · 번지	호	(통 반)

가구주성명		응답자성명		전화번호	

방문회수	방문일시	방문결과		지도원검토결과
1차	월 일 시 분부터 시 분까지	☐ 1. 완료 ☐ 2. 장기출타 ☐ 3. 외출	☐ 4. 응답거절 ☐ 5. 이사 ☐ 6. 기타( )	☐ 양호 ☐ 약간 수정 ☐ 재방문 지시
2차	월 일 시 분부터 시 분까지	☐ 1. 완료 ☐ 2. 장기출타 ☐ 3. 외출	☐ 4. 응답거절 ☐ 5. 이사 ☐ 6. 기타( )	☐ 양호 ☐ 약간 수정 ☐ 재방문 지시
3차	월 일 시 분부터 시 분까지	☐ 1. 완료 ☐ 2. 장기출타 ☐ 3. 외출	☐ 4. 응답거절 ☐ 5. 이사 ☐ 6. 기타( )	☐ 양호 ☐ 약간 수정 ☐ 재방문 지시

조사원성명	(인)	지도원성명	(인)

보 건 복 지 부
한국보건사회연구원

고용보험(?)

구분	조사구 번호			거처번호			가구번호		응답자 가구원 번호	
1										

1. 가구원 일반사항

다음은 댁에서 함께 살고 계신 분들에 관한 질문입니다.

카드번호	1 가구원 일련번호	2 이름	3 가구주와의 관계	4 성	5 연령: 생년월일	5 연령: 만나이	6 교육정도: 학교	6 교육정도: 졸업여부	7 결혼상태	8 경제활동: 활동분야	8 경제활동: 종사상의 지위	9 사회보험: 연금	9 사회보험: 의료보험	조사원 접촉여부
		가족과 가족이 아니더라도 현재 댁에서 함께 살고 있는 모든 분들의 이름을 가구주부터 차례로 말씀하여 주십시요	이분은 가구주와 어떤 관계입니까 ?	이분은 남자입니까, 여자입니까?	이분의 생년월일은 언제입니까? 양력입니까? 음력입니까? (※ 조사원은 출생년도를 모를 경우 띠를 물어서 정확한 생년월일을 기재하십시요).	(조사원은 음력인 경우 연령조견표를 보고 기록하십시요)	이분은 학교를 어디까지 다니셨습니까? 일반학교입니까? 특수학교입니까?		이분은 결혼하셨습니까? 사실상의 결혼상태를 말씀해주십시요.	현재 어떤 일에 종사하고 계십니까? (조사원은 다니고 있는 직장과 하는 일을 질문하여 지침서의 직업분류표를 보고 기입하십시요)	현재 어떤 위치에서 일하고 있습니까?	어느 연금제도에 가입해 있습니까?	어느 의료보험에 가입되어 있습니까?	(조사원은 직접 만난 가구원에 "√"표시하시요)
			01. 가구주 02. 배우자 03. 자녀 04. 자녀의 배우자 05. 부모 06. 형제자매 07. 조부모 08. 배우자의 부모 09. 배우자의 형제자매 10. 손자녀 11. 기타 친족 12. 비혈연	1. 남 2. 여			01. 미취학 02. 안 다녔음 03. 일반국민학교 04. 일반중학교 05. 일반고등학교 06. 특수학교 초등부 07. 특수학교 중등부 08. 특수학교 고등부 09. 특수학교 전공과 10. 초급·전문대 11. 대학(교) 12. 대학원 이상	0. 비해당 1. 재 학 2. 중 퇴 3. 졸 업	0. 비해당 (만14세이하) 1. 미 혼 2. 유배우 3. 사 별 4. 이 혼 5. 별 거	00. 비해당(만 14세 이하) 01. 입법공무원, 고위임직원 및 관리자 02. 전문가 03. 기술공 및 준전문가 04. 사무직원 05. 서비스근로자 및 판매근로자 06. 농업 및 어업숙련근로자 07. 기능원 및 관련기능 근로자 08. 장치, 기계조작원 및 조립원 09. 단순노무직 근로자 10. 군인 11. 학생/재수생 12. 주부(집안일, 가사) 13. 무직	0. 비해당 1. 자영업자 2. 고용주 3. 상용근로자 (전일제) 4. 상용근로자 (시간제) 5. 임시근로자 6. 일용근로자 7. 무급가족종사자	0. 미가입 1. 국민연금 2. 공무원연금 3. 사립학교 교직원연금 4. 군인연금	0. 미가입 1. 직장의료보험 2. 공교의료보험 3. 지역의료보험 4. 의료보호 1종 (거택보호) 5. 의료보호 2종 (자활보호)	
12-13	14-15		16-17	18		19-21	22-23	24	25	26-27	28	29	30	
01	01	가구주			19 년 월 일 □양 □음									
02	02				19 년 월 일 □양 □음									
03	03				19 년 월 일 □양 □음									
04	04				19 년 월 일 □양 □음									
05	05				19 년 월 일 □양 □음									
06	06				19 년 월 일 □양 □음									
07	07				19 년 월 일 □양 □음									
08	08				19 년 월 일 □양 □음									
09	09				19 년 월 일 □양 □음									
10	10				19 년 월 일 □양 □음									

조사대상 확인란

추가대상

아래의 질문 1-5의 문항 중 "□ 1. 있다"에 해당하는 경우는 추가기입

1. 가구원 중 여행, 출장 등으로 국내외의 다른 곳에 잠시 출타중인 자가 있습니까? □ 1. 있다 □ 2. 없다
2. 병원에 입원해 있는 사람이 있습니까? □ 1. 있다 □ 2. 없다
3. 방위소집, 1개월 미만의 가출자, 미결수 등이 있습니까? □ 1. 있다 □ 2. 없다
4. 선박, 항공기,철도 탑승승무원이 있습니까? □ 1. 있다 □ 2. 없다
5. 댁의 식구는 아니지만 같이 살고 있는 하숙인, 또는 3개월 이상 계속 동거중인 사람이 있습니까? □ 1. 있다 □ 2. 없다

삭제대상

아래의 질문 1~4의 문항 중 "□ 1. 있다"에 해당하는 경우는 삭제

1. 직장이나 학업때문에 외지 또는 외국에서 살고 있는 사람이 포함되어 있습니까? □ 1. 있다 □ 2. 없다
2. 형이 확정되어 교도소, 소년원, 감호소에 살고 있는 사람이 있습니까? □ 1. 있다 □ 2. 없다
3. 군 또는 전투경찰에 입대하여 집을 떠나 있는 사람이 있습니까? □ 1. 있다 □ 2. 없다
4. 기도원, 사회복지시설 등에 장기간 요양 또는 수용되어 있는 사람이 있습니까? □ 1. 있다 □ 2. 없다

2. 가구특성

카드 12 13: 1 1

조사원 기재사항

1. 총 가구원 수 (14-15) □
2. 세대(世代) 수 (16) □

3. 가구원 전부가 버는 돈(총가구소득)은 한 달 평균 얼마나 됩니까? 월 ______ 만원 (17-19) ____ 만원

4. 한 달 평균 지출액은 얼마입니까? (저축은 지출에서 제외) 월 ______ 만원 (20-22) ____ 만원

5. 가구의 주된 수입원은 무엇입니까? (23) □
   ① 가구주의 소득
   ② 가구주와 가구원의 소득
   ③ 연금이나 퇴직금
   ④ 재산소득(부동산)
   ⑤ 저축이나 증권수익
   ⑥ 생활보호
   ⑦ 별거가족이나 친척 등의 지원
   ⑧ 기 타 (   )

6. 현재 살고 계신 집은 어떤 형태의 주택입니까? (24) □
   ① 단독주택(다가구용 단독 주택 포함)
   ② 아파트
   ③ 연립주택
   ④ 다세대주택
   ⑤ 비거주용 건물내 주택 (상가, 공장, 점포, 여관 등)
   ⑥ 비닐하우스, 움막, 판자집, 임시막사, 기타

7. 현재 살고 계신 집의 소유형태는 무엇입니까? (25) □
   ① 자 가 ② 전 세
   ③ 보증금 있는 월세
   ④ 보증금 없는 월세
   ⑤ 사글세 ⑥ 무 상

3. 법정장애

12-13 [1 | 2] 차도

다음은 가구원 중 신체나 정신상에 이상이 있거나 장애가 있어서 일상생활을 하는데 어려움을 겪고 있는 사람이 있는지를 알아보기 위한 질문입니다.

1. 가구원 중 팔, 다리, 몸통에 마비, 절단, 변형이나 관절운동이상 등으로 일상생활활동에 어려움이 있는 사람이 있습니까? (절단, 변형된 경우에는 지속된 기간과 관계없으며, 마비, 관절운동이상은 6개월 이상 지속된 경우임) 몇 명입니까? 누구입니까?	2. 가구원 중에 눈이 나쁘거나 안경을 끼고서도 잘 안보이는 사람(교정시력 0.6이하 정도)이 있습니까? 몇 명입니까? 누구입니까?	3. 가구원 중에 두 눈의 시야가 좁아서(두 눈의 시야가 각기 10° 이내 또는 두 눈에 의한 시야의 1/2 이상 상실) 일상생활을 하는데 어려움이 있는 사람이 있습니까? 몇 명입니까? 누구입니까?	4. 가구원 중에 '보청기를 사용하고 있거나(인공와우 포함) 어느 한 쪽 귀라도 잘 안 들리는 사람이 있습니까? 몇 명입니까? 누구입니까?	5. 가구원 중에 두 눈을 감고 일어서기가 곤란하거나 두 눈을 뜨고 멈추지 않고 10m 이상 걸을 수 없는 사람이 있습니까? 몇 명입니까? 누구입니까?	6. 가구원 중에 귀는 잘 들리는데 말을 잘 못하거나 발음이 이상하거나 음성이 이상한 사람이 있습니까? 몇 명입니까? 누구입니까?	7. 가구원 중에 지능이 떨어지거나 자기 나이에 비해 지적 발달이 늦거나 생활적응능력이 부족한 사람이 있습니까? 몇 명입니까? 누구입니까?
14 15-20	21 22-27	28 29-34	35 36-41	42 43-48	49 50-55	56 57-62

인원수	가구원 번호	인원수	가구원 번호	인원수	가구원 번호	인원수	가구원 번호	인원수	가구원 번호	인원수	가구원 번호	인원수	가구원 번호

승 인 번 호
제 11732 호

1-13	조사표번호(활동제약자 조사표)												
	구분	조사구번호			거처번호			가구번호		가구원번호			
										활동제약자		응답자	
	2												

1995년도
활동제약자 실태조사

주 소	시·도	구·시·군	동·읍·면	아파트·리	동·번지	호	(통 반)
가구주성명		응답자성명		전화번호			

방문회수	방문일시	방문결과	지도원검토결과
1차	월 일 시 분부터 시 분까지	☐ 1. 완료 ☐ 4. 응답거절 ☐ 2. 장기출타 ☐ 5. 이사 ☐ 3. 외출 ☐ 6. 기타( )	☐ 양호 ☐ 약간 수정 ☐ 재방문 지시
2차	월 일 시 분부터 시 분까지	☐ 1. 완료 ☐ 4. 응답거절 ☐ 2. 장기출타 ☐ 5. 이사 ☐ 3. 외출 ☐ 6. 기타( )	☐ 양호 ☐ 약간 수정 ☐ 재방문 지시
3차	월 일 시 분부터 시 분까지	☐ 1. 완료 ☐ 4. 응답거절 ☐ 2. 장기출타 ☐ 5. 이사 ☐ 3. 외출 ☐ 6. 기타( )	☐ 양호 ☐ 약간 수정 ☐ 재방문 지시

조사원성명	(인)	지도원성명	(인)

보 건 복 지 부
한국보건사회연구원

14 [1] 카드

1장. 장애특성

조사원은 해당되지 않는 장애의 장애특성은 모두 비해당(0)으로 처리하시오.

Ⅰ. 지체장애

1. 이 분은 지체장애인입니까 ? (조사원은 먼저 가구조사표를 확인하시오) 15 [ ]
   1) 예 ⟶ 질문 2로
   2) 아니오 ⟶ [Ⅱ. 시각장애] 로

2. 팔, 다리나 척추가 불편하다고 하셨는데 어디가 불편하십니까 ? 16-17 [ ][ ]

불편한 부분	한쪽	양쪽
1) 상지(팔)	1	2
2) 하지(다리)	3	4
3) 상하지	5	6
4) 척추	7	

3. 구체적으로 어디가 어떻게 되었습니까 ? 18-20 [ ][ ][ ] 21-23 [ ][ ][ ]

종류	절 단	마 비	관절운동장애	변 형
부위	110. 어깨-팔꿈치 120. 팔꿈치 미만-손목 130. 손목미만(손잔등, 손가락) 140. 무릎이상 150. 무릎 미만-발목 160. 발목 미만(발잔등, 발가락)	21. 상지 한쪽 22. 상지 양쪽 23. 하지 한쪽 24. 하지 양쪽 25. 상하지 한쪽 26. 상하지 양쪽 질문 3-1로 3-1. 마비형태는 ? 1) 완전마비 2) 불완전마비 3) 불확실	310. 어깨부위 320. 팔꿈치 330. 손목 340. 손가락 350. 엉덩이 360. 무릎 370. 발목	410. 척추후만증: 곱추 420. 척추측만증 430. 하지길이 단축 (5cm 이상) 440. 상지변형 450. 하지변형 460. 상하지변형 470. 난장이

4. 위와 같은 상태가 된 것은 언제였습니까 ? 24-25 [ ][ ]

01) 출생전 또는 출생시	07) 만 20~24세	13) 만 50~54세
02) 돌전에	08) 만 25~29세	14) 만 55~59세
03) 만 1~4세	09) 만 30~34세	15) 만 60~64세
04) 만 5~9세	10) 만 35~39세	16) 만 65~69세
05) 만 10~14세	11) 만 40~44세	17) 만 70세 이상
06) 만 15~19세	12) 만 45~49세	18) 미 상

5. 주된 질환명은 무엇입니까 ? 26-27 [ ][ ]

01) 뇌성마비	04) 척수손상	07) 종양(암)	10) 골수염	13) 미 상
02) 소아마비	05) 뇌손상	08) 절 단	11) 뇌막염	
03) 뇌출중	06) 관절염	09) 근육질환	12) 기 타	

6. 주된 원인은 무엇입니까 ?

28-29 □□

선천적 원인	출생시 원인	후천적 원인		원인을 모름
11. 유전성 12. 기 타 ( ) 13. 미 상	21. 조 산 22. 난 산 23. 출산시 외상 24. 기 타 ( ) 25. 미 상	31. 감염성 질환 32. 혈관질환 33. 내분비 및 대사성 질환 34. 노인성 질환 35. 중독성 질환 36. 기타 질환 ↓ 질문 6-1로	37. 영양부족 38. 교통사고 39. 산업재해 40. 전 상 41. 기타 사고 및 외상 42. 종양(암) 43. 미 상	51. 원인을 모름
		6-1. 질병명은 무엇입니까 ? ( )		

7. 다음과 같은 일상적인 동작을 하는데 스스로 어느 정도 할 수 있습니까 ?

30-32 □□□

일 상 생 활 동 작	스스로 할 수 있다	남의 도움이 필요하다	남이 전부 해준다
컵으로 물마시기	4	0	0
식사하기	6	0	0
상의 입기	5	3	0
하의 입기	7	4	0
보조기 또는 의지를 착용하고 벗기	0	-2	0
몸치장하기	5	0	0
세수하고 몸씻기	6	0	0
소변보기	10	5 (가끔씩 젖음)	0 (조절 못함)
대변보기	10	5 (가끔씩 묻힘)	0 (조절 못함)
의자에 앉고 내리기	15	7	0
화장실 변기에 옮겨앉기	6	3	0
욕조에 들어가기	1	0	0
평지에서 50미터 걷기	15	10	0
계단 오르고 내리기	10	5	0
걷지 못하는 경우 휠체어 타고 다니기	5	0	0
조사원은 해당사항에 표시한 후 점수를 오른쪽 란에 기입하시오.		점수	

II. 시각장애

1. 이 분은 시각장애인입니까 ? (조사원은 먼저 가구조사표를 확인하시오) 33
   1) 시력장애 ⟶ 질문 2로　　3) 아니오 ⟶ III. 청각장애 로
   2) 시야장애 ⟶ 질문 5로

2. 눈이 나쁘다고 하셨는데 시력을 알고 계십니까 ? 34
   1) 안다
   2) 모른다 ⟶ 시력검사 실시 후 질문 3에 기입

3. 시력은 얼마입니까 ? (안경이나 콘택트렌즈 사용시는 교정시력)
   조사원은 좌우 시력에 "√"표 한 후 그 번호를 기입하시오.

시 력	좌	우
0.6 (0.5는 되나 0.7은 안되는 경우)	01	11
0.5	02	12
0.4 (0.3은 되나 0.5는 안되는 경우)	03	13
0.3	04	14
0.2 (0.1은 되나 0.3은 안되는 경우)	05	15
0.1	06	16
0.05 ~ 0.09	07	17
0.04 (가장 큰 E자를 2m 거리에서 보는 경우)	08	18
0.02 (가장 큰 E자를 1m 거리에서 보는 경우)	09	19
0.02 미만	10	20

35-36 □□
37-38 □□

4. 점자해독이 가능합니까 ? 39
   1) 가능하다　　2) 불가능하다　　3) 배우는 중이다

5. 눈이 나빠진 때는 언제였습니까 ? 40-41
   01) 출생전 또는 출생시　06) 만 15~19세　11) 만 40~44세　16) 만 65~69세
   02) 돌전에　07) 만 20~24세　12) 만 45~49세　17) 만 70세 이상
   03) 만 1~4세　08) 만 25~29세　13) 만 50~54세　18) 미 상
   04) 만 5~9세　09) 만 30~34세　14) 만 55~59세
   05) 만 10~14세　10) 만 35~39세　15) 만 60~64세

6. 주된 원인은 무엇입니까 ? 42-43

선천적 원인	출생시 원인	후천적 원인		원인을 모름
11. 유전성 12. 기 타 ( ) 13. 미 상	21. 조 산 22. 난 산 23. 출산시 외상 24. 기 타 ( ) 25. 미 상	31. 안질환 32. 감염성 질환 33. 혈관질환 34. 내분비 및 대사성 질환 35. 노인성 질환 36. 중독성 질환 37. 신경정신성 질환 38. 기타 질환 ↓ 질문 6-1로	39. 영양부족 40. 교통사고 41. 산업재해 42. 전 상 43. 기타 사고 및 외상 44. 종양(암) 45. 미 상	51. 원인을 모름
		6-1. 질병명은 무엇입니까 ? ( )		

III. 청각장애

1. 이 분은 청각장애인입니까 ? (조사원은 먼저 가구조사표를 확인하시오) 44
   1) 청력장애 ⟶ 질문 2로
   2) 평형기능장애 ⟶ 질문 5로
   3) 아니오 ⟶ IV. 언어장애 로

2. 보청기를 사용하고 있습니까 ? 45
   1) 예 2) 아니오

3. 귀가 잘 안들린다고 하셨는데 어느 정도로 안들리십니까 ? (보청기를 사용하면, 사용하지 않을 경우의 상태를 말함) 46
   1) 아무 소리도 안들리거나 크게 진동하는 소리만 들린다
   2) 귀에 대고 말을 해야 들을 수 있다
   3) 40cm 이상 거리에서의 말소리를 듣지 못한다
   4) 한 귀는 거의 안들리고, 다른 귀는 보통 말소리가 안들린다
   5) 보통 말소리는 안들리고 크게 말하면 들린다

4. 주된 의사소통방법은 무엇입니까 ? 47
   1) 수 화
   2) 구 화 ⟶ 4-1. 수화를 하실 수 있으십니까 ? 1) 예 2) 아니오 3) 배우는 중이다 48
   3) 필 담
   4) 정상인과 동일
   5) 기 타( )

5. 귀가 잘 안들리기 시작한 것은 언제였습니까 ? (평형기능장애인 경우에는 그러한 현상이 나타나기 시작한 시기를 말함) 49~50

01) 출생전 또는 출생시	06) 만 15~19세	11) 만 40~44세	16) 만 65~69세
02) 돌전에	07) 만 20~24세	12) 만 45~49세	17) 만 70세 이상
03) 만 1~4세	08) 만 25~29세	13) 만 50~54세	18) 미 상
04) 만 5~9세	09) 만 30~34세	14) 만 55~59세	
05) 만 10~14세	10) 만 35~39세	15) 만 60~64세	

6. 주된 원인은 무엇입니까 ? 51~52

선천적 원인	출생시 원인	후천적 원인		원인을 모름
11. 유전성 12. 기 타 ( ) 13. 미 상	21. 조 산 22. 난 산 23. 출산시 외상 24. 기 타 ( ) 25. 미 상	31. 귀질환 32. 감염성 질환 33. 혈관질환 34. 내분비 및 대사성 질환 35. 노인성 질환 36. 중독성 질환 37. 신경정신성 질환 38. 기타 질환 질문 6-1로 6-1. 질병명은 무엇입니까 ? ( )	39. 노인성 난청 (노령 때문) 40. 음향외상성 난청 (소음 때문) 41. 영양부족 42. 교통사고 43. 산업재해 44. 전 상 45. 기타 사고 및 외상 46. 종양(암) 47. 미 상	51. 원인을 모름

IV. 언어장애

1. 이 분은 언어장애인입니까 ? (조사원은 먼저 가구조사표를 확인하시오)
   1) 예 53
   2) 아니오 → V. 정신지체 로

2. 발음이 이상하거나 말을 잘 못하거나 음성이 이상하다고 하셨는데, 다음 중 어디에 해당됩니까 ? 54
   1) 말은 하나 발음이 이상하여 알아듣기 어렵다(조음장애)
      (예를 들면 자동차를 '자동아', 사과를 '다과', 선생님을 '던댕님', 학교를 '하이고오'라고 말한다)
   2) 말을 더듬는다(말더듬)
   3) 말이 너무 빠르다(속화증)
   4) 음의 고저, 강도, 음색이 이상하다(음성장애)
      (지나치게 높거나 낮은 음성, 단조로운 음성, 지나치게 크거나 작은 음성, 쉰 목소리, 거친목소리, 후두의상이나 성대수술 등으로 인해 목소리가 안 나오는 경우 등)
   5) 말을 잘 못하거나, 말을 이해하지 못하거나, 언어를 회상하지 못하거나(단어가 생각나지 않아 말을 잘 못함), 말은 잘 하나 뜻 없는 말(엉뚱한 말)을 한다(언어(말)장애, 실어증)

3. 주된 의사소통방법은 무엇입니까 ? 55
   1) 수 화
   2) 필 담
   3) 정상인과 동일
   4) 기 타( )

   → 3-1. 수화를 하실 수 있으십니까 ? 56
   1) 예 2) 아니오 3) 배우는 중이다

4. 언어장애 증상이 나타난 것은 언제였습니까 ? 57-58

01) 출생전 또는 출생시	07) 만 20~24세	13) 만 50~54세
02) 돌전에	08) 만 25~29세	14) 만 55~59세
03) 만 1~4세	09) 만 30~34세	15) 만 60~64세
04) 만 5~9세	10) 만 35~39세	16) 만 65~69세
05) 만 10~14세	11) 만 40~44세	17) 만 70세 이상
06) 만 15~19세	12) 만 45~49세	18) 미 상

5. 주된 원인은 무엇입니까 ? 59-60

선천적 원인	출생시 원인	후천적 원인		원인을 모름
11. 유전성 12. 기 타 ( ) 13. 미 상	21. 조 산 22. 난 산 23. 출산시 외상 24. 기 타 ( ) 25. 미 상	31. 후두질환 32. 감염성 질환 33. 혈관질환 34. 내분비 및 대사성 질환 35. 노인성 질환 36. 중독성 질환 37. 신경정신성 질환 38. 기타 질환 → 질문 5-1로	39. 영양부족 40. 교통사고 41. 산업재해 42. 전상 43. 기타 사고 및 외상 44. 종양(암) 45. 미 상	51. 원인을 모름
		5-1. 질병명은 무엇입니까 ? ( )		

V. 정신지체

1. 이 분은 정신지체입니까 ? (조사원은 먼저 가구조사표를 확인하시오) 61□
   1) 예
   2) 아니오 → 2장. 주된 장애 로

2. 이러한 증상은 언제부터 나타났습니까 ? 62□
   1) 출생전 또는 출생시
   2) 돌전에
   3) 만 1~4세(국민학교 입학전)
   4) 만 5~9세(국민학교 때)
   5) 만 10~14세(중학교 때)
   6) 만 15~17세(고등학교 때)
   7) 만 18세 이후 → 2장. 주된 장애 로

3. 다음은 이 사람의 교육가능성과 훈련가능성을 알아보기 위하여 사회성숙도검사를 하겠습니다. (조사원은 사회성숙도검사 실시 후 아래에 조사결과를 기입하고 검사용지를 첨부하시오)

조사결과	점 수	
기 본 점	63-64□□	
가 산 점	65-66□□	
총 점	67-69□□□	

4. 주된 원인은 무엇입니까 ? 70-71□□

선천적 원인	출생시 원인	후천적 원인		원인을 모름
11. 유전성 12. 염색체 이상 13. 기 타 ( ) 14. 미 상	21. 조 산 22. 난 산 23. 출산시 외상 24. 기 타 ( ) 25. 미 상	31. 감염성 질환 32. 혈관질환 33. 내분비 및 대사성 질환 34. 중독성 질환 35. 신경정신성 질환 36. 기타 질환 ↓ 질문 4-1로	37. 영양부족 38. 교통사고 39. 산업재해 40. 기타 사고 및 외상 41. 종양(암) 42. 미 상	51. 원인을 모름
		4-1. 질병명은 무엇입니까 ? ( )		

2장. 주된 장애

2가지 이상의 중복장애가 있는 경우에만 질문하시오.

1. 주된 장애는 무엇입니까 ?
   1) 지체장애 3) 청각장애 5) 정신지체
   2) 시각장애 4) 언어장애 6) 잘 모르겠다

72 □

3장. 장애진단 및 치료

1. 앞에서 지적된 장애에 대하여 진단(판정)을 받은 적이 있으십니까 ?
   1) 예 2) 아니오 →
   1-1. 그러면 치료를 받은 적은 있습니까 ?
   1) 예 → 질문 4로
   2) 아니오 → 질문 7로

73 □
74 □

2. 언제 처음으로 진단을 받으셨습니까 ?
   1) 증상을 보인 직후(1개월이내) 5) 1~2년 이내
   2) 3개월 이내 6) 2~3년 이내
   3) 6개월 이내 7) 3년 이후
   4) 12개월 이내

75 □

3. 어디서 진단을 받으셨습니까 ?
   01) 병의원 05) 장애인복지관
   02) 보건소 06) 기타 장애인관련 재활기관
   03) 약 국 07) 기타( )
   04) 한의원·한약방

76-77 □□

4. 이러한 장애에 대하여 언제 처음으로 치료를 받으셨습니까 ?
   1) 진단(발견) 직후(1개월 이내)
   2) 3개월 이내
   3) 6개월 이내
   4) 12개월 이내
   5) 1~2년 이내
   6) 2~3년 이내
   7) 3년 이후

   → 4-1. 즉시 치료를 받지 않으신 이유는 무엇입니까 ?
   1) 경제적으로 곤란해서 5) 근처에 치료기관이 없어서
   2) 곧 나을 것 같아서 6) 시간이 없어서
   3) 치료해도 나을 것 같지 않아서 7) 귀찮아서
   4) 그대로 둬도 괜찮을 것 같아서 8) 기타( )

78 □
79 □

5. 제일 먼저 치료받은 곳은 어디입니까 ?
   1) 병의원 6) 기타 장애인관련 재활기관
   2) 보건소 7) 교회 및 종교단체
   3) 약 국 8) 민속치료(무당, 점장이 등)
   4) 한의원·한약방 9) 기타( )
   5) 장애인복지관

80 □

14 2 카드

6. 충분한 치료를 받았다고 생각합니까 ?
   1) 예 → 4장. 건강 및 질병 으로
   2) 아니오

15 □

7. (충분한) 치료를 받지 않은 주된 이유는 무엇입니까 ?
   1) 경제적으로 어려워서
   2) 치료시기를 놓쳐서
   3) 장애상태에 대한 무지 또는 무관심 때문
   4) 바빠서(시간이 없어서)
   5) 치료기간이 너무 길어져서
   6) 치료해도 효과가 없을 것 같아서
   7) 치료받으러 다니기가 번거로워서
   8) 기타( )

16 □

8. (좀 더) 치료를 받으면 지금보다 나아질 것 같습니까 ?
   1) 예 2) 아니오 3) 잘 모르겠다

17 □

4장. 건강 및 질병

1. 자신의 일반적인 건강상태는 어떻다고 생각하십니까 ?
   1) 매우 건강하다
   2) 비교적 건강한 편이다
   3) 그저 그렇다
   4) 건강하지 못한 편이다
   5) 전혀 건강하지 못하다

18 □

2. 지난 1년동안 아팠던 병(또는 증상)이 있습니까?
   1) 있다 2) 없다 → 질문 4로

19 □

3. 지난 1년 동안 치료를 위하여 의료기관을 방문하거나 입원한 적이 있습니까 ?
   1) 있다 → 3-1. 몇 번 의료기관을 이용하셨습니까 ?
      외래: _____회
      입원: _____회 _____일간
   2) 없다

20 □
21-22 □□ 회
23-24 □□ 회
25-27 □□□ 일간

4. 지난 15일간 아프거나 불편했던 병(또는 증상)이 있습니까 ?
   1) 있다 2) 없다

28 □

5장. 보호여부 및 보장구

1. 집안에서 활동하는데 얼마나 불편을 느끼십니까 ?
   1) 매우 불편하다
   2) 약간 불편하다
   3) 그저 그렇다
   4) 불편이 없는 편이다
   5) 거의 또는 전혀 불편하지 않다

29 □

2. 일상생활을 하는데 어느 정도 남의 도움을 받아야 합니까 ?
   1) 모든 일상생활을 혼자서 할 수 있다 → 질문 7로
   2) 대부분의 일상생활을 남의 도움없이 혼자 할 수 있다
   3) 일부 남의 도움이 필요하다
   4) 대부분 남의 도움이 필요하다
   5) 거의 모든 일에 남의 도움이 필요하다

30 □

3. 현재 일상생활을 하는데 도와주는 사람이 있습니까 ?
   1) 예 2) 아니오 → 질문 7로

31 □

4. 주로 도와주는 사람은 누구입니까 ?
   01) 배우자
   02) 부모
   03) 자녀(며느리, 사위포함)
   04) 형제자매
   05) 기타 가족
   06) 친척
   07) 친구
   08) 이웃
   09) 피고용인
   10) 무료가정봉사원이나 간병인
   11) 기타( )

32-33 □□

5. 이 보호자(도와주는 사람)가 제공해주는 도움이 충분합니까 ?
   1) 매우 충분하다
   2) 충분한 편이다
   3) 그저 그렇다
   4) 부족한 편이다
   5) 매우 부족하다

34 □

6. 이 보호자에게 도와주는 댓가로 돈을 지불하고 있습니까 ?
   1) 예 → 6-1. 한달에 얼마를 지불하십니까 ? 월 _____만원
   2) 아니오

35 □
36-38 □□□ 만원

7. 일상생활을 도와줄 외부인을 유료로 고용하실 의향이 있으십니까 ?
   1) 예
   2) 아니오

39 □

8. 현재 보장구를 가지고 있는 것이 있습니까 ?
   1) 있다
   2) 없다 → 질문 11 로

40 □

9. 있다면, 어떤 것입니까 ?

구분	보장구 종류	소지여부 ① 예	소지여부 ② 아니오
지체장애	1) 상지의지		
	2) 하지의지		
	3) 보조기		
	4) 정형화		
	5) 휠체어		
	6) 목발		
	7) 지팡이		
	8) 워커		
	9) 기타( )		
시각장애	10) 안경		
	11) 콘택트렌즈		
	12) 맹인용지팡이		
	13) 의안		
	14) 기타( )		
청각장애	15) 보청기		
	16) 기타( )		
언어장애	17) 인공후두(성대)		
	18) 기타( )		

41 □ 1) 50 □ 10)
42 □ 2) 51 □ 11)
43 □ 3) 52 □ 12)
44 □ 4) 53 □ 13)
45 □ 5) 54 □ 14)
46 □ 6) 55 □ 15)
47 □ 7) 56 □ 16)
48 □ 8) 57 □ 17)
49 □ 9) 58 □ 18)

10. 현재 어느 정도 활용하고 계십니까 ?
    1) 매우 잘 사용한다
    2) 잘 사용하는 편이다
    3) 잘 사용하지 않는 편이다 → 10-1. 잘 사용하지 않는 주된 이유는 무엇입니까 ?
    4) 거의 또는 전혀 사용하지 않는다 →
       1) 사용하기 번거로워서
       2) 미관상 흉해서
       3) 별 효과가 없어서
       4) 사용할 필요가 없어서
       5) 기타( )

59 □
60 □

11. 현재는 없으나 필요한 보장구가 있습니까 ?
    1) 예
    2) 아니오 → 6장. 여가 및 사회활동 으로

61 □

12. 보장구가 필요한데 구입하지 않은 이유는 무엇입니까 ?
    1) 구입비용 때문에
    2) 구입처를 몰라서
    3) 사용하면 불편할 것 같아서
    4) 미관상 흉해서
    5) 사용해도 별 효과가 없을 것 같아서
    6) 구입할 시간이 없어서
    7) 기타( )

62 □

13. 필요한 보장구는 무엇입니까 ?

구분	보장구 종류	필요여부 ① 예	필요여부 ② 아니오
지체장애	1) 상지의지		
	2) 하지의지		
	3) 보조기		
	4) 정형화		
	5) 휠체어		
	6) 목발		
	7) 지팡이		
	8) 워커		
	9) 기타( )		

구분	보장구 종류	필요여부 ① 예	필요여부 ② 아니오
시각장애	10) 안경		
	11) 콘택트렌즈		
	12) 맹인용지팡이		
	13) 의안		
	14) 기타( )		
청각장애	15) 보청기		
	16) 기타( )		
언어장애	17) 인공후두(성대)		
	18) 기타( )		

63 1) 72 10)
64 2) 73 11)
65 3) 74 12)
66 4) 75 13)
67 5) 76 14)
68 6) 77 15)
69 7) 78 16)
70 8: 79 17)
71 9) 80 18)

6장. 여가 및 사회활동

14 3 카드

1. 다음의 여가활동을 어느 정도 하고 계십니까 ? (조사원은 하나씩 질문하여 해당칸에 기입하시오)

활동영역	참여빈도 ① 자주 함	참여빈도 ② 가끔 함	참여빈도 ③ 거의안함
1) 서예, 그림그리기 등			
2) 우표, 골동품 등 각종 수집			
3) 독서, 글짓기			
4) 음악감상, 악기연주			
5) TV, 라디오 시청취			
6) 장기, 바둑			

활동영역	참여빈도 ① 자주 함	참여빈도 ② 가끔 함	참여빈도 ③ 거의안함
7) 여행			
8) 운동, 등산, 낚시			
9) 뜨개질, 수예			
10) 영화감상			
11) 전시회, 음악회 등 관람			
12) 기타( )			

15 1) 21 7)
16 2) 22 8)
17 3) 23 9)
18 4) 24 10)
19 5) 25 11)
20 6) 26 12)

2. 어떤 종교를 믿고 계십니까 ?

1) 없음 3) 기독교 5) 유교
2) 불교 4) 천주교 6) 기타( )

27

3. 다음의 사회활동에 어느 정도 참여하고 계십니까 ?
(조사원은 하나씩 질문하여 해당칸에 기입하시오)

활동내용	참여빈도 ① 자주 참여	참여빈도 ② 가끔 참여	참여빈도 ③ 거의 참여안함
3-1. 정치활동			
3-2. 종교활동			
3-3. 개인적 사교모임			
3-4. 사회봉사활동			

28
29
30
31

4. 한 달에 평균 몇 번 정도 외출하십니까 ? 월 _____회 32-33 □□회

5. 집밖 활동시 어느 정도 불편을 느끼십니까 ?

1) 매우 불편하다
2) 약간 불편하다
3) 그저 그렇다
4) 불편하지 않은 편이다
5) 거의 또는 전혀 불편하지 않다

→ 5-1. 집밖 활동시 가장 불편한 점은 무엇입니까 ? 34 □
1) 교통수단 이용
2) 건물 등의 편의시설 미비
3) 남의 이목
4) 외출시 필요한 동반자가 없음
5) 기타( ) 35 □

6. 가장 많이 이용하는 교통편은 무엇입니까 ? 36 □
1) 버스 2) 택시 3) 승용차 4) 전철 5) 자전거 6) 기타( )

7. 교통수단 이용시 어느 정도 어려움을 느끼십니까 ? 37 □
1) 매우 어렵다
2) 어려운 편이다
3) 그저 그렇다
4) 어려움이 없는 편이다
5) 거의 또는 전혀 어려움이 없다

7장. 경제상태

1. 장애로 인한 연금 또는 일시금을 받았거나 받고 있다면, 어떤 제도를 통해서 입니까 ? 38-39 □□
01) 받은 적이 없다
02) 국민연금
03) 공무원연금
04) 사립학교교원연금
05) 군인연금
06) 보훈연금
07) 산재보험
08) 자동차보험
09) 국가배상
10) 근로기준법
11) 개인배상
12) 기 타( )

2. 생활하는데 경제적으로 어느 정도 어려움을 느끼십니까 ? 40 □
1) 매우 어렵다
2) 약간 어렵다
3) 그저 그렇다
4) 별로 어렵지 않다
5) 거의 또는 전혀 어렵지 않다

3. 가족이 한달동안 생활하는데 필요한 최소한의 비용은 얼마라고 생각하십니까 ? 41-43 □□□만원
월 _____만원

4. 현재의 신체적 또는 정신적 상태(장애)로 인하여 생활하는데 추가로 소요되는 비용이 있습니까 ?

1) 있다 →
4-1. 한달에 추가로 소요되는 비용은 얼마나 됩니까 ? 월 _____만원 44 □
45-47 □□□만원
4-2. 주로 무슨 비용이 추가로 소요됩니까?
1) 교통비 3) 교육비 5) 기타( )
2) 의료비 4) 보호·간호비 48 □

2) 없다

8장. 생활만족도 및 생활환경

1. 현재의 생활에 대하여 어느 정도 만족하고 계십니까 ?
(대리응답자인 경우에는, 해당자의 현재 생활에 대하여 대리응답자가 평가하도록 할 것) [49]
1) 매우 만족한다
2) 약간 만족한다
3) 그저 그렇다
4) 약간 불만족스럽다
5) 매우 불만족스럽다

2. 생활하면서 장애로 인한 문제가 발생하였을 경우 주로 누구와 상담하십니까 ? [50-51]
01) 없다
02) 배우자
03) 부모
04) 자녀
05) 형제, 자매
06) 기타 가족, 친척
07) 친구
08) 이웃
09) 학교선생님
10) 회사동료
11) 사회복지시설 직원
12) 장애인관련기관 직원
13) 종교인
14) 기 타 ( )

3. 현재의 장애로 인하여 사회적인 차별을 받은 적이 있습니까 ? [52]
1) 매우 많다
2) 많은 편이다
3) 그저 그렇다
4) 없는 편이다
5) 거의 또는 전혀 없다

4. 현재의 장애로 인하여 정신적, 심리적으로 어느 정도 부담을 느끼십니까 ? [53]
1) 매우 부담스럽다
2) 약간 부담스럽다
3) 그저 그렇다
4) 별로 부담스럽지 않다
5) 거의 또는 전혀 부담스럽지 않다

5. 장애인에 대한 일반인의 인식은 어떻다고 생각하십니까 ? [54]
1) 매우 부정적이다
2) 약간 부정적이다
3) 그저 그렇다
4) 약간 긍정적이다
5) 매우 긍정적이다

6. 자신을 장애인이라고 생각하십니까 ? (대리응답자인 경우에는 해당자가 장애인이라고 생각하는지의 여부임) [55]
1) 예
2) 아니오

9장. 등록제도 및 복지서비스

1. 장애인등록제도가 있다는 것을 아십니까 ?
1) 예 ⟶ 질문 2로 [56]
2) 아니오 ⟶ [57]
1-1. 장애인으로 등록하면 취업알선, 전화료 감면, 보장구 지급 등과 같은 혜택이 주어집니다. 등록하기를 원하십니까 ?
1) 예 ⟶ 질문 7로 2) 아니오 ⟶ 질문 6으로

2. 장애인등록제도가 있다는 것을 어떻게 알게 되었습니까 ? [58]
1) 텔레비젼
2) 신문
3) 라디오
4) 잡지
5) 시·군·구나 읍·면·동의 행정직원
6) 사회복지단체나 기관
7) 가족
8) 친구, 이웃 등
9) 기타( )

3. 등록하셨습니까 ?

1) 예 → 3-1. 장애등급은 몇 급입니까 ? _____급 59 ☐
2) 아니오 → 질문 6으로 60 ☐ 급
3) 신청중이다 → 질문 7로

4. 등록함으로써 얼마나 혜택을 받고 있다고 생각하십니까 ?

1) 매우 많이 받고 있다
2) 약간 받고 있다
3) 그저 그렇다
4) 별로 받지 못한다
5) 거의 또는 전혀 받지 못한다

61 ☐

5. 주위에 등록하지 않은 장애인이 있다면 등록을 권유하겠습니까 ?

1) 예 → 질문 7로
2) 아니오 → 질문 7로

62 ☐

6. 등록을 원하지 않거나 하지 않은 이유는 무엇입니까 ?

1) 장애인이라고 생각하지 않기 때문에
2) 등록절차와 방법을 몰라서
3) 등록해도 별 혜택이 없을 것 같아서
4) 남에게 장애인임을 알리기 싫어서
5) 등록하는데 비용이 들 것 같아서
6) 등록하지 않아도 생활하는데 불편이 없어서
7) 등록과정이 번거로워서
8) 앞으로 장애상태가 호전될 것 같아서
9) 기타( )

63 ☐

7. 다음은 정부나 민간기관에서 실시하고 있는 장애인복지사업입니다. 각각의 사업에 대해 알고 계십니까 ? 그리고 이용한 경험은 있습니까 ?

사 업 명 (조사원은 한 항목씩 질문하시오)		인지도 및 이용도		
		① 모른다	안 다 ② 이용한 적이 있거나 이용하고 있다	안 다 ③ 이용한 적이 없다
등록장애인 대상	1) 지하철 무료 승차			
	2) 철도요금 50% 할인			
	3) 국내선 항공료 할인			
	4) 공원, 고궁, 박물관 등 무료 입장			
	5) 시내전화료 할인			
	6) 승용차 특별소비세, 자동차세 감면			
	7) 장애인용 수입물품 관세감면			
	8) 소득세 및 상속세 인적공제			
등록생활보호대상	9) 생계보조수당 지급			
	10) 보장구 무료 교부			
등록자활보호대상	11) 의료비 지원			
등록저소득대상	12) 자립자금 대여			
	13) 자녀교육비 지원			
생활보호대상	14) 무료 장애인 수용·요양시설			

64 ☐ 1)
65 ☐ 2)
66 ☐ 3)
67 ☐ 4)
68 ☐ 5)
69 ☐ 6)
70 ☐ 7)
71 ☐ 8)
72 ☐ 9)
73 ☐ 10)
74 ☐ 11)
75 ☐ 12)
76 ☐ 13)
77 ☐ 14)

14 4 카드

사 업 명 (조사원은 한 항목씩 질문하시오)		인지도 및 이용도		
		① 모른다	안 다	
			② 이용한 적이 있거나 이용하고 있다	③ 이용한 적이 없다
전체 장애인 대상	15) 보호작업장			
	16) 재활병의원			
	17) 특수교육			
	18) 장애인복지관			
	19) 주간보호서비스			
	20) 장애인전용체육관			

15 15)
16 16)
17 17)
18 18)
19 19)
20 20)

8. 다음 기관을 이용한 적이 있습니까 ?

기 관 명	인지도 및 이용도		
	① 모른다	안 다	
		② 이용한 적이 있거나 이용하고 있다	③ 이용한 적이 없다
1) 장애인복지관			
2) 장애인직업훈련원			
3) 기타 장애인 관련단체 및 기관			
4) 일반사회복지관			
5) 장애인 수용 및 요양시설			

21 1)
22 2)
23 3)
24 4)
25 5)

9. 현재 가장 받고 싶은 서비스는 무엇입니까 ?

26-27

01) 없다
02) 특수교육
03) 물리치료
04) 작업치료
05) 언어치료
06) 상담 및 진단
07) 치료 및 수술
08) 보장구 교부
09) 시설보호
10) 취업알선
11) 직업훈련
12) 기타( )

10. 사회나 국가에 대한 요구사항이 있다면 무엇입니까 ? 가장 요구도가 높은 것 하나만 지적하여 주십시요.

28-29

01) 없다
02) 생계보장
03) 장애인고용사업 강화(취업보장)
04) 의료혜택 확대
05) 세제혜택 확대
06) 건물, 도로 등의 편의시설 확대
07) 주택보장
08) 결혼알선 및 상담
09) 장애인에 대한 인식개선
10) 교통수단 이용편의 확대
11) 보장구 및 생활편의용품 개발, 보급
12) 특수교육의 확대, 개선
13) 일반교육시설의 개선
14) 장애인에 대한 조사연구 강화
15) 장애인복지시설의 확충, 개선
16) 문화 및 여가생활기회의 확대
17) 기타( )

11. 다음의 시설에 입소하거나 이용하고 싶은 생각이 있으십니까 ?

시 설 종 류	이 용 의 향	
	① 이용하겠다	② 이용하지 않겠다
1) 무료 장애인 수용시설		
2) 무료 장애인 요양시설		
3) 유료 장애인 수용시설		
4) 유료 장애인 요양시설		
5) 주간보호시설		
6) 단기보호시설		
7) 집단가정		

30 □ 1)
31 □ 2)
32 □ 3)
33 □ 4)
34 □ 5)
35 □ 6)
36 □ 7)

12. 현재 거주하는 주택의 개조가 필요합니까 ?
1) 필요하다 2) 필요없다 3) 이미 개조하였다(어디:)

37 □

10장. 교 육

10장. 교육부문은 재학중인 자만 해당됩니다. 조사원은 가구원 사항을 확인한 후 질문하시오.

1. 현재 어떤 학교에 다니고 있습니까 ?
1) 일반학교 2) 특수학교 3) 일반학교의 특수학급

38 □

2. 학교생활에 어느 정도 적응하고 계십니까 ?
1) 매우 잘 적응하고 있다
2) 잘 적응하고 있는 편이다
3) 그저 그렇다
4) 적응하지 못하는 편이다
5) 거의 또는 전혀 적응하지 못하고 있다

39 □

3. 학교생활을 하는데 가장 큰 문제는 무엇이라고 생각하십니까 ?
01) 문제가 없다
02) 등하교(교통수단 이용)
03) 학교내 편의시설 부족
04) 청소나 학교행사에의 참여
05) 수업내용의 이해(진도따라가기)
06) 친구들의 이해부족, 놀림
07) 선생님의 이해부족, 편견
08) 선생님의 지나친 배려
09) 교육도구나 기자재 사용시 불편
10) 교육내용의 부적합
11) 기타( )

40-41 □□

승 인 번 호
제 11732 호

조사표번호(장애인조사표)													
구분	조사구번호			거처번호			가구번호			가구원번호			
										장애인		응답자	
3													

전국 장애인 취업실태 조사

주 소	시·도	구·시·군	동·읍·면	아파트·리	동·번지	호(통반)
가구주성명		응답자성명		전화번호		

방문회수	방문일시	방문결과	지도원검토결과
1차	월 일 시 분부터 시 분까지	☐ 1. 완료 ☐ 4. 응답거절 ☐ 2. 장기출타 ☐ 5. 이사 ☐ 3. 외출 ☐ 6. 기타( )	☐ 양호 ☐ 약간 수정 ☐ 재방문 지시
2차	월 일 시 분부터 시 분까지	☐ 1. 완료 ☐ 4. 응답거절 ☐ 2. 장기출타 ☐ 5. 이사 ☐ 3. 외출 ☐ 6. 기타( )	☐ 양호 ☐ 약간 수정 ☐ 재방문 지시
3차	월 일 시 분부터 시 분까지	☐ 1. 완료 ☐ 4. 응답거절 ☐ 2. 장기출타 ☐ 5. 이사 ☐ 3. 외출 ☐ 6. 기타( )	☐ 양호 ☐ 약간 수정 ☐ 재방문 지시

조사원성명	(인)	지도원성명	(인)

한국장애인고용촉진공단

한국보건사회연구원

11장. 고용 및 직업재활

14 5 카드

※ 조사원 기재사항
조사대상자의 연령은 ? (가구원 사항 확인 후 기재)
1) 만 15세 미만 ——→ 조사 종료
2) 만 15세 이상 ——→ 질문 계속

15

1. 다음의 직업관련서비스에 대하여 알고 있거나 이용한 적이 있습니까 ?

직업관련서비스 (조사원은 한 항목씩 질문하시오)	인지도 및 이용도		
		안 다	
	① 모른다	② 이용한 적이 있거나 이용하고 있다	③ 이용한 적이 없다
1-1. 직업상담			
1-2. 직업능력평가			
1-3. 취업알선			
1-4. 취업후 적응지도·사후관리			

16
17
18
19

2. 다음은 장애인 고용을 위하여 정부에서 실시하고 있는 정책들입니다. 다음 각각의 정책에 대해 알고 있습니까 ?

고 용 정 책 내 용	인 지 여 부	
	① 알고 있다	② 모른다
1) 장애인 고용촉진 등에 관한 법률		
2) 의무고용제(300인 이상 사업체 2% 이상).		
3) 국가나 지방자치단체의 장애인고용 권장(2% 이상)		
4) 장애인 통근차량 구입비 융자		
5) 장애인고용부담금(2% 미만 고용업체)		
6) 장애인고용장려금(2% 이상 고용업체)		
7) 장애인직업훈련원 운영		
8) 장애인기능경진대회 개최		
9) 보호작업장 운영		
10) 한국장애인고용촉진공단 운영		

20 1)
21 2)
22 3)
23 4)
24 5)
25 6)
26 7)
27 8)
28 9)
29 10)

3. 한국장애인고용촉진공단을 이용한 경험이 있습니까 ?
1) 공단이 있는지 조차 모른다 ——→ 질문 5로
2) 이용한 적이 없다 ——┘
3) 이용한 적이 있다
4) 현재 이용하고 있다

30

4. 공단의 어떤 서비스를 이용하셨습니까 ?

서비스 종류	이 용 여 부	
	① 예	② 아니오
1) 직업상담		
2) 직업평가		
3) 취업알선		
4) 직업훈련		
5) 교 육		
6) 장애인 직업정보지		
7) 기타( )		

31 □ 1)
32 □ 2)
33 □ 3)
34 □ 4)
35 □ 5)
36 □ 6)
37 □ 7)

5. 직업훈련을 받고 있거나 받은 경험이 있습니까 ?
1) 받았다 3) 받지 않았다 ⟶ 질문 11로
2) 현재 받고 있다

38 □

6. 받고 있거나, 또는 받은 적이 있는 직업훈련은 무엇입니까 ?

훈 련 종 류	훈 련 여 부	
	① 받았다	② 받지않았다
1) 컴퓨터(전산, 정보처리)		
2) 전화교환		
3) 산업디자인		
4) 도장		
5) 금은보석가공		
6) 자개, 칠보		
7) 공예		
8) 인쇄, 사진, 식자, 청타		
9) 제화		
10) 제과, 제빵		
11) 편물		
12) 피아노 조율		
13) 의상(봉제)		
14) 자수		

훈 련 종 류	훈 련 여 부	
	① 받았다	② 받지않았다
15) 건축도장, 건축목공		
16) 전기·전자기기 수리		
17) 도배		
18) 금속주조(선반, 밀링)		
19) 기계가공		
20) 금형		
21) 자동차 정비		
22) 배관		
23) 가구제작		
24) 중장비 운전		
25) 이·미용		
26) 요리		
27) 기타( )		

39 □ 1) 53 □ 15)
40 □ 2) 54 □ 16)
41 □ 3) 55 □ 17)
42 □ 4) 56 □ 18)
43 □ 5) 57 □ 19)
44 □ 6) 58 □ 20)
45 □ 7) 59 □ 21)
46 □ 8) 60 □ 22)
47 □ 9) 61 □ 23)
48 □ 10) 62 □ 24)
49 □ 11) 63 □ 25)
50 □ 12) 64 □ 26)
51 □ 13) 65 □ 27)
52 □ 14)

7. 직업훈련을 받고 있거나, 또는 받은 적이 있는 곳은 어디입니까 ? (해당사항 모두 체크하시오)
1) 장애인복지관
2) 장애인직업훈련원
3) 기타 장애인관련 시설 및 기관
4) 공공직업훈련원
5) 사설학원
6) 일반사회복지관
7) 학교
8) 공장이나 회사내에서
9) 기타( )

66 □
67 □
68 □
69 □

8. 직업훈련을 받은 시기는 장애가 나타나기 이전입니까, 이후입니까 ?
   1) 장애발생 이전　　2) 장애발생 이후　　3) 잘 모르겠다　　70

9. 직업훈련을 받은 기간은 모두 합하여 얼마나 됩니까 ? _____년_____개월　　71-73 개월

10. 직업훈련과 관련하여 가장 바라는 것은 무엇입니까 ?
   1) 없다　　6) 다양한 훈련직종 개발　　74
   2) 훈련비 보조　　7) 훈련교사의 자질향상
   3) 훈련기간동안의 생계보조　　8) 훈련장비의 확보
   4) 일반직업훈련원 확충　　9) 기타(　　)
   5) 장애인직업훈련원 확충

11. 직업훈련을 받고 싶습니까 ?
   1) 예　　2) 아니오 ⟶ 질문 14로　　75

14 6 카드

12. 어떤 직업훈련을 받기 원하십니까 ? (3가지 이내로 선택할 것)　　15-16 / 17-18 / 19-20

01) 컴퓨터(전산정보처리)	10) 제과, 제빵	19) 기계가공
02) 전화교환	11) 편물	20) 금형
03) 산업디자인	12) 피아노 조율	21) 자동차 정비
04) 도장	13) 의상(봉제)	22) 배관
05) 금은보석가공	14) 자수	23) 가구제작
06) 자개, 칠보	15) 건축도장, 건축목공	24) 중장비 운전
07) 공예	16) 전기·전자기기 수리	25) 이·미용
08) 인쇄, 사진, 식자, 청타	17) 도배	26) 요리
09) 제화	18) 금속주조(선반, 밀링)	27) 기타(　　)

13. 어디서 직업훈련을 받고 싶습니까 ?
   1) 장애인복지관　　6) 일반사회복지관　　21
   2) 장애인직업훈련원　　7) 학교
   3) 기타 장애인관련 시설 및 기관　　8) 공장이나 회사내에서
   4) 공공직업훈련원　　9) 기타(　　)
   5) 사설학원

14. 현재 자격증을 갖고 계십니까 ?
   1) 있다(무엇:　　)　　2) 없다　　22

※ 조사원 기재사항
조사대상자의 취업여부는 ? (가구원 사항 확인 후 기재)　　23
1) 예 ⟶ 조사 계속
2) 아니오 ⟶ 질문 35로

15. 현재 하고 계신 일은 언제부터 하셨습니까 ?
   1) 장애발생 이전부터　　2) 장애발생 이후부터　　3) 잘 모르겠다　　24

16. 어떻게 현재의 직업을 갖게 되었습니까 ?
   1) 스스로
   2) 가족, 친지, 이웃 등의 소개
   3) 장애인관련기관·단체의 소개
   4) 장애인고용촉진공단의 알선
   5) 사설직업소개소의 알선
   6) 지방노동사무소의 알선
   7) 읍·면·동사무소 등 행정기관을 통하여
   8) 기타( )

25 □

17. 어떤 회사에 다니고 계십니까 ?
   1) 자영업
   2) 일반사업체
   3) 정부 및 정부관련기관
   4) 장애인전용기업
   5) 장애인 관련단체나 기관

26 □

18. 현재 다니고 계신 회사의 규모는 어느 정도입니까 ?
   1) 5인 미만
   2) 5~9인
   3) 10~29인
   4) 30~99인
   5) 100~299인
   6) 300~499인
   7) 500인 이상

27 □

19. 현재의 직업을 포함하여 직업에 종사한 <u>전체 기간은</u> 얼마나 됩니까 ? _____년 _____개월

28-30 □□□개월

20. 현재의 직업에 종사한 기간은 얼마나 됩니까 ? _____년 _____개월

31-33 □□□개월

21. 한달 평균 몇 일 근무하십니까 ? 월 _____일

34-35 □□일

22. 주당 평균 몇 시간 일하십니까 ? 주 _____시간

36-37 □□시간

23. 현재의 일을 통한 월평균수입은 얼마나 됩니까 ? (상여금, 수당 등을 모두 포함한 것이며, 자영업자나 고용주인 경우에는 순소득을 말함)

월 _____만원

38-40 □□□만원

24. 현재 하고 계신 일이 장애 때문에 지장을 받고 있습니까 ?
   1) 매우 지장이 있다
   2) 약간 지장이 있다
   3) 그저 그렇다
   4) 별로 지장이 없다
   5) 거의 또는 전혀 지장이 없다

41 □

25. 현재 다니고 있는 직장의 시설이나 설비를 장애인을 위하여 개조할 필요가 있다고 생각하십니까 ?
   1) 예
   2) 아니오

42 □

26. 출퇴근시 <u>주로</u> 이용하는 교통수단은 무엇입니까 ?
   1) 기숙사 입주
   2) 버스
   3) 전철
   4) 도보
   5) 택시
   6) 승용차
   7) 통근차
   8) 자전거
   9) 기타( )

43 □

27. 현재의 직업에 대해 어느 정도 만족하십니까 ?
   1) 매우 만족한다
   2) 약간 만족한다
   3) 그저 그렇다
   4) 약간 불만족스럽다
   5) 매우 불만족스럽다

44 □

28. 현재의 직업생활에서 가장 큰 애로사항은 무엇입니까 ? 45-46

01) 어려움이 없다
02) 낮은 수입
03) 직장내 인간관계
04) 승진문제
05) 업무과다
06) 능력부족
07) 적성과 맞지 않는 업무
08) 장애인에 대한 차별대우
09) 작업환경 미비
10) 출퇴근 불편
11) 기타( )

29. 현재 이직을 생각하고 계십니까 ? 47

1) 예
2) 아니오 ⟶ 질문 33으로

30. 이직을 생각하시는 주된 이유는 무엇입니까 ? 48

1) 수입이 적어서
2) 승진이 어려워서
3) 일이 적성에 맞지 않아서
4) 직장에서의 대인관계 때문에
5) 작업환경이 부적합하여
6) 출퇴근이 불편하여
7) 장애로 인한 차별 때문에
8) 일이 능력에 안맞아서
9) 기타( )

31. 어떤 업종으로 이직하기를 원하십니까 ? 49-50

01) 어떤 업종이든 상관없다
02) 농업, 수렵업, 임업, 어업
03) 광업
04) 제조업
05) 전기, 가스, 수도사업
06) 건설업
07) 도소매 및 소비자용품 수리업
08) 숙박 및 음식점업
09) 운수, 창고, 통신업
10) 금융, 보험업
11) 부동산, 임대 및 사업서비스업
12) 공공행정, 국방, 사회보장행정
13) 교육서비스업
14) 보건 및 사회복지사업
15) 기타 공공, 사회 및 개인서비스업
16) 가사서비스업
17) 국제 및 기타 외국기관

32. 이직시 어떤 형태로 일하고 싶으십니까 ? 51

1) 자영업
2) 고용주
3) 상용고(전일제)
4) 상용고(시간제)
5) 임시고
6) 일일고
7) 가족종사자

※ 조사원 기재사항 52

조사대상자의 직업훈련 이수여부는 ?

1) 직업훈련을 받았다 ⟶ 조사 계속
2) 직업훈련을 받지않았다 ⟶ 조사 종료

33. 직업훈련의 내용과 현재 하고 있는 일이 어느 정도 관련있다고 생각하십니까 ? 53

1) 매우 관련이 있다
2) 관련이 있는 편이다
3) 그저 그렇다
4) 관련이 없는 편이다
5) 거의 또는 전혀 관련이 없다

34. 직업훈련이 취업에 도움이 되었습니까 ? 54

1) 매우 도움이 되었다
2) 약간 도움이 되었다
3) 그저 그렇다
4) 별로 도움이 되지 않았다
5) 거의 또는 전혀 도움이 되지 않았다

질문 35-45는 15세 이상의 무직자에게만 해당되는 질문입니다.
조사대상자가 취업자인 경우에는 질문을 종료하시오.

35. 이전에는 취업하신 적이 있습니까 ? 55□
1) 예 2) 아니오 ⟶ 질문 38로

36. 장애가 나타난 이후 직업을 가진 적이 있습니까 ? 56□
1) 예 2) 아니오

37. 이전의 직업에 종사하신 기간은 모두 합하여 얼마나 됩니까 ? 57-59□□□개월
_____년 _____개월

38. 현재 일을 안하고 계신 가장 주된 이유는 무엇입니까 ? 60-61□□
01) 장애가 심해서 일하기 어려우므로
02) 다른질병 때문에
03) 기술이나 능력이 없어서
04) 나이 때문에(고령, 은퇴)
05) 적합한 직종이 없어서
06) 고용주가 기피하여
07) 사회생활할 자신이 없어서
08) 통근이 어려워서
09) 일하고 싶지 않아서
10) 취업할 필요가 없어서
11) 취업시 직장에서의 차별이나 남의 시선이 싫어서
12) 가족의 반대로
13) 결혼준비 중
14) 진학준비 중
15) 기타( )

39. 취업을 원하십니까 ? 62□
1) 예 ⟶ 질문 40으로
2) 아니오 ⟶ 39-1. 취업을 원하지 않는 가장 주된 이유는 무엇입니까 ? 63□

1) 취업할 필요가 없어서	5) 직장에서의 차별이나 남의 시선이 싫어서
2) 일하는게 귀찮거나 힘들어서	
3) 다른 질병 때문에	6) 가족이 반대해서
4) 나이 때문에(고령, 은퇴)	7) 기타( )

⇒ 조사종료

40. 어떤 업종에 취업하기를 원하십니까 ? 64-65□□

01) 어떤 업종이든 상관없다	10) 금융, 보험업
02) 농업, 수렵업, 임업, 어업	11) 부동산, 임대 및 사업서비스업
03) 광업	12) 공공행정, 국방, 사회보장행정
04) 제조업	13) 교육서비스업
05) 전기, 가스, 수도사업	14) 보건 및 사회복지사업
06) 건설업	15) 기타 공공, 사회 및 개인서비스업
07) 도소매 및 소비자용품 수리업	16) 가사서비스업
08) 숙박 및 음식점업	17) 국제 및 기타 외국기관
09) 운수, 창고, 통신업	

41. 어떤 형태로 일하고 싶으십니까 ?
   1) 자영업
   2) 고용주
   3) 상용고(전일제)
   4) 상용고(시간제)
   5) 임시고
   6) 일일고
   7) 가족종사자

66 □

42. 취업할 경우 출퇴근은 어떻습니까 ?
   1) 혼자서 출퇴근이 가능하다
   2) 도움을 받아야만 한다

67 □

43. 직장선택시 가장 우선적으로 고려하고 싶은 조건은 무엇입니까 ?
   1) 보수
   2) 직무
   3) 근무환경
   4) 직장의 위치
   5) 안정성
   6) 인간관계
   7) 장래 발전가능성
   8) 기타( )

68 □

44. 장애인전용기업이나 보호작업장과 같이 장애인들만 함께 일하는 곳에서 일하고 싶습니까 ?
   1) 어떤 경우든 일반직장에서 일하고 싶다
   2) 일반직장에서 일하고 싶으나 경우에 따라 전용기업도 무방하다
   3) 장애인전용기업에서 일하고 싶다

69 □

45. 한국장애인고용촉진공단에서는 장애인의 취업과 관련된 업무를 담당하고 있습니다.
   공단을 이용할 의향이 있으십니까 ?
   1) 예
   2) 아니오

70 □

조 사 종 료

1995년도
활동제약자 실태조사

(시설조사표)

인사말씀

안녕하십니까?

본 조사는 장애인복지법에 의거하여 매 5년마다 실시되는 장애인 실태조사의 일환으로 사회복지시설에 수용된 장애인 수와 그 특성을 파악하기 위한 조사입니다. 귀 시설에 수용된 장애인에 대한 동 조사는 현재 당원에서 실시하고 있는 재가장애인조사와 병행하여 실시되는 것으로서 전국 장애인 수의 추정에 귀중한 통계자료가 됩니다.

그러므로 조사표 작성방법을 잘 읽어보신 후 가능한 한 사실 그대로 기입해 주시기 바랍니다. 본 조사자료는 개인이나 시설의 비밀에 속하는 사항은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없도록 통계법 제8조에 따라 엄격히 규정되어 있습니다.

여러 가지 일로 바쁘시리라 생각됩니다만 기입해 주시는 모든 일이 장애인 복지정책을 입안하는데 크게 이바지한다는 사실을 감안하여 다소 불편함이 있으시더라도 적극 협조하여 주실 것을 부탁드립니다.

끝으로 귀 시설의 무궁한 발전을 기원합니다.

1995년 4월

보 건 복 지 부 장 관
한국보건사회연구원장

(이 란은 기입하지 마십시오)

구분	종 별		처리번호		
4					

1995년도 활동제약자 실태조사
(시설조사표)

Ⅰ. 시설수용 장애인 현황

1. 총 시설수용인원: _____명

2. 장애유형별 수용인원:

장 애 유 형		수 용 인 원
단일장애인	(1) 지체장애인	명
	(2) 시각장애인	명
	(3) 청각장애인	명
	(4) 언어장애인	명
	(5) 정신지체인	명
(6) 중복장애인		명
(7) 총 장애인		명

Ⅱ. 시설 일반사항

3. 시 설 명		4. 대표자 성명		5. 전화번호	
6. 시설구분	___ 1) 무 료 ___ 2) 유 료 ___ 3) 무료+유료 ___ 4) 기 타			7. 시설설치 년 도	년도
8. 총직원 수	명	9. 사회복지사 수	명	10. 자원봉사자 수	명
11. 법 인 명		12. 법 인 구 분	___ 1) 사회복지법인 ___ 2) 비영리 재단법인 ___ 3) 사단법인 ___ 4) 기타( )		
13. 시 설 소 재 지	시 구 동 번지 호 도 군 읍/면 리 번지 호				
14. 작성자 성명	(인) 직 위:				

조사표 작성방법

Ⅰ. 시설수용 장애인 현황

1. **총 시설수용인원:** 조사일 현재 귀 시설에 수용되어 있는 전체 인원을 기재합니다.

2. **장애유형별 수용인원:** 조사일 현재 귀 시설에 수용되어 있는 장애인 기준(별첨)에 해당되는 장애인수를 기재합니다(각 장애유형별 인원수를 순서대로 기재합니다).

※ 유의사항

1) 장애유형별 수용인원에는 등록장애인인 경우(1~6급)가 모두 포함되어야 하며, 현재 등록하지 않았지만 별첨한 법적 장애기준에 해당되는 경우 입소자 신상카드(진단서) 등을 참고하여 기재하면 됩니다. 특히 노인이나 아동의 경우 입소자가 현행 장애기준에 해당되면 장애인원에 포함시켜 주시기 바랍니다.
2) 중복장애인은 2가지 이상의 장애가 있는 사람으로서 단일장애인 수에서는 제외할 것.

Ⅱ. 시설 일반사항

시설명, 대표자 성명, 전화번호, 시설설치년도, 총 직원 수, 사회복지사 수, 자원봉사자 수, 법인명, 작성자 성명, 직위 등 귀 시설에 관한 일반적 사항을 기입하고, 시설구분 및 법인구분에는 해당 번호에 √표시합니다.

조사표 반송방법

1. 귀 시설의 일반적 사항과 장애인 수 기재가 완료된 조사표(별지 1부)는 동봉한 반송봉투를 이용하여 해당 시설협회에 가급적 조속한 시일내에 반송해주시기 바랍니다.

2. 기타 조사표 내용에 관한 문의사항이 있으면, 각 협회 또는 한국보건사회연구원으로 연락하여 주시기 바랍니다.

한 국 보 건 사 회 연 구 원
복지정책연구실 장애인조사팀
전화: 02) 355-8003~7 교) 502~504번

◉ **장애인 기준:** 장애인복지법 제2조 규정에 의함

가. 지체장애인

1) 한 팔, 한 다리 또는 몸통의 기능에 영속적인 현저한 장애가 있는 자

2) 한 손의 무지를 지골관절 이상 상실한 자 또는 제2지를 포함하여 한 손의 두 손가락 이상을 각각 제1지골관절 이상 상실한 자
3) 한 다리를 리스후랑관절 이상 상실한 자
4) 두 발의 모든 발가락을 상실한 자
5) 한 손의 무지의 기능에 영속적인 현저한 장애가 있거나 제2지를 포함하여 한 손의 세 손가락 이상에 영속적인 현저한 기능장애가 있는 자
6) 지체에 위 각목의 1에 해당하는 장애정도 이상의 장애가 있다고 인정되는 자

나. 시각장애인

1) 두 눈의 시력(만국식 시력표에 의하여 측정한 것을 말하며 굴절이상이 있는 자에 대하여는 교정시력에 대하여 측정한 것을 말한다. 이하 같다)이 각각 0.1 이하인 자
2) 한 눈의 시력이 0.02 이하, 다른 눈의 시력이 0.6 이하인 자
3) 두 눈의 시야가 각각 10도 이내인 자
4) 두 눈의 시야의 2분의 1 이상을 상실한 자

다. 청각장애인

1) 두 귀의 청력손실이 각각 60데시벨 이상인 자
2) 한 귀의 청력손실이 80데시벨 이상, 다른 귀의 청력손실이 40데시벨 이상인 자
3) 두 귀에 들리는 보통 말소리의 명료도가 50% 이하인 자

예: ① 아무 소리도 안들리거나 크게 진동하는 소리만 들린다
② 귀에 대고 말을 해야 들을 수 있다
③ 40cm 이상 거리에서의 말소리를 듣지 못한다
④ 한 귀는 거의 안들리고 다른 귀는 보통 말소리가 안들린다
⑤ 보통 말소리는 안들리고 크게 말하면 들린다

라. 언어장애인

1) 음성기능 또는 언어기능을 상실한 자
2) 음성기능 또는 언어기능에 영속적인 현저한 장애가 있는 자

예: ① 말은 하나 발음이 이상하여 알아듣기 어렵다(예를 들면 자동차를 '자동아', 사과를 '다과', 선생님을 '던댕님', 학교를 '하이고오'라고 말한다)(구음장애)
② 말을 더듬는다(말더듬)
③ 말이 너무 빠르다(속화증)
④ 음의 고저, 강도, 음색이 이상하다(지나치게 높거나 낮은 음성, 단조로운 음성, 지나치게 크거나 작은 음성, 쉰 목소리, 거친 목소리, 후두외상이나 성대수술 등으로 인해 목소리가 안 나오는 경우 등)(음성장애)
⑤ 말을 잘 못하거나, 말을 이해하지 못하거나, 언어를 회상하지 못하거나(단어가 생각나지 않아 말을 잘 못함), 말은 잘 하나 뜻 없는 말(엉뚱한 말)을 한다(언어장애, 실어증)

마. 정신지체인

정신발육이 항구적으로 지체되어 지적능력의 발달이 불충분하거나 불완전하고 자신의 일을 처리하는 것과 사회생활에의 적응이 현저히 곤란한 자(I.Q. 70이하)

♣ 별첨한 장애인복지법상의 장애등급표를 참조하시기 바랍니다.

장애등급표

장애인별 / 등급	지체장애인			시각장애인	청각장애인		언어장애인	정신지체인
	팔	다리	몸통		청각	평형기능		
1 급	1. 두 팔의 기능을 완전히 잃은 사람 2. 두 팔을 손목관절 이상 부위에서 잃은 사람	1. 두 다리의 기능을 완전히 잃은 사람 2. 두 다리를 대퇴의 2분의 1 이상 부위에서 잃은 사람	몸통의 기능장애로 인하여 앉아 있을 수 없는 사람	두 눈의 시력(만국식 시력표에 의하여 측정한 것을 말하며 굴절이상이 있는 사람에 대하여는 교정시력을 측정한 것을 말한다. 이하 같다)을 합한 것이 0.01이하인 사람				지능지수 34이하의 자로 일상생활과 사회생활의 적응이 뚜렷이 곤란하여 일생동안 타인의 보호가 필요한 사람
2 급	1. 두 손의 손가락을 잃은 사람 2. 한 팔을 윗팔의 2분의 1 이상 부위에서 잃은 사람 3. 한 팔의 기능을 완전히 잃은 사람 4. 두 팔에 완전강직, 고도의 부분강직 또는 마비 등이 있어 두 팔의 기능에 뚜렷한 장애가 있는 사람	1. 두 다리를 하퇴의 2분의 1 이상 잃은 사람 2. 두 다리에 완전강직, 고도의 부분강직 또는 마비 등이 있어 두다리의 기능에 뚜렷한 장애가 있는 사람	1. 몸통의 기능장애로 인하여 앉은 자세 또는 선 자세로 10분 이상 있기가 곤란한 사람 2. 몸통의 기능장애로 인하여 자력으로 일어서기가 곤란한 사람	두 눈의 시력을 합한 것이 0.02 이상 0.04 이하인 사람	두 귀의 청력손실이 각각 90데시벨 이상인 사람(두 귀가 완전히 들리지 아니하는 사람)			지능지수 35이상 49이하의 사람으로 일상생활의 단순한 행동을 훈련시킬 수 있고 어느 정도의 감독과 도움을 받으면 복잡하지 아니하고 특수기술을 요하지 아니하는 작업을 가질 수 있는 사람
3 급	1. 두 손의 엄지손가락과 둘째손가락을 잃은 사람 2. 두 손의 엄지손가락과 둘째손가락의 기능을 완전히 잃은 사람 3. 한 손의 모든 손가락을 잃은 사람 4. 한 팔의 모든 손가락의 기능을 완전히 잃은 사람	1. 두 다리를 쇼파관절 이상 하퇴의 2분의 1이하 부위까지 잃은 사람 2. 한 다리를 대퇴의 2분의 1이상 부위에서 잃은 사람 3. 한 다리의 기능을 완전히 잃은 사람	몸통의 기능장애로 인하여 보행이 곤란한 사람(100미터 이상 보행이 곤란한 사람)	두 눈의 시력을 합한 것이 0.05 이상 0.08이하인	두 귀의 청력손실이 80데시벨 이상인 사람(귀에 입을 대고 큰소리로 말을 하여도 듣지 못하는 사람)	평형기능에 매우 뚜렷한 장애가 있는 사람(두 눈을 감고 일어서기가 곤란하거나 두 눈을 뜨고 직선으로 10미터 이상을 걸을 수 없는 사람	음성기능 또는 언어기능을 잃은 사람	지능지수 50이상 70이하의 사람으로 교육을 통한 사회적·직업적 재활이 가능한 사람

장애인 / 등급	지체장애인			시각장애인	청각장애인		언어장애인	정신지체인
	팔	다리	몸통		청각	평형기능		
	5. 한 팔에 완전강직, 고도의 부분강직 또는 마비 등이 있어 그 기능에 뚜렷한 장애가 있는 사람							
4 급	1. 두 손의 엄지손가락을 잃은 사람 2. 두 손의 엄지손가락의 기능을 완전히 잃은 사람 3. 한 팔의 어깨관절, 팔굽관절 또는 손목관절 중 한 관절의 기능을 완전히 잃은 사람 4. 한 손의 엄지손가락과 둘째손가락을 잃은 사람 5. 한 손의 엄지손가락과 둘째손가락의 기능을 잃은 사람 6. 엄지손가락 또는 둘째손가락을 포함하여 한 손의 세 손가락을 잃은 사람 7. 엄지손가락 또는 둘째손가락을 포함하여 한 손의 세 손가락의 기능을 완전히 잃은 사람	1. 한 다리를 하퇴의 2분의 1 이상 부위에서 잃은 사람 2. 한 다리의 고관절 또는 무릎관절의 기능을 완전히 잃은 사람 3. 한 다리가 건강한 다리보다 10센티미터 이상 또는 건강한 다리의 길이의 10분의 1 이상 짧은 사람 4. 한 다리에 완전강직, 고도의 부분강직 또는 마비 등이 있어 한 다리의 기능에 뚜렷한 기능장애가 있는 사람		1. 두 눈의 시력을 합한 것이 0.09 이상 0.12이하인 사람 2. 두 눈의 시야가 각각 5도 이내인 사람	1. 두 귀의 청력손실이 70데시벨 이상인 사람(귀에대고 말을 하여야 들을 수 있는 사람) 2. 두 귀에 들리는 보통 말소리의 최량의 명료도가 50퍼센트 이하인 사람		음성·언어만으로는 의사소통을 하기 곤란한 정도로 음성기능 또는 언어기능에 뚜렷한 장애가 있는 사람	

장애인별 / 등급	지체장애인			시각장애인	청각장애인		언어장애인	정신지체인
	팔	다리	몸통		청각	평형기능		
	8. 엄지손가락 또는 둘째 손가락을 포함하여 한손의 네손가락의 기능에 뚜렷한 장애가 있어 그 손으로 글씨를 쓰지 못하거나 젓가락을 집을 수 없는 사람							
5급	1. 두 손의 엄지손가락에 완전강직, 고도의 부분강직 또는 마비 등이 있어 엄지손가락의 기능에 뚜렷한 장애가 있는 사람 2. 한 팔의 어깨관절, 팔굽관절 또는 손목관절 중 한 관절에 완전강직, 고도의 부분강직 또는 마비 등이 있어 한 관절의 기능에 뚜렷한 장애가 있는 사람 3. 한 손의 엄지손가락을 완전히 잃은 사람 4. 한 손의 엄지손가락 기능을 완전히 잃은 사람 5. 한 손의 엄지손가락과 둘째손가락에 완전강직, 고도의 부분강직 또는 마비 등이 있어 뚜렷한 기능장애가 있는 사람 6. 엄지손가락 또는 둘째 손가락을 포함하여 한 손의 세 손가락에 완전강직,	1. 두 발의 모든 발가락을 잃은 사람 2. 두 발의 모든 발가락의 기능을 완전히 잃은 사람 3. 한 다리의 고관절 또는 무릎관절에 완전강직, 고도의 부분강직 또는 마비가 있어 그 기능에 뚜렷한 장애가 있는 사람	몸통의 기능장애로 500미터 이상 걸을 수 없는 사람	1. 두 눈의 시력을 합한 것이 0.13이상 0.2이하인 사람 2. 두 눈의 시야가 각각 10도 이내인 사람 3. 두 눈에 의한 시야의 2분의 1이상을 잃은 사람		두 눈을 뜨고 멈춤없이 10미터 이상을 걸을 수 없는 사람		

장애인별 / 등급	지체장애인			시각장애인	청각장애인		언어장애인	정신지체인
	팔	다리	몸통		청각	평형기능		
	고도의 부분강직 또는 마비 등이 있어 세 손가락의 기능에 뚜렷한 기능장애가 있는 사람							
6 급	1. 한 손의 엄지손가락에 고도강직, 부분강직 또는 마비 등이 있어 엄지손가락 기능에 뚜렷한 장애가 있는 사람 2. 둘째 손가락을 포함하여 한 손의 두 손가락을 완전히 잃은 사람 3. 둘째 손가락을 포함하여 한 팔의 두 손가락의 기능을 완전히 잃은 사람 4. 엄지손가락을 포함하여 한 손의 두 손가락에 완전강직, 고도의 부분강직 또는 마비 등이 있어 뚜렷한 기능장애가 있는 사람 5. 한 손의 셋째 손가락, 넷째 손가락 및 다섯째 손가락을 잃은 사람	1. 한 다리를 발목발바닥뼈 관절 이상 잃은 사람 2. 한 다리의 다리관절 기능을 완전히 잃은 사람 3. 한 다리가 건강한 다리보다 5센티미터 이상 또는 건강한 다리길이의 15분의 1이상 짧은 사람		한 눈의 시력이 0.02이하 다른 눈의 시력이 0.6이하인 사람으로 두 눈의 시력을 합한 것이 0.2를 초과하는 사람	1. 두 귀의 청력손실이 60데시벨 이상인 사람(40센티미터 이상 거리에서 발성된 말소리를 듣지 못하는 사람) 2. 한 귀의 청력손실이 80데시벨 이상, 다른 귀의 청력손실이 40데시벨 이상인 사람			

刊行物 案內

▌研▌究▌報▌告▌書▌

94-11 우리나라 家口構造의 變動과 市·道別 家口數 推計
A5新 / 158쪽 / 定價 4,000원 / 金柔敬·曺大熙 著

94-12 2010年의 醫師人力 需給 展望
A5新 / 84쪽 / 定價 2,000원 / 宋建鏞·崔晶秀·金東奎 外

94-13 未婚男性의 性行態에 關한 硏究
A5新 / 224쪽 / 定價 5,000원 / 林鍾權·金惠蓮·張東鉉 外

94-14 21世紀에 對備한 韓國製藥産業의 發展方向과 保險藥價 管理制度 改善方案
A5新 / 296쪽 / 定價 7,000원 / 李儀卿·曺在國·金元重 外

94-15 障碍人福祉의 現況과 政策課題
A5新 / 357쪽 / 定價 8,000원 / 朴玉喜·權重燉 著

94-16 性比의 不均衡 變動推移와 對應方案
A5新 / 144쪽 / 定價 3,000원 / 趙南勳·徐文姬 著

94-17 老人生活 實態分析 및 政策課題
A5新 / 577쪽 / 定價 13,000원 / 李佳玉·徐美卿·高敬煥 外

94-18 開放化에 對備한 食品産業의 構造改善 및 發展方案
A5新 / 242쪽 / 定價 6,000원 / 金元重·李相暎·金惠蓮 外

94-19 最低生計費 計測調査 硏究
A5新 / 297쪽 / 定價 7,000원 / 朴純一·金美坤 外

94-20 醫藥品 臨床試驗 管理基準 導入方案 硏究

A5新 / 159쪽 / 定價 5,000원 / 李儀卿·張善美 外

94-21 韓國 家族保健事業의 現況과 政策課題

A5新 / 125쪽 / 定價 3,000원 / 文顯相·張英植 外

94-22 母乳授乳實態 分析과 支援政策의 課題

A5新 / 115쪽 / 定價 3,000원 / 朴仁和·黃那美 著

94-23 國民健康診斷調査 設計에 關한 硏究

A5新 / 145쪽 / 定價 3,000원 / 李順英·金善祐 著

94-24 少年/少女家長家族의 生活實態와 政策課題

A5新 / 186쪽 / 定價 4,000원 / 金應錫·李尙憲 著

94-25 1994年 全國 出産力 및 家族保健 實態調査

A5新 / 328쪽 / 定價 7,000원 / 洪文植·李相暎·張英植 外

94-26 21世紀를 향한 保健醫療 政策課題

A5新 / 220쪽 / 定價 5,000원 / 金秀春·金銀珠 編著

94-27 精神保健의 現況과 政策課題

A5新 / 453쪽 / 定價 10,000원 / 南貞子·韓英子·崔晶秀 外

94-28 診療圈別 醫療資源의 適正配分과 政策課題

A5新 / 143쪽 / 定價 3,000원 / 金東奎·金銀珠 著

94-29 墓地制度에 관한 國民 意識行態調査 硏究

A5新 / 117쪽 / 定價 3,000원 / 林鍾權·張東鉉·趙洪滉 著

94-30 家族領域의 삶의 質과 政策課題

A5新 / 213쪽 / 定價 5,000원 / 張玄燮·金顯玉·裵花玉 著

94-31 地域醫療保險의 保險料 賦課體系 改善方案 硏究
A5新 / 223쪽 / 定價 5,000원 / 金基玉·魯仁喆·柳美女 著

94-32 韓國의 保健·社會福祉 政策硏究
- 1994年度 硏究結果 要約報告 -
A5新 / 261쪽 / 定價 6,000원

94-33 健康增進示範保健所 運營을 위한 技術支援 硏究
A5新 / 350쪽 / 定價 7,000원 / 卞鐘和·李順英·鄭基惠 編著

95-01 赤十字會費 募金制度 改善方案
A5新 / 149쪽 / 定價 4,000원 / 韓惠卿·魯仁喆·姜惠圭 著

95-02 化粧品 價格表示의 適正化 方案
A5新 / 134쪽 / 定價 4,000원 / 曺在國·李相暎·金銀珠 著

95-03 家族缺損의 類型別 特徵과 家族政策의 接近方案
A5新 / 467쪽 / 定價 11,000원 / 孔世權·曺愛姐·許美暎 著

95-04 葬儀制度의 現況과 發展方向
A5新 / 187쪽 / 定價 5,000원 / 李顯松·李必道 著

95-05 出産率豫測과 人口構造 安定을 위한 適正出産水準
A5新 / 217쪽 / 定價 6,000원 / 文顯相·張英植·金柔敬 著

95-06 低所得層 實態變化와 政策課題
A5新 / 472쪽 / 定價 11,000원 / 魯仁喆·李成基 外

95-07 血漿分劃製劑의 公共管理政策에 관한 硏究
A5新 / 162쪽 / 定價 5,000원 / 韓惠卿·鄭宇鎭 著

95-08 嬰兒死亡率 算出을 위한 調査方法 開發硏究
A5新 / 180쪽 / 定價 5,000원 / 韓英子·都世綠 外

95-09 公衆保健醫師 職務敎育 改善方案

A5新 / 177쪽 / 定價 5,000원 / 李大熙·李熙龍·鄭沇 著

95-10 醫藥品 再評價制度 改善方案

A5新 / 158쪽 / 定價 5,000원 / 李儀卿·張善美 著

95-11 保育施設 評價基準 및 評價體系 開發

A5新 / 141쪽 / 定價 4,000원 / 鄭基源·吳美暎·安賢愛 著

95-12 醫療部門의 情報利用 活性化

A5新 / 166쪽 / 定價 5,000원 / 金東奎 外

95-13 韓國의 社會指標 體系改編 硏究(Ⅰ)-總括編-

A5新 / 362쪽 / 定價 9,000원 / 趙南勳 外

韓國의 社會指標 體系改編 硏究(Ⅱ)-解說編-

A5新 / 366쪽 / 定價 9,000원 / 趙南勳 外

95-14 特殊醫藥品 開發 및 需給戰略

A5新 / 276쪽 / 定價 7,000원 / 李儀卿·張善美·柳承欽 著

▌政▌策▌報▌告▌書▌

94-01 老人生活實態와 老人福祉의 政策課題 李佳玉 著

94-02 低出産時代의 人口問題와 政策方向 洪文植 著

94-04 醫療서비스市場 對外開放에 따른 政策課題 魯仁喆 著

94-05 專門醫 人力需給 展望과 政策課題 宋建鏞 著

94-06 醫藥品 品質管理制度의 現況과 政策課題 李儀卿 著

94-07 國民年金基金의 效率的 運用方案
高喆基・鄭敬培・李佳玉 外

94-08 癡呆老人의 扶養實態와 對應戰略 權重燉 著

94-09 社會福祉事業基金 運營改善을 위한 共同募金制度의 導入方案 鄭基源・韓惠卿・張玄燮 著

94-10 社會保障基本法의 政策構想 鄭敬培・李成基 著

94-11 地域保健情報體系 開發硏究 金善祐・鄭永澈 著

94-12 農村福祉의 主要 政策課題 朴純一・金鎭順・李佳玉 著

94-13 公衆保健醫師 敎育 및 活動改善에 관한 硏究
金鎭順・趙成晋・崔成旭 著

94-14 西獨의 分斷管理政策과 統一後 所得保障政策에 관한 硏究 金振洙 著

95-01 國際社會保障協定 締結의 對應方向 金龍夏・崔秉浩 著

95-02 人口變動에 따른 勞動人力 需給展望과 政策課題
鄭宇鎭 著

95-03 地方化時代의 保健福祉政策 方向
金元重・鄭基源・張英植 外

95-04 生活保護對象者의 永久賃貸아파트 現況과 政策課題
朴純一 著

95-05 高齡化 社會를 향한 老人福祉의 實踐課題
金秀春・林鍾權・徐美卿・吳京錫 著

95-06 PROPOSALS FOR ENLARGING INTER-KOREAN ECONOMIC RELATIONS 延河淸 著

95-07 偏父母 家口의 生活實態와 福祉對策

孔世權 · 曺愛姐 著

▌政▌策▌硏▌究▌資▌料▌

94-01 아시아 地域의 老人福祉政策 및 老人生活實態 比較

李佳玉 · 徐美卿 · 金基玉 外

94-02 兒童權利의 增進을 위한 法的 · 制度的 · 行政的 措置

鄭基源 · 吳美暎 著

94-03 低所得層의 醫療福祉 硏究 朴純一 · 高喆基 · 高敬煥 外

94-04 人口 · 保健 · 社會 書誌 朴熙淑 · 宋泰玟 編著

94-05 缺損家族의 類型別 福祉需要에 관한 硏究

孔世權 · 曺愛姐 著

94-06 綜合病院의 家庭看護 示範事業 開發 및 基礎調査 硏究

柳好信 著

94-07 國民健康增進을 위한 實踐方案 卞鐘和 · 鄭基惠 著

94-08 國民醫療費 計定의 構造와 改善方向 白和宗 · 洪程基 著

94-09 國內 및 國外入養의 懸案課題 鄭基源 · 安賢愛 著

94-10 自願奉仕 管理體系 改善方案 韓惠卿 · 韓忠吉 · 張玄燮 外

95-01 老人 保健 · 醫療의 現況과 改善方案 徐美卿 著

95-02 RESEARCH ON HEALTH AND SOCIAL WELFARE IN KOREA
- 1994 SUMMARY REPORT OF KOREA - 硏究調整室 編著

95-03 保健産業統計 情報體系 構築을 위한 硏究
洪程基·鄭永澈 著

95-04 韓國人의「삶의 質」-人間開發을 中心으로- 李顯松 著

95-05 人口·保健·社會 書誌 朴熙淑·宋泰玟 編著

95-06 韓國的 福祉模型의 定立과 政策方向

95-07 保健醫療産業 技術開發 支援現況과 政策課題
金元重·朴泳澤 著

著者略歷

● 鄭 基 源

延世大學校 英文學科 卒業
美國 Utah State University 社會學 博士
現 韓國保健社會研究院 社會福祉研究室長

〈主要 著書〉

『保育施設 評價基準 및 評價體系 開發』, 1995. (共著)
『社會福祉事業基金 運營改善을 위한 共同 募金 制度의 導入方案』, 1994. (共著)
『兒童權利의 增進을 위한 法的·制度的·行政的 措置』, 1994. (共著)

● 權 善 進

延世大學校 社會事業學科 卒業
延世大學校 文學 博士 (社會福祉 專攻)
現 韓國保健社會研究院 責任研究員

● 桂 勳 邦

서울大學校 數學科 卒業
延世大學校 保健大學院 保健學 碩士
現 韓國保健社會研究院 統計電算室長

研究報告書 95-15

1995年度 障碍人 實態調査

1995年 12月 日 印刷
1995年 12月 日 發行

著 者 鄭 基 源 外
發行人 延 河 淸
發行處 韓國保健社會研究院
서울特別市 恩平區 佛光洞 山42-14
代表電話 : 02) 355-8003
登 錄 1994年 7月 1日 (第8-142號)
印 刷 大明文化社

ⓒ 韓國保健社會研究院 1995

ISBN 89-8187-041-1 93330