

I. 序 論
II. 研究方法
III. 研究結果
IV. 結 論

I. 序 論

1. 研究의 背景

産業化이후 社會여건의 변동으로 都市人口比率이 1945년에는 12.00%에 불과하던 것이 1960년에 28.00%, 1970년에 41.00%, 1980년에 57.00%, 1985년에 65.35%로 增加하여¹⁾ 西歐 都市의 성장속도와는 비교할 수 없을 만큼 급성장을 하고 있었기에 結果的으로는 均衡的인 都市化를 이루지 못하고 몇개의 大都市에 人口 과잉집중현상을 보이고 있어 人口의 分布·分散面에서 심각한 단계에 와 있다.

都市로 移動한 人口는 대부분이 教育이나 취업을 위해 活動力이 강한 젊은 연령층으로서 特히 男子보다는 女子가 더 많은 것으로 알려지고 있다. 그래서 서울을 비롯한 釜山, 大邱 等 大都市로 이들 階層의 人口가 집중하는 양상을 보여 상대적으로는 주변의 農村에서 젊은 연령층의 性比 不均衡을 초래하고, 이로 인해 결혼시장(Marriage Market)의 심각한 혼란을 맞이하고 있다.²⁾ 이와같은 현상은 결국 人口構造의 변화로서 생긴 결과인데, 실제로 그동안 우리나라는 빠른 社會福祉法의 條件변화와 이에 따른 移動이 심하여 性比變化는 더욱 큰 차이를 보일 수 있었다. 그러나 전체 人口의 성비를 地域別로, 그리고 時系列的으로 分析하고 그 樣相을

*서울大學校 保健大學院.

**서울大學校 保健大學院 教授.

1) 朴柱文, 韓國의 都市人口 集中度에 關한 研究, 서울大 保健大學院 論文, 1986.

2) 李興卓, 男兒選好도가 出産行爲 및 家族규모에 미치는 영향, 韓國人口保健研究院, 1987, pp. 220~270

研究한 자료는 별로 없다. 따라서, 本 研究를 통해 1960년부터 1985년까지 우리나라 社会變動에 의한 年齡別 및 地域別 人口의 性比에 대하여 時系列的으로 그 變化樣相을 파악함으로써, 向後 우리나라 人口의 性比研究에 基礎가 될 것으로 思料된다.

2. 研究의 目的

本 研究의 一般的 目的은 1960년 이후 1985년까지 每5年 間격으로 實施된 「人口 및 住宅 센서스」 結果資料에 나타난 우리나라 人口의 性比를 年齡別 및 地域別로 分析함에 있어 特히 代表的인 工業都市와 田園都市를 나누어 各 分析單位別 性比의 不均衡樣相과 時系列的 變化를 파악하는 데 있다. 이러한 一般的인 目的을 위하여 수립된 具體的인 目的은 다음과 같다.

가. 1960년 이후 1985년까지 各 年度의 年齡別性比의 樣相과 時系列的 變化를 分析한다.

나. 各 市·道別 人口의 性比樣相과 時系列的變化를 比較 分析한다.

다. 各 市部·郡部別 人口의 性比樣相과 時系列的 傾向을 比較 分析한다.

라. 代表的인 工業都市와 田園都市人口의 性比變化樣相을 比較 分析한다.

II. 研究方法

1. 研究資料

經濟企劃院에서 實施한 1960년부터 1985년까지의 「人口 및 住宅센서스」 結果資料를 기본으로 하였으며 「韓國都市年鑑」은 行政地域變遷 및 工業都市選定을 위하여 利用하였다.

2. 分析方法

本 研究에서는 分析單位를 크게 나누어 年齡과 地域으로 하였다. 먼저, 年齡分析은 0歲부터 4歲까지는 各歲別로 나누고, 學齡期 年齡인 5~9歲 年齡群에서는 5歲間隔, 그리고 그후 年齡群에서는 10歲間隔으로 細分化하였다.

各 年齡구간에 뚜렷한 變化樣相과 時系列的變化 傾向에 대해서는 單純 回歸分析을 通하여 推定檢討 하였다.

다음으로 地域別 性比分析은 地域을 行政單位로 서울, 釜山, 京畿道, 江原道,

忠淸北道, 忠淸南道, 全羅北道, 全羅南道, 慶尙北道, 慶尙南道, 濟州道 等 11個 市·道로 分類했다. 市部·郡部의 区分은 各道의 市部地域으로 邑·面地域은 群部地域으로 分類하였으며, 地域特性上 代表的으로 나타나고 있는 工業都市는 「韓國都市年鑑」에서 公업단지地域으로 分類된 安養, 富川, 半月, 龜尾, 浦項, 蔚山, 馬山, 昌原을 선정하였다. 또 동일한 기준에 의해 田園都市는 尙州, 星州, 南海, 河東, 咸安, 山川, 密陽, 泗川을 임의적으로 選定하였다. 各 市·道別, 市部·郡部別, 그리고 代表的인 工業都市와 田園都市別 性比의 時系列의 變化傾向도 單純 回歸分析에 의해 推定하였다.

III. 分析結果 및 內容

1. 年齡別 性比 分析

1960년부터 1985년까지 「人口 및 住宅센서스」資料에 의한 各年齡 區間別과 性比分析結果를 보면 다음과 같다.

1) 出生 및 嬰幼兒 年齡群의 性比

Chambliss(1949)에 의하면 出生性比인 2次性比(Secondary Sex Ratio)는 나라에 따라 현저한 差異가 있는데, 벨기에, 스위스, 영국, 프랑스, 일본은 105.0 이하이고 독일, 캐나다, 미국, 호주, 칠레는 105.0~107.9이고 한국, 중국, 인도, 그리스 등 나라는 108.0 以上으로 分類하고 있어, 우리나라의 2次性比는 매우 높은 나라로 나타났다.³⁾

실제 우리나라 政府統計에 의하면 1930年代 0歲 年齡集團의 性比에 110以上으로 되어 있고, 1938년부터는 다소 하락하여, 1940年때는 108을 전후하고, 그후 106까지 하락하였다. 해방후 出生性比는 過去水準을 계속 유지하다가, 6.25동란이후 120以上の 대단히 높은 水準을 보이고 있다. 이는 실제 人口動態신고건수가 실 발생건수의 1/3정도로 추정되는 時點이므로, 出生신고의 부정확함이 社会文化的으로 男兒選好思想이 강한 나라에서 女兒出生 신고누락의 관습에 관계되어 볼 수 있는 0歲集團의 性比가 이해할 수 없는 水準까지 상승했으리라 思料된다.⁴⁾

3) Chambliss, *The Geographic Factor in the Human Sex Ratio at Birth Social Forces*, 1949, pp.28~190.

4) 朴在彬, “韓國性比에 關한 統計學的 考察”, 韓國統計月報, No.4, 경제기획원 조사통계국, 1962, pp.6~23.

그러나, 우리나라의 出生申告가 부정확한 과거시절을 지나 비교적 현대적인 「센서스」가 실시된 1960년부터 1985년까지의 每5年 間隔의 出生性比를 人口센서스 結果資料를 통해 分析하고 時系列的으로 그 變化傾向을 보면 表1과 같다.

1960年 0歲集團의 性比가 105.8을 보이다가 그후 완만하게 增加하여, 1985년에는 110.44로 대단히 높게 나타나고 있다.

單純 回歸分析에 의해 時系列的 傾向을 나타내면 $y=107.8+0.61x$ 이므로 기준년도인 1970年, 1975年の 出生 性比는 107.19~108.41로 一般的인 우리나라 0歲集團의 性比는 107.19~108.41로 보아야 할 것으로 思料된다.

0歲集團의 性比變動범위는 4.64(105.80~110.44)로 비교적 性比變動의 폭이 크며, 계속 증가 추세에 있으나 1985年の 性比 110.44는 전통적인 性比수준을 非正常的인 수준으로서 0歲集團의 性非 不均衡문제를 던져주고 있다. 이 원인에 대해서는 인구「센서스」시에 女兒出生에 대한 누락진술 또는 실제 女兒出産을 위한 인위적인 조작에서 나타난 결과 등으로 추리할 수 있으나 確實한 이유에 대해서는 알려지고 있지 않다. 그래서, 이에 대한 연구는 그 원인을 규명하는 의미에서 향후 追求할 필요가 있다.

1세에서 4세 年齡群까지의 性比變化를 보면 1세 年齡群의 경우 1960年 이후 꾸준히 增加하다가, 1980년에 감소하고 있으며 그후 다시 1985년에 108.03까지 상승하는 傾向을 나타내고 있다.

性比 變化범위는 2.72(105.50~108.03)이고, 單純 回歸分析에 의한 時系列傾向은 $y=107.06+0.32x$ 이다. 2세 年齡群의 경우는 1960년에 性比 103.46에서

Table 1. Yearly Change of Sex-ratio for Group 0~4

0~4歲 年齡群의 年度別 性比變化

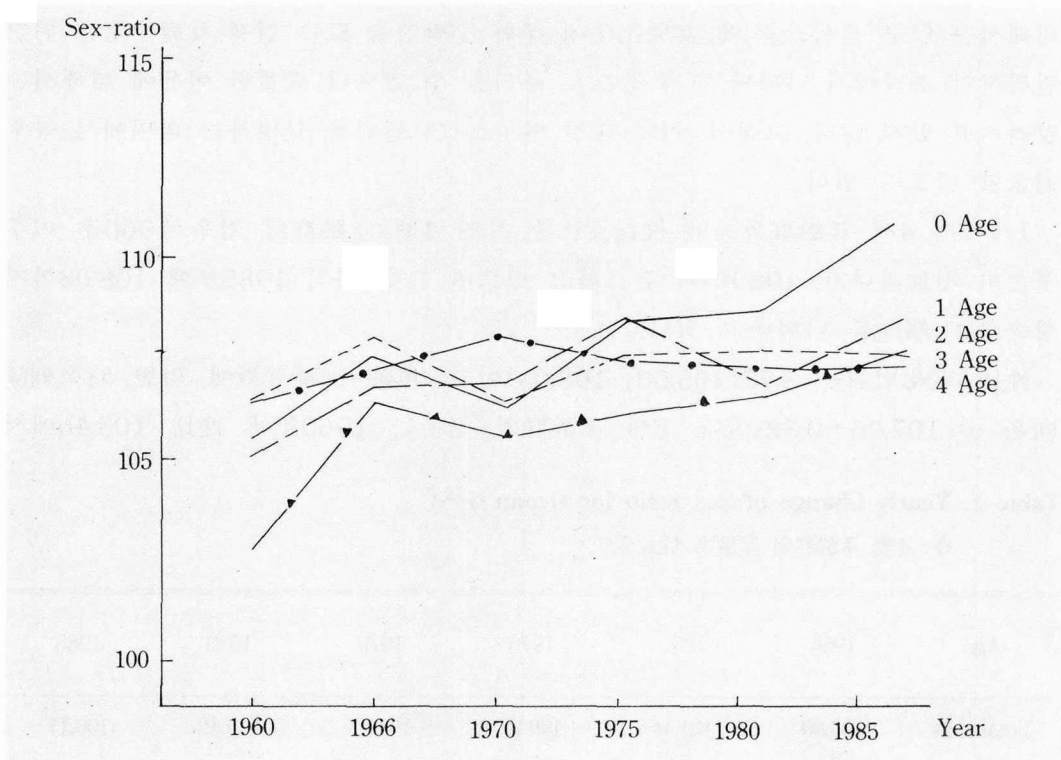
Age	1960	1966	1970	1975	1980	1985
Total Age	100.80	101.44	100.78	101.23	100.49	100.17
0	105.80	107.52	106.48	108.07	108.30	110.44
1	105.50	106.87	106.91	108.22	106.83	108.03
2	103.46	106.52	105.79	106.28	106.65	107.60
3	106.62	107.95	106.66	107.48	107.53	107.56
4	106.59	107.26	107.98	107.31	107.10	107.17

꾸준히 상승하여 1985년에는 107.60을 나타내고 있다. 이때 性比變動범위는 4.14 (107.60~103.46)이고, 增加傾向은 $y=106.05+0.47x$ 이다. 3세 年齡群의 性比는 센서스 조사기간 동안 最高 106.62, 最低 107.95를 나타내며, 性比變動범위는 1.33 (106.62~107.95)이 4세 年齡群의 性比는 最高 107.98, 最低 106.59를 나타내며, 이때의 性比變動범위는 1.39(106.59~107.98)이다.

이러한 變化過程을 통해 살펴볼 때, 1960년이후 1985년까지 0세에서 4세까지의 性比는 0~2세 年齡群에서 增加하는 추세이고, 3~4세 年齡群의 性比는 상당히 變動이 安定되어 있음을 알 수 있다.(圖1 參照)

Figure 1. The Changing Curve of Sex-ratio by Year of Age Group 0~4.

0~4歲 年齡群의 年度別 性比 變動曲線



2) 學齡期 以後 年齡群의 性比 比較

幼兒期를 벗어난 5歲以後, 5~9歲 年齡群부터 10歲間隔으로 하여 70歲以後까지 年齡群을 区分하여 分析한다.(表2 參照)

Table 2. Yearly Change of Sex-ratio for Each Age Group

各年齡群의 年度別 性比

Age Group	1960	1966	1970	1975	1980	1985
5~9	107.87	107.64	107.62	107.04	106.77	107.11
10~19	109.55	107.08	105.87	106.46	106.69	106.66
20~29	97.50	104.31	102.73	104.97	102.31	102.69
30~39	92.21	94.90	100.02	103.34	104.26	104.73
40~49	101.56	98.00	92.53	92.27	99.22	101.25
50~59	96.01	94.15	94.75	92.36	85.66	86.02
60~69	78.24	77.26	78.51	78.79	78.39	76.03
70+	65.73	59.56	55.83	56.42	50.99	50.69

新生兒는 대개 生後 1年이내에 死亡확률이 높으며, 5歲에서 死亡率이 급격히 하강하여 15세에 死亡率이 제일 낮다가 20세이후 조금씩 상승하여 65세이후 死亡率이 급격히 올라가는 傾向이 있는데⁵⁾ 死亡率이 급격히 낮아지는 年齡인 5~9세의 性比는 1960年 현재 107.87이었고, 1985년에는 107.11이다. 이때 과거 25年동안 性比變動범위는 1.1(107.87~107.11)을 나타내어 全年齡區間에서 性比變動이 가장 變動이 없고, 安定的인 年齡區間으로 나타났다.

10~19세 年齡群에 있어서는 1960年の 性比가 109.55, 1970년에는 105.87로, 1975年 以後는 106을 계속 유지하고 있다. 이 年齡群의 性比變動범위는 3.68(109.55~105.87)로 나타나고 있어 5~9세 年齡群보다는 性比變動이 심하나, 1975年 이후의 性比變動범위는 0.23(106.69~106.46)으로 安定되어 있는 것을 볼 수 있다. 1960年 현재 10~19歲 年齡群을 出生 Cohort로 보면 1950年 한국전쟁시에는 0~9세 年齡區間에 있는 人口이므로, 이때 女兒의 조사상 누락, 그리고 人口의 심한 社会移動으로 인하여 1960年 센서스에 性比의 增加를 유발했으리라 의심된다.

20~29세 年齡群과 30~39세 年齡群에서는 兩年齡群 모두 1960年度의 性比가 100이하로 女子人口가 많은 현상을 나타내고 있다. 1960年度 현재 이들 20~29세, 30~39세 年齡群은 6.25사면 당시 10~19세, 20~29세 年齡群에 해당되므로 전쟁에 男子로서 직·간접으로 참가율이 높아서 男子死亡率이 女子보다 增加하였기

5) 趙南勳外 4名, 家族計劃事業 管理 概論, 韓國人口保健研究院, 1988, pp.330~333.

때문에 나타난 현상이 아닌가 생각된다. 20~29세 年齡群의 性比 變動범위는 6.81 (97.50~104.31)로 變動이 심한 편이나, 1966年 이후 性比 變動범위는 1.62(104.31~102.69)로 나타나 비교적 安定되어 있다.

30~39세 年齡群의 性比는 뚜렷한 상승경향이 있음을 알 수 있다. 상승傾向을 回歸方程式에 의해 표시하면 $y=99.91+2.13x$ 로 나타난다.

壯年期 年齡群인 40~49歲群과 50~59歲群의 性比를 보면, 40~49歲 年齡群에서 1960년에는 101.56, 1975년에는 92.27, 1985년에는 101.25를 나타내고 있다. 이는 1970年, 1975年에 걸쳐 中年男性死亡率이 女性에 비해 높다는 사실을 두고 보아도 전체 40代 性比의 하강을 설명할 수 있다.⁶⁾ 40代 年齡群의 性比變動범위는 9.29(101.56~92.27)로 비교적 變動이 심한 年齡임을 알 수 있다.

한편, 50~59歲 年齡群의 性比變化를 보면 1960년에는 96.01, 1970년에는 94.75, 1985년에는 86.02로 25年사이에 性比의 變動범위는 10.35(96.01~85.66)로 심한 變動이 있음을 나타내어 주고 있다. 社會 전반에 걸쳐 經濟수준의 향상, 의료의 혜택과 질이 높아지고 平均수명이 길어짐에도 불구하고, 50代 性比는 계속 하락 추세에 있는데, 이를 單純 回歸分析에 의해 方程式으로 나타내면 $y=91.49-1.76x$ 이다. 全 年齡群을 관찰해 볼때 50~59세 연령층에서 처음으로 性比가 100이하를 지속적으로 유지하고 있다. 이는 40代에서 女子보다 男子들의 死亡率이 높아가다가 50代에서 男子의 死亡力이 높다는 뚜렷한 증거로 볼 수 있다.

老年期 性比는 60~69歲 年齡群으로 区分하여 分析하였다. 우선 60~69歲 年齡群을 보면 1960年 性比가 78.24, 1970년에는 78.51, 1985년에는 76.03으로 性比變動범위가 2.76(78.79~76.03)으로 비교적 일정한 수준을 유지하고 있다.

70세 이상의 年齡群은 1960年 65.73에서 每年 하강하여 1985년에는 50.93으로 나타나 25年동안 性比변동이 심한 年齡群으로 나타났는데, 性比變動범위는 15.04 (65.73~50.69)로서 전 연령구간에서 가장 性比變動범위가 크다. 平均壽命이 매년 男女모두 增加해도, 70歲이상의 性比의 差異가 每年 커지는 것은 男女別 最大平均餘命의 差異가 每年 增加하고 있는 結果와 일치하고 있어,⁷⁾ 70歲이상의 男性 死亡이 女性에 비해 매년 증가하고 있다고 思料된다. 性比의 時系列的傾向을 수식으로 나타내면 $y=56.24-2.20x$ 로 50~59歲 年齡群의 기울기 $a=-1.76$ 보다 더 낮은 $a=-2.20$ 으로 이 年齡群에서 性比가 점진적으로 낮아지고 있음을 뜻한다.

6) 孔世權外, 韓國의 死亡力과 死亡原因, 韓國人口保健研究院, 1983. pp.65~75.

7) _____, 같은책, 1983, pp.65~75.

2. 地域別 性比 分析 結果

우리나라는 과거 農耕社會에서 産業社會로 전환되면서 地域間 人口移動은 出生・死亡과 함께 人口構造 變動要因으로 크게 작용하였다.

地域間 人口移動이 심한 1960年이후 1985年까지 人口의 性比를 各 年齡別로 나누어 各 地域別로 어떤 樣相을 나타내고 있는지 分析하면 다음과 같다.

1) 市・道別 全体 性比의 變化

1960年부터 1985年사이 各 市・道別 전체 人口의 性比를 비교해 보면 表3과 같다. 1960年 현재 濟州道の 전체 性比는 87.44로 가장 낮게 나타났고, 1975年 江原道가 105.35로 가장 높은 性比로 나타났다.(表3 參照)

1960年부터 1985年까지 各 市・道内の 性比의 年度別變動범위를 보면 京畿道는 0.55(100.58~101.13)로 비교적 性比變動이 安定된 道로서 男・女 人口의 均衡도 잘 이루어지고 있다.

Table 3. The Comparison of Yearly Change of Sex-ratio by Cities and Provinces.

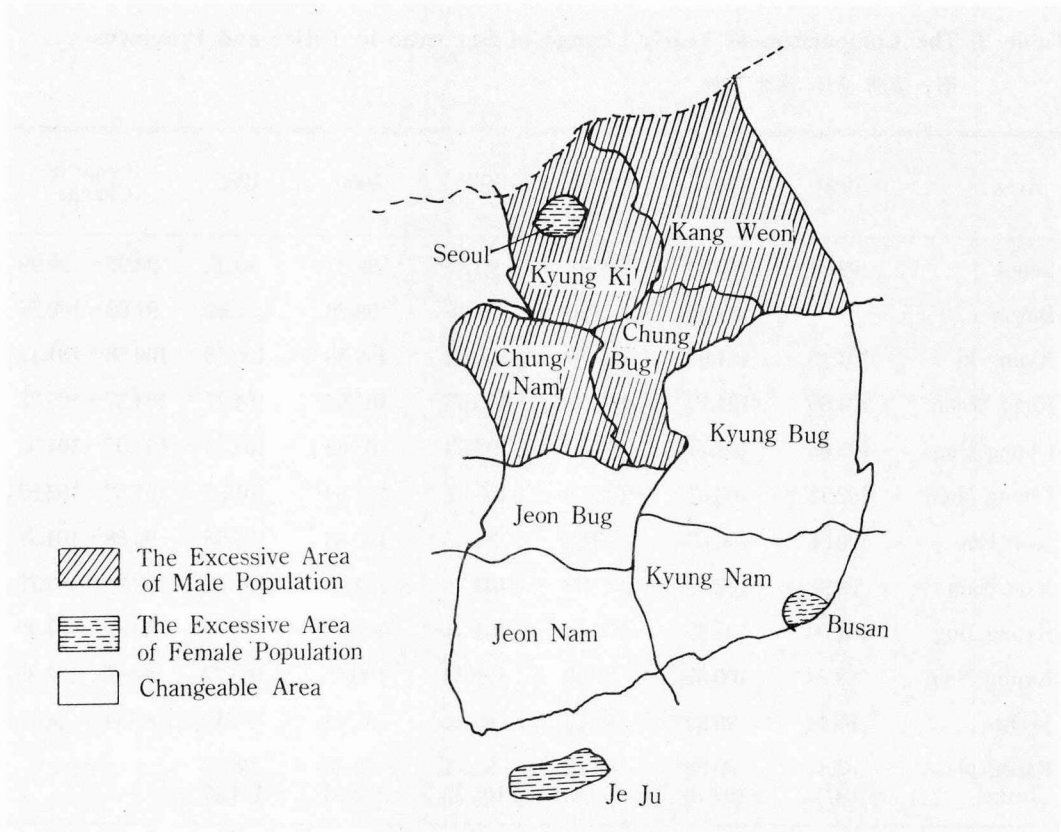
市・道別 全体 性比 比較

Area	1960	1966	1970	1975	1980	1985	Range of Change
Seoul	99.99	99.80	99.97	99.20	99.27	98.95	98.95~ 99.99
Busan	—	99.97	100.56	99.25	98.76	97.62	97.62~100.56
Kyung ki	101.13	101.07	100.79	100.66	100.58	100.73	100.58~101.13
Kang Weon	104.55	104.70	104.53	105.35	104.54	104.27	104.27~105.35
Chung Bug	103.05	104.11	103.59	104.53	103.62	103.25	103.05~104.53
Chung Nam	102.18	103.07	102.19	103.52	101.99	101.52	101.52~103.52
Jeon Bug	100.36	100.63	99.88	101.37	100.33	99.98	99.88~101.37
Jeon Nam	99.98	102.13	101.00	102.75	101.35	101.42	99.98~102.75
Kyung Bug	101.00	101.39	100.44	101.54	100.49	99.82	99.82~101.39
Kyung Nam	99.78	100.85	99.65	100.32	100.15	100.72	99.65~100.85
Je Ju	87.44	90.92	92.13	93.94	95.78	96.17	87.44~ 96.17
Range of Change	87.44 ~104.55	90.92 ~104.70	92.13 ~104.53	93.94 ~105.35	95.78 ~104.54	96.17 ~104.27	—

性比變動범위가 2~8.34로 비교적 심한 地域은 釜山, 全羅南道, 濟州道로서 1960年 이후 1985년까지 性比 變動이 심한 地域으로 모두 海岸地域이라는 것이 특색이다. 濟州道の 性比는 계속 증가하는 傾向이 있는데, 回歸方程式에 의하면 $y=92.73+1.35x$ 로 나타나고 있다.

各 市·道別 男子人口의 超過地域은 서울, 釜山, 濟州道로 每 센서스 조사年度 모두 性比가 100以下로 나타났다. 그리고 男子人口의 超過地域은 江原道, 忠淸北道, 忠淸南道, 京畿道로 每 센서스 조사年度마다 性比가 100以上으로 뚜렷이 男性人口의 超過를 유지하고 있다. 따라서 男子가 많은 市·道와 女性이 많은 市·道로 나누어 지도로 작성하면 圖2와 같은데 대개 中북부 以北지역이 남자가 많은 地域으로, 대도시 地域이 女子가 많은 地域으로 나타났다. 各 市·道の 各 年齡別 性比를 分析하면 다음과 같다.

Figure 2. The Map of Sex-ratio Distribution by Cities and Provinces 1960~1985.
市·道別 性比 分布, 1960~1985.



(1) 市·道別 出生 및 嬰幼兒 年齡의 性比 比較

우리나라의 0歲 年齡群集團의 年齡別 性比 分析에서도 보았듯이 107~108水準으로 나타났는데, 이를 地域別로 비교해보면 1966年 濟州道가 102.55로 最低이고 1985年 慶尙北道의 2次性比 120.67은 最高性比로 性比變動범위는 18.12(102.55~120.67)로 年度에 따라, 地域에 따라 0歲 人口의 性比가 크게 變動하고 있음을 알 수 있다. 1985年 현재 0歲集團의 性比가 120.67로서 類例를 찾을 수 없을 정도로 높았는데 이는 아마도 調査上의 女兒누락이나 기타 다른 理由에서 나타난 結果가 아닌가 생각된다. 그러나 이에 대한 確실한 근거는 알 수 없다.

0歲 年齡集團에서 뚜렷하게 時系列的 變化傾向이 있는 지역은 서울시, 京畿道, 慶尙南·北道, 釜山直轄市로 單純 回歸分析에 의한 傾向을 方程式으로 나타내면 서울시는 $y=107.55+0.49x$, 京畿道는 $y=106.72+0.55x$, 慶尙北道는 $y=110.53+1.75x$, 慶尙南道는 $y=107.44+0.82x$, 釜山市는 $y=109.01+0.78x$ 로 慶尙北道의 性比가 增加하는 傾向이 가장 큰 $a=1.75$ 로 나타내고 있으며, 기준년도 0歲 年

Table 4. Yearly Change of Sex-ratio for Age 0 by Cities and Provinces.

0歲의 各 市·道別 性比 比較

Area	1960	1966	1970	1975	1980	1985	Range of Change
Nation	105.80	107.52	106.48	108.07	108.30	110.44	—
Seoul	105.18	107.78	107.00	108.16	107.90	109.25	105.18~109.25
Busan	—	108.33	107.70	108.15	109.56	111.30	107.70~111.30
Kyung ki	104.40	105.79	106.96	107.79	107.55	108.00	104.40~108.00
Kang Weon	105.87	107.12	105.93	106.03	106.68	107.97	105.87~107.97
Chung Bug	106.58	109.65	107.89	108.72	110.74	108.40	106.58~110.94
Chung Nam	106.18	108.31	106.56	108.87	108.31	109.86	106.18~109.86
Jeon Bug	107.14	105.91	103.91	107.66	110.33	107.60	103.91~110.33
Jeon Nam	106.08	108.06	105.19	106.58	107.43	108.09	105.19~108.09
Kyung Bug	105.73	108.80	107.88	110.43	109.64	120.67	105.73~120.67
Kyung Nam	105.52	106.01	106.32	107.53	107.49	111.80	105.52~111.80
Je Ju	106.85	102.55	103.91	106.44	106.08	109.11	102.55~109.11
Range of Change	104.40 ~107.14	102.55 ~109.65	103.91 ~107.89	106.03 ~110.43	106.08 ~110.74	107.60 ~120.67	—

齡群의 性比도 108.78~112.28로 가장 높은 값을 나타내고 있다. 性比 變動범위를 各 市·道別로 비교하면 慶北이 14.94(105.73~120.67)로 가장 높다.

1歲 年齡群의 市·道別 性比를 年度別로 分析한 結果는 表 4와 같다. 1985年 현재 慶北이 112.24로 가장 높고, 同年에 濟州道가 103.48로 가장 낮아 性比 變動범위는 8.76(112.24~103.48)로 나타났다.(表5 參照)

같은 市·道內 性比 變動범위가 큰 地域은 慶北이 7(112.24~105.24), 京畿道 3.95(103.58~107.53), 濟州道 3.4(103.48~106.88) 順이다. 時系列的 傾向이 있는 道는 慶北으로 回歸方程式에 의하면 $y=108.72+0.83x$ 로 0歲 年齡群의 기울기 $a=1.75$ 보다도 비교적 낮게 나타났다.

2歲 年齡群의 市·道別 性比를 年度別로 비교하면 1985年 현재 서울시가 109.40으로 가장 높고, 1960年의 江原道가 99.57로 가장 낮아 性比 變動범위는 9.83(109.40~99.57)이다. 같은 市·道別 性比 變動이 가장 큰 道는 江原道로 7(106.87~99.57)이고, 濟州道 6.49(99.75~106.24), 서울시 6.01(103.39~109.40) 順으로 나타났다.(表6 參照)

Table 5. Yearly Change of Sex-ratio for Age 1 by Cities and Provinces.

1歲 年齡群의 各 市·道別 性比 變化 比較

Area	1960	1966	1970	1975	1980	1985	Range of Change
Seoul	105.71	106.12	105.98	109.09	107.03	108.60	105.71~109.09
Busan	-	108.07	106.33	108.21	107.09	107.77	106.33~108.21
Kyung ki	103.58	106.16	107.37	107.53	106.95	106.49	103.58~107.53
Kang Weon	104.84	105.80	106.25	106.91	106.77	105.95	104.84~106.91
Chung Bug	106.92	107.27	107.68	106.39	108.10	107.25	106.39~108.10
Chung Nam	105.88	106.81	107.48	107.55	106.61	107.30	105.88~107.48
Jeon Bug	106.50	106.83	106.90	107.89	106.05	106.76	106.05~107.89
Jeon Nam	105.09	107.07	106.09	107.19	105.80	107.53	105.09~107.19
Kyung Bug	105.24	108.23	108.05	110.25	108.31	112.24	105.20~112.24
Kyung Nam	106.41	106.43	107.60	107.98	105.34	108.38	105.34~108.38
Je Ju	104.26	105.07	105.74	106.88	106.02	103.48	103.48~106.88
Range of Change	103.58~106.92	105.07~108.23	105.74~108.05	106.39~110.25	105.34~108.31	103.48~112.24	-

Table 6. Yearly Change of Sex-ratio for Age 2 by Cities and Provinces

2歲 年齡群의 各市·道別 性比 變化 比較

Area	1960	1966	1970	1975	1980	1985	Range of Change
Seoul	103.39	106.36	106.01	107.03	108.69	109.42	103.39~109.42
Busan	-	105.76	106.30	106.54	105.54	108.35	105.54~108.35
Kyung ki	103.09	105.69	104.93	106.30	106.26	106.29	103.09~106.30
Kang Weon	99.57	106.58	105.63	106.62	106.87	106.70	99.57~106.87
Chung Bug	104.95	107.49	105.18	108.06	104.63	105.89	104.63~108.06
Chung Nam	103.20	106.58	106.19	106.20	106.23	107.62	103.20~107.62
Jeon Bug	103.65	106.83	105.48	103.85	104.81	106.51	103.65~106.83
Jeon Nam	102.46	106.04	105.90	105.85	105.86	106.79	102.46~106.79
Kyung Bug	105.49	106.87	106.70	107.41	107.44	107.62	105.49~107.62
Kyung Nam	104.02	107.90	105.16	104.93	105.90	107.74	104.02~107.90
Je Ju	101.80	99.75	103.76	103.79	106.24	105.73	99.75~106.24
Range of Change	99.57 ~105.49	99.75 ~107.90	103.76 ~106.70	103.79 ~108.06	104.63 ~108.69	105.73 ~109.40	-

時系列的으로 變動傾向이 있는 道는 서울시, 慶尙北道로 回歸方程式을 나타내면 $y=106.81+0.85x$, $y=106.92+0.29x$ 로 各各 나타났다.

3歲 年齡群의 市·道別 性比를 年度別로 比較하면 1960年 忠淸北道가 109.84로 가장 높고, 1966年 濟州道가 103.12로 가장 낮아 性比 變動범위는 6.72(109.84~103.12)로 나타났다.

各 年度別로 市·道の 性比 變動범위를 보았을때 濟州道가 5.23(108.53~103.12)으로 가장 크고, 다음이 江原道 3.46(104.30~107.76), 全北(104.81~108.13) 順으로 나타났다.(表7 參照)

時系列的 傾向이 뚜렷한 地域은 서울시로서 回歸方程式이 $y=107.62+0.34x$ 이고, 3歲 年齡은 1970年度에 대부분 地域에서 性比의 下降이 있는 것이 특징이다.

4歲 年齡群의 市·道別 性比를 年度別로 比較하면 1980년에 忠淸北道가 110.19로 가장 높고, 1970年 濟州道가 104.30으로 가장 낮게 나타나, 性比 變動범위는 5.89(110.19~104.30)로 나타났다.(表8 參照) 各 年度別로 市·道の 性比變動범

Table 7. Yearly Change of Sex-ratio for Age 3 by Cities and Provinces

3歲 年齡群의 各市·道別 性比 變化 比較

Area	1960	1966	1970	1975	1980	1985	Range of Change
Seoul	106.28	107.23	107.65	107.60	108.12	108.84	106.23~108.84
Busan	-	109.93	107.74	107.83	108.90	107.82	107.74~109.93
Kyung ki	106.30	107.21	105.01	107.30	108.09	106.88	105.01~108.09
Kang Weon	104.30	107.76	107.74	107.38	107.29	106.31	104.30~107.76
Chung Bug	109.84	108.84	107.11	109.29	108.75	106.75	106.75~109.84
Chung Nam	106.16	107.97	106.39	108.41	107.64	106.61	106.16~108.41
Jeon Bug	106.59	108.13	105.56	105.81	104.81	107.44	104.81~108.13
Jeon Nam	107.03	107.92	105.53	107.53	106.72	108.30	105.53~108.30
Kyung Bug	107.76	108.57	107.96	107.65	107.97	107.26	107.26~108.57
Kyung Nam	106.01	107.87	105.97	107.15	106.27	106.82	105.97~107.87
Je Ju	103.93	103.12	108.75	103.69	104.19	108.35	103.12~108.35
Range of Change	103.93 ~109.84	103.12 ~109.93	105.01 ~108.75	103.69 ~109.29	104.19 ~108.75	106.31 ~108.84	-

위를 보면 濟州道 5.23(104.30~109.53), 서울 4.22(105.58~109.80) 順으로 나타나고 있으나 時系列的 傾向이 뚜렷한 道는 없다.

따라서, 0~4歲 年齡群에서 性比가 變動이 심한 地域은 慶北, 濟州道, 서울市, 江原道로 나타났고, 2次 性比는 모든 地域에서 뚜렷이 상승하고 있고, 慶北이 가장 상승 傾向이 강하고, 濟州道는 가장 性比가 낮으나, 뚜렷이 상승 傾向이 있다.

(2) 市·道別 學齡期이후 年齡群의 性比 比較

먼저 各市·道別 5~9歲 年齡群의 時系列的 變動을 보면 1985年 서울市가 109.79로서 가장 높고, 1970年 濟州道가 103.30으로 가장 낮으며 性比 變動범위는 6.49(109.79~103.30)로 나타났다.(表9 參照)

各 年度別로 市·道의 性比 變動범위를 보면 가장 심한 道는 全北이 3.61(104.64~108.25), 全南이 3.55(108.96~105.41) 서울市가 3.24(106.54~109.79) 順으로 나타났다.

10~19歲 年齡群에서는 서울市, 釜山市가 비교적 性比가 낮은 地域이며 反對로

Table 8. Yearly Change of Sex-ratio for Age 4 by Cities and Provinces

4歲 年齡群의 各市·道別 性比 變化 比較

Area	1960	1966	1970	1975	1980	1985	Range of Change
Seoul	105.58	107.67	109.80	108.18	107.85	108.27	105.58~109.80
Busan	-	106.27	108.74	106.75	107.69	108.32	106.27~108.74
Kyung ki	104.90	105.87	106.67	107.60	107.08	106.35	104.90~107.60
Kang Weon	107.41	107.42	108.13	106.42	104.65	105.38	104.65~108.13
Chung Bug	108.85	108.39	110.10	107.43	110.19	106.85	106.85~110.19
Chung Nam	106.58	107.38	107.19	107.41	105.90	107.44	105.90~107.44
Jeon Bug	107.11	107.19	104.81	106.18	104.98	105.79	104.81~107.19
Jeon Nam	107.83	108.11	107.37	106.24	106.83	106.61	106.24~108.11
Kyung Bug	107.07	107.89	109.49	108.66	108.35	107.77	107.07~109.49
Kyung Nam	105.52	106.19	108.12	106.85	106.17	105.91	105.52~108.12
Je Ju	105.88	104.56	104.30	104.43	107.41	109.53	104.30~109.53
Range of Change	104.90 ~108.85	104.56 ~108.39	104.30 ~110.1	104.43 ~108.66	104.65 ~110.19	105.38 ~109.53	-

江原道, 忠北, 全南이 性比 110以上을 유지하여 비교적 높은 地域으로 나타났다.(表 10 參照)

20~29歲 年齡群에서는 다른 年齡群보다 높은 性比 變動범위를 가지고 있는데, 全南이 23.41(97.96~121.37)로 가장 變動이 심한 道로 나타났다.(表11 參照)

대계 대도시, 수도권 地域의 性比가 뚜렷이 낮아 서울, 釜山, 京畿道지역에 1960年 이후 20代 女性이 취업, 교육, 결혼 등의 목적으로 社會的 移動이 집중되어 女子人口가 계속 增加하게 되지 않았나 생각된다.

그외 道지역도 뚜렷하게 性比의 增加추세에 있는데 가장 상승 傾向이 높은 道는 全北으로 回歸方程式 $y=110.90+3.13x$ 이며 다음 全南 $y=113.64+3.08x$ 忠北 $y=115.90+3.08x$ 順으로 이들 지역은 性比 變動을 가장 많이 유발시키는 地域으로 나타났다.

30~39歲 年齡群의 性比 變動범위를 市·道別로 보면 濟州道가 40.82(65.31~106.13)로 가장 심하게 變化되고 있고 京畿道가 23.71(93.78~117.49), 忠北 20.

Table 9. Yearly Change of Sex-ratio for Age Group 5~9 by Cities and Provinces

5~9歲年齡群의各市·道別性比比較

Area	1960	1966	1970	1975	1980	1985	Range of Change
Seoul	106.54	106.95	108.81	108.67	108.89	109.79	106.54~109.79
Busan	-	107.79	108.16	108.18	108.11	109.14	107.79~109.14
Kyung ki	106.61	106.34	106.33	106.02	105.98	106.03	105.98~106.61
Kang Weon	107.42	108.12	107.74	106.76	105.34	105.13	105.13~108.12
Chung Bug	109.18	108.98	108.21	106.97	106.03	106.55	106.03~109.18
Chung Nam	108.19	107.54	107.55	106.89	106.83	105.59	105.59~108.19
Jeon Bug	108.25	106.33	107.08	104.96	104.64	105.31	104.64~108.25
Jeon Nam	108.96	108.06	107.59	106.38	105.56	105.41	105.41~108.96
Kyung Bug	108.87	108.88	108.34	108.03	107.63	107.73	107.63~108.88
Kyung Nam	107.13	107.76	106.74	106.34	105.22	105.41	105.22~107.76
Je Ju	103.48	105.33	103.30	105.47	103.87	104.91	103.30~105.47
Range of Change	103.48 ~109.18	105.33 ~108.98	103.30 ~108.81	104.96 108.67	103.87 ~108.89	104.91 ~109.79	-

48(102.63~123.11) 順으로 나타났다. 1960年 濟州道の 非正常的인 낮은 性比 65.31은 어떠한 社會·人口學的 要因의 結果인지 대단히 주목된다. 특히, 1960年의 性比를 보면 忠北 102.63을 제외하고 모두 100以下로 떨어지고 있어 이는 아마도 6.25전쟁으로 인한 남자의 死亡率 급증으로 전지역이 女子人口가 많은 結果를 초래하지 않았나 짐작된다.

時系列的으로 뚜렷이 상승의 傾向이 있는 道로는 京畿道, 忠清北道, 忠清南道, 全羅南道, 全羅北道, 慶尙北道, 慶尙南道로 京畿道가 가장 상승傾向이 큰 道로 나타났다. 回歸方程式으로 보면 京畿道가 $y=105.09+3.69x$, 慶南이 $y=99.16+3.27x$, 忠北이 $y=115.80+3.03x$ 順으로 나타났다. 가장 性比가 높은 道는 忠北이며, 가장 낮은 道는 濟州道로 各各 나타났다. 30代 性比 增加傾向이 큰 道는 京畿道, 慶尙南道로 比較的 工業都市가 많은 地域이다.

40代의 性比는 濟州道를 제외한 모든 市·道에서 1960年以後 1970, 1975年에 最低性比를 보이다가 1980年以後 다시 상승하는 “U字” 型 曲線을 그리고 있다.

Table 10. Yearly Change of Sex-ratio for Age Group 10~19 by Cities and Provinces
10~19歲 年齡群의 各市·道別 性比 比較

Area	1960	1966	1970	1975	1980	1985	Range of Change
Seoul	102.31	98.49	97.55	100.52	105.28	106.70	97.55~106.70
Busan	-	102.74	102.83	101.24	101.87	102.23	101.87~102.83
Kyung ki	107.20	106.30	104.92	102.91	102.24	102.40	102.24~107.20
Kang Weon	113.72	108.92	110.26	112.54	111.75	112.26	108.92~113.72
Chung Bug	113.96	112.12	113.38	108.30	112.16	109.98	108.30~113.96
Chung Nam	112.28	110.95	110.12	110.88	109.18	106.19	106.19~112.28
Jeon Bug	111.09	108.12	107.64	109.27	109.41	108.33	107.64~111.09
Jeon Nam	111.58	109.97	109.26	112.14	111.07	110.82	109.26~112.14
Kyung Bug	110.65	108.45	107.36	108.26	106.95	107.55	106.95~110.65
Kyung Nam	107.77	108.17	106.95	105.28	105.55	106.44	105.28~108.17
Je Ju	110.05	107.02	107.28	107.18	106.32	106.34	106.32~110.05
Range of Change	102.31 ~113.96	98.49 ~112.12	97.55 ~113.38	100.52 ~112.54	101.87 ~112.16	102.23 ~112.26	-

이것은 1965년부터 1979년까지 40代後半의 男子 死亡率이 同年代의 女子 死亡率과 비교할 때 거의 배에 가까운 차이가 있기 때문인 것으로 생각한다.⁸⁾

비교적 40代 性비가 높은 地域은 서울, 京畿道, 江原道, 釜山市로 大都市地域이 대체로 性비가 100以上이며, 京畿·江原道を 제외한 기타 道地域 性비는 낮아 100以下이다. 時系列的으로 볼때 性비가 뚜렷한 상승의 傾向을 보이는 道는 濟州道로 ($y=77.14+6.70x$, 기울기 $a=6.70$) 급격한 40代 性비의 상승이 있음을 알 수 있다. 40代 性比 變動범위는 濟州道 37.89(62.48~100.37), 서울 19.14(99.83~118.97), 江原道 17.12(93.26~110.38)順으로 나타났다.(表13 參照)

50~59歲群의 性比에서도 역시 濟州道を 제외하고 모든 市·道에서 性비가 뚜렷하게 하강하고 있는데, 이것은 40代 性比에서 보는 바와 같이 50代 男性死亡率이 女性 死亡率에 비하여 대단히 높기 때문인 것으로 해석된다.

8) 孔世權外 2名, 韓國의 死亡力과 死亡原因, 韓國人口保健研究院, 1983, pp.65~75.

Table 11. Yearly Change of Sex-ratio for Age Group 20~29 by Cities and Provinces
20~29歲 年齡群의 各市·道別 性比 比較

Area	1960	1966	1970	1975	1980	1985	Range of Change
Seoul	93.04	97.48	95.83	91.69	92.11	93.08	91.69~ 97.48
Busan	—	93.86	94.20	91.93	91.39	89.93	89.93~ 94.20
Kyung ki	95.86	96.14	96.49	98.78	98.31	97.12	95.86~ 98.78
Kang Weon	97.55	103.81	101.94	108.91	113.41	115.81	97.55~ 115.81
Chung Bug	102.63	112.56	113.95	122.56	120.01	123.11	102.63~ 123.11
Chung Nam	102.75	111.00	111.66	120.55	114.38	117.94	102.75~ 120.55
Jeon Bug	96.58	107.52	109.77	118.47	115.31	117.74	96.58~ 118.47
Jeon Nam	97.96	112.61	112.02	121.37	117.86	120.13	97.96~ 121.37
Kyung Bug	99.94	104.41	103.26	109.43	106.03	106.57	99.94~ 109.43
Kyung Nam	95.69	108.52	108.46	114.39	109.20	110.33	95.69~ 114.39
Je Ju	100.84	111.14	109.39	107.48	109.41	108.94	100.84~ 111.14
Range of Change	93.04 ~102.75	93.86 ~112.61	94.20 ~113.95	91.69 ~122.56	91.39 ~120.01	89.93 ~123.11	—

반면 濟州道는 1960년부터 1980년까지 性比 60을 거의 유지하다가 1985년에 급상승하여 71.48로 나타났다. 性比 變動이 가장 심한 地域은 江原道 22.56(87.39~109.95), 京畿道 18.43(84.38~102.81), 釜山 17.01(84.57~101.58)로 나타났다.(表14 參照) 性比의 時系列的 傾向을 回歸方程式으로 나타내면 江原道는 $y=99.28-3.89x$, 京畿道 $y=95.34-3.4x$, 釜山直轄市 $y=92.97-1.58x$ 順으로 性比의 下降 傾向이 높게 나타났다.

다음 60~69歲 年齡群의 性比 變化를 보면 表 15와 같다. 性比 變動범위는 江原道 10.85(82.47~93.32), 濟州道 10.43(48.41~58.84), 서울市 9.44(60.60~70.04)順으로 나타났다. 濟州道는 性比 下降경향이 뚜렷한데 回歸方程式에 의하면 $y=65.91+1.45x$ 로 나타나고 江原道는 $y=89.89-1.29x$ 忠北 $y=87.50-0.62x$ 로 나타났다. 60代 年齡群의 性比가 높은 地域은 江原道, 忠清道, 全羅道, 慶尙道이고, 서울市, 釜山市, 濟州道는 비교적 낮은 地域으로 나타났다. 가장 性比가 높은 地域은 江原道이고, 가장 性比가 낮은 地域은 濟州道로 나타났다.

Table 12. Yearly Change of Sex-ratio for Age Group 30~39 by Cities and Provinces
30~39歲 年齡群의 各市·道別 性比 比較

Area	1960	1966	1970	1975	1980	1985	Range of Change
Seoul	98.88	100.90	109.98	108.37	102.48	98.16	98.16~109.98
Busan	-	95.55	106.97	109.63	108.04	102.91	95.55~109.65
Kyung ki	93.78	98.01	102.72	106.19	112.33	117.49	93.78~117.49
Kang Weon	99.24	98.28	105.02	107.23	102.77	106.52	98.28~107.23
Chung Bug	102.63	112.56	113.95	122.56	120.01	123.11	102.63~123.11
Chung Nam	91.19	94.31	95.65	98.71	101.62	103.35	91.19~103.35
Jeon Bug	92.26	91.67	92.35	97.44	98.88	101.11	91.67~101.11
Jeon Nam	91.32	94.39	96.50	99.48	100.14	102.62	91.32~102.62
Kyung Bug	88.98	91.55	94.79	98.57	102.25	102.87	88.98~102.87
Kyung Nam	91.48	91.98	93.85	99.42	107.35	110.87	91.48~110.87
Je Ju	65.31	85.37	95.62	102.98	106.13	104.77	65.31~106.13
Range of Change	65.31 ~102.63	85.37 ~112.56	92.35 ~113.95	97.44 ~122.56	98.88 ~120.01	98.16 ~123.11	-

70歲이상 年齡群은 서울시, 釜山市를 제외한 性比 變動범위가 크게 나타났는데, 濟州道는 22.97(30.68~53.65), 江原道는 20.34(63.61~83.95), 忠南은 23.57(55.69~79.26)으로 이들 道의 性比 變動범위는 20이상이다. 그리고 나머지 道는 性比 變動범위가 10수준을 나타나고 있다. 70歲 이상 老齡人口의 性比가 가장 높은 道는 江原道이며, 가장 낮은 地域은 濟州道로 各各 나타났다.(表16 參照)

時系列的 傾向을 回歸方程式으로 표시하면 全南이 $y=55.05-3.27x$, 濟州道가 $y=41.27-3.44x$, 江原道가 $y=73.50-3.14x$ 로 濟州道, 全南, 江原道 順으로 下降 傾向이 높다.

2) 市部·郡部別 性比 比較

과거 1925년부터 1955년까지의 「人口센서스」에 의하면 매 調査年度마다 우리나라의 市部 性比는 郡部보다 높은 것으로 나타나서 市地域과 郡以下 地域間에 뚜렷한 性比의 差異가 있음을 보여왔는데⁹⁾(表17 參照), 1960年以後 우리나라 性

9) 朴柱文, 韓國의 都市人口 集中度에 관한 研究, 서울大 保健大學院 論文, 1986.

Table 13. Yearly Change of Sex-ratio for Age Group 40~49 by Cities and Provinces
40~49歲 年齡群의 各市·道別 性比 比較

Area	1960	1966	1970	1975	1980	1985	Range of Change
Seoul	118.97	110.51	103.43	99.83	106.46	106.85	99.83~118.97
Busan	-	108.89	98.79	96.82	104.32	105.51	96.82~108.89
Kyung ki	108.33	100.70	93.84	94.74	102.52	104.79	93.84~108.33
Kang Weon	110.38	104.16	94.90	93.26	103.67	102.41	93.26~110.38
Chung Bug	99.39	93.99	87.42	87.18	95.00	97.82	87.18~ 99.39
Chung Nam	97.17	94.87	90.57	90.86	95.54	97.15	90.57~ 97.17
Jeon Bug	97.26	94.95	89.88	88.20	90.99	93.32	88.20~ 97.26
Jeon Nam	93.07	93.75	89.76	90.09	94.77	96.68	89.76~ 96.68
Kyung Bug	98.12	95.30	89.30	89.05	94.91	95.51	89.05~ 98.12
Kyung Nam	103.03	92.87	87.52	87.78	95.03	98.52	87.52~103.03
Je Ju	62.48	63.07	65.21	78.21	93.52	100.37	62.48~100.37
Range of Change	62.48 ~118.97	63.07 ~110.51	65.21 103.43	78.21 ~99.83	90.99 ~106.46	93.32 ~106.85	-

比의 市·郡部の 差異를 分析해 보면 1960년부터 1985년까지 郡部人口의 性比가 市部人口의 性比보다 높게 나타나서 1925년부터 1955년까지 「人口 센서스」 結果와 反對의 結果를 얻었고, 또한 1975年 이후 市部 性比는 100以下로 女子人口의 超過가 계속되고 있는 것이 특징이다.(表18 參照)

1960年 이후 總 6回의 센서스 調査年度中 4回以上 市部の 性比가 높은 지역은 濟州道와 全羅南道이고, 4回以上 郡部の 性比가 높은 地域은 江原道, 京畿道, 忠淸道, 全羅道, 慶尙道로 나타났다. 특히 江原道, 京畿道, 慶尙北道, 忠淸北道는 每 調査때 마다 郡部の 性比가 높은 것으로 나타났다.(表19 參照)

各道中 郡部の 性比가 비교적 높은 地域은 江原道, 忠淸北道, 忠淸南道, 慶尙北道, 京畿道로 江原道, 忠淸道는 시·군모두 性比가 높게 나타나고 男子人口超過地域임을 나타내어 주고 있다. 특히 濟州道の 郡部는 뚜렷하게 性比 상승추세에 있는 地域으로 $y=91.18+1.35x$ 로 나타났다. 또한 市部 女子人口의 超過現狀이 뚜렷한 道는 京畿道로서 1975年 이후 계속 性比 100以下를 유지하고 있으며 慶北에서도 1975

Table 14. Yearly Change of Sex-ratio for Age Group 50~59 by Cities and Provinces
50~59歲 年齡群의 各市·道別 性比 比較

Area	1960	1966	1970	1975	1980	1985	Range of Change
Seoul	100.62	95.70	94.77	94.84	89.75	93.39	89.75~100.62
Busan	-	101.58	99.30	92.56	84.57	86.84	84.57~101.58
Kyung ki	102.81	101.93	102.08	96.12	84.38	84.71	84.38~102.81
Kang Weon	109.95	106.54	104.56	99.09	87.39	88.17	87.39~109.95
Chung Bug	100.44	98.43	98.07	93.13	84.84	83.69	83.69~100.44
Chung Nam	96.40	93.53	94.32	92.37	86.84	87.06	86.84~ 96.40
Jeon Bug	92.57	91.08	91.58	90.62	86.76	83.46	83.46~ 92.57
Jeon Nam	89.95	87.48	89.03	89.54	85.40	84.04	84.04~ 89.95
Kyung Bug	93.22	92.59	94.28	92.19	85.11	83.88	83.88~ 94.28
Kyung Nam	96.20	91.68	92.80	89.20	82.66	81.01	81.01~ 96.20
Je Ju	60.10	57.60	60.22	59.18	60.92	71.48	60.10~ 71.48
Range of Change	60.10 ~109.95	57.60 ~106.54	60.22 ~104.56	59.18 ~99.09	60.92 ~89.75	72.48 ~93.39	-

년을 제외하고 1960년이후 계속 性比 100以下로 나타났다. 濟州道는 市·郡部 모두 女子 人口의 超過現狀이 뚜렷하나 市·郡間 性比差異는 줄어들고 있으며, 또한 전체 性比는 상승하는 傾向이 있다.

3) 代表的인 工業都市-田園都市의 性比 比較

1985年「韓國 都市 年鑑」에 의해 選定된 8個 工業都市인 울산, 마산, 창원, 구미, 포항, 안양, 반월과 8個 田園都市인 상주, 성주, 밀양, 사천, 남해, 하동, 함양, 산천을 各 年齡群別로 區分하여 1985年 현재 性比 樣相을 비교하면 다음과 같다.

0~9歲 年齡群은 工業都市의 性比 變動범위는 3.95(109.86~105.91)인데 田園都市는 性比 變動범위가 6.41(107.81~101.40)로 나타나 工業都市가 性比 變動이 좁고, 性比는 높게 나타났다.

10~19歲 年齡에서는 製鐵, 機械, 造船都市인 포항, 부천, 울산, 창원이 性比가 높아 性比 變動범위는 14.09(109.11~123.20)로 나타났고, 纖維, 電子都市인 구미, 마산의 性比 變動범위는 11.78(85.99~74.21)로 나타나서, 都市의 主産業에 따라

Table 15. Yearly Change of Sex-ratio for Age Group 60~69 by Cities and Provinces
60~69歲 年齡群의 各市·道別 性比 比較

Area	1960	1966	1970	1975	1980	1985	Range of Change
Seoul	60.60	62.81	66.07	67.98	67.98	70.04	60.60~70.04
Busan	-	66.45	69.48	68.06	68.81	69.01	66.45~69.48
Kyung ki	81.95	83.21	85.96	87.29	84.26	78.30	78.30~87.29
Kang Weon	91.34	92.08	93.32	92.72	87.38	82.47	82.47~93.32
Chung Bug	88.73	87.17	89.46	89.34	87.66	82.63	82.63~89.34
Chung Nam	84.05	82.23	83.02	83.29	83.08	80.96	80.96~84.05
Jeon Bug	75.24	74.47	77.20	78.61	79.85	78.94	74.47~79.85
Jeon Nam	76.69	75.48	75.45	75.76	77.34	76.01	75.45~77.34
Kyung Bug	81.21	78.59	79.94	80.53	82.32	79.35	78.59~82.32
Kyung Nam	74.84	77.72	79.18	78.79	78.31	74.16	74.16~79.18
Je Ju	58.84	54.57	52.31	48.91	50.33	48.41	48.41~58.84
Range of Change	58.84 ~91.34	54.57 ~92.08	52.31 ~93.32	48.91 ~92.72	50.33 ~87.66	48.41 ~82.63	-

性比의 變動이 있음을 알 수 있다. 田園都市인 性比 變動범위는 24.82(98.64~123.46)이다.

20~29歲 年齡에서는 반월, 창원을 제외한 全 工業都市가 100以下로 나타난다. 특히 纖維, 電子都市인 마산, 구미는 81.18과 78.39로 20代 女性の 과잉집중이 있는 반면 田園都市는 最低性比 127.04에서 最高性比 182.67로 대조적인 現狀이 보여 農村의 結婚市場의 혼란을 잘 설명하고 있다. 이는 연령별, 성별로 個人이 移動하게 되는 것은 移動의 주체보다는 이동을 유도하는 전입지의 수요에 의해서 좌우되는 경향이 많음을 단적으로 나타내 주고 있다.¹⁰⁾

30~39歲 年齡에서는 마산을 제외한 全 工業都市가 115以上の 性比를 유지하여 30代의 工業都市의 집중 현상을 볼 수 있다. 특히 제철, 조선, 기계, 전자도시는 性比가 130을 유지하나 田園都市는 모두 100以下로 女子人口超過現狀을 나타내고 있다.

10) Meng, K. H., *Factors Affecting the Korean Secondary Sex Ratio*, 1983.

Table 16. Yearly Change of Sex-ratio for Age 70 by Cities and Provinces

70歲年齡群의 各市·道別 性比 比較

Area	1960	1966	1970	1975	1980	1985	Range of Change
Seoul	40.51	39.57	38.40	39.34	42.31	42.84	38.40~42.84
Busan	—	38.65	37.68	37.07	38.19	39.48	37.07~39.48
Kyung Gi	67.77	61.79	58.38	55.34	56.94	57.24	55.34~67.77
Kang Weon	83.95	79.72	74.84	70.49	68.38	63.61	63.61~83.95
Chung Bug	77.32	69.58	67.14	64.70	63.33	62.52	62.52~77.32
Chung Nam	69.45	79.26	61.26	57.83	55.79	55.69	55.69~79.26
Jeon Bug	64.00	56.64	52.64	50.55	49.50	49.77	49.50~64.00
Jeon Nam	67.00	60.42	56.56	52.51	47.52	46.41	46.41~67.00
Kyung Bug	69.28	64.50	60.97	57.08	54.96	54.44	54.44~69.28
Kyung Nam	60.70	58.21	55.18	51.66	49.27	49.95	49.27~60.70
Je Ju	53.65	46.84	42.71	38.51	35.22	30.68	30.68~53.65
Range of Change	40.51 ~83.95	38.65 ~79.72	37.68 74.84	37.01 ~70.49	35.22 ~68.38	30.68 ~63.61	—

Table 17. Sex-ratio Changes of City and County Areas by Year : 1925~1955.

全國 市·郡部 年齡別 性比 : 1925~1955.

Area	1925	1930	1935	1949	1955
City	115.50	111.04	107.23	105.01	101.58
County	105.03	104.18	103.54	101.51	99.54

Table 18. Sex-ratio Changes of City and County Areas by Year : 1960~1985.

全國 市·郡部 年齡別 性比 : 1960~1985.

Area	1960	1966	1970	1975	1980	1985
City	99.75	100.39	100.65	99.64	99.87	99.17
County	101.21	101.97	100.86	100.70	101.33	102.10

Table 19. The Comparison of Sex-ratio for Total Population by Area.

全人口의 市·郡部 性比 比較

Area	1960		1966		1970		1975		1980		1985	
	City	County	City	County	City	County	City	County	City	County	City	County
Kyung Gi	100.73	101.21	101.04	101.08	100.42	100.90	98.33	102.29	99.54	101.55	99.50	102.46
Kang Weon	101.12	105.09	101.24	105.48	100.65	105.54	100.36	106.83	101.57	105.99	105.25	105.14
Chung Bug	101.92	103.20	102.57	104.34	103.59	103.63	100.79	105.04	103.62	105.04	99.83	105.66
Chung Nam	101.20	102.27	101.75	103.27	102.66	102.06	100.72	104.22	102.01	101.98	99.92	102.38
Jeon Bug	99.19	100.55	100.61	100.63	101.95	99.38	100.74	101.56	100.89	100.10	99.32	100.48
Jeon Nam	101.39	98.44	104.18	101.67	104.72	99.95	103.45	102.49	103.03	100.56	101.06	101.06
Kyung Bug	99.09	101.56	99.32	102.09	99.90	100.66	100.60	102.03	99.96	100.94	98.62	101.46
Kyung Nam	98.71	100.44	100.26	100.97	100.62	99.36	98.74	101.01	101.22	99.40	100.52	100.92
Je Ju	91.35	86.22	95.55	89.35	97.24	90.09	96.95	92.48	99.07	93.96	97.04	94.98

40~49歲 年齡群도 30代와 같은 樣相을 보이고 있다. 즉 馬山을 제외한 모든 工業都市가 115以上을 유지하는 反面 田園都市는 性比가 모두 90以下로 대조적으로 나타나고 있다.

50~59歲 年齡群은 모두 100以下の 性比로 工業都市의 性比가 다소 높으나, 田園都市와 별 差異가 없다.

60·70歲이상 年齡은 性比가 工業都市地域이 낮고, 田園都市가 전반적으로 높게 나타나고 있어 老年層 男性은 田園都市에 더욱 많은 것으로 나타났다.(表20 參照)

IV. 結論 및 要約

「人口 및 住宅 센서스」資料에 의해 各 年齡別, 各 市·道 및 郡別, 그리고 代表的인 工業都市와 田園都市의 性比變動 및 差異를 時系列的으로 分析하고 本研究을 實施하였다.

本 研究는 1960年, 1966年, 1970年, 1975年, 1980年 그리고 1985年の 「人口 및 住宅 센서스」資料를 基本자료로 하여 分析하였으며 分析方法으로서 各 觀察單位의 性比와 性比變動範圍를 산출하고 時系列的 變化를 알기위하여 單純 回歸

Table 20. The Comparison of Sex-ratio of Industrial City and Garden City by Age Group.

工業都市-田園都市의 各年齡別 比較

Age	Industrial City								Garden City							
	Ulsan	Masan	Changweon	Gumi	Pohang	Buchun	Anyang	Banweal	Sangju	Sungju	Milyang	Sachun	Namhae	Hadong	Hamyang	Sanchun
Total	107.87	91.75	111.06	91.95	104.47	102.30	97.70	109.32	102.91	99.55	99.10	98.81	98.23	98.46	99.12	98.62
0~9	108.56	108.07	108.14	106.66	108.08	106.18	105.91	109.86	107.81	105.20	106.52	105.52	101.40	103.06	103.29	104.43
10~19	112.57	85.99	123.20	74.21	119.03	109.11	98.51	103.35	113.06	98.64	110.45	109.22	105.09	108.57	110.57	123.46
20~29	99.17	81.18	102.43	78.39	86.94	88.91	81.83	104.12	142.57	153.04	127.04	149.54	182.67	152.73	154.27	162.46
30~39	120.55	107.90	133.32	130.64	114.88	136.28	124.25	139.00	98.20	99.46	99.75	98.44	85.37	100.24	92.75	94.12
40~49	131.93	107.06	136.96	129.51	125.98	114.63	116.13	133.57	87.87	88.69	87.49	85.12	85.37	81.96	78.53	80.76
50~59	94.88	82.02	85.73	87.93	90.23	72.83	76.94	77.92	84.37	80.88	78.01	74.17	76.73	80.75	82.57	80.23
60~69	59.07	61.06	58.11	74.93	62.46	56.59	67.48	71.56	86.74	92.00	79.32	77.23	79.39	83.00	92.47	85.31
70+	44.45	36.16	40.93	50.07	43.69	49.47	49.68	66.17	58.23	62.94	48.31	56.67	52.17	56.15	60.13	59.23

分析을 하였다.

本 研究의 分析에 의해 얻은 結論은 다음과 같다.

먼저 年齡別 性比의 時系列的 分析結果를 보면 1960년이후 1985년까지 全休 人口의 性比는 100.17~101.44로 人口構造上 男女의 人口比率이 安定되어 있다. 그러나 0歲 集團의 性比는 뚜렷이 상승하고 있는 傾向이 있는데, 1970, 1975年度에 107~108水準으로 상당히 높은 水準을 가진 나라에 속한다. 한편 1, 2歲 性比는 變動이 심한 편이나, 3, 4歲의 性比는 變動이 安定되어 가고 있다. 5~9歲의 性比變動範圍는 1.1(107.87~106.77)로 全年齡中에서 가장 變動이 적은 연령군이며 10~19歲의 性比變動범위는 3.68(109.55~105.87)로 비교적 變動이 심한 연령이지만, 1975年 以後에는 性比變動범위가 0.23(106.69~106.46)으로 安定되어 있다. 20~29歲, 30~39歲 年齡群 모두 1960年度에는 6.25전쟁으로 인한 性比의 不均衡에 심한 영향을 받는 年齡群이나, 1966年度 이후에는 性比가 100水準에서 유지되고 있고, 30代 年齡群은 특히 性比의 상승경향이 높게 나타나고 있다. 40~49歲 年齡群은 1970年, 1975년에 性比가 급락하여 “u字”型 곡선을 유지하는 특성이 있는데, 이는 이시기에 男性 死亡率의 급증에 의한 영향으로 해석된다. 성비변동도 9.29(101.56~92.27)로 대단히 높다. 50~59歲 年齡群에 있어서는 전 연령구간 중 처음으로 性比가 100以下를 유지하는 年齡群으로 성비변동범위도 10.35(96.01~85.66)으로 변동이 심한 연령군이다. 이것은 역시 男性死亡率이 높아감에 따라 나타난 현상으로 해석할 수 있다. 60~69歲 年齡群은 性比變動이 2.76(78.79~76.03)으로 50代 年齡層에 비하여 비교적 安定되어 있다. 그러나 70歲以上 年齡群에 있어서는 性比變動이 15.04(65.73~50.69)로 全年齡中 가장 性比의 變化에 심한 年齡群으로 70歲以上 男子의 死亡이 女子에 비해 每 調査年度마다 높아감을 나타내주고 있다.

다음 地域別 性比의 特性을 보면 1960년부터 1985년까지 性比가 가장 높은 道는 강원도이고, 性比가 가장 낮은 道는 濟州道이며, 비교적 性比가 균형을 유지하고 있는 道는 京畿道이다. 每 調査年度마다 性比 100以下인 곳은 서울, 釜山, 濟州道이고, 每 調査年度마다 性比 100以上인 곳은 江原道, 忠北, 忠南이다.

0歲 年齡集團의 性比가 가장 높은 道는 慶北으로 120.67이고 그외 慶南, 釜山市, 서울시, 京畿道 등이 비교적 높은 地域으로 나타났다. 5~9歲 年齡群에서는 大都市인 서울, 釜山이 性比가 높은 반면 기타 地域에서는 性比가 낮게 나타나고 있다. 그리고 10~19歲群은 大都市에서 性比가 낮게 나타난 반면 기타 地域에서는 性比가

높게 나타나서 大都市로 10~19歳の 女子人口의 移動이 심한 結果가 아닌가 생각된다. 20~29歲群은 大都市 地域에서 性比가 낮는데 이는 20代 女性이 大都市로 많이 이동한 結果로 해석될 수 있다. 그래서 기타 道의 20代群의 性比는 反對로 뚜렷이 상승하는 傾向이 있다. 30~39歲 年齡群은 全 市·道地域에서 性比가 상승하는 傾向이 있고 특히 工業地域이 많은 京畿, 慶南에서 상승傾向이 강하다. 40·50代群은 1970年度 男性 死亡率 급증의 影響으로 性比가 100以上이다. 이는 40代 男子人口의 이동때문인 것으로 해석된다. 50歲群은 濟州道만 상승경향이 있고, 기타 道는 性比하강이 뚜렷하게 나타나고 있다. 60代 大都市인 서울, 釜山市, 濟州道가 性比가 낮은 반면 기타 道地域은 性比가 높게 나타나고 있고 70代以上群도 서울, 釜山直轄市, 濟州道보다는 기타 地域이 性比가 높게 나타나 60歲以上 年齡群의 男子는 대도시보다는 기타 地域에 많이 거주하는 것으로 나타났다.

地域特性에 따라 工業都市와 田園都市로 나누어 볼때 工業都市에서는 기계, 조선, 제철이 주종인 울산, 창원, 포항, 부천에서 10代의 性比가 높게 나타나고 있으며, 반대로 섬유, 전자도시인 마산, 구미에서는 낮게 나타났다. 이는 10代의 男女가 工業都市의 特性에 따라 移動되고 있다는 사실을 잘 나타내 주고 있다. 20代에 있어서는 이와 똑같은 현상을 보이는데 특히 섬유, 전자도시인 마산과 구미는 女子人口의 집중현상이 뚜렷하다.

한편, 田園都市에 있어서는 20代 性比가 127.04~182.67水準으로 20代 女子人口의 급격한 移出을 나타내고 있다. 그러나 반대로 30代群에 있어서는 工業都市가 性比 130을 유지하나 田園都市는 100以下이고 40代群은 工業都市가 性比 115을 유지하나 田園都市는 90以下이며 60歲以上은 田園都市가 비교적 性比가 높게 나타났다. 이러한 結果는 人口移動이 性比變動에 미치는 影響을 단적으로 잘 나타내 주고 있는 것이다.

參 考 文 獻

- 孔世權外 2名, 韓國의 死亡力과 死亡原因, 韓國人口保健研究院, 1983, pp.65~75.
- 權 赫, 最新 保健學, 新光出版社, 1982, p.238.
- 金大泳, 李孝求, 우리나라 人口移動의 特徵(1965~1970), 韓國開發院, 1976. 5, pp. 57~61.
- 金仁, 現代 人文地理學, 法文社, 1986, pp.291~333.
- 金賢伊, 우리나라 死亡力의 性的 差異에 關한 研究, 서울大 保健大學院 論文, 1986.
- 大韓家族計劃協會, 人口增加率 1% 달성의 의미와 向後發展, 1988.
- 大韓醫學協會, 우리나라 出生兒性比에 關한 考察, 1986.
- 林漢洙, 人口地理學, 地球文化社, 1981, pp.87~91, pp.145~151.
- 朴柱文, 韓國의 都市人口 集中度에 關한 研究, 서울大 保健大學院 論文, 1986.
- 朴在彬, “韓國性比에 關한 統計學的 考察”, 韓國統計月報, No. 4, 경제기획원 조사 통계국, 1962, pp.6~23.
- 서울保健研究會, 保健白書(下), 1981, pp.245~281.
- 安濟 外, 韓國의 人口問題와 政策方向, 韓國人口保健研究院, 1983, pp.270~272.
- 李時伯, 尹鳳子, “人口學的 方法에 의한 豫防接種 대상자의 추정”, 韓國保健教育學會誌, 1988. 12.
- 李承旭, “性比로 본 韓國人의 人口추세”, 保健學 論集, 1988, 6.
- 李興卓, 男兒選好가 出產行爲 및 家族규모에 미치는 영향, 韓國人口保健研究院, 1987, pp.220~270.
- _____, 人口學, 京東出版社, 1986, p.171, p.264.
- 人口教育委員會, 人口問題, 高麗大學校, 1980, pp.31~33.
- 張昌谷, 第二次 性比에 미치는 人口學的 要因에 關한 研究, 서울大 保健大學院 論文, 1982.
- 鄭璋鎬, 韓國地理, 祐成文化社, 1986, pp.247~259.
- 趙南勳外 4名, 家族計劃事業管理概論, 韓國人口保健研究院, 1988, pp.330~333.
- 韓國保健統計協會, 保健統計學, 新光出版社, 1982.
- Chambliss, *The Geographic Factor in The Human Sex Ratio at Birth Social Forces*, 1949, pp.28~190.

Lee, Hung Tak, *Cause of Son Preference in Korea*, A Research Report to W.H.O., 1982. 12.

Meng, K.H., *Factors Affecting the Korean Secondary Sex Ratio*, 1983.

Shryock, H.S and J.S. Siegel, et al., *The Methods and Materials of Demography*, U.S. Dept. of Commerce, 1975, pp.105~127.

Abstract

A Study on Sex Ration Variation in Korea

Kwan Soo Baeg*, Sea Baick Lee**

The purpose of this study is to find out the trend of sex ratio variation in Korea. The data used for this study were derived from the government publications including the Population and Housing Census Reports covering the period of 1960~1985 and the Korea Urbanic Year Book, 1985.

The major findings of the study are summarized as follows :

The average sex ratio in all age group is 100.17-101.44 from 1960 through 1980. Sex ratio unbalance was most severe in 1960 due to the Korean War. Kangwon province shows the highest sex ratio while Jeju province shows the lowest.

Sex ratio in rural area has been higher than that of urban area which has been kept lower than 100 since 1975. Sex ratio in the area where male population exceeds female population regardless of cities and countries is high. Sex ratio in industrial cities is lower than 100 while that of garden cities is 127-184. Sex ratio industrial cities for the age groups of 30-39 and 40-49 is higher than that of garden cities. But sex ratio in industrial cities for the age group of over 60 is lower than that of garden cities.

*School of Public Health, Seoul National University.

**Professor, School of Public Health, Seoul National University.