

現存子女數와 理想子女數의 關聯性

∧ I. 緒論
目 II. 研究方法
次 III. 研究結果
∨ IV. 要約 및 結論

I. 緒論

人口增加를 鈍化시키는 方案으로 活用되는 代表的인 方法은 家族計劃이다. 즉 그 家族計劃의 具體的인 方法은 出產豫想子女數를 決定하는 것으로부터 始作된다.¹⁾²⁾ 그 受容對象者가 家族計劃의 實施에 따른 子女數를 決定할 때에는 家族規模에 對한 그들의 價値觀에 絶對的으로 影響을 받게 된다. 家庭을 이룬 한 夫婦는 이러한 價値觀에 依해 子女出產計劃을 세우고 그 計劃에 따른 出產으로 家族의 數가 增加하면서 비로소 完전한 형태의 家族을 이루게 된다. 이처럼 基本的인 單位에서 결정되는 家族의 數는 夫婦와 關聯된 周邊要因에 依하여 決定됨은 勿論이지만 이는 나아가서 人口의 規模나 出產力에 직접적인 影響을 미치게 된다.³⁾⁴⁾ 지금까지의 家族計劃事業은 궁극적으로 이러한 出產豫定子女數를 減少시키는데 主眼點을 두고 있으며, 이를 測定하기 위한 間接적인 指標로서 理想子女數를 파악하므로서 家族計劃事業對象者의 출산목표설정 에 관한 認識 및 態度의 水準을 豫測하여 왔다.

여기서 家族計劃對象者가 가장 알맞다고 생각하는 子女數를 理想子女數(Ideal Number of Children)라 하고, 現在 養育하고 있는 子女數를 現存子女數(Actual Number of Children)

* 韓國人口保健研究院 首席研究員.

** 서울大學校 保健大學院 教授.

1) 家族計劃研究院, 1977-1991 韓國家族計劃事業 長期展望에 관한 考察, 1978. 12

2) 文顯相外, 1985年 出產 및 家族計劃實態調查 報告書, 韓國人口保健研究院, 1985. 12.

3) 文顯相外, 1985, 全國家族保健實態調查報告, 韓國人口保健研究院, 1985.

4) 咸喜順外, “子女의 性構成이 出產調節行爲에 미치는 影響分析” 人口保健論集, 第1卷 第1號, 1981. 12.

라고 定義하면 理論上 理想子女數와 現存子女數가 일치하던가 아니면 現存子女數가 理想子女數에 접근하는 것이 妥當하다. 그러나 이러한 理想的인 子女數의 決定은 出產過程에서 야기되는 여러가지 狀況에 따라 變化를 가져오는 경우가 많다.⁵⁶⁾ 出產過程에서 나타나는 子女들의 男女 性比로 부터 시작하여 避妊失敗 또는 養育過程에서 價値觀의 變化등 여러 要因에 따라 理想子女數가 可變性이 크다는 특징을 지니고 있다. 이렇듯 理想子女數는 現存子女數에 큰 영향을 미치는 것이기는 하나 實際的이고 쉽게 變하지 않는 現存子女數에 비해서는 지극히 觀念的이어서 可變性이 큰 것이다. 現存子女에 대한 養育의 경험은 逆으로 理想子女數에 變化를 가져올 수도 있다.

따라서 結婚初期의 理想子女數는 앞으로 그 夫婦가 갖게 될 자녀수를 豫測할 수가 있다. 그러나 出產이 進行되는 過程에서의 理想子女數는 出產子女數에 따라 달라지는 現象을 나타낼 수도 있을 것이다. 또한 出產이 完了된 時期의 理想子女數는 現存子女數에 전혀 영향을 미치지 못한다. 따라서 結婚初期에 가졌던 理想子女數는 出產이 終了될 때까지의 理想子女數가 동일할 것이라고 豫測하는 것은 항상 타당한 것이라고 생각할 수 없다. 이런 측면에서 理想子女數는 確率變數의 特徵을 지닌다.

家族計劃事業의 實施에 있어 重要하게 취급되는 變數는 理想子女數이다. 그러나 過去에는 이러한 變動狀況에 對하여 관심을 두지 않은채로 現存子女數를 豫測하기 위한 指標로서만 使用하여 왔다. 그러나 理想子女數와 現存子女數의 關係를 좀 더 具體的으로 把握하면 現存子女數의 豫測, 나아가서 人口의 推定에 다소 도움이 되리라고 믿는다.

이에 따라 現存子女數와 理想子女數의 分布를 살펴보고 結婚生活이 進行되는 동안 이들 두 變數들이 어떻게 변모하는 지를 分析해 보는것은 매우 意味있는 것이라 생각 되어 本 研究에 着手하였다.

5) Lee, Hung-Tak, "Prevalance and Strength of Son Preferance in Korea", *Journal of Population and Health studies*, Vol.6, No.1, 1982.

6) Chang, Ming-Cheng, Ronald Freedman, Trends in Fertility, Family size Preferences, and Family Planing Practice: Taiwan, 1961~'80, *Studies in Family Planning*, Vol.12, No.5, May 1981.

II. 研究方法

1. 研究資料

본 研究는 그 一次試圖로서 1985年 韓國人口保健研究院에서 實施한 「全國家族保健實態調查」 資料를 活用하였다. 滿 15~49歲의 有配偶可妊婦人 8,414名을 分析對象으로 하고 이들이 應答한 現存子女數와 理想子女數, 그리고 기타 關聯 資料를 對象으로 分析하였다.

2. 研究方法

現存子女數란 調査日 現在 應答者가 出産하여 現在 生存하고 있는 子女數를 뜻하며 理想子女數란 응답자들이 가장 알맞다고 생각하는 子女數를 意味한다.

現存子女數와 理想子女數를 서로 비교하여 보면 現存子女數와 理想子女數가 일치하는 경우도 있으나 現存子女數가 理想子女數를 능가하는 경우도 있고 그 반대의 경우도 있다. 따라서 이러한 세가지 形態에 해당하는 分布의 內容을 調査當時 應答婦人의 年齡別로, 都市와 農村別로, 追加子女를 願하는지의 與否로 分類하여 確率分布에 어떠한 變化를 보이는지 分析하였다.

III. 研究結果

1. 理想子女數의 年齡別分布

〈表 1〉은 應答者들에 對한 理想子女數의 分布를 年齡別로 본 것이다. 우선 가장 많은 婦人들이 選好하고 있는 理想子女數는 2名인 것으로 나타나고 있다. 그러나 그 比率은 25~29歲群에서 가장 높으나 점차 應答者의 年齡이 增加함에 따라서 減少하는 경향을 보이고 있다. 즉 20歲以後부터 34歲에 이르는 年齡層에서는 70퍼센트를 약간 上회하는 水準에서 머물다가 35歲를 넘으면서부터는 59.4퍼센트까지 떨어지고 있다. 한편 3名 또는 그 以上을 理想子女數라고 應答한 婦人數는 年齡이 많아짐에 따라서 增加하고 있다. 이러한 趨勢는 3名에서 보다 4名의 경우 年齡上昇에 따른 그 增加率이 더욱 顕著하였음을 알 수 있다. 또한 1名의 理想子女數는 高年齡層일수록 급격히 減少하여 20歲未滿에서 35.7퍼센트, 20~24歲群이 24.3퍼센트 등이었으나 年齡이 높아질수록 계속 낮아져서 45歲以上の 群에서는 5.5퍼센트로 떨어지고 있다.

이를 토대로 綜合하여 볼때, 34歲以下 年齡層이 가장 選好하는 理想子女數는 2名이고 그 다음이 1名으로 나타나고 있으나 35~39歲 年齡層에서 子女數 2名の 경우가 가장 높고, 그 다음이 3名과 1名으로 비슷하였으며 40歲以上 婦人들은 역시 理想子女數 2名을 가장 選好하고 있어 같으나 그 다음은 3名으로 나타났다. 즉 29歲이하의 젊은層은 理想子女數 2名 또는 1名을 選好하는데 비해서 30代 後半 이후 年齡層은 2名 또는 그 以上을 選好하고 있다. 따라서 젊은 年齡層은 理想子女數로 2名 또는 1名을 願하고 있으며 이러한 現象은 젊은 年齡層에서 더욱 뚜렷해 두자녀 갖기 運動의 家族計劃事業이 본 階도에 올라 있음을 알 수 있고 앞으로 두자녀 또는 한 자녀를 選好하는 意識이 더욱 높아질 것이 豫想된다.

이러한 點을 都市와 農村으로 分類하여 比較해 보면 都市와 農村에 있어 그 全般的인 傾向은 앞에서 記述한 內容과 서로 비슷하다.(表 2. 3) 그러나 都市에서는 農村地域에 비하여 적은 子女數를 選好하는 傾向이 강하게 나타나고 있으며, 農村地域은 都市에 비하여 많은 子女를 理想的으로 생각하고 있는 것을 알 수 있다. 理想子女數가 1名인 경우는 都市의 比率이 農村의 그것에 비해 年齡分布에 따라 2倍 또는 3倍까지의 差異가 있고 2名을 選好하는 比率도 農村의 경우 都市의 그것에 비하여 상당히 떨어지고 있으며, 3名 또는 그 以上の 理想子女數는 農村의 比率이 都市의 比率보다 월등히 높다. 여기서 더욱 關心을 갖게 하는것은 全體的으로 理想子女數 1名을 選好하는 率이 都市와 農村間에 큰 隔差를 보이고 있다는 點이고, 이러한 現象은 年齡이 젊을수

Table 1. Distribution of the Ideal Number of Children by Age of Mothers: Whole Country

年齡別 理想子女數 分布: 全國

Age	Ideal Number of Children				Total
	1	2	3	4 or More	
Under 20 Years	7(35.7)	12(64.3)	—	—	19(100.0)
20~24	176(24.3)	507(70.2)	27(3.7)	14(1.9)	723(100.0)
25~29	366(18.2)	1,448(72.2)	150(7.5)	42(2.1)	2,006(100.0)
30~34	279(16.1)	1,224(71.0)	179(10.4)	43(2.5)	1,725(100.0)
35~39	216(15.0)	963(66.7)	205(14.2)	59(4.1)	1,443(100.0)
40~44	143(11.0)	853(65.9)	237(18.5)	62(4.8)	1,294(100.0)
45 or More	67(5.5)	715(59.4)	304(25.3)	118(9.8)	1,204(100.0)
Total	1,252(14.9)	5,722(68.0)	1,102(13.1)	337(4.0)	8,414(100.0)

差異幅이 좁아진다는 것이다. 이는 都市와 農村을 막론하고 子女 2名이하의 少子女觀이 早期에 定着되고 있음을 暗示하고 있다.

Table 2. Distribution of the Ideal Number of Children by Age of Mothers : Urban Area

年齡別 理想子女數 分布 : 都市

Age	Ideal Number of Children				Total
	1	2	3	4 or More	
Under 20 Years	5(40.0)	7(60.0)	-	-	12(100.0)
20~24	134(25.9)	359(69.6)	12(2.2)	12(2.2)	516(100.0)
25~29	304(20.1)	1,082(71.6)	92(6.1)	32(2.1)	1,510(100.0)
30~34	233(18.4)	900(71.2)	101(8.0)	30(2.4)	1,264(100.0)
35~39	191(18.4)	705(67.7)	108(10.4)	37(3.5)	1,041(100.0)
40~44	120(14.3)	585(70.0)	104(12.4)	28(3.3)	836(100.0)
45 or More	51(7.3)	451(64.9)	138(19.9)	55(7.9)	695(100.0)
Total	1,038(17.7)	4,089(69.6)	555(9.4)	194(3.3)	5,876(100.0)

Table 3. Distribution of the Ideal Number of Children by Age of Mothers : Rural Area

年齡別 理想子女數 分布 : 農村

Age	Ideal Number of Children				Total
	1	2	3	4 or More	
Under 20 Years	2(28.6)	5(71.4)	-	-	7(100.0)
20~24	42(20.3)	148(71.5)	15(7.2)	2(1.0)	207(100.0)
25~29	62(12.5)	366(73.8)	58(11.7)	10(2.0)	496(100.0)
30~34	46(10.0)	324(70.3)	78(16.9)	13(2.8)	461(100.0)
35~39	25(6.2)	258(64.2)	97(24.1)	22(5.5)	402(100.0)
40~44	23(5.0)	268(58.5)	133(29.0)	34(7.4)	458(100.0)
45 or More	16(3.1)	264(51.9)	166(32.6)	63(12.4)	509(100.0)
Total	216(8.5)	1,633(64.3)	547(21.5)	144(5.7)	2,540(100.0)

2. 平均理想子女數와 平均現存子女數와의 年齡別 比較

理想子女數는 家族規模를 決定하는 人口學的 轉換의 測定變數로 널리 活用되어 왔

다. 既存 調查結果에 의하면, 1967年の 理想子女數는 3.9名에서 繼續減少하여 1985년에는 2.0名으로 나타났다. 그러나 前述한 바와 같이 理想子女數는 現存子女의 性比에 따라서 적은 子女數를 願하면서도 強한 男兒選好 때문에 그 以上の 子女를 갖게 되는 경우가 있다. 또한 理想子女數는 概念的인 것으로, 그때의 狀況에 따라서 變할 수도 있고 避妊失敗로 因해 追加子女를 갖는 경우도 있다.

〈表 4〉는 應答婦人의 年齡에 따라 平均 理想子女數와 現存子女數를 비교한 것이다. 同表와 같이 全體 應答婦人의 平均理想子女數는 2.0名(도시 1.9名, 농촌 2.2명)으로 나타나 現存子女數 2.2名(도시 2.1명, 농촌 2.6명)에 比해서 약 0.2名이 적으며 農村은 0.4名이 적은것으로 나타나고 있다. 이와같이 現存子女數와 理想子女數의 차이는 1973年부터 계속적으로 유지되어 왔으나 最近에 이르면서 이들간의 隔差는 상당히 減少되고 있다.

年齡에 따라서 이들 두 變數간의 平均值를 比較하면 29歲以下の 젊은年齡層에서는 平均理想子女數가 1.9名이었고 平均現存子女數도 1.9名으로 아직도 全體人口의 理想子女數에 미치지 못하고 있다. 그러나 30~34歲群은 平均理想子女數가 2.0名인데 平均現存子女數는 2.3名으로 理想子女數를 넘어서고 있으며 이와같은 傾向은 계속되어

Table 4. Comparison of Average Actual and Ideal Numbers of Children by Age Group

年齡別 平均 現存子女數와 理想子女數 比較分布

Age	Average Number of Actual Children			Average Number of Ideal Children		
	Total	Urban	Rural	Total	Urban	Rural
Under 24 Years	0.9	0.8	1.0	1.8	1.8	1.9
25~29	1.6	1.5	1.8	1.9	1.9	2.0
30~34	2.3	2.2	2.5	2.0	1.9	2.1
35~39	2.8	2.7	3.3	2.1	2.0	2.3
40~44	3.4	3.2	3.9	2.2	2.0	2.4
Total	2.2	2.1	2.6	2.0	1.9	2.2

7) 文顯相外, 1985 全國家族保健實態調查報告, 韓國人口保健研究院, 1985.

8) 家族計劃研究院, 1977~1991, 韓國家族計劃事業 長期展望에 관한 考察, 1978. 12.

40~44歲群은 3.4名이나 되고 있다. 이는 家族計劃事業이 始作된 이후 약 25年間 상당한 人口學的 變化를 가져 오는 과정에서 應答婦人들이 적은 子女를 願함에도 불구하고 子女를 더 養育하고 있었으며 30代 以後의 高年齡層일수록 이 現象은 더욱 심하였다.

3. 年齡別 現存子女數(A)와 理想子女數(B)의 크기에 따른 類型別 分布

現存子女數와 理想子女數의 비교를 3가지 類型으로 分類하였다. 즉 ① 現存子女數가 理想子女數보다 적을 때(I型:A<B), ② 現存子女數와 理想子女數가 同一할때(II型:A=B), ③ 現存子女數가 理想子女數보다 많은 경우(III型:A>B)등 이었다.

〈表 5〉와 같이 現存子女數가 理想子女數보다 적은 경우는 結婚生活期間이 짧아 出産을 終了하지 않은 低年齡層에서 높았으며 年齡의 增加와 함께 그 比率은 減少하게 된다. 한편 年齡의 增加에 따라 現存子女數가 理想子女數를 능가하는 比率이 점점 增加한다.

두가지 變數가 同一한 경우는 低年齡層이 高年齡層에 比하여 대체적으로 높은 傾向이었다. 전체적으로 볼때 同一한 경우는 전체의 약 1/3, 즉 33.1퍼센트에 該當하나 오히려 젊은層에서 그 比率이 높고 高年齡層에서 낮는데 이는 두가지 側面에서 考慮할 수 있다.

Table 5. Agreement between Actual(A) and Ideal(B) Numbers of Children by Age Group:Whole Country
 年齡別 現存子女數와 理想子女數 比較分布: 全國

Age	I (A<B)	II (A=B)	III (A>B)	Total
Under 20 Years	11(57.9)	8(42.1)	-	19(100.0)
20~24	504(69.7)	200(27.7)	17(2.4)	723(100.0)
25~29	810(40.3)	864(43.1)	333(16.6)	2,006(100.0)
30~34	257(14.9)	806(46.7)	662(38.4)	1,725(100.0)
35~39	129(8.9)	454(31.5)	859(59.5)	1,443(100.0)
40~44	93(7.2)	253(19.6)	948(73.3)	1,294(100.0)
45 or More	98(8.1)	197(16.4)	909(75.5)	1,204(100.0)
Total	1,902(22.6)	2,782(33.1)	3,729(44.3)	8,414(100.0)

첫째, 年齡이 낮은 集團일수록 現存子女數가 理想子女數에 一致한다는 것이고 둘째는 結婚期間이 길수록 現存子女數가 增加하여 결국 그 比率이 낮아질 것이라는 해석이다. 그러나 高年齡層이 低年齡層보다 平均子女數가 많으며 많은 子女를 養育하는 高年齡層이 이에 부담을 느낀다면 現存子女數보다 적은 子女數가 理想的인 것이라고 응답할 可能性이 있다.

Table 6. Agreement between Actual(A) and Ideal(B) Numbers of Children by Age Group:Urban Area
 年齡別 現存子女數와 理想子女數 比較分布 : 都市

Age	I (A<B)	II (A=B)	III (A>B)	Total
Under 20 Years	7(70.0)	5(50.0)	-	12(100.0)
20~24	374(72.8)	133(25.9)	7(1.4)	514(100.0)
25~29	634(41.9)	654(43.2)	225(14.9)	1,513(100.0)
30~34	193(15.3)	617(48.8)	454(35.9)	1,264(100.0)
35~39	106(10.2)	356(34.2)	578(55.6)	1,040(100.0)
40~44	66(7.9)	178(21.2)	594(70.9)	838(100.0)
45 or More	80(11.5)	106(15.2)	510(73.3)	696(100.0)
Total	1,460(24.8)	2,049(34.9)	2,368(40.3)	5,877(100.0)

Table 7. Agreement between Actual(A) and Ideal(B) Numbers of Children by Age Group:Rural Area
 年齡別 現存子女數와 理想子女數 比較分布 : 農村

Age	I (A<B)	II (A=B)	III (A>B)	Total
Under 20 Years	4(57.1)	3(42.9)	-	7(100.0)
20~24	130(62.8)	67(32.4)	10(4.8)	207(100.0)
25~29	178(35.9)	210(42.3)	108(21.8)	496(100.0)
30~34	64(13.9)	189(41.0)	208(45.1)	461(100.0)
35~39	23(5.7)	98(24.4)	281(69.9)	402(100.0)
40~44	27(5.9)	75(16.4)	356(77.7)	458(100.0)
45 or More	18(3.5)	91(17.9)	400(78.6)	509(100.0)
Total	444(17.5)	733(28.9)	1,363(53.7)	2,540(100.0)

〈表 6〉과 〈表 7〉은 이를 다시 居住地域에 따라 어떠한 形態의 分布를 나타내는지를 살펴 보기 위한 것이다. 現存子女數가 理想子女數보다 적은 경우의 分布는 農村보다 都市에 있어 그 比率이 높게 나타나고 있다. 이는 都市보다는 農村의 結婚年齡이 이르는 事實로 미루어 볼 때 出產計劃이 終了되지 않을 時期인 低年齡層에서 이와같이 理想子女數 分布가 높은것은 지극히 當然한 것으로 判斷된다. 그러나 出產計劃이 終了된 것으로 간주되는 高年齡層에서는 都市地域이 農村에 비하여 적은 回數의 出產을 하게 되므로 위와 같은 結果를 얻게 되는 것으로 생각된다. 즉 農村에 비하여 都市는 理想子女數가 現存子女數보다 많은 確率이 높아지는 것이다. 이러한 事實은 現存子女數와 理想子女數가 일치하는 경향이 農村地域보다 都市地域에서 더 높게 나타나는 것으로도 뒷받침된다.

4. 追加子女를 願하는지에 따른 理想子女數와 現存子女數와의 關係

앞의 資料는 出產이 進行中인 경우와 出產이 終了된 경우를 區分하지 않고 全體的으로 살펴 본 結果이다. 그러나 이들 出產이 終了된 婦人의 경우는 그 確率分布가 比較的 固定된 것으로 볼 수 있어 이를 出產이 進行中인 婦人의 경우와 比較하면 確率分布의 變動狀況을 어느정도 豫測할 수 있을 것이다.

Table 8. Agreement Between Actual (A) & Ideal (B) Numbers of Children by Age Group of Mothers who Terminated Childbearing: Whole Country

追加子女 不願婦人의 年齡別 現存子女數와 理想子女數 比較分布: 全國

Age	I (A<B)	II (A=B)	III (A>B)	Total
Under 20 Years	2(22.2)	7(77.8)	0(0.0)	9(100.0)
20~24	141(48.1)	135(46.1)	17(5.8)	293(100.0)
25~29	325(23.2)	757(54.0)	319(22.8)	1,401(100.0)
30~34	156(9.9)	767(48.9)	647(41.2)	1,570(100.0)
35~39	103(7.3)	451(32.0)	855(60.7)	1,409(100.0)
40~44	68(5.4)	251(19.8)	950(74.8)	1,269(100.0)
45 or More	89(7.5)	196(16.5)	906(76.0)	1,191(100.0)
Total	884(12.4)	2,564(35.9)	3,694(51.7)	7,142(100.0)

우선 分析對象者중에서 앞으로 子女를 더 願하지 않는다고 應答한 7,142名과 더 願한다고 應答한 928名으로 區分하여 分析하였다.

〈表 8〉은 子女를 더 이상 願하지 않는다고 應答한 7,142명을 대상으로 理想子女數와 現存子女數의 一致與否에 대한 分布를 본 것이다. 전체적으로 一致하는 경우는 35.9퍼센트로서 〈表 5〉에서 살펴본 全體應答의 資料중에 나타난 33.1퍼센트 보다는 약간 上廻하는 것이었다. 그러나, 現存子女數가 理想子女數보다 적은 경우는 12.3퍼센트로서 〈表 5〉에서의 22.6퍼센트에 비해서는 越等하게 적음을 알 수 있다. 相對적으로 現存子女數가 理想子女數를 증가하는 경우는 51.7퍼센트로 높아지고 있다. 즉 이는 出産이 終了될 때면 理想的으로 생각하는 子女數보다 많은 子女를 養育하게 되는 즉, 現存子女數가 너무 많다는 意識을 하고 있지 않은가 생각된다.

이를 다시 都市地域 〈表 9〉와 農村地域 〈表 10〉으로 區分하여 보면 農村地域의 경우 61.5퍼센트가 理想子女數보다 많은 子女를 養育하고 있어 都市의 47.4퍼센트에 비하면 높은 實情이다. 이러한 現象은 年齡이 增加할수록 深化되는 傾向을 보이고 있으며 40歲以上에서는 다소 差異는 있으나 서로 비슷하였고 40歲以下의 集團에서는 都市일수록 이에 속하는 分布는 農村에 비해 현격하게 낮다. 또한 理想子女數가 現存子女數와 一致하는 경우는 都市地域에서는 25~29歲 年齡群에서 農村地域에서는 20~24

Table 9. Agreement Between Actual (A) & Ideal (B) Numbers of Children by Age Group of Mothers who Terminated Childbearing : Urban Area

追加子女 不願婦人의 年齡別 現存子女數와 理想子女數 比較分布: 都市

Age	I (A<B)	II (A=B)	III (A>B)	Total
Under 20 Years	2(28.6)	5(71.4)	0(0.0)	7(100.0)
20~24	111(53.4)	90(43.2)	7(3.4)	208(100.0)
25~29	260(24.5)	581(54.9)	218(20.6)	1,059(100.0)
30~34	120(10.3)	592(51.2)	445(38.5)	1,157(100.0)
35~39	87(8.6)	354(34.7)	578(56.7)	1,019(100.0)
40~44	47(5.8)	176(21.5)	594(72.7)	817(100.0)
45 or More	76(11.0)	106(15.4)	508(73.6)	690(100.0)
Total	703(14.2)	1,904(38.4)	2,350(47.4)	4,957(100.0)

Table 10. Agreement Between Actual (A) & Ideal (B) Number of Children by Age Group of Mothers who Terminated Childbearing : Rural Area

追加子女 不願婦人の 現存子女數와 理想子女數 比較分布 : 農村

Age	I (A<B)	II (A=B)	III (A>B)	Total
Under 20 Years	0(0.0)	2(100.0)	0(0.0)	2(100.0)
20~24	30(35.3)	45(52.9)	10(11.8)	85(100.0)
25~29	65(19.0)	176(51.5)	101(29.5)	342(100.0)
30~34	36(8.5)	175(42.4)	202(48.9)	413(100.0)
35~39	16(5.1)	97(24.9)	277(71.0)	390(100.0)
40~44	21(4.6)	75(16.6)	356(78.8)	452(100.0)
45 or More	13(2.6)	90(18.0)	398(79.4)	501(100.0)
Total	181(8.3)	660(30.2)	1,344(61.5)	2,185(100.0)

歲에서 가장 높은데 이는 結婚年齡의 都·農間の 差異를 생각하면 結婚期間이 거의 同一한 時期로 생각된다. 結論的으로 젊은 階層에서는 理想子女數보다 적은 現存子女數를 갖고 있으나 中年階層에서는 反對現象을 보이고 있어 全體的으로는 아직 現存子女數가 더 많다. 그리고 이 傾向은 農村일수록 더 심하다.

Table 11. Agreement Between Actual (A) & Ideal (B) Number of Children by Age Group of Mothers who are under Childbearing Process : Whole Country

追加子女 希望婦人の 年齡別 現存子女數와 理想子女數 比較分布 : 全國

Age	I (A<B)	II (A=B)	III (A>B)	Total
Under 20 Years	7(87.5)	1(12.5)	0(0.0)	8(100.0)
20~24	307(86.7)	47(13.3)	0(0.0)	354(100.0)
25~29	383(86.4)	50(11.3)	10(2.3)	443(100.0)
30~34	56(66.7)	20(23.8)	8(9.5)	84(100.0)
35~39	17(80.9)	1(4.8)	3(14.3)	21(100.0)
40~44	18(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	18(100.0)
45 or More	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
Total	788(84.9)	119(12.8)	21(2.3)	928(100.0)

參考로 아직 出産過程에 있는 婦人을 대상으로 同一한 分析結果를 살펴 보면 <表 11~13> 全體의 84.9퍼센트에 있어 現存子女數가 理想子女數보다 적으나 12.8퍼센트는 그 두가지가 一致함에도 不拘하고 繼續 出産過程에 있음을 나타내고 있다. 全般的

Table 12. Agreement Between Actual (A) & Ideal (B) Numbers of Children by Age Group of Mothers who are under Childbearing Process : Urban Area

追加子女 希望婦人의 年齡別 現存子女數와 理想子女數 比較分布 : 都市

Age	I (A<B)	II (A=B)	III (A>B)	Total
Under 20 Years	4(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(100.0)
20~24	213(87.7)	30(12.3)	0(0.0)	243(100.0)
25~29	290(88.2)	32(9.7)	7(2.1)	329(100.0)
30~34	39(68.4)	14(24.6)	4(7.0)	57(100.0)
35~39	11(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	11(100.0)
40~44	16(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	16(100.0)
45 or More	3(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(100.0)
Total	576(86.8)	76(11.5)	11(1.7)	663(100.0)

Table 13. Agreement Between Actual (A) & Ideal Numbers of Children (B) by Age Group of Mothers who are under Childbearing Process : Rural Area

追加子女 希望婦人의 年齡別 現存子女數와 理想子女數 比較分布 : 農村

Age	I (A<B)	II (A=B)	III (A>B)	Total
Under 20 Years	3(75.0)	1(25.0)	0(0.0)	4(100.0)
20~24	94(84.7)	17(15.3)	0(0.0)	111(100.0)
25~29	93(81.6)	18(15.8)	3(2.6)	114(100.0)
30~34	17(63.0)	6(22.2)	4(14.8)	27(100.0)
35~39	6(60.0)	1(10.0)	3(30.0)	10(100.0)
40~44	2(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(100.0)
45 or More	3(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(100.0)
Total	218(80.4)	43(15.9)	10(3.7)	271(100.0)

인 趨勢는 都市와 農村間에 別 差異가 없으나 農村의 경우 그 一致率이 都市의 11.5퍼센트에 비해 15.9퍼센트를 보이고 있어 아직 農村地域이 더 많은 子女를 養育하려고 함을 알 수 있다.

IV. 要約 및 結論

1. 一般的으로 應答者들의 年齡과 關係없이 가장 選好하는 理想子女數는 2名이었다. 이러한 現狀은 年齡階層에 따라 29歲以下の 低年齡層은 1名の 理想子女數를 願하고, 30歲以上の 高年齡層은 子女數 3名을 願하고 있어 젊은層일수록 理想子女數는 두 자녀 또는 한자녀에 歸着되는 것으로 나타났다. 또한 都市와 農村婦人들간의 理想子女數는 현저한 差異를 나타내 1名の 理想子女數는 都市婦人들이 農村婦人들보다 훨씬 높고, 이는 年齡에 따라서 약 2~3倍의 差異가 있다. 그러나 젊은層일수록 地域間的 差異幅은 좁아지고 있어 앞으로 少子女觀이 地域에 關係없이 定着될 것으로 豫想된다.

2. 理想子女數와 現存子女數를 全體 應答者의 平均値로 비교할때 각기 2.0名과 2.2名으로 큰 差異가 없다. 그러나 年齡別 平均値의 비교에서 29歲以下の 低年齡層은 全體 理想子女數의 平均値 2.0名에 미치지 못하고 있으나, 30~34歲의 婦人에서는 2.3名으로 초과하고 40~44歲群은 3.4名으로 나타났다.

3. 現存子女數가 理想子女數에 一致한 率은 全體 應答婦人의 33.1퍼센트였고 理想子女數에 未達한 率은 22.6퍼센트였다. 그러나 理想子女數를 이미 초과한 率은 44.3퍼센트나 되고 있어 아직도 避妊受容의 適時性이 問題視 되고 있다. 이는 年齡別 分布에 따르면 29歲以下에서 理想子女數에 거의 未達되었고 25~34歲의 年齡層은 理想子女數와 같은 率이 많은 反面 理想子女數보다 초과한 比率은 30歲 初盤부터 上昇하기 始作하여 40歲以上이 전체 應答者의 70퍼센트를 넘고 있다.

4. 子女를 더 願하지 않는, 即 出産이 終了된 婦人들은 現存子女數가 理想子女 數를 초과한 婦人의 比率이 51.7퍼센트였고, 이들의 年齡別 分布는 20~24歲群이 5.8퍼센

트었던 것이 30~34歲群에서 41.2퍼센트, 40歲以上에서는 무려 75.0퍼센트를 넘고 있다. 따라서 婦人들은 年齡이 높아질수록 期待子女數以上の 現存子女數를 養育하고 있으며 특히 都市婦人에 비해 農村이 더욱 심해 家族計劃의 質的 서비스가 絶실히 要望되고 있다.

5. 본 研究는 理想子女數와 現存子女數間의 關係를 出産進行 또는 終了에 따라서 避妊行爲와 關連시켜, 보다 具體的인 分析을 위한 前段階로 實行된 것으로서 家族規模의 形成過程에 따른 變化에 대한 模型開發을 위한 研究가 要求된다.

參 考 文 獻

- 家族計劃研究院, 1977~1991 韓國家族計劃事業 長期展望에 관한 考察, 1978. 12
- 文顯相外, 1982年 全國家族保健實態調查報告, 韓國人口保健研究院, 1982. 12
- 曹大熙, “性選好와 子女觀의 變化”, 人口保健論集, 第2卷, 第1號, 1982
- 崔炳暎外, “子女規模에 관한 態도와 行爲分析”, 家族計劃論集, 第7號, 1980.11
- 韓國人口保健研究院, 1985年 出産力 및 家族保健實態調查, 1985. 12
- 咸喜順外, “子女의 性構成이 出産調節行爲에 미치는 影響分析” 人口保健論集, 第1卷, 第1號, 1981. 12
- Chang, Ming-Cheng, Ronald Fredman, Trends in Fertility, Family Size Preferences and Family Planning Practice, Taiwan, 1961-80, *Studies in Family Planning*, Vol. 12, No. 5, May 1981.
- Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, “Population of Japan”, *Country Monograph Series*, No. 11, United Nations, 1984
- John C. Caldwell and Pat Caldwell, “The Achieved Small Family: Early Fertility Transition in African City”, *Studies in Family Planning* Vol. 9, No. 1
- Lee, Hung-Tak, “Prevalance and Strength of Son Preference in Korea”, *Journal of Populations and Health Studies*, Vol. 5, No. 1, 1982
- Shireen J. Jejeebhoy, “Cohort Consistency in Family Size Preferences in Taiwan”, 1965-73, *Studies in Family Planning*, Vol. 12, No. 5, May 1981.

Abstract

A Study on the Association between the Ideal and Actual Number of Children

Eung Suk Kim*, Seung Wook Lee**

This study is a part of the series of the study on the association between the ideal and actual numbers of children. Based on the interview data collected from the National Fertility Survey conducted in 1985 by the Korea Institute for Population and Health, 8,414 cases were analyzed

Although the ideal number of children is used to be established before having any birth and consequent births are affected by the number, it could be changed throughout mothers' fertility history. Bearing this point in mind, we found the followings:

1. The distribution of the ideal number of children by age indicated that the age and number are highly correlated. The proportion of women who preferred two children as the ideal number was the highest, however, as the age increased, the proportion was decreased. The proportion of those preferring more than two children was rather increased.

2. The differentiation between urban and rural areas showed that the urban residents want less children than those in the rural area.

3. The ratio of ideal number of children per women decreased to 2.0 compared to 3.9 in 1967. However, the data did not count the male and female composition. At the same time, the ratios were 1.9 for the urban residents and 2.2 for the rural. Also, the number decreased as the age increased.

4. The comparison between the numbers of ideal and actual children was made. The proportion that the two numbers agreed was 33.1%, and that having more actual children than

*Senior Research Fellow, Korea Institute for Population and Health.

**Professor, School of Public Health, Seoul National University.

ideal number was 22.6%. The other 44.3% had more actual children. As expected, the actual number of children in the aged women exceeded the ideal number of children.

5. For those who terminated childbearing, the proportion that the two numbers agreed was 35.9%, and that having more ideal children than the actual was 12.4%. The other 51.7% had more actual children. Compared to this, the proportions for those still under childbearing process were 30.2%, 8.3%, and 61.5%, respectively.

6. Those who terminated childbearing tend to have less actual children in urban area and younger age groups. However, the predominant proportions belongde to having more actual children in the age groups over 35 years old.