

코로나19 이후 아동가구 부모의 우울 변화에서 빈곤 여부에 따른 격차

노 혜 진¹

¹ 강서대학교

초 록

본 연구는 코로나19를 전후하여 아동가구 부모가 경험하는 우울감의 변화궤적과 영향요인을 검증하였다. 연구의 결과는 다음과 같다. 2017년부터 2020년까지 아동가구 부모의 우울감 변화궤적을 분석한 결과, 4년간 유의미하게 증가하는 양상으로 나타났다. 둘째, 우울감 초기치의 영향요인을 분석한 결과, 빈곤할 때 부모의 우울감이 높은 반면, 자아존중감과 결혼만족도, 교육 수준이 높고 막내 자녀의 나이가 많을수록 우울감 초기치가 낮은 것으로 나타났다. 셋째, 우울감의 변화율에 미치는 영향요인을 분석한 결과, 빈곤가구 부모가 느끼는 우울감의 증가 속도가 더 빠른 반면, 교육 수준이 높을수록 우울감 증가를 늦추고 있었다. 자아존중감과 결혼만족도가 통제되지 않은 상황에서는 일을 하는 것이 우울의 초기치와 증가속도를 모두 높이는 요인으로 나타났다. 넷째, 성별에 따른 우울감 변화궤적을 분석한 결과, 근로상태가 우울의 변화를 빠르게 하는 효과는 남성에게서만 유의미했고, 막내 자녀의 연령증가가 우울감 초기치를 낮추는 효과는 여성에게서만 유의미했다. 이러한 결과를 바탕으로 본 연구에서는 재난불평등을 완화하기 위한 전략으로써 빈곤가구 중심의 소득지원제도, 인구학적 기준과 가구유형을 중심으로 한 재난지원금의 차등지급, 긴급복지지원제도의 유연한 운영, 공적 돌봄체계의 상시적 운영과 긴급돌봄체계의 구축, 심리지원서비스 대상의 선제적 발굴 등을 제안하였다.

주요 용어: 코로나19, 빈곤가구, 아동, 우울, 부모, 잠재성장모형

알기 쉬운 요약

이 연구는 왜 했을까? 코로나19로 인해 아동들이 등교 중단과 학습 격차, 결식, 방임과 학대, 돌봄 등 다양한 문제를 경험한다고 한다. 그런데 아동의 변화를 보여주는 연구들이 주로 코로나19 이후 시점에 진행된 설문조사를 바탕으로 하다 보니 코로나19 전후를 정확히 보여주기가 어렵다고 생각했다. 또한 아동의 삶에 직접적으로 영향을 미치는 부모의 정신건강은 코로나19 전후에 어떻게 변화했고, 이 과정에서 빈곤 여부가 영향을 미치는지 검토가 필요하다고 생각했다.

새롭게 밝혀진 내용은? 2017년부터 2020년까지 4차례에 걸쳐 아동가구 부모의 우울감 변화를 분석한 결과 우울감의 초기치는 부모가 빈곤할 때 높고, 자아존중감과 결혼만족도, 교육 수준이 높고 자녀의 나이가 많을수록 낮았다. 코로나19가 확산되기 전과 이후 시기를 모두 통틀어 4년간 우울감의 변화율에 미치는 영향요인을 보면, 빈곤가구 부모가 느끼는 우울감의 증가 속도가 더 빨랐다.

앞으로 무엇을 해야 하나? 재난은 모두에게 공평하지 않다는 것이 이미 많은 연구에서 입증되었지만, 이 연구에서는 정신건강 측면에서도 재난의 영향이 다를 수 있음을 보여주었다. 재난불평등을 줄이기 위해 빈곤가구 중심의 소득지원제도, 인구학적 기준과 가구유형을 중심으로 한 재난지원금의 차등지급, 긴급복지지원제도의 유연한 운영, 공적 돌봄체계의 상시적 운영, 심리지원서비스 대상의 선제적 발굴 등이 필요해보인다.

이 논문은 2021년 대한아동복지학회 학술 세미나에서 발표된 연구를 발전시켰습니다.

- 투 고 일: 2022. 01. 29.
- 수 정 일: 2022. 04. 20.
- 게재확정일: 2022. 04. 21.

1. 서론

‘코로나블루는 코로나19의 확산에 따른 감염병 스트레스나 의심과 공포, 무기력감을 일컫는 용어이다. 감염병 위기 상황에서 감염의 우려와 공포감이 커지면 감염병 발생에 대한 정보를 검색하는 데 집착하게 되고, 주위 사람에 대한 경계가 커질 수 있다. 더불어 자의적으로 외부활동을 줄이기도 하고, 자가격리와 같이 통상적이지 않은 조건에서 타의에 의해 줄이기도 하며 전반적인 무기력감이나 가족 간의 갈등 등 다양한 감정적 변화를 코로나블루라고 한다(박지숙, 김화연, 이숙중, 2021). 이와 관련하여 코로나19 상황에서 청소년, 대학생, 노인, 사회복지사, 간호사 등 다양한 집단이 경험하는 우울감이나 정신건강에 관한 연구가 매우 활발하게 수행되고 있다(고기숙, 문정화, 2021; 성기옥, 김수진, 문정화, 2021; 최아라, 2021; 김봉선, 이은진, 2021).

코로나19의 영향을 고려할 때 간과할 수 없는 대상이 아동이다. 재난이 발생했을 때 성인에 비해 스스로를 보호하거나 공포에 적응하는 능력이 부족하다는 측면에서 아동은 재난 취약 대상이라고 할 수 있다. 코로나19 상황에서 아동이 받은 영향에 관한 연구 결과를 보면, 저연령 아동가구를 중심으로 주관적 경제 상황이 크게 악화하였고, 아동 결식률이 증가하였으며, 보호자 없이 아동끼리 집에 있는 경우는 약 30% 증가하였다(이정연, 박미희, 소미영, 안수현, 2020; 정익중, 이수진, 강희주, 2020; 이세원, 2020). 또한 집에 머무는 시간이 길어지면서 아동의 인터넷 사용 시간이 증가함에 따라 유해 콘텐츠, 미디어 폭력에 노출되는 피해도 증가하였다(김세원, 2020). 등교 중단으로 인해 전 세계 학생의 87%인 15억 명 이상의 학생이 학교에 가지 못했던 상황에서 코로나19 이후 아동의 주관적 학업성취도는 감소하였고, 아동 발달의 다양한 영역이 모두 위협을 받고 있다고 할 수 있다(김선숙, 김세원, 박호준, 김성희, 문영은, 2020; 한국청소년상담복지개발원, 2020). 코로나19 상황에서 아동이 경험하는 변화와 관련하여 주목해야 하는 부분은 빈곤아동이 받는 영향이 더 크다는 것이다. 아동 결식비율은 저소득층에서 더 높고(이정연 외, 2020; 정익중 외, 2020), 가계소득 감소의 체감도 역시 저소득층일수록 컸으며(최윤경, 2020), 저소득층이거나 한부모가 구일수록 아동방임 비율이 더 높다(최윤경·박원순·최윤경·안현미, 2020; 이정연 외, 2020; 정익중 외, 2020). 특히 온라인 학습이 확대되면서 소득계층 간 교육 격차는 심화하고

있으며(박미희, 2020), 빈곤가구일수록 아동의 주관적 학업성취도에 대한 감소 폭이 더 크다(김선숙 외, 2020).

그런데 코로나19가 아동에게 끼친 영향을 분석한 기존 연구에서 공통적으로 발견되는 한계가 있다. 첫째, 변화를 정확하게 측정하기 위해서는 종단적 설계가 전제되어야 하는데, 아동을 대상으로 한 패널조사 대다수가 코로나19 이후의 자료가 아직 공개되지 않았다. 이에 기존 연구에서는 코로나19 이후 시점에 변화를 질문하는 사후설계 방식으로 조사함에 따라 아동의 상태가 코로나19 이전과 비교하여 정확히 어떻게 다른지 객관적으로 파악하기 어렵다. 사후설계 방식으로 수행된 조사의 결과는 비교관찰이 없이 1회만 측정하기 때문에 인과관계를 추론하는 것이 어렵고 타당도가 낮고 변화의 강도가 과대 평가되었을 가능성도 존재한다. 실제로 코로나19 이후 부모의 신체적 위협이 증가했다는 응답이 26.8%로 나타났지만(신영미, 권순범, 2021), 동일문항으로 코로나19 이전과 비교할 때 부모의 신체적 체벌은 오히려 낮다(이봉주, 장희선, 2021). 둘째, 기존 연구들은 주로 아동이 코로나19 이후의 변화에 대해 직접 응답하는 방식으로 조사를 진행했는데, 공교육 및 공적 돌봄체계가 중단되어 가정 내 보호가 확대된 상황에서 아동 발달에 미치는 부모의 영향력이 이전보다 더 증가했음에도 불구하고 부모에게 초점을 맞춘 국내 연구는 많지 않다(문설화, 오은미, 유선영, 2021; 장희선, 2020).

물론 코로나19 이후 부모의 정신건강 상태에 주목한 연구가 전혀 없는 것은 아니다. 부모에게 초점을 맞춘 연구들은 주로 양육 스트레스 문제를 다루고 있는데, 공보육과 공교육 체계가 정상적으로 작동하지 않는 상황에서 자녀돌봄에 대한 부모의 부담이 증가하였고, 이것이 양육스트레스를 높이는 것으로 나타났다. 특히 이들 연구에서는 자녀의 연령과 부모의 근로 상태에 주목하는데, 자녀가 어릴수록 자녀 돌봄 및 교육의 역할이 가정 내 보호자에게 집중되면서 코로나19 이후 양육스트레스가 더 높은 것으로 나타났다(김승희, 이한나, 설동진, 2020; 김성현, 2021; 육아정책연구소, 2020; Fegert, Vitiello, Plener & Clemens, 2020; 이봉주, 장희선, 선우진희, 길보라, 2020). 또한 코로나19 이후 부모의 양육책임과 가사노동 시간이 증가하면서 근무체계를 수시로 바꿔야 하는 상황에서 맞벌이 부모들이 다중역할 부담이 증가하였고, 이것이 양육스트레스를 높이는 것으로 나타났다(김민선, 주수산나, 2021; 김성현, 2021; 최아라, 2020; Wang et al., 2020; Talati & Manuck, 2021). 코로나19 이후 아동의 변화를 다룬 연구

에서 빈곤아동 문제가 부각된 것에 비해 부모를 대상으로 한 연구에서는 빈곤 격차에 따른 차이를 다룬 연구는 찾기 어렵다.

양육스트레스와 같이 코로나19로 인해 발생한 2차 스트레스원은 개인 수준에서 더 높은 수준의 스트레스와 정신건강의 악화로 이어질 수 있다(진미정 외, 2020). 실제로 코로나19 시기 정신건강에 대해 탐색한 국외연구의 결과를 보면 전 세계적으로 불안과 우울을 경험하는 사람들이 코로나19 이전보다 3배가 늘어났고 삶의 만족도는 상당히 낮은 것으로 나타났다(Bueno-Notivel et al., 2021; Deng et al., 2020; Pera, 2020; Wang et al., 2020; Mikocka-Walus et al., 2021). 국내 연구에서도 코로나19 이후 부모의 우울감이 증가했다는 응답이 62.0%로 나타났다(조현섭 외, 2021). 부모의 우울감은 부모 개인의 정신건강뿐만 아니라 부모와 자녀 간 상호작용, 가족원의 정신건강 모두에 부정적 영향을 준다(Brown et al., 2020; Calvano et al., 2021). 특히 부모의 우울감은 자녀에 대한 양육태도에 직간접적으로 영향을 미쳐 자녀의 발달을 저해할 가능성을 높일 뿐만 아니라 자녀의 행동 문제를 일으킬 수 있고, 나아가 아동이 가정에서 학대를 경험할 가능성을 높이는 요인이 될 수 있다(박정현, 이미숙, 2019; 정익중, 2020; Mazza et al., 2020; Bruffaerts et al., 2021).

따라서 가족 전반에 미치는 영향력의 차원을 고려할 때, 코로나19 시기 아동을 양육하는 부모가 경험하는 우울감의 변화는 간과할 수 있는 문제가 아니다. 특히 공보육 및 공교육체계가 축소되면서 자녀에게 미치는 부모의 영향력이 상대적으로 확대되는 상황에서 부모의 우울감은 아동발달에 매우 중요한 요소라고 할 수 있다. 그러나 부모의 정신건강에 초점을 맞춘 국내 연구들은 전술한 바와 같이 양육스트레스만 다루고 있거나, 우울감을 측정하더라도 종단적 설계에 기반했다기보다 코로나19 이후 시점에 사후조사 방식으로 이루어졌다는 한계가 있다(조현섭 외, 2021). 이에 본 연구에서는 아동가구의 부모를 대상으로 패널데이터를 활용하여 코로나19 이전과 이후 시점을 모두 포괄하는 종단적 설계방식에 근거하여 우울상태의 변화궤적과 영향요인을 정확하게 분석하고자 한다. 이를 통해 아동을 양육하는 부모들이 실제 코로나19 이후에 정신건강 상태가 악화되었는지, 악화되었다면 이러한 변화는 특히 어느 집단에서 뚜렷한지를 파악함으로써 재난 상황에서 우리 사회가 보다 신속하게 대응해야 하는 집단과 방안에 대해 구체적이고 실효성 있는 대안을 찾아보고자 한다.

II. 선행연구 검토

1. 코로나19와 아동 삶의 변화

재난이 발생했을 때 아동은 성인에 비해 스스로를 보호하거나 공포에 적응하는 능력이 부족하기 때문에 재난으로 인해 받는 영향이 크고 장기적이다(Kousky, 2016; 정익중 외, 2020). 아동의 기본 권리 중에서 생존권과 보호권, 발달권을 중심으로 코로나19로 인해 아동이 받은 영향을 보면, 우선, 생존권 차원에서 가장 빈번하게 제기되는 문제는 부모 부재로 인한 결식에 관한 것이다(Dunn, Kenney, Fleischhacker, & Blich, 2020). 코로나19 이전 1.3%였던 아동 결식률은 코로나19 이후 7.6%로 증가하였고, 저소득층 아동의 경우 결식비율이 더 높다(이정연 외, 2020; 정익중 외, 2020). 또한 아동가구는 경제적 영역에서도 영향을 받았는데, 코로나19 이후 경제 상황이 악화되었다는 응답이 40% 안팎으로 나타났고, 빈곤가구에서는 이 수치가 무려 70%까지 육박한다(김선숙 외, 2020; 이봉주 외, 2020). 아동가구로 국한하지 않고 전체 인구를 대상으로 한 연구에서도 코로나19 이후 가구소득의 감소가 저소득 집단에서 가장 큰 것으로 나타났으며(이승호, 2020), 자녀를 양육하는 경우 소득이 줄고 지출은 늘어났으며, 저소득층일수록 가계소득 감소에 대한 체감이 큰 것으로 나타났다(최윤경 외, 2020).

둘째, 아동의 보호권 차원에서 가장 강조되는 이슈는 방임과 학대, 돌봄에 관한 이슈이다(최아라, 2020). 평일에 보호자 없이 아동끼리 있는 경우는 코로나19 이후 30.3% 증가하였고(이세원, 2020), 초등학교 중에서 절반가량(46.8%)이 등교하지 않는 날 낮 시간대에 성인 없이 집에 있으며, 혼자 있는 경우도 9.2%에 달하였다(정익중 외, 2020). 여기서 주목해야 하는 부분은 저소득층이거나 한부모가구일수록 아동방임 비율이 더 높다는 것이다(최윤경 외, 2020; 이정연 외, 2020; 정익중 외, 2020). 방임뿐만 아니라 학대 역시 코로나19로 인해 아동이 받은 주요한 영향 중의 하나로 거론되는데, 미국과 영국, 일본 등의 보도에 의하면 재난 발생의 위기 상황이나 락다운(lockdown) 상황에서 아동학대를 비롯하여 가정폭력이 30% 증가한 것으로 보고된다(윤혜미, 2020; End Violence Against Children, 2020; Ghosh, Dubey, Chatterjee, & Dubey, 2020; Supplee & Crowne, 2020). 국가별 비교 결과, 이동제한령을 시행한 국가에서 코로나19 이후 가정폭력이 급

증한 것으로 나타났고, 특히 여아와 빈곤가구, 장애아동이 폭력 위협에 더 크게 노출되는 것으로 나타났다(세이브더칠드런, 2020; 김진리, 2020). 한편, 보호권 차원에서 아동이 경험하는 스트레스도 거론되는데 코로나19 상황에서 아동이 느끼는 불안이나 염려가 증가하였고, 특히 가구의 경제적 수준이 낮거나 빈곤가구 아동에게서 부정적 정서의 강도가 더 높은 것으로 나타났다(이정연 외, 2020; 정익중, 2020; Masonbrink & Hurley, 2020; Tummala & Muhammad, 2020).

셋째, 발달권 차원에서 보면 가장 핵심은 등교 중단과 온라인 학습환경에 대한 것인데, 충분히 준비되지 않은 상태로 시작한 온라인 수업의 부정적 영향은 취약계층 아동에게 더 큰 것으로 나타났다. 가구소득이 낮을수록 온라인 수업 환경이 더 열악하다고 인식하고 있었고, 인터넷 속도가 느리거나 온라인 수업내용이 이해가 안 되고 불편한 경험, 수업에 집중하기 어려운 상황 등 온라인 학습환경에서 소득계층 간 교육 격차가 심각한 것으로 나타났다(박미희, 2020; 최아라, 2020; Masonbrink & Hurley, 2020). 특히 조손가정의 경우 디지털 기기가 충분하지 않고 기기 접속 등의 기술적 문제도 경험하기 쉬운데, 이러한 상황으로 인하여 아동들이 학습을 수행하는 과정에서 어려움과 스트레스를 경험하는 강도가 높은 것으로 나타났다(최혜정, 김형관, 2021). 결국 공교육이 중단되는 과정에서 양육과 교육환경에 따라 아동의 학습 격차가 심화하였고, 부모가 아동의 발달에 미치는 영향은 이전보다 더 증가했다고 할 수 있다(Fegert, Vitiello, Plener, & Clemens, 2020). 이처럼 온라인 학습환경과 학습지도의 한계는 아동의 학업성취도를 낮추는 요인이 되는데, 아동의 나이가 많고 빈곤가구일수록 코로나19 이후 학업성적이 하락했다고 응답하였다(김선숙 외, 2020; Levine, Morton, & O'Reilly, 2020; Kuhfeld, Soland, Tarasawa, Johnson, Ruzek, & Jing, 2020).

코로나19 이후 아동이 경험한 변화와 영향에 대한 국내외 연구 결과를 검토한 결과를 보면, 다양한 영역에서 아동에게 부정적인 변화가 발견되는 가운데, 공통점은 빈곤가구 아동이 코로나19로 인해 받은 영향이 더 크다는 것이다. 그런데 코로나19로 아동이 받은 영향과 변화를 정확하게 측정하기 위해서는 종단적 설계가 전제되어야 하는데, 아동을 대상으로 한 다수의 패널데이터는 코로나19 이후에 조사된 자료가 공개되지 않은 상황이다. 패널데이터를 통하여 코로나19 이전과 이후의 변화를 측정하는 것이 어려운 상황이고, 이 과정에서 주

요 아동단체에서 설문조사 방식으로 코로나19 이후의 변화를 질문하는 방식으로 조사가 진행되었다. 그로 인해 응답한 결과가 코로나19 이전과 비교하여 정확히 어느 정도의 차이인지 객관적으로 파악하기 어렵고, 그것이 코로나19로 인한 영향이라고 정확히 말하기 어려운 한계가 존재한다.

2. 코로나19와 아동을 양육하는 부모의 변화

앞서 코로나19 상황에서 아동이 경험한 변화를 정리하였다. 선행연구에서는 가족이 함께 집에 머무는 시간이 길어짐에 따라 아동이 경험하는 변화에 부모의 영향력이 증가했을 것으로 보고있다. 코로나19 이후 부모의 변화에 주목한 국내외 연구는 부모의 돌봄, 양육스트레스, 정신건강 등의 주제에 초점을 맞추고 있다. 첫째, 돌봄과 관련하여 코로나19가 발생함에 따라 공적 영역의 돌봄 서비스가 중단되면서 돌봄은 재가족화 되었고, 돌봄의 여성화가 가속화되면서 돌봄의 사회화 수준이 퇴보하고 있다(김송이 외, 2021). 코로나19 확산 이후 부모의 자녀 돌봄과 가사노동 시간이 증가했다는 응답이 상당히 높게 나타나 가정 내 부모들의 양육부담이 늘어난 것으로 보인다(진미정 외, 2020). 이와 같이 가정 내 돌봄이 증가하는 상황에서 부모들이 신체적 부담과 정서적 소진을 경험하는 것으로 나타났는데, 특히 돌봄의 어려움에 대한 강도는 자녀가 어리고 빈곤가구의 경우 더 큰 것으로 나타났다(문설화 외, 2021; 석민아, 문인경, 이병호, 2021; 김선숙 외, 2020).

둘째, 부모가 느끼는 돌봄의 어려움에 대한 인식의 증가는 양육 스트레스로 이어진다. 아동을 양육하는 보호자 중에서 73.2%가 코로나19 이후 양육 스트레스가 증가했다고 보고했다(이봉주 외, 2020). 특히 저소득가구와 미취학 자녀나 초등학생 자녀 등 자녀가 어릴수록 부모의 양육 스트레스가 더 높은 것으로 나타났다(장희선, 2020). 또한 맞벌이 부모의 경우에도 가사노동시간과 다중역할에 대한 부담이 증가하는 과정에서 일가족 갈등이 심화되면서 양육스트레스가 증가한 것으로 나타났다(Fontanesi et al., 2020; Halvorsen et al., 2020; Wang et al., 2020). 부모의 양육 스트레스에 주목해야 하는 이유는 그것이 아동학대로 이어질 가능성이 크기 때문이다. 양육 스트레스가 증가하면 부모가 신체적, 심리적 소진을 경험하게 되고, 그것이 가구주의 실직이나 폐업과 맞물릴 때 아동학대를 일으키는 요인이 될 수 있다(김영란, 2020; 김유식, 정병철, 2020; 서한욱, 2020; Bartlett, Griffin, & Thomson,

2020; Brown, Doom, Lechuga-Peña, Watamura, & Koppels, 2020; Chung, Lanier, & Wong, 2020; Lawson, Piel, & Simon, 2020; Masonbrink & Hurley, 2020).

셋째, 부모의 정신건강은 주로 우울감과 불안을 중심으로 연구가 이루어지고 있다. 보육시설과 교육기관이 운영되지 않으면서 24시간 동안 자녀를 돌봐야 하는 부담, 공중보건의 위기와 이어진 고용 및 경제 상황의 악화, 자녀의 교육을 부모가 담당해야 하는 압박 등으로 인해 심화된 양육스트레스는 2차 스트레스원으로 작용하여 부모의 정신건강에 부정적 영향을 초래하였다(진미정 외, 2020). 코로나19 이후 정신건강의 변화를 탐색한 연구결과를 보면, 불안과 우울을 경험했다는 비율이 코로나19 이전보다 3배 증가한 것으로 나타났다(Bueno-Notivel et al., 2021; Deng et al., 2020; Pera, 2020; Wang et al., 2020). 아동을 양육하는 부모를 대상으로 한 연구 역시 코로나19 이후 가사노동 시간이 증가하고 일가족 갈등 수준이 심화되면서 불안이나 우울 등 정신건강이 더 나빠졌다는 응답이 22.1%에서 31.4%로 증가하였다(Patric, Henkhaus, Zickafoose, Lovell, Halvoson, Loch, Latterie, & Davis, 2020; Fontanesi et al., 2020). 이러한 정신건강의 악화는 맞벌이가구이거나 자녀가 어릴수록 더 높았다. 코로나19 이후 부모의 정신건강 변화를 탐색한 국내 연구에서도 우울감이 증가했다는 응답이 62.0%이고, 불안이 증가했다는 응답이 60.5%로 나타났다(조현섭 외, 2021). 부모의 우울감은 부모 자신의 정신건강뿐만 아니라 부모자녀관계, 전체 가구원의 정신건강에 영향을 미치면서 자녀의 발달에 부정적 영향을 초래하고 문제행동을 일으키는 요인이 될 수 있기 때문에 주의 깊게 살펴볼 필요가 있다(박정현, 이미숙, 2019; 이태인, 박경현, 최세나, 2020; Mazza et al., 2020; Bruffaerts et al., 2021). 특히 코로나19 이후 부모와 자녀가 함께 있는 시간이 길어지는 상황에서 부모의 정신건강이 아동의 발달에 미치는 영향은 이전보다 더 커졌다고 할 수 있다.

아동을 양육하는 부모가 자기 자신을 돌보는 시간을 확보하고 정신건강을 보호하는 것은 아동보호의 중요한 전략이다(Bartlett, Griffin, & Thomson, 2020). 그러나 코로나19 이후 부모의 변화에 주목한 국내 연구는 돌봄이나 양육스트레스에 초점을 맞추고 있고, 정신건강의 변화를 다룬 국내 연구는 거의 없는 상황이다. 더불어 돌봄과 양육 스트레스 문제를 다룬 연구 역시 아동 대상 연구와 마찬가지로 코로나19 이후의 변화를 질문하는 형태로 조사를 함에 따라 이전과 이후의 상태

를 객관적으로 측정했다고 보기 어려운 한계가 존재한다. 이에 본 연구에서는 우리나라에 코로나19가 확산된 이후 시점인 2020년 6월부터 9월 사이에 조사된 한국복지패널을 활용하여 아동을 양육하는 부모의 우울 상태가 코로나19 이전과 이후에 어떻게 변화하는지를 객관적으로 분석하고자 한다.

3. 부모의 우울에 영향을 미치는 요인

자녀를 출산한 여성을 대상으로 출산 이후 5년간 우울 수준을 분석한 국내 연구 결과를 보면, 1회 이상 우울 위험 상태를 경험했다는 응답이 59.9%로 나타났다. 이는 자녀를 출산한 여성 10명 중 6명이 출산 이후 적어도 5년 이내에 한 번 이상의 우울을 경험했다는 것을 의미하며, 이러한 수준은 계속 증가하는 추세이다(이완정, 김균희, 2015). 국외 연구에서도 아동을 양육하는 여성 중에서 8~12%가 우울증을 겪는 것으로 보고되고 있다(Horwitz, Briggs-Gowan, Storfer-Isser & Carter, 2007). 부모의 우울에 영향을 미치는 요인은 부모 개인요인과 부부 및 가족요인, 그리고 자녀 요인 등으로 구분할 수 있다. 첫째, 부모 개인요인은 인구학적 속성과 정서적 상태와 근로 상태를 중심으로 검토할 수 있는데, 우선 성별을 보면 우울 증상의 유병률 자체는 연령대에 관계없이 일관적으로 여성이 남성보다 높다(이연정, 최은실, 2019; Girgus, Yang, & Ferri, 2017; Hoebel et al., 2017). 여성이 우울경험률이 더 높기는 하지만, 자녀의 성장과 발달에 어머니와 아버지의 우울이 모두 영향을 미친다는 연구 결과가 제시되면서 최근에는 아버지의 영향력에 대한 인식도 부각되고 있다(Wilson & Durbin, 2010). 연령이 증가할수록 우울 수준이 높은 것이 일반적이지만, 성별에 따라 다소 상이한 부분도 존재한다(고아라, 정규형, 신보경, 2018; 보건복지부, 질병관리본부, 2019). 남성의 경우 나이가 들면서 점차 늘어나고, 여성의 경우 35~45세 사이에 가장 높은 것으로 알려져 있다. 또한 고학력일수록 우울감이 낮고 삶의 만족도가 높은 것으로 나타났다(이연정, 최은실, 2019; 한준 외, 2014).

부모의 우울에 영향을 미치는 개인적 요인은 인구학적 속성 외에 근로 여부나 근로 형태, 정신건강에도 주목하고 있다. 일반적으로 일을 하는 상황은 가사와 양육의 책임을 기본적인 역할로 인식하는 여성에게 죄책감을 느끼게 하는 것으로 나타났다(조윤진, 2012). 이 과정에서 취업모들의 경우 우울감이 더 높고, 일과 가족 간 갈등이 높을 때 우울도 증가하는 것

로 나타났다(하용상, 하문선, 2021). 일가족 갈등은 근로시간 형태에 따라 다를 수 있는데, 전일제 근무를 하는 부모의 양육 스트레스가 시간제 일자리에 있는 부모보다 더 높았다. 근로 상태 다음으로 정신건강 측면에서는 주로 자아존중감의 영향력이 강조되고 있는데, 자아존중감은 우울을 유발하는 대표적인 취약요인으로 보고되고 있으며, 부모의 자아존중감이 낮을 때 자신에 대해 부정적 평가를 하면서 우울 정도가 높고, 특히 스트레스원에 직면할 때 우울에 취약해지는 것으로 나타났다(Werner, Afzali, Chapman, Sunderland, & Slade, 2017).

둘째, 부모 개인 속성에 이어 부부와 가족 상황도 자녀를 양육하는 부모의 우울에 영향을 미치는 요인으로 작용한다. 우선 부부에 대해서는 결혼만족도에 주목하고 있는데, 부부의 결혼만족도가 높을수록 삶의 만족도가 높고 부모의 우울감도 낮은 것으로 나타났다(Hoebel et al., 2017; 박보경, 이선희, 노지운, 2018). 결혼만족도가 우울에 미치는 영향을 21년간 검토한 종단연구의 결과를 보면 부부갈등은 배우자의 우울장애를 3배 이상 높이는 것으로 나타났다(Whisman, 2001). 결혼만족도에 이어 혼인 상태도 우울에 영향을 미치는데, 사별이나 이혼 등의 스트레스 상황에서는 남성이 여성보다 우울에 노출될 가능성이 큰 것으로 나타났다(Cacioppo, Hughes, Waite, Hawkley, & Thisted, 2006). 다음으로 가족 상황에서 가장 강조되는 것은 가구소득의 영향력이다. 일반적으로 소득 수준이 높을수록 삶의 만족도가 높고 우울감이 낮고 빈곤 상태일 때 우울 수준이 더 높은 것으로 나타났다(이연정, 최은실, 2019; Hoebel et al., 2017). 코로나19 상황에서도 저소득은 삶의 만족도를 낮춘 요인으로 입증되었고(Mikocka-Walus, Stokes, Evans, Olive, & Westrupp, 2021), 아동과 청소년을 양육하는 부모 중에서 빈곤가구에게서 부모의 우울 수준이 더 높은 것으로 나타났다(백혜영, 2017). 가구소득뿐만 아니라 빈곤의 다차원성을 고려하여 박탈이나 배제를 중심으로 살펴 보더라도 사회경제적 박탈 수준과 사회적 배제 수준이 높을수록 우울 수준도 높은 것으로 나타났다(고아라, 정규형, 신보경, 2018; 이정화, 오영은, 2016).

셋째, 부모의 우울에 영향을 미치는 요인으로써 자녀에 관한 부분도 존재한다. 유아기 자녀를 양육하는 부모들은 양육에 대한 책임과 부담이 상대적으로 크고, 이것은 심리적 우울로 이어진다(김선희, 2014). 특히 자녀가 영유아기일 때 부모의 우울 발생 빈도가 높은 것으로 나타났고, 영유아가 아니라더라도 자녀의 연령이 어리거나 미취학 자녀가 있는 경우 양

육스트레스가 더 높아짐에 따라 우울 수준이 높은 것으로 나타났다(김민선, 주수산나, 2021; Dave, Peterson, Sherr & Nazareth, 2010). 자녀의 연령 외에 부모의 우울에 영향을 미치는 또 다른 자녀속성은 자녀의 장애이다. 자녀가 장애가 있을 경우 그렇지 않은 경우와 비교해 부모의 우울 수준이 높다는 것은 충분히 추론 가능하기 때문에 관련 연구는 장애 여부에 따른 우울을 비교하기 보다 장애 유형별로 우울의 정도를 비교하는 방식으로 수행되고 있다(이안나, 박경아, 2020; 박태경, 박재연, 2017). 연구 결과를 보면 발달장애 자녀의 부모가 타 장애유형 자녀의 부모보다 우울 수준이 높은 것으로 나타났다(임현승, 김범준, 2017; Resch, Elliott & Benz, 2012).

III. 연구 방법

1. 분석 대상과 자료

코로나19 이후 아동가구 부모의 우울변화를 분석하기 위하여 본 연구는 한국복지패널조사 자료를 활용하였다. 한국복지패널조사는 국내에서 수행 중인 가구 단위 패널조사 중에서 한국의료패널조사 다음으로 규모가 큰 패널조사이다. 전국을 대표하는 패널조사이면서 표본추출 시 중위소득 60% 미만 저소득층에 전체 표본의 약 50%를 할당하였기 때문에 저소득층 연구에 적합한 패널이라는 특징이 있다. 특히 2020년도에 수행된 15차 조사는 2020년 6월부터 9월 사이에 조사가 이루어짐에 따라 코로나19를 전후한 변화궤적을 객관적으로 파악하기에 적합하다는 장점이 있다. 무엇보다 한국복지패널조사는 우울뿐만 아니라 개인의 심리 정서 상태나 만족도 관련 변수에 대하여 조사 시점을 기준으로 응답하도록 설계되었기 때문에 아동을 양육하는 부모가 경험하는 우울의 변화궤적과 영향요인을 살펴보기에 적합하다.

아동을 양육하는 부모의 우울감 변화의 양상과 궤적을 확인하기 위해서는 최소 3개 시점 이상의 종단 자료가 필요하다. 이에 따라 본 연구에서는 한국복지패널조사의 12차 조사(2017년)부터 15차 조사(2020년)까지 가장 최근의 4개 시점 자료를 활용하였다. 본 연구의 연구 대상은 2020년도를 기준으로 18세 미만 아동을 양육하는 가구의 가구주와 배우자 1,878명이다. 분석 기간이 4개년도이기 때문에 모든 시점에 아동이 있는 경우로 대상을 설정하기 위하여 2020년을 기준

으로 3세 이상 아동이 있는 가구로 사례를 제한하였다. 다음으로 연구 결과를 다각도로 검토하기 위한 방안으로써 아동과 동거하지 않는 가구의 가구주와 배우자 6,692명을 참고 대상으로 선정하였다.¹⁾

2. 주요 변수

본 연구의 종속변수는 우울감이다. 한국복지패널에서는 우울을 조사할 시점을 기준으로 CESD-11을 활용하여 11개 문항으로 우울감을 느끼는 횟수와 빈도에 대해 4점 척도로 조사하고 있다. 우울 문항의 보기는 ① 극히 드물다(1주일에 1일 미만), ② 가끔 있었다(일주일에 1~2일간), ③ 종종 있었다(일주일에 3~4일간), ④ 대부분 그랬다(일주일에 5일 이상)으로 구분되어 있고 계산된 값이 높을수록 우울감이 높다고 평가할 수 있다(한국보건사회연구원, 서울대학교 사회복지연구소, 2020). 계산된 값이 16보다 높으면 우울증을 의심할 수 있는데, 본 연구에서는 11개 문항의 합산값을 활용하였다. 우울의 신뢰도 분석 결과는 12차는 .886, 13차 .889, 14차 .881, 15차 .866으로 양호한 수준이다.

선행연구의 결과를 바탕으로 본 연구에서 주목하고자 하는 주제는 빈곤 여부에 따른 차이이며, 이에 빈곤 여부를 독립변수로 설정하였다. 가구소득은 조사 시점을 기준으로 전년도

1년간의 소득을 파악하는데, 본 연구에서는 가처분소득을 기준으로 중위소득 60% 이하를 빈곤가구로 명명하였다. 본 연구와 같이 상대적빈곤으로 빈곤 여부를 결정하는 경우 주로 중위소득의 50~60%를 기준선으로 설정하고 있는데, 50%가 빈곤을 엄격하게 측정하고 빈곤가구의 규모를 줄인다는 비판에 유럽연합에서는 공식통계에서 중위소득의 60%를 기준으로 제시하고 있다. 빈곤 관련 연구의 대다수가 본 연구와 같이 중위소득의 특정 비율을 기준으로 빈곤 여부를 구분하지만, 이러한 방식은 이분법을 바탕으로 하기 때문에 기준을 어떻게 설정하느냐에 따라 결과가 달라질 수 있다는 한계가 있다. 이에 빈곤 여부 외에 가구소득을 가구원 수의 제곱근으로 균등화하는 OECD 방식을 적용하여 가구소득의 영향력도 함께 검토하였다.

다음으로 통제변수의 구성은 선행연구 검토 결과를 바탕으로 부모 개인요인, 부부 요인, 그리고 자녀요인을 중심으로 구성하였다. 우선 부모 개인 요인에서는 성별과 연령, 교육 수준, 근로 여부와 자아존중감을 포함하였는데, 교육수준은 총 교육년수로 지수화하였고 근로상태는 주당 평균근로시간을 지수화하였고, 미취업의 경우 0으로 투입하였다. 복지패널에서 자아존중감은 Rosenberg의 Self-Esteem Scale을 활용하여 10개 문항으로 4점 척도로 조사하고 있는데, 본 연구에서는 10개 문항의 평균값으로 투입하였으며 점수가 높을수록 자아존중

표 1. 변수의 정의

구분	변수	조직화 및 산출방식
종속변수	우울	우울에 대한 인식 11개 문항의 합산값
독립변수	빈곤	가구균등화된 가처분소득을 기준으로 중위소득 60% 미만
	가구소득	균등화 가처분소득
통제변수	성별	(1) 남성 (2) 여성
	연령	연령
	교육 수준	교육연수
	혼인 상태	(1) 무배우 (2) 유배우
	근로 여부	(1) 비근로 (2) 근로
	자아존중감	자아존중감 10개 문항 평균(4점 척도)
	결혼만족도	배우자와의 관계에 대한 만족도 문항(7점 척도)
	자녀연령	막내 자녀 연령

1) 엄밀히 말해서 아동가구와 성인가구는 아동 유무에 따른 차이뿐만 아니라 연령이나 교육 수준, 근로 상태 등 다양한 영역에서 차이가 있기 때문에 본질적으로 다른 두 집단이라고 할 수 있다. 그렇기 때문에 성인가구와 비교하는 것이 단순히 아동 유무에 따라 두 집단 간의 차이로 해석하기 위한 것은 아니다. 아동과 동거하지 않는 가구를 대상으로 동일한 모형의 분석을 추가함으로써 아동가구의 특성을 보다 다각도로 파악하기 위한 목적으로 본 연구에서는 성인가구를 대상으로 한 분석 결과도 함께 제시하였다.

감이 높다고 평가할 수 있다. 둘째, 부부 요인에는 혼인상태와 결혼만족도를 투입하였다. 혼인상태는 유배우와 무배우로 구분하였고 결혼만족도는 7점 척도로 구성된 배우자와의 관계에 대한 만족도 문항을 활용하였다. 마지막으로 자녀요인에서는 막내 자녀 연령을 모형에 포함하였다.

3. 분석 방법

본 연구는 아동을 양육하는 부모 우울 상태가 코로나19를 경험하면서 시간에 따라 어떠한 양상으로 변하는지 검토하기 위해 잠재성장모형(Latent Growth Modeling, LGM)을 활용하였다. 잠재성장모형은 기본적으로 두 단계에 걸쳐 분석이 진행되는데, 1단계에서는 무조건 잠재성장모형(unconditional LGM)을 적용하여 평균과 공분산을 도출하고, 우울 정도에 대한 평균 변화 곡선을 추정한다. 평균 변화 곡선은 초기치와 변화율의 잠재성장요인으로 구성되며, 초기치와 변화율의 유의성을 검증하여 우울 정도가 변화하는 궤적이 개인차에 따라 다른지를 확인한다. 2단계에서는 우울 정도에 영향을 미치는 요인을 투입함으로써 1단계에서 추정한 초기치와 변화율에서 개인차를 검증하기 위해 다양한 영향요인을 투입한 조건 잠재성장모형(conditional LGM)을 실시한다. 본 연구의 모형은 [그림 1]과 같다.

자료의 분석은 SPSS 28.0을 사용하였고, 모형의 적합도는 χ^2 , TLI(Tucker-Lewis Index), CFI(Comparative Fit Index), RMSEA(Root Mean Square Error of Approximation)를 검토하여 평가하였다. 일반적으로 모형의 적합도는 TLI와 CFI는 .95 이상일 때와 RMSEA가 .05 이하일 때 좋은 것으로 평가된다(남예지 외, 2019).

IV. 연구 결과

1. 기술통계 분석

본 연구에서 분석 대상으로 설정한 아동가구의 인구통계학적 결과는 <표 2>와 같다. 개인 속성을 중심으로 보면 성비는 거의 비슷하고, 평균 연령은 45.4세이며 교육연수는 약 14년이다. 분석 대상 중에서 78.6%가 경제활동을 하고 있다. 가족에 관한 특성을 보면 이혼이나 사별 등 무배우 상태는 3.6%이고, 근로 상태에 있는 비율이 78.6%에 달함에 따라 상대적으로 가구소득이 중위소득 60% 이하인 빈곤 상태에 있는 비율은 6.5%로 높지 않은 수준이다. 다음으로 자녀에 관한 특성을 보면 막내 자녀 연령의 평균값은 10.2세이다. 자녀의 연령을 보다 구체적으로 보면 막내 자녀가 초등학교에 입학하지 않은

그림 1. 연구모형

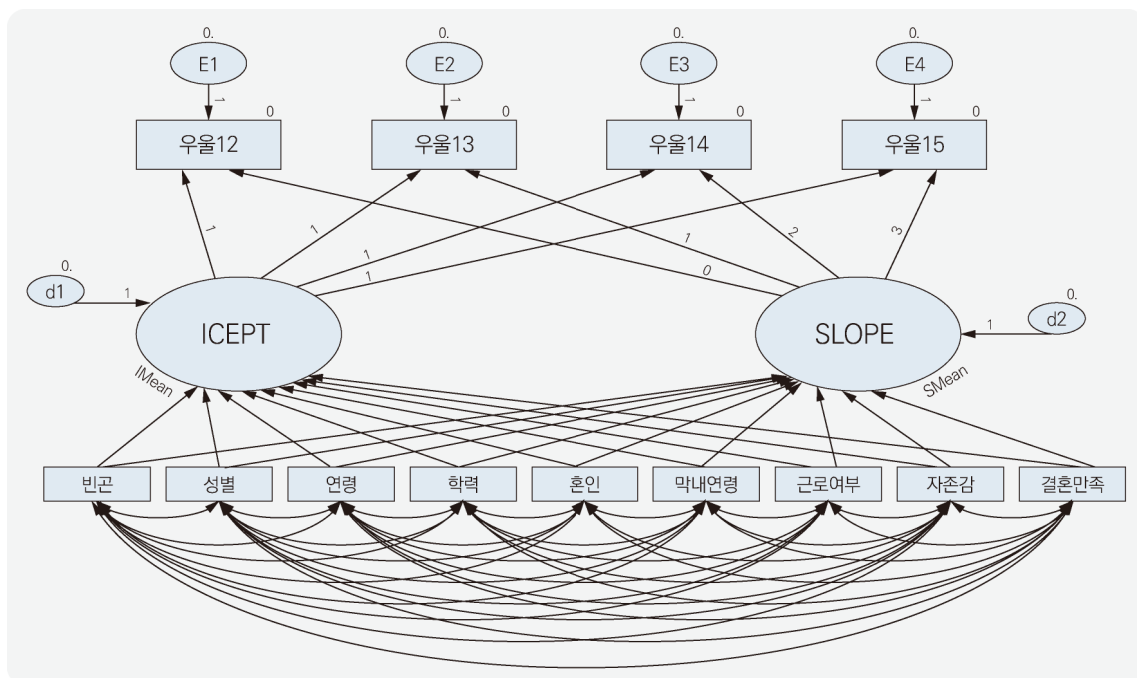


표 2. 기술통계 분석 결과

(N=1,878 / 단위: 명, %, 세, 년)

변수	구분	빈도(비율/표준편차)	변수	구분	빈도(비율/표준편차)
성별	남성	933(50.1)	혼인	무배우	67(3.6)
	여성	929(49.9)		유배우	1,795(96.4)
연령	평균 연령	45.3(8.3)	빈곤	비빈곤	1,741(93.5)
교육 수준	교육연수	13.95(2.59)		빈곤	121(6.5)
근로	비근로	399(21.4)	막내 자녀	평균 연령	10.2(4.6)
	근로	1,463(78.6)			

미취학 연령대인 경우가 전체 집단 중에서 32.7%를 차지하고 있고, 막내 자녀가 초등학교생인 비율이 30.1%로써 학령기를 중심으로 고르게 분포되어 있다.

더불어 기술통계분석을 통해 본 연구에서 핵심적으로 주목하는 우울 상태에 대해 4년간 변화추이를 검토하였다. <표 3>을 보면 아동가구 양육자의 우울증 평균값은 2017년 12.91점이고, 2년 사이에 증가와 감소를 보이다가 2020년 13.14점으로 다소 증가하였다. 복지패널에서 우울을 측정하는 CESD-11 척도는 16점을 기준으로 그보다 높으면 우울증으로 평가한다. 아동을 양육하는 부모 중에서 우울증으로 볼 수 있는 집단의 비율은 2020년에 전년 대비 0.5%p 증가하기는 했지만, 최근 4년간 감소 추세인 것을 확인할 수 있다.

2. 우울 변화궤적의 무조건 모형

2017년부터 2020년까지 4년 동안 측정된 아동가구 부모의 우울이 어떤 형태로 변화하였는지 분석하기 위해 선형모형(1차 함수)과 2차 함수 모형을 설정하여 모형적합도를 비교 분

석하였다. 각 모형에 대한 결과는 <표 4>와 같다. 모형의 적합도는 χ^2 와 NFI, CFI, RMSEA 값을 종합적으로 살펴보았다. χ^2 는 표본 수에 따라 크게 영향을 받지만, TLI, CFI, RMSEA는 모형이 얼마나 간결한지와 현상을 얼마나 잘 설명하는지를 동시에 고려하는 적합도 지수이다. 일반적으로 잠재성장모형에서는 CFI와 TLI가 .90 이상이면 좋은 적합도로 볼 수 있고, RMSEA는 .05 이하이면 연구모형이 적합하다고 본다(홍세희, 2000). <표 4>에 제시한 바와 같이 1차 함수와 2차 함수 모형 모두 NFI, CFI, RMSEA를 기준으로 한 적합도 기준은 충족한다.

무조건 모형의 적합도를 파악한 후에 성장 모수 추정치를 검토하였다. <표 5>에 제시한 바와 같이 우울의 초기치 평균은 12.90, 분산은 .064로 모두 통계적으로 유의하였다. 이는 아동가구가 최초 측정 시점인 2017년에 12.90점 수준으로 우울을 경험하였고, 개인별로 우울감 수준이 유의하게 다른 것으로 해석할 수 있다. 같은 맥락에서 일차변화율 또한 평균이 .064, 분산이 .625로 유의하였다. 이는 지난 4년간 아동가구 부모의 우울이 증가하였으며, 증가하는 속도에 있어서 개인차

표 3. 우울의 변화

(단위: 점, %)

구분	2017	2018	2019	2020
총점평균	12.91(3.09)	12.99(3.31)	12.91(3.30)	13.14(3.31)
우울증(16점 이상)	19.5	18.6	17.0	17.5

표 4. 무조건 모형의 적합도

	$\chi^2(df)$	NFI	CFI	RMSEA
1차함수 모형	5.911(5)	0.993	.999	0.010
2차함수 모형	2.857(1)	0.997	0.998	0.031

가 존재했다고 할 수 있다. 2차 함수 모형을 보면 우울의 초기치 평균은 12.924, 분산은 5.985로 모두 통계적으로 유의하였다. 그러나 선형 변화율이나 비선형 변화율 모두 평균과 분산이 유의하지 않아 시간이 지남에 따라 아동가구 부모의 우울감 변화의 패턴이나 증가 속도에 개인차가 있다고 가정하기 어렵다. 이에 본 연구에서는 4개 시점 간 아동가구 부모의 우울감 변화를 선형모형으로 설정하였다. 한편, 성인가구의 무조건 모형과 비교한 결과를 보면, 우울감의 초기치와 변화율의 크기 모두 아동가구보다 성인가구에서 더 크게 나타났다 [부표 1].

3. 우울의 변화에 영향을 미치는 요인 추정

앞서 무조건모형이 유의미한 것으로 나타나 예측요인이 포함된 조건모형의 분석이 가능해졌다. 이에 본 절에서는 아동가구 부모의 우울감 변화궤적에 어떠한 요인이 영향을 미치는지 검증하기 위해 조건 잠재성장모형에 적용하였다. 조건 잠재성장모형은 모형을 3개로 구분하였다. 모델1에서는 빈곤의 영향력을 검증하였고, 모델 2에서는 빈곤 여부가 아니라 가구소득의 영향력을 검증하였다. 모델3에서는 모델1에 투입한 변수에 부모의 자아존중감과 가족관계 만족도 등 기존 연구에서 우울감과 밀접하다고 평가된 정신건강 관련 변수를 삭제하였다. 아래 <표 6>과 같이 모델1과 모델2, 모델3 모두 아동가구를 대상으로 한 조건모형 분석 결과 모델의 적합도가 양호하게 구성되었다.

조건모형을 통해 예측요인이 아동가구 부모의 우울감 변화궤적의 초기치와 변화율에 미치는 영향은 표 7과 같다. 우선 아동가구를 대상으로 모델1을 중심으로 보면, 부모 우울감의 초기치에 영향을 미치는 요인은 자아존중감과 결혼만족도, 막내 자녀의 연령으로 나타났다. 자아존중감이 높을수록 (-3.415) 부모가 느끼는 우울감의 초기치가 낮았으며, 결혼만족도가 높을수록(-.336) 우울감의 초기치가 낮았고 이러한 결과는 선행연구의 결과와 동일하다(박보경, 이선희, 노지운, 2018; Hoebel et al., 2017; Werner, Afzali, Chapman, Sunderland, & Slade, 2017). 또한 막내 자녀의 연령이 높을수록(-.038) 우울감의 초기치가 낮은 것으로 나타났는데, 이는 자녀가 영유아기일수록 돌봄과정에서 수행해야 하는 역할과 부담이 커져서 우울감이 커진다는 선행연구의 결과와 일치하는 부분이다(김민선, 주수산나, 2021; Dave, Peterson, Sherr & Nazareth, 2010). 우울감의 변화율에 영향을 미치는 요인은 빈곤 여부와 교육 수준, 자아존중감으로 나타났다. 구체적으로 보면 비빈곤 가구와 비교하여 빈곤가구일 때(.604) 우울감의 변화 속도가 더 빠르고, 부모의 교육 수준이 높을수록(-.039) 우울감의 증가가 둔화되는 것으로 나타났다. 또한 비근로를 기준으로 근로 상태에 있을 때(-.184) 우울감의 증가속도가 둔화되는 반면, 자아존중감이 높을수록(.958) 우울감의 증가가 빠르게 진행되었다. 우울감의 변화율과 관련하여 주목할 부분은 빈곤과 교육 수준의 영향력이다. 일반적으로 잠재성장모형을 적용할 경우 초기값이 이미 높게 형성되어 있으면 상대적으로 증가 속도가 더디고, 반대로 초기값이 낮으

표 5. 무조건 모형의 성장모수 추정치

구분	Intercept		Slope		Quad	
	평균	변량	평균	변량	평균	변량
1차함수 모형	12.900(.069)***	4.988(.355)***	.064(.031)*	.625(.079)***	-	-
2차함수 모형	12.924(.073)***	5.985(.898)***	-.042(.093)	1.805(1.177)	.036(.030)	.043(.098)

표 6. 우울의 조건 모형의 적합도

	X2(df)	NFI	CFI	RMSEA
Model1	102.702(24)***	.978	.982	.042
Model2	104.929(24)***	.976	.981	.042
Model3	95.469(20)***	.970	.975	.045

면 증가속도가 빨라서 초기치와 변화율의 방향은 반대로 나타나는 것이 일반적인 현상이다(Bray, Adams, Gets, & McQueen, 2003). 그럼에도 불구하고 빈곤가구일 때 초기값도 높고 변화율도 빠르며, 교육 수준이 높을 때는 초기값도 낮고 변화율도 더디다는 것은 빈곤과 교육 수준 요인이 부모가 느끼는 우울감의 격차를 심화시키는 요인이 되고 있음을 함의한다고 할 수 있다. 뿐만 아니라 본 연구가 분석 기간으로 설정했던 2017년부터 2020년 사이에 코로나19라는 재난 상황이 발생했음을 고려해볼 때 빈곤과 저학력 부모의 경우 코로나19 상황에서 정신건강 측면에서 매우 취약한 상태였을 수 있음을 보여주는 부분이다. 이는 코로나19 상황에서 저소득이 삶의 만족도를 낮춘 요인이 되었다는 국외연구의 결과와 상응하는 지점이라고 할 수 있다(Mikocka-Walus et al., 2021).

다음으로 빈곤 여부가 아니라 가구소득을 투입한 모델2를 보면 우울감의 초기치와 변화율에 미치는 영향요인이 모델1과 모두 동일하다. 다만 가구의 경제적 상황이 우울감의 초기치와 변화율에 미치는 영향을 분석하는 과정에서 빈곤 상태가 우울의 변화율을 가속시킨 것과는 다르게 가구소득 수준은 초기치와 변화율 모두에 유의미한 영향을 끼치지 않았다.

우울감은 개인의 정신건강을 가늠할 수 있는 대표적인 척도이지만, 개인의 심리정서적인 인식을 측정한다는 측면에서 자아존중감과 결혼만족도와 매우 밀접한 관계에 있을 수 있다. 그로 인해 인식을 측정하는 변수가 모형에 투입될 경우 해당변수의 영향력이 과도하게 나타날 가능성이 있다. 이에 모델3에서는 자아존중감과 결혼만족도를 제외한 상태에서 모형을 분석하였다. 모델1과 비교할 때 모델3에서는 우울감 초기치에 빈곤과 성별, 교육 수준, 근로 여부, 혼인 상태, 막내 자녀 등 다수의 변수가 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이를 구체적으로 보면 빈곤가구(.718)의 부모가 우울감의 초기치가 높고, 남성에 비해 여성(.271)의 우울감 초기치가 높았으며, 교육 수준이 높을수록(-.113) 우울감의 초기치가 높다. 저학력과 빈곤가구 부모, 여성의 우울감 수준이 높다는 결과는 기존 연구와 일치하는 부분이다(이연정, 최은실, 2019; Hoebel et al., 2017). 또한 무배우 가구를 기준으로 배우자가 있을 때(.722) 우울감의 초기치가 높은 반면, 일을 하

고 있을 때(.133)와 막내 자녀의 나이가 많을수록(-.030) 우울감의 초기치가 높은 것으로 나타났다. 모델3에서 우울감의 변화율에 영향을 미치는 요인은 빈곤과 근로 상태로 나타났다. 이는 빈곤가구 부모가 2017년도에 우울감이 0.68점 높은 수준에서 출발하였는데, 비빈곤 가구에 비해 매년 0.54점씩 더 증가한다고 해석할 수 있다.

한편, 모델3에서 주목해서 볼 필요가 있는 부분은 근로 상태의 영향력이다. 자아존중감과 결혼만족도가 통제되었던 모델1에서 근로 상태 자체는 우울의 초기치에 영향을 미치지 않지만 우울의 증가를 늦추는 요인이었으나, 자아존중감과 결혼만족도가 통제되지 않은 상태에서는 일을 하고 있는 상태가 우울의 초기치뿐만 아니라 증가속도도 빠르게 하는 요인이 되고 있다. 부모의 우울에 영향을 미치는 요인에 대한 선행연구를 검토해보면, 근로 자체가 우울을 심화시키기보다 일가족 갈등이 중요한 요소로 보고되고 있으며, 장시간 근로는 일반적으로 일가족 갈등을 심화시켜 양육 스트레스를 높이는 요인으로 평가되어 시간제 근로보다 전일제 근로 상태의 부모가 삶의 만족도가 더 낮다고 보고하고 있다(Booth & Van Ours, 2013). 이는 근로 자체가 우울을 심화시킨다기보다 일가족 갈등과 같이 그것이 2차 스트레스원이 될 때 정신건강에 부정적인 영향을 미칠 수 있음을 의미한다. 본 연구에서도 자아존중감과 결혼만족도가 증가할수록 우울이 감소하는 상황에서는 근로 상태가 우울의 증가를 늦추는 긍정적인 역할을 할 수 있으나, 이것이 통제되지 않을 경우에는 오히려 우울 상태뿐만 아니라 변화에 부정적인 요인이 될 수 있음을 보여주었다.²⁾

이러한 결과를 아동이 없는 성인가구와 비교해보면(부표 2), 연령, 혼인 상태의 영향력을 주의 깊게 살펴볼 필요가 있다. 일반 성인에게서는 남성에 비해 여성인 경우와 나이가 많을수록 우울감의 초기치가 높았지만, 아동가구에서는 전술한 바와 같이 성별의 영향력은 오차범위 10% 안에서 유의할 정도로 크지 않았고 연령의 영향력이 없었다. 일반적으로 우울에 대한 연구에서는 남성에 비해 여성의 우울감이 높지만(이연정, 최은실, 2019; Girgus, Yang, & Ferri, 2017; Hoebel et al., 2017), 아동을 양육하는 부모를 대상으로 한 본 연구의 분석모형에서는 성별이 유의미하지 않게 나타났다. 또한 일반

2) 한편 본 연구에서는 부모의 근로 상태를 보다 구체적으로 파악하기 위하여 근로 여부가 아니라 주당 근로시간을 투입한 모형을 추가로 분석하기도 하였으나, 자아존중감과 결혼만족도를 통제한 상태에서 근로시간은 우울의 초기치와 변화율에 모두 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

적으로 나이가 많을수록 우울수준이 높은 것으로 나타났는데 (보건복지부, 질병관리본부, 2019), 이러한 결과가 본 연구에서도 전체 인구집단을 대상으로 할 때는 동일하게 나타났지만, 상대적으로 연령이 낮은 집단으로 구성된 아동가구에서는 연령 효과가 유의미하지 않았다. 한편 혼인상태의 경우 아동가구와 성인가구에게서 방향이 반대로 나타났다. 자아존중감과 결혼만족도를 제외한 모델을 중심으로 볼 때, 유배우 상태가 아동가구에게는 우울증 초기치를 높이는 요인이지만, 성인가구에서는 우울 초기치를 낮추는 요인이었다. 아동가구에서는 배우자 간 돌봄역할 및 가사노동의 분배가 양육스트레스와 부부갈등을 유발하는 요인이 되기 때문에 유배우 상태가 우울에 영향을 끼쳤을 가능성이 존재하기는 하지만, 이에 대해서는 추후 정교한 분석이 추가되어야 할 것으로 보인다.

한편, 자녀의 성장과 발달에 어머니와 아버지의 우울이 모두 영향을 미친다는 결과와 함께 아버지만 대상으로 하거나

부모를 구분하여 우울의 경로를 파악하는 연구가 증가하고 있다(Wilson & Durbin, 2010; 김숙령, 조수경, 김미정, 2014; 김민선, 주수산나, 2021, 하용상, 하문선, 2021). 이에 본 연구에서도 모델3을 기준으로 성별로 구분하여 아동가구 부모의 우울감 변화궤적의 초기치와 변화율에 미치는 영향을 분석하였다. <표 8>을 보면 교육 수준(남성 -.134, 여성 -.096)과 유배우 상태(남성 .928, 여성 .589)가 우울의 초기치 영향을 미치고, 빈곤 상태가 우울의 변화율에 영향을 미치고 있는 결과는 남성과 여성 모두 동일하다. 다만 근로 상태(.169)가 우울의 증가속도를 빠르게 하는 현상은 남성에게서만 발견되고, 빈곤 상태(1.182)가 우울의 초기치를 높이고 막내 자녀의 나이가 많을수록(-.054) 우울의 초기치를 낮추는 효과는 여성에게서만 나타난다.

특히 주목해서 볼 부분은 막내 자녀의 연령이다. 본 연구의 결과를 보면 막내 자녀의 연령이 증가할수록 우울감의 초기치

표 7. 예측요인의 경로계수

변수	모델1		모델2		모델3	
	우울의 초기치	우울의 변화율	우울의 초기치	우울의 변화율	우울의 초기치	우울의 변화율
빈곤(비빈곤)	.240(.255)	.604(.126)***			.718(.281)*	.497(.128)***
가구소득			.071(.121)	-.060(.060)		
성별(남성)	.184(.131)	-.040(.064)	.173(.131)	-.057(.065)	.271(.142)+	-.053(.065)
연령	.007(.009)	.002(.005)	.008(.009)	.004(.005)	.015(.010)	.000(.005)
교육 수준	-.014(.026)	-.039(.013)**	-.020(.026)	-.044(.013)***	-.113(.028)***	-.013(.013)
근로 여부(비근로)	-.144(.158)	-.184(.078)*	-.172(.156)	-.237(.078)**	.133(.060)*	.056(.027)*
자아존중감	-3.415(.193)***	.958(.096)***	-3.440(.195)***	.949(.097)***		
혼인 상태(무배우)	-.236(.219)	.074(.109)	-.192(.216)	.170(.108)	.722(.212)***	-.009(.097)
결혼만족도	-.336(.048)***	.010(.024)	-.339(.048)***	.005(.024)		
막내 연령	-.038(.015)*	.009(.007)	-.038(.015)*	.008(.007)	-.030(.016)+	.008(.007)

주: 괄호 안의 변수가 기준변수임.

표 8. 성별에 따른 예측요인의 경로계수

변수	남성		여성	
	우울의 초기치	우울의 변화율	우울의 초기치	우울의 변화율
빈곤(기준: 비빈곤)	.165(.387)	.565(.175)***	1.182(.406)**	.440(.186)*
연령	.020(.014)	-.002(.006)	.016(.015)	-.003(.007)
교육 수준	-.134(.038)***	.001(.017)	-.096(.042)*	-.021(.019)
근로 여부	.095(.099)	.169(.045)***	.112(.077)	.008(.035)
혼인 상태(기준: 무배우)	.928(.289)***	-.170(.130)	.589(.317)+	.125(.145)
막내 연령	-.008(.022)	.003(.010)	-.054(.024)*	.012(.011)

가 감소하는 효과는 여성에게서만 나타났다. 선행연구에서 정리한 바와 같이 부모의 우울에 영향을 미치는 자녀에 관한 속성에서 중요한 요소는 자녀의 연령으로써 자녀가 어릴 때 부모들이 양육에 대해 느끼는 책임과 부담이 상대적으로 높고, 이것은 우울로 이어질 수 있다(김선희, 2014). 그로 인해 자녀가 어릴수록 부모의 양육스트레스가 높고 우울 수준이 높은 것은 이미 다수의 연구에서 입증되었다(김민선, 주수산나, 2021; Dave, Peterson, Sherr & Nazareth, 2010). 그러나 이러한 자녀의 연령과 부모의 우울 간의 관계는 여성에게서만 유의미한 것으로 나타났다. 돌봄노동이나 가사노동시간에 있어 여전히 성별불평등이 존재하는 상황에서 상대적으로 여성들이 자녀가 어릴 때 더 많은 돌봄노동 시간을 요구받고, 다양한 과업을 수행해야 하는 상황에 직면한다. 이것이 자녀 연령과 우울 간의 관계가 여성에게서만 나타난 맥락인 것으로 보인다.

V. 논의 및 함의

재난이 발생했을 때 자신을 보호하거나 적응하는 능력이 부족하다는 측면에서 아동은 대표적인 재난 취약 대상이라고 할 수 있다. 등고 중단으로 인해 아동들이 집에 머무는 시간이 길어지면서 부모의 정신건강 상태가 아동에게 미치는 영향이 증가했음에도 불구하고 코로나19를 전후한 부모 상태의 변화를 검토한 국내 연구가 부재한 상황에서 본 연구는 아동을 양육하는 부모의 우울감 변화궤적과 영향요인을 검증하였다.

연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 2017년부터 2020년까지 아동기 부모의 우울감 변화궤적을 분석한 결과 4년간 유의미하게 증가하는 양상으로 나타났다. 둘째, 조건모형을 중심으로 우울감 초기치의 영향요인을 분석한 결과, 빈곤할 때 부모의 우울감이 높은 반면, 자아존중감과 결혼만족도, 교육 수준이 높고 막내 자녀의 나이가 많을수록 우울감 초기치가 낮은 것으로 나타났다. 셋째, 우울감의 변화율에 미치는 영향요인을 분석한 결과, 빈곤가구 부모가 느끼는 우울감의 증가 속도가 더 빠른 반면, 교육 수준이 높을수록 우울감 증가를 늦추고 있었다. 근로 상태의 영향은 자아존중감과 결혼만족도를 통제할 때와 그렇지 않을 때 서로 다른 방향으로 나타났는데, 자아존중감과 결혼만족도의 증가를 통해 우울이 감소하는 효과가 통제되지 않는 상황에서는 일을 하는 것이 우울의 초기

치와 증가속도를 모두 높이는 요인이 되는 것으로 나타났다. 넷째, 성별에 따른 우울감 변화궤적을 분석한 결과, 근로 상태가 우울의 변화를 빠르게 하는 효과는 남성에게서만 유의미했고, 막내 자녀의 연령이 우울감 초기치를 낮추는 효과는 여성에게서만 유의미한 것으로 나타났다.

본 연구의 결과를 바탕으로 다음과 같은 논의와 함의를 도출할 수 있다. 첫째, 아동을 양육하는 부모의 우울감 초기치뿐만 아니라 코로나19를 경험하면서 우울감의 변화율 모두 빈곤가구에게서 크게 나타났다는 본 연구의 결과는 재난불평등 개념을 다시 상기시킨다(Mutter, 2020). 재난은 모든 사람에게 유사한 양상과 수준으로 피해를 줄 것이라는 일반적인 인식과는 다르게 사회경제적 지위가 낮고 권력이 적은 집단에 더 큰 영향을 끼쳐서 결과적으로 불평등을 심화시킨다. 이미 코로나19로 인한 영향이 모든 집단에 동일하지 않고 우리 사회에도 디지털 격차나 교육불평등이 심화되고 있을 뿐만 아니라 소득이 낮을수록 코로나19 사망 위험도 높아진다는 연구 결과도 발표되었다(남재현, 이래혁, 2020; 김지우, 김나영, 남재현, 2021). 그런데 본 연구의 결과는 이처럼 재난이 삶의 다양한 차원에서 불평등을 심화시키는 상황에서 결과적으로 개인의 정신건강에도 서로 다르게 영향을 끼쳐 심리적 불평등으로까지 이어질 수 있음을 보여준다. 이미 불평등이 증가할수록 정신질환이나 우울, 자살률 등 사회문제가 심각해질 수 있다는 실증결과는 입증된 바 있다(Wilkinson & Pickett, 2009). 코로나19 상황에서 저소득 상태가 삶의 만족도를 낮춘 요인이 되었다는 국외연구의 결과와 상응하는 지점으로써, 본 연구에서도 빈곤뿐만 아니라 저학력이 우울의 초기치와 증가를 가속화시키는 요인으로 나타나 사회경제적 지위에 따라 정신건강의 격차가 심화되고 있는 상황이 입증되어, 개인이 느끼는 삶의 안정감이나 불안정감 역시 개인이 사회에서 어느 위치에 속해있느냐에 따라 달라질 수 있음을 확인하였다(Mikocka-Walus et al., 2021). 결국 재난이 각 집단에 미치는 영향이 매우 다른 상황에서 자원이 적은 집단이 재난 상황에 대응하는데 더 많은 자원이 필요한 상황이라고 할 수 있다. 그렇다면 우리 사회는 어떻게 해야 하는가? 재난 상황에서는 오히려 모두에게 똑같은 수준의 재난 기본소득을 지급하기보다는 재난 취약가구를 중심으로 지급하는 소득지원이 재난불평등을 낮추는 방법일 수도 있다.

그렇다면 재난에 더욱 취약한 빈곤가구를 중심으로 신속하게 소득지원이 이루어지기 위해서는 무엇이 동반되어야 할 것

인가? 코로나19 이후의 소득분배에 관한 연구 결과를 보면 공적이전소득의 증가로 전체층의 소득 수준은 이전보다 향상되었고 가처분소득 분배지표도 개선되었지만, 1인 자영업자, 18세 미만 아동이 있는 가구, 중년 1인가구 등은 취업 소득 하락이 두드러졌다(함선유, 2022). 물론 소득 수준에 바탕을 둔 선별주의 방식으로 차등지원을 할 경우 행정비용뿐만 아니라 부수적인 문제가 발생할 수 있다. 그럼에도 불구하고 자영업자나 불안정 고용 상태의 중장년 1인가구, 돌봄 문제로 인해 배우자의 취업 상태가 변화함에 따라 가구소득이 감소한 아동 가구 등의 경우 다른 가구보다 취약함의 정도가 더 크다는 것은 예상 가능한 부분이었다. 그렇다면 소득기반 선별주의 방식이 아니더라도 인구학적 기준이나 가구 유형을 중심으로 재난지원금을 차등 지급하는 방안도 필요한 부분이라고 할 수 있다.

더불어 코로나19와 같이 예상하지 못한 재난 위험 상황에서는 무엇보다 긴급하고 신속한 지원이 필요하다. 위함에 직면할 때 빈곤에 빠지지 않도록 돕는 것은 사회보장제도의 기본목적이며 이것은 공공부조와 사회보험제도를 통해 구현한다. 현재 한국의 공공부조에서 긴급하고 신속한 지원에 가장 가까운 제도는 긴급복지지원제도이고, 실제 코로나19로 생계유지가 어려워진 가구를 대상으로 한시적 지원이 추가되기도 하였다. 긴급복지 지원현황 자료에 따르면 2019년 17만 413건이던 신청 건수는 2020년 32만 9,106건으로 2배가량 증가하였다(원다라, 2021). 이들 가구의 경우 코로나19로 인한 급성빈곤 위기 상황이라는 하지만, 소득평가액 기준으로 국민기초생활보장제도의 수급자가 되기는 어려우며, 제도속성 상 최대 6회만 생계급여만 받을 수 있고, 이마저 신청하지 못하는 경우 제도지원에서 배제될 수 있다. 따라서 위기 상황에 신속하고 유연하게 대응할 수 있는 공공부조제도의 수급 대상을 넓히고 급여 수준을 높이는 것도 필요하다.

이미 다수의 연구에서 빈곤가구가 코로나19 상황에서 소득감소뿐만 아니라 다양한 어려움을 더 크게 경험하고 있음을 밝혔고, 본 연구에서는 빈곤가구 부모가 비빈곤 가구보다 정신건강에서도 취약했음을 발견하였다. 그렇다면 이와 같은 재난 상황에서 빈곤가구가 더 취약할 수밖에 없는 배경은 무엇일까? 공공부조에 이어 빈곤위험에서 중요한 역할을 하는 것이 바로 사회보험제도인데, 코로나19를 경험하면서 한국사회는 불안정 노동자를 보호하는 휴업수당이나 상병수당, 실업부조의 부재로 인해 고용보험의 미약한 대응능력을 재확인하게

되었다(김윤태, 2022). 따라서 빈곤가구가 재난 위기 상황에서 사회적 보호체계 없이 다방면으로 노출되지 않도록 하기 위해 사회보험 영역에서 고용보험의 적용 대상을 전면적으로 확대하고, 급여 수준이나 지원 횟수 등 현재의 국민취업지원제도의 한계를 보완하는 실업부조제도 재설계가 필요하다(김종수, 2022).

둘째, 자아존중감이나 결혼만족도 등 심리정서적 상태가 통제되지 않은 상태에서 아동을 양육하는 부모가 근로 상태일 때 우울감의 초기치뿐만 아니라 증가 속도가 빨랐다는 본 연구의 결과는 심리 방역 프로그램과 부모에 대한 사회정서적 지지의 강화가 일가족 양립체계 안에서 이루어져야 하는 필요성을 보여준다. 부모의 우울에 영향을 미치는 근로 상태에 관한 기존 연구에서는 근로시간이나 일가족 갈등, 맞벌이 상태에서의 역할 분담 등의 상황에 주목한다(Booth & Van Ours, 2013; 하용상, 하문선, 2021). 일가족 균형이 상대적으로 원활한 시간제 일자리의 부모가 전일제 부모보다 삶의 만족도가 높은 것으로 나타났고, 일과 가족 간 갈등이 높을 때 우울도 증가하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 일을 하는 것 자체가 우울을 심화시키는 것이 아니라 유급노동과 무급노동 간 조화가 이루어지지 않는 상황이 개인의 정신건강에 부정적인 영향을 미칠 수 있음을 보여주는 부분이다. 본 연구에서도 높은 자아존중감과 결혼만족도가 우울감을 낮추는 효과가 발생하는 상황에서는 근로 자체가 우울에 부정적인 영향을 미치지 않았지만, 자아존중감과 결혼만족도가 통제되지 않았을 때는 근로 상태가 정신건강에 부정적인 영향을 끼치는 요인이 되는 것으로 나타났다.

코로나19 위기 상황에서 양육자가 자신을 돌볼 시간을 갖는 것은 중요하며, 이것은 아동보호의 중요 전략이다(이봉주 외, 2021; Bartlett, Griffin, & Thomson, 2020). 교육부와 보건복지부, 여성가족부 등 아동가구의 일상생활에 밀접한 영향을 미치는 정부 부처를 중심으로 코로나19 대책을 분석한 연구를 보면, 아동가구가 다양한 영역에서 어려움을 경험하고 있음에도 불구하고 대책은 초등학교의 돌봄 지원에 치우쳐있다고 평가된다(김미숙, 배화옥, 2021). 초등학교에 편중된 공적 돌봄 지원체계 역시 코로나19 상황에 따라 예고 없이 중단되는 상황에서 돌봄은 오롯이 가족의 몫이 되는 돌봄의 재가축화가 심화되었고, 경제활동을 하는 부모의 부담감이 더 클 수밖에 없는 상황이다. 코로나블루가 심화되는 상황에서 정신건강 문제가 있을 때 도움을 받을 수 있는 24시간 메신저 상

담과 전화상담 등의 필요성이 강조되면서, 한국도 코로나19 통합심리지원단이 운영되고 있다. 그러나 공적 돌봄체계가 운영되지 않을 때 오롯이 가족구성원이 본인의 유급휴가에만 의존하거나 기업에 따라 확연히 부모의 근무 양상이 달라지는 상황에서 통합심리지원단 운영을 통해 정신건강 문제를 완화하거나 예방할 수 있다는 것은 한계가 있다. 따라서 지역사회 안에서 상시적으로 돌봄을 담당하는 기관과 공간이 확보되어야 하며, 코로나19와 같은 위기 상황에 더해 보조 인력의 투입이 필요한 때를 대비하여 추가 인력풀을 선제적으로 마련하여 운영하는 긴급돌봄체계의 구축도 필요하다. 그런데 긴급돌봄체계가 운영되지 않을 정도의 사회적 재난 상황이라면 돌봄의 가족화를 통한 대응이 가능하도록 부모의 근무조건과 상관없이 돌봄휴가제나 유연근무제, 재택근무가 가능한 환경을 조성해나가는 것도 선제적으로 필요한 부분이라고 할 수 있다.

셋째, 자녀가 어릴수록 우울감의 초기치가 높은 결과가 여성에게만 나타난 본 연구의 결과도 검토해볼 필요가 있다. 부모의 우울문제를 다룬 다수의 연구에서 돌봄에 대한 책임과 과업이 집중되는 시기에 부모의 양육스트레스 증가하기 때문에 자녀가 어릴수록 부모의 우울이 높다는 결과를 입증해왔다(김민선, 주수산나, 2021; Dave, Peterson, Sherr & Nazareth, 2010). 그런데 본 연구에서는 이러한 관계가 아버지가 아니라 어머니에게서 뚜렷하다는 것을 보여준다. 선행연구의 결과를 고려한다면 자녀의 연령이 증가하는 상황이 우울감의 감소를 동반할 수 있기 때문에, 4년간의 우울감 변화를 추적한 본 연구에서도 변화율에 연령효과가 나타나지 않았을 수 있다. 그럼에도 불구하고 본 연구의 결과는 어린자녀를 양육하는 어머니의 정신건강이 취약할 수 있음을 보여준다. 우울감의 초기치와 변화율을 모두 종합해서 볼 때 코로나19라는 위기를 경험하면서 아동을 양육하는 부모 중에서 빈곤가구, 저학력, 자

이존증감과 결혼만족도가 낮으면서 어린 자녀를 양육하는 취업모가 상대적으로 더 취약한 상황이었다는 것을 본 연구에서는 보여주고 있다. 이에 심리지원체계를 운영하는 과정에서도 불특정 다수를 대상으로 본인이 심리적 어려움을 경험할 때 상담에 요청하는 방식뿐만 아니라 취약집단을 선제적으로 발굴하여 적극적으로 심리지원서비스를 제공하는 방식이 병행될 필요가 있겠다.

마지막으로 본 연구는 학술적 측면에서 코로나19를 경험하면서 아동기 부모의 정신건강을 비교적 체계적으로 분석했다는 의의가 있다. 코로나19 상황에서 청소년, 대학생, 노인 등 다양한 집단이 경험하는 우울감에 관한 연구가 활발하게 수행되고 있고 구체적인 결과들이 밝혀졌다. 그러나 전혀 예상하지 못한 상황에 직면하여 변화를 측정하고 조사하는 방법은 사후설계 방식에 의존할 수밖에 없었고, 그로 인해 엄밀히 말해서 기존 연구에서 측정된 변화의 크기나 강도는 과대추정되었을 가능성이 존재한다. 이러한 맥락에서 본 연구는 보다 통합적인 관점에서 아동을 양육하는 부모가 경험하는 우울감의 변화를 측정하였고, 2017년부터 2020년까지 4년간 측정함으로써 코로나19 이전과 이후의 변화를 비교적 정확하게 검토했다고 할 수 있다. 그러나 현재 시점에서 공개된 한국복지패널 자료를 토대로 분석하는 과정에서 코로나 이후의 조사 자료를 1개 시점밖에 확보하지 못하여 코로나 전후를 통틀어 충분한 중단자료를 바탕으로 분석하지 못한 것은 본 연구의 한계라고 할 수 있다.

노혜진은 강서대학교에서 조교수로 재직 중이다. 주요 관심분야는 여성빈곤과 젠더, 다차원적 빈곤, 시간불평등, 청년, 돌봄 등이다.
(E-mail: hjnoh@gangseo.ac.kr)

참고문헌

- 고기숙, 문정화. (2021). 코로나19로 인한 생활변화가 우울을 매개로 생활만족도에 미치는 영향 연구. *한국지역사회복지학*, 79, pp.81-109.
- 고아라, 정규형, 신보경. (2018). 중장년 1인 가구의 사회경제적 박탈이 우울에 미치는 영향에 관한 종단연구: 다인가구와의 비교를 중심으로. *한국가족복지학*, 59, pp.55-79.
- 김미숙, 배화옥. (2021). 정부의 코로나19 대책은 4대 아동권리를 골고루 반영하였나? *사회과학연구*, 37(3), pp.111-136.
- 김민선, 주수산나. (2021). COVID-19 상황에서 초등학교 저학년 자녀를 둔 맞벌이 부모의 스트레스 평가 및 대처방식과 정신건강의 관련성. *가족과 문화*, 33(3), pp.28-61.
- 김봉선, 이은진. (2021). 코로나19로 인한 청소년들의 간접외상이 우울에 미치는 영향과 자아탄력성의 매개효과. *한국사회복지학*, 73(2), pp.83-105.
- 김선숙, 김세원, 박호준, 김성희, 문영은. (2020). *코로나19와 아동의 삶 설문조사 보고서*. 서울: 아동권리보장원.
- 김선희. (2014). 사회경제적 지위, 어머니의 우울, 어머니의 양육행동 및 유아의 부정적 또래놀이행동간의 구조적 관계. *유아교육학논집*, 18(5), pp.317-338.
- 김성현. (2021). 코로나19 시대 영유아기 부모의 스트레스에 관한 연구 - 코로나19 스트레스와 양육스트레스를 중심으로. *안전문화학연구*, 13, pp.375-390.
- 김세원. (2020). *코로나19와 아동학대*. 한국사회복지학회 학술대회 자료집. pp.337-347.
- 김송이, 황선영. (2021). *코로나 시기 지역사회 돌봄체계 구축을 위한 마을돌봄의 역할과 과제*. 서울: 서울여성가족재단.
- 김숙령, 조수경, 김미정. (2014). 아버지의 자기효능감이 아동의 사회성 발달에 미치는 영향: 아버지 양육스트레스의 매개효과. *한국산학기술학회 학술대회논문집*, pp.902-905.
- 김승희, 이한나, 설동진. (2020). 코로나19(COVID-19) 이후 한부모 가족의 주거 스트레스 영향요인. *대한부동산학회지*, 38(3), pp.85-104.
- 김영란. (2020). *코로나 19 시기 가족생활과 가족 정책 의제*. 한국여성정책연구원 세미나자료, pp.2-36.
- 김유식, 정병철. (2020). *코로나19 상황이 전업 주부에게 미치는 영향에 관한 연구*. *인문사회21*, 11(6), pp.567-578.
- 김윤태. (2022). *코로나19 이후 시대의 불평등과 국가의 역할*. *공공사회연구*, 12(1), pp.251-280.
- 김중수. (2022). *실업부조의 필요성 및 도입방안*. *자활정책 Brief*, 2, pp.1-8.
- 김지우, 김나영, 남재현. (2021). *코로나19와 불평등: 코로나19가 아동의 인적자본투자에 미치는 영향*. *한국아동복지학*, 70(2), pp.167-195.
- 김진리. (2020). *코로나19 이동 제한 시기에 급증한 가정폭력 문제와 프랑스의 정책 대응*. *국제사회보장리뷰*, 14, pp.119-123.
- 남예지, 이청아, 홍세희. (2019). *산재 근로자의 직장복귀 후 일자리 만족도의 종단적 변화 및 영향요인 검증: 다집단 잠재성장모형을 통한 원직복귀와 재취업 간 차이 분석*. *노동정책연구*, 19(2), pp.73-102.
- 남재혁, 이래혁. (2020). *코로나19의 영향은 모두에게 동등한가?: 종사상 지위별 소득과 빈곤에 미친 영향을 중심으로*. *한국사회복지학*, 72(4), pp.215-241.
- 문선희, 오은미, 유선영. (2021). *COVID-19 팬데믹 상황에서 초등학교 어머니의 변화된 양육 경험*. *지역사회간호학회지*, 32(2), pp.162-174.
- 박미희. (2020). *코로나19 시대의 교육격차 실태와 교육의 과제*. *교육사회학연구*, 30(4), pp.113-145.
- 박보경, 이선희, 노지운. (2018). *어머니의 결혼만족도, 양육행동 및 유아의 수면문제 간의 관계*. *한국보육지원학회지*, 14(1), pp.109-128.
- 박정현, 이미숙. (2019). *영유아자녀가 부모의 양육스트레스가 우울에 미치는 영향: 가족 레질리언스의 조절 효과*. *가정과삶의질연구*, 37(2), pp.157-176.
- 박지숙, 김화연, 이숙중. (2021). *20대 여성들의 코로나19로 인한 불안이 정부신뢰와 공동체신뢰에 미치는 영향력 연구: 코로나블루와 코로나레드의 매개효과를 중심으로*. *한국사회와 행정연구*, 32(3), pp.95-117.
- 박태경, 박재연. (2017). *발달장애아동부모 대상 집단상담 프로그램이 양육스트레스, 자아존중감 및 우울에 미치는 효과*. *특수교육저널: 이론과 실천*, 18(2), pp.1-24.
- 백혜영. (2017). *빈곤이 부모우울과 가족 내 사회적 자본을 통해 학업성취에 미치는 영향: 아동과 청소년의 다집단 분석*. *학교사회복지*, 38, pp.47-74.
- 보건복지부, 질병관리본부. (2019). *2018 국민건강통계-국민건강영양조사 제7기 3차년도(2018)*.
- 서한옥. (2020). *코로나19 상태로 인해 증가하는 아동학대 위험성: 초록우산 어린이재단 대구광역시 아동보호전문기관을 중심으로*. *동광*, 115, pp.114-129.
- 석민아, 문인경, 이병호. (2021). *코로나19로 인한 부모의 가정보육 경험에 관한 연구*. *열린유아교육연구*, 26(3), pp.199-230.

- 성기욱, 김수진, 문정화. (2021). 코로나19로 인한 생활변화가 노인의 우울에 미치는 영향. *사회복지실천과 연구*, 18(2), pp.99-129.
- 세이브더칠드런. (2020). *코로나19가 아동에게 미치는 영향*. 서울: 동기관.
- 신영미, 권순범. (2021). 코로나19로 인한 빈곤가정 아동청소년의 일상생활 변화와 행복감의 관계. *아동과 권리*, 25(2), pp.227-245.
- 원다라. (2021. 8. 5.). *코로나 생계공급 긴급복지 신청 2배 늘고 기초생활수급 230만 명 육박*. *한국일보*. <https://www.hankookilbo.com/News/Read/A2021080416370000995?did=DA>에서 2022. 6. 19. 인출
- 육아정책연구소. (2020). *코로나19 육아분야 대응체계 점검: 어린이집 유치원 휴원 장기화에 따른 자녀돌봄 현황 및 향후 과제*. 육아정책 Brief, 81.
- 윤혜미. (2020). *코로나 19와 아동학대. 아동권리 이슈 Brief*, 1, pp.4-6.
- 이봉주, 장희선, 선우진희, 길보라. (2020). *코로나19와 아동의 삶: 아동 재난대응 실태조사1*. 서울: 굿네이버스
- 이봉주, 장희선. (2021). *코로나19 발생 이후 아동폭력 잠재유형화와 잠재유형별 결정요인에 관한 연구*. *한국아동복지학*, 70(1), pp.147-180.
- 이세원. (2020). *빅데이터를 활용한 코로나-19 팬데믹 시대의 아동 삶 분석*. *인문사회21*, 12(1), pp.2941-2954.
- 이승호. (2020). *코로나19 확산과 가구의 소득, 지출 변화*. *노동리뷰*, 189, pp.7-20.
- 이안나, 박경아. (2020). *장애아동부모의 양육스트레스와 우울의 관계: 사회적 지지의 매개효과*. *한국엔터테인먼트산업학회논문지*, 14(4), pp.411-419.
- 이연정, 최은실. (2019). *기혼여성의 부부갈등과 우울 증상의 관계: 성취지향성 및 사회적 의존성 역기능적 태도의 다중매개효과*. *한국가정관리학회지*, 37(1), pp.85-98.
- 이완정, 김균희. (2015). *우울위험 집단 어머니의 우울 변화궤적 및 예측요인분석: 잠재성장모형을 중심으로*. *아동학회지*, 36(3), pp.77-92.
- 이정연, 박미희, 소미영, 안수현. (2020). *코로나19와 교육: 학교구성원의 생활과 인식을 중심으로*. *경기도교육연구원 이슈페이퍼*, 2020-08, pp.3-194.
- 이정화, 오영은. (2016). *노인단독가구 노인의 사회적 배제, 우울 및 자살생각*. *한국지역사회생활과학회지*, 27(4), pp.831-850.
- 이태인, 박경현, 최세나. (2020). *코로나 19 상황에서 학교사회복지사의 직무현황*. *학교사회복지*, 52, pp.73-97.
- 임현승, 김범준. (2017). *지적장애아동을 둔 어머니들의 양육스트레스가 우울에 영향을 주는 연구-자아탄력성의 완충 효과를 중심으로*. *한국케어매니지먼트연구*, 22, pp.73-92.
- 장희선. (2020). *재난 속 아동 삶의 진단: 국제 이슈 적용: 2020 사회복지 공동학술대회 굿네이버스 산학세션 재난 속 아동 삶의 진단과 개선과제*. pp.25-44. 서울: 굿네이버스
- 정익중, 이수진, 강희주. (2020). *코로나19로 인한 아동일상 변화와 정서 상태*. *한국아동복지학*, 69(4), pp.59-90.
- 조윤진. (2012). *기혼 취업 여성의 사회적 지지와 일-가족 갈등 및 향상의 관계에서 문제-중심 대처와 우울 정서의 매개 효과*. 석사학위 논문, 이화여자대학교
- 조현섭, 한영주, 원성두, 김희선, 유지혜, 최재원, 황유빈. (2021). *코로나19 시대 학부모들의 정신건강 및 부모자녀관계에 대한 현황 분석*. *한국심리학회지: 건강*, 26(5), pp.943-959.
- 진미정, 성미애, 손서희, 유재연, 이재림, 장영은. (2020). *코로나19 확산에 따른 가족생활 및 가족관계의 변화와 스트레스*. *Family and Environment Research*, 58(3), pp.447-461.
- 최아라. (2020). *코로나19, 아동돌봄 쟁점과 과제*. *인문사회* 21, 11(4), pp.1379-1389.
- 최아라. (2021). *코로나 스트레스가 대학생의 우울에 미치는 영향: 자기조절능력의 매개효과*. *청소년학연구*, 28(12), pp.89-102.
- 최윤경, 박원순, 최윤경, 안현미. (2020). *코로나19 육아분야 대응체계 점검 및 돌봄공백 지원 방안연구*. 서울: 육아정책연구소
- 최혜정, 김형관. (2021). *코로나19 스트레스가 아동의 정서와 학업발달에 미치는 영향*. *복지상담교육연구*, 10(1), pp.83-105.
- 하용상, 하문선. (2021). *맞벌이 부모의 일과 가족 간 갈등, 자아존중감 및 우울의 관계: 자기-상대방 상호의존모형의 적용*. *학습자중심교과교육연구*, 21(6), pp.175-190.
- 한국보건사회연구원, 서울대학교 사회복지연구소. (2020). *한국복지패널 14차년도 조사자료 유저가이드*.
- 한국청소년상담복지개발원. (2020). *코로나19로 바뀐 일상 -청소년, 보호자 체감도 조사 및 대응방안*. *청소년상담 이슈페이퍼*, 제2호. 부산: 동 기관
- 한준, 김석호, 하상용, 신인철. (2014). *사회적 관계의 양면성과 삶의 만족*. *한국사회학*, 48(5), pp.1-24.
- 함선유. (2022). *코로나19 이후 소득분배 변화와 향후 과제*. *소득주도성장특별위원회 · 한국보건사회연구원 정책토론회 자료집*.
- Bartlett, D., Griffin, J., & Thomson, D. (2020). *Resources for supporting children's emotional well-being during the COVID-19 Pandemic*. *Child TRENDS*, 12.
- Booth, A. L., & J. C. Van Ours. (2013). *Part-time jobs: What*

- women want? *Journal of Population Economics*, 26(1), pp.263-283.
- Bray, J. H., Adams, G. J., Gets, J. G., & McQueen, A. (2003). Individuation, Peers, and Adolescent Alcohol Use : A Latent Growth Analysis. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 71(3), pp.553-564.
- Brown, S. M., Doom, J. R., Lechuga-Peña, S., Watamura, S. E., & Koppels, T. (2020). Stress and parenting during the global COVID-19 pandemic. *Child abuse & neglect*, 110(2), 104699.
- Bruffaerts, R., W. Voorspoels, L. Jansen, R. C. Kessler, P. Mortier, G. Vilagut, ...& J. Alonso. (2021). Suicidality among healthcare professionals during the first COVID19 wave. *Journal of affective disorders*, 283, pp.66-70.
- Bueno-Notivol, J., Gracia-Gracia, p., Olaya, B., Lasheras, L., Lopez-Abton, R., & Santabarbara, J. (2021). Prevalence of depression during the COVID-19 outbreak: A meta-analysis of community-based studies. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 21(1), pp.549-561.
- Calvano, C., L. Engelke, J. Di Bella, J. Kindermann, B. Renneberg, & S. M. Winter. (2021). Families in the COVID-19 pandemic: parental stress, parent mental health and the occurrence of adverse childhood experiences—results of a representative survey in Germany. *European Child & Adolescent Psychiatry*, pp.1-13.
- Cacioppo, J. T., Hughes, M. E., Waite, L. J., Hawkley, L. C., & Thisted, R. A. (2006). Loneliness as a specific risk factor for depressive symptoms: Cross-sectional and longitudinal analyses. *Psychology and Aging*, 21(1), pp.140-151.
- Chung, G., Lanier, P., & Wong, P. (2020). Mediating Effects of Parental Stress on Harsh Parenting and Parent-Child Relationship during Coronavirus (COVID-19) Pandemic in Singapore. *Journal of family violence*, pp.1-12.
- Dave, S., Petersen, I., Sherr, L., & Nazareth, I. (2010). Incidence of maternal and paternal depression in primary care: A cohort study using primary care database. *Arch P ediatric Adolescence Medicine*, 164(11), pp.1038-1044.
- Deng, J., Zhou, F., Hou, W., Silver, Z., Wong, C. Y., Chang, O., et al. (2020). The prevalence of depression, anxiety, and sleep disturbances in COVID-19 patients: a meta-analysis. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1486(1), pp.90-111.
- Dunn, C. G., Kenney, E., Fleischacker, S. E., & Blicch, S. N. (2020). Feeding low-income children during the Covid-19 pandemic. *The New England Journal of Medicine*, 382, e40(1)-e40(3).
- End Violence Against Children. (2020). *Projecting Children During COVID-19*.
- Fegert, J. M., Vitiello, B., Plener, P. L., & Clemens, V. (2020). Challenges and burden of the Coronavirus 2019(COVID-19) pandemic for child and adolescent mental health: a narrative review to highlight clinical and research needs in the acute phase and the long return to normality. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 14(1), pp.1-11.
- Fontanesi, L., D. Marchetti, C. Mazza, S. Di Giandomenico, P. Roma, & M. C. Verrocchio. (2020). The effect of the COVID-19 lockdown on parents: A call to adopt urgent measures. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 12(S1), pp.79-81.
- Ghosh, R., Dubey, M. J., Chatterjee, S., & Dubey, S. (2020). Impact of COVID-19 on children: special focus on the psychosocial aspect. *Minerva Pediatrica*, 72(3), pp.226-235.
- Girgus, J. S., Yang, K., and Ferri, C. V. (2017). The Gender Difference in Depression: Are Elderly Women at Greater Risk for Depression Than Elderly Men? *Geriatrics*, 2(4), p.35.
- Halvorsen, E., C. Stamu-O'Brien, S. Carniciu, & M. Jafferany. (2020). Psychological effects of COVID-19 on parenting and maternal-fetal mental health. *Dermatologic Therapy*.
- Hoebel, J., U. E. Maske, H. Zeeb, & T. Lampert. (2017). Social inequalities and depressive symptoms in adults: the role of objective and subjective socioeconomic status. *PLoS one*, 12(1), e0169764.
- Horwitz, S. M., Briggs-Gowan, M. J., Storfer-Isser, A., & Carter, A. S.(2007). Prevalence, correlates, and persistence of maternal depression. *Journal of Women's Health*, 16(5), pp.678-691.
- Kousky, C. (2016). Impacts of natural disasters on children. *The Future of Children*, 26(1), pp.73-92.
- Kuhfeld, M., Soland, J., Tarasawa, B., Johnson, A., Ruzek, E., &

- Liu, Jing. (2020). Projecting the Potential Impacts of COVID-19 School Closures on Academic Achievement. *EdWorkingPaper*, 20(226).
- Lawson, M., Piel, M. H., & Simon, M. (2020). Child maltreatment during the COVID-19 Pandemic: Consequences of parental job loss on psychological and physical abuse towards children. *Child Abuse & Neglect*, 110, 104709.
- Levine, D. T. Morton, J., & O'Reilly, M. (2020). Child safety, protection, and safeguarding in the time of COVID-19 in Great Britain: Proposing a conceptual framework. *Child Abuse & Neglect*, 110, 104668.
- Masonbrink, A. R. & Hurley, E. (2020). Advocating for children during the COVID-10 school closures. *Pediatrics*, 146(3), pp.1-5.
- Mazza, C., E. Ricci, D. Marchetti, L. Fontanesi, S. Di Giandomenico, M. C. Verrocchio, & P. Roma. (2020). How personality relates to distress in parents during the COVID-19 lockdown: The mediating role of child's emotional and behavioral difficulties and the moderating effect of living with other people. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(17), p.6236.
- Mikocka-Walus, A., M. Stokes, S. Evans, L. Olive, & E. Westrupp. (2021). Finding the power within and without: How can we strengthen resilience against symptoms of stress, anxiety, and depression in Australian parents during the COVID-19 pandemic? *Journal of Psychosomatic Research*, 145, 110433.
- Mutter, J. (2020). 재난 불평등: 재난은 왜 약자에게 더 가혹한가. (장상미). 파주: 동녘.
- Patrick, S., Henkhaus, L., Zickafoose, J., Lovell, K., Halvoson, A., Loch, S., Latterie, M., & Davis, M. (2020). *Well-being of Parents and Children During the Covid-19 Pandemic: A National Survey*.
- Pera, A. (2020). Cognitive, Behavioral, and Emotional Disorders in Populations Affected by the COVID-10 outbreak. *Frontiers in Psychology*, 11, pp.2263-2263.
- Resch, J. A., Elliott, T. R., & Benz, M. R. (2012). Depression among parents of children with disabilities. *Families, Systems, & Health*, 30(4), pp.291-301.
- Supplee, L. & Crowne, S. S. (2020). During the COVID-19 pandemic, telehealth can help connect home visiting services to families. *Child TRENDS*.
- Talati, A. N., & T. A. Manuck. (2021). 1023 The evolution of maternal stressors and coping strategies during the COVID19 pandemic. *American Journal of Obstetrics & Gynecology*, 224(2), S633.
- Tummala, P. & Muhammad, T. (2020). Conclusion for Special Issue on COVID-19: How can we better protect the mental health of children in this current global environment? *Child Abuse & Neglect*, 110. 104808.
- Wang, C., Pan, R., Wan, X., Tan, Y., Xu, L., McIntyre, R. et al. (2020). A longitudinal study on the mental health of general population during the COVID-19 epidemic in China. *Brain, behavior and Immunity*, 87, pp.40-48
- Werner-Seidler, A., Afzali, M. H., Chapman, C., Sunderland, M., & Slade, T. (2017). The relationship between social support networks and depression in the 2007 National Survey of Mental Health and Well-being. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 52(12), pp.1463-1473.
- Whisman, M. A. (2001). The association between depression and marital dissatisfaction. In S. R. H. Beach (Ed.), *Marital and Family Processes in Depression: A Scientific Foundation for Clinical Practice* (pp.3-24). Washington, DC: American Psychological Association.
- Wilkinson, R. & Pickett, K. (2009). *The Spirit level: why more equal societies almost always do better*. London: Penguin.
- Wilson, S., & Durbin, C. E. (2010). Effects of paternal depression on fathers' parenting behaviors: A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 30(2), pp.167-180.

부표 1. 성인가구 무조건 모형의 성장모수 추정치

	Intercept		Slope		Quad	
	평균	변량	평균	변량	평균	변량
1차함수 모형	14.728(.056)***	13.366(.413)***	.161(.022)***	1.013(.077)***	-	-
2차함수 모형	14.758(.060)***	16.335(.979)***	.054(.068)	5.627(1.200)***	.037(.021)	.456(.090)***

부표 2. 성인가구의 우울감 예측요인의 경로계수

변수	모델1		모델2	
	우울의 초기치	우울의 변화율	우울의 초기치	우울의 변화율
빈곤(비빈곤)	0.425(0.119)***	0.245(0.056)***	1.283(0.131)***	0.077(0.055)
성별(남성)	0.754(0.097)***	-0.020(0.045)	0.659(0.108)***	-0.006(0.046)
연령	0.018(0.005)***	0.002(0.002)	0.019(0.005)***	0.003(0.002)
교육 수준	0.004(0.013)	-0.016(0.006)**	-0.070(0.015)***	-0.002(0.006)
근로 여부(비근로)	-0.004(0.003)	-0.004(0.001)**	-0.011(0.003)***	-0.002(0.001)+
자아존중감	-5.184(0.127)***	0.984(0.060)***		
혼인 상태(무배우)	-0.016(0.177)	-0.375(0.083)***	-1.772(0.109)***	0.084(0.046)
결혼만족도	-0.253(0.033)	-0.004(0.001)**		

주: 괄호 안의 변수가 기준변수임.

A Longitudinal Study of Changes in Depression Level in Parents of Households with Children after COVID-19:

Focusing on Poverty

Noh, Hye-Jin¹

¹ Gangseo Universtiy

Abstract

This study verified the trajectory of changes in depression level in parents of households with children before and after COVID-19. The results of the study are as follows. The trajectory revealed that the depression level in parents of households with children increased significantly in the four years from 2017 to 2020. Second, at the inception of depression, it was found that depression levels were higher in parents with lower income. On the other hand, higher the self-esteem, marital satisfaction, education level, and the age of the youngest child, the lower the level of initial depressive symptoms. Third, parents in poor families had a faster increase in the level depressive symptoms, and higher education levels were found to have slowed increases in depressive symptoms. In situations where self-esteem and marital satisfaction were not controlled, being in work was associated with higher initial depression levels and a higher slope of increase in depressive symptoms. Fourth, the effect of being in work on the increase in depressive symptoms was significant only in men. On the other hand, the effect of the youngest child's age on the lowering of depressive symptoms at their inception was significant only for women. Based on these results, this study proposed the establishment of an income support system centered on poor households, a regular operation of a public care system, and an emergency care system as strategies to alleviate disaster inequality.

Keywords: COVID-19, Poor Children, Depression, Parents, Latent Growth Model