

家族計劃勸獎婦人特性에 관한 研究

目	I. 序 論
	II. 研究方法
	III. 主要結果
次	IV. 結 論

I. 序 論

1. 研究 背景

家族計劃 事業의 窮極的인 目的이 一般 大衆에게 家族計劃을 採擇하게 하여 實踐에 옮기게 함으로써 出產水準을 低下시키거나, 人口增加速度를 줄이는데 있다고 한다면 對人接觸을 통한 家族計劃 勸獎行爲는 家族計劃 事業의 主要 分野의 하나임이 分明하다. 事實 政府는 家族計劃 事業을 國家施策으로 採擇한 以後 家族計劃 啓蒙要員, 家族計劃協會 郡幹事, 保健所 職員과 같은 專門的인 家族計劃 運動員(Agent)을 利用하거나 또는 地域社會의 人的 資源을 活用한 어머니會, 婦女會를 통하여 家族計劃 勸獎을 中心으로 하는 各種 弘報啓蒙教育事業을 벌여왔으며, 오늘날 그 效果는 多大한 것으로 評價되고 있다.

그런데 이같은 家族計劃 勸獎行爲는 家族計劃과 關聯된 公職에 있는 사람들만의 專有行爲는 아니다. 즉 이웃친구나 동료와 같은 非公式的인 回路를 통한 家族計劃 勸獎行爲가 家族計劃 受容 및 實踐에 影響을 미치기도 한다는 것이다. 보통 大部分의 啓蒙要員이 하루 勤務時間인 8時間中 2時間 以上을 避妊勸獎을 위한 出張에 所要하고 있다¹⁾는 點을 勘案할 때 非公式的인 回路를 통한 活潑한 家族計劃 勸獎行爲가 公的인 回路를 통한 家族計劃 弘報啓蒙教育事業의 投入效果를 倍加시켜줄 可能性은 充分한 것이며, 이같은 點에서 積極的인 家族計劃 勸獎行爲가 지니는 重要性이 評價되는 것이다.

一般的으로 이같은 非公式的인 對人接觸을 통하여 態度나 行爲 變化에 主導的인 影響力을 行事하는 사람을 輿論指導者(Opinion Leader)라고 한다. 원래 輿論指導者 概念은 「커뮤니케이션 二段階假說」과 함께 등장한 것인데 여기서 大衆은 輿論指導者와 追從者로 二分되며, 커뮤니케이션 흐름도 一方的이다.²⁾ 그러나 實際狀況이 그렇게 단순하지는 않다. 二段階假說이 나온 後에 이것을 修正 補完하려는 많은 시도가 있었는데 그 중의 하나가 Troldahl의 模型이다. Troldahl은 輿論指導者와 追從者로의 二分法을 止揚하고 우선 特定한 主題에 대해 關心을 갖고 活動的인 사람(The Active Group)과 無關心한채 非活動的인 사람(The Inactive Group)으로 區別하고, 關心 있는 사람들만을 對象으로 다시 情報나 意見을 주는 사람(Giver)과 받는 사람(Asker)으로 區分

* 家族計劃研究院 研究員.

** 家族計劃研究院 首席研究員.

1) 韓基春, 家族計劃要員의 活動 및 作業環境이 事業成果에 미치는 影響. 家族計劃研究院, 1978, p. 76.

2) Elihu Katz. "The Two-Step Flow of Communication", *Public Opinion Quarterly*, Spring 1957.

pp. 61~78.

할 것을 提示한 바 있다. 3)

本 研究는 Troldahl의 分類法을 模型으로 해서 應答婦人의 家族計劃 勸獎與否 및 程度에 따라 分類하고 그들간의 社會·人口學的 特性 및 諸 家族計劃 關聯 特性을 比較하고자 하는 것이다.

2. 研究 目的

本 研究의 具體的인 目的은 다음과 같은 質問에 대한 答을 얻고자 하는데 있다.

첫째, 能動的인 家族計劃 勸獎 婦人과 그렇지 않은 婦人의 社會·人口學的 特性에는 어떤 差異가 있는가?

둘째, 能動的인 家族計劃 勸獎 婦人과 그렇지 않은 婦人의 家族計劃 情報 接觸行爲에는 어떤 差異가 있는가?

셋째, 能動的인 家族計劃 勸獎 婦人과 그렇지 않은 婦人의 家族計劃 知識, 態度, 實踐에는 어떤 差異가 있는가?

II. 研究方法

本 研究 資料는 1978 年度에 蒐集된 「家族計劃 弘報 및 啓蒙教育 戰略을 爲한 調查研究」資料를 利用하였다. 上記 調查對象者는 全國에서 多段階 層化 抽出法(Multi-Stage Stratified Cluster Sampling)을 使用하여 選定된 滿 15 歲에서 49 歲까지의 有配偶 可妊女性이었으며, 調查가 完了된 婦人數는 3,601 名이었다.

이들 婦人이 家族計劃에 대하여 能動的인 勸獎行爲로써 影響力을 갖느냐 하는것은 一種의 自身에 의한 評價方法(Self-designating Method) 4)을 使用하였다. 즉 應答 婦人에게 “아주머니께서는 젊은 夫婦에게 適當한 子女數만을 갖도록 얘기해 주신적이 있으십니까?”와 “아주머니께서는 이웃이나 친구들에게 어떤 避妊方法이든 한번 勸해본 적이 있으십니까?”라는 두가지 質問을 하였다. 前者는 「少子女」勸獎이며 後者는 「避妊法 使用」勸獎인데 그 應答分布는 <表 1>과 같다.

<表 1>에서 보면 總 應答者의 61.7 퍼센트가 「少子女」를, 34.9 퍼센트가 「避妊法 使用」을 勸獎해 본 經驗이 있다고 하였으며, 두가지 모두 勸獎해 왔다는 婦人은 30.4 퍼센트로서 避妊實踐을

Table 1. Percent Distribution of Family Planning Canvass Experience on Small Family and Contraception

	On Small Family		
	Ever	Never	Total
On Contraception			
Ever	30.4	4.5	34.9
Never	31.3	33.8	65.1
Total	61.7	38.3	100.0

3) Troldahl, V.C. & R. Van Dam, "Face to Face Communication about Major Topics in the News", *Public Opinion Quarterly*, Winter 1965, pp. 626 - 634.

4) Rogers, E.M. & F.F. Shoemaker, *Communication of Innovations-A Cross Cultural Approach*. New York: The Free Press, 1971.

勸獎했다는 婦人의 大部分이 少子女 勸獎에도 參與하고 있었던 것으로 나타났다. 한편 전혀 勸獎經驗이 없다는 婦人은 33.8 퍼센트에 達했다.

本 研究는 Troldahl의 分類方式대로 먼저 勸獎經驗 有無에 따라 두 集團으로 分類하고 勸獎經驗이 있다는 婦人만을 對象으로, 다시 그 程度에 따라 두 集團으로 나누는 方法을 使用하였다. 「少子女」와 「避妊使用」을 모두 勸해 본 적이 있다는 30.4 퍼센트의 婦人을 輿論指導力이 있는 能動的인 婦人(The Active Group)으로, 둘 중 어느 한가지를 勸獎했다는 婦人을 덜 能動的인 婦人(The Less Active Group)으로 정의했으며, 전혀 經驗이 없다는 33.8 퍼센트의 婦人을 勸獎에 無關心한 非活動的인 婦人(The Inactive Group)으로 概念을 定義하였다. 그러나 製表構成은 能動的인 勸獎婦人의 特性을 보다 두드러지게 하고자 덜 能動的인 婦人들은 除外하고 勸獎經驗이 없는 非活動的인 婦人들의 特性과 함께 比較 提示하였다.

使用된 分析方法은 單純한 記述法과 카이自乘(χ^2)法을 통한 有意性 檢證이었다.

III. 主要結果

1. 家族計劃 勸獎婦人의 人口 및 社會·經濟的 特性

「少子女」와 「避妊使用」을 勸獎한 經驗이 있다는 能動的인 婦人의 人口 및 社會·經濟的 特性 分布는 經驗이 없다는 非活動的인 婦人들의 特性分布와 함께 提示하여 比較하였다.

Table 2. Percent Distribution of Women by Demographic Characteristics

	Percentage among the Active Canvassers (N=1092)	Percentage among the Inactives (N=1216)	χ^2 Value (df) and Significance level
Age			
15 - 24	5.3	17.6	χ^2 (5) =126.5 P < .01
25 - 29	17.4	20.1	
30 - 34	23.7	15.6	
35 - 39	25.2	16.9	
40 - 44	18.6	15.8	
45 - 49	9.8	14.0	
Total	100.0	100.0	
Number of Living Children			
0	1.6	10.0	χ^2 (5) =128.5 P < .01
1	7.4	14.4	
2	21.3	18.9	
3	27.4	17.4	
4	20.3	15.1	
5 or more	21.9	24.1	
Total	100.0	100.0	
Number of Living Sons			
0	8.7	23.6	χ^2 (3) =100.2 P < .01
1	31.0	30.3	
2	37.5	27.8	
3 or more	22.8	18.3	
Total	100.0	100.0	

家族計劃 勸獎婦人의 人口學的 特性

두 集團의 人口學的 特性 分布는 <表 2>와 같다.

먼저 年齡別로는 30歲부터 44歲에 이르는 婦人들이 20代나 45歲 以上の 既婚婦人들에 비해 活潑한 勸獎行爲를 하고 있는 것으로 나타났다. 특히 35歲에서 39歲의 境遇는 能動的인 勸獎婦人의 25.2퍼센트인데 반하여 勸獎에 關하여 非活動的인 婦人은 16.9퍼센트로서 兩群은 8.3퍼센트 포인트의 가장 높은 分布差異를 보이고 있다. 이것은 이때가 子女養育 負擔이 가장 큰 時期이기 때문인 것으로 사료된다.

現存子女數에 따르는 「少子女」 및 「避妊使用」 勸獎을 보면 子女數가 2名以上이 되면서 부터 比較的 積極的으로 勸獎行爲를 하며, 5名以上이 되면 다시 勸獎率이 떨어지는 樣相을 보인다. 子女數가 1名以下인 境遇는 積極的인 勸獎婦人의 9.0퍼센트, 勸獎 經驗이 없는 婦人의 24.4퍼센트의 分布를 보였다. 이것은 充分한 數의 子女를 가진 後에야 勸獎率이 높아진다는 것으로서, 많은 子女를 가지고 있으며 年齡도 높은 婦人群을 除外하고 볼 때 一般 젊은 婦人群에서는 아직까지도 子女數가 避妊行爲에 絕對的인 影響力을 미치는 結果라 하겠다.

한편 아들數와 家族計劃 勸獎과의 關係는 아들이 없을 때에 비해 있을 때의 勸獎婦人의 分布가 相對的으로 急激하게 增加하는 傾向이며, 특히 아들이 2名일때 활발한 勸獎行爲가 있는 것으로 풀이된다. 勸獎婦人 중 아들이 없는 婦人은 8.7퍼센트로서 勸獎 經驗이 없는 婦人의 23.6퍼센트에 비해 낮은 分布를 보였던 反面에 아들이 2名인 境遇는 勸獎婦人이 37.5퍼센트, 無經驗 婦人이 27.8퍼센트의 分布를 나타냈던 것이다.

家族計劃 勸獎婦人의 社會·經濟的 特性

<表 3>은 社會·經濟的 特性에 따른 能動的인 家族計劃 勸獎婦人 및 勸獎 經驗이 없는 婦人들의 分布狀態를 提示한 것이다.

婦人들을 居住地別로 보면 邑이나 面 地域에 사는 婦人들에 비해 大都市 및 其他 都市 居住婦人들이 보다 많은 家族計劃 勸獎行爲를 하는 것으로 나타났다. 面 地域의 境遇는 勸獎婦人이 31.2퍼센트, 전혀 勸獎 經驗이 없는 婦人이 43.8퍼센트의 居住 分布를 보임으로써 두 集團의 分布差異가 12.6퍼센트 포인트로 가장 컸다.

教育水準과 「少子女」 및 「避妊使用」 勸獎行爲와의 關係는 <表 3>에 提示된 바와 같이 教育水準이 높아질수록 勸獎行爲도 相對的으로 활발해진다. 能動的인 勸獎婦人 中에는 無學이 8.3퍼센트에 不過한데 비해 勸獎 無經驗 婦人 中에는 21.5퍼센트가 無學이었다. 그러나 教育年數가 10年에서 12年인 境遇는 勸獎婦人이 17.1퍼센트, 勸獎을 안해본 婦人이 8.1퍼센트로 分布되고 있는 것으로 나타난 것이다.

生活水準과 家族計劃 勸獎과는 生活水準이 높아짐에 따라 勸獎行爲도 相對的으로 增加하는 傾向이다. 生活水準은 都市와 農村에서 共通으로 調査한 10個 文化器具⁵⁾ 所有與否를 가지고 定하였다. 즉 거트만(Guttman) 尺度 分析에 의하여 總和所有程度에 寄與하는 順序를 定하고 이에 따라 1점부터 10점까지의 점수를 준 後 合計하여 個人의 生活程度 指數로 삼고, 이것을 다시 55~36, 35~16, 15~1의 세 範疇로 區分하여 各各을 生活程度上, 中, 下로 規定하였다.

家事 以外에 經濟活動參與 與否와 家族計劃 勸獎行爲는 經濟活動을 하는 婦人이 比較的 많은 勸

5) 金智子外, 家族計劃 弘報 및 啓蒙教育 戰略을 위한 調査研究, 家族計劃研究院, 1979, p. 35.

Table 3. Percent Distribution of Women by Socio-Economic Characteristics

	Percentage among the Active Canvassers (N=1092)	Percentage among the Inactives (N=1216)	χ^2 Value (df) and Significance level
Residence			
Seoul, Pusan	32.1	24.6	$\chi^2 (3) = 52.7$ $P < .01$
Other cities	27.6	20.0	
Eup	9.1	11.6	
Myun	31.2	43.8	
Total	100.0	100.0	
Education			
0	8.3	21.5	$\chi^2 (4)$ $= 124.5$ $P < .01$
1-6	48.2	50.0	
7-9	22.0	18.9	
10-12	17.1	8.1	
13 or more ^a	4.4	1.5	
Total	100.0	100.0	
Living Standard			
High	18.6	7.4	$\chi^2 (2)$ $= 102.0$ $P < .01$
Middle	29.9	22.3	
Low	51.5	70.3	
Total	100.0	100.0	
Employment			
Employed	17.4	12.6	$\chi^2 (1)$ $= 10.7$ $P < .01$
Unemployed	82.6	87.4	
Total	100.0	100.0	

獎行爲를 한다고 하겠다. 勸獎婦人 中の 17.4 퍼센트가, 그리고 勸獎 經驗이 없는 婦人들의 12.6 퍼센트가 經濟活動에 參與한다고 하였다. 그러나 여기서 意味하는 經濟活動은 大部分이 販賣나 서어 비스職, 非熟練勞動일 可能性이 크다는 점을 考慮할 때 因果關係를 明白히 하기는 어렵다 하겠다.

2. 家族計劃 勸獎婦人의 情報接觸 特性

家族計劃 勸獎婦人의 各種 回路를 통한 家族計劃 情報接觸行爲 特性은 카이 自乘法 (χ^2)을 使用하여 分析하였다. 「少子女」와 「避妊使用」중에서 두가지 모두 勸獎經驗이 있다는 能動的인 婦人 과 전혀 家族計劃에 대한 勸獎經驗이 없다는 非活動的인 婦人의 두 集團間에 各種 媒体通路를 통한 家族計劃 情報接觸 與否의 差異를 2×2 의 카이 自乘값을 내어 有意性을 檢證함으로써 能動的인 勸獎婦人의 情報接觸 特性을 밝히려 하였다.

家族計劃 情報의 傳達回路는 7가지로 나누었는데 크게는 大衆媒體의 性格을 띤 것과 對人接觸으로 分類할 수 있다. 먼저 大衆媒體는 라디오, TV의 電波媒體와 日刊, 週刊, 月刊을 包含한 印刷媒體, 그리고 家族計劃協會에서 製作하여 配布하고 있는 啓蒙傳單, 포스터, 冊子, 가정의 벗과 같은 家族計劃 專門 印刷物이었다. 한편 對人接觸 情報源은 事業 프로그램에 의한 것이나 아니냐와 家族計劃에 대하여 專門性을 띄었느냐 아니냐라는 두가지 基準에 의하여 (1) 事業專門情報源 (2) 事業非專門情報源 (3) 非事業專門情報源 그리고 (4) 非事業非專門情報源으로 分類하였다. 啓蒙要員이나

協會郡幹事는 事業專門 情報源이며, 어머니會長이나 婦女會長은 事業非專門 情報源이 되는 것이다 또한 開業 醫師, 藥師, 看護員, 助産員은 非事業專門 情報源이 되며 里長, 班長, 農村指導員, 化粧品外販員 등은 非事業非專門 情報員이다 그런데 이들 對人接觸 情報源들의 利用可能性 程度(Availability)는 地域에 따라 다르다⁶⁾

分析過程에서 居住地와 教育程度를 統制變數로 使用했는데 그것은 이 두變數를 實際狀況에서 가장 쉽게 統制할 수 있기 때문이었다

<表 4>는 居住地와 教育水準을 統制한 狀態에서 家族計劃 勸獎 程度와 回路別 情報接觸與否의 2×2 테이블의 카이 자승값과 有意性を 提示한 것이다 一般的으로 輿論指導力이나 影響力을 行事하는 사람은 매스 미디어 露出量이 많으며 專門要員(Agent)과의 接觸도 활발하다⁷⁾고 하는데 本研究도 대체로 이와 유사한 結果를 보여주고 있다

Table 4. Relationships between Family Planning Canvass Experience and Exposure to Family Planning Message by Media controlling for Residence and Educational Level: Chi-square Values

	Urban		Rural	
	Low Edu.	High Edu.	Low Edu.	High Edu.
Radio, TV	40.4 **	56.5 **	90.9**	4.7 *
Printed Media	18.6 **	35.7 **	40.6**	0.7
PPFK Printed Material	27.3 **	26.4 **	67.1**	3.0
Professional Non-Program	29.8 **	15.1 **	68.6**	22.0 **
Professional Program	34.9 **	29.8 **	119.0**	18.4 **
Non-Professional Non-Program	29.7 **	14.1 **	57.4**	17.6 **
Non-Professional Program	13.8**	11.0 **	89.7**	25.2 **

* : p < .05

** : p < .01

먼저 電波媒體, 印刷媒體, 協會의 專門 印刷物을 통한 家族計劃 및 人口問題에 관한 情報接觸을 보면 農村地域의 中學 入學 以上の 學力을 가진 婦人을 除外하고는 家族計劃 勸獎行爲와 有意한 水準에서 關係가 있는 것으로 나타났다 都市地域에서는 教育程度에 關係없이 有意한 것으로 나타났는데, 카이 자승값은 전반적으로 教育程度가 높은 婦人들에게서 높았다 그러나 農村地域에서는 國卒 以下の 教育水準을 가진 婦人에게서만 關係가 있을뿐, 中入學 以上の 婦人의 境遇는 電波媒體를 除外하고는 印刷媒體나 協會 印刷物을 통한 情報接觸 與否가 家族計劃 勸獎行爲와 아무런 關係가 없는 것으로 나타난 것이 特異하다

한편 對人接觸을 통한 家族計劃 情報에의 露出與否는 情報源 特性이나 教育水準, 居住地에 상관없이 「少子女」 및 「避妊使用」은 勸獎行爲와 有意한 關係가 있는 것으로 나타났다 그런데 都市地域의 境遇는 카이 자승값이 非事業非專門 情報源을 除外하고는 教育水準에 따라 심한 差異를 보이지 않는 反面에 農村의 境遇는 教育程度가 國卒 以下인 婦人들의 카이 자승값이 越等히 높았다 媒體通路別로 볼 때도 接觸通路가 무엇이든간에 農村에 居住하는 低教育水準의 婦人들의 카이 자승

6) 金智子外, 上掲書, p. 75.

7) E. M. Roger & F. F. Schoemaker. 前掲書.

값이 가장 큰데 이것은 이 婦人들의 媒體 接近可能性(Media Accessibility) 自體가 制限되어 있기 때문인 것으로 풀이된다.

3. 家族計劃 勸獎婦人의 知識·態度·實踐 特性

家族計劃을 積極으로 勸獎하는 婦人들의 家族計劃에 관한 知識程度는 政府가 採擇하고 있는 다섯가지 避妊 使用法 認知 與否와 各 方法에 대한 細部的이고 具體的인 使用方法 및 避妊原理에 대한 知識의 程度를 調査하여 勸獎 無經驗 婦人들의 것과 比較할 수 있도록 함께 提示하였다.

〈表 5〉는 避妊 使用法 認知에 관한 것이다. 다섯가지 避妊法 모두 家族計劃 勸獎 婦人의 使用法 認知率이 勸獎 無經驗 婦人들의 認知率에 비해 높은 傾向이다. 두 婦人集團의 認知率 差異를 보면 먹는 避妊藥이 17.3퍼센트 포인트, 子宮內裝置가 16.7퍼센트 포인트, 콘돔이 24.4 퍼센트 포인트, 男性不妊術과 女性不妊術이 各各 16.7퍼센트 포인트, 15.6퍼센트 포인트로 나타났다. 높은 家族計劃에 관한 知識程度와 勸獎行爲中 어떤 것이 原因이고 어떤 것이 結果인지를 明確히 할 수는 없고 다만 나타난 分析 結果로 보아 이들 사이에는 密接한 關係가 있음을 미루어 類推할 수 있는 것이다. 避妊方法別로 보면 콘돔 使用法 認知率이 가장 높은 24.4퍼센트 포인트의 差異를 보이고 있는데, 이것은 勸獎 婦人들이 女性避妊方法 뿐만아니라 男性이 쓰는 避妊法에도 相對的으로 높은 關心을 갖고 있음을 보여주는 結果라 하겠다.

Table 5. Percentage of Those Who Knew How To Use the Each Method

Methods	Percentage among the Active Canvassers (N=1092)	Percentage among the Inactives (N=1216)
Oral pill	86.1	69.8
IUD	87.1	70.4
Condom	76.4	52.0
Vasectomy	87.8	71.1
Tubal ligation	89.2	73.6

다음 〈表 6〉은 各 避妊法 使用方法을 안다는 婦人을 對象으로 質問한 各 方法에 대한 具體的 知識 問項에 대한 婦人들의 正答 點數分佈를 나타낸 것이다. 먹는 避妊藥 使用法 및 避妊原理에 관한 具體的인 問項이 틀리는지 맞는지를 물어 正答을 맞추었을 境遇 1點을 주었다. 먹는 避妊藥의 境遇 4個 問項을 使用하였으므로 다 맞추면 4點, 하나도 못맞추면 0點이 되는 것이다. 子宮內裝置에 관해서도 4個 問項을 使用하였고, 콘돔의 境遇는 콘돔 使用知識 3個와 週期法에 관한 知識 1個를 합해서 計算하였으며, 男女不妊術은 各各 3個씩의 問項을 使用하였다.⁸⁾

그 結果, 다섯가지 避妊方法 모두 能動的인 家族計劃 勸獎婦人들의 知識 點數가 受動的인 婦人들에 비해 높은 傾向을 띄고 있음을 보여 주었다. 먹는 避妊藥은 正答을 하나도 못맞춘 婦人比率

8) 金智子外, 前掲書, pp. 248-252

Table 6. Percent Distribution of Women's Knowledge Score on Each Method

Methods		Score					Total (N)
		0	1	2	3	4	
Oral Pill	a	13.8	21.7	35.4	23.1	6.0	100.0(940)
	b	30.7	23.4	31.7	12.2	2.0	100.0(849)
IUD	a	2.4	12.1	18.9	32.3	34.3	100.0(951)
	b	7.0	23.6	21.6	26.4	21.4	100.0(856)
Condom	a	0.5	1.3	14.0	42.1	42.1	100.0(834)
	b	2.6	5.1	28.3	43.0	21.0	100.0(632)
Vasectomy	a	9.9	23.7	45.8	20.6		100.0(959)
	b	23.8	30.6	37.3	8.3		100.0(865)
Tubal ligation	a	4.4	15.4	32.1	48.0		100.0(974)
	b	14.6	21.6	32.2	31.6		100.0(895)

a: The active canvassers.

b: The inactives.

이 能動的인 家族計劃 勸獎婦人이 13.8퍼센트, 전혀 勸獎을 해본적이 없다는 婦人은 30.7퍼센트 였으나, 4 가지를 모두 맞춘 婦人은 各各 6.0퍼센트, 2.0퍼센트로 나타났다. 子宮內裝置도 正答 點數가 4 點인 比率이 能動的인 婦人의 34.3퍼센트인 反面에 勸獎經驗이 없는 婦人들은 21.4 퍼센트로 12.9퍼센트 포인트의 差異를 나타냈다. 콘돔은 勸獎婦人의 42.1퍼센트가 正答을 모두 맞춘데 比해 勸獎 無經驗 婦人들은 단지 21.0퍼센트만이 正答을 모두 맞추었다. 能動的인 家族計劃 勸獎婦人과 勸獎 無經驗 婦人들간의 避妊法에 관한 知識水準은 男性 및 女性不妊術에서도 마찬가지로 差異를 보이고 있다. 男性不妊術에 관하여 세가지 質問을 모두 맞춘 婦人은 勸獎婦人 중 20.6 퍼센트, 勸獎經驗이 없는 婦人 중 8.3퍼센트였으나 하나도 맞추지 못한 婦人은 能動的인 家族計劃 勸獎婦人 중 9.9퍼센트, 經驗이 없다는 婦人의 23.8퍼센트로 對照를 이루고 있었다. 女性不妊術도 男性不妊術과 비슷한 程度로 두 集團의 知識水準間의 對照를 볼 수 있었다.

家族計劃 勸獎婦人의 態度

少子女를 가질 것과 避妊法을 使用할 것을 勸獎하는 行爲는 그 自體가 避妊 및 家族計劃에 관한 好意的인 態度의 反映일 可能性이 크다. 여기서는 各種 避妊方法에 대한 選好態도와 家族計劃 受容과 一定한 關聯을 맺고 있는 男兒選好에 대한 態度를 살펴봄으로써 그 可能性을 명확히 밝혀보 고자 한다.

먼저 <表 7>은 各 避妊 使用法을 안다는 婦人들의 家族計劃 勸獎婦人別, 避妊方法別 避妊方法에 관한 選好態度 百分率을 提示한 것이다.

이 表에 의하면 家族計劃 勸獎婦人의 各 避妊方法에 대한 “좋다”는 反應은 避妊이나 少子女를 勸해 받 적이 없다는 婦人들에 比해 높은 比率을 보였다. 먹는 避妊藥이 23.0퍼센트, 20.7 퍼센 트로 2.3퍼센트 포인트가 높았으며, 子宮內裝置가 40.3퍼센트, 26.1퍼센트로 14.2퍼센트 포인트가 높았다. 男性 避妊方法인 콘돔도 勸獎婦人集團이 53.2퍼센트 勸獎 無經驗 婦人들의 40.4퍼

세트가 “좋다”고 함으로써 12.8 퍼센트 포인트의 差異를 나타냈다. 한편, 男性 및 女性不妊術도 各各 16.5 퍼센트 포인트, 17.4 퍼센트 포인트 差異로 家族計劃 勸獎婦人들의 不妊術 選好度가 높은 것으로 나타났다. 두 婦人集團間의 避妊方法에 대한 選好度 差異는 男性 및 女性不妊術, 子宮內裝置, 콘돔, 먹는 避妊藥의 順序로서 一時的 方法에 비해 永久的인 避妊方法에 있어 差異가 相對的으로 높았다. 이같은 事實로 보아 「少子女」 및 「避妊使用」 勸獎으로 輿論指導力을 갖는 婦人들의 實踐을 통한 實際的인 出產防止 效果도 相對的으로 높을 것임을 期待할 수 있다.

Table 7. Percent Distribution of Attitude Toward Each Method among the Awarers

	Percentage among the Active Canvassers	Percentage among the Inactives	χ^2 Value (df) and Significance level
Oral Pill			
Good	23.0	20.7	$\chi^2 (2)=59.8$ $P < .01$
Neutral	15.0	30.0	
Bad	62.0	49.3	
Total (N)	100.0 (940)	100.0 (849)	
IUD			
Good	40.2	26.1	$\chi^2 (2)=66.1$ $P < .01$
Neutral	17.8	32.4	
Bad	42.0	41.5	
Total (N)	100.0 (951)	100.0 (856)	
Condom			
Good	53.3	40.4	$\chi^2 (2)=42.4$ $P < .01$
Neutral	24.9	40.8	
Bad	21.8	18.8	
Total (N)	100.0 (834)	100.0 (632)	
Vasectomy			
Good	60.4	43.5	$\chi^2 (2)=71.5$ $p < .01$
Neutral	15.6	30.7	
Bad	24.0	25.8	
Total (N)	100.0 (959)	100.0 (865)	
Tubal ligation			
Good	72.7	55.3	$\chi^2 (2)=84.8$ $p < .01$
Neutral	12.8	29.7	
Bad	14.5	15.0	
Total (N)	100.0 (974)	100.0 (895)	

한편 各 避妊方法에 대한 “나쁘다”는 非好意的인 反應은 勸獎婦人의 境遇가 勸獎經驗이 없는 婦人들에 比할 때 男性 및 女性不妊術에서 1.8 퍼센트 포인트, 0.5 퍼센트 포인트씩 줄어 들었을 뿐이며 子宮內裝置, 먹는 避妊藥, 콘돔은 오히려 各各 0.5 퍼센트 포인트, 12.7 퍼센트 포인트, 3.0 퍼센트 포인트가 높아졌다. 그러나 “중간”이라는 應答率을 다섯가지 避妊方法에 있어 14.6 퍼센트 포인트에서 16.9 퍼센트 포인트에 이르는 減少를 보였다. 다시 말하면 家族計劃 勸獎婦人集團은 勸獎經驗이 없는 婦人集團에 比해 各 避妊方法에 대하여 好意的인 非好意的인 二者의 態度를 確立하는 比率이 높다는 것이다. 前者가 後者에 比하여 避妊方法에 대하여 높은 好意

的 態度를 보이는 것은 不透明한 態度的 減少로 나타난 結果이며, 어느 集團이건 各 避妊方法에 대해 非好意的인 態度的 比率은 大同小異하다는 點을 <表 7>은 보여준다.

一般的으로 男兒選好 態度는 우리나라 出產低下에 가장 큰 前近代的 障礙要因으로 指摘되고 있는데, 本稿에서는 아들에게 期待하는 役割이 積極的으로 家族計劃을 勸獎했다는 婦人集團과 전혀 그렇지 않은 婦人集團間에 差異를 보이는가 하는 點을 <表 8>을 통해 살펴 보고자 한다.

아들에 대한 役割 期待가 크면 클수록 男兒選好性傾이 높다고 할 때 一般的으로 孝道나 家庭和睦에 대한 役割 期待는 적다. 그러나 代를 잇는다든지, 제사를 지내고, 老父母를 모시는 등에 關係해서는 大部分이 아들의 役割이라는 反應을 나타내고 있다. 家族計劃 勸獎婦人과 勸獎行爲에 대해 非活動的인 婦人과의 아들에 對한 全體的인 役割 期待 樣相은 유사한 것으로 나타났다. 그러나 一般的으로 能動的인 勸獎婦人들이 勸獎 無經驗 婦人에 비해 6.2퍼센트 포인트에서 16.2퍼센트 포인트 程度의 差異를 보이고 있다. 특히 「대를 잇기 위하여」라는 問項이 16.2퍼센트 포인트의 差異인데 이것은 “딸·아들 구별말자”는 口號에 대한 態度的 差異에서 기인하는 것으로 사료된다.

Table 8. Percentage of Those Who Expect the Each Role to Sons

Roles	Percentage among the Active Canvassers (N=1092)	Percentage among the Inactives (N=1216)
Family Lineage	79.9	89.1
Live with Old Parents	70.8	80.7
Ancestor Service	80.5	87.7
Family Name	60.9	71.1
Make Money	52.1	58.3
Happy and Harmonious Home	26.6	37.9
Filial Piety	24.9	36.0

家族計劃 勸獎婦人의 피임實踐

<表 9>는 勸獎婦人과 勸獎을 해본 적이 없는 婦人들의 避妊 實踐狀態를 比較 提示한 것인데, 現 實踐率이 各各 67.6퍼센트, 30.3퍼센트로 많은 差異를 보여주고 있다. 또한 避妊使用 經驗이 없다는 比率도 前者가 9.1퍼센트, 後者가 47.9퍼센트로 상당한 差異를 나타냈다. 그러나 避妊使用을 中斷한 過去 使用 婦人은 비슷한 比率이었다.

한편 <表 10>은 現 避妊實踐 婦人들의 使用方法을 具體的으로 提示한 것이다. 「避妊」 및 「少子女」 勸獎婦人中 避妊 實踐者의 方法은 먹는 避妊藥이 10.4퍼센트, 子宮內裝置가 10.4퍼센트, 콘돔이 21.1퍼센트, 男性 및 女性不妊術이 各各 14.1퍼센트, 24.4퍼센트로서 政府가 勸獎하고 있는 避妊方法 使用率은 全體 避妊方法 가운데 80.5퍼센트였다. 한편 勸獎 無經驗 婦人들의 境遇는 먹는 避妊藥이 18.0퍼센트, 子宮內裝置가 11.0퍼센트, 콘돔이 23.7퍼센트, 男性 및 女性不妊術이 各各 10.6퍼센트, 19.0퍼센트로 政府가 勸獎하는 效果的인 避妊法 實踐率은 避妊 實

踐者の 70.9 퍼센트로 나타났다 즉 能動的인 勸獎婦人들의 効果的인 避妊法 使用率이 相對的으로 높으며, 効果的인 避妊方法 中에서도 먹는 避妊藥, 콘돔, 子宮內裝置같은 永久性이 적은 方法보다는 避妊防止效果가 永久的인 男性 및 女性不妊術을 受容하는 比率이 높은 것으로 나타났다

Table 9. Percent Distribution of Practice Status

Status	Percentage among the Active Canvassers	Percentage among the Inactives
Ever User	90.9	52.1
Current User	(67.6)	(30.6)
Past User	(23.3)	(21.5)
Never User	9.1	47.9
Total (N)	100.0(1092)	100.0 (1216)

Table 10. Percent Distribution of Methods of Current Use

Methods	Percentage among the Active Canvassers	Percentage among the Inactives
Oral Pill	10.4	18.0
IUD	10.4	11.0
Condom	21.1	23.7
Vasectomy	14.1	9.9
Tubal ligation	24.4	18.3
Rhythm Method	10.7	8.1
Foam Tablet	2.1	0.5
Others	6.6	10.5
Total (N)	100.0 (738)	100.0 (372)

VI. 結 論

이웃이나 친구에게 「少子女」와 「避妊使用」을 勸함으로써 輿論指導力을 行事한다고 評價되는 婦人들의 諸 特性을 結論的으로 要約하면 다음과 같다

첫째, 能動的인 勸獎婦人들의 人口 및 社會·經濟的 特性을 살펴보면, 年齡別로는 30 歲에서 44 歲까지의 婦人들이 활발한 勸獎行爲를 하며 子女類別로 볼 때는 2名以上 4名까지인 境遇가 활발하다. 아들數로 보면 아들이 없는 境遇에 비해 하나 以上인 婦人들이 比較的 높은 勸獎率을 나타낸다 하겠다. 居住地別로는 서울을 비롯한 都市地域이 農村에 비해 높으며, 生活水準과 教育水準은

높아짐에 따라 家族計劃 勸獎婦人의 比率도 相對的으로 높아지는 것으로 나타났다. 한편 家事外 經濟活動與否와 勸獎行爲와의 關係는 經濟活動을 하는 婦人의 勸獎이 相對的으로 활발하다는 結果를 보였다.

둘째, 「少子女」 및 「避妊使用」 勸獎婦人의 各種 媒體通路를 통한 家族計劃 情報接觸 特性인데, 一般的으로 家族計劃 情報接觸與否는 그 情報通路가 무엇이든지간에 勸獎行爲와 意味있는 關係가 있음을 나타냈다. 여기서는 地域을 都市와 農村으로, 教育水準을 國卒 以下와 中入學 以上으로 二分하여 統制變數로 使用하였다. 먼저 電波媒體와 印刷媒體 및 大韓家族計劃協會에서 製作한 家族計劃 專門印刷物의 境遇는 農村地域의 中入學 以上の 婦人들을 除外하고는 家族計劃 勸獎行爲와 有意한 關係를 보였다. 農村地域에서 中入學 以上の 境遇 印刷物을 통한 情報接觸이 두 集團間에 別 意味있는 差異를 보이지 않는다는 것이 特異하다. 한편 對人接觸 情報源은 事業・非事業 또는 專門・非專門을 不問하고 모든 婦人에게 있어 家族計劃 勸獎行爲와 有意한 關係가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 家族計劃 勸獎婦人의 家族計劃에 대한 知識 態度 實踐이다. 먼저 能動的인 勸獎婦人들의 避妊使用法 認知率 및 各 方法에 대한 具體的 知識에 대한 正答率은 勸獎經驗이 전혀 없는 非活動的인 婦人들에 비해 높은 것으로 나타났다. 各種 避妊方法에 대한 態度도 前者가 後者에 비해 好意的인 것으로 나타났다. 性別에 대한 役割 期待로 測定해 본 男兒選好度 역시 非活動的인 婦人의 境遇가 能動的인 婦人들에 비해 全體的으로 높은 傾向을 보였다. 또한 避妊 實踐率 역시 能動的인 家族計劃 勸獎婦人들이 67.6 퍼센트라는 높은 水準을 보여 주었으며 특히 이들 중에서 避妊 使用 經驗이 없는 婦人은 9.1 퍼센트에 지나지 않았다.

종합해서 말하면 家族計劃을 積極的으로 勸獎하는 輿論指導者의 能力을 지닌 婦人은 各種 媒體 通路를 통해 많은 家族計劃 情報를 接觸했으며 그 結果도 豐富한 家族計劃 知識을 갖게 되었으며 나아가 避妊 및 家族計劃에 대해 好意를 가지고 이를 受容한 婦人들이라 할 수 있겠다. 그러나 勸獎婦人들의 子女數, 아들數 및 年齡分佈를 두고 볼때는 充分한 男兒數를 包含한 子女를 가진 뒤에야 갈등없이 家族計劃 勸獎行爲에 參與하고 있어 아직까지 우리나라 社會 一圓에는 性選好 및 數選好의 意識構造가 避妊行爲를 支配한다는 強한 인상을 示唆하고 있다.

參考文獻

- 1) 金智子, 安啓春, 朴貞淳, 徐文姬, 李漢基, 家族計劃 弘報 및 啓蒙教育 戰略을 위한 調查研究, 家族計劃研究院, 1979.
- 2) 韓基春, 家族計劃要員의 活動 및 作業環境이 事業成果에 미치는 影響, 家族計劃研究院, 1978.
- 3) Katz, E., "The Two-step Flow of Communication", *Public Opinion Quarterly*, Spring 1975.
- 4) Roger, E.M.F.F. Shoemaker, *Communication of Innovations A Cross Cultural Approach*, New York. The Free Press. 1971.
- 5) Troidahl, V.C. R Van Dam, "Face to Face Communication about Major Topics in the News", *Public Opinion Quarterly*, Winter. 1965.

(Abstract)

A Study on Characteristics of Active Family Planning Canvassers

by Mun Hee Suh · Chija Kim Cheong

The importance of the active canvassers as voluntary family planning manpowers had been well recognized. The purpose of this study was to find out the socio-demographic characteristics, family planning message exposure and knowledge, attitude and practice of the active voluntary canvassers using the 1978 national survey data.

We operationally defined the active canvassers using two kinds of questions; Have you ever canvassed family planning to young couples? and have you ever canvassed contraception to neighbourhood? If a woman have canvassed both to have small family and to practice contraception, she would be a active canvasser. And if a woman have no canvass experience, she would be one of the inactive group. In this analysis, the less actives who have canvassed either of the two was omitted.

The active canvassers seemed to have distinct socio-demographic characteristics as compared with the inactive who had never canvassed family planning to others. Those who aged 35-39 and have more than two children with at least one son tended to be active canvassers. Those who lived in urban area and who had more than 6 year educational experience and relatively high living standard and who participated in economic activities also showed strong tendency of canvassing.

The active canvassers are exposed to relatively much family planning message through various media. The personal source had significant relationship with canvass activities regardless of residence or educational level. Family planning message exposure through mass media also showed significant relationship with canvass activities except those who lived in rural area with more than 6 years educational experience. However, printed media and printed materials as family planning pamphlets showed no differences at all according to residence or educational level in having significant relationship with canvass activities.

The active canvassers tended to have more specific knowledge about each method. They also showed more favorable attitudes toward family planning and had higher practice rate than the inactives.

But when we consider such demographic characteristics as age or No. of living sons of the active canvassers, there is a possibility that women do not become to participate in canvassing until they have enough No. of children including sons.