

부모양육방식 및 학교생활적응이 청소년의 휴대전화 의존에 미치는 영향: 여가활동 만족도의 조절효과를 중심으로

정 진 희
(가톨릭대학교)

권 오 영
(가톨릭대학교)

김 석 준*
(가톨릭대학교)

본 연구는 점차 심각해지는 청소년의 휴대전화 의존 현상에 주목하고 이에 영향을 미치는 생태체계적 요인으로서 부모양육방식과 학교생활적응의 주효과를 살펴봤다. 아울러 그동안 간과되어 왔던 청소년 여가활동의 중요성을 조절회귀분석을 통해 함께 확인했다. 이를 위해 2016년 한국아동·청소년패널조사(KCYPS) 데이터 중 중학생 2,342명, 고등학생 2,378명의 원자료(raw data)를 가공해 분석했다. 연구결과, 중·고등학생 간에는 부모양육방식 및 학교생활적응, 여가활동 만족도, 휴대전화 의존 수준에 유의한 차이가 있었으며, 휴대전화 의존과는 유의한 음(-)의 상관이 있는 것으로 나타났다. 또한 부모감독과 학습활동은 휴대전화 의존에 있어 중·고등학생 모두에게 유의한 영향을 미치며, 각 변수들과의 관계에서 여가활동 만족도는 부분적으로 조절효과가 있는 것을 확인할 수 있었다. 이러한 연구결과를 토대로 청소년의 휴대전화 의존을 예방하기 위한 방안을 제시했다.

주요 용어: 부모양육방식, 학교생활적응, 휴대전화의존, 여가활동 만족도

* 교신저자: 김석준, 가톨릭대학교(welfare@catholic.ac.kr)

■ 투고일: 2017.10.28 ■ 수정일: 2017.12.14 ■ 게재확정일: 2018.1.4

I. 서론

오늘날 청소년에게 휴대전화는 생활양식, 대인관계, 가치관 형성 등에 영향을 미치는 대표적인 매체로서 자신들의 욕구를 표현하는 하나의 문화수단(김지현, 2015)이지만, 실제로 많은 청소년들은 휴대전화를 가지고 있지 않을 때 불안, 초조, 고립감을 느끼는 이른바 ‘휴대전화 의존’에 쉽게 노출되어 있다(정재원, 2006).

한국정보화진흥원(2016)의 연구에 의하면, 청소년의 휴대전화 의존 위험군은 전체 청소년(5,394천명) 가운데 30.6%(1,649천명)로 이는 성인(29,977천명) 위험군 16.1%(4,826천명)에 비해 약 1.9배 높은 비율이다. 비록 전년(31.6%) 대비 1.0%p 감소하였지만, 2011년(11.4%) 이후 지금까지 청소년의 휴대전화 의존 위험군의 비율이 급격하게 증가하는 것으로 볼 때, 휴대전화에 의존하는 청소년의 수도 점차 증가할 것임을 예측할 수 있다.

청소년의 휴대전화 의존율이 높아지면서 휴대전화를 사용함으로 인해 발생하게 되는 문제 또한 다양해지고 있으며(장석진, 송소원, 조민아, 2011), 이에 따라 청소년을 둘러싼 환경을 중심으로 청소년의 휴대전화 의존 현상을 살펴보기 위한 다양한 연구들이 시도되고 있다(김은옥, 2005; 이정화, 2010; 장석진 등, 2011). 최근 휴대전화 의존과 관련한 연구에서는 가정환경과 학교생활과 같이 청소년과 가장 밀접한 관계를 맺고 있는 환경적 요인들이 휴대전화 의존의 주요한 공통 원인으로 제시되고 있다(이혜순, 2013; 김민경, 2013; 박주나, 전종설, 2013).

청소년기에 나타나는 다양한 문제들을 잘 이해하기 위해서는 개인 유기체뿐만 아니라 개인에게 영향을 미치는 다양한 주변 환경 변인들과의 상호 관계를 총체적인 맥락 내에서 탐색하는 것이 필요하다(윤중희, 2004). 이와 관련해 Bronfenbrenner(1986)는 인간을 독립적인 유기체라고 보기보다는 주변 환경과의 상호작용을 통해 매순간 변화하는 존재로 보고 있다. 이 같은 관점에서 가정환경과 학교생활은 청소년에게 있어 매우 중요한 환경체계라 볼 수 있으며, 같은 맥락에서 청소년의 휴대전화 의존에 영향을 미치는 환경체계, 즉 생태체계요인을 중심으로 한 통합적인 접근 또한 매우 중요하다.

청소년은 가정이라는 삶의 터전 안에서 성장하고 이로 인한 경험은 이후의 삶에 연속적인 영향을 미친다. 특히 부모와의 관계는 청소년의 성장에 가장 중요한 영향을 미친다(이예진, 2014). 청소년의 휴대전화 의존과 관련한 다수의 연구에서는 공통적으로 부모-

자녀관계, 양육방식, 의사소통 양식 등을 휴대전화 의존의 중요한 환경적 요인으로 지적하고 있다(김지혜, 2012; 김민경, 2013; 우수정, 2013; 이어리, 이강이, 2013). 특히 초기 청소년들이 부모양육방식을 부정적으로 지각할수록 휴대전화 의존 가능성이 더 높아지는 것으로 나타났다(류미숙, 권민경, 2011).

한편 청소년기에 영향을 미치는 가정환경 요인 외에 학교생활 요인 역시 매우 중요한 환경적 요인이다. 학교는 청소년의 일상 대부분을 보내는 중요한 심리적·사회적 배경이기 때문이다(신효재, 2015). 학교는 가정을 벗어나 많은 시간을 보내는 생활의 장(場)이자, 친구·교사와의 조화로운 관계를 유지, 형성해 가고 적절한 학업적, 사회적 기능을 발달시키는 매우 중요한 공간이다(엄선영, 이강이, 2012). 하지만 사회적, 정서적, 학업적 부적응을 포함한 모든 학교생활 부적응은 휴대전화 의존에 영향을 미치며(이정숙, 명신영, 2007), 휴대전화 의존으로 인한 학교생활 부적응 상황은 다시금 휴대전화 의존으로 이어지는 반복적(recursive) 관계를 보이고 있다(유향숙, 민경옥, 2015).

특히 청소년들은 가정과 학교에서 경험하는 갈등, 스트레스, 긴장을 회피하기 위해 휴대전화에 의존하게 될 가능성이 높으며(심현진, 2014), 휴대전화 의존도가 높아질수록 청소년의 문제행동 발생 경향 또한 높아진다(성운숙, 2006). 그렇기 때문에 청소년들이 휴대전화에 반복적으로 의존할 수밖에 없는 환경에서 벗어나 그들이 겪고 있는 스트레스를 줄이거나 완화시킬 수 있는 적극적인 대처방법이 필요하다.

여기에는 건전한 여가활동이나 레크리에이션 참여가 하나의 유용한 방법이 될 수 있다(임찬목, 2002; 정경숙, 2010). 청소년의 여가활동은 청소년의 정서순화와 심리적 안정, 갈등해소, 청소년 비행 예방, 인격체 형성에 도움을 주며, 나아가 학교생활적응에도 중요한 영향을 미친다(김영훈, 2007). 이와 관련하여 청소년의 여가활동은 자기통제력과 학업성취도, 자아존중감에도 긍정적인 효과를 가져다주는 것으로 나타난 바 있다(차동혁, 옥선화, 2014).

이처럼 청소년에게 있어 여가는 긍정적인 효과를 가져다주는 활동으로서 중요한 가치를 가지고 있지만, 그럼에도 청소년의 여가활동은 그리 중요하게 다뤄지지 못하고 있는 것이 현실이다. 청소년들은 가정·학교·학원 생활의 반복으로 인한 권태와 과중한 스트레스로 생활 자체가 무기력해지고, 부족한 여가활동으로 인해 올바른 인성과 사회성을 습득하는 데에도 큰 어려움을 겪고 있다(박민정, 2012).

일상생활과 학업, 진로에 대한 스트레스 해소에 있어서 건전한 여가활동은 매우 중요

하다(Kleiber, 1991; Wateman, 2004). 또한 적극적인 여가활동은 이들의 신체건강에 도움을 줄 뿐만 아니라 학교생활에서 받은 욕구불만, 좌절, 갈등 등을 해소시켜줄 수 있다(김정임, 2001). 청소년을 잘 이해하고, 이들이 긍정적이고 활력 있는 삶을 영위할 수 있게 하려면 이들의 여가활동에 대한 학문적·실천적·정책적 형태의 관심을 가져야 할 것이다(이혁, 이보형, 2009).

지금까지 휴대전화 의존에 관한 연구에서는 휴대전화 의존에 영향을 주는 요인(정재원, 2006; 류미숙, 2011; 김민경, 2013; 양영하, 2013)과 의존 및 중독적 이용(김선남, 김현욱, 2004; 이혜선, 강차연, 2007), 휴대전화 의존에 따른 정서적 문제(배성만, 2014; 김선아, 2015) 등을 주로 다뤘다. 반면 청소년의 휴대전화 의존을 예방하기 위한 구체적인 대처방안을 다룬 연구는 많지 않으며, 청소년의 환경적 요인이 휴대전화 의존에 영향을 미친다는 연구(김선남, 김현욱, 2004; 김정기, 2005; 배진한, 2011) 또한 그리 많지 않다. 무엇보다 청소년의 여가활동이 이들의 휴대전화 의존에 직접적인 영향을 미친다는 주효과(main effect)에 대한 논의를 비롯해 독립변수와의 상호작용을 일으키는 조절 요인(moderator variable)으로서 다뤄진 연구는 전무하다.

이에 본 연구는 생태체계적 관점에 기초해 청소년의 발달에 밀접한 관계를 맺고 있는 요인인 부모양육방식과 학교생활적응을 중심으로 청소년의 휴대전화 의존에 어떠한 영향을 미치는지 조망하고자 한다. 또한 중학생과 고등학생의 휴대전화 의존이 여가활동 만족도를 중심으로 어떠한 차이를 보이는지, 조절효과 분석을 중심으로 실증적으로 검토하였다. 이를 통해 청소년의 휴대전화 의존을 예방할 수 있는 기초 자료를 제시하는 것이 본 연구의 주요한 목적이다.

II. 이론적 배경

1. 청소년의 휴대전화 의존

여성가족부(2014) 조사에 의하면, 우리나라 청소년의 약 18%가 휴대전화 중독을 경험하고 있는 것으로 나타났다. 청소년의 휴대전화 사용량이 늘어남에 따라 휴대전화

의존으로 인한 중독 현상, 각종 문제점에 관한 연구들(윤혜정, 권경인, 2011; 엄미지, 2014; 이은정 등, 2012; 이정화, 2010)도 점차 증가하고 있다.

청소년의 휴대전화 과다 사용은 의존, 중독으로 이어지는데 지금까지의 연구들에서 휴대전화 과다 사용, 휴대전화 의존, 휴대전화 중독 등의 용어가 혼용되어 사용되고 있으며, 휴대전화 의존의 개념은 학자마다 다양하게 정의하고 있다(이은정 등, 2012). 허균(2013)은 휴대전화 의존을 “일상생활에 지장을 줄 정도로 휴대전화에 집착하고 의존하는 정도”로 정의하였다. 한희진과 윤미선(2009)은 휴대전화 과다사용을 뚜렷한 목적도 없이 과도하게 휴대전화를 사용하여 그것에 의존하고 집착하는 경향을 보임으로써 개인의 생활전반에 지장을 초래하는 상태라고 정의하였다. 또 다른 학자들은 휴대전화 의존을 ‘휴대전화 의존(엄미지, 2014)’과 ‘휴대전화 중독(정평화, 노충래, 이경선, 성민현, 송재덕, 2014)’, ‘휴대전화 과몰입(이정화, 2010)’ 등 다양한 용어로 정의하고 있다. 이렇게 휴대전화 의존의 정의는 연구자에 따라 다양하게 정의되어 사용되고 있으며, 대부분의 선행연구들에서는 일관된 개념의 정의가 없기 때문에 일반적인 중독의 개념이나 인터넷 중독의 개념에 기초로 하여 정의하고 있다(이해경, 2008; 조일주, 2009).

본 연구에서는 청소년의 휴대전화 의존도를 위의 선행연구들에서 사용한 척도를 근거로 하여 많은 시간 휴대전화를 사용하며 보내고 휴대전화를 가지고 있지 않을 때 불안, 초조, 고립 등의 느낌이 드는 심리적인 상태로 정의하여 살펴보고자 한다.

2. 부모양육방식

부모양육방식이란 부모가 자녀를 양육하는 내적, 외적 태도나 행동이 얼마나 지지적 인지, 또는 얼마나 엄격한지의 수준을 모두 포괄하는 것으로 이러한 양육방식은 부모-자녀간의 관계의 질을 형성하는데 큰 영향을 미치게 된다(Coleman, Ganong & Fine, 2000; Hofferth & Anderson, 2003). 또한 부모양육방식은 가정의 사회경제적 지위, 부모 자녀의 성, 부모의 결혼만족도, 부모 자신이 양육 받아 온 방식, 부모가 지각하는 역할에 대한 태도, 부모의 인성 및 연령, 자녀의 수, 지역차 등에 따라 달라진다(Simons, Whitbeck, Conger & Melby, 1990). 이러한 부모양육방식은 긍정적인 양육행동인 애정, 자율, 칭찬과 부정적인 양육행동인 방임학대, 비밀관성, 과잉기대, 과잉간섭 등의 여러 양육행동 유형으로 범주화되고 있다(허묘연, 1999).

자녀에 대한 부모의 양육방식 유형이 어떻게 분류되든지 간에 부모가 애정적이고 수용적일 경우 자녀들의 사회적·정서적·지적 발달에 긍정적인 영향을 미친다(이병래, 1997). 부모양육방식은 청소년기에 심리적·행동적 통제행동, 부모자녀 간 의사소통 등의 발달에 중요한 역할을 하고 있는데(김성일, 김남희, 2001), 특히 조건적인 관심이 아닌 행동에 대한 자율성을 지지하면 자신의 행동을 조절하게 된다(김아영, 차정은, 2010).

반면 학대와 방임은 자녀의 우울, 공격성에 영향을 미치며(김수정, 정익중, 2013), 부모양육방식이 비일관적이고 과잉통제적일수록 청소년들은 부정적 자기개념, 낮은 자기효능감을 갖기 쉽다. 또한 자율성을 획득하지 못하고 원만한 또래관계에 필요한 사회적 기술을 습득하는데 어려움을 보일 수 있다(도현심, 1999).

기존 연구들(이세경, 김영혜, 2011; 이예진, 2014; 우수정, 2013)에서는 부모양육방식을 양육태도, 양육행동을 특별히 구별하지 않고 혼용되어 사용하고 있다. 본 연구에서도 부모의 양육방식, 양육태도, 양육행동 등의 의미를 따로 구분하지 않고 살펴보고자 한다.

3. 학교생활적응

적응(adjustment)이란 환경에 대한 자발적·창조적 행동이며 필수조건으로 행동의 결과가 개인에게 안정감을 주고 사회의 가치, 규범, 질서에 합치되는 상태로(Allport, 1961), 항상 개인적 심리적 요인과 사회적 환경적 요인의 두 가지 요인을 갖고 있다. 또한 개인이 찾는 여러 가지 욕구를 사회가 적당히 받아들이는 동시에 사회로부터의 요청을 개인이 무리 없이 원만하게 잘 받아들여서 개인과 사회 사이에 불균형과 불안 등의 긴장이 없게 하여 조화가 잘 되고 균형이 잘 잡힌 관계를 유지하는 것이다(Hirshaw, 1962).

한편, 학교생활적응은 학교생활과 밀접하게 관련된 학생의 특성과 학습 환경의 다차원적 성격 및 요구간의 교육적 적합성을 최대화하기 위해 학교환경에 순응하거나 그 환경을 변화시키고 조작하는 정도로 정의하고 있다(문은식, 김충희, 2002). 또한 학교생활적응은 학생이 학교생활의 제반여건을 자신의 욕구와 적절히 조절하고 수용하여 여러 상황을 효과적으로 처리해 나가는 과정을 의미한다(여정숙, 이수연, 2007).

학교생활적응에 대한 다양한 정의를 볼 때, 청소년들이 학교생활을 통하여 겪는 적응상의 문제는 학업성취뿐만 아니라 발달과정 전반에 있어 매우 중요한 역할을 한다(김은미, 2012). 또한 학교에서의 순조로운 적응은 청소년의 건강한 성장과 성인기의 삶에 결정적인 영향을 미치는 중요한 변수라 할 수 있다(양영하, 2013).

지금까지 살펴본 선행연구들에서는 학교생활적응은 연구자에 따라 다르게 분류하고 있다. 하지만 대부분의 연구에서 사용한 학교생활적응과 관련된 공통 요인으로 교사와의 관계, 학교생활, 친구와의 관계, 학교규칙의 네 가지 요인을 들 수 있다(박동선, 2005; 신근춘, 2004; 이규미, 2005). 이에 본 연구는 학교생활적응의 영역을 교사관계, 교우관계, 학교생활, 학교규칙으로 분류하여 살펴보고자 한다.

4. 청소년의 휴대전화 의존에 영향을 미치는 요인

청소년의 휴대전화 의존과 관련한 국내·외 연구들(Augner & Hacker, 2012; Bianchi & Philips, 2005; 성은모, 진성희, 2012)에서는 공통적으로 휴대전화 의존이나 중독에 영향을 미치는 변인들과의 관계 탐색을 중심으로 접근하고 있다. 예측변인들로 주로 제시되고 있는 변수로는 성별, 학교생활적응, 부모양육방식, 또래관계, 인지발달, 자아개념과의 관계 등이 있다.

특히 선행연구에서는 생태학적 관점에서 가정, 친구, 학교 등의 미시체계와 휴대전화 의존 간 밀접한 관계가 있음을 밝히고 있다(이성훈, 이유리, 2013; 김현숙, 서미정, 2012). 또한 다수의 연구에서 청소년의 휴대전화 의존에 미치는 영향요인으로 부모양육방식(차미숙, 2006)과 학교생활적응(이정화, 2010, 이정숙, 명신명, 2007)을 들고 있다.

청소년을 대상으로 한 부모양육방식과 휴대전화 의존에 관한 연구에서는 부모의 감독이나 애정이 높을수록 자녀의 휴대전화 의존도가 낮고(장석진 등, 2011), 부모가 학대 및 방임적 양육 행동을 보일수록 아동의 휴대전화 의존이 높아지는 것으로 보고 있다.(우수정, 2013). 또한 부모가 자녀에게 관심과 애정을 가지며 자녀와의 갈등이나 문제가 있을 때 통제나 처벌이 아닌 합리적인 설명을 제공하는 것이 휴대전화 의존을 감소시킬 수 있다고 주장한다(김영민, 임영식, 2012).

휴대전화 의존과 학교부적응의 관계를 다룬 연구에서는 청소년의 휴대전화 의존이 수업과 전반적인 학교생활적응에 부정적인 영향을 미치는 것으로 조사되었다(이정숙,

명신영, 2007). 또한 학교 내에서의 교사와 친구 부적응으로 인한 스트레스, 경직된 학교환경 등은 스트레스 해소도구로 휴대전화를 과다하게 사용하고 이것이 휴대전화 의존으로 연결되는 경우 다시 학교생활적응을 힘들게 만드는 요인으로 보았다(유향숙, 민경옥, 2015). 학교생활적응이 낮을수록 학교생활에 흥미를 느끼지 못하며 이와 같은 요인이 수업시간 중의 문자메시지 등 휴대전화 의존으로 나타나 악순환이 거듭되는 것이다(이연미, 이선정, 신효식, 2009). 또한 휴대전화 의존은 피상적 인간관계를 조장할 수 있고(강정인, 2000; 나은영, 2001), 휴대전화가 학습을 방해하거나 시험 중 부정행위의 도구로 허용될 가능성도 있다(Ling, 2000).

본 연구에서는 위의 선행연구들을 토대로 청소년의 휴대전화 의존에 영향을 미치는 생태체계 요인으로 부모양육방식과 학교생활적응을 중심으로 보고자 한다.

5. 조절변수로서의 청소년 여가활동

여가활동은 인간의 삶에 있어 휴식과 자기실현의 구현뿐만 아니라 삶의 질을 풍요롭게 해주는 역할과 생활의 질적 향상을 이루는데 도움을 준다(윤소영, 2010). 청소년의 여가활동 역시 학교에서 인지적 학습을 통해 경험할 수 있는 것보다 그 이상의 다양한 학습을 가능하게 한다. 이를 통해 인생의 전환기를 맞는 청소년들이 인격을 바람직하게 형성하고, 보다 능동적인 인간이 될 수 있도록 도와준다(고천호, 2003). 또한 여가활동은 건전한 마음과 강인한 체력을 유지하고, 자기 성취에 대한 즐거움이나 자기개발을 위한 활동을 하도록 한다. 이를 통해 청소년은 생활의 충실감과 보람을 추구할 수 있는 가치 있는 문화 활동을 계획하고, 생활문화를 향상시키게 된다(이광수, 김관진, 2010).

청소년의 여가활동의 범위는 매우 광범위하며, 여가활동의 유형도 다양하다. 청소년의 여가활동에 속하는 활동으로는 여행, 전시회, 음악회, 연극, 영화, 뮤지컬관람 등 문화 활동과 청소년이 참여할 수 있는 다양한 체험활동들이 포함된다(차동혁, 옥선화, 2014). 이러한 여가활동은 모든 사람들이 일정하게 경험하는 것은 아니며, 정신적·사회적·신체적인 필요에 의해 발생하고 환경적 지지나 제약요인 또는 사회적 경험 등이 중요한 영향 요인으로 작용할 수 있다(박용란, 2000). 특히 사회적으로 아직 독립되지 못한 상태에 놓여 있는 청소년의 경우 여가활동 참여에 있어 부모의 영향을 많이 받을 수밖에 없다(김호순, 2008). 즉, 부모와의 관계 및 양육방식이 청소년의 여가활동이나 여가활동 만

족에 영향을 미치게 되는 것이다(송진숙, 이영관, 2007). 부모양육방식과 자녀의 체육활동 참여 간의 관계에 관한 선행연구에서도 부모양육방식이 자녀의 체육활동에 대한 적극성 뿐 만 아니라, 신체활동과 참여수준에도 영향을 미치는 것으로 연구된 바 있다(김소정, 2007).

하지만 청소년의 경우 여가활동의 가치를 알려주기 보다는 입시위주의 교육을 강요하고 있고, 여가활동을 할 수 있는 충분한 공간을 제공하지 못하여 건전한 청소년 문화가 아닌 소비적인 향락문화가 범람하는 등 많은 문제점을 안고 있다(신재범, 2008). 또한 청소년들은 여가가 지닌 중요한 의미를 인식하지 못한 채 자신이 어떠한 여가활동을 좋아하고 어떠한 여가활동이 자신의 욕구를 충족시켜 주는지 모르고 있다(박세창, 2003).

실제로 다수의 연구에서 청소년의 여가활동은 학업부담의 해소, 운동부족의 보충, 교우관계의 개선 등을 경험하게 되고, 이는 학교생활적응에 있어서도 주요한 요인으로 작용하고 있다(신근춘, 2004; 박동선, 2005; 고관우, 남진열, 2011; 안재빈, 2011). 특히 여가활동은 학생으로서 학교생활의 활력을 재충전시키는 요인이 되어 학교환경으로 통합을 할 수 있도록 하며, 학교에 대한 소속감을 느끼도록 해 학교생활적응에 있어 긍정적인 영향을 준다(김수진, 2015).

외국의 선행연구에서도 학업과 진로의 스트레스 해소에 있어서 건전한 여가시간의 활용은 매우 중요한 요인이라고 보았다(Kleiber, 1991; Waterman, 2004). 또한 여가활동 경험이 많은 학생들이 높은 학업성취도를 얻은 것으로 나타났으며(DiMaggio & Mohr, 1985), Iso-Ahola(1980) 청소년기의 여가활동은 신체적 성숙과 정신건강을 증진시키고, 자아정체성의 확립 및 대인관계 형성에 크게 기여한다고 보았다. 이처럼 청소년의 바람직한 여가활동은 인격형성의 측면뿐만 아니라 사회 심리적으로 성숙한 개인의 완성에 지대한 영향을 미치며(김남희, 2017), 청소년의 사회성 발달 및 학교생활적응에 유의한 영향을 미치는 촉진제 역할을 한다(천수혜, 2008).

지금까지의 휴대전화 의존에 영향을 미치는 보호요인에 관한 선행연구들에서는 자기 효능감(구현영, 2010), 자아존중감(김지혜, 2012; 박영진, 장성화, 2009), 자아 정체감(박영진, 장성화, 2009), 자기통제력(구현영, 2010; 박영진, 장성화, 2009), 부모양육태도(장석진 외, 2011) 등에 대해 언급하고 있었다.

청소년의 휴대전화 의존을 예방하고 휴대전화 의존으로 발생하는 문제들을 해결하기

위해서는 선행연구에서 언급한 보호요인 외에 새로운 보호요인을 탐색하는 연구가 필요하다. 본 연구에서는 청소년의 휴대전화 의존에 영향을 미치는 보호요인으로 그동안 간과되어온 청소년 여가활동이 부모양육방식 및 학교생활적응과 휴대전화 의존 간의 관계를 어떻게 조율하는지 실증적으로 살펴보려 한다.

III. 연구방법

1. 연구자료

본 연구에서 활용한 한국아동·청소년패널조사(이하 KCYPS)의 원자료(raw data)는 2009년 교육부 학교통계를 표집틀로 삼고 다단계층화집락추출 방식을 표집방법으로 사용한 총 7,071명(초1패널 2,342명, 초4패널 2,378명, 중1패널 2,351명)의 성장·발달 과정 정보를 상세히 담고 있는 전국 규모의 패널데이터이다(한국청소년정책연구원, 2017).

이 가운데 본 연구에서는 제7차년도(2016년) 조사 당시 중학교와 고등학교에 재학 중인 초1패널 2,342명과 초4패널 2,378명, 총 4,720명의 횡단면 자료를 각각 활용하였다. 휴대전화 의존의 경우, 패널 간 연령 특성이 존재할 수 있으므로 집단을 분리하여 분석했으며, 패널 내 연령 효과는 통제했다.

2. 주요 변수 및 측정도구

본 연구의 종속변수인 휴대전화 의존은 '많은 시간 휴대전화를 사용하며 보내고 휴대전화를 가지고 있지 않을 때 불안, 초조, 고립 등의 느낌이 드는 심리적인 상태를 뜻하며 점수가 높을수록 휴대전화 의존이 높은 것으로 간주했다. 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 .865였다.

부모양육방식은 '부모가 자녀를 양육하는 내적, 외적 태도나 행동이 얼마나 지지적인지, 또는 얼마나 엄격한지의 수준을 나타낸다. 전체 문항은 부모감독 3문항, 애정 4문항,

비일관성 3문항, 과잉기대 4문항, 과잉간섭 4문항, 합리적 설명 3문항 등 6개 하위요인, 21문항으로 구성되어 있다. 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 .677~.813으로 나타났다. 점수가 높을수록 응답자가 인지하는 부모양육방식이 긍정적인 것으로 간주했다.

학교생활적응은 학생의 특성과 학습 환경의 다차원적 성격 및 요구간의 교육적 적합성을 최대화하기 위해 학교환경에 순응하거나 그 환경을 변화시키고 조작하는 정도를 의미한다. 전체 문항은 학습활동 5문항, 학교규칙 5문항, 교우관계 5문항, 교사관계 6문항 등 4개 하위요인, 21문항으로 구성되어 있다. 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 .839~.887로 높은 수준이었다. 점수가 높을수록 응답자의 학교생활적응 수준이 높은 것으로 간주했다.

한편 본 연구의 조절변수인 여가활동 만족도는 '청소년이 참여할 수 있는 다양한 문화 활동 및 신체활동에 대한 체험의 만족 수준'을 나타내며, 교내 및 교외 동아리 활동 및 체험활동 등 11개 여가활동에 대한 만족 수준을 합산하여 점수가 높을수록 여가활동 만족도가 높은 것으로 간주했다.

표 1. 변수 내용 및 측정방법

구분	변수	측정	
종속변수	휴대전화 의존	7문항 4점 척도	
	부모양육방식	부모감독	3문항 4점 척도
애정		4문항 4점 척도	
비일관성		3문항 4점 척도	
과잉기대		4문항 4점 척도	
과잉간섭		4문항 4점 척도	
합리적 설명		3문항 4점 척도	
독립변수	학교생활적응	학습활동	5문항 4점 척도
		학교규칙	5문항 4점 척도
		교우관계	5문항 4점 척도
		교사관계	6문항 4점 척도
조절변수	여가활동 만족도	교내 및 교외 동아리 활동 및 체험활동 등 여가활동 11개 문항 4점 척도	
통제변수	성별	더미변수(0=여성)	
	연령	조사시점(2016년) 기준으로 연령 변환	

자료: 2016년 한국청소년패널조사(KYPS)

본 연구에서 사용한 휴대전화 의존, 부모양육방식, 학교생활적응, 여가생활 만족도 문항은 동일한 방향으로 역점수 처리하여 합산하였으며, 청소년의 휴대전화 의존에 있어 패널 내 성별과 연령은 통제변수로 투입했다. 사용된 변수의 내용 및 측정방법은 <표 1>과 같다.

3. 분석방법

먼저 표본의 전반적 특성을 이해하기 위해 기술통계분석을 실시하여 응답자의 일반적 사항에 대한 빈도, 백분율, 평균, 표준편차 등을 분석했다. 이후 독립변수의 주효과 검증을 위한 다중회귀분석을 실시했다. 이 때 변수 간 다중공선성 문제를 검증하기 위해 투입변수들 간의 상관관계 분석과 공차한계(tolerance), 분산팽창지수(VIF) 등을 확인했다.

한편 본 연구의 가설을 검증하기 위해 조절효과분석을 실시했다. 조절효과는 독립변수가 종속변수에 미치는 영향력이 조절변수에 따라 달라진다는 것을 의미하는데, 조절효과분석은 독립변수와 종속변수 간의 방향 또는 강도와 같은 상황적 관계를 살펴보는 데 효과적인 분석방법으로 알려져 있다(Baron & Kenny, 1986).

그러나 조절효과분석은 표본수가 적은 경우 검증력이 약화되어 그 효과를 제대로 포착하기 어렵다는 단점을 지니고 있다. 특히 기존 연구들은 연구 참여자 수가 제한적이고 연구대상이 특정지역에 국한되어 있어 대표성 확보가 상당히 제한적이었다. 본 연구에서는 전국 규모로 실시한 패널데이터의 원자료를 이용해 이러한 한계를 일정 부분 극복했다.

이와 더불어 본 연구에서는 조절효과를 분석함에 있어 상호작용 변수의 산출에 필요한 모든 변수들을 평균중심화(mean-centering) 한 뒤, 단순기울기 분석(simple slope analysis)을 통해 조건부 효과를 검증했다. 조절회귀분석 시 평균중심화 과정을 거칠 경우, 독립변수와 조절변수의 곱으로 나타난 회귀계수의 크기가 0인지 아닌지를 보여주는 상수효과(constant effect)가 조절효과의 유무를 대표하기에 부적절할 수 있으므로 조건부 효과(conditional effect)를 검증해야 한다.

다중회귀분석을 통한 조절효과 검증 방법은 상호작용 효과의 통계적 유의성만 고려하기 때문에, 상호작용 변수와 종속변수가 비선형적 관계일 경우 상호작용 효과를 무시할

가능성이 있다(Aiken & West, 1991). 따라서 조절변수의 전체 영역 중 어느 영역에서 상호작용이 유의한 지에 대한 정보를 제공하는 조건부 효과 검증(이형권, 2015)을 실시하여 다중회귀분석 결과를 검토할 필요가 있다(Aiken & West, 1991). 이에 본 연구는 조절회귀분석 시 평균중심화를 하였으며 상호작용 변수와 종속변수의 비선형 관계 가능성을 고려하여 Aiken과 West(1991)의 주장에 따라 단순기울기 분석을 통한 조건부 효과를 검증했다.

IV. 연구결과

1. 일반적 특성 비교

본 연구에서 사용된 변수를 중심으로 초1패널(중학생)과 초4패널(고등학생)의 일반적 특성을 분석한 결과, 두 집단은 부모양육방식 중 '과잉간섭'을 제외한 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석됐다. 평균점수의 양상은 집단에 따라 서로 차이가 있었는데 대체로 긍정적인 성격을 지닌 요인은 초1패널에서 점수가 높게 나타난 반면, 부정적인 성격을 지닌 요인은 초4패널이 더 높게 나타나 대조를 이뤘다. 예컨대 부모양육방식의 하위요인인 부모 감독과 애정, 합리적 설명 요인, 학교생활적응의 하위요인인 학습활동, 학교규칙, 교우관계, 교사관계, 그리고 조절변수인 여가활동 만족도와 같은 긍정적 성격의 요인은 초1패널의 평균점수가 높게 나타난 반면, 부모양육방식의 하위요인인 비일관성과 과잉간섭, 종속변수인 휴대전화 의존 등과 같은 부정적 성격의 요인에서는 초4패널의 평균점수가 높게 나타났다.

표 2. 패널 간 일반적 특성 비교

구분		초1패널(중학생)		초4패널(고등학생)		t/p	
		평균	표준편차	평균	표준편차		
독립변수	부모양육방식	부모 감독	3.41	.630	3.23	.672	10.633***
		애정	3.29	.666	3.13	.689	9.398***
		비일관성	2.85	.878	2.96	.805	-4.921***
		과잉기대	2.57	.879	2.67	.827	-5.228***
		과잉간섭	2.86	.884	2.86	.821	.279
독립변수	학교생활적응	합리적 설명	3.06	.719	2.90	.695	8.796***
		학습활동	3.07	.719	2.94	.706	7.097***
		학교규칙	3.20	.655	3.14	.641	3.648**
		교우관계	3.27	.611	3.21	.582	3.704***
		교사관계	3.14	.745	3.03	.735	5.823***
조절변수	여가활동 만족도	3.44	.581	3.31	.617	6.923***	
종속변수	휴대전화 의존	2.15	.869	2.25	.859	-4.663***	

*** $p < .001$, ** $p < .01$

2. 주요 변수 간 상관관계

종속변수인 휴대전화 의존을 중심으로 독립변수의 하위요인들과 조절변수 간 상관관계분석을 실시한 결과, 투입된 모든 변수는 휴대전화 의존과 유의한 음(-)의 상관관계를 보이고 있었다. 다시 말하면, 부모양육방식, 학교생활적응, 여가활동 만족도가 긍정적일수록, 휴대전화 의존 수준은 감소하는 방향성을 보이고 있다는 것이다. 그리고 이는 초1패널과 초4패널, 그리고 두 집단을 합한 전체 집단 모두에서 공통적으로 나타나는 경향이다.

표 3. 주요 변수 간 상관관계분석 결과

구분	종속 변수	독립변수										
		부모양육방식					학교생활적응					조절 변수
		부모 감독	애정	비일관성	과잉 기대	과잉 간섭	합리적 설명	학습 활동	학교 규칙	교우 관계	교사 관계	여가 활동
초1패널	휴대	-.195*	-.200*	-.227*	-.155*	-.251*	-.206*	-.330*	-.238*	-.255*	-.160*	-.129*
초4패널	전화	-.278*	-.257*	-.267*	-.138*	-.222*	-.195*	-.324*	-.204*	-.273*	-.222*	-.120*
전체집단	의존	-.245*	-.236*	-.240*	-.140*	-.238*	-.209*	-.332*	-.225*	-.267*	-.195*	-.132*

* $p < .01$

3. 여가활동 만족도의 상호작용효과 검증

가. 초1패널 분석 결과

부모양육방식 및 학교생활적응이 휴대전화 의존에 영향을 미치는 주효과와 여가활동 만족도에 대한 조절효과를 살피기 위해 위계적 회귀분석을 응용한 조절회귀분석을 실시했다. 먼저 2016년 현재 중학생인 초1패널을 대상으로 한 분석결과는 아래 <표 4>와 같다.

통제변수만 투입한 1단계 분석에서 모형의 설명력은 3.4%였으며, 청소년의 휴대전화 의존 예측요인인 부모양육방식과 학교생활적응 변수, 그리고 조절변수인 여가활동 만족도를 투입한 2단계 분석에서는 모형의 설명력이 18.7%p 상승한 22.1%로 나타났다. 추가로 투입된 요인으로 인해 달라진 모형적합도의 변화량과 모형 설명력의 변화량은 통계적으로 유의했다($p < .001$). 마지막으로 독립변수와 조절변수 간의 상호작용항(X^*M)을 투입한 3단계 분석에서 모형의 설명력은 23.0%였으며, 2단계와 3단계 모형 간 모형적합도의 변화량과 설명력의 변화량은 각각 99.9%와 95% 유의수준에서 통계적으로 유의하여 조절효과를 확인할 수 있었다.

주효과 모형에 해당하는 2단계 모형에서는 통제변수인 성별과 함께 부모양육방식 요인 중 부모감독, 애정, 과잉간섭, 합리적 설명이 유의한 영향요인으로 나타났으며, 학교생활적응 요인 중에서는 학습활동, 학교규칙이 중학생의 휴대전화 의존에 영향을 미치는 생태체계 요인으로 나타났다. 또한 조절변수로 상정한 여가활동 만족도 역시 중학생의 휴대전화 의존에 영향을 미쳤다. 이는 남자 중학생인 경우, 부모감독의 수준이 높을수록, 부모에 대한 애정을 느낄수록, 과잉간섭의 수준이 낮을수록, 부모가 자녀에게 합리적인 설명을 해줄수록, 학습활동과 학교규칙에 적응할수록, 여가활동에 대한 만족도가 높을수록 휴대전화에 의존하게 될 가능성이 낮아질 수 있음을 의미하는 것이다.

한편 상호작용항이 투입된 마지막 3단계 분석에서는 여가활동 만족도가 과잉간섭, 학교규칙, 교우관계가 휴대전화 의존에 미치는 영향을 조절하고 있는 것으로 나타났다.

표 4. 초1패널(중등) 조절회귀분석 결과

구분	1단계		2단계		3단계		
	B(SE)	t	B(SE)	t	B(SE)	t	
상수	9.870(8.817)	1.119	11.318(7.970)	1.420	10.918(7.960)	1.372	
통계변수	성별	-1.685(.218)	-7.743***	-2.025(.203)	-9.962***	-2.071(.203)	-10.184***
	연령	.420(.631)	.667	.336(.570)	.590	.365(.569)	.642
독립 변수	부모 양육 방식	부모감독		-.132(.079)	-1.669*	-.131(.079)	-1.658*
		애정		-.162(.070)	-2.320*	-.158(.070)	-2.247*
		비일관성		-.107(.065)	-1.641	-.107(.065)	-1.641
		과잉기대		-.034(.057)	-.601	-.048(.057)	-.846
		과잉간섭		-.342(.060)	-5.687***	-.333(.060)	-5.527***
		합리적설명		-.149(.075)	-1.995*	-.150(.075)	-2.013*
학교 생활 적응	학습활동		-.423(.051)	-8.319***	-.424(.051)	-8.363***	
	학교규칙		-.114(.055)	-2.094*	-.117(.055)	-2.147*	
	교우관계		-.104(.066)	-1.578	-.101(.066)	-1.540	
	교사관계		.058(.041)	1.402	.056(.041)	1.373	
조절(M) 상호 작용항	여가만족		-.021(.012)	-1.751*	-.020(.013)	-1.604	
	감독*M				.006(.010)	.630	
	애정*M				.001(.009)	.143	
	비일관*M				-.004(.008)	-.452	
	기대*M				-.008(.007)	-1.095	
	간섭*M				.018(.007)	2.449*	
	합리*M				-.011(.009)	-1.216	
	학습*M				.005(.006)	.831	
규칙*M				-.015(.007)	-2.185*		
교우*M				.018(.008)	2.205*		
교사*M				-.007(.005)	-1.423		
R^2 / F	.034 / 30.165		.221 / 37.338		.230 / 22.101		
$\Delta R^2 / \Delta F$	-		.187 / 37.369***		.009 / 2.008*		

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

그러나 위와 같은 회귀분석 결과만으로는 어떠한 조건에서 조절효과가 나타나는지 정확한 양상을 파악하는데 한계가 있다(박현선, 이상균, 2008). 이에 본 연구에서는 Aiken과 West(1991)의 방식에 기초한 Jose(2013)의 방식을 사용하여 조절효과의 양상을 가시적인 도표의 형태로 제시했다. 도표의 작성은 조절변수(여가활동 만족도)를 표준화한 뒤 평균을 중심으로 +1 표준편차(M+1SD) 수준(high)과 평균(M) 수준(med), -1 표준편차(M-1SD) 수준(low)으로 나누어 작성하였으며(Aiken & West, 1991; Jose, 2013), 조절변수의 상이한 수준에서 독립변수와 종속변수 간의 관계가 통계적으로 유의

한지 확인하기 위해 단순기울기 분석(simple slope analysis)을 함께 실시하였다 (Preacher et al., 2006; 박현선, 이상균, 2008).

그림 1. 과잉간섭과 여가활동만족도 간 상호작용효과

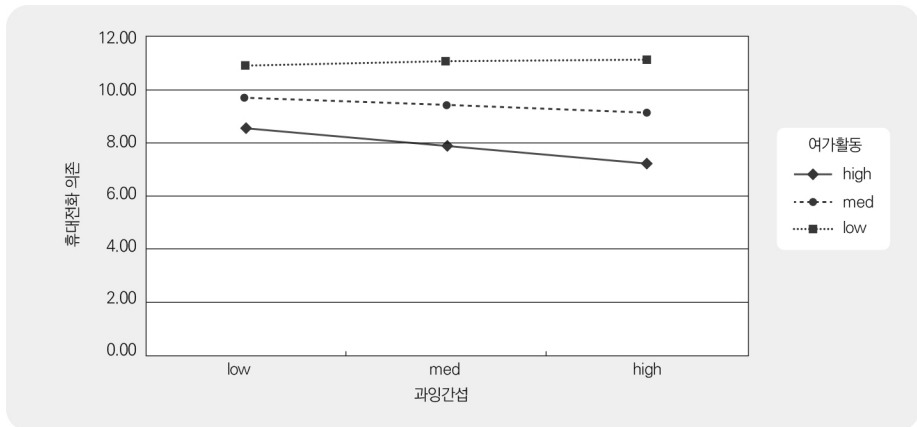
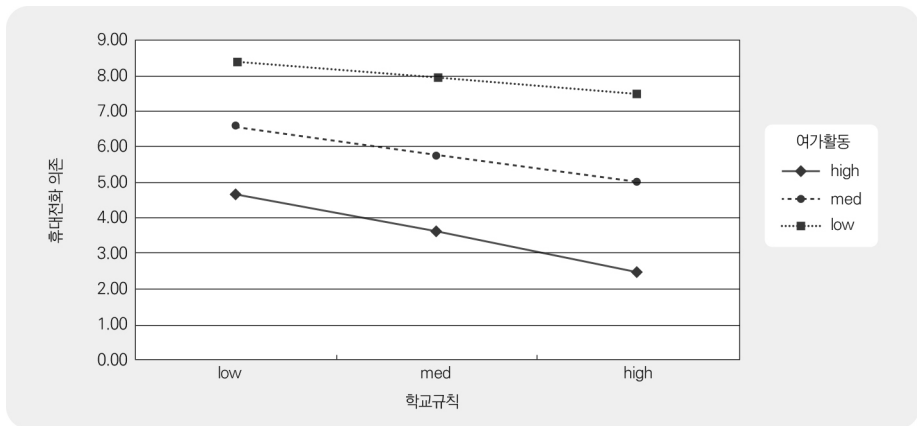


그림 2. 학교규칙적응과 여가활동만족도 간 상호작용효과

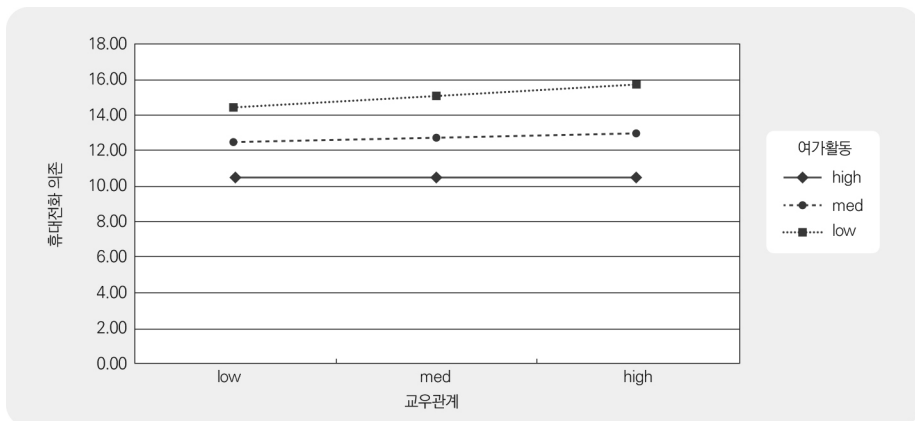


[그림 1]은 과잉간섭과 여가활동 만족도 사이의 상호작용효과를 보여준다. 먼저 여가 활동 만족도가 평균보다 높은 수준(M+1SD)의 단순기울기는 -.257(표준편차 .025), 평균(M) 수준의 단순기울기는 -.106(표준오차 .061), 평균보다 낮은(M-1SD) 수준의 단순

기울기 값은 .046(표준오차 .059)이며, t값은 높은 수준이 4.115, 평균 수준이 1.733, 낮은 수준이 .769, 자유도는 2,339이다. 이 때 여가활동 만족도에 따른 단순기울기의 차이는 평균보다 높은 수준일 때 통계적으로 유의했다($p < .001$). 이는 여가활동 만족도가 평균 이하거나 평균 수준인 경우 중학생의 휴대전화 의존에 미치는 영향력을 조절하지 못하였지만, 여가활동 만족도가 평균 이상으로 높을 경우, 부모의 과잉간섭 수준을 조절하여 휴대전화 의존에도 긍정적인 영향을 미치는 것을 의미한다.

한편 [그림 2]는 학교규칙적응과 여가활동 만족도 사이의 상호작용효과를 가시적으로 나타낸 도표이다. 여가활동 만족도가 평균보다 높은 수준(M+1SD)의 단순기울기 값은 -.433(표준오차 .056), 평균 수준(M)의 단순기울기 값은 -.306(표준오차 .056), 낮은 수준(M-1SD)의 단순기울기 값은 -.180(표준오차 .055)이며, t값은 높은 수준이 7.686, 평균 수준이 5.502, 낮은 수준이 3.271, 자유도는 2,339이다. 단순기울기의 차이에 대한 통계적 유의성은 높은 수준과 평균 수준, 낮은 수준 모두 유의($p < .001$)했다. 이는 여가활동 만족도의 수준에 따라 학교규칙적응이 휴대전화 의존에 미치는 영향력 또한 서로 다르게 조율하고 있음을 보이는 결과라 할 것이다. 특히 여가활동 만족도의 수준이 높아질수록 단순기울기의 크기 또한 점차 커지고 있어 학교규칙적응 수준이 높은 집단이 낮은 집단에 비해 상대적으로 휴대전화 의존에 미치는 영향을 크게 받고 있는 것으로 해석할 수 있다.

그림 3. 교우관계적응과 여가활동만족도 간 상호작용효과



다음 [그림 3]은 교우관계적응과 여가활동 만족도 사이의 상호작용효과를 나타낸다. 높은 수준(M+1SD)의 단순기울기 값은 $-.025$ (표준오차 $.064$), 평균 수준(M)의 단순기울기 값은 $.126$ (표준오차 $.065$), 낮은 수준(M-1SD)의 단순기울기 값은 $.278$ (표준오차 $.066$)이며, 낮은 높은 수준이 $-.396$, 평균 수준이 1.954 , 낮은 수준이 4.238 , 자유도는 $2,339$ 이다. 단순기울기의 차이에 대한 통계적 유의성은 낮은 수준에서 유의($p < .001$)했다. 즉, 평균보다 낮은 수준(M-1SD)의 여가활동 만족도를 갖는 경우, 교우관계적응이 휴대전화 의존에 미치는 효과에 부정적 영향을 미치게 한다는 것을 의미한다.

나. 초4패널 분석 결과

한편 2016년 현재 고등학생인 초4패널을 대상으로 한 분석결과는 아래 <표 5>와 같다. 통제변수만 투입한 1단계 분석에서 모형의 설명력은 2.1% 였으며, 청소년의 휴대전화 의존 예측요인인 부모양육방식과 학교생활적응 변수, 그리고 조절변수인 여가활동 만족도를 투입한 2단계 분석에서는 모형의 설명력이 18.5% 상승한 20.5% 로 나타났다. 추가로 투입된 변수로 인해 발생한 모형적합도의 변화량과 설명력의 변화는 모두 유의했다($p < .001$). 마지막으로 독립변수와 조절변수 간의 상호작용항을 투입한 3단계 분석에서 모형의 설명력은 21.6% 였으며, 2단계와 3단계 모형 간 모형적합도의 변화량과 설명력의 변화량은 각각 유의하여 중학생에 해당하는 초1패널과 마찬가지로 조절효과를 확인할 수 있었다.

주효과 모형에 해당하는 2단계 모형에서의 결과는 초1패널과 약간 다르게 나타났는데, 우선 통제변수인 성별과 함께 부모양육방식 요인 중 부모감독, 비밀관성, 과잉간섭, 학교생활적응 요인 중 학습활동, 교우관계 등이 청소년의 휴대전화 의존에 유의한 영향 요인으로 나타났다. 여가활동 만족도는 유의하지 않게 나타났다. 이는 휴대전화 의존에 대해 개입함에 있어 중학생과 고등학생에게 서로 다른 방식을 사용해야 한다는 것을 보여준다. 또한 초1패널과 동일하게 나타난 영향요인인 성별, 부모감독, 과잉간섭, 학습활동 요인은 휴대전화 의존을 예방함에 있어 중학생과 고등학생 모두에게 중요한 공통 요인일 것으로 판단된다.

끝으로 상호작용항이 투입된 마지막 3단계 분석에서는 합리적 설명, 교사관계가 휴대전화 의존에 미치는 영향을 여가활동 만족도가 조절하는 것으로 나타났다.

표 5. 초4패널(고등) 조절회귀분석 결과

구분	1단계		2단계		3단계		
	B(SE)	t	B(SE)	t	B(SE)	t	
상수	8.224(.059)	1.021	10.752(7.312)	1.470	10.908(7.305)	1.493	
통제변수	성별	-1.268(.216)	-5.882***	-1.557(.203)	-7.683***	-1.539(.202)	-7.600***
	연령	.472(.475)	.993	.340(.431)	.788	.335(.431)	.778
부모 양육 방식	부모감독			-431(.072)	-5.967***	-436(.073)	-5.974***
	애정			-.044(.067)	-.658	-.066(.068)	-.980
	비일관성			-.216(.068)	-3.172***	-.232(.069)	-3.378**
	과잉기대			.013(.059)	.214	.022(.060)	.369
	과잉간섭			-.198(.064)	-3.092**	-.202(.064)	-3.150**
	합리적설명			.017(.074)	.234	.005(.075)	.064
독립 변수	학습활동			-.321(.049)	-6.508***	-.335(.050)	-6.719***
	학교규칙			-.047(.052)	-.911	-.048(.052)	-.926
	교우관계			-.132(.069)	-1.915*	-.121(.069)	-1.743**
	교사관계			-.065(.044)	-1.485	-.057(.044)	-1.297
조절(M)	여가만족			-.010(.014)	-.685	.003(.015)	.195
	감독*M					.003(.010)	.295
	애정*M					-.005(.008)	-.628
	비일관*M					.010(.010)	1.032
	기대*M					-.005(.007)	-.699
	간섭*M					-.006(.009)	-.641
	합리*M					.022(.011)	2.052*
	학습*M					-.010(.007)	-1.424
상호 작용항	규칙*M					.008(.007)	1.046
	교우*M					-.012(.009)	-1.324
	교사*M					-.012(.006)	-1.929*
R^2 / F	.021 / 17.726		.205 / 33.094		.216 / 19.769		
$\Delta R^2 / \Delta F$	-		.185 / 35.165***		.010 / 2.151*		

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

그림 4. 합리적 설명과 여가활동만족도의 상호작용효과

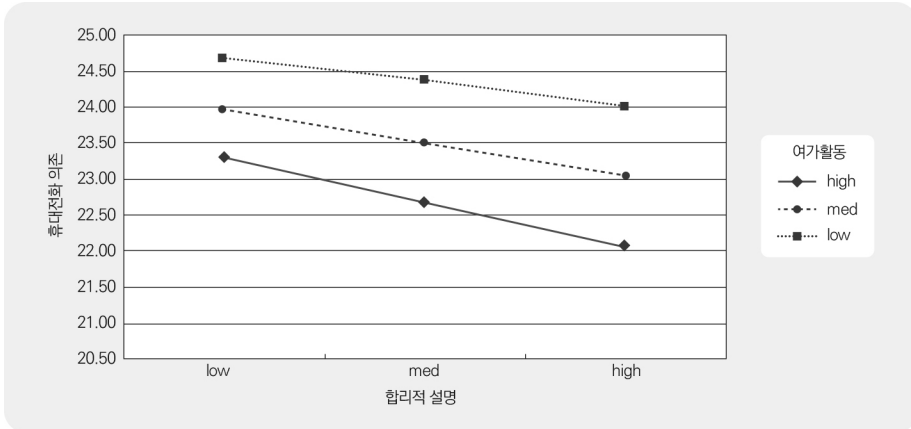
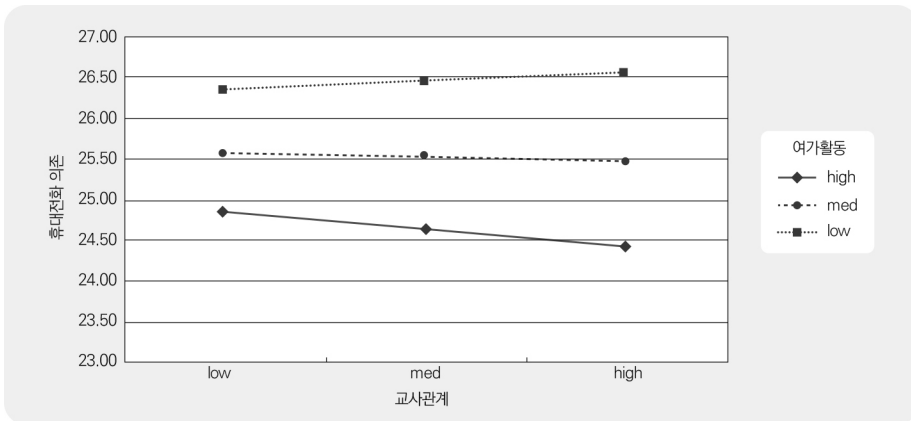


그림 5. 교사관계적응과 여가활동만족도의 상호작용효과



한편 [그림 4]는 합리적 설명과 여가활동 만족도 간 상호작용효과를 보여주는데, 높은 수준(M+1SD)의 단순기울기 값은 -.349(표준오차 .079), 평균 수준(M)의 단순기울기 값은 -.269(표준오차 .079), 낮은 수준(M-1SD)의 단순기울기 값은 -.019(표준오차 .078)이며, t값은 높은 수준이 4.397, 평균 수준이 -3.420, 낮은 수준이 -2.425, 자유도는 2,375이다. 단순기울기의 통계적 유의성은 높은 수준($p < .001$)과 평균 수준($p < .001$), 낮은 수준($p < .05$) 모두 유의했다. 이는 여가활동 만족도의 수준에 따라 합리

적 설명이 휴대전화 의존에 미치는 영향력 또한 서로 다르게 조절하고 있음을 보이는 결과이다. 또한 여가활동 만족도의 수준이 높아질수록 단순기울기의 크기도 점차 커지는 것으로 나타나, 합리적 설명의 수준이 높은 집단이 낮은 집단에 비해 상대적으로 휴대전화 의존에 미치는 영향에 더 민감한 것으로 볼 수 있다.

끝으로 [그림 5]는 교사관계적응과 여가활동 만족도 사이의 상호작용효과를 나타낸다. 높은 수준(M+1SD)의 단순기울기 값은 -.070(표준오차 .031), 평균 수준(M)의 단순기울기 값은 -.020(표준오차 .028), 낮은 수준(M-1SD)의 단순기울기 값은 .031(표준오차 .042)이며, t값은 높은 수준이 -2.534, 평균 수준이 -.549, 낮은 수준이 .748, 자유도는 2,375이다. 단순기울기의 통계적 유의성은 높은 수준만 유의($p < .001$)했다. 이는 평균보다 높은 수준(M+1SD)의 여가활동 만족도를 갖는 경우, 교사관계적응이 휴대전화 의존에 미치는 효과에 긍정적인 영향을 미치게 한다는 것을 의미한다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 KCYPS 7차년도 자료를 활용하여 2016년 현재 중 고등학교 청소년의 부모 양육방식 및 학교생활적응이 휴대전화 의존에 어떠한 영향을 미치는지를 확인하고, 여가활동이 조절변수로서 이들 간의 관계에 어떠한 상호작용효과를 보이는지 실증적으로 분석하였다. 본 연구의 주요한 결과는 다음과 같다.

첫째, 부모양육방식 및 학교생활적응, 여가활동 만족도, 휴대전화 의존은 중 고등학생 두 집단 간에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 연령이 상대적으로 낮은 중학생의 경우 부모양육방식의 하위요인인 부모 감독과 애정, 합리적 설명, 학교생활적응의 하위요인인 학습활동, 학교규칙, 교우관계, 교사관계, 그리고 조절변수인 여가활동 만족도와 같은 긍정적 성격의 요인의 평균점수가 높은 반면, 고등학생의 경우 부모양육방식의 하위요인인 비밀관성과 과잉간섭, 그리고 휴대전화 의존 등과 같은 부정적 성격을 지닌 요인의 점수가 더 높게 나타났다.

둘째, 부모양육방식 및 학교생활적응, 여가활동 만족도는 청소년의 휴대전화 의존과 유의한 부정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 부모와의 관계, 가족만족도,

양육방식 등의 가정요인들이 부정적 관계일수록 휴대전화 의존 가능성이 높아지고, 학교생활적응의 하위요인 중 교우관계를 제외한 나머지 하위요인들이 부정적 관계일수록 휴대전화 의존 가능성은 낮아진다는 기존 연구결과(양영하, 2013)와 유사하다.

셋째, 부모양육방식 및 학교생활적응, 여가활동 만족도는 청소년의 휴대전화 의존에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 중학생의 경우 부모감독 수준이 낮을수록, 부모에 대한 애정을 느끼지 못할수록, 합리적 설명을 해주지 않는다고 느끼거나 과잉간섭을 한다고 느낄수록 휴대전화 의존 가능성이 높아지는 것으로 나타났다. 또한 학습활동과 학교규칙에 적응하지 못할수록, 여가활동에 대한 만족 수준이 낮을수록 휴대전화 의존 가능성이 높아지는 것으로 분석되었다. 반면, 고등학생의 경우 부모의 감독 수준이 낮거나, 부모가 비밀관적으로 대하거나 과잉간섭을 한다고 느낄수록 휴대전화 의존 가능성이 높아지며, 학습활동에 적응하지 못하고 교우관계가 좋지 않다고 느낄수록 휴대전화 의존 가능성이 높아지는 것으로 분석되었다.

이는 부모감독을 잘 할수록 휴대전화 의존이 낮아진다는 연구결과(김지혜, 2012)와 부모의 합리적 설명이 자녀의 휴대전화 의존에 대한 보호요인이 된다는 연구결과(차미숙, 2006)와도 일치한다. 또한 학교생활적응이 휴대전화 의존에 영향을 미친다는 연구결과(김도연, 양혜정, 2014; 유향숙, 민경옥, 2015)와 여가활동이 부족할수록 스트레스 해소도구로 휴대전화 의존에 대한 경향이 높아진다는 연구결과(한희진, 윤미선, 2009)와도 일맥상통한다. 또한 부모가 애정적이며 긍정적인 양육방식을 보일수록 휴대전화 의존이 낮아진다는 연구결과(장석진, 송소원, 조민아, 2012)와도 일치했다.

이 같은 결과들을 통해 청소년을 둘러싼 생태체계, 즉 '환경'이 청소년에게 주는 의미가 크다는 것을 예측할 수 있다. 청소년의 휴대전화 의존을 예방하기 위해서는 청소년을 둘러싼 더 많은 생태체계 요인에 대한 탐색이 필요할 것이다.

마지막으로 부모양육방식 및 학교생활적응, 휴대전화 의존의 관계에서 여가활동 만족도는 부분적인 조절효과가 있는 것으로 나타났다. 중학생의 경우 부모양육방식의 하위요인인 과잉간섭과 학교생활적응의 하위요인인 학교규칙, 교우관계가 휴대전화 의존에 미치는 영향을 여가활동 만족도가 조율하는 것으로 나타났으며, 고등학생의 경우 부모양육방식의 하위요인인 합리적 설명과 학교생활적응의 하위요인인 교사관계가 휴대전화 의존에 미치는 영향을 여가활동 만족도가 조절하는 효과를 보이는 것으로 분석되었다.

이와 같은 연구결과가 시사하는 바는 다음과 같다.

첫째, 부모양육방식 및 학교생활적응은 휴대전화 의존에 있어 중요요인으로 작용하며, 부정적인 부모양육방식과 학교생활 부적응은 휴대전화 의존도를 높이는 역할을 한다. 따라서 청소년의 휴대전화 의존을 예방하기 위해 가정에서 올바른 양육이 이루어질 수 있도록 적절한 부모교육이 요구되며, 학교생활의 부적응을 최소화하여 청소년의 건강한 학교생활이 이루어질 수 있도록 개입 방안이 모색되어야 할 것이다.

둘째, 부모감독과 과잉간섭, 학습활동은 중·고등학생 모두에게 휴대전화 의존에 있어 공통적으로 영향을 미치는 주요 요인이다. 그러나 휴대전화 의존에 있어 중학생은 고등학생보다 부모양육방식 요인에 더 많은 영향관계를 가지고, 고등학생은 중학생과 달리 교우와의 관계에서도 영향관계를 가진다. 이는 초기 청소년기에는 무엇보다 부모와의 상호작용이 중요하고, 연령이 점점 높아지면서 부모와의 상호작용은 줄어들고 상대적으로 친구관계의 영향력이 중요해짐을 의미한다. 따라서 청소년기의 발달적 특성을 고려하여 휴대전화 의존에 대한 감소와 부모, 친구와의 관계형성을 위한 다양한 형태의 개입 프로그램이 실행되어야 할 것이다.

셋째, 여가활동에 대한 만족 수준에 따라 휴대전화 의존에 미치는 영향력이 달라질 수 있는데, 이는 단순히 여가활동을 하는 것에 그치는 것이 아니라 청소년의 욕구에 맞는 여가활동의 참여가 중요하다는 것을 의미한다. 그러므로 청소년의 휴대전화 의존을 예방하기 위해서는 여가가 가지는 의미의 중요성을 올바르게 인식하고, 적극적인 여가활동을 활성화하는 방안이 제시되어야 할 것이다.

끝으로, 본 연구의 한계점 및 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 중·고등학교 학생을 중심으로 조사된 자료를 분석하였기 때문에 연구결과를 전체 청소년으로 일반화하는데 일정한 한계가 있다. 청소년기의 발달적 특성을 고려해 볼 때, 연령에 따라 편차가 나타날 수 있으므로 후속 연구에서는 더 많은 연령층을 대상에 포함시켜 살펴보는 것도 의미 있을 것이다.

둘째, 본 연구는 청소년의 휴대전화 의존 현상을 살펴봄에 있어 이들을 둘러싼 주요한 생태체계 요인인 부모양육방식과 학교생활적응을 예측변수로 삼았고 그동안 간과되어 왔던 여가활동의 중요성을 밝히기 위해 이를 조절변수로 활용하여 실증 분석했다는 데에 학문적 의의가 있다. 그러나 조절변수로 상정한 여가활동 만족도에 대한 심층적 연구가 많이 부족하다는 점, 그리고 휴대전화 의존에 영향을 미칠 수 있는 여러 가지 요인들

중 제한된 환경적 요인만을 선택한 점 등은 본 연구의 한계라 할 수 있다. 향후 여가활동 만족도를 비롯해 청소년을 둘러싼 다양한 영역의 또 다른 제 요인들이 휴대전화 의존에 어떠한 영향을 미치는가를 살펴본다면 보다 심층적인 연구가 될 수 있을 것이다.

끝으로 본 연구는 한국아동 청소년패널조사 제7차년도(2016) 횡단 자료의 서로 다른 코호트(cohort)를 활용하여 분석해 초1패널(중학생)과 초4패널(고등학생) 두 집단의 외부적 요인을 통제하지 못한 채 집단을 단순 비교하였다. 이로 인해 집단 비교를 통한 다양한 함의를 제시하는데 일정한 한계가 있었다. 차후 시계열 분석을 통해 이들의 발달적 특성을 고려한 후속 연구가 진행되길 바란다.

정진희는 가톨릭대학교 일반대학원 사회복지학과 석사과정 중이며, 주요 관심분야는 사회복지정책으로 현재 시행되고 있는 청년수당 제도에 대해 관심을 두고 있다.

(E-mail: 0419jjh@naver.com)

권오영은 가톨릭대학교 일반대학원 사회복지학과 석사과정 중이며, 주요 관심분야는 청소년복지이다.

(E-mail: young1117@hotmail.com)

김석준은 가톨릭대학교 일반대학원 사회복지학과 박사과정을 수료하였으며, 현재 가톨릭대학교 일반대학원에서 강사로 재직 중이다. 주요 관심분야는 청소년 문제행동이다.

(E-mail: welfare@catholic.ac.kr)

참고문헌

- 강정인. (2000). 현대인의 삶. 휴대폰 사용에 나타난 인간과 기술. 전통과 현대, 13, pp.163-181.
- 고관우, 남진열. (2011). 초기 청소년의 체험활동 참여 영역에 따른 공동체의식과 학교생활적응에 미치는 영향. 한국청소년복지연구, 13(4), pp.231-250.
- 고천호. (2003). 고등학생의 여가활동 참여와 사회성 발달에 관한 연구. 석사학위논문. 국민대학교
- 구현영. (2010). 고등학생의 휴대전화 중독과 예측 요인. 아동간호학회지, 16(3), pp.203-210.
- 김남희. (2017). 청소년의 여가·문화활동이 미치는 영향에서 자기조절능력의 매개효과. 석사학위논문, 신라대학교
- 김도연, 양혜정. (2014). 청소년기 휴대폰 의존의 변화에 대한 생태학적 요인의 영향. 잠재성장모형을 이용한 분석. 한국청소년연구, 25(3), pp.169-197.
- 김민경. (2013). 청소년자녀 부모의 권위주의적 양육태도, 부모와의 정서적 유대와 휴대폰 중독. 한국가족자원경영학회지, 17(2), pp.1-18.
- 김선남, 김현욱. (2004). 청소년의 휴대폰 중독에 관한 연구. 한국방송학보, 18(4), pp.88-116.
- 김선아. (2015). 부모학대, 부정도래관계, 휴대폰의존과 중학교 청소년우울과의 관계성 연구. 청소년 문화포럼, 43, pp.31-56.
- 김성일, 김남희. (2001). 청소년이 지각한 부모의 의사소통 유형과 자아정체감의 관계. 한국심리학회지:발달, 14(1), pp.75-89.
- 김소정. (2006). 자녀가 지각한 부모의 양육태도가 체육활동참여에 미치는 영향. 석사학위논문. 이화여자대학교
- 김수정, 정익중. (2013). 아동학대가 우울, 불안과 공격성에 미치는 지속 효과와 최신 효과에 대한 중단 연구. 한국아동복지학, 43, pp.1-28.
- 김수진. (2015). 청소년의 여가활동참여가 스트레스 해소 및 학교생활적응에 미치는 영향. 석사학위논문. 목포대학교

- 김이영, 차정은. (2010). 모의 양육행동이 아동의 양육행동 지각, 학업적 자기효능감 및 학업성취도에 미치는 효과분석: 자기조적동기의 매개효과를 중심으로. *교육심리연구*, 24(3), pp.563-582.
- 김영민, 임영식. (2012). 민주적 양육방식, 자아탄력성 및 휴대전화의존과 자기주도학습 능력의 구조모형검증. *한국청소년연구*, 23(2), pp.273-299.
- 김영훈. (2007). 청소년의 여가활동참여가 학교생활만족에 미치는 영향에 관한 연구. 박사학위논문, 안양대학교.
- 김은미. (2012). 중학생의 학교생활적응에 영향을 미치는 생태학적 변인들의 구조분석. 석사학위논문, 고려대학교.
- 김은옥. (2005). 청소년 발달단계와 리더십 생활기술과의 관계. 석사학위논문, 동의대학교.
- 김정기. (2005). 청소년과 성인집단의 휴대전화 이용 특성 비교. *한국언론학회*, 49(3), pp.262-290.
- 김정임. (2001). 청소년 여가 활동의 실태에 관한 연구. 석사학위논문, 대전대학교.
- 김지현. (2015). 청소년의 휴대전화 의존에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 석사학위논문, 대구대학교.
- 김지혜. (2012). 부모요인, 친구요인, 개인요인이 청소년의 휴대전화 사용용도를 매개로 휴대전화 의존에 미치는 영향. *청소년복지연구*, 14(3), pp.97-120.
- 김현숙, 서미정. (2012). 아동의 휴대전화 의존도 및 이용 목적에 따른 생태체계적 요인의 차이. *청소년상담연구*, 20(2), pp.271-293.
- 김호순. (2008). 청소년의 라이프스타일과 여가활동 유형의 통합모형 연구. 박사학위논문, 경기대학교.
- 나은영. (2001). 이동전화 채택에 영향을 미치는 이동전화 커뮤니케이션의 매체적 속성에 관한 연구. *한국언론학보*, 45(4), pp.189-228.
- 도현심. (1999). 건강한 부모-자녀 관계를 위한 부모교육. *부모자녀건강학회지*, 20, pp.1-15.
- 류미숙, 권미경. (2011). 휴대폰 중독군과 비중독군의 어머니의 양육태도와 의사소통 차이 비교: 중학생을 대상으로. *부모자녀건강학회지*, 14(2), pp.76-83.
- 문은식, 김충희. (2002). 청소년의 학교생활 적응행동에 영향을 미치는 사회심리적 변인들의 구조적 분석. *교육심리연구*, 16(2), pp.219-241.

- 박동선. (2005). 중학생의 여가활동 참여가 사회성 발달 및 학교생활적응에 미치는 영향. 석사학위논문, 국민대학교.
- 박민정. (2012). 청소년의 여가활동유형에 따른 사회적 관계와 주관적 행복감의 관계. 박사학위논문, 이화여자대학교.
- 박세창. (2003). 청소년의 실제 여가시간과 여가활동의 실태분석. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 박영진, 장성화. (2009). 청소년의 휴대전화 이용 수준 연구: 자기통제력 및 정신건강과의 관계를 중심으로. 용인대학교 논문집, 27, pp.161-179.
- 박용란. (2000). 평생교육 프로그램의 참여유형에 따른 여가동기 및 제약요인에 관한 연구. 미간행 박사학위논문. 연세대학교.
- 박주나, 전종설. (2013). 부모의 양육태도가 중학생의 휴대전화 의존에 미치는 영향: 사회복지 실천과 연구, 10, pp.127-159.
- 박현선, 이상균. (2008). 청소년기 비행친구의 영향에 대한 보호요인의 조절효과-자아존중감, 부모애착 및 지도감독을 중심으로. 사회복지연구, 37, pp.399-427.
- 배성만. (2014). 중학생의 지각된 부모양육태도와 친구관계 만족도가 휴대폰 중독적 사용과 우울에 미치는 영향. 청소년학연구, 21(11), pp.271-290.
- 배진한. (2011). 공간 유형과 이용자 요인이 공적 공간에서의 휴대전화 이용에 미치는 영향. 언론학연구, 15(2), pp.173-205.
- 성윤숙. (2006). 청소년의 정보화정책에 관한 인식연구. 청소년시설환경, 4(3), pp.15-38.
- 성은모, 진성희. (2012). 청소년의 휴대폰 의존도와 휴대폰 사용목적이 자기 조절 학습능력 및 학업성취도에 미치는 영향. 교육정보미디어연구, 18(4), pp.441-467.
- 송진숙, 이영관. (2007). 대전지역 중학생이 지각한 가족의 건강성 및 가족여가 태도에 따른 청소년의 가족여가 만족도. 한국가정과교육학회지, 19(2), pp.183-194.
- 신근춘. (2004). 고등학생의 여가활동 참가가 학교생활적응에 미치는 영향. 석사학위논문, 강원대학교.
- 신재범. (2008). 중학생의 여가활동 참여와 사회성의 관계. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 신효재. (2016). 부정적 부모양육방식과 학교생활부적응이 중학생의 휴대전화 의존에 미치는 영향. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 심현진. (2014). 청소년의 미시체계가 비행에 미치는 영향. 석사학위논문, 고려대학교.

- 안재빈. (2011). 중학생의 여가경험이 사회성 발달 및 학교생활 적응에 미치는 영향. 석사학위논문, 단국대학교.
- 양영하. (2013). 청소년의 가정 및 학교적응이 스마트폰 중독에 미치는 영향. 석사학위논문, 한양대학교.
- 엄미지. (2014). 아동이 지각한 부모양육태도가 휴대전화 의존도에 미치는 영향. 석사학위논문, 울산대학교.
- 엄선영, 이강이. (2012). 중학교 진학 전환기 청소년의 학교환경지각과 학교적응. 한국가정교육학회지, 24(3), pp.89-100.
- 여성가족부. (2014). 청소년 매체이용 실태조사. 서울: 여성가족부.
- 여정숙, 이수연. (2007). 인터넷중독 개입프로그램이 청소년의 자아존중감과 학교적응에 미치는 효과. 청소년학연구, 14(2), pp.27-48.
- 우수정. (2013). 부모의 학대 및 방임과 학령기 아동의 또래애착이 휴대전화 의존에 미치는 영향. 가족과환경연구, 51(6), pp.583-590.
- 유향숙, 민경옥. (2015). 초등학교생들의 정신건강, 학업적 자기효능감, 학교생활적응이 휴대전화 중독에 미치는 영향. 아동교육, 24(1), pp.213-227.
- 윤소영. (2010). 행복의 본질적 요소로서 여가경험에 대한 접근. 여가학연구, 8(1), pp.45-60.
- 윤종희. (2004). 장애아동의 생애초기 개입 서비스에서 가족중심 모형에 대한 문헌연구: 생태학적 접근. 생활과학연구, 9, pp.79-94.
- 윤혜정, 권경인. (2011). 휴대전화 중독 청소년들의 특성 및 중독과정 촉진요인. 상담학연구, 12(2), pp.588-598.
- 이광수, 김관진. (2010). 대학생의 여가스포츠 참여 동기와 라이프스타일이 여가만족, 여가몰입 및 자아존중감에 미치는 영향. 한국여가레크리에이션학회지, 34(2), pp.59-70.
- 이규미. (2005). 중학생의 학교적응 구성개념에 관한 연구. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 17(2), pp.383-398.
- 이병래. (1997). 부모의 심리적 자세와 유아의 정서지능과의 관계. 박사학위논문, 중앙대학교.
- 이성훈, 이유리. (2013). 생태학적 미시체계가 청소년의 휴대전화 의존에 미치는 영향.

- 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료. pp.452-473.
- 이세경, 김영혜. (2011). 부모의 부정적 양육태도와 청소년의 심리적 요인이 숨은 비행에 미치는 영향. *한국청소년학회*, 18(5), pp.245-267.
- 이어리, 이강이. (2013). 부모요인, 친구요인, 심리적 요인이 초등학생의 중독적인 휴대전화 사용에 미치는 영향. *아동교육*, 21(2), pp.27-39.
- 이연미, 이선정, 신호식. (2009). 청소년의 휴대폰 중독성에 영향을 미치는 개인, 가족, 학교환경 요인. *한국가정교육학회지*, 21(3), pp.29-43.
- 이예진. (2014). 전환기 청소년의 개인특성, 또래애착 및 부모양육행동이 학교생활적응에 미치는 영향: 휴대전화 의존도의 매개효과 검증. *가족과환경연구*, 52(5), pp.519-528.
- 이은정, 이정애, 이화조, 정익중. (2012). 청소년의 휴대폰 활용유형이 학교부적응에 미치는 영향: 휴대폰 의존도의 매개효과 분석. *청소년복지연구*, 14(4), pp.189-214.
- 이정숙, 명신영. (2007). 청소년의 휴대폰 사용실태 및 휴대전화 중독 정도에 따른 또래관계의 질, 학교생활 부적응에 대한 연구. *한국가정관리학회지*, 25(4), pp.67-86.
- 이정화. (2010). 초등학생의 휴대전화 사용실태 연구. 석사학위논문, 강원대학교
- 이해경. (2008). 휴대폰 중독사용을 예측하는 변인들의 탐색. *한국심리학회지*, 22(1), pp.133-157.
- 이혁, 이보형. (2009). 청소년의 여가활동 참여특성과 여가만족도의 관계. *한국체육과학회지*, 18(1), pp.203-216.
- 이형권. (2015). 호텔종사원들의 표면행동이 감정탈진과 직무만족에 미치는 영향: 인지된 조직지원의 조절된 매개효과. *관광경영연구*, 19(2), pp.265-288.
- 이혜선, 강차연. (2007). 중학생의 휴대폰 과다사용과 애착 및 행동문제와의 관계. *학생생활연구*, 20, pp.79-95.
- 이혜순. (2013). 청소년의 가족기능 및 자아존중감이 스트레스에 미치는 영향. *대한스트레스研究*, 21(2), pp.121-129.
- 임찬묵. (2002). 중학생들의 여가활동이 학업스트레스 해소에 미치는 영향. 석사학위논문, 고려대학교
- 장석진, 송소원, 조민아. (2011). 중학생의 휴대전화 의존도, 부모양육태도, 또래애착이 학교생활적응에 미치는 영향. *청소년학연구*, 18(12), pp.431-451.

- 장석진, 송소원, 조민아. (2012). 긍정적 부모양육태도가 중학생의 휴대전화 의존에 미치는 영향. *청소년학연구*, 19(5), pp.161-187.
- 정경숙. (2010). 청소년의 여가활동과 학업 스트레스 및 대처방식의 관계. 석사학위논문, 순천대학교
- 정재원. (2006). 중학생의 가정환경과 휴대전화 중독과의 관계. 석사학위논문, 아주대학교
- 정평화, 노충래, 이경신, 성민현, 송재덕. (2014). 부모의 아동학대와 방임이 학령기 아동의 휴대폰 중독에 미치는 영향-우울과 공격성의 매개효과 및 성별 비교. *한국아동복지학*, 47, pp.93-123.
- 조일주. (2009). 중학생의 인터넷 중독과 휴대폰 중독이 학업 성취에 미치는 영향. *학습자 중심교과교육연구*, 9(1), pp.185-204.
- 차동혁, 옥선화. (2014). 청소년의 여가문화활동이 자기조절능력, 학업성취도 및 자아존중감에 미치는 영향. *보건사회연구*, 34(1), pp.353-378.
- 차미숙. (2006). 외로움이 청소년의 휴대폰중독 위험성에 미치는 영향에 대한 중재요인. 석사학위논문, 숙명여자대학교
- 천수혜. (2008). 청소년의 여가활동과 또래애착이 학교생활적응에 미치는 영향. 석사학위논문, 대국대학교
- 한국정보화진흥원. (2016). 2016년 인터넷(스마트폰) 과의존 실태조사. 대구: 한국정보화진흥원.
- 한국청소년정책연구원. (2017). KCYPs 제1-7차 유저가이드. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 한희진, 윤미선. (2009). 청소년의 휴대폰 과다사용에 대한 스트레스와 자아탄력성의 영향력. *教育問題研究*, 34, pp.81-100.
- 허균. (2013). 고차잠재성장모형을 적용한 휴대폰 의존도 변화와 자기조절능력 및 주의집중의 구조관계 연구. *교육정보미디어연구*, 19(4), pp.861-879.
- 허묘연. (1999). 청소년이 지각한 부모양육행동 척도개발연구. 박사학위논문. 이화여자대학교
- Aiken, L. S., & West, S. G. (1991). *Multiple Regression: Testing and interpreting interactions*. Newbury Park, CA: Sage.
- Allport, G. W. (1961). *Personality and Growth in Personality*, New York: Holt, Rinehart

& Winston.

- Augner, C., & Hacker, G. W. (2012). Associations between problematic mobile phone use and psychological parameters in young adults. *International Journal of Public Health*, 57, pp.437-441.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, pp.1173-1182.
- Bianchi, A., & Phillips, J. G. (2005). Psychological predictors of problem mobile phone use. *Cyberpsychology & Behavior*, 8, pp.39-51.
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development research perspectives. *Developmental Psychology*, 22(6), pp.723-742.
- Coleman, M., Ganong, L., & Fine, M. (2000). Revisiting Remarriage; Another Decade of Progress, *Journal of Marriage and Family*, 23(4), pp.1288-1315.
- DiMaggio, P., & Mohr, J. (1985). Cultural Capital, Educational Attainment, and Marital Selection. *American Journal of Sociology*, 90(6), pp.1231-1261
- Hofferth, S. I., & Anderson, K. G. (2003). Are all Dads Equal?; Biology versus Marriage as a Basis for paternal Investment, *Journal of Marriage and Family*, 65(1), pp.213-233.
- Iso-Ahola, S. E. (1980). *The social psychology of leisure and recreation*. Iowa: WM. C. Brown company.
- Jose, P. E. (2013). *ModGraph-I: A programme to compute cell means for the graphical display of moderational analyses: The internet version, Version 3.0*. Victoria University of Wellington, Wellington, New Zealand.
- Kleiber, D. A. (1991). *Leisure experiences and human development: A dialectical interpretation* New York: Basic books.
- Ling, R. (2000). We will be reached: The use of mobile telephony among Norwegian youth. *Information Technology & People*, 13(2), pp.102-120.
- Preacher, K. J., Curran, P. J. & Bauer, D. J. (2006). Computational Tools for Probing

Interaction Effects in Multiple Linear Regression, Multilevel Modeling, and Latent Curve Analysis. *Journal of Educational and Behavioral Statistics*, 31, pp.437-448.

Simons, R., Whitbeck, L., Conger, R., & Melby, J. (1990). Husband and Wife Differences in Determinants of Parenting: A Social Learning/Exchange Model of Parental Behavior. *Journal of Marriage and Family*, 52, pp.375-392.

Waterman, A. S. (2004). Finding someone to be: Studies on the role of intrinsic motivation in identity formation. *Identity*, 4, pp.209-228.

A Study on the Effects of Parenting Style and School Life Adaptation on Mobile Phone Dependency among Adolescents:

Focusing on the Moderating Effect of Leisure Activities
Satisfaction

Jung, Jinhee

(Catholic University of
Korea)

Kwon, Oyoung

(Catholic University of
Korea)

Kim, Seokjun

(Catholic University of
Korea)

This study focused on mobile phone dependency among adolescents, and we examined the effects of parenting style and adaptation to school life on mobile phone dependency. In addition, we confirmed the importance of leisure activities satisfaction through moderated regression analysis. This study analyzed raw data of 2,342 middle school students and 2,378 high school students of KCYPS data in 2016. The major findings are as follows. First, there was a significant difference between middle school and high school students in parenting style, school life adjustment, leisure activity satisfaction, and mobile phone dependency level. Second, all independent variables had a significant negative correlation with mobile phone dependency. Third, parent supervision and learning activities had a significant impact on both middle and high school students due to mobile phone dependency. Fourth, leisure activities satisfaction was found to be partially moderated in relation with each variable. Based on the results of this study, we suggested a method to prevent the dependence of mobile phones on adolescents.

Keywords: Parenting Style, Adaptation to School Life, Mobile Phone Dependency,
Leisure Activity Satisfaction