

人口 및 家族計劃
弘報啓蒙메시지의
內容分析

金 智 子
朴 貞 淳
朴 圭 善
李 滿 英

1977年 12月

家族計劃研究院

머 리 말

本 研究院에서는 우리나라의 家族計劃事業을 効率的으로 展開하기 위한 方案을 模索하기 위하여 各種 研究 및 評價事業을 벌여오고 있습니다.

本 研究는 이 중에서도 特히 家族計劃 弘報啓蒙事業의 改善 및 새로운 戰略開發을 위한 研究의 一環으로 弘報啓蒙資料의 內容分析에 그 焦點을 둔 것입니다.

지금까지 家族計劃弘報 및 啓蒙에 關한 研究가 本研究院에서는 물론 家族計劃協會 및 大學의 附設研究所 등을 通하여 이루어진 바 있습니다. 그러나 大部分의 研究들이 主로 弘報 및 啓蒙教育事業의 傳達者, 傳達媒体, 對象者 및 그 弘報의 效果를 測定하는데 치우쳐 있었을뿐 과연 어떤 內容의 「메시지」가 어떻게 製作 傳達되었는지에 對한 體系있는 研究는 없었습니다.

弘報啓蒙事業 가운데 가장 核이라고 볼 수 있는 內容 즉 「메시지」에 關한 研究는 결국 家族計劃弘報 및 啓蒙事業의 進路, 方向 그 具體的인 戰略의 樹立에 있어서까지 가장 重要하게 다루어져야 하는 것임에도 不拘하고 아직까지 이 分野의 研究가 不充分하였다는 것은 참으로 안타까운 일이었습니다.

本 研究는 우리나라 家族計劃弘報啓蒙 「메시지」에 對한 體系的인 分析研究로써는 最初의 試圖라고 볼 수 있습니다. 그러나 先行된 研究가 없기 때문에 主로 探索的인 試圖에 그칠 수 밖에

없었습니다.

특히 各種 弘報 및 啓蒙資料의 保存이 절저히 되어 있질 않아 分析對象資料의 蒐集에서 漏落된 것이 많았습니다. 아울러 「라디오」나 「텔레비전」등 電波媒体의 境遇는 이미 放映된 「메시지들의 保全이 不充分하여 本 研究對象에서는 除外하지 않을 수 없었습니다.

이 밖에도 本 研究에서 밝혀보고자 하였던 各種 弘報·啓蒙 「메시지」의 製作意圖對象은 大部分 關聯文獻이 이를 밝혀두지 않고 있어 제대로 把握이 어려웠던 점과 또한 「메시지의 分析結果 밝혀본 「메시지」의 訴求對象 역시 그 分析의 基準이 分析者의 主觀的 判斷에 많이 依存하고 있었기 때문에 다소 客觀性이 缺如되고 있음을 밝혀두고 싶습니다.

本 研究는 意外로 많은 制限點이 있어 본래 意圖했던 것 만큼의 成果를 거두지 못하였습니다. 그러나 앞으로 後続되는 研究에서 漸次 補完되어야 할 줄 믿습니다.

微弱하나마 本 研究結果가 앞으로의 家族計劃 弘報啓蒙事業의 戰略摸索에나 이 分野의 研究를 위한 基礎資料로 活用될 수 있다면 매우 다행스럽게 생각하겠습니다.

끝으로 本 研究를 위하여 諮問에 應하여주신 서울大學校 保健大學院의 鄭慶均 教授님, 西江大學校 新聞放送學科 劉載天 教授님, 延世大學校 新聞放送學科 徐正宇 教授님께 感謝를 드립니다.

1977. 12.

家族計劃研究院長

韓 大 愚

— 目 次 —

第一章 緒 論	17
第一節 研究의 必要 및 目的	17
第二節 研究方法	20
1. 分析对象 및 分析資料의 蒐集	20
2. 内容分析方法	22
가. 分析類目과 分析基準	22
1) 主題分析의 類目	23
2) 「메시지」 處理方法의 分析類目	24
3) 「메시지」 訴求对象의 分析類目	29
나. 分析單位 및 分析方法	31
第三節 分析의 信賴度 檢証	32
第四節 本 研究의 制限点	34
1. 資料蒐集上의 制限点	34
2. 資料分析上의 制限点	35
第二章 大韓家族計劃協會 製作 弘報啓蒙物의 内容分析	37
第一節 概 觀	37
1. 家族計劃協會 弘報·啓蒙物의 發刊 및 配布量	37
2. 家族計劃協會 製作 弘報·啓蒙物의 媒体別 内容分析件數	39
3. 家族計劃協會 製作 弘報啓蒙「메시지」의 主題分析	39

가. 價值觀 關係內容	41
나. 實踐關係內容	43
다. 社會的 確認 및 支持關係內容	47
라. 其他 家族計劃關係內容	48
第二節 「가정의 벗」 內容分析	49
1. 主題分析	50
2. 「메시지」 處理方法分析	57
3. 「메시지」 訴求對象分析	67
第三節 啓蒙用 冊字 및 「팜프렛」 內容分析	70
1. 主題分析	70
2. 「메시지」 處理方法分析	78
3. 「메시지」 訴求對象分析	84
第四節 啓蒙傳單 및 其他 製作物 內容分析	87
1. 主題分析	87
2. 「메시지」 處理方法分析	97
3. 「메시지」 訴求對象分析	107
第五節 「슬라이드」 및 啓蒙映畫 內容分析	110
1. 主題分析	113
2. 「메시지」 處理方法分析	119
3. 「메시지」 訴求對象分析	123
第三章 一般印刷媒體에 掲載된 家族計劃關係記事의 內容分析	125
第一節 一般印刷媒體 全般에 걸친 家族計劃關係記事의 取扱頻度 및 傾向	126

가. 價值觀關係內容	130
나. 實踐關係內容	132
다. 社會的 確認 및 支持關係內容	137
라. 其他 家族計劃關係內容	138
第二節 日刊紙의 家族計劃關係記事 內容分析	140
1. 主題分析	140
2. 記事處理方法分析	147
3. 訴求對象分析	155
第三節 保健關係專門紙의 家族計劃關係記事 內容分析	159
1. 主題分析	159
2. 記事處理方法分析	168
3. 訴求對象分析	174
第四節 週刊紙의 家族計劃關係記事 內容分析	175
1. 主題分析	175
2. 記事處理方法分析	184
3. 訴求對象分析	190
第五節 月刊誌 및 其他出版物의 家族計劃關係記事 內容分析	195
1. 主題分析	195
2. 記事處理方法分析	204
3. 訴求對象分析	212
第四章 要約 및 提言	217
1. 研究目的	217

2. 研究方法	217
3. 主要結果의 要約	218
4. 提 言	227
参 考 文 献	233

表 目 次

- (表Ⅱ-1) 1975 - 76 年度에 家族計劃協會에서 製作 配布한 弘報
資料의 種類 및 配布量
- (表Ⅱ-2) 協會製作 弘報 啓蒙物의 媒体別 分析件數
- (表Ⅱ-3) 協會製作 啓蒙物의 主題類型의 年度別 百分率
- (表Ⅱ-4) 家族計劃協會 製作弘報 및 啓蒙메시지에 나타난 價值觀
關係 類目的 年度別 百分率
- (表Ⅱ-5) 家族計劃協會 製作 弘報啓蒙메시지의 避妊方法別 取扱
比率(百分率)
- (表Ⅱ-6) 家族計劃協會 製作 弘報啓蒙物의 避妊方法別 提示
內容의 百分率)
- (表Ⅱ-7) 家族計劃協會 啓蒙物에 나타난 社会的 確認 및 支持關
係 類目的 年度別 百分率
- (表Ⅱ-8) 家族計劃協會 製作 啓蒙物에 나타난 其他家族計劃關聯
內容의 年度別 百分率
- (表Ⅱ-9) “가정의 벗”에 나타난 家族計劃 關係記事의 主題類型
에 따른 年度別 百分率
- (表Ⅱ-10) “가정의 벗”에 나타난 價值觀關係內容(百分率)
- (表Ⅱ-11) “가정의 벗” 實踐關係記事의 避妊方法別 百分率
- (表Ⅱ-12) “가정의 벗” 掲載된 避妊方法別 提示內容 分析
- (表Ⅱ-13) “ ” “ ” 社会的 確認 및 支持關係 類目的

年度別 百分率

(表Ⅱ-14) “가정의 벗”에 掲載된 其他 家族計劃關係 유목의
年度別 百分率

(表Ⅱ-15) “가정의 벗”에 나타난 記事形態의 年度別 百分率

(表Ⅱ-16) “가정의 벗” 掲載記事의 各 主題別 記事形態 (百分率)

(表Ⅱ-17) “가정의 벗”記事의 記号使用形態 掲載記事의 主題別
使用記号 (百分率)

(表Ⅱ-18) “가정의 벗” 掲載記事의 主題別 使用記号 (百分率)

(表Ⅱ-19) “가정의 벗”記事의 主題類型別 情報提供的 訴求와
說得的 訴求記事 (百分率)

(表Ⅱ-20) “가정의 벗”에 掲載된 說得的 訴求記事中 軟性-硬性
直接-迂迴, 및 一面-兩面의 各 訴求類型의 年度別 比
較 (百分率)

(表Ⅱ-21) 連載小説 및 連載手記의 訴求方法

(表Ⅱ-22) 訴求對象의 性別 地域別 一般, 特殊對象 集團別 및 教
育水準別 百分率

(表Ⅱ-23) 訴求對象의 性別 地域別 一般, 特殊對象 集團別 및 教
育水準別 “가정의 벗”記事의 主題別 百分率

(表Ⅱ-24) 啓蒙用冊字 및 「팜프렛」에 나타난 家族計劃關係 主題類型
의 年度別 百分率

(表Ⅱ-25) 啓蒙用冊字 및 「팜프렛」에 나타난 家族計劃關係 價值關
유목의 年度別 百分率

- (表Ⅱ-26) 啓蒙書籍 및 「팜프렛」에 나타난 實踐關係記事의 避妊方法別 百分率
- (表Ⅱ-27) 啓蒙冊字 및 「팜프렛」에 나타난 避妊方法別 提示內容 百分率
- (表Ⅱ-28) 啓蒙冊字 및 「팜프렛」에 나타난 社会的 確認 및 支持關係 類目的 年度別 百分率
- (表Ⅱ-29) 啓蒙冊字 및 「팜프렛」에 나타난 各 社会的 確認 및 支持 關係類目的 年度別 百分率
- (表Ⅱ-30) 啓蒙用冊字 및 「팜프렛」에 使用된 記号分析 (百分率)
- (表Ⅱ-31) " " 「팜프렛」의 主題 類型別 使用記号 分析 (百分率)
- (表Ⅱ-32) " " 「팜프렛」에 나타난 記事形態의 年度別分析
- (表Ⅱ-33) " " 「팜프렛」의 主題別 提示形態 分析 (百分率)
- (表Ⅱ-34) " " 「팜프렛」에 나타난 年度別 情報提供的 訴求 記事와 說得的 訴求記事의 百分率
- (表Ⅱ-35) 啓蒙用冊字 및 「팜프렛」의 主題別 情報提供的 訴求記事와 說得的 訴求記事의 比 (%)
- (表Ⅱ-36) 啓蒙用冊字 및 「팜프렛」에 나타난 說得的 訴求記事의 訴 求方法別 分析
- (表Ⅱ-37) 啓蒙冊字 및 「팜프렛」의 年度別 訴求對象 百分率 및 製 作意圖對象
- (表Ⅱ-38) 啓蒙用冊字 및 「팜프렛」의 主題別 訴求對象 分析
- (表Ⅱ-39) 伝單과 其他 製作物에 取扱된 主題類型의 年度別 百分率

- (表Ⅱ-40) 伝单 및 其他 製作物에 나타난 価値觀 類目の 年度別 百分率
- (表Ⅱ-41) 啓蒙伝单 및 其他 製作物에 나타난 避妊方法別 百分率
- (表Ⅱ-42) 啓蒙伝单的 避妊方法別 提示内容 百分率
- (表Ⅱ-43) 其他 製作物の 避妊方法別 提示内容 件数
- (表Ⅱ-44) 伝单과 其他 製作物에 나타난 社会的確認 및 支持關係 類目の 年度別 件数
- (表Ⅱ-45) 伝单과 其他 製作物에 掲載된 其他 家族計劃關係 類目の 年度別 分析件数
- (表Ⅱ-46) 伝单과 其他 製作物の 年度別 記号使用 百分率
- (表Ⅱ-47) 啓蒙伝单과 其他 製作物の 主題別 記号分析 (百分率)
- (表Ⅱ-48) 啓蒙伝单 및 其他 製作物の 「메시지」提示形態 百分率
- (表Ⅱ-49) 啓蒙伝单에 記載된 「메시지」의 主題別 提示形態 分析 件数
- (表Ⅱ-50) 其他 製作物에 나타난 主題別 提示形態 百分率
- (表Ⅱ-51) 啓蒙伝单 및 其他 製作物에 나타난 情報提供的 訴求와 說得的 訴求의 年度別 百分率
- (表Ⅱ-52) 啓蒙伝单的 情報提供的 訴求 「메시지」와 說得的 訴求 「메시지」의 主題別 百分率
- (表Ⅱ-53) 其他 製作物の 情報提供的 訴求 「메시지」와 說得的 訴求와 「메시지」의 主題別 百分率
- (表Ⅱ-54) 啓蒙伝单 및 其他 製作物에 나타난 說得的 「메시지」의

訴求方法 分析 (百分率)

- (表Ⅱ-55) 啓蒙伝單 및 其他 製作物의 訴求對象 分析 (百分率)
- (表Ⅱ-56) 製作 担当者의 意圖對象
- (表Ⅱ-57) 分析된 家族計劃 啓蒙映畵 一覽表
- (表Ⅱ-58) 「슬라이드」와 啓蒙映畵의 家族計劃關係 主題別 取扱件數
- (表Ⅱ-59) 家族計劃 啓蒙用 「슬라이드」와 映畵에 나타난 價值觀 類目別 取扱件數
- (表Ⅱ-60) 「슬라이드」에 나타난 實踐關係內容 類目の 避妊方法別 取扱頻度
- (表Ⅱ-61) 啓蒙映畵에 나타난 實踐關係內容 類目の 避妊方法別 提示內容 頻度
- (表Ⅱ-62) 啓蒙映畵 및 슬라이드에 나타난 社会的確認 및 支持關係 類目別 取扱件數
- (表Ⅱ-63) 「슬라이드」와 啓蒙映畵에 나타난 其他 家族計劃關係 類目別 取扱件數
- (表Ⅱ-64) 「슬라이드」와 啓蒙映畵의 記号使用 形態分析
- (表Ⅱ-65) 啓蒙映畵 提示形態의 主題 類型別 取扱件數
- (表Ⅱ-66) 說得的 訴求方法을 使用한 啓蒙映畵와 「슬라이드」 軟性-硬性, 直接-迂廻 및 一面-兩面의 各 訴求類型別件數
- (表Ⅱ-67) 「슬라이드」와 啓蒙映畵의 訴求對象-性別, 地域別 一般 特殊對象集團別 및 教育水準別-分析

- (表Ⅲ-1) 印刷媒体의 年度別 家族計劃 關係記事의 件數
- (表Ⅲ-2) 中央과 地方의 一般印刷媒体에 나타난 家族計劃記事의 各 主題類型의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-3) 中央과 地方의 一般印刷媒体가 다른 各 價值觀關係類目의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-4) 中央및 地方印刷媒体의 載事に 取扱된 避妊方法의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-5) 中央 및 地方媒体에 나타난 避妊方法別 提示內容(百分率)
- (表Ⅲ-6) 地方媒体 및 中央媒体에서 取扱된 避妊方法別 長, 短点 類目(百分率)
- (表Ⅲ-7) 中央媒体와 地方媒体가 取扱한 記事의 社会的 確認 및 支持關係 類目別 百分率(年度別)
- (表Ⅲ-8) 中央媒体와 地方媒体가 取扱한 其他 家族計劃關係記事 類目別 百分率(年度別)
- (表Ⅲ-9) 日刊紙에 나타난 家族計劃 關係記事의 主題類型의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-10) 日刊紙에 나타난 各 家族計劃關聯 價值觀類目の 年度別 百分率
- (表Ⅲ-11) 日刊紙에 나타난 實踐關係記事의 避妊方法別 百分率
- (表Ⅲ-12) " " 各 實踐關係 內容 類目の 避妊方法別 百分率

- (表Ⅲ-13) 日刊紙에 나타난 各 社会的 確認 및 支持 關係 類目의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-14) 日刊紙에 나타난 其他 家族計劃 關係 類目의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-15) 年度別 日刊紙 家族計劃 關係 記事의 使用 記號別 百分率
- (表Ⅲ-16) 日刊紙 家族計劃 關係 記事의 主題 類型別 記號 使用 百分率
- (表Ⅲ-17) 日刊紙 家族計劃 關係 記事 提示 形態의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-18) 日刊紙에 나타난 各 家族計劃 關係 記事 形態의 主題別 百分率
- (表Ⅲ-19) 日刊紙에 나타난 年度別 情報 提供的 訴求 記事와 說得의 訴求 記事의 比(%)
- (表Ⅲ-20) 日刊紙에 나타난 說得의 訴求 記事中 軟性-硬性, 直接-迂迴 및 一面-兩面의 各 訴求 類型의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-21) 日刊紙에 나타난 家族計劃 關係 主題 類型別 情報 提供的 訴求 記事와 說得의 訴求 記事의 比(%)
- (表Ⅲ-22) 訴求 對象의 性別, 地域別, 一般-特殊 對象 集團別, 및 教育 水準別 日刊紙 記事의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-23) 訴求 對象의 性別, 地域別, 一般, 特殊 對象 集團別 및 教育 水準別 日刊紙 記事의 主題別 百分率
- (表Ⅲ-24) 保健 關係誌에 나타난 家族計劃 記事의 年度別 主題 類型의 百分率

- (表Ⅲ-25) 保健關係誌에 나타난 各 家族計劃關係 價值關係類目的 年度別 百分率
- (表Ⅲ-26) 保健關係誌에 나타난 實踐關係記事의 避妊方法別 百分率
- (表Ⅲ-27) " " 各 實踐關係 內容 類目的 避妊方法別 提示內容 百分率
- (表Ⅲ-28) 保健關係紙에 나타난 各 社会的確認 및 支持關係 類目的 年度別 百分率
- (表Ⅲ-29) 保健關係誌에 나타난 其他 家族計劃關係 類目的 年度別 百分率
- (表Ⅲ-30) 保健關係誌 家族計劃 關係記事 使用記號의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-31) 保健關係誌 家族計劃關係記事의 主題別 使用記號 百分率
- (表Ⅲ-32) 保健關係誌에 나타난 各 家族計劃關係 記事形態의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-33) 保健關係誌에 나타난 各 家族計劃 關係記事 形態의 主題別 百分率
- (表Ⅲ-34) 保健關係誌에 나타난 年度別 情報提供的 訴求記事와 說得的 訴求記事의 比(%)
- (表Ⅲ-35) 保健關係誌에 나타난 說得的 訴求記事中 硬性-軟性 直接-迂迴 및 一面-兩面의 各 訴求類型의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-36) 保健關係誌에 나타난 家族計劃關係 主題 類型別 情報提

供的 訴求記事와 說得的 訴求記事의 比 (%)

- (表Ⅲ-37) 週刊紙에 나타난 家族計劃 關係記事의 主題類型의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-38) 週刊紙에 나타난 各 家族計劃關係 價值關類目的 年度別 百分率
- (表Ⅲ-39) 週刊紙에 나타난 避妊方法別 實踐關係記事의 百分率
- (表Ⅲ-40) " " 各 實踐關係內容 類目的 避妊方法別 提示內容 百分率
- (表Ⅲ-41) 週刊紙에 나타난 各 社会的確認 및 支持關係 類目的 年度別 百分率
- (表Ⅲ-42) 週刊紙에 나타난 其他 家族計劃 關係類目的 年度別 百分率
- (表Ⅲ-43) 保健關係誌 家族計劃 關係記事의 年度別 使用記号 百分率
- (表Ⅲ-44) 週刊紙記事의 主題類型別 使用記号 百分率
- (表Ⅲ-45) 週刊紙에 나타난 各 家族計劃 關係記事 形態의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-46) 週刊紙에 나타난 各 家族計劃 關係記事 形態의 主題別 百分率
- (表Ⅲ-47) 週刊紙에 나타난 年度別 情報提供的 訴求記事와 說得的 訴求記事의 百分率

- (表Ⅲ-48) 週刊紙에 나타난 說得的 訴求記事中 軟性-硬性, 直接-迂迴 및 一面-兩面の 各 訴求類型의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-49) 週刊紙에 나타난 主題別 情報提供的 訴求記事와 說得的 訴求記事의 比(%)
- (表Ⅲ-50) 年度에 따른 週刊記事의 訴求對象 分析結果 百分率
- (表Ⅲ-51) 週刊記事의 主題別 訴求對象 百分率
- (表Ⅲ-52) 月刊誌에 나타난 家族計劃 關係記事의 主題 類型의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-53) 月刊誌에 나타난 各 家族計劃 關係 價值觀類目の 年度別 百分率
- (表Ⅲ-54) 月刊誌에 나타난 各 實踐關係內容 類目の 避妊方法別 百分率
- (表Ⅲ-55) 月刊誌에 나타난 各 社会的確認 및 支持關係類目の 年度別 百分率
- (表Ⅲ-56) 月刊紙에 나타난 其他 家族計劃 關係類目の 年度別 百分率
- (表Ⅲ-57) 年度에 따른 月刊誌 家族計劃 關係記事의 使用記号 百分率
- (表Ⅲ-58) 月刊誌 記事의 主題類型別 記号使用
- (表Ⅲ-59) 月刊誌에 나타난 各 家族計劃 關係記事 提示形態의 年度別 百分率

- (表Ⅲ-60) 月刊誌에 나타난 各 家族計劃 關係記事 提示形態의 主題別 百分率
- (表Ⅲ-61) 月刊誌에 나타난 年度別 情報提供的 訴求記事와 說得的 訴求記事의 百分率
- (表Ⅲ-62) 月刊誌에 나타난 主題別 情報提供的 訴求와 說得的訴求記事의 比(%)
- (表Ⅲ-63) " " 說得的 訴求記事中 軟性-硬性, 直接-迂迴 및 一面-兩面の 各 訴求類型의 年度別 百分率
- (表Ⅲ-64) 年度에 따른 月刊誌記事의 訴求對象別 百分率
- (表Ⅲ-65) 週刊紙 記事의 主題 類型別 訴求對象 百分率

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

2. It is essential to ensure that all entries are supported by appropriate documentation and receipts.

3. Regular audits should be conducted to verify the accuracy of the records and identify any discrepancies.

4. The second part of the document outlines the procedures for handling disputes and resolving conflicts.

5. It is important to establish clear communication channels and protocols for addressing any issues that arise.

6. The final section provides a summary of the key points and offers recommendations for future improvements.

7. Overall, the document emphasizes the need for transparency, accountability, and effective communication in all business operations.

8. By following these guidelines, organizations can ensure the integrity and reliability of their financial records.

9. The document also highlights the importance of staying up-to-date with relevant regulations and industry best practices.

10. In conclusion, the document provides a comprehensive overview of the requirements and procedures for maintaining accurate financial records.

11. It is hoped that this document will serve as a valuable resource for all stakeholders involved in the organization's financial management.

12. Thank you for your attention and cooperation in ensuring the highest standards of financial reporting.

第一章 緒 論

第一節 研究의 必要 및 目的

家族計劃事業이 人口調節策의 하나로 1962年 汎國家的施策으로 採択된 이래 全國的인 出産率 및 人口增加率의 鈍化와 少子女價値의 認識을 높여주는데 커다란 役割을 하여온 것이 事實이다.

그러나 現在의 人口過密化現狀과 이로 인한 諸般問題는 아직도 그 解決이 요원한 實情이다.

더구나 그동안 人口增加率의 低下에 보탬이 되어왔던 몇몇 構造的인 要因들중 일부가 最近 人口增加의 抑制에 不利하게 作用하고 있어 向後 人口調節政策을 위한 새로운 戰略摸索이 不可避해지고 있다. 특히 그 몇가지 實例로서 第4次經濟開發 5個年計劃期間中 가장 出産力이 旺盛한 年齡層이라 볼 수 있는 20歲에서 29歲 사이 女性人口의 絶對的 增加, 可妊女性들의 初婚年齡의 下降現象 및 人工妊娠中絶手術의 停滯現象들은 그 代表的인 것들이다.¹⁾

이밖에도 家族計劃事業과 緊密히 關連되어 있는 問題들이 있다. 즉 1976年 全國出産力調査에서 밝혀진 바와 같이 實際로 避妊을

1) 家族計劃研究院, 家族計劃事業의 現況 및 方向: 体系的인 接近方法을 통한 家族計劃事業 診斷, 1976, pp. 9-12.

實施하고 있는 婦人이 아직도 可妊期 有配偶女性의 44%에 不過하다. 2)

더욱이 이들 44%의 女性중 11%는 避妊效果가 確實치 않은 方法을 使用하고 있으며 그밖에 比較的 避妊效果가 높게 알려진 먹는 피임약이나 자궁내장치를 使用하고 있는 女性들 가운데서도 이를 繼續的으로 使用하지 않는 女性이 相當히 많게 나타나고 있어 크게 問題視되고 있다. 3)

이밖에도 더 이상 子女를 願치 않으면서 전혀 피임을 하고있지 않는 婦人이 全体 可妊有配偶女性의 約 30%에 達하고 있는 것으로 나타났다. 4) 이들 소위 "放任集團"의 特性을 보면 年齡이 높고, 子女數가 많을수록 그리고 農村에 居住하는 教育水準이 낮은 女性가운데서 더욱 많이 나타나고 있다. 특히 問題가 되는 것은 이들 女性들이 이미 두 子女를 둔 婦人中에 29%, 세 子女를 둔 婦人中에 31%, 네 子女를 둔 婦人중에 34%에 달하고 있으며 年齡的으로도 30~34살 사이의 28%, 35~39살 사이의 31%, 그리고 40~44살 사이가 53%에 達하고 있다. 5)

2) 家族計劃研究院, 1976年度 全國出産力 및 家族計劃實施調查 (速報)

3) 金智子, 韓聖鉉, 高出産危險婦人에 대한 家族計劃 擴大方案研究, 家族計劃研究院, 1977, p.33.

4) 家族計劃研究院, 1976年度 全國出産力 및 家族計劃調查 (速報)

5) 家族計劃研究院, 1976年 全國出産力 및 家族計劃實施調查 特別分析, (速報)

흔히 男兒選好思想으로 指稱되고 있는 이러한 性向은 夫婦間의 家族計劃行為에 意味있게 影響을 미치고 있고 과연 이러한 어려움을 어떻게 克服할 것인가 하는 점은 우리나라 家族計劃事業이 當面한 重大課題들이다.

以上의 諸般問題를 解決하기 爲하여는 直接·間接으로 家族計劃事業에 影響을 미치고 있는 여러 要因들에 대한 充分한 分析·檢討가 있어야 할 것이며, 그중에서도 특히 家族計劃弘報 및 啓蒙教育事業에 대한 研究評價는 現在 進行中인 各種 弘報·啓蒙事業의 改善은 勿論 새로운 弘報戰略의 樹立을 爲하여서도 必要不可欠하다고 본다.

그런데 우리나라 家族計劃事業에 있어서의 弘報·啓蒙教育에 대한 이제까지의 研究評價는 可妊有配偶婦人을 對象으로 家族計劃에 대한 知識, 態度, 實踐 등의 變化를 測定하는데 重點을 두어왔을뿐 弘報啓蒙教育의 主要要因이라 볼 수 있는 傳達者, 「메시지」, 媒介體에 대한 研究는 빈약하였다. 이 가운데서도 특히 弘報 및 啓蒙教育事業의 核心을 이룬다고 볼 수 있는 弘報·啓蒙用 「메시지」에 대한 研究는 거의 없었다고 하겠다.

따라서 本 研究는 最近 2年間 大韓家族計劃協會를 中心으로 直接 혹은 間接으로 一般大衆에게 傳達된 人口 및 家族計劃에 關聯이 있는 「메시지」를 分析함으로써 우선 現在 進行되고 있는 弘報·啓蒙物의 內容을 體系있게 把握하고 나아가 이들 「메시지」가 어떤 目的下에 어떤 對象에게 어떤 媒介를 通하여 傳達되고 있으

며 이들이 십분 그 意圖한 效果를 發揮하고 있는가를 檢討할 수 있도록 그 基礎資料를 마련하는데 目的을 두고 있다.

本 研究의 보다 具體的인 目的은 다음과 같다.

첫째, 大韓家族計劃協會 및 一般對象媒體를 통한 家族計劃弘報 및 啓蒙用 메시지가 어떤 媒體를 通하여 얼마나 자주 配布되었는지를 量的으로 把握하고,

둘째, 이들 메시지가 다루고 있는 主題가 무엇이며 이들이 家族計劃 메시지의 受容者에 대한 態度의 形成, 避妊實踐의 유도 및 避妊行爲에 대한 社会的 確認과 支持의 目的에 各各 얼마만큼 比重을 두어왔는가를 밝혀보며,

셋째, 家族計劃 메시지의 主題別 提示形態 및 訴求方法을 알아보고, 끝으로 家族計劃協會에 의해서 製作된 各種 메시지가 어떤 對象集團을 目標로 製作되었는지를 把握하고자 하였다.

第二節 研究 方法

1. 分析對象 및 資料의 蒐集

本 內容分析 研究의 對象은 크게 둘로 나뉘어진다. 하나는 1975年 1月부터 1976年 12月까지 2年동안 大韓家族計劃協會에서 弘報 啓蒙用으로 製作된 雜誌, 書籍, 팜프렛, 리프렛, 슬라이드 啓蒙 映画 및 기타 製作物들이며, 다른 하나는 1975年 1月부터 1977年 前半期(6月末)까지 一般印刷媒體에 掲載되었던 人口 및 家族

計劃關聯記事들이다.

協會製作의 弘報啓蒙物은 서울 本部에서 製作하여 全國에 配布하고 있는 弘報啓蒙物들과 各 支部에서 自体必要에 따라 製作한 弘報啓蒙物로 構成되어 있으며 一般 印刷媒体에는 中央日刊紙와 地方紙, 特殊讀者를 對象으로한 保健關係紙, 週刊紙, 女性雜誌 및 其他 機關紙 등이 包含되었다.

家族計劃啓蒙映画에 대한 分析도 本 研究對象期間인 1975, 1976 年度 以前의 製作映画라 하더라도 이를 現在 使用하고 있다는 點을 勘案하여 使用映畫를 모두 分析하였으며 여기에는 協會製作物 以外에 4 件의 外部 製作映畫가 包含되어 있다.

한편 一般弘報媒体로서 印刷媒体와 더불어 本 研究의 分析對象으로 삼았던 電波媒体의 家族計劃弘報啓蒙「메시지」는 資料의 蒐集上 隘路가 많아 本 內容分析에서는 除外되었다.

本 研究의 分析對象이된 資料는 大韓家族計劃協會의 本部와 支部를 通하여 蒐集되었다.

大韓家族計劃協會本部製作物과 一般印刷媒体의 中央蒐集記事는 當協會 弘報部の 資料提供과 이미 協會 本部에서 保管中인 記事綴의 提供으로 이루어졌으며 大韓家族計劃協會 支部의 製作物과 一般印刷媒体의 地方蒐集記事는 경북, 경남, 부산, 제주, 전북, 전남, 충북, 충남, 강원 등 10 個 家族協會 支部의 資料提供으로 이루어졌다.

한편 協會製作 弘報啓蒙物의 意圖對象集團에 대한 情報 등은 直接 大韓家族計劃協會의 本部 및 支部의 弘報啓蒙物 製作担当者와의

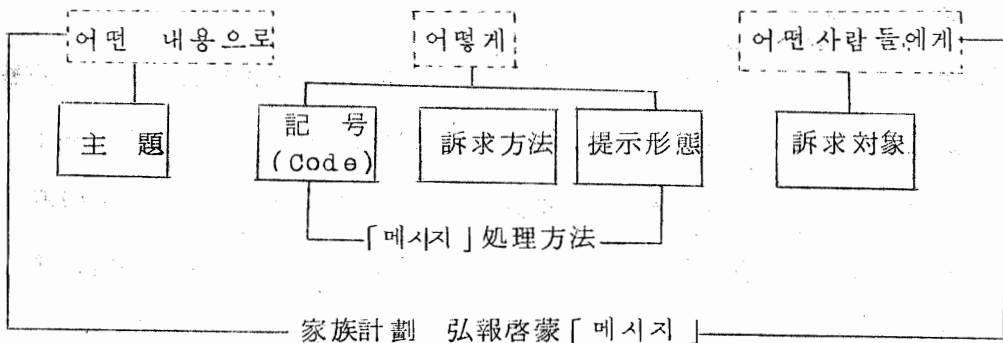
「인터뷰」를 통하여蒐集하였다.

2. 内容分析 方法

가. 分析類目과 分析基準

이번 家族計劃 弘報啓蒙物의 内容分析은 最近의 家族計劃 弘報啓蒙物의 内容을 体系있게 把握하고 나아가 이들 「메시지」가 弘報過程의 다른 變因들과 어떠한 關係下에서 어떠한 效果를 가져왔느냐를 推理하도록 基礎資料를 마련하는데 根本目的이 있었다. 따라서 「메시지」分析의 次元도 이러한 目的에 맞추어 <그림-1> 과 같은 模型에 따라 ① 主題, ② 記号, ③ 訴求方法, ④ 提示形態 및 ⑤ 訴求對象의 다섯 次元으로 나누었다.

<그림-1> 本 研究의 「메시지」分析模型



이들 各 次元의 分析類目は 다음과 같다.

1) 主題分析의 類目

各 「메시지」가 담고 있는 主題는 一次的으로 社会的規範 및 價值觀關係內容, 實踐關係內容, 社会的支持關係內容, 기타家族計劃關係內容의 4가지 類目으로 分類되었으며 各 分類類目は 다시 다음과 같이 몇가지 下位分類類目으로 細分되었다.

가) 社会的規範 및 價值觀關係內容

- (1) 人口問題關聯內容
- (2) 男女平等規範關聯內容
- (3) 小子女規範關聯內容
- (4) 家庭經濟關聯內容
- (5) 기타 價值觀 關聯內容¹⁾

나) 實踐關係內容

實踐關係內容은 具體的인 避妊方法에 關한 內容과 避妊施術 및 家族計劃相談案內에 關한 內容으로 構成되어 있으며 避妊方法에 關한 內容은 다시 避妊方法의 이름만 紹介된 것과 各種 避妊方法의 屬性과 그 使用方法등을 다룬 內容으로 細分되었다.

다) 社会的 支持關係內容

- (1) 人口問題關聯政策 및 家族計劃關聯政策內容

1) 기타 價值觀 關聯內容은 노후의탁, 제사문제 등과 같은 家族制度와 關聯된 內容을 包含한다.

(2) 家族計劃事業內容

(3) 研究 및 評價內容

(4) 기타 關聯內容¹⁾

라) 기타 家族計劃關聯內容

以上の 主題類目中 어느것에도 包含되지 않는 內容들은 다음과 같이 4 개類目으로 分類되었다.

(1) 性醫學 및 性教育關聯內容

(2) 母子保健關聯內容

(3) 子女教育關聯內容²⁾

(4) 기타 關聯內容³⁾

2) 「메시지」 處理方法의 分析類目

「메시지」가 어떻게 處理되었는가를 알아보기 위해서 本 研究에서는 「메시지」를 ① 使用된 記号 (code) 의 種類, ② 訴求方法 ③ 提示形態의 3 가지 次元에서 分析하였다.

1) 社会的的支持關係內容의 기타 項目은 家族計劃 施術會員紹介와 같은 內容들이 包含되어 있다.

2) 이것은 大韓家族計劃協會에서 發刊하는 月刊雜誌 " 가정의 벗 " 分析을 위해서만 들어있는 項目임.

3) 기타 家族計劃關聯內容의 기타 項은 家族計劃事業關聯機關의 組織이나 動情에 관한 內容임.

가) 記 号

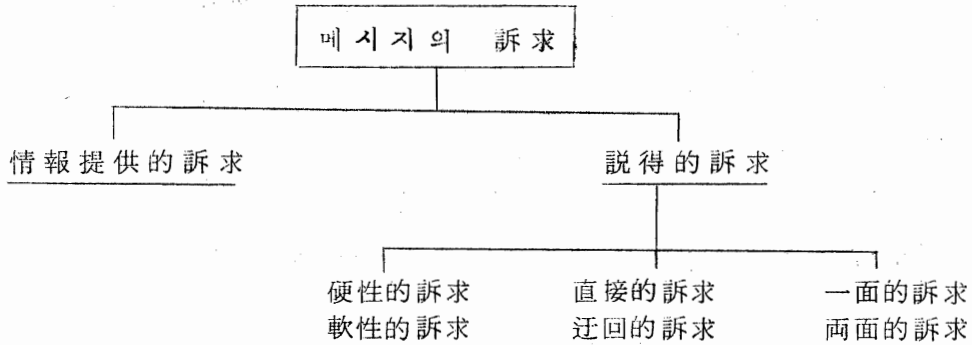
본 研究의 記号分析類目은 다음과 같이 5가지로 構成되었다.

- (1) 言語 : 文字나 音聲言語 모두 包含
- (2) 圖型 : 統計的數表나 기타 이를 나타내기 위한 圖案
- (3) 挿画 : 內容說明을 위한 挿画나 視覺的 效果를 돕기 위한 挿画
- (4) 写真 : 報道写真이나 기타 內容의 理解를 돕기 위한 写真
- (5) 色彩 : 2度 以上の 色彩를 넣은 것

나) 訴求方法

우선 訴求方法分析은 「메시지」를 情報提供的訴求와 說得的訴求로 나누고¹⁾ 다시 說得的訴求를 硬性的-軟性的, 直接的-迂回的 및 一面的-兩面的訴求의 3개 次元에서 細分하였다. (그림-2 參照)

1) 情報源이 「메시지」를 發하는 경우에 그는 一定한 目的이나 意圖를 갖고 있다. 따라서 情報源의 立場에서 말하면 모든 弘報 「메시지」는 說得的이라고 할 수 있다. 그러나 여기에서 말하는 情報提供的訴求나 說得的訴求는 情報源의 立場에서가 아니라 第三者의 視点에서 「메시지」內容의 提示方法을 살펴본 것이다.



(1) 情報提供的 訴求와 說得的 訴求

「메시지」內容에 受容者를 說得하여 態度를 變化시키려는 主張의 提示가 있는가, 아니면 단순히 知識이나 情報의 提供에만 그치고 있는가를 보아 前者를 說得的 訴求로 後者를 情報提供的 訴求로 分類하였다.

(2) 硬性的 訴求와 軟性的 訴求

硬性的 訴求는 「메시지」의 內容이 딱딱한 論理의 展開로 이루어진 경우를 말하고, 軟性的 訴求는 挿画나 色彩와 같은 非言語的 記号를 使用하여 感情的 側面에 呼訴하고 있는 경우, 또는 言語를 使用했다하더라도 가벼운 文學的 文体로 展開된 경우이거나 위협적소구 (Fear Appeal)를 包含한 情誼的 訴求 (Emotional Appeal)가 「메시지」속에 들어있는 경우를 말한다.

(3) 直接的訴求와 迂回的訴求

隱喩 (Metaphore)가 있는가, 受容者에게 直接話法으로 말하고 있는가를 分析基準으로 하여 後者를 直接的訴求로 前者를 迂回的訴求로 보았다.

(4) 一面的訴求와 兩面的訴求

特定 主題에 대해서 贊成할때의 論理的 根拠와 反對할때의 論理的 根拠를 양쪽 다 提示했을 경우와 어느 한쪽만을 提示했을 경우 後者를 一面的訴求로, 前者를 兩面的訴求로 하였다.

다) 提示形態¹⁾

「메시지」의 提示形態는 媒體의 種類에 따라 다르게 나타남으로 提示形態의 分析에서는 媒體를 新聞, 雜誌, 書籍, 「팜프렛」 및 「리프렛」과 「포스타」, 첩지, 간판, 패도 등의 두 가지로 묶어 다음과 같이 각기 다른 分類體系를 適用했다.

(1) 新聞, 雜誌, 書籍, 「팜프렛」, 「리프렛」의 경우:

- ① 報道記事 또는 情報提供文
- ② 意見記事 또는 意見文
- ③ 企劃記事 또는 教養文

1) 提示形態分析을 위한 類目은 一般印刷媒體의 記事와 協會製作의 弘報啓蒙物 사이에 약간의 差異가 있다. 즉, "報道記事"와 "情報提供文", "企劃記事"와 "教養文"과 같은 式이다. 하나는 "뉴스"이며 다른 하나는 啓蒙教育을 위한 出版物이기 때문이다.

- ④ 「인터뷰」記事
- ⑤ 相談記事
- ⑥ 座談記事
- ⑦ 「토막」記事
- ⑧ 手記, 體驗談
- ⑨ 画 報
- ⑩ 漫 画
- ⑪ 유모어
- ⑫ 퀴 즈
- ⑬ 广 告
- ⑭ 社告, 公告
- ⑮ 포스타, 표어
- ⑯ 기 타

(2) 포스타, 첩지, 간판, 啓蒙用 패도의 경우¹⁾ :

- ① 포스타 및 표어
- ② 첩 지
- ③ 啓蒙用 간판
- ④ 패 도
- ⑤ 기 타

1) 이러한 媒体들은 媒体自体的 屬性에 依해서 提示形態가 完全히 決定됨으로 提示形態의 分類類目도 媒体의 種類와 一致한다.

3) 「메시지」訴求對象의 分析類目

「메시지」의 訴求對象은 對象者의 性, 地域, 家族計劃事業對象, 教育水準의 4個 次元上에서 分類하였다.

- 가) 性 別 : (1) 男
(2) 女
(3) 關係없이 共通

- 나) 地 域 : (1) 農村
(2) 都市
(3) 關係없이 共通

- 다) 家族計劃事業集團 : (1) 有配偶可妊男女(一般對象)
(2) 事業外的 特殊對象
(3) 關係없이 共通

- 라) 教育水準 : (1) 낮 음
(2) 중 간
(3) 높 음

「메시지」의 訴求對象分析은 위의 分析類目에서 보여준 바와 같이 4가지 側面에서 살펴보았으며 分析基準은 다음과 같이 하였다.

첫째, 性別分類는 具體的인 實踐關係內容이 女性避妊法만 提示하고 있을 경우에는 "女性"으로 하였고, 男性避妊法만 提示하고 있을 경우에는 "男性"으로, 女性避妊法과 男性避妊法이 함께 提示되어

있을 경우에는 "性別 관계없이 모두"로 보았다. 또한 實踐關係內容이 包含되지 않았을 경우에도 "性別關係없이 모두"로 보았으나 協會製作 月刊雜誌 "가정의 벗"에서의 家事關聯內容은 "女性"을 訴求對象으로 보았다.

둘째, 地域分類는 「메시지」속에 農村地域에 필요한 內容이 들어 있을 경우에는 "農村"으로 都市地域에 필요한 內容이 들어 있는 경우에는 "都市"로, 위 두 경우에 該当되지 않았을 경우 "地域別 關係없이"로 分類하였다.

셋째, 家族計劃事業集團分類는 "有配偶可妊男女의 경우 實踐關係內容의 有無로, "特殊對象集團"의 경우는 「메시지」內容이나 媒體의 性格(어떤 사람들을 독자로 하고 있는 媒體인가)에 따라서, "事業集團別 区分없이"에는 위 두 項目에 包含되지 않았을 경우를 넣었다.

네째, 教育水準別 分類는 「메시지」가 論文이나 論說과 같은 形態로 提示되었을 경우 "教育水準 높음"으로 하였고, 만화나 삽화만으로 提示되었을 경우에는 "教育水準 낮음"으로 하였다. 이외의 것들은 教育水準 "중간"으로 보았다.

또한 一般印刷媒體의 경우 教育水準区分과 家族計劃事業集團別 区分은 媒體의 性格에 따라 그 訴求對象을 規定하였다. 즉, 特殊對象紙는 特殊對象集團, 女性雜誌는 女性讀者, 一般日刊紙나 專門紙는 教育水準이 높은 讀者, 一般週刊紙는 教育水準 中間으로 하였다.

以上과 같은 基準으로 分析된 「메시지」訴求對象은 協會製作弘報

啓蒙物の 경우 弘報啓蒙物製作担当者가 意圖했던 製作意圖對象과 함께 比較되었다.

나. 分析單位

「메시지」의 內容分析을 위해 우선 必要한 作業은 分析對象을 分析하기 위한 基本資料單位를 어떻게 決定하느냐이다. 이것은 內容分析의 分類單位(Unit of classification)를 決定하는 일로써 이같은 分類單位로는 한 文章(sentence), 한 文段(paragraph) 등과 같은 것을 選擇할 수 있겠으나 本 研究에서는 資料의 방대함때문에 分類單位를 좀 더 크게 잡아 「메시지」의 提示形態가 把握될 수 있는 最小形態를 基本分類單位로 定하였다.

한편, 分析資料의 「메시지」內容을 數量化시키는 計數單位(Unit of Enumeration)를 決定하는데 있어서는 다음과 같은 問題가 있었다.

즉, 本 研究의 分析對象은 日刊紙, 週刊紙, 月刊誌, 書籍, 「팜프렛」 「리프렛」, 「포스타」, 영화 등과 같이 多様하기 때문에 이들 媒体에 共通적으로 適用할 수 있는 計數單位를 決定할 수 없었다. 日刊紙는 日刊紙대로, 週刊紙는 週刊紙대로 段의 크기가 달랐고 月刊紙는 月刊紙대로 版型의 크기가 달랐다. 또한 여기에 영화, 「슬라이드」와 같은 「필름·미디어」까지 있었기 때문에 어떠한 共通의 計數單位도 찾지 못했다.

따라서 本 內容分析에서는 前述한 分類單位로 分類된 基本資料에서 分析類目別 頻度を 「체크」함으로써 「메시지」를 數量化할 수

밖에 없었다.

第三節 分析의 信賴度 檢証

本 内容分析을 爲한 符号化作業 (coding) 은 두명의 研究者가 直接 맡아 遂行하였다. 이 두사람의 分析의 相互一致度 (Inter-coder Agreement) 를 구하기 위하여 協會製作 弘報啓蒙物중 " 가정의 벗 " 2卷 ('75年, '76年 6月号) 에 掲載된 「메시지」 92件과 一般印刷媒體의 記事 中 '75年度 8~9月分 家族計劃關係記事 80件을 扨하여 두 사람의 分析者가 똑같은 資料에 대한 再符号化作業을 하였다.

여기서 信賴度檢証을 위한 資料로 "가정의 벗" 을 택한 理由는 協會製作 啓蒙物 中 가장 다채로운 提示形態와 内容을 지니고 있기 때문이었다. 또한 一般印刷媒體의 信賴度檢証을 위한 資料로 1975年度 8~9月分 記事를 택하였던 것은 특별한 理由가 있어서라기 보다는 新聞, 雜誌의 記事形態는 대체로 一定하기 때문에 任意로 택한 것이었다.

이렇게 하여 얻어진 再分析結果를 아래와 같은 公式을 使用하여 分析者間의 相互一致度를 求한 結果 다음 <表 I - 1 > 와 같았다.

$$C.R. = \frac{2M}{N_1 + N_2}$$

M = 두 分析者間에 一致된 分析件數

N₁, N₂ = 두 分析者가 分析한 分析件數

<表 I - 1 >

内容分析의 相互一致度¹⁾

	가정의 벗	一般印刷媒体
記号分析	.89	.98
主題分析	.64	.65
訴求方法分析	.87	.94
訴求形態分析	.85	.95
意図对象分析	.71	.98
(N)	92	80

1) Ole R. Holsti, Content Analysis for the Social Science and Humanities, Reading, Massachusetts: Addison-Wesley pub. Co., p.140 참조

<表 I - 1 >를 보면 특히 主題分析에서의 相互一致도가 다른 類目에서의 一致도에 비하여 낮게 나타나고 있다. 이것은 主題分析 類目이 價值觀關係内容의 5가지 細項을 包含해서 實踐關係内容, 社會的確認 및 支持關係内容 기타 家族計劃關聯内容 등 50餘가지의 項目이 分析되었기 때문에 한 分析資料(例를 들면 新聞記事 1件)의 主題分析結果가 두 사람 사이에 100% 一致되었을 경우에만 分析이 一致된 것으로 看做한 本 研究에서는 다른 類目에 비하여 낮게 나타난 것이 當然한 結果로 解釈된다.

第四節 本 研究의 制限点

1. 資料蒐集上的 制限点

本 研究가 韓國家族計劃 弘報啓蒙資料에 대한 內容分析이라고 하였지만 여기에는 資料蒐集과 關聯된 分析對象의 制限点を 考慮해야만 된다.

가장 큰 制限点是 라디오나 TV와 같은 電波媒体를 통한 弘報啓蒙資料가 漏落된 点이다. 家族計劃과 關聯된 弘報啓蒙은 印刷媒体만을 통해서 行하여지는 않는다. 韓國家族計劃 弘報啓蒙物中 라디오나 TV를 통한 弘報啓蒙은 그야말로 커다란 比重을 차지하기 때문이다.¹⁾

특히 이들 電波媒体를 통한 「人口 및 家族計劃」放送²⁾은 그 効果가 적지 않으리라고 推測할 수 있음에도 不拘하고, 本 研究에서는 不得已 電波媒体를 통한 家族計劃의 弘報啓蒙內容은 다음과 같은 理由로 分析對象에서 除外할 수 밖에 없었다.

첫째, 電波媒体는 印刷媒体와 달라 그 放送內容을 記錄保管해 놓는데 어려움이 있다. 더욱이 大韓家族計劃協會의 豫算으로 放送되지 않고 직접 各 放送局에 의하여 製作 放送된 「프로그램」의

1) PPFK, 가족계획년보 14, 1977, 참조

2) 金智子, 韓聖鉉, 高出産危險婦人에 대한 家族計劃擴大方案研究, 家族計劃研究院, 1977, p.70 참조.

내용은 전혀 保管되어 있지 않았었다.

둘째, 家族計劃協會의 豫算으로 執行된 放送「프로그램」일 경우 放送「메시지」가 保管되어 있기는 하였으나 放送內容, 放送回數, 放送時間의 길이, 放送時間帶 등에 관한 情報의 保管內容이 一貫性を 缺如하고 있어 資料把握, 資料整理, 資料確認의 過程이 不可能하였다.

세째로 커다란 制限點은 一般印刷媒體를 통한 弘報啓蒙資料의 蒐集은 全的으로 家族計劃協會 및 그 支部에서 蒐集 保管하고 있는 資料에만 依存했기 때문에 그들이 미처 保管하지 못한 資料들의 蒐集이 不可能했다는 點이다.

2. 資料分析上的 制限點

資料蒐集上에 있었던 問題가 本 研究對象의 制限點이었다면 資料分析上的 問題는 本 研究內容의 制限點이라고 하겠다.

앞의 「分析單位」에서도 言及하였듯이 本 研究의 對象이 協會 製作物과 印刷媒體로 局限되었다 하더라도 여기에는 日刊紙, 月刊紙, 書籍, 「팜프렛」, 「리프렛」, 「포스타」, 영화등 多樣한 形態의 弘報啓蒙物들이 包含되어 있으므로 이들에 共通적으로 適用할 수 있는 計數單位(Unit of Enumeration)를 찾을 수가 없었다. 때문에 分析結果의 數量化는 단지 分析類目的 取扱頻度로써 可能하였다.

따라서 몇 페이지에 걸쳐 言及된 内容이나 한 文章에 言及된 内容이나 똑같이 1件으로 取扱되어 「메시지」内容의 量的인 크기는 捕捉되지 않았다.

第二章 大韓 家族計劃協會製作 弘報啓蒙物の 內容分析

第一節 概 觀

1. 家族計劃協會 弘報啓蒙物の 發刊 및 配布量

「라디오」 및 「텔레비전」 「프로그램」을 除外하고 大韓 家族計劃協會가 家族計劃 및 人口問題에 對한 弘報啓蒙用으로 製作 活用하고 있는 弘報啓蒙物은 月刊雜誌 “가정의 벗”을 비롯하여 啓蒙冊字, 「팜프렛」 啓蒙伝單(리프렛 및 「폴더」), 「포스타」, 간판, 貼紙, 교육용패도, 言論機關 配布用 弘報資料, 「슬라이드」, 映畵, 등으로 1975 年과 1976 年에 걸쳐 製作된 이들의 種類 및 그 配布量은 다음 <表Ⅱ-Ⅰ>과 같다.

이 表에서 보듯이 1975 年度에는 “가정의 벗”과 啓蒙冊字 및 「팜프렛」, 啓蒙伝單, 「포스타」等 全般에 걸쳐 1976 年보다 훨씬 많은 量이 配布되었으나 간판, 이동전시대, 패도등은 1976 年에 들어서서 새로 製作 配布되었다.

이 밖에도 發行部數는 밝혀지지 않았으나 一部 協會의 支部에서 이미 家族計劃協會 本部가 製作配布한 啓蒙冊字나 전단, 等を 各 支部의 施術醫院案内文을 삽입, 再 發行하고 있어 24 권의 “가정의 벗”을 包畵한 總 151 種의 弘報啓蒙物이 本 內容分析의 對象이 되었다. 以上 151 種의 協會 弘報 및 啓蒙資料를 中心으로 그 內容을 分析

表 II - I 1975 - 76 年度에 家族計劃協會에서 製作 記布한 弘報, 啓蒙資料의

種類 및 配布量

제작 년도	자료명	가정의 啓蒙冊 字 및 팜플렛		전 단 포스터		보 도 슬 라 자 토 이 드		영 화 貼 紙 간 판		이 동 전 시대	패 도 기 타 제		
		갯수	면	갯수	면	갯수	면	갯수	면				
1975	가 지 수	12(-)	6(7)	12(7)	7(11)	9(4)	10(-)	1(-)	2	-	1(4)	60(23)	
	제작비포량	72만	30만4천	283만8천	12만5천	-	480	50	3만5천	-	-	-	
1976	가 지 수	12(-)	5(4)	4(4)	2(-)	21(2)	-	-	-	1	1	1(2)	48(12)
	제작비포량	60만	10만천	136만3천	2만6천	-	-	-	-	60	15	480	-
계	가 지 수	24(-)	11(11)	16(11)	9(1)	30(6)	10(-)	1(-)	2	1	1	2(4)	108(35)
	제작비포량	132만	318만	420만천	18만1천	-	480	50	3만5천	60	15	480	-

자료출처: 大韓家族計劃協會 1975 年度 및 1976 年度「年報」에서

() : 家族計劃協會支部에서 복사 및 제작한 啓蒙資料의 가지數

※ 人口 및 家族計劃 啓蒙映面는 以外에도 1975 年 以前에 製作된 4 편의 映面
와 外部製作映面 4 편이 있다.

한結果를 第二章에서 다루고자 한다.

2. 協會製作 弘報, 啓蒙物의 媒体別 内容分析件數

本 内容分析의 対象이 된 家族計劃協會 製作物은 1976 年 보다 1975 年度에 더욱 많았다(表Ⅱ-Ⅰ 참조), 그러나 總 内容分析 件數로 볼 때에는 1976 年度 製作物의 分析件數가 1975 年度 보다 많이 나타나고 있다. (表Ⅱ-2 참조), 이것은 協會 發行 月刊 紙 “가정의 벗”의 記事件數가 1976 年度에 이르러 부쩍 늘어난 까닭이다.

한편, 家族計劃協會 10 個 支部에서 自体必要에 따라 製作한 弘報 啓蒙物의 總内容分析件數는 39 件으로서 “가정의 벗”을 除外한 啓蒙物의 分析件數중 9.4 %를 차지하고 있다. 또한 支部 製作 弘報啓蒙物 中에는 啓蒙伝單이 39 %로서 가장 많은 比率를 보여주고 있는데 이는 支部의 協會附屬醫院 案内를 위해 뿌려진 것들이다

3. 家族計劃協會 弘報, 啓蒙「메시지」의 主題分析

家族計劃協會에서 1975 年度 및 1976 年度에 製作된 弘報 및 啓蒙資料의 「메시지」가 取及한 内容을 主題別로 나누어 본 結果가 <表Ⅱ-3>이다

<表Ⅱ-3>에 依하면 全般的으로 価値觀의 問題를 主題로 다룬 記事가 41.3 %로 가장 比重이 크게 나타나고 있으며, 그 다음이 避妊實踐關係를 다룬 記事로서 30.7 %, 性知識關聯内容이 包含되

〈表Ⅱ-2〉 協会製作 弘報啓蒙物の 媒体別 分析件数

년 도	가정의벗	啓蒙用冊字	팜 프 렛	伝 單	포 슨 타	보 도자료	其 他	計
本部製作啓蒙物								
1975 N	404 件	47 件	53 件	54 件	7 件	9 件	12 件	586 件
%	(48.9)	(8.0)	(9.0)	(9.2)	(1.2)	(1.5)	(2.0)	(100)
1976 N	638 件	69 件	67 件	21 件	2 件	21 件	14 件	832 件
%	(76.7)	(8.3)	(8.1)	(2.5)	(0.2)	(2.5)	(1.7)	(100)
支部製作啓蒙物								
1975 N	-	7 件	-	9 件	1 件	4 件	4 件	25 件
%	-	(28.0)	-	(36.0)	(4.0)	(16.0)	(16.0)	(100)
1976 N	-	3 件	1 件	6 件	-	2 件	2 件	14 件
%	-	(21.4)	(7.1)	(42.9)	-	(14.3)	(14.3)	(100)

總計 1,457

※ 啓蒙用 映画 9 件은 除外된 數차임

〈表Ⅱ-3〉 協會製作啓蒙物の 主題類型的 年度別 百分率

N = 분석기사건수

主題 年度	가치관관계내용	실천관계내용	사회적확인및 지지관계내용	기타관련내용
1975 (N=611)	35.0	33.9	13.4	22.6
1976 (N=846)	45.9	28.5	14.1	21.7
계 N=1,457	41.3	30.7	13.8	22.1

있는 기타 家族計劃關聯內容이 22.1%, 그리고 社会的確認 및 支持關係內容이 13.8%로 나타났다.

年度別 各 主題의 取及件數를 보면 1975年보다 1976年度가 價值觀關係內容을 取及한 記事의 比重이 늘어나 눈에 띄고 있는데 이는 다른 啓蒙物보다 “가정의 벗”의 變化에 따르는 것으로 풀이된다. (表Ⅱ-4 참조)

가. 價值觀 關係內容

價值觀關係內容을 다른 記事를 좀 더 具體的으로 細別하여 본 結果가 다음의 〈表Ⅱ-4〉 이다.

〈表 II-4〉 家族計劃協會製作 弘報 및 啓蒙메시지에 나타난
 價值觀關係 類目的 年度別 百分率

N = 價值觀關係記事事件數

主題 年度	인구 문제 관 련	남녀평등규범 관련 내용	소자녀 규범 관 련	가정 경제 관 련	기타가치관 관 계
1975 (N=214)	23.8	49.5	70.1	32.7	8.4
1976 (N=388)	31.4	35.8	53.6	29.6	13.9
계 (N=602)	28.7	40.7	59.5	30.7	12.0

表 II-4 에 依하면 價值觀과 關聯된 內容들 中에서 少子女의 規範 問題를 다룬것이 75 年度에 70%, 76 年度에 54%로 가장 많았 으며 男女先好思想의 타파 및 男女平等의 規範을 다룬 內容이 75 年度와 76 年度에 各各 49.5% 및 36%로 다음을 차지하고 있 다.

76 年度에 少子女 規範問題가 집중적으로 다루어 진 듯한 느낌을 준 것에 비하면 76 年度에는 人口概念 및 人口問題 關聯內容, 男 女平等規範, 家庭經濟의 向上 等에 비교적 高루 關心을 보이고 있 음을 主目할 수 있었다.

특히 比率로 보아서 人口概念 및 人口問題를 取及한 記事의 數가 76 年에 相對的으로 늘어난 반면 기타의 價值觀 關聯記事들은 75 年보다 줄어들었는데 이는 1975 年이 “女性의 해”였음에 影響을 입었던 것으로 해석된다.

나. 實踐關係內容

1) 實踐關係內容 取及記事分析

이미 <表 II-3>에서 밝혀진 바와 같이 家族計劃協會가 製作配布한 資料들 가운데 實踐關係內容을 다룬 記事가 75 年度에 207 件, 76 年度에 241 件으로 總 分析件數의 約 30.7%를 차지하고 있었다. 이 가운데 75 年度 資料中 46 件과 76 年度 資料中 46 件은 各各 家族計劃相談 및 施術處에 對한 案內의 內容을 다루고 있었으며 나머지 記事들은 各種 避妊法에 對한 여러 가지 內容을 取及하고 있었다.

<表 II-5>는 各種 避妊方法들이 家族計劃協會의 弘報 및 啓蒙에 對하여 얼마나 많이 다루어지고 있는가를 보여주고 있다.

이 表에 依하면 정관수술법이 75 年度와 76 年度 모두 가장 많이 取及되었고 그 다음이 年度別로 약간의 差異는 있으나 콘돔, 자궁내장치, 먹는피임약 그리고 난관수술의 順으로 나타나고 있다.

2) 避妊方法別 提示內容分析

앞의 <表 II-5>에서는 協會製作物들의 避妊方法別 取及記事件數를 보았다. 여기에서는 좀 더 구체적으로 各 避妊方法別로

〈表Ⅱ-5〉 家族計劃協會製作 弘報啓蒙메시지의 各 避妊方法別

取扱 比率(百分率)

避妊 方法 年度	N = 避妊法 取扱記事件数							
	난 관 수 술	정 관 수 술	자궁내 장 치	먹 는 피임약	콘 돔	월 경 조절법	인 공 임신중절	기 타 피임법
1975 (N=161)	25.5	42.2	26.7	31.7	34.2	9.3	11.2	5.6
1976 (N=195)	24.6	48.7	35.4	34.4	33.3	12.3	6.7	3.6
계 (N=356)	25.0	46.1	31.5	33.1	33.7	10.9	8.7	4.5

避妊原理 및 適用方法, 家族計劃相談이나 施術処案内, 또는 長点이나 不作用問題가 어떠한 比重으로 나타나고 있는가를 살펴 보았다
〈表Ⅱ-6〉

우선 먼저 具體的 內容의 提示가 없이 避妊名만 言及하고 있는 경우를 보면 정관수술, 콘돔의 경우 '75, '76年度 모두 取扱記事件數의 40% 以上이 避妊名만 言及하고 있었으며 자궁내장치, 먹는피임약의 경우도 이와 비슷한 水準을 보이고 있다. 이렇게 避妊名만 言及한 「메시지」는 價值觀關係主題나 家族計劃事業活動을 취급

<表 II-6> 家族計劃協會製作 弘報啓蒙物の 避妊方法別 提示内容 (百分率)

내 용	피임원리		시술처안내 장 점	부 작 용	부 작용해명	取 及 件 数	
	피 임 명	및 적 용 방 법					
난 관 수 술	75 년	39.0	51.2	19.5	43.9	4.9	41
	76 년	35.4	50.0	33.3	45.8	10.4	48
성 판 수 술	75 년	45.6	33.8	23.5	29.4	22.1	68
	76 년	44.2	24.2	30.5	30.5	15.8	95
자궁내 장치	75 년	41.9	41.9	32.6	34.9	23.3	43
	76 년	36.2	23.2	30.4	30.4	20.3	69
머는 피임약	75 년	37.3	39.2	23.5	17.6	27.5	51
	76 년	43.3	14.9	35.8	17.9	14.9	67
콘 돔	75 년	40.0	34.5	25.5	32.7	1.9	3.6
	76 년	46.2	16.9	47.7	15.4	-	3.1
월경 조절법	75 년	26.7	73.3	33.3	53.3	6.7	15
	76 년	12.5	41.7	79.2	37.5	4.2	24
인공임신중절	75 년	38.9	11.1	11.1	44.4	5.6	18
	76 년	38.5	15.4	15.4	46.2	-	13
기 타 방 법	75 년	33.3	55.5	-	11.1	-	7
	76 년	85.7	14.3	14.3	11.1	14.3	7

한 「메시지」에 함께 言及된 것들이 대부분이다.

다음 避妊原理나 適用方法 또는 施術処案内에 關한 「메시지」를 보면 原理나 適用方法에 關한 內容은 年度에 關係없이 난관수술의 경우 가장 많은 比重을 차지하고 있으나 (50% 이상), 나머지 피임방법들은 '76年度가 '75年度에 비하여 적게 취급되고 있다.

특히 정관수술, 자궁내장치, 먹는피임약의 경우는 더욱 현저하다. 한편, 長点, 副作用, 또는 副作用解明을 위한 「메시지」를 각 避妊方法別로 보면 먹는피임약을 除外하고, 난관수술, 정관수술, 자궁내장치, 콘돔등의 피임법에서는 副作用解明 「메시지」보다 長点에 대한 「메시지」가 더욱 많은 比重으로 나타나고 있으며 이러한 傾向은 '75年보다 '76年度에 더욱 두드러지고 있다. 이런 중에서도 정관수술, 자궁내장치 먹는피임약에 대한 副作用解明 「메시지」는 다른 피임법들에 비해서 많은 比重을 차지하고 있었다 (表II-6)

위와 같은 協會製作物の 避妊方法別 提示內容에 나타난 事實들을 綜合整理하면 첫째, 施術処 案内에 關한 言及比重은 1975年度보다 1976年度에 全般的으로 증가되고 있으나 避妊原理나 副作用解明에 대한 言及比重은 '76年度 製作物에서 더욱 적게 나타나고 있다. 이러한 傾向은 特別히 정관수술, 자궁내장치, 먹는피임약의 경우 한층 두드러진다.

둘째 난관수술의 경우 副作用解明 「메시지」는 '75, '76年度 합하여 난관수술 取扱件數의 7.7% 밖에 되지 않고 있다.

다. 社会的 認識 및 支持關係內容分析

家族計劃協會 製作物中 家族計劃受容行為에 對한 確認 및 支持 關係內容을 다룬 「메시지」는 總分析資料의 13.8%를 차지한 社会的 確認 및 支持關係를 다루고있는 메시지들은 具體的으로 家族計劃 및 人口政策의 立場에서 避妊受容行為를 正當化 내지는 支持하려는 內容이 約 12.5%, 各種 成功的인 家族計劃 實踐事例 혹은 事業의 紹介를 통한 內容이 61.3%, 그밖에 여러 가지 家族計劃 및 人口 問題에 關聯된 研究 評價資料의 紹介에 依한 內容들이 18.3%로서 成功的인 事例 및 事業의 紹介內容이 가장 頻번히 言及되고 있었다. 한편 各種 家族計劃事業關聯 評價 및 研究의 內容을 다룬 메시지가 75年度 9.0%에서 76年度에는 23.8%로 대폭 늘어난 것이 주목되었다. (表 II-7)

<表 II-7> 家族計劃協會啓蒙物에 나타난 社会的 確認 및 支持關係 類目的 年度別 百分率

N = 社会的 確認 및 支持記事件數

年度 / 類目	家族計劃 및 人口政策關聯	家族計劃事業關聯	研究評價關係	其他關聯
1975 (N=89)	12.4	65.2	9.0	13.4
1976 (N=151)	12.6	58.9	23.8	4.7
計 (N=240)	12.5	61.3	18.3	7.9

라. 其他 家族計劃關聯 內容

이미 앞서 表Ⅱ-3에 나타난 바와같이 性教育 및 性醫學을 포함한 其他 家族計劃內容은 全体 內容分析對象「메시지」 1,457 件의 22.1%인 322 件에 달하고 있었다.

이들을 보다 具體적으로 나누어 본 결과 총 322 件의 「메시지」 중에서 母子保健을 다룬 內容이 107 件으로 33.2%, 性教育 혹은 性醫學을 다룬 內容이 94 件으로 29.2%를 보였으며 子女教育 및 家事와 關聯된 內容이 25.5%였다. (表Ⅱ-8)

<表Ⅱ-8> 家族計劃協會啓蒙物에 나타난 其他 家族計劃關聯 內容의 年度別 (百分率)

年度	類目 性教育 및 性醫學	母子保健	子女教育 및 家事	其他
1975 (N=138)	30.4	38.4	21.7	15.2
1976 (N=184)	28.3	29.3	28.3	27.7
計 (N=322)	29.2	33.2	25.5	22.4

이밖에도 家族計劃事業担当機關의 動情等を 다룬 內容이 72 件으로 22.4%를 차지하고 있었다.

그런데 年度別로 볼때 性醫學關聯內容이나 母子保健關聯內容이 75%

年度에 비해 1976年度에 그 비중이 줄어들은 반면 子女教育 其他 關聯機關을 紹介하는 內容들은 늘어나고 있는 추세였다.

第二節 “가정의 벗” 內容分析

“가정의 벗¹⁾”은 이미 <表Ⅱ-2>에서 보았듯이 協會製作 弘報啓蒙메시지중 가장 큰 비중을 차지하고 있다. 뿐만 아니라, 每月 定期的으로 發刊되어 나온다는 점에서 固定讀者를 扞保할 수 있는 가능성이 있고 이들은 家族計劃弘報의 二次 情報源이 될 가능성이 있기 때문에 그 重要性이 크다고 하겠다.

本 內容分析의 對象이된 “가정의 벗”은 1975年 1月号부터 1976年의 12月号까지 24券으로, 1976年 1月号부터 “가정의 벗”의 出刊體制가 바뀜에 따라 수록된 메시지 역시 多樣해졌다. 따라서 內容分析의 대상이된 各種記事의 件數는 1975年度分과 1976年度分에 크게 차이를 보이고 있는데 75年度에는 매호당 記事數가 平均 43件씩 모두 519件, 그리고 76年度에는 호당 記事數가 平均 63件으로 모두 754件이었다.

이 가운데서 家族計劃과 직접적으로 關聯이 있는 記事는 1,042件(75年度 404件, 76年度 638件)中 77.8%를 차지

註 1) 大韓家族計劃協會製作 月刊誌인 “가정의 벗”은 1975年度와 1976年度 發行의 版型이 다르다. 1976年度부터는 1968年 7月 創刊號부터 1975年度까지 지녀왔던 4.6倍版의 版型을 바꾸어 4.6版으로 줄이고 대신 페이지 數를 倍로 늘이게 되었다.

하고 있었고 나머지 231件(22.2%)은 家族計劃과 無關한 記事들이었다.

1. 主題分析

“가정의 벗” 記事들이 어떤 內容을 얼마만큼 披及하고 있나를 본 것이 <表Ⅱ-9>에 提示되었다.

이에 따르면 全体分析記事의 36.2%가 價值觀關係內容을 1가지以上 言及함으로써 가장 큰 比重을 보여 주고 있으며 實踐關係內容이 24.1%, 性醫學問題等을 包含한 其他 家族計劃關聯內容이 24.5% 水準으로 나타나고 있다.

<表Ⅱ-9> “가정의 벗”에 나타난 家族計劃 關係記事의 主題類型에 따른 年度別 百分率

N = 分析記事事件數

主題 年度	價值觀 關聯內容	實 踐 關聯內容	社會的認識 支持關係內容	其他 家族 計劃關聯內容	家族計劃 無關係記事
1975 (N=404)	30.4	18.8	14.9	25.7	28.5
1976 (N=638)	39.8	27.4	13.0	23.7	18.2
計 N=1,042)	36.2	24.1	13.7	24.5	22.2

避妊受用行為에 對한 社會的 確認 및 支持 關係內容은 分析記事中

13.7%가 이를 取及하고 있었다.

이를 年度別로 나누어 보면 價值觀 關係內容과 實踐 關係內容의 比重이 1976年度에 좀 더 增加된 反面 나머지 內容들은 큰 變化가 없었다. 이는 後에도 說明하겠지만 “가정의 벗”이 “알아두면 有益한 性教育”(1975), “사랑의 성교육”(1976) 등과 같은 固定記事와 “子女教育”(1975, 1976), “健強家族”(1975, 1976) 등과 같은 固定記事를 2年間 每月 連載한 까닭이었다.

한편 家族計劃과 無關한 娛樂 및 教養記事는 全体 “가정의 벗”記事중 231件으로 18.1%를 차지하고 있었다.

가. 價值觀關係 內容

“가정의 벗”에 나타난 價值觀關係內容을 보면 少家族規範과 關聯된 內容이 40.1%로 가장 많았고 그 다음이 男女平等規範을 고취하는 內容으로 22.3%를 차지하고 있었다<表 II-10>.

人口問題와 關聯되는 內容과 家庭經濟와 關聯되는 內容도 各各 16.6%와 17.1%를 차지하고 있었다.

年度別로 볼때 子女養育과 連關된 家庭經濟關聯 內容과 人口問題와 關聯지은 內容들이 1975年度에 비해 1976年度에는 좀더 늘어난 傾向이었고 其他 價值觀關係類目들은 比率로 보다 1976年度에 줄어든 傾向을 보였다.

〈表 II - 10〉 “가정의 벗”에 나타난 價值觀關係內容 (百分率)

年度	類目 人口問題 關聯內容	男女平等 規範關聯	小家族 規範關聯	家庭經濟 關 聯	其他價值觀 關 聯
1975 (N=123)	14.6	23.5	48.5	13.5	—
1976 (N=254)	17.7	21.8	36.1	18.9	5.6
計 (N=377)	16.6	22.3	40.1	17.1	3.8

나. 實踐關係內容

1) 實踐關係內容의 取及記事와 年度別 比較

“가정의 벗”에서 實踐關係內容을 取及한 記事는 앞의 〈表 II - 9〉에서 보았듯이 “가정의 벗” 總 記事件數의 24% (251件) 였다. 이 중 17% (43件)는 避妊方法과는 無關하게 施術処案 內나 家族計劃相談만 이 실렸던 記事이고 나머지 208件이 避妊方法에 言及한 記事들이었다.

이 記事들에 나타난 各 避妊方法의 言及比率을 보면 精管手術 (44.7%), 콘돔 (34.6%), 먹는피임약 (33.7%), 자궁내장치 (30.8%)...의 順으로 나타나고 있다.

年度別로는 1976年度가 1975年度에 비해 2倍以上의 避妊方法을 게재하고 있었으며 避妊方法別 取及比重은 자궁내장치가 1975年度

20.6 %에서 1976年度 35.2 %로 增加됐을뿐 거의 비슷한 水準을 보여주고 있다. 한편 위에 記述한 方法들에 比해 난관수술에 對한 記事는 避妊方法 掲載記事의 15.9 % 밖에 되지 않고 있어 注目된다. <表Ⅱ-11>

<表Ⅱ-11> “가정의 벗” 實踐關係記事의 避妊方法別 百分率

N = 避妊方法取扱記事件数

避妊方法 手度	난 관	정 관	자궁내 장 치	먹 는 피임약	콘 돔	월 경 인 조 절 법	공 기 타	기 타 피임법
1975 (N=63)	15.9	42.9	20.6	33.3	34.9	1.6	6.3	4.8
1976 (N=145)	15.9	45.5	35.2	33.8	34.5	7.6	6.2	3.4
計 (N=208)	15.9	44.7	30.8	33.7	34.6	5.8	6.3	3.8

2) “가정의 벗”에 게재된 避妊方法別 提示內容分析

“가정의 벗”에 있어서 避妊方法 言及記事중 난관수술, 정관수술, 자궁내장치, 먹는 피임약, 콘돔에 관한 記事는 50 % 以上이 避妊名만을 言及한 記事들이었으며, 避妊原理 및 避妊方法을 다룬 記事는 매우 적었다. <表Ⅱ-12 참조> 특히 먹는 避妊藥이나 콘돔에 관한 記事중에서 避妊原理나 適用方法을 取扱한 記事는 겨우

2.9 %와 2.8 % 밖에 되지 않고 있다. 반면에 “가정의 벗”에 나타난 總 避妊方法 提示記事의 15.9 %밖에 되지 않는 난관수술의 경우에 있어서는 다른 避妊方法들보다 比較的 많이 (33.3 %) 避妊原理 및 適用方法에 對해 言及하고 있었다.

각 避妊方法別 施術処案内는 取及記事는 적지만 月經調節法이 가장 많으며 (66.7 %), 콘돔이 27.8 %, 였으며 난관수술은 겨우 取及記事의 3.0 %만이 施術処案内를 다루고 있었다.

<表 II - 12> “가정의 벗”에 掲載된 避妊方法別 提示内容分析

单位 : 百分率

区分 避妊方法	避妊名만 言及된 경 우	避妊原理 및 適用方法	施術処 案 内	長 点	副作用	副作用 解 明 件 數	取及記事 件 數
난 관 수 술	60.6	33.3	3.0	24.3	—	12.2	33
정 관 수 술	61.2	11.8	16.1	16.1	—	15.0	93
자궁내 장치	51.6	12.5	12.5	25.0	—	18.7	64
먹는 피임약	55.7	2.9	17.1	10.0	4.3	12.8	70
콘 돔	59.7	2.8	27.8	12.5	1.4	1.4	72
월 경 조 절 법	16.7	25.0	66.7	8.3	—	—	12
인공임신중절	46.2	—	—	—	53.8	—	13
기 타 방 법	25.0	—	—	—	12.5	—	8

또한 <表Ⅱ-12>에서는 나타나고 있지 않지만 1975年度에는 정관수술을 除外하고는 피임방법이 言及된 「메시지」에 相談이나 施術 案内가 나타난것은 없었다. 단지 1976年度에 와서 이에 대한 施術 및 相談 案内가 結 合되어지고 있는데 特히 콘돔과 월경조절법에 相談 案内가 많았다. 이는 家族計劃協會 開發事業所의 3個 示範事業 地域에 對한 콘돔 보급광고가 있었기 때문이다.

한편, 각 分析記事의 避妊方法別 提示内容中 長点, 副作用, 또는 副作用解明에 關한 「메시지」가 있는가 없는가를 보면 자궁내장치 (18.7%), 정관수술(15.0%), 먹는피임약(12.8%)의 順으로 각 方法別 取扱記事數에 對한 副作用解明記事의 比重이 나타나고 있다. 여기에서 난관수술과 콘돔 자궁내장치피임법은 長点이 提示되고 있는 記事의 比率이 副作用解明記事의 比率보다 높음을 볼 수 있고 먹는피임약과 콘돔의 경우는 副作用만 提示하고 있는 記事도 각각 4.3%, 1.4%를 차지하고 있었다.

反面 人工 임신중절, 기타피임법은 그 피임방법의 性質上 副作用만 提示되고 있는 記事가 많았다. <表Ⅱ-12 참조>

다. 社会的 確認 및 支持關係内容

이 項目에 들어있는 内容들은 대부분 “家族計劃 안팎소식” (가정의 벗” 뉴스란)과 “家族計劃 어머니회”란을 通하여 보도된 報道記事들이다. 協會發行 月刊誌인 만큼 家族計劃 事業内容이 역시 가장 많고 (76.9%)協會動情을 包含한 기타항이 13.3% .

이다. <表 I - 14 참조>

<表 II - 13> “가정의 벗”에 掲載된 社会的確認 및 支持關係類目の 年度별 百分率

N = 社会的確認 및 支持關係記事件数

年度	類目 人口 및 家族計劃政 策關聯內容	家族計劃事業 關聯內容	研究 및 評價關聯內容	其 他
1975 (N=60)	3.3	76.7	—	20.0
1976 (N=83)	8.4	77.1	10.8	8.4
計 (N=143)	6.3	76.9	6.3	13.3

라. 其他 家族計劃關聯內容

앞의 <表 II - 9>에서 볼 수 있듯이 其他 家族計劃關聯內容은 全体 “가정의 벗”記事의 24.5%가 取及하고 있었다. 그중 1976 年度에는 다른 主題와 마찬가지로 대폭적인 記事件数の 增加가 있어 性教育이나 性医学相識을 爲한 「스팟트」記事가 倍以上 늘어나고, 版型이 바뀌었음에도 불구하고 “건강가족”이나 “자녀교육!!”과 같은 女性讀者를 爲한 固定欄은 1976 年에도 계속 이어지고 있다.

위와같이 1975 年度에 비하여 1976 年度에 와서는 記事量의 大幅 增加를 보여 주고 있지만 全体 言及頻度에 對한 比率은 母子保健關 聯內容의 比重이 30.8 %에서 23.8 %로 減少된것 以外에는 커다란 差異를 보여주진 않고 있다. <表 II-14 참조>

<表 II-14> “가정의 벗”에 掲載된 其他家族計劃關係類目的 年度別 百分率

N = 其他家族計劃關係 記事件數

年度 \ 類目	性教育關係	母子保健 關聯內容	子女教育	其 他
1975 (N=104)	27.9	30.8	26.9	17.3
1976 (N=151)	33.8	23.8	34.4	23.8
計 (N=255)	31.4	26.7	31.4	21.2

2. 「메시지」處理方法 分析

“가정의 벗”에 掲載된 各種記事들이 어떤 記号를 使用하고 있 으며 어떤 記事形態로 提示되고 있는지 살펴 보았다

가. 記事의 提示形態分析

月刊 “가정의 벗”은 많은 부분이 기획특집기사로 꾸며지고

있었으며 (21.0%), 기획특집이 아니더라도 大部分의 紙面이 특정 題名下에 固定되어 있었다. 이중에서 家族計劃과 關聯없는 娛樂, 教養記事만도 231件으로서 全體의 22.2%를 차지하고 있는데 이것은 1975年度에 비해 1976年度에는 比重은 줄었으나 <表II-15> 그 紙面の 量이나 頻度を 따진다면 家族計劃無關係 娛樂, 教養記事 自体의 變化는 없는것 같았다. 단지 内容面에 있어서 成人話題 中心의 娛樂記事에서 主婦 및 家庭中心의 娛樂記事로 變換것 같은 印象을 주고 있다.

1976年度の 隨筆 및 文芸欄속에는 隨筆 以外에도 어린이를 위한 동화, 어린이 娛樂「퀴즈」等이 상당 부분 차지하고 있다. 1)

한편, 1975年度와 1976年度 “가정의 벗” 記事形態分析에서 나타난 뚜렷한 差異는 「스팟트」토막기사가 9件에서 117件으로 부쩍 늘어난 점 外에 수기, 체험담, 의견기사, 만화等이 증가되었으며 家族計劃 「포스타」가 每月 掲載되기 始作하였다는 点이다. <表II-15 참조>

小説의 경우, 1975年度에는 家族計劃과는 無關한 娛樂小説 “단념하면 싫어”를 7回 連載하였으나 중도에 그만두고, 8月号 부터

1) 이러한 變化는 内容全般에 걸 . 것으로 1975年度 “가정의 벗” 内容은 그것이 性醫學相識이나 避妊法關係記事라 하더라도 興味 娛樂爲主의 傾向을 짙게 띄고 있었다.

<表 II - 15> “가정의 벗”에 나타난 記事形態의 年度別 百分率

N = 記事件數

區分 記事形態	1975		1976		計
	家族計劃關係 記事件數 (N=404)	家族計劃無關係 記事件數 (N=115)	家族計劃關係 記事件數 (N=638)	家族計劃無關係 記事件數 (N=116)	
	보도 기사	8.9	0.9	3.3	
의견 기사	4.5	2.6	6.1	3.5	5.5
기획 기사	27.2	27.8	17.1	12.9	21.0
인터뷰	—	—	1.4	—	0.9
토막 기사	2.2	—	18.3	0.9	12.1
수기, 체험담	2.0	—	6.6	0.9	4.8
소설	3.0	6.1	2.5	2.6	2.7
수필, 문예	17.6	37.4	11.3	48.3	13.7
간화	5.9	—	5.5	0.9	5.7
유우머	—	—	0.5	2.6	0.3
퀴즈	3.2	—	1.9	—	2.4
광고	8.2	22.6	4.5	14.7	6.0
상담	3.0	0.9	1.9	—	2.3
좌담, 대담	0.5	—	0.3	—	0.4
화보	7.9	—	7.7	—	7.8
사고, 공고	5.0	1.7	2.5	2.6	3.5
포스타, 표어	0.7	—	3.8	—	2.6
기타	0.2	—	4.9	—	3.1

는 家族計劃 短篇小說, 콩트 등을 揭提하였으며 1976 年度에 들어 와서는 長篇 “딸이 더 좋아”를 11 月号 부터 連載하여 12 月号에 그 끝을 맺었다. 2 年間 “가정의 벗”에 揭載된 小說是 連載小說, 短篇小說을 모두 합하여 總 28 回 였다.

<表 II - 16 >은 家族計劃關係記事를 主題別로 나누어 각 主題가 어떤 記事形態를 主로 取하고 있는가를 본 것이다.

이를 보면 첫째, 價值觀關係內容에서는 意見記事(10.1%), 手記(11.7%), 만화(13.3%) 画報(14.1%) 등이 비슷한 비중으로 눈에 띄고 있는데 이들 記事形態들이 主로 많이 다룬 價值觀關係內容들은 小子女規範關聯內容이었다.¹⁾

둘째, 實踐關係內容에서는 企劃記事(13.1%) 수기, 체험담이 17.1%를 차지하고 있었다.

셋째, 社會的確認 및 支持關係內容에서는 報道記事(34.3%), 화보(24.5%)가 많은 비중을 차지하고 있었으며 여기서 報通記事의 경우엔 家族計劃事業內容이 60.0%를 차지하고 画報는 35 件 모두가 家族計劃事業內容이었다

넷째, 其他 家族計劃關連內容에서는 앞의 <表 II - 12 >에서 보았듯이 性醫學, 母子保健, 子女教育 등을 다룬 企劃連載記事가 其他

1) 價值觀關係內容의 경우 意見記事의 34.2%가 小子女規範關係內容이었으며 手記는 41.5%, 만화는 51.3% 화보 역시 51.3%가 小子女規範 關聯內容을 다루고 있었다.

〈表Ⅱ-16〉 “가정의 벗”에 나타난 各主題別 記事形態 (百分率)

主題 記事形態	面值觀關係 (N=377)	實踐關係 (N=251)	社會的確認, 支持 (N=143)	其他關係 (N=255)
報道記事	0.8	3.2	34.3	1.6
意見記事	10.1	2.0	6.3	4.7
企劃記事	6.6	13.1	7.7	47.8
인터뷰	1.4	3.2	4.9	0.8
토막記事	12.5	8.8	7.7	11.8
手記, 體驗談	14.7	17.1	3.5	1.6
小說	4.5	2.8	—	—
手記, 其他文芸	9.5	1.6	1.4	2.4
만화	13.3	5.6	2.8	1.2
퀴즈, 現像	2.1	4.4	2.8	1.6
廣告	4.5	4.4	—	0.8
相談記事	0.3	3.2	0.7	8.2
座談記事	0.5	—	1.4	—
面報그림	14.1	9.2	24.5	1.2
社告, 公告	0.8	0.4	0.7	10.2
포스타, 포어	6.4	2.4	—	1.2
其他	1.3	1.6	1.4	5.1

關聯內容의 47.8 %를 차지하고 있었다.

以外에 따로 “가정의 벗” 揭載小説이 주로 다른 主題를 보면 역시 價值觀關係內容이 가장 많았으며 이중에서 小子女規範關聯內容이 價值觀關係內容의 44.1 %, 男女平等이나 男兒選好打破를 위한 內容이 32.4 %를 차지하고 있었다.

나. 記号分析

月刊雜誌인 만큼 이에 使用된 記号가 비교적 多樣한 편이었다.

(表 II - 17)

總 1,042 件의 家族計劃關聯記事 가운데 言語와 寫真을 함께 使用하고 있는 것이 36.3 %로 가장 많았고 그 다음이 言語와 삽화를 결드린 것이었다; (31.6 %) 言語만을 使用하고 있는 記事가 196 件으로 18.8 %를, 言語와 삽화, 사진을 使用하고 있는 記事가 64 件으로 6.1 %를 그리고 言語와 寫真 色彩를 使用하고 있는 記事도 36 件으로 3.5 %에 달하였다.

年度別로 볼때 1975 年度에 비하여 1976 年度에는 言語만을 使用하는 記事, 言語와 삽화를 使用하고 있는 記事 그리고 寫真과 色彩를 함께 使用한 記事의 比重이 늘어난 반면 言語와 寫真만을 使用한 記事는 줄어들었다.

한편, 各 主題 別 記号使用 比率을 보면 <主 II - 18> 價值觀關係內容에서는 삽화와 寫真의 比重이 각각 39.3 %와 49.3 %로 나타나고 있으나 어느 主題보다도 圖型과 色彩의 使用이 눈에 띄었으며

<表Ⅱ-17> “가정의 벗”에 있어서의 기호사용 형태

年度	言語 言 語	言語 圖 型	言語 삼 화	言語 寫 真	言語 圖 型 寫 真	言語 삼 화 寫 真	言語 삼 화 色 彩	言語 寫 真 色 彩	其他	計
1975	60 (14.9)	6 (1.5)	122 (30.2)	179 (44.3)		23 (5.7)	4 (1.0)	9 (2.2)	1 (0.2)	404
1976	136 (21.3)	6 (0.9)	207 (32.4)	199 (31.2)	6 (0.9)	41 (6.4)	4 (0.6)	27 (4.2)	12 (1.9)	638
計	196 (18.8)	12 (1.2)	329 (31.6)	378 (36.3)	6 (0.6)	64 (6.1)	8 (0.8)	36 (3.5)	13 (1.2)	1,042

<表Ⅱ-18> “가정의 벗” 掲載記事의 主題別 使用記号(百分率)

N = 各 主題別 取及記事事件數

主 題	記 号				
	言 語	圖 型	삼 화	寫 真	色 彩
價值觀關係 (N=377)	99.5	5.3	39.3	49.3	7.7
實踐關係 (N=251)	100.0	1.2	29.5	43.8	0.4
社会的確認, 支持 (N=143)	100.0	1.4	13.3	73.4	4.9
其他關係 (N=255)	100.0	1.2	49.0	26.3	3.1

社会的 確認 및 支持關係內容의 記事에서는 73.4 %가 寫眞을 使用하고 있었다 .

實踐關係 內容에서도 寫眞의 使用이 적지않아 記事의 43.8 %에 이르고 있으나 이는 社会的 確認 및 支持關係內容中 어머니회 活動이라던가 家族計劃事業에 關한 記事內에 言及된 避妊方法들이 實踐關係內容 속에 상당 부분 重複包含되어 있기 때문이었다

反面에 其他 家族計劃關聯內容을 취급한 記事는 삽화의 使用이 49.0 %로 어느 記号보다 높은 比率을 보여 주고 있는데 앞의 表 II-18 에서 보았듯이 기타 家族計劃 關聯內容은 企劃連載記事가 47.8 %로서 이들의 대부분이 삽화를 사용 하고 있었기 때문이다 .

다 . 訴求方法 分析

“가정의 벗”에 掲載된 記事들을 그 訴求方法에 따라 分類한 結果 情報提供的 訴求의 記事가 617 件으로 59.2 % , 說得的 訴求의 記事가 227 件으로 21.8 %를 차지하고 있었으며 나머지 198 件 (19 %)은 연재소설 혹은 手記 等 그 訴求方法을 別度로 분석해야 될 것을 포함하여 分類가 不可能한 記事들이었다 .

한편 다음의 表 II-19 는 “가정의 벗”에 나타난 各種記事를 그 主題別로 区分하여 訴求方法을 살펴본 것이다 .

이에 따르면 價值觀關係內容을 情報提供的 訴求가 46.1 % , 說得的 訴求가 53.9 %로 說得的 訴求가 지배적이었는데 비하여 實踐關係記事나 社会的 確認 및 支持關係 記事는 情報提供的 訴求가 절대적으로 많

았다.

특히 社会的確認 및 支持關係內容의 91.2%가 情報提供的 訴求方法을 취하고 있음은 注目되었다.

<表 II - 19> “가정의 벗”記事의 主題類型別 情報提供的 訴求와 說得的 訴求記事 <百分率>

N = 各 主題別 取扱記事件數

主 題	情報提供的 訴求	說得的 訴求	비 분석 건 수
가치 관 관계 (N=349)	46.1	53.9	28
실 천 관 계 (N=236)	79.7	20.3	15
사회적확인, 지지 (N=137)	91.2	8.8	6
기 타 (N=249)	89.6	10.4	6

한편 說得的 訴求를 좀 더 具體的으로 分析해 본 결과 연재소설이나 연재수기를 除外한 “가정의 벗” 內容들은 硬性的 訴求(39.2%)보다는 軟性的 訴求(48.5%)를 直接的 訴求(46.3%)보다는 迂回的 訴求(53.7%)를, 兩面的 訴求(24.2%)보다는 一面的 訴求(75.8%)를 많이 使用하고 있었다. 그러나 이를 年度別

〈表Ⅱ-20〉 “가정의 빛”에 掲載된 說得的 訴求記事중 軟性-硬性, 直接-迂回, 및 一面-兩面の 各 訴求類型의 年度別 比較 (百分率)

N = 說得的 訴求記事件數

年 度	경 성	경 성 연 성	연 성	직 접	우 회	일 면	양 면
1975 (N=88)	25.0	10.2	64.8	52.3	47.7	68.2	32.8
1976 (N=139)	48.2	13.7	38.1	42.4	57.6	80.6	19.4
計 (N=227)	39.2	12.3	48.5	46.3	53.7	75.8	24.2

로 比較해 볼 때는 그 모습이 달라 75年度는 軟性的, 直接的, 一面的 訴求가 더 많은 편이었으며 76年度는 硬性的, 迂回的, 一面的 訴求가 더 많았다.

위 結果를 綜合해 보면 대체적으로 75年度 記事에 比하여 76年度 記事는 教育水準이 比較的 높은 사람들에게 「어필 (appeal)」 할 수 있었을 것이라는 假定을 할 수 있다. 〈表Ⅱ-20 참조〉

한편 연재소설이나 연재수기의 分析은 1회 掲載分만을 独立的으로 分析할 수 가 없었으므로 全 掲載分을 하나로 하여 다음과 같이 별도로 살펴 보았다. 연재소설은 “단념하면 싫어” (1975年度)와 “딸들의 합창” (1976年度) 두 篇이 있는 데 前者는 家族計劃과

無關한 娛樂小說로 7回 掲載된 後 中途에 중단되어 本 分析에서는 除外되었으며 後者는 76年 1月号 부터 掲載되어 12月号까지 12回 掲載된 小説이다. 分析內容은 長篇連載小説이기 때문에 硬性的 訴求와 軟性的 訴求가 함께 뒤섞여 있었으며 干徊的 訴求로 兩面提示가 모두 되어 있었다. <表Ⅱ-21>

<表Ⅱ-21> 連載小説 및 連載手記의 訴求方法

	硬 — 軟 性			直 — 間 接		一 面 對 兩 面		計
	硬性的 訴求	硬性的 軟性的 訴求	軟性的 訴求	直接的 訴求	迂回的 訴求	一面的 訴求	兩面的 訴求	
連載小説	—	1	—	—	1	—	1	1
連載手記	1	4	2	3	4	1	6	7

連載手記는 1976年度에 1篇만이 3回 連載되었고 나머지 6篇은 모두 2회씩 連載된 것들이었다. 分析結果는 表Ⅱ-21과 같이 紙面 및 掲載內容의 性格上 兩面的 訴求가 많았음을 確認할 수 있었다. 連載手記의 筆者는 모두 女性으로 밝혀져 關心을 끌었다.

3. 訴求對象 分析

앞의 「메시지」處理方法 分析結果로서도 “가정의 벗” 訴求對象은 대략 짐작할 수 있었지만 大韓家族計劃協會의 “가정의 벗” 제작

담당자에 의하면 “가정의 벗”은 性別에 關係없이 농촌지역을 위주로 (농촌 65%, 도시 35%의 비중) 教育水準 中間의 有配偶可妊男女를 対象으로 製作되고 있다고 하였다.

本 研究者들의 判断에 의한 分析結果에 依하면 地域別 区分만이 明確하지 않을뿐 대략 다음 <表 II-22>과 같이 分析되었다.

家族計劃事業集團別로 본 結果에서 有配偶可妊男女가 75, 76年 各 各 39.9%, 50.0% 밖에 되지 않고 있는 것은 「메시지」內容에 家族計劃實踐方法이 있는가 없는가를 分析基準으로 삼은 結果에서 產出된 數字이므로 集團別 關係없이 제작된 「메시지」를 포함하면 큰 차이는 없을 것이다.

<表 II-22> 年度에 따른 “가정의 벗”記事의 訴求對象 百分率

(N = 記事件數)

訴求對象 年度	性 別			地 域 別			一般特殊對象集團別			教育水準別		
	男性	女性	共通	農村	都市	共通	可妊有配偶集團	其他特殊對象集團	共通	낮다	중간	높다
1975 (N=404)	2.0	11.	6.9	—	—	100.0	39.9	2.5	57.7	18.8	68.8	12.4
1976 (N=638)	3.9	16.4	79.5	0.2	—	99.6	50.0	1.9	48.1	17.6	78.4	4.2
計 (N=1,042)	3.2	14.5	82.3	0.1	—	98.9	46.1	2.1	51.8	18.0	64.6	7.4

地域別로 나누어 본 結果는 「메시지」에 도시지역과 농촌지역의 讀者를 따로 의식하고 만든 家族計劃關係記事는 찾아볼수 없었고 農村地域의 0.2%는 家族計劃과 關係가 없는 農樂廣告 1件이었다.

위의 訴求對象을 主題別로 나누어 본것이 <表II-23>로서 價值關係內容은 特別히 教育水準에 拘 받지 않고(67.1%) 한글 解得者면 모두 볼 수 있는 「메시지」에 有配偶可妊男女를 對象으로 編輯되었다고 볼 수 있고 實踐關係內容은 男性(13.1%)보다는 女性(21.1%)에게 特殊集團보다는(1.2%) 有配偶可妊男女(82.5%)를 意圖對象으로 하고 있으며 社會的確認 및 支持關係內容 역시 特殊集

<表II-23> 訴求對象의 性別, 地域別, 一般, 特殊對象集團別, 및 教育水準別 “가정의 벗”記事의 主題別 百分率

N = 各 主題別 取扱記事件數

訴求對象 主題	性 別		地 域 別				一般特殊對象集團別			教育水準別		
	男子	女子	모두	農村	都市	모두	一般對象集團	特殊對象集團	共通	낮다	중간	모두
가치관관계 (N=377)	4.8	9.0	86.2			100	39.5	1.6	8.9	47.6	67.1	5.3
실천관계 (N=251)	13.1	21.1	65.			100	82.5	1.2	16.3	12.4	84.9	1.2
사회적확인지거 (N=143)	1.4	1.4	97.2			100	37.8	7.7	54.5	20.	74.	5.6
기타관계 (N=255)	0.4	14.5	85.			100	67.4	3.9	28.2	3.5	84.	12.2

圖(7.7%)보다는 有配偶可姪男女(37.8%)를 對象으로 教育水準이 낮은 사람도 볼 수 있는 「메시지」에 더 많이 실려 있다.

이와는 달리 其他 家族計劃關聯內容은 教育水準이 높은 사람이 볼 수 있는 「메시지」가(12.2%) 낮은 사람이 볼 수 있게 만든 메시지(3.5%)보다 더 많이 나타나고 있다. 이것은 性教育, 母子保健, 子女教育 및 指導와 같은 內容을 담은 것들이 包含되었기 때문이다.

第三節 啓蒙冊字 및 「팜프렛」內容分析

1. 主題分析

本 研究에서 分析된 協會製作의 啓蒙冊字 및 「팜프렛」은 모두 22 種으로 이에 대한 總 分析件數는 247 件이었다. 이들을, 製作 年度別로 보면 1975 年度가 13 種으로 100 件의 「메시지」를, 그리고 1976 年度에는 9 種에 136 件의 「메시지」가 掲載되어 있었다. 다음 <表 II-24>는 啓蒙冊字 및 「팜프렛」의 主題別 取及件數의 比率를 나타낸 것이다. 이 表를 보면 1975 年度 製作物과 1976 年度 製作物 사이에는 그 뚜렷한 差異를 보이고 있는데 그것은 價值觀關係內容과 實踐關係內容이다. 1975 年度에는 1976 年度보다 實踐關係內容의 比重이 컸으며(52.3%) 1976 年度에는 1975 年度보다 價值觀關係內容의 比重이 부족 늘어나 있다.(73.6%) 이에 比하여 社會的確認 및 支持關係內容이나 其他 家族計劃關聯內容은

“가정의 벗”과는 달리 그 比重이 크지 않다.

〈表Ⅱ-24〉 啓蒙冊字 및 팜프렛에 나타난 家族計劃關係 主題類型의 年度別 百分率

N = 分析記事件數

主 題 年 度	價值觀關係內容	實踐關係內容	社會的確認 및 支持關係內容	其他家族計劃 關聯內容
1975 (N=107)	46.7	52.3	8.4	28.0
1976 (N=140)	73.6	23.6	7.1	12.9
計 (N=247)	61.9	36.0	7.7	19.4

가. 價值觀關係內容

價值觀關係內容 中 가장 많이 言及되고 있는 것이 小家族規範 關聯內容과 男女平等規範關聯 內容으로서 各各 價值觀關係內容을 取及한 記事의 46.4 %와, 44.4 %를 차지하고 있다.

이를 年度別로 나누어 보면 全体的으로 1976 年度가 1975 年度보다 價值觀關係內容에 관한 記事件數가 倍以上 많이 나타나고 있는데 細部內容에 對한 兩年度의 取及比重을 비교하여 보면 人口가 資

<表Ⅱ-25> 啓蒙冊字 및 「팜프렛」에 나타난 家族計劃關聯 價值

觀 類目的 年度別 百分率

N = 價值觀關係記事件數

年度 \ 類目	人口問題 關 聯	男女平等 規範關聯	小 家 族 規範關聯	家庭經濟 및 子女養育	其他價值觀 關 聯
1975 (N=50)	28.0	58.0	50.0	38.0	24.0
1976 (N=103)	34.0	37.9	44.7	27.2	19.4
計 (N=153)	32.0	44.4	46.4	30.7	20.9

源, 環境問題에 對한 言及比重이 28.0 %에서 34.0 %로 좀 더 늘어나고 있을 뿐 나머지 內容들은 오히려 줄어들고 있다. <表Ⅱ-25 참조>

나. 實踐關係內容

1) 啓蒙冊字 및 「팜프렛」에 掲載된 實踐關係記事와 避妊方法別 取扱比重

啓蒙冊字 및 「팜프렛」에 있어서의 實踐關係內容은 앞의 <表Ⅱ-24>에서 보았듯이 總 分析件數의 36.0 % (89件)가 이를 取扱하고 있었는데 年度別로 볼 경우 1976年度는 全體分析記事

가 늘어났음에도不拘하고 實踐關係內容은 오히려 줄어들었다. 이들 實踐關係內容 取及記事중의 18% (16件)는 家族計劃相談이나 施術 処案内란 나와 있는 것으로서 이것을 除外한 避妊方法取及記事만을 갖고 各 避妊方法別 取及比重을 살펴 본 것이 다음 <表II-26> 이다.

이 表를 보면 가장 많이 言及되고 있는것이 정관수술로 피임방법 취급기사의 53.4%가 이에 대해 言及하고 있었고 자궁내장치 (37.0%), 먹는피임약 (37.0%), 난관수술 (35.6%) 등이 비슷비슷한 比率을 보여 주고 있다.

<表II-26> 啓蒙書籍 및 「팜프렛」에 나타난 實踐關係記事의 避妊方法別 百分率

区分 年度	N = 實踐關係記事件數								
	난관정관	자궁내장치	먹는피임약	큰뽕	월경주기법	인공유산	기타	계	
1975 (N=46)	32.6	50.0	41.3	41.3	39.1	10.9	19.6	8.7	—
1976 (N=27)	40.7	59.3	29.6	29.6	18.5	14.8	3.7	7.4	—
計 (N=73)	35.6	53.4	37.0	37.0	31.5	12.3	13.7	8.2	—

※ 한記事가 두가지 이상의 避妊法을 동시에 다룰수 있으므로 각 피임법의 百分率의 合이 100%를 초과한다

※ 施術処案内란 言及된記事는 除外됨

年度別로는 난관수술, 정관수술, 월경조절법에 대한 取及比重이 75年度보다 76年度製作物에서 더욱 높았으며 그 以外の 避妊法들은 줄어 들고 있었다. <表II-26>

2) 避妊方法別 提示内容分析

避妊方法別 取及頻度에는 避妊名만 言及된 것들이 있다. <表II-27>에서 보면 월경조절법, 인공임신중절, 기타 피임법들에

<表II-27> 啓蒙冊字 및 「팜프렛」에 나타난 避妊方法別 提示内容 百分率

区分 避妊方法	避妊名만 言及된 경우	避妊源 및 適用方法	施術處 案內	長点	副作用 不作用	取及記簿 件數
난관수술	23.1	57.7	31.0	55.2	-	6.9 26件
정관수술	17.9	51.3	41.0	53.8	-	35.9 39
자궁내장치	22.2	48.1	48.1	40.7	-	37.0 27
먹는피임약	18.5	51.9	40.7	25.9	-	40.7 27
콘돔	17.4	56.5	43.5	34.8	-	8.7 23
월경조절법	33.3	55.6	55.6	44.4	-	- 9
인공임신중절	30.0	20.0	20.0	-	40.0	10.0 10
기타피임법	33.3	66.7	16.7	-	-	16.7 6

※ 提示内容은 서로 중복되어 100%가 넘을수도 있음.

对한 것은 그 言及頻度가 적기도 하지만 어는 避妊法보다 避妊名만
 이 記述된 記事가 차지하는 比重이 높다. (30 % 이상) 이같이 避妊
 名만 言及된 記事들을 除外하면 各 避妊方法別로 避妊原理나 施術処
 案内, 長点이나 不作用 等に 对한 具体的 提示内容들을 담고 있다
 <表II-27>을 보면 인공임신중절 (20.0 %)을 除外한 나머지 피
 임법들은 取及記事의 約 50 % 또는 그 以上을 避妊原理나 適用方
 法에 割愛하고 있었다. 特히 난관수술의 경우는 이를 取及한 記事
 의 57.7%가 避妊原理에 对해 言及하고 있었고 먹는 피임약도 앞의 “가
 정의 벗” 分析結果 (2.9 %)와는 달리 避妊原理가 取及記事의 51.9
 %를 차지하고 있었다. 表에는 나타나고 있지 않지만, 75年度 製
 作物이 76年度 製作物보다 避妊原理의 說明에 더 많은 比重을 두
 고 있었다.

다음, 施術, 求得処案内를 위한 内容은 자궁내장치가 取及記事의
 48.1 % 월경조절법이 55.6 %로 가장 많은 比率을 보여 주고 있
 고 避妊原理와는 달리 1976年度 製作物이 이에 더욱 많은 比率을
 割愛하고 있었다.

마지막으로 各 避妊方法別로 長点, 副作用問題를 다룬 記事의 比重
 을 살펴보면 長点提示가 各 避妊方法 記事件數에서 차지하는 比重은
 난관수술 (55.2 %), 정관수술 (53.8 %), 월경조절법 (44.4 %)의 順
 序로 나타나고 먹는 피임약의 경우는 다른 피임법에 비해 25.9 %
 밖에 되지 않고 있다.

反面, 副作用解明内容은 먹는피임약 (40.7 %), 자궁내장치 (37.0 %)

정관수술 (35.9%)의 順으로 나타나 앞의 “가정의 벗”에서 보다 훨씬 많은 比重을 여기에 두고 있었다.

이와는 달리 난관수술은 “가정의 벗”보다도 副作用解明記事의 比重이 더욱 적게 나타나고 (6.9%) 있었다.

이같은 事實을 綜合 整理하면, 家族計劃啓蒙冊字 및 「팜프렛」에 있어서 난관수술에 대한 內容은 어느 避妊法 보다도 避妊原理나 長点만의 提示에 置重하고 있으며 먹는 피임약은 長点的 提示보다 副作用解明에 많은 比重을 두고 있다.

또한, 정관수술 자궁내장치의 경우는 長점에 좀 더 比重을 두고 있지만 副作用解明에도 적지않은 比重을 두고 있었다.

다. 社会的確認 및 支持關係內容

家族計劃 啓蒙冊字나 「팜프렛」속의 社会的確認 및 支持關係內容은 全体の 8.5%밖에 되지 않는다. 이중에서 家族計劃事業關係內容이 11件, 人口政策이나 家族計劃을 위한 政策內容이 6件, 家族計劃과 關聯된 研究評價內容이 4件이었다. <表Ⅱ-28 참조>

라. 其他 家族計劃關聯內容

其他 家族計劃關聯內容중에는 母子保健關聯內容이 啓拔冊字나 「팜프렛」에서는 가장 많은 편이었으며 年度別 動向은 社会的支持關係內容이나 實踐關係內容에서나 마찬가지로 特別한 變化는 없었다.

<表Ⅱ-29>

〈表Ⅱ-28〉 啓蒙冊字 및 「팜프렛」에 나타난 社会的確認 및 支持
關係類目の 年度別 百分率

N = 社会的確認 및 支持關係記事事件数

年度 \ 類目	家族計劃 및 人口政策 關聯內容	家族計劃 事業關聯 內 容	研究, 評價 關聯內容	其 他 社会的確認 및 支持關係內容
1975 (N=9)	2	6	2	—
1976 (N=10)	4	5	2	—
計 (N=19)	6	11	4	—

※ 1 기사에 취급된 주제는 서로 중복될 수도 있어 100%가넘음

〈表Ⅱ-29〉 啓蒙冊字 및 「팜프렛」에 나타난 各 社会的確認 및
支持關係類目の 年度別 百分率

N = 社会的確認 및 支持關係 記事事件数

年度 \ 類目	性教育關係	母子保健 및 子女健診	子女教育關係	其 他
1975 (N=30)	N % 12 40.0	18 60.0	2 6.7	2 6.7
1976 (N=18)	N % 1 5.6	11 61.1	—	7 38.9
計 (N=48)	N % 13 27.1	29 60.4	2 4.2	9 18.8

2. 「메시지」處理方法 分析

가. 記号分析

啓蒙冊字나 啓蒙「팜프렛」은 “가정의 벗”과는 달리 삽화가
全 分析記事의 75.3 %를 차지하고 있으며 반대로 写真의 使用은
얼마되지 않았다 (5.7 %)

또한 色彩의 使用은 삽화와 함께 그 使用比率이 높게 나타나고
있어 1976 年度에는 分析記事의 64.3 %에 達하고 있다 .

〈表Ⅱ-30〉 啓蒙用冊字 및 「팜프렛」에 使用된 記号分析

N = 記事件數 (單位 : %)

年度 \ 記号	言 語	図 型	삽 화	写 真	色 彩
1975 (N=107)	107 100.0	18 16.8	68 63.6	1 0.9	34 31.8
1976 (N=140)	138 98.6	11 7.9	118 84.3	13 9.3	90 64.3
計 N=247,	245 99.2	29 11.7	186 75.3	14 5.7	124 50.2

図型을 使用한 說明도 11.7 %까지 이르고 있으나 이것은 1975
年 製作物에 많이 나타나고 있다. (表Ⅱ-30 참조)

한편 記号使用을 各 主題別로 나누어 살펴보면 (表Ⅱ-31) 삽화와 色彩는 價值觀關係內容의 記事에서 크게 使用되고 (각각 86.3% 69.3%) 있었으나 實踐關係內容에서도 삽화의 使用이 적지 않았다. (74.0%). 函型은 實踐關係內容과 價值觀關係內容에서 가장 頻도가 많았지만 그 使用比重은 社会的確認 및 支持關係內容에서 가장 높게 나타나고 있었다. (31.6%)

〈表Ⅱ-31〉 啓蒙用冊字 및 「팜프렛」의 主題類型別 使用記号分析
N = 各 主題別記事件數 (單位: %)

主題 \ 記号	言 語	函 型	삽 화	写 真	色 彩
價值觀關係 (N=153)	99.3	9.2	86.3	5.2	69.3
實踐關係 (N=73)	100.0	23.3	74.0	12.3	13.7
社会的確認, 支持 (N=19)	100.0	31.6	57.9	10.5	26.3
其他關係 (N=48)	100.0	12.5	58.3	8.3	25.0

나. 提示形態分析

1975年度 啓蒙物中 “또박씨와 꼭꼭양” “딸이 더 좋아”와 1976年の “오늘을 사는 지혜”는 漫畫로 되어 있다. 이중 “딸

이 더 좋아"와 "오늘을 사는 지혜"는 題目과冊의 크기만 다를 뿐 內容은 서로 같다. 이들은 漫画와 情報提供文, 또는 教養文이 교대로 실려있는 大衆啓蒙用 冊字와 「팜프렛」으로서 漫画는 国文解得者라면 쉽게 이를 볼 수 있게 되어있고 그 옆 「페이지」의 情報提供文이나 教養文은 이를 論理的으로 補充說明하고 있다. <表II-32>을 보면 教養文이 27.5%, 情報提供文이 24.7%로 가장 많이 나타나고 있는데 이들은 挿画와 挿画漫画를 多数 包含하고 있다

<表II-32>啓蒙冊字 및 「팜프렛」에 나타난 記事形態의 年度別 分析

N = 記事件數 (單位: %)

記事形態 \ 年度	1975 (N=107)	1976 (N=140)	計 (N=247)
情報提供文	28.0	22.1	24.7
意見文	—	1.4	0.8
教養文	17.8	35.0	27.5
토막記事	4.7	4.3	4.5
手記, 體驗談	—	9.3	5.3
隨筆, 文芸	—	2.1	1.2
漫 画	19.6	14.3	16.6
相談記事	14.0	1.4	6.9
面 報	9.3	0.7	4.5
其 他	6.5	9.3	8.1

이를 主題別로 나누어 보면 (表Ⅱ-33) 앞의 記号分析에서 挿画를 가장 크게 使用하였던 價值觀關係內容에서 教養記事 (37.3%)와 漫画 (20.3%)가 가장 큰 비중으로 나타나고 있었으며, 實踐關係內容에는 情報提供記事 (43.8%), 相談記事 (13.7%), 手記体験談 (12.3%)...順으로 나타나고 있었다. (기타 內容 表Ⅱ-33 참조)

<表Ⅱ-33> 啓蒙冊字 및 「팜프렛」의 主題別 提示形態分析

主題 記事形態	N = 各 主題別 取扱件数 (单位: %)			
	價值觀關係 (N=153)	實踐關係 (N=73)	社会的確認, 支持 (N=19)	其他關係 (N=48)
情報提供文記事	7.2	43.8	36.8	22.9
意見文	1.3	—	—	—
教養記事	37.3	8.2	26.3	33.3
토막記事	2.6	—	—	—
手記·体験談	7.2	12.3	—	6.3
手筆文芸	1.3	—	—	—
漫画	20.3	8.2	10.5	8.3
相談記事	2.6	13.7	5.3	12.5
面報	1.3	11.0	10.5	8.3
其他	9.2	2.7	10.5	8.3

다. 訴求方法分析

啓蒙冊字나「팜프렛」은 “가정의 벗”과는 달리 說得的訴求가 많아 全 分析記事의 約 50%를 차지하고 있다. <表Ⅱ-34> 그러나 1975年度 製作物에는 情報提供的訴求가 많았고(62.6%) 1976年度에는 說得的訴求가 많았다(59.3%). 이것은 1976년에 出版된 4.6 배版的 啓蒙冊字 “내일을 위한 실제”의 影響이다.

<表Ⅱ-34> 啓蒙冊字 및 「팜프렛」에 나타난 年度別 情報提供的訴求記事와 說得的訴求記事의 百分率

N = 記事件數

年 度	情報提供的訴求	說得的訴求	未分析件數
1975 (N=107)	62.6	35.5	1.9
1976 (N=140)	38.6	59.3	2.1
計 (N=247)	49.0	49.0	2.0

<表Ⅱ-35>을 보면 價值觀關係內容에서는 說得的訴求의 比重이 없고(75.8%) 其他 나머지 主題에서는 情報提供的訴求의 比重이 컸다. 이것은 各 主題의 取及內容이 갖고 있는 性格을 생각할때

〈表Ⅱ-35〉啓蒙冊字 및 「팜프렛」의 主題別 情報提供的 訴求記

事와 說得的 訴求記事의 比(%)

N = 各 主題別 取及件數

訴求方法 區 分 主題區分	情報提供的訴求	說得的訴求
價值觀關係內容 (N=153)	23.5	75.8
實踐關係內容 (N= 73)	78.1	20.5
社會的承認 및 支持關係 (N= 19)	68.4	31.6
其他 關聯內容 (N= 48)	56.3	41.7

당연한 結果라고 하겠다.

說得的訴求를 좀 더 살펴보면 〈表Ⅱ-36〉 1975 年度에는 軟性的(50%), 迂回的(63.2%), 一面的(63.2%)訴求의 比重이 컸으며 1976 年度에는 硬性的訴求가 늘어나긴 했지만(26.3%→36.1%) 역시 1975 年度製作物의 경우처럼 軟性的(37.3%), 迂回的(65.1%), 面的(66.1%)인 訴求方法이 많이 나타났다.

한편 直接的訴求와 兩面的訴求도 說得的訴求의 30%를 上回하고 있음을 보여주고 있다.

〈表Ⅱ-36〉 啓蒙用冊字 및 「팜프렛」에 나타난 說得的訴求記事의 訴求方法別 分析

N = 說得的訴求記事事件数 (单位: %)

訴求方法 年度	硬 - 軟性的			直 - 間接的		一面 - 兩面的	
	更性的 訴求	硬性的 軟性的 訴求	軟性的 訴求	直接的 訴求	迂回的 訴求	一面的 訴求	兩面的 訴求
1975 (N=38)	26.3	23.7	50.0	36.8	63.2	63.2	63.2
1976 (N=83)	36.1	26.5	37.3	34.9	65.1	67.5	32.5
計 (N=121)	33.1	25.6	41.3	35.5	64.5	66.1	33.9

3. 訴求对象分析

家族計劃啓蒙冊字 및 「팜프렛」도 “가정의 벗”과 마찬가지로 性別關係없는 (80.6%), 地域別 關係없는 (98.4%), 教育水準 보통인 (71.3%) 内容이 큰 比重을 차지하고 있으나 家族計劃事業集團別 区分에서는 可姪有配偶集團만을 对象으로 한 것보다는 모두가 共通으로 볼 수 있게 만들어진 것이 더 큰 比重을 차지하고 있다

〈表Ⅱ-37 참조〉

이를 各 主題別로 나누어 볼 경우, 價值觀關係内容은 性別關係 없이 (94.8%), 地域別 關係없이 (98.0%), 特定集團關係없이 (82.4%), 教育水準 보통인 (69.9%) 사람들이 訴求对象으로 큰 比重을

〈表Ⅱ-37〉 啓蒙冊字 및 「팜프렛」의 年度別 訴求對象 百分率 및 製作意圖 對象

[單位 : 分析結果 (%) , 제작자의도대상 (種)]

訴求對象 年 度	性 別		地 域 別			一般特殊對象集團別			教育水準別			
	男 性	女 性	모 두	農 村	都 市	全 地 域	一 般 對 象 集 團	特 殊 對 象 集 團	共 通	낮 다	보 통	높 다
1975 分析結果 (N=107) 제작자의도대상	(9.3)	(17.8)	(72.9)	(0.9)		(99.1)	(50.5)	(0.9)	(48.6)	(31.8)	(64.5)	(3.7)
			6			6	3		3	3	3	3
1976 分析結果 (N=140) 제작자의도대상	(7.1)	(6.4)	(86.4)	(1.4)	(0.7)	(99.9)	(22.9)	(6.4)	(70.7)	(17.1)	(76.4)	(6.4)
			1	3		1	3	2	2	3	1	
計 分析結果 (N=247) 제작자의도대상	(8.1)	(11.3)	(80.6)	(1.2)	(0.4)	(98.4)	(34.8)	(4.0)	(58.3)	(23.5)	(71.3)	(5.3)
			1	9		1	9	5	2	3	6	1

차지 하고 있으나 어느 主題보다도 큰 比重을 教育水準이 낮은 사람
들에게 (24.8 %) 두고 있었다 .

實踐關係內容은 主題分析에서 言及했던 바와 같이 男性보다는 (27.4
%) 女性 (38.4 %) 訴求對象으로 더 많은 比重을 두고 있고 地
域別 關係없이 (98.6 %) 教育水準이 普通인 사람들을 (76.7 %) 訴
求對象으로 하고 있었다 . <表Ⅱ-38 참조>

한편 , 製作 担当者的 製作意圖對象을 보면 <表Ⅱ-37 > 分析結果와
별 差異는 보이고 있지 않으나 教育水準別 分類에 있어서 1975 年
慶는 教育水準이 높은 사람들을 意圖對象으로 한것이 3種 (100 問
100 答 , 그림으로 본 家族計劃, 젊은이를 위한 새 상식) 이었으나

分析結果는 教育水準 中間이 64.5 %로 나타났으며, 1976 年度는 教育水準이 낮은 사람들을 意圖對象으로 한것이 3種(오늘을 사는 지혜, 새마을가족계획촉진대회, 내일을 위한 설계)이었으나 分析結果는 教育水準 中間이 76.4 % 였다. 여기서 “새마을 가족계획 촉진대회” 「팜프렛」이나 “내일을 위한 설계”는 어머니회장으로 만들어진 것이다.

<表 II - 38 > 啓蒙冊字 및 「팜프렛」의 主題別 訴求對象分析

(單位: %)

析求對象 區分 主題	性 別		地 域 別			一般特殊對象集團別			教育水準別			
	男	女	關係 없이 共通	農 村	都 市	關係 없이 共通	一般 對象 集團	特殊 對象 集團	共通	낮음	보통	높다
價値觀關係 (N=153)	3.9	1.3	94.8	1.3	0.7	98.0	10.5	7.2	82.4	24.8	69.9	5.2
實踐關係 (N=73)	27.4	38.4	34.2	1.4	—	98.6	93.2	6.8	—	19.2	76.7	4.1
社會的確認 및 支持關係內容 (N=19)	—	5.3	94.7	5.3	—	94.7	26.3	36.8	36.8	15.8	57.9	26.3
其他關係內容 (N=48)	4.2	4.2	91.7	2.1	—	97.9	33.3	20.8	45.8	14.6	72.9	12.5

위와 같은 結果를 綜合하여 볼 때 結論的으로 家族計劃 啓蒙冊字 및 「팜프렛」은 特定한 訴求對象의 說定下에 그에 알맞는 「메시지」를 골라 製作되기 보다는 全般的으로 아무나 보아도 될 수 있게

꿈 만들어지고 있는것이 一般的 傾向이라는 点이다 .

第四節 啓蒙伝單 및 其他 製作物

啓蒙伝單은 그 製作 및 配布 枚數가 協會 弘報啓蒙物 中 가장 큰 比重을 보여 주고 있다 . 이런 연유로 總 分析件數는 적다해도 協會 弘報 啓蒙物에서 차지하는 위치는 작지 않다고 하겠다 .

家協支部의 自体製作物도 앞의 概觀에서 살펴 보았듯이 伝單이 대부분으로 이것은 低廉한 製作費로 쉽게 製作할수 있다는 利點과 一般 매스, 미디어와는 달리 特定對象者 (有配偶可妊男女) 에게 直接 伝達될 수 있다는 媒体의 利點이 함께 作用한 때문일 것이다 .

啓蒙伝單 以外の 其他 協會製作物들에는 포스타, 첩지, 패도, 간판, 보도자료 年報 . . . 등이 包含되어 있는데 總 分析件數는 伝單이 80 件, 其他 協會製作物들이 68 件이었다 .

1. 主題分析

家族計劃 實踐方法을 弘報啓蒙하는데 적절한 媒体의 하나가 伝單이라 볼 수 있다 . 왜냐하면 不特定 多數의 大眾에게 公開하기에는 약간 거북한 內容이라도 必要한 대상에게 싼 製作費로서 직접 전달할 수 있다는 利點이 있기 때문이다 . 이런 연유에서 였는지 전단에는 實踐關係內容이 주로 게재되고 있었다 . <表II-39>를 보면 分析記事의 82.2%가 家族計劃實踐關係內容을 取扱하고 있는데 양년도의 기사건수에는 큰 차이가 있지만 실천관계내용의 취급비중에는

별 變化가 없음이 들어났다 .

以外에 價值觀關係內容이 30 %나 들어 있는데 이는 폴더 (folder) 를 變形시킨 表紙의 앞뒤나 전단에 쓰여있는 家族計劃標語에 연유된 것이다 .

한편 , 其他 製作物의 主題別 言及頻度는 價值觀關係內容이 61.8 % , 社会的確認 및 支持關係內容이 52.9 % , 그外 實踐關係內容과 其他 家族計劃關係內容이 각각 36.8 % , 19.1 %가 들어 있었다 .

<表 II - 39 > 伝单과 其他 製作物에 取扱된 主題類型的 年度別 百分率

N = 分析記事事件數

区分	主 題 年度	價 值 觀 關 係 內 容	實 踐 關 係 內 容	社会的確認 및 支持關係內容	其 他 關 聯 內 容
伝 单	1975 (N=63)	28.6	82.5	1.6	3.2
	1976 (N=27)	33.3	81.5	—	7.4
	計 (N=90)	30.0	82.2	1.1	4.4
其 他 製作物	1975 (N=27)	74.1	51.9	37.0	—
	1976 (N=41)	53.7	26.8	63.4	31.7
	計 (N=68)	61.8	36.8	52.9	19.1

1975年度 価値觀關係內容은 「포스타」, 보도자료와 함께 간판 및 첩지등이 均等한 比重을 보여 주고 있으며 1976年度에는 보도 자료가 価値觀關係內容의 58% 이상을 차지하고 있다.

실踐關係內容은 1976年度 製作物에서 보다 1975年度 製作物에 많았는데 이는 「포스타」의 相談 및 施術処案内文, 報道資料의 取扱內容이었다.

其他 製作物에 있어서의 社会的 確認 및 支持關係內容은 報道資料에서만 取扱하고 있었으며 其他 家族計劃關聯內容 역시, 家族計劃年報와 예비군 啓蒙用패도의 4件을 除外하고는 報道資料의 取扱內容 뿐이었다.

가. 価値觀關係內容

앞서도 言及하였듯이 1975年度는 世界女性の 해로 이와 關聯된 男女平等規範을 위한 내용이 전단(83.3%) 및 其他 製作物(70.0%)에서 가장 많이 取扱되고 있음을 <表II-40>은 보여 주고 있다.

또한 1976年度の 其他製作物에서는 人口問題關聯內容이 그해 価値觀 關係內容의 54.5%로 가장 큰 比重을 보여 주고 있는데 이는 政府의 人口政策과 맞춘 報道資料의 取扱內容이었다.

〈表 II - 40〉 伝单 및 其他 製作物에 나타난 價值觀類目的 年度別 百分率

N = 價值觀關聯記事件數

		人口問題 關聯內容	男女平等 規範關聯 內 容	小家族規範 關聯內容	家庭經濟 關聯內容	其 他 價值觀 關聯內容
啓蒙 伝单	1975 (N=18)	5.6	83.3	77.8	72.2	22.2
	1976 (N=9)	22.2	44.4	44.4	44.4	77.8
	計 (N=27)	11.1	70.4	66.7	63.0	40.7
其他 製作物	1975 (N=20)	30.0	70.0	55.0	45.0	10.0
	1976 (N=22)	54.5	27.3	40.9	22.7	18.2
	計 (N=42)	42.9	47.6	47.6	33.3	14.3

나. 實踐關係內容

1) 啓蒙伝单 및 其他 製作物에 나타난 實踐關係內容의 避妊 方法別 取扱 比重

앞의 主題分析에서 啓蒙伝单의 實踐關係內容은 分析資料의 82.2% 로서 伝单의 主要主題로 나타났다. 이중의 25.7% (1975年度 13件, 1976年度 6件)가 施術処 및 家族計劃相談案内에만 言及하고

있었고 나머지는 各種 避妊法에 관한 것이었다. 避妊法중에서 가장 많이 言及된것은 정관수술과 난관수술로 各已 避妊法記事事件數의 41.8%, 40.0%였다. <表 II-41>

<表 II-41> 啓蒙伝單 및 其他 製作物에 나타난 避妊方法別 百分率

N = 避妊法 取及記事事件數

		난 관 정 관	자궁내 장 치	먹 는 콘 돔 피임약	월 경 인공임신 조절법 중 절	인공임신 중 절		
啓 蒙 伝 單	1975 (N=39)	33.3	35.9	23.1	20.5	33.3	17.9	7.7
	1976 (N=16)	56.3	56.3	37.5	31.3	31.3	37.5	-
	計 (N=55)	40.0	41.8	27.3	23.6	32.7	23.6	5.5
其 他 製作物	1975 (N=6)	16.7	33.3		16.7		16.7	16.7
	1976 (N=7)	71.4	57.1	57.1	71.4	71.4	42.9	42.9
	計 (N=13)	46.2	46.2	30.8	46.2	38.5	30.8	30.8

한편, 其他 製作物은 1976 年度의 報道資料와 啓蒙用 패도가 주로 實踐關係內容을 取及하고 있는데 이중 施術廻案内나 相談案内「메시지」는 12 件(1975 年度 8 件, 1976 年度 4 件)으로 實踐關係內容

의 48.0 %나 되고 있었다. 나머지 各 避妊方法別 言及頻度は <表 II-41> 과 같다.

2) 啓蒙伝單 및 其他 製作物의 避妊方法別 提示內容 分析

啓蒙伝單은 어느 媒体보다도 實踐關係內容을 主로 다루고 있다. 그러나 다음 <表 II-42> 을 보면 避妊名만 나와 있는 것도 적지 않다. 이것은 「폴더」型 啓蒙伝單의 表紙나 施術処案内에 나온 避妊名들이다. 伝單에서의 避妊原理나 그 適用方法에 대한 內容은 보통 各 避妊方法別 取扱記事數의 50 %가 넘고 있으나 정관수술만은 43.5 %에 그치고 있다.

施術処案内와 같이 言及된 避妊方法은 월경조절법 (61.5 %), 자궁내장치 (60.0 %), 먹는피임약 (53.8 %), 콘돔 (50.0 %) 등이 높은 比重을 보여 주고 있으며 이에 비해 난관수술, 정관수술은 그 言及頻度에 비해 施術処案内와 함께 言及된 件數는 各已 45.5 %, 43.5 %로 다른 피임법보다 적게 나타났다.

다음 伝單의 避妊方法別 長点이나 副作用解明에 關한 內容은 <表 II-42> 에서 보여 주듯이 長点提示가 大部分이었고 副作用解明記事는 먹는피임약 7.7 %, 자궁내장치 6.7 %, 정관수술 4.3 %에 지나지 않았다.

한편 其他 製作物에서의 避妊方法別 取扱內容은 <表 II-43> 에서 보듯이 많지 않았고, 앞서도 言及했듯이 家族計劃相談이나 施術処案内만이 提示된 「메시지」 (總 25 件, 中 12 件)와 더불어 各

<表 II - 42> 啓蒙伝單의 避妊方法別 提示内容分析

单位: %

避妊方法	避妊名안 言及된 경우	避妊原理 및 適用方法	施術処 案内	長 点	副作用	副作用 解 明	取扱記事 件 数
난 관 수 술	31.8	54.5	45.5	59.1	-	-	22
정 관 수 술	30.4	43.5	43.5	47.8	-	4.3	23
자궁내장치	26.7	53.3	60.0	46.7	-	6.7	15
먹는피임약	30.8	61.5	53.8	46.2	-	7.7	13
콘 둌	27.8	55.6	50.0	44.4	-	-	18
월경조절법	15.4	61.5	61.5	69.2	-	-	13
인공임신중절	66.7	33.3	-	33.3	-	-	3
기 타 방 법	-	-	-	-	-	-	-

<表 II - 43> 其他製作物의 避妊方法別 提示内容件数

避妊方法	避妊名안 言及된 경우	避妊原理 및 適用方法	施術処 案内	長 点	副作用	副作用 解 明	取扱記事 件 数
난 관 수 술	-	5	5	5	-	1	6
정 관 수 술	2	3	4	1	-	-	6
자궁내장치	-	3	4	1	-	-	4
먹는피임약	-	4	5	1	-	1	6
콘 둌	-	3	5	1	-	-	5
월경조절법	-	4	-	1	-	1	4
인공임신중절	1	1	-	1	1	-	4
기 타 방 법	-	-	-	-	-	-	-

避妊方法別로 言及된 施術処案内가 主가 되어 있다.

위와같은 分析結果를 綜合하여 보면 첫째, 啓蒙伝單의 實踐關係 內容은 避妊方法의 長点, 避妊原型 또는 施術処案内와 같이 單純化 된 情報만이 提示되고 있다. 둘째, 其他 製作物에서의 實踐關係 內容은 施術処案内가 主로 나타나고 있다.

다. 社会的確認 및 支持關係內容과 其他 家族計劃 關聯內容

伝單은 序頭에서 말했듯이 그 媒体의 性格上 이에 對한 內容 이 <表Ⅱ-44>, <表Ⅱ-45>에서 보듯이 거의 없으며, 其他 製作物 中에서는 報道資料에만 이와 같은 內容이 들어 있을 뿐이다. 報道資料에는 家族計劃事業活動內容과 이와 關聯된 研究評價內容이 가장 많이 실려 있었다.

〈表Ⅱ-44〉 伝单과 其他 製作物에 나타난 社会的確認 및

支持關係類目の 年度別 件數

N = 社会的確認 및 支持關係記事件數

		人 口 및 家 族 計 劃 關 聯 內 容	家 族 計 劃 事 業 關 聯 內 容	研 究 및 評 價 關 聯 內 容	其 他
啓 蒙 伝 单	1975 (N=1)	1	—	—	—
	1976	—	—	—	—
	計 (N=1)	1	—	—	—
其 他 製 作 物	1975 (N=10)	5	5	5	—
	1976 (N=26)	8	21	17	—
	計 (N=36)	13	26	22	—

<表 II-45> 伝单과 其他 製作物에 掲載된

其他 家族計劃關係類目の 年度別 分析件数

N = 其他 家族計劃關係 記事件数

		性教育關係內容	母子保健關係內容	其他關係內容
伝单	1975 (N=2)	—	2	—
	1976 (N=2)	—	2	—
	計 (N=4)	—	4	—
其他 製作物	1975 (N=0)	—	—	—
	1976 (N=13)	—	5	8
	計 (N=13)	—	5	8

2. 「메시지」 処理方法分析

가. 記号分析

「팜프렛」이나 啓蒙書籍의 경우와 같이 다채롭지는 않으나 啓蒙 伝單에서도 挿画와 色彩가 全 分析記事의 50% 以上 使用되고 있 는데 1976 年度 製作物에 特別히 이들의 使用比率이 높았다. <表Ⅱ- 46> 反面, 其他 製作物에서는 凶型和 色彩의 使用이 分析資料 의 44.1%, 30.9%에 이르고 있다. <表Ⅱ-46 참조>

<表Ⅱ-46> 伝單과 其他製作物의 年度別 記号使用 百分率

單位：% N = 記事件數

		言 語	凶 型	挿 画	写 真	色 彩
伝 單	1975 (N=63)	100.0	15.9	42.9	—	42.9
	1976 (N=27)	100.0	14.8	74.1	3.7	66.7
	計 (N=90)	100.0	15.6	52.2	1.1	50.0
其 他 製作物	1975 (N=27)	100.0	51.9	11.1	7.4	48.1
	1976 (N=41)	100.0	39.0	7.3	12.2	19.5
	計 (N=68)	100.0	44.1	8.8	10.3	30.9

전단에 있어서 挿面와 色彩가 가장 많이 使用된 主題는 역시 實踐關係內容이었으며 主題別 記号使用의 比率은 다음〈表Ⅱ-47〉과 같다.

〈表Ⅱ-47〉을 보면 價值觀關係內容의 取扱記事중 圖型의 使用도 29.6%나 되지만 이는 內容과는 별 關係없이 視覺的効果를 위해 넣은 圖案들이 대부분이며 實踐關係內容에서의 圖型使用은 施術場所內容을 위한 施術処略圖가 대부분이었다.

또한 其他 製作物에 있어서 圖型和 色彩가 가장 많이 사용된 주제는 價值觀關係內容이었으나 圖型使用의 比重은 實踐關係內容에서 가장 높게 나타나고 있었다. 〈表Ⅱ-47 참조〉

〈表 II - 47〉 啓蒙伝单斗 其他製作物斗 主題別 記号分析

N = 主題別 分析件数

単位：%

	言 語	図 型	挿 画	写 真	色 彩
伝单					
価値観関係内容 (N=27)	100.0	29.6	55.6	—	74.1
実践関係内容 (N=55)	100.0	9.1	60.0	1.8	47.3
社会的確認と 支持関係内容 (N=1)	100.0	—	100.0		
其他家族計画 関係内容 (N=4)	100.0	25.0	75.0		25.0
其他 製作物					
価値観関係内容 (N=42)	100.0	47.6	14.3	7.1	47.6
実践関係内容 (N=13)	100.0	84.6	30.8	7.7	30.8
社会的確認と 支持関係内容 (N=36)	100.0	41.7	—	5.6	
其他家族計画 関係内容 (N=13)	100.0	46.2	7.7	15.4	7.7

다. 記事形態分析

<表Ⅱ-48>을 보면 전단의 경우 情報提供記事가 52件(57.8%)으로서 啓蒙伝單 하나에 約 2가지의 情報提供記事가 있는 셈이다. 또한 이 表에서 其他 항목이 33.3%나 되고 있는것은 많은 啓蒙伝單이 「폴더」로 되어 있거나 아니면 「팜프렛」의 경우처럼 앞뒤 表紙를 두었기 때문에 이 表紙內容이 其他 항목에 들어간 것이다.

<表Ⅱ-48> 啓蒙伝單 및 其他製作物の 「메시지」 提示形態 分析

N = 分析件数 单位 : %

		情報 提供文	意見文	教養文	挿画 漫画	画報	標語 포스타	其他
伝單	1975 N=63	50.8	1.6	—	4.8	—	3.2	39.7
	1976 N=27	74.1	—	—	3.7	—	3.7	18.5
	計 N=90	57.8	1.1	—	4.4	—	3.3	33.3
其他 製作物	1975 N=27	48.1	—	—	—	—	29.6	22.2
	1976 N=41	78.0	—	2.4	—	2.4	6.7	16.7
	計 N=68	66.2	—	1.5	—	1.5	17.5	19.3

其他 製作物에서도 역시 情報提供記事가 66.2 %를 차지하고 있는데 여기에는 報道資料의 記事가 36 件으로 全体의 80 %를 占하고 있다. <表Ⅱ-48 >

이를 各 主題別로 나누어 記事形態를 살펴보면, 伝單의 価値觀關係內容에서 情報提供文으로 나간 것은 25.9 % 밖에 되지않고, 挿画 漫画와 其他가 각각 14.8 %와 44.4 %를 차지하고 있다. 여기의 挿画漫画와 기타는 伝單의 表紙를 말한다.

<表Ⅱ-49 > 啓蒙伝單에 掲載된「메시지」의 主題別 提示形態 分析 件數 ()안은 %

N = 各 主題別 總分析件數

主 題 「메시지」 提示形態	価値觀關係內容 N=27	實踐關係內容 N=55	社會的確認 및 支持關係內容 N=1	其他家族計劃 關聯內容 N=4
情報提供文	7 (25.9)	36 (65.5)	1	4
意見文	1 (3.7)	1 (1.8)	—	—
挿画漫画	4 (14.8)	1 (1.8)	—	—
標 語	3 (11.1)	—	—	—
其 他	12 (44.4)	17 (30.9)	—	—

〈表Ⅱ-50〉 其他 製作物에 나타난 主題別 提示形態 百分率

N = 各 主題別分析件數

提示 形態	主 題	價值觀關係內容 (N=42)	實踐關係內容 (N=13)	社會的確認 및 支持關係內容 (N=36)	其他家族計劃 關 聯 內 容 (N=13)
情報提供文		47.6	69.2	97.2	92.3
教 養 文		2.4	—	—	—
画 報		—	—	2.8	—
포 스텐 타		23.8	15.4	—	—
貼 紙		11.9	—	—	—
移動用看板		7.1	—	—	—
패 도		2.4	7.7	—	7.7
啓 蒙 用 移動展示臺		2.4	7.1	—	—
其 他		2.4	—	—	—

實踐關係內容은 情報提供文이 67.3%, 其他(表紙) 30.9%가 掲載되어 있다. 表紙의 30.9%라함은 具體的 實踐關係 內容이 아님은 물론이다.

나머지 其他製作物은 그 記事의 提示形態가 多樣하다. 이것은 實

踐關係内容이나 其他 家族計劃關係内容에서 보다 価値觀關係内容에서 더욱 두드러진다. <表 II - 50 >에서 볼 수 있듯이 報道資料뿐만 아니라 포스타, 첩지등에 価値觀關係内容이 많다.

다. 訴求方法分析

報道資料를 除外하고 伝單이나 其他 製作物들은 그 記事形態가 간단했다. 前단에서는 情報提供記事가 主가 되며 포스타, 간판, 첩지 등의 매체는 標語가 主가된다.

<表 II - 51> 啓蒙伝單 및 其他製作物에 나타난 情報提供的訴求와 說得的訴求의 年度別 百分率

N = 分析件数

媒体	年度	訴求方法 区分	情報提供的訴求	說得的訴求
伝單	1975 (N=63)		74.6	25.4
	1976 (N=27)		77.8	22.2
	計 (N=90)		75.6	24.4
其他 製作物	1975 (N=27)		55.6	44.4
	1976 (N=41)		90.2	13.3
	計 (N=68)		76.5	23.5

内
1
7
元

그러나 <表Ⅱ-51>을 보면 伝單에서도 說得的인 記事가 分析記事의 24.4%나 된다. 이는 啓蒙伝單이 家族計劃實踐關係內容의 伝達媒体로서 뿐만이 아니라 家族計劃 「슬로간」을 통한 価値觀關係內容의 伝達媒体로서 또한 有用하다는 점을 이용하고 있다고 보겠다. <表Ⅱ-52>를 보면 이것을 알 수 있다. 価値觀關係內容의 81.5%가 說得的 訴求로 나타나고 있으며 實踐關係內容의 94.5%가 情報提供的 訴求로 나타나고 있다.

<表Ⅱ-52> 啓蒙伝單의 情報提供的 訴求「메시지」와 說得的 訴求「메시지」의 主題別 百分率 ()안은 %

N = 各 主題別 取扱記事 件數

	情報提供的 訴求	說得的 訴求
価値觀關係內容 N=27	5 (18.5)	22 (81.5)
實踐關係內容 N=55	52 (94.5)	3 (5.5)
社會的 確認 및 支持 關係內容 N=1	1 (100.0)	-
其他 關係內容 N=4	3 (75.5)	1 (25.5)

〈表Ⅱ-53〉 其他 製作物の 情報提供的 訴求「메시지」와 說得的 訴求「메시지」의 主題別 百分率

		N = 各 主題別 分析件數	
訴求方法区分 主題区分	情報提供的 訴 求	說得的 訴求	計
價值觀關係內容	61.9	38.1	N=42 (100.0)
實踐關係內容	76.9	23.1	N=13 (100.0)
社會的 確認 및 支持關係內容	100.0	-	N=36
其他關係內容	92.3	7.7	N=13

〈表Ⅱ-53〉의 其他 製作物 部分을 보면 價值觀關係內容에 있어 情報提供的 訴求가 61.9%, 說得的 訴求가 38.1%로 나타나고 있다. 情報提供的 訴求는 報道資料의 記事가 많이 포함되어 있고 說得的 訴求는 포스타, 첩지 등이 많이 利用되고 있다.

社會的 確認 및 支持關係內容에서의 情報提供的 訴求 역시 報道資料에서 나온 것들이다.

〈表Ⅱ-54〉에서 說得的 訴求方法을 좀 더 具體的으로 살펴보면 “가정의 벗”이나 「팜프렛」에서와는 달리 伝單이나 其他 製作物

모두 硬性的訴求—直接的訴求—一面的訴求가 많으나 挿面漫畫의 利用 과 같은 軟性的訴求도 적은 편은 아니다.

기타 製作物에 있어서 軟性的訴求는 포스타의 경우였으며 兩面的訴求는 移動展示臺의 1 件이었다.

<表II-54> 啓蒙伝單 및 其他製作物에 나타난 說得的「메시지」의 訴求方法別分析 ()안은 %

N = 說得的訴求分析 件數

		硬性的 訴求	硬性的 軟性的	軟性的 硬性的	直接的 訴求	迂回的 訴求	一面的 訴求	兩面的 訴求	計
伝單	1975 N=16	10 (62.5)	3 (18.8)	3 (18.8)	14 (87.5)	2 (12.5)	16 (100.0)	—	
	1976 N=6	—	3 (50.0)	3 (50.0)	5 (83.3)	1 (16.7)	6 (100.0)	—	
	計 N=22	10 (45.5)	6 (27.3)	6 (27.3)	19 (86.4)	3 (13.6)	22 (100.0)	—	
其他 製作物	1975 N=12	7 (58.3)	2 (16.7)	3 (25.0)	10 (83.3)	2 (16.7)	12 (100.0)	—	
	1976 N=4	2 (50.0)	5 (50.0)	—	4 (100.0)	—	3 (75.0)	1 (25.0)	
	計 N=16	9 (56.3)	4 (25.0)	3 (18.8)	14 (87.5)	2 (12.5)	15 (93.8)	1 (6.3)	

3. 「네시지」訴求對象分析

啓蒙伝單에는 實踐關係內容이 主要內容인 만큼 性別의 分類에 依
意圖對象은 어떤 避妊方法을 소개 하고 있는가에 左右되었다.

<表 II-55>를 보면 男性만을 對象으로 한것보다는 女性만을 對
象으로 한것이 많고, 女性만을 對象으로 한것보다는 性別에 관계없
양쪽 다 대상으로 한것이 많았다.

地域別 区分에서는 農村地域, 都市地域의 区分없이 만들어진 것이
全体分析資料의 95.6%였으며, 實踐關係內容이 主가됐기에 可妊有
偶男女를 對象으로 한 것이 85.6%로 나타났다. 또한 教育水準
分類에서는 教育水準의 높낮음에 상관없이 만들어진것이 74.4%로
나타났다.

한편, 製作担当者의 製作時 意圖對象은 性別에 關係없는, 有配
可妊男女로서 總 27種의 伝單中 19種(70.4%)이 地域에 구애받
지 않도록 만들어졌으며 16種(59.3%)이 教育水準이 낮은 사람
들을 對象으로 제작되었다고 한다. <表 II-56 참조>

〈表II-55〉 啓蒙伝單 및 其他 製作物の 訴求対象分析

() 안은 %

	性別		地域別		緣族言語擔事業集團別		教育水準別			
	男	女	農村	都市	관계없이 공통	관계없이 有配屬 可好男女 集團	낮을	중간 높음		
伝單	1975 N=63	11 (17.5)	24 (38.1)	1 (1.6)	1 (1.6)	61 (96.8)	53 (84.1)	10 (15.9)	3 (4.8)	60 (95.2)
	1976 N=27	3 (11.1)	6 (22.2)	—	2 (7.4)	25 (92.6)	24 (88.9)	3 (11.1)	—	27 (100.0)
	計 N=90	14 (15.6)	30 (33.3)	1 (1.1)	3 (3.3)	86 (95.6)	77 (85.6)	13 (14.4)	3 (3.3)	67 (74.4)
其他 製作物	1975 N=27	1 (3.7)	—	26 (96.3)	1 (3.7)	26 (96.3)	7 (25.9)	13 (48.1)	7 (25.9)	14 (51.9)
	1976 N=41	—	—	41 (100.0)	—	41 (100.0)	6 (14.6)	32 (78.0)	2 (4.9)	7 (17.1)
	計 N=68	1 (1.5)	—	67 (98.5)	1 (1.5)	67 (98.5)	13 (19.1)	45 (66.2)	2 (2.9)	21 (30.9)

〈表五-56〉 製作担当者 의 意圖對象別 百分率

啓蒙伝單：N=種
其他製作物：N=種

	性 別		地 域 別		家 族 評 定 事 業 集 團 別			教 育 水 準 別			
	男	女	農村	都市	有配偶 可男	特 對集 團	特 對集 團	관계 없어	관계 없어	낮음	높음
伝 單	1975	—	1	4	14	19	—	—	12	—	7
	N=19		(5.3)	(21.1)	(73.7)	()	()	()	(63.2)		(36.8)
	1976	—	—	3	5	8	—	—	4	—	4
N=8			(37.5)	(62.5)				(50.0)		(50.0)	
計	—	—	27	7	19	27	—	—	16	—	11
N=27			(3.7)	(25.9)	(70.4)				(59.3)		(40.7)
其 他 製 作 物	1975	—	1	6	20	4	17	6	6	14	7
	N=27	(3.7)	(96.3)	(3.7)	(22.2)	(74.1)	(14.8)	(63.0)	(22.2)	(22.2)	(51.9)
	1976	—	—	3	25	4	24	—	3	22	3
N=28			(10.7)	(89.3)	(14.3)	(85.7)		(10.7)	(78.6)	(10.7)	
計	—	1	54	1	9	45	8	41	6	9	36
N=55	(1.8)	(98.2)	(1.8)	(16.4)	(81.8)	(14.5)	(74.5)	(10.9)	(16.4)	(65.5)	(18.2)

※ 其他製作物 3 件 意圖對象資料未蒐集

위 결과를 종합하면 製作時 意圖한 受容者의 教育水準과 內容分析 結果 나타난 「메시지」상의 教育水準区分은 크게 어긋난다고 볼 수는 없다. 그러나 地域別 区分을 볼때 製作担当者의 意圖對象地域은 都市地域을 염두에 두고 만든 製作物이 7種으로 伝單의 25.9% 라 하였지만 記事別 分析에서 地域的 特性을 고려한 「메시지」란 <表II-55>에서 보듯이 별로 없었으며 단지 시술처 안내문의 시술장소가 都市地域 住民을 對象으로 한것과 農村地域 住民을 對象으로 한것에 각기 3.3%, 1.1% 나타났을 뿐이다.

節五節 啓蒙映画 및 「슬라이드」

本 研究의 分析對象이 된 「슬라이드」와 啓蒙映畫는 各各 10 種 9 篇이었다.

「슬라이드」는 全國劇場用 「슬라이드」 9 種이었으며 映畫는 “딸이 더 좋아”를 包含하여 모두 9 篇으로 여기에는 協會製作物이 아닌것이 4 篇이었고 나머지 協會製作物중 4 篇은 本 研究의 分析對象 期間(1975 ~ 1976 年)以前에 製作된 映畫였다. <表II-57> 이와 같이 分析對象을 넓게 잡은 것은 그것들이 現在 家族計劃弘報 啓蒙事業의 現場에서 모두 사용되고 있는 映畫라는 點에서 였다.

〈表Ⅱ-57〉 分析된 家族計劃 啓蒙映画 一覽表

題 目	作 品 構 成	規 格	上 映 時 間	色 彩	製 作 處	製 作 年 度
설화리 어머니회 의 활동과 家族計劃 啓蒙活 動을 보여준 記録映画	설화리 어머니회	16 mm	20 분	칼 라	IPPF	1970
오늘을 사는지혜	子女가 많은 家庭과 두子女 家庭을 比較하여 家族計劃이 人間生活에 미치는 影響을 표사한 漫面映画	16 mm	10 분	黑 白	IPPF	1973
탐스러운 열매를	보수적인 마을에 부임한 지 도원이 배타적인 주민을 상 대로 가족계획을 실천케 하 는 劇영화	16 mm	35 분	칼 라	IPPF	1974
생명의신비와 현명한 선택	임신생리 및 피임방법등을 구체적으로 묘사한 만화영화	16 mm	20 분	칼 라	IPPF	1974

題 目	作 品 構 成	規 格	上 影 時 間	色 彩	製 作 処	製 作 年 度
환경오염과 우리의자세	人口增加가 環境오염에 미치는 여러 가지 사례를 다룬 기록 영화	16 mm	20 分	칼 라	이화여대 환경보호 연구소	1973
사람, 사람 사람.	인구증가에 따른 식량, 자원 교통, 환경문제등을 다룬 기 록영화	16 mm	30 分	칼 라	"	1975
밭이 더 좋아	밭하나만 남아 기르는 도시형 부부의 행복한 가정분위기를 그린 劇영화	16 mm	30 分	칼 라	IPPF	1975
윌트디즈니의 가족계획	가족계획의 필요성을 묘사한 만화영화	16 mm	10 分	黑 白	美, 人口協會	1971
해피, 웨밀리	각 피임방법등을 구체적으로 설명한 만화영화	16 mm	10 分	모노크롬	美. 家族計劃 協會	1975

1. 主題分析

먼저 「슬라이드」를 보면 要員用「슬라이드」 9種中 避妊原理나 避妊方法에 관한것이 7種이었고 性教育關係「슬라이드」가 1種, 人口問題와 家族計劃에 關한것이 1種이었다. 또한 劇場用「슬라이드」 1種은 施術場所와 家族計劃相談案内에 關한것이 1種, 家族計劃勸奨內容이 1種이었다.

主題別 分析結果는 <表Ⅱ-58>과 같이 實踐關係內容이 主가 되어 있었다. (10種中 9種이 取扱)

<表Ⅱ-58> 「슬라이드」와啓蒙映画의 家族計劃關係主題別 取扱件數

媒体	主題 價值觀 關係內容	實踐 關係內容	社會的確認 및 支持關係內容	其他家族計劃 關聯內容	總分析 件數
슬라이드	3	9	2	2	10
啓蒙映画	7	8	4	6	9

映화에 있어서 實踐關係內容은 1篇(“환경오염과 우리의 자세”)만을 除外하고는 모두 이를 취급하고 있었으며 나머지 主題들은 價值觀關係內容(7篇이 이를 취급), 妊娠生理, 母子保健問題들을 包含한 其他 家族計劃關聯內容(6篇이 이를 취급)의 순으로 나타나

고 있었다. <表 II - 58 참조>

分析映画중 “사람, 사람, 사람”, “환경오염과 우리의 자세” 2篇은 人口問題와 이에 따른 환경문제를 다룬 映画였으며 나머지 7篇은 直接 家族計劃關聯內容을 取扱한 映画였다.

가. 價值觀關係內容

<表 II - 59>를 보면 價值觀關係內容은 「슬라이드」나 映画 모두 小家族規範關聯內容과 家庭經濟關聯內容을 어느 內容보다 많이 取扱하고 있었다. 여기서 9篇의 映画 중 “딸이 더 좋아” “윌트디즈니의 가족계획” 만화영화 2篇은 特別히 男兒選好問題와 小家族規範關聯內容을 主題로 삼은 영화였다

<表 II - 59> 家族計劃啓蒙用 [슬라이드]와 映画에 나타난 價值

觀類目別 取扱件數

單位：件數

媒體	人口問題 關聯內容	男女平等 規範 關聯內容	小家族規範 關聯內容	家庭經濟 關聯內容	其他價值觀 關聯內容	總分析 件數
슬라이드	1	1	3	2	-	3
영화	4	4	6	6	2	7

나. 實踐 關係 內容

1) 「슬라이드」의 各 避妊 方法別 提示 內容

앞의 <表Ⅱ-58>에서 보았듯이 「슬라이드」는 10種 中 9種이 實踐 關係 內容을 다루고 있었다. 이 중 避妊 方法이 言及되지 않고 家族 計劃 相談과 施術 処案 內만 해 주고 있는 것이 2件(劇場用 「슬라이드」)이었다.

나머지 7種의 「슬라이드」가 取扱한 避妊 方法別 提示 內容을 分析한 것이 <表Ⅱ-60>이다

<表Ⅱ-60> 「슬라이드」에 나타난 實踐 關係 內容 類目의 避妊 方法別 提示 內容 頻度

單位 : 件

避妊 方法	內容 類目	原理 및	相談 및	長 點	副作用	副作用 解 明	總 取 扱 頻 度
		適用 方法	施術 処案 內				
난 관		2	—	1	—	—	2
정 관		2	—	1	—	1	2
자궁 내 장치		2	1	1	—	1	2
먹는 피임약		2	1	—	—	1	2
콘 돔		2	1	1	—	—	2
월경 조절법		1	—	1	—	—	1
인공 임신 중절		—	—	—	1	—	1
기타 피임법		2	—	—	—	—	2
피임 방법이 제시된 슬라이드 (N)							7

이 表를 보면 월경조절법(1件)과 인공임신중절(1件)을 除外하고는 모두 골고루 2번씩 취급하고 있음을 알 수 있다. 그 具体的 提示內容을 보면 避妊原理나 適用方法은 어느 피임법(인공임신중절만 除外)이나 모두 言及하고 철저하게 이를 說明하고 있으나 施術処案内는 정관수술, 먹는피임약 콘돔의 경우에만 제시되고 있었다.

한편, 長点, 副作用問題에 있어서는 피임방법의 長点을 提示하고 있는것이 난관수술, 정관수술, 자궁내장치, 월경조절법의 各 1件이며 副作用에 있어서는 인공임신중절의 1件이다. 이와는 달리 副作用解明이나 副作用代策을 提示해주고 있는 피임법은 정관수술, 자궁내장치, 먹는피임약의 3種으로 나타났다.

위 結果를 정리 하면 첫째, 난관수술의 경우에는 副作用問題에 對한 対応「메시지」가 없었다.

둘째, 난관수술이나 정관수술과 같이 施術処案内가 必要的한 피임법에 對하여 說明「메시지」가 없었다는 點이다

2) 啓蒙映画의 避妊方法別 提示內容

本 研究의 分析對象이 된 9篇의 映画 中에 1편(환경오염과 우리의 자세)만을 除外하고는 모두 피임법에 對한 內容이 들어있었다. <表 II-61>을 보면 各 피임방법別 提示內容의 取扱頻度가 나타나 있다. 이中 가장 많이 言及되고 있는것이 자궁내장치(7件)와 먹는피임약(7件)이었고 콘돔(6件), 정관수술(6件), 난관수술

〈表 II-61〉 啓蒙映画에 나타난 實踐關係內容類目的 避妊方法別
提示內容頻度

單位：件數

內容類目 避妊方法	避妊名난 나온경우	原理및 適用方法	施術處 案內	長點	副作用	副作用		總 取扱 頻度
						副作用 解明	總 取扱 頻度	
난 관	1	1	3	1	-	-	-	5
정 관	2	2	2	3	-	1	1	6
자궁내장치	-	3	3	2	-	2	2	7
먹는피임약	1	3	3	1	-	1	1	7
콘돔	1	3	2	-	-	1	1	6
월경조절법	-	1	-	-	-	-	-	1
인공임신중절	1	-	-	-	-	-	-	1
기타피임법	-	3	-	-	-	1	1	3
피임방법제시 영화(N)								8

(5件)의 順으로 나타나고 있다. 이들의 具體的 提示內容을 보면 피임원리나 적용방법에 대한 「메시지」는 난관수술의 경우 5件중에 1件밖에 없어 다른 避妊法에 비하여 적게 나타나고 있다. 이와는 달리 施術處案內에 對한것은 政府勸獎의 5가지 피임법에 고루 나타나고 있으나 특히 난관수술의 경우가 全體言及頻度를 생각해 볼때

큰 비중을 (5 件중 에 3 件) 보여주고 있다 .

한편 , 정관수술 , 자궁내장치 , 먹는피임약 , 콘돔 등에서는 副作用 問題에 關한 解明이나 代策을 말해주고 있었으나 난관수술에 대해서 난은 아직 副作用問題가 크게 대두되지 않아서인지 長点만을 말해주고 있었다 .

다 . 社会的 確認 및 支持關係內容과 其他 家族計劃關聯內容

「슬라이드」중 社会的 確認 및 支持關係內容을 다룬것은 人口 問題와 家族計劃 , 人工妊娠 中絶을 다룬 것에 나타나고 있으며 , 영화 에서는 家族計劃啓蒙活動을 主題로한 (“설화리 어머니회” , “탐스러운 열매를”) 영화와 “딸이 더 좋아” “환경오염과 우리의 자세” 등에 言及되고 있었다 . <表Ⅱ-62>

<表Ⅱ-62> 슬라이드 및 啓蒙映画에 나타난 社会的 確認 및 支持關係類目別 取扱件數

媒体 / 類目	人口 및 家族計劃 關聯內容	家族計劃 事業內容	研究 및 評價 關聯內容	其他 家族計劃 關聯內容	總取扱 件數
슬라이드	1	1	1	-	2
啓蒙映画	1	4	-	-	4

以外 其他 家族計劃關聯內容에서는 母子保健關聯內容이 「슬라이드」에서 1種, 映畵에서 4篇이 있었다. 母子保健問題가 言及된 映畵는 “탐스러운 열매”, “딸이 더 좋아”, “해피 웨밀러”, “윌트디즈너의 家族計劃” 4篇이었다. (表Ⅱ-63)

〈表Ⅱ-63〉 「슬라이드」와 啓蒙映畵에 나타난 其他家族計劃關係
類目別 取扱件數

媒体 / 類目	性医学常識 關聯內容	母子保健 關聯內容	其他家族計劃 關聯內容	總分析件數
슬라이드	1	1	—	2
映畵	2	4	—	6

2. 「메시지」處理方法分析

〈表Ⅱ-64〉에서 보듯이 「슬라이드」는 10種이 모두 圖型과 挿畵, 色彩가 들어 있었으며 映畵는 1篇만 黑白필름이었고 나머지는 모두 色彩필름이었다.

이 중에서 1篇(“해피 웨밀러”)은 解說(naration) 없이 圖型과 挿畵만 使用하고 있었으며 挿畵그림과 解說만으로 된 映畵도 1篇(“오늘을 사는 지혜”) 있었다. (表Ⅱ-64 참조)

〈表Ⅱ-64〉 「슬라이드」와 啓蒙映画의 記号使用形態

() 안은 %

单位 : 資料 件数

媒体	記号	言語 插畫	言語 寫真 彩色	圖型 插畫 彩色	言語·圖型 插畫·彩色	言語 圖型 寫真 彩色	言語 圖型 插畫 寫真 彩色	總 分析 資料
슬라이드	-	-	-	10	-	-	10종	
영화	1 (11.1)	1 (11.1)	1 (11.1)	1 (11.1)	2 (22.2)	3 (33.3)	9편	

이들 啓蒙映画를 그 内容과 形式에¹⁾ 따라 아래와 같이 나누어 본 結果, 극영화가 2편, 만화영화가 4편, 기록영화가 3편으로 分類되었다.

映画의 提示形態에 따른 家族計劃啓蒙映画 分類

- ① 극 영화
(Dramatic film)
 - 딸이 더 좋아
 - 탐스러운 열매를
- ② 만화 영화
(Animated Cartoon film)
 - 오늘을 사는 지혜
 - 생명의신비와 현명한선택
 - 해피 웨밀리
 - 월트디즈니의 가족계획

③ 기록영화
(Documentary film)

- 설화리 어머니회
- 환경오염과 우리의 자세
- 사람, 사람, 사람

여기서 극영화는 <表Ⅱ-65>가 보여 주듯이 어느 주제나 모두 취급하고 있었지만 특히 価値觀關係內容에선 人口問題를 除外하고는 모두 취급하고 있었다. (2篇의 映画에서 7件)

한편 만화영화와 기록영화는 實踐關係內容에 다른 어느 주제보

<表Ⅱ-65> 啓蒙映画提示形態의 主題類型別 取扱件數

提示形態 主題	劇 映 画 (3편)	漫 画 映 画 (4편)	記 録 映 画 (3편)	各 主 題 別 分 析 件 數
価値觀關係內容	2 (7)	3 (10)	2 (5)	7 (22)
實踐關係內容	2 (6)	4 (18)	2 (12)	8 (36)
社会的 確 認 및 支 持 關 係 內 容	2 (2)	— —	2 (3)	4 (5)
其他 家 族 計 劃 關 聯 內 容	2 (2)	3 (3)	1 (1)	6 (6)

() : 各 主 題 類 目 的 細 部 內 容 言 及 數

註1) 本 啓 蒙 映 画 的 形 態 分 類 를 爲 한 基 準 은 車 培 根 著 “ 科 學 概 論 ” (下) 世 英 社 , 1976, P.P 272 - 275 를 參 考 로 하 였 다

言及頻度가 많았는데 기록영화에 實踐關係內容이 많이 나타난것은 그 具體的避妊內容보다 단순히 避妊名단 言及되어 있는 避妊方法이 6件 이나 있었기 때문이다.

다음 이들의 訴求方法을 보면 「슬라이드」에서는 10 種중 2 種이 說得的訴求로서 價值觀關係內容과 母子保健關係內容을 다루고 나머지 情報提供的訴求에서는 避妊實踐內容을 주로 다루고 있었다.

영화에서는 반대로 說得的訴求가 9 篇중 7 篇으로서 이들의 具體的 訴求方法은 다음 <表II-66>과 같다. <表II-67>에서 보면 「슬라이드」나 映画 모두 軟性的訴求內容이 들어 있으나 映画에서는 硬性的內容이 들어 있는것도 5 篇이나 된다. 또한 兩面的訴求를 하고 있는 映画가 6 篇으로 映画가 어느 媒体보다도 자세한 訴求를 하고 있음을 나타내고 있다.

<表II-66> 說得的訴求方法을 사용한 啓蒙映画와 슬라이드의 軟性-硬性, 直接-迂回 및 一面-兩面的 各 訴求類型別 件數

訴求方法 媒体	硬-軟性的			直-間接的		一面-兩面的		總分析 件數
	硬性的 訴求	軟性的 訴求	硬性的 軟性的 訴求	直接的 訴求	迂回的 訴求	一面的 訴求	兩面的 訴求	
「슬라이드」	-	2	-	2	-	1	1	2
映 画	-	2	5	3	4	1	6	7

3. 訴求對象分析

實踐關係內容을 주로 다루고 있는 「슬라이드」는 그 意圖對象을 有配偶可姪夫婦로 하여 (특히 女性을 對象으로), 教育水準의 높고, 낮음에 關係없이 만들어 졌다고 볼 수 있겠으나 映畵는 좀 더 그 訴求對象이 多樣하다고 하겠다. 地域別 對象分類도 農村用, 都市用으로 구분될 수 있었으며 有配偶可姪夫婦가 아닌 特殊集團, 즉 政策決定者, 與論指導者들이 보았으면 싶은 內容도 있었다.

<表 II - 67> 「슬라이드」와 啓夢映畵의 訴求對象-性別, 地域別, 一般-特殊對象集團別 및 教育水準別-分析

媒體	訴求對象	性別		地域別		一般-特殊對象集團別			教育水準別		分析件數		
		男	女	관계 없이 공통	農村 都市	관계 없이 공통	一般 對象集團	特殊 對象集團	관계 없이 공통	낮음 중간			
슬라이드	分析結果	1	4	5	-	-	10	9	-	1	-	10	10
	製作意圖對象	-	-	10	-	9	1	9	1	-	1	9	
映畵	分析結果	-	-	9	2	2	5	4	1	4	3	6	9
	製作意圖對象	-	-	4	1	1	3	4	1	-	4	1	5

※ 映畵의 製作意圖對象은 協會製作物 5 편만 蒐集되었음

<表 II - 67>을 보면 內容分析結果의 訴求對象과 製作意圖對象이 나타나 있다. 「슬라이드」의 경우 地域別 区分을 除外하고는 分析結果와 製作意圖對象이 거의 一致되고 있다. 地域別 對象区分의 경우 製作意圖對象은 都市로 說定되어 있으나 「메시지」內容上에서는 地域別 對象分類가 되지 않았기 때문이다.

媒

第三章 一般弘報¹⁾體에 掲載된 家族計劃關係記事의 內容分析

第二章에서는 大韓家族計劃協會 및 그 支部를 통해 製作·配布된 弘報啓蒙物의 內容分析 結果를 살펴보았다. 이제 第三章에서는 一般印刷媒体를 통하여 露出된 家族計劃關係記事의 內容分析 結果를 다루고자 한다.

分析資料의 蒐集에서 言及하였듯이, 一般印刷媒体를 통한 家族計劃 弘報物은 中央(서울)과 地方으로 나누어 蒐集되었으며¹⁾ 媒体의 種類로는 日刊紙, 特殊日刊紙²⁾, 保健關係專門紙, 週刊紙, 特殊對象週刊紙, 月刊紙, 特殊對象月刊紙³⁾, 女性誌등으로 細分되었다. 그러나 本報告書에 提示할 分析結果는 媒体를 ① 日刊紙(特殊對象日刊紙 包含) ② 保健關係專門紙, ③ 週刊紙(特殊對象 週刊紙 包含), ④ 月刊誌(特殊對象月刊誌 및 기타 印刷媒体 包含)의 4가지 類型으로

- 1) 중앙수집기사는 가족계획협회 홍보부에서 수집한 것으로서 홍보부 홍보활동에 의해 中央日刊紙, 全國紙에 掲載되었던 가족계획 관계 기사를 말하며, 地方蒐集記事는 가족계획협회 지부에서 수집한 것으로서 지부의 홍보활동에 의해 지방지 및 전국지 지방판에 게재되었던 가족계획 관계 기사이다.
- 2) 일간지에는 일간스포츠가 포함되어 있으며, 특수일간지에는 경제관계 일간지, 진우신문이 포함되어 있다.
- 3) 특수대상 주간지나 특수대상 월간지는 전문지, 기관지, 회원지 등이 포함되어 있다.

分類하였다.

이에 앞서 第一節에서는 中央蒐集記事와 地方蒐集記事를 中心으로 取扱内容에 對한 全般的인 概觀을 하고 第二節부터는 媒体別로 細部分析結果를 다루겠다.

第一節 一般印刷媒体 全般에 關한 家族計劃關係 記事의 取扱頻度 및 年度別 傾向

1975年 1月부터 1977年 6月까지 一般印刷媒体를 通하여 取扱된 家族計劃關係記事는 總 2,892件으로 이중 1975年度 記事數가 1,978件으로 68.4%, 1976年度 記事數가 517件으로 17.9%, 그리고 1977年度 前半期가 397件으로 13.7%를 차지하고 있었다. 이를 各種 媒体別로 分類한 것이 <表Ⅲ-1>에 提示되었다.

<表Ⅲ-1>에 依하면 總 2,892件의 記事中 日刊新聞에서 取扱된 件數가 1,224件으로 全體의 42.3%를 차지했으며 그 다음이 保健關係專門紙의 937件으로 32.4%를 차지했다.

週刊紙 및 月刊雜誌들도 家族計劃關係記事를 相當히 다루고 있었는데 特히 週刊紙(224件)와 月刊女性誌(109件)의 取扱件數도 적은 것이 아니었다.

그런데 年度別取扱傾向을 媒体別로 区分해 볼때, 日刊新聞의 경우 그 減少現象이 두드러졌다.

<表Ⅲ-1> 印刷媒体의 年度別 家族計劃關係記事의 件數

媒体 年度	일간지	특수대상 일간지	보건관계 전문지	주간지	특수대상 월간지	월간지	여성지	기타	計
1975	891 (45.0)	135 (6.8)	669 (34.9)	124 (6.3)	15 (0.8)	6 (0.3)	67 (3.4)	4 (0.2)	1,978 (100.1)
1976	321 (62.1)	3 (0.6)	94 (18.2)	39 (7.5)	5 (1.0)	6 (1.2)	30 (5.8)	13 (2.5)	517 (100.1)
1977	12 (3.0)	56 (14.1)	174 (43.8)	61 (15.4)	63 (15.9)	1 (0.3)	18 (4.5)	-	397 (100.0)
6月末現在									
計	1,224 (42.3)	194 (6.7)	937 (32.4)	224 (7.7)	83 (2.9)	13 (0.4)	109 (3.8)	17 (0.6)	2,892 (99.9)

表Ⅲ-1에서 보인 바와 같이 日刊新聞의 記事는 1975年度 891件에서 1976년에는 321件으로 半이상이 줄어들었으며 다시 1977年度에 이르러서는 資料分析対象期間이 비록 6月末까지였다 하여도 단지 12件의 記事밖에 없어 현격히 減少되는 傾向을 찾아 볼 수 있었다. 반면에 保健關係紙나 週刊紙에 掲載된 記事件數는 '76年度에는 '75年度에 비해 많이 줄었으나 다시 77년에 이르러서 增加하는 現象이 나타나고 있어 家族計劃 弘報事業에 있어서의 媒体活用在 日刊紙에서 特殊対象紙나 週刊紙등으로 옮겨가고 있음을 짐작할 수 있었다.

各種 印刷媒体를 通하여 取扱된 家族計劃關係記事를 中央弘報가 地方弘報로 나누어 살펴본 結果(表Ⅲ-2參照), 中央紙에서 다루어진 것이 2,443件으로 84.5%, 地方紙에서 다루어진 것이 449件으로 15.5%였다.

그런데 中央紙의 경우 1975年度와 76, 77年度間에 相當한 程度로 取扱件數에 差異가 있었던 것에 比하면 地方紙의 경우는 年度間에 큰 差異가 나지않고 있었다.

〈表Ⅲ-2〉 中央과 地方의 一般印刷媒体에 나타난
 家族計劃記事의 各主題類型의 年度別百分率

N = 記事件數

媒体 区分	年度	主題	가치 관 관계 내용	실 천 관계 내용	사회적 확인 지지 관계 내용	기타가족계획 관계 내용
中央弘報 媒体	1975 (N=1730)		48.3	25.7	41.3	29.8
	1976 (N= 316)		61.7	39.9	76.3	27.5
	1977 (N= 397)		39.5	36.0	47.9	28.7
小 計	(N=2443)		48.6	29.2	50.4	29.3
地方弘報 媒体	1975 (N= 248)		34.3	27.0	54.4	22.2
	1976 (N= 201)		38.3	44.3	39.8	17.4
小 計	(N= 449)		36.1	34.7	47.9	20.0
總 計	(N=2892)		46.7	30.0	50.0	27.9

2. 一般印刷媒体의 主題分析

한편 一般印刷媒体들이 다루었던 家族計劃關係記事를 主題別로 分析해 본 結果 家族計劃에 對한 社会的 確認 및 支持關係內容이 總 2,892件中 50%로 가장 많았고, 價值觀關係內容이 約 47%, 家族計劃 避妊方法等 實踐關係를 다룬 記事는 869件으로 30%에 달하였다. (表Ⅲ-2 參照)

그런데 主題別 取扱件數를 中央紙와 地方紙別 그리고 年度別로 나누어 볼 때 약간의 差異點을 發見할 수 있었다.

社会的 確認 및 支持關係內容은 中央紙(50.4%)와 地方紙(50.0%)가 共히 이들을 많이 取扱하고 있었는데 價值觀關係內容과 其他 家族計劃關係內容은 中央紙가 地方紙에 비해 많이 取扱하고 있으며, 實踐關係內容은 地方紙(34.7%)가 中央紙(29.2%)보다 많이 다루고 있었다. 특히 年度別 比較에 있어서 1976年 中央紙경우, 社会的 確認 및 支持關係內容이 76.3%, 또 價值觀關係內容이 61.7%를 차지하고 있었으며 實踐關係內容을 比較的 많이 다루고 있는 地方紙경우, 1976년에 地方紙 分析記事의 44.3%가 實踐關係內容을 取扱하고 있었다.

가. 價值觀關係內容

一般印刷媒体의 家族計劃關係記事중 價值觀關係內容은 社会的 確認 및 支持內容과 더불어 가장 빈번히 言及되었음을 <表Ⅲ-2>에서 볼 수 있었다. 全体 分析記事중 46.7%를 차지하고 있는

価値観関係記事에서 가장 많이 言及된 内容이 人口問題關聯項目(55.8%)이 있으며 男女平等規範 및 男兒選好問題는 全体記事數의 43.2%를 차지하고 있었다.

(表Ⅲ- 3 参照)

< 表Ⅲ- 3 > 中央과 地方의 一般印刷媒体가 다룬 各 価値観類目の 年度別 百分率

N = 기사건수

媒体 区分	年度	人口問題 關 聯	男女平等 規範關係	小子女規範 關 聯	子女養育및 家族 經濟 關 聯	其他価値 觀 關聯
中 央 弘 報 媒 体	1975 (N= 836)	46.8	50.8	7.5	6.2	4.7
	1976 (N= 195)	94.4	19.5	26.7	8.2	1.5
	1977 (N= 157)	66.9	29.3	42.0	31.8	3.2
	小 計 (N=1188)	57.2	42.9	15.2	9.9	4.0
地 方 弘 報 媒 体	1975 (N = 85)	41.2	43.5	40.0	36.5	11.8
	1976 (N = 77)	49.4	48.1	51.9	42.9	23.4
	小 計 (N= 162)	45.1	45.7	45.7	39.5	17.3
總 計 (N=1350)		55.8	43.2	18.9	13.5	5.6

이것은 中央弘報에 있어서 人口問題 關聯內容이 1976年度에 家族計劃關係記事의 94.4%를 차지하고 있음에 影響을 받은 것으로 年度別로 살펴볼때 1975年度는 男女平等規範 및 男兒選好 關係內容이 1976年度에는 人口問題 關聯內容이 가장 많이 다루어지고 있다. 地方弘報의 경우에는 1975年과 76年度 사이에 뚜렷한 差異는 없었으나 76年度에 약간 增加된 傾向을 보였을 뿐이다.

그러나 1976年度の 家族計劃關聯記事가 1975年度보다 적었음에 비추어 볼 때 地方弘報의 價值觀 關係內容의 比重이 커졌다고 할 수 있겠다.

나. 實踐關係 內容

1) 實踐關係 內容의 取扱記事와 年度別 比較

一般印刷媒體의 實踐關係記事는 全体 分析記事중 30.0% (869件)를 차지하고 있었는데 이 實踐關係記事중 9.7%인 84件은 避妊方法에 對한 言及이 없이 施術処案内만 提供해주고 있었다. 이런 避妊方法 言及에 關係없이 施術処案内만 掲載된 記事를 中央과 地方弘報로 나누어 볼때 中央紙의 경우는 實踐關係 總記事의 4.3% (713件中 31件)였지만 地方紙인 경우에는 34.0% (156件中 53件)나 되었다. 이러한 現象은 地方紙 家族計劃關係 記事는 實踐關係 內容이 取扱되지 않는 경우에도 各 支部附屬 醫院 案内가 記事中에 包含되어 있기 때문에 생겨난 것이다.

이와같이 施術処案内만 取扱된 記事를 除外한 實踐關係記事 (785件)을 避妊方法別로 살펴보면 다음 <表III-4>와 같다.

〈表Ⅲ-4〉 中央 및 地方印刷媒体의 記事에 取扱된 避妊方法의 年度別 百分率

매체 구분	피임방법 년도	난 수	관 수	정 수	관 술	자 궁 내 치	머 는 외 임 약	콘 돔	월 경 조 절 법	인 공 임 신 술	기 타 방 법	避 妊 方 法 取 扱
中央弘報 媒体	1975	17.3	28.7	12.3	23.6	19.5	4.3	13.0	20.5	415		
	1976	21.4	24.6	9.5	23.0	15.9	3.2	38.9	3.2	126		
	1977	40.4	34.7	26.9	34.8	30.5	14.9	12.1	13.5	141		
小計	22.9	29.2	14.8	25.8	21.1	6.3	17.6	17.3	682			
地方弘報 媒体	1975	22.0	58.0	40.0	52.0	34.0	22.0	10.0	8.0	50		
	1976	22.6	60.4	34.0	37.7	22.6	17.0	7.5	1.9	53		
	小計	22.3	59.2	36.9	44.7	28.2	19.4	8.7	4.9	103		
總計	22.8	33.1	17.7	28.3	22.0	8.0	16.4	15.7	785			

이 <表Ⅲ-4>에 의하면 全体的으로 精管手術이 어느 避妊方法보다 많이 言及되고 있으며 (33.1%), 먹는 避妊藥 (28.3%), 卵管手術 (22.8%), 콘돔 (20.0%) 順으로 나타났다. 年度別 傾向은 大部分의 方法이 75年度보다 76年度가 取扱된 比率이 낮아졌으나 77年 6月末 現在까지의 中央弘報경우 다시 增加하고 있음을 볼 수 있었다. 그러나 卵管手術에 關한 記事만은 年度에 따라 조금씩 增加하고 있다.

中央과 地方弘報를 比較해 보면 卵管手術의 경우는 비슷한 比率로 나타나고 있으며, 人工妊娠中絶과 其他方法을 除外한 나머지 避妊方法은 中央보다 地方이 훨씬 많이 다루어지고 있었다.

2) 避妊方法別 提示内容分析

避妊方法을 다룬 記事에 대한 提示内容別—避妊原理 및 適用方法, 施術處案内, 長点, 副作用取扱—百分率을 보면 다음 <表Ⅲ-5>와 같다.

分析結果에 의하면 避妊原理 및 適用方法内容은 精管手術 取扱記事가 어느 避妊方法보다 많이 다루고 있었으며, 精管手術, 人工妊娠中絶法과 其他 方法을 除外하고는 中央紙가 地方紙보다 훨씬 많이 取扱하고 있었다. 특히 중앙지의 경우, 人工 임신중절과 기타 方法을 除外한 대부분의 避妊法이 各 避妊方法을 取扱한 記事 3件中 1件以上이 그 避妊方法의 原理 및 適用法에 對해 言及하고 있는 셈이다.

避妊器材의 購入 및 施術處 案内는 中央紙와 地方紙 共히 月經

調節法을 가장 많이 다루고 있었으며 地方紙의 경우가 中央紙보다 施術処案内에 큰 比重을 두고 있었다.

<表Ⅲ-5> 中央 및 地方媒体에 나타난 피임방법별
제시내용 (백분율)

피임 방법	避妊原理 및 適用方法	購入 및 施術処案内	長短点을 取扱한 記事	取扱된 記事件數
난관수술	17.4	17.4	34.8	23
	38.4	21.9	31.7	151
정관수술	34.4	34.4	26.2	61
	32.7	21.6	36.2	199
자궁내장치	7.9	36.8	28.9	38
	47.5	19.8	42.6	101
먹는피임약	17.4	28.3	32.6	46
	35.8	14.2	52.3	176
콘돔	6.9	34.5	13.8	29
	34.7	24.3	30.6	144
월경조절법	25.0	55.0	20.0	20
	65.1	39.5	46.5	43
인공임신중절	33.3	-	44.4	9
	15.8	8.3	21.7	120
기타 방법	20.0	-	60.0	5
	14.4	1.7	10.2	118

長点, 副作用을 取扱한 記事에 있어서는 먹는 避妊藥의 경우, 가장 많이 다루어졌으며 대부분의 避妊方法들이 中央紙에 掲載된 경우에는 長短点 및 副作用에 關해 많이 言及하고 있었다.

이와같은 長短点・不作用內容을 다시 細分하여 보면 <表Ⅲ-6> 과 같다.

<表Ⅲ-6> 地方媒体 및 中央媒体에서 取扱된 避妊方法別 長短点類目(百分率)

地方弘報/中央弘報

長短点 類目 避妊方法	長 点	不作用	不作用 解 明	長点과 不作用	長点과不 作用解明	取扱된 記事件數
난관수술	21.7	-	4.3	4.3	4.3	23
	14.6	2.0	10.6	0.7	4.0	151
청관수술	14.8	-	3.3	1.6	6.6	61
	16.6	1.0	10.6	1.5	6.5	199
자궁내장치	5.3	2.6	13.2	2.6	5.3	38
	13.9	5.9	9.9	1.0	11.9	101
먹는피임약	6.5	4.3	17.4	2.2	2.2	46
	11.4	18.8	13.6	1.7	6.8	176
콘돔	3.4	3.4	-	3.4	3.4	29
	16.7	2.1	5.6	2.1	4.2	144
월경조절법	15.0	-	-	5.0	-	20
	30.2	4.7	7.0	2.3	2.3	43
인공임신중절	-	22.2	11.1	-	11.1	9
	2.5	5.8	9.2	2.5	1.7	120
기타 방법	20.0	-	20.0	20.0	-	5
	4.2	5.1	-	-	0.8	118

위 表에서 먼저 中央弘報를 볼 때 卵管手術, 精管手術, 子宮內裝置, 콘돔, 月經調節法의 경우는 다른 内容들보다 長點에 對해 言及한 것이 가장 많으며, 단지 먹는 避妊藥의 경우에만 不作用에 關한 内容이 많이 다루어지고 있다. 또한 地方弘報의 경우, 卵管手術, 精管手術, 月經調節法에 있어서 長點言及이 많으며, 子宮內裝置와 먹는 避妊藥은 不作用解明内容을 많이 다루고 있었다.

다. 社会的 確認 및 支持關係内容

社会的 確認 및 支持關係記事는 一般印刷媒體의 家族計劃關係記事중 比重이 가장 크게 나타나고 있다. (表Ⅲ-2 參照)

이것은 保健關係紙의 研究 및 評價内容과 家族計劃事業内容 그리고 中央日刊紙에 있어서 人口 및 家族計劃과 關聯된 社會政策内容을 다룬 記事가 많았기 때문이다.

中央과 地方弘報로 나누어 볼 경우 中央弘報는 研究 및 評價内容이 (50.0%), 地方弘報는 家族計劃事業内容이 (82.3%) 많이 取扱되고 있는데, 中央弘報에는 保健關係紙가, 地方弘報에서는 地方日刊紙가 이들 内容의 主要媒體였다. (表Ⅲ-7 參照)

年度別 傾向은 中央弘報에 있어 家族計劃事業内容이 1977 年度의 全般期에 들어서면서 그 比重이 늘어나고 (74.7%) 있으나, 保健關係紙의 研究 및 評價内容은 減少하고 있음이 나타났다.

(表III-7) 中央媒体와 地方媒体가 取扱한 記事의 社会的 確認 및 支持關係類目別 百分率(年度別)

매체 구분	年度	類目			社会的 確認技術關 係總記事件數
		人口및 家族 計劃政策關聯	家族計劃事業 關 聯	研究 및 評 価關聯	
中央 弘報 媒体	1975	33.8	33.5	53.4	(801)
	1976	69.7	15.8	49.0	(241)
	1977	35.8	74.7	33.7	(190)
	小 計	41.2	36.4	50.0	(1,232)
地方 弘報 媒体	1975	0.7	81.5	23.7	(135)
	1976	11.3	83.8	6.3	(80)
	小 計	4.7	82.3	17.2	(215)
總 計		17.9	21.6	22.4	(1,447)

라. 其他 家族計劃關係內容

一般 印刷媒体 分析記事 2,892 件中 26.7% 를 차지하고 있는 其他關聯記事는 中央弘報의 경우 性教育關係가 49.3%로 가장 比重이 크며 母子保健關係記事가 33.9%로 나타나고 있다.

그러나 地方弘報에 있어서는 其他關係가 64.0%로 가장 많이 取扱되고 있고, 母子保健이 28.0%, 性教育關係는 9.0%에 지나지

않고 있다. (表Ⅲ-8 参照)

(表Ⅲ-8) 中央媒体와 地方媒体가 取扱한 其他家族計劃
關係記事類目別 百分率(年度別)

媒体年度 区分	類目	性 教 育	母子保健	其 他	其他家族計劃
		性医学關聯	關 聯	關 聯	關係記事總件数
中央 弘報 媒体	1975	47.6	36.3	21.2	490
	1976	36.1	55.4	13.3	83
	1977	66.7	7.2	28.8	111
	小 計	49.3	33.9	21.5	684
地方 弘報 媒体	1975	14.8	31.5	55.6	54
	1976	-	22.9	77.1	35
	小 計	9.0	28.0	64.0	89
總 計	44.6	33.2	26.4	773	

第二節 日刊紙의 家族計劃關係記事 內容分析

1. 主題分析

概觀에서 言及하였듯이 日刊紙 內容分析에서는 一般中央日刊紙와 地方日刊紙, 特殊日刊紙등에 나타난 記事를 한데 묶어서 記述하기로 한다.

家族計劃關係記事로 分析된 日刊紙의 總件數는 1,418件으로 1975年度 記事가 72.4%, 1976年度 記事가 22.8%, 1977年 前半期까지가 4.8%를 차지하고 있다.

<表Ⅱ-9>를 보면 實踐關係內容(24.6%)이나 其他 家族計劃關係內容(21.7%)보다는 價值觀 關係內容(62.2%)과 社会的 確認 및 支持關係內容(44.1%)이 많은 頻度를 보이고 있다. 이것은 日刊紙의 大衆傳達媒体로서의 性格上 당연한 現象이라고 하겠으며, 특히 1975年度에는 「女性の 해」로서 女性問題 關聯記事가 1976年度에는 人口問題記事가 많이 다루어졌기 때문이라 解析된다.

〈表重-9〉 日刊紙에 나타난 家族計劃關係記事의 主題類型的

年度別 百分率

主題 年度	價值觀 關係內容	實踐關係 內 容	社會的 支持關係 內 容	其他家族計 劃關係內容	總分析記事 件 數
1975	61.0	20.7	36.1	22.9	1,026
1976	64.2	35.2	67.9	20.7	324
1977	70.6	33.8	51.5	8.8	68
計	62.2	24.6	44.1	21.7	1,418

가. 價值觀 關係內容分析

앞에서 보았듯이 價值觀 關係內容은 日刊紙의 家族計劃關係記事중 가장 많이 取扱되고 있는 부분이다. 年度別로 볼 경우 75년은 이와 關聯된 女性問題記事가 쏟아져 나와 男女平等關聯內容이 많았으며 (53.7%), 76年度는 家族計劃關係記事는 적었으나 人口問題 關聯內容이 全体 價值觀 關係記事의 86.5%를 차지하고 있었다. 77年度 6月末까지의 記事 역시 人口問題에 關한 內容이 비교적 많았다 (60.4%) (表重-10 參照).

價值觀 關係內容중 小家族規範과 家庭經濟關聯內容은 특히 密接한 關係를 갖고 있어 일반적으로 記事件數가 비슷한 수준이지만 1976年度만은 小家族規範 (29.8%)과 家庭經濟關聯內容 (12.5%)

과의 差異가 많았으며 특히 全体的 記事件數가 적음에도 불구하고 어느 해보다 小家族規範 關聯內容의 記事가 가장 많았다.

<表Ⅷ - 10> 日刊紙에 나타난 各 家族計劃關聯價值觀 類目的 年度別 百分率

類目 年度	人口問題 關聯內容	男兒選好 男男女女 平等內容	小家族規範 關聯內容	家族經濟 關聯內容	其他 價值觀 關聯內容	他 他 價值觀 總記事件數
1975	44.1	53.7	8.5	7.0	3.7	626
1976	86.5	27.4	29.8	12.5	4.8	208
1977	60.4	41.7	62.5	45.2	4.2	48
計	55.0	46.8	16.4	10.4	4.0	882

米 關 記事가 여러 類目을 取扱하는 경우가 있기 때문에 100%가 넘는다.

나. 實踐關係 內容分析

1) 實踐關係內容의 取扱記事와 年度別 比較

日刊紙의 家族計劃關係 記事중 實踐關係內容을 다룬 記事는 總分析記事 1,418 件중 24.6%인 349 件이었다 (表Ⅷ - 9 參照).

이중에서 避妊法 言及없이 施術처만 取扱한 記事가 47 件으로 實踐關係記事의 13.5%를 차지하며, 나머지 302 件은 避妊方法에 對해 다루었다.

避妊方法別로 보면 精管手術이 가장 많이 言及되고 있으며 (34.4%), 月經調節法 (7.0%) 를 제외하고는 15% ~ 25% 程度씩 言及되고 있다 (表Ⅲ - 11 參照)

年度別 傾向을 보면 精管手術과 卵管手術인 경우 점차 增加하고 있으며 특히, 1977年에 이르러서는 政府勸奨避妊方法에 對해 많이 言及되고 있다.

< 表Ⅲ - 11 > 日刊紙에 나타난 實踐關係記事의 避妊方法別 百分率

피임 방법 년도	난관 수술	정관 수술	자궁내 장 치	먹는 피임약	콘 돔	월 경 조 절 법	인 공 임 신 중 절	기 타 방 법	實踐關係記事 件數*
1975	(11.7)	(27.1)	(14.9)	(23.4)	(22.3)	(4.3)	(14.4)	(28.2)	188
1976	(22.8)	(41.3)	(7.6)	(20.7)	(15.2)	(6.5)	(31.5)	(9.8)	92
1977	(50.0)	(68.2)	(59.0)	(59.0)	(54.5)	(31.8)	(4.5)	(9.1)	22
計	(17.9)	(34.4)	(15.9)	(25.2)	(22.5)	(7.0)	(18.9)	(21.2)	302

* : 施術処案内만 取扱된 記事는 제외됨.

2) 避妊方法別 提示内容分析

各 避妊方法別 提示内容에 있어서 避妊方法에 關한 說明이 없이 避妊名만 提示되고 있는 경우는 기타방법 (87.5%) 과 人工 妊娠中絶 (75.4%) 에서 많았다 (表Ⅳ - 12 參照). 또한 콘돔 (50.0%); 精管手術 (44.2%), 卵管手術 (38.9%) 도 避妊名만 言及되는 경우가 比較的 많으며 단지 月經調節法인 경우는 시술처

안내로부터 長點 및 원리적용방법등 대부분의 取扱記事가 避妊法에 對한 구체적인 說明을 해주고 있었다.

<表Ⅲ - 12> 日刊紙에 나타난 各 實踐關係內容類目的

避妊方法別 百分率

N = 取扱記事件數

피임방법	피임명만	원리적용	시술처	장점	부작용	부작용
	언급된 경우	방법	안내			해명
난관수술 (N=54)	38.9	25.9	24.1	33.4	1.9	11.2
정관수술 (N=104)	44.2	12.5	23.1	26.0	1.0	12.5
자궁내장치 (N=48)	27.1	41.7	37.5	29.2	8.3	16.7
먹는피임약 (N=76)	21.1	23.7	23.7	17.1	28.9	18.4
콘돔 (N=68)	50.0	22.1	32.4	22.1	4.4	5.8
월경조절법 (N=21)	9.5	33.3	85.7	42.9	-	-
인공임신중절 (N=57)	75.4	5.3	10.5	3.6	10.6	1.8
기타방법 (N=64)	87.5	7.8	-	6.3	4.7	1.6

避妊原理 및 適用方法의 內容은 子宮內裝置 (41.7%)와 月經調節法 (33.3%)에서 많이 言及되고 있다. 그러나 避妊原理나 適用方法에 對한 情報提供이 가장 必要하다고 생각되는 먹는 避妊藥의 경우 比較的 적게 取扱되고 있었으며 (23.7%), 먹는 避妊藥의 副作用記事 (28.9%)보다도 적게 다뤄지고 있었다. 특히 精管手術의 경우는 12.5%밖에 되고 있지 않아 臨時避妊보다는 永久

避妊事業을 擴大해나가고 있는 지금, 문제로 지적될 수 있겠다.

施術処案内는 月經調節法(85.7%)記事에 있어서 가장 많이 다루지고 있으며 나머지 避妊法은 25-35% 言及되고 있었다.

長点·副作用 문제를 다른 内容의 경우, 먹는 避妊藥은 長点(17.1%)보다 副作用(28.9%)取扱記事가 훨씬 많은 比重을 차지하고 있으며 月經調節法(42.9%)과 卵管手術(33.4%)의 경우 副作用에 関한 内容言及이 없이 長点만을 다루고 있었다.

또한 副作用解明記事가 副作用記事들에 비해 많이 取扱되고 있는 것은 바람직한 일이지만 먹는 避妊藥의 경우 長点이나 副作用解明 内容取扱記事보다 副作用記事가 많은 것은 問題点으로 지적될 수 있겠다.

다. 社会的 確認 및 支持關係内容

日刊紙 總 分析記事(2,068件)중 44.1%가 社会的 確認 및 支持關係内容을 다루었다. 이는 價值觀 關係内容과 더불어 日刊紙에 가장 많이 言及된 部分으로 代表的 報導傳達媒体라는 점에서 当然한 現象일 것이다.

<表Ⅲ-13>을 보면 人口 및 家族計劃에 関한 政策内容이 76年度에 63.6%로서 價值觀 關係内容의 人口問題記事와 더불어 빈번히 言及되었음을 알 수 있다. 77年度에는 家族計劃事業에 對한 報導·企劃記事가 많아 6月末 現在 74.3%에 달하며 研究 및 評價内容은 그 比重이 점차 減少되는 傾向을 보였다.

< 表Ⅱ - 13 > 日刊紙에 나타난 各 社会的 確認 및 支持關係

類目の 年度別 百分率

N = 社会的 確認 및 支持關係 記事件數

類 目 年 度	人口 및 家族計劃 政 策 關 聯	家 族 計 劃 事 業 內 容 關 聯	研 究 및 評 估 關 聯
1975 (N = 370)	39.7	30.5	39.2
1976 (N = 220)	63.6	25.9	32.3
1977 (N = 35)	51.4	74.3	17.1
計 (N = 625)	(305) 48.8	(196) 31.4	(222) 35.5

라. 其他 家族計劃關係記事 內容分析

其他 家族計劃關係記事는 그 內容의 變化가 年度別로 뚜렷하다. 1975年度에는 性教育 내지 性醫學關係記事가 顯저하였으나 76年度에는 母性保健關係 記事가 全体 其他關係記事의 50.7%를 차지했다. (表Ⅱ - 14 參照)

1975年度에 性教育 또는 性醫學關係內容이 많았던 것은 日刊스포츠의 企劃記事로 因한 것이 많았다. 日刊스포츠의 企劃記事는 家族計劃이란 이름하에 大衆的 興味를 위주한 記事를 다루고 있었는데 讀者로 하여금 家族計劃事業과 性道德의 紊亂과를 상호 關聯시킬 가능성이 전혀 없는 것이 아니었다.

(表Ⅲ-14) 日刊紙에 나타난 其他 家族計劃關係類目の

年度別 百分率

N = 其他 家族計劃關係 記事 件數

年度	類目	性教育 및 性医学關聯	母子保健關係	其 他 關 聯
1975 (N=235)		53.2	25.5	22.6
1976 (N=67)		19.4	50.7	31.3
1977 (N=6)		50.0	50.0	-
計 (N=308)		45.8	31.5	24.0

2. 記事 處理方法分析

가. 記号分析

日刊紙에 있어서 記号使用의 幅은 多樣하지 않았다. 마찬가지로 家族計劃關係記事 역시 記号의 使用에 있어서 言語, 言語와 寫眞, 言語와 插圖 등 몇가지로 限定되어 있다. 그러나 年度別로 記事의 形態가 달라지면서 記号使用傾向도 變化하고 있다.

75年度에는 言語만으로 作成된 記事(46.2%)와 寫眞이 함께

揭載된 記事 (34.1%)가 많은 比重을 차지했으나, 76年度에는 言語만으로 다루어진 記事가 59.1%를 차지하고 있었다. 이를 使用記号別로 細分하여 보면 75年度에는 写真 (38.2%)과 挿画 (16.6%)의 使用이 많았고, 76年度에는 写真의 使用이 28.1%밖에 안되며 77년에는 写真의 使用이 全 記事의 61.8%에 達하고 있었다. <表Ⅲ - 15 参照>

(表Ⅲ - 15) 年度別 日刊紙家族計劃關係記事의 使用
記号別 百分率

N = 記事件数

年度	記号	言語	圖型	挿画	写真	色彩
1975 (N= 1,026)		100.0	3.2	16.6	38.2	0.2
1976 (N= 324)		100.0	10.2	8.0	28.1	0.9
1977 (N= 68)		100.0	14.7	22.1	61.8	-
計 (N= 1,418)		100.0	5.4	14.9	37.0	0.4

記号使用을 主題別로 보면 價值觀關係內容이나 社会的 確認·支持 關係 內容의 記事에서는 写真이 各各 42.2%, 34.9%로 쓰였으며 其他 關係內容에는 挿画가 많이 나타나 30.8%에 이르고 있었다.
 <表Ⅲ-16 參照>

(表Ⅲ-16) 日刊紙 家族計劃 關係記事의 主題類別 記号使用 百分率

主 題	N = 各 主題別 取扱件數					
	記 号	言 語	図 型	挿 画	写 真	色 彩
價值觀關係 (N = 882)	100.0	7.6	12.2	42.2	0.3	
實踐關係 (N = 302)	100.0	4.6	16.6	26.8	0.3	
社会的確認·支持 (N = 625)	100.0	5.9	5.3	34.9	-	
其他家族計劃關係 (N = 308)	100.0	3.2	30.8	33.1	0.6	

나. 記事形態分析

日刊紙에 나타난 家族計劃關係記事의 形態를 보면 大部分의 記事가 報道記事(36.5%), 企劃記事(30.0%)였으며 토막記事(9.7%), 意見記事(8.7%)도 어느정도 있었다. (表Ⅲ- 17 參照)

年度別 傾向을 볼 때 報道記事의 경우 77年에 접어들면서 매우 적어졌으며(8.8%), 이와는 반대로 企劃, 特輯記事가 全体 記事의 50.0% 를 차지하고 있는 점으로 미루어 家族計劃 弘報啓蒙 事業이 單純한 情報提供보다 意圖된 對象을 相對로 具體적으로 企劃한 記事를 掲載하는 傾向이 있다고 볼 수 있다.

이와 같은 記事形態를 各 主題別로 나누어 살펴 보더라도 報道記事와 企劃·特輯記事가 많지만, 價值觀 關係內容은 意見記事形態로(13.0%), 實踐關係內容은 토막記事로(20.9%) 다루어진 記事도 比較的 많이 나타났다. (表Ⅲ- 18 參照)

(表Ⅲ-17) 日刊紙 家族計劃關係 記事 提示形態의
年度別 百分率

(N = 記事件數)

記事形態	年度 1975 (N = 1,026)	1976 (N = 324)	1977 (N = 68)	計 (N = 1,408)
보도 기사	37.4	38.3	8.8	36.5
의견 기사	7.4	12.3	8.8	8.7
특집 기사	30.6	22.8	50.0	30.0
인터뷰	3.1	-	-	2.3
토막 기사	9.6	11.4	2.9	9.7
수기·체험담	0.2	-	13.2	0.8
수필·문예	1.0	-	-	0.7
만화	0.8	2.8	-	1.2
퀴즈	1.9	3.1	-	2.1
광고	3.1	8.0	14.7	4.8
상담	4.7	0.6	1.5	3.6
좌담	0.1	0.6	-	0.2
사고·광고	0.1	-	-	0.1

(表Ⅲ-18) 日刊紙에 나타난 各 家族計劃關係
記事形態의 主題別 百分率

N = 各主題別 取扱記事件数

記事形態 \ 主題	價值觀關係 (N=882)	實踐關係 (N=302)	社會的確認 및 支持關係 (N=625)	其他關係 (N=308)
보도 기사	32.4	29.8	53.6	31.2
의견 기사	13.0	4.0	9.6	4.2
특집 기사	30.8	30.8	23.2	44.5
인터뷰	3.1	0.3	1.8	1.3
토막 기사	7.6	20.9	7.8	5.8
수기·체험담	0.2	1.3	1.4	-
수필·기타문예	1.1	-	-	-
만화	1.7	0.3	0.8	-
퀴즈·현상	2.0	3.0	-	1.6
광고	4.2	6.3	0.8	5.5
상담 기사	3.2	3.3	0.5	5.5
좌담	0.2	-	0.3	0.3
사고·공고	0.1	-	0.2	-
포스타·표어	0.2	-	-	-

다. 訴求方法分析

日刊紙 記事의 訴求方法은 記事形態에 있어서 報道記事가 많은 까닭에 情報提供的 訴求가 많지만 說得的 訴求方法을 사용한 記事의 比重도 年度에 따라 漸次 增加하고 있음을 보여준다 (表 III - 19 參照). 이들 說得的 訴求方法 記事들은 年度에 따라 漸次 變化가 있어 75年度는 硬性, 直接, 一面的 訴求를 使用했었으나 漸次 軟性, 迂回, 兩面 訴求方法을 使用하고 있다. (表 III - 20 參照)

(表 III - 19) 日刊紙에 나타난 年度別 情報提供的 訴求記事와 說得的 訴求記事의 比, %

N = 記事件數

年 度	訴求類型	情報提供的 訴求	說得的 訴求
1975 (N = 1,026)		89.3	10.7
1976 (N = 324)		80.2	19.8
1977 (N = 68)		64.7	35.3
計 (N = 1,418)		86.0	14.0

(表Ⅲ-20) 日刊紙에 나타난 說得的 訴求記事중 軟性-硬性
 直接-迂回 및 一面-兩面的 各 訴求類型的 年
 度別 百分率

N = 說得的 訴求記事件數

訴求 類型 年度	硬性 - 軟性的			直接 - 迂回的		一面 - 兩面的	
	硬 性	硬 軟 性 性	軟 性	直 接	迂 回	一 面	兩 面
1975 (N=110)	82.7	14.5	1.8	90.9	9.1	82.7	17.3
1976 (N=64)	70.3	21.9	7.8	93.8	6.3	68.8	31.3
1977 (N=24)	-	45.8	54.2	66.7	33.3	70.8	29.2
計 (N=198)	69.2	20.7	10.1	88.4	11.6	76.8	23.2

主題別로 보면 價值觀 關係內容이 說得的 訴求를 比較的 많이
 使用하고 있으며 (19.8%), 나머지 主題들은 대부분 情報提供的
 訴求方法을 使用하고 있다. (表Ⅲ-21 參照)

(表Ⅲ-21) 日刊紙에 나타난 家族計劃關係 主題類型別

情報提供的 訴求記事와 說得的訴求記事의 比 (%)

N = 各主題別 取扱記事件數

主 題	情報提供的 訴求	說得的 訴求
價值觀關係 (N = 882)	80.2	19.8
實踐關係 (N = 302)	90.3	9.7
社會的 確認 및 支持 (N = 620)	88.2	11.8
其他 家族計劃關係 (N = 308)	90.9	9.1

3. 訴求對象分析

訴求對象分析에 있어서 性別이나 地域에 關한 類目은 性別에 關係없이 또한 都市·農村의 区分없이 配布되고 있는 新聞媒體의 性格上 뚜렷이 区分할 수 없었으며 단지 新聞의 性格으로 区分된 家族計劃事業의 對象與否와 教育水準別 区分만이 可能하였다.

(表Ⅲ-22) 訴求対象の性別, 地域別, 一般-特殊対象集団別 異
教育水準別 日刊紙記事の 年度別 百分率

N = 記事件数

年度	性		別		地域別		一般特殊対象集団別		教育水準別		
	男性	女性	都市	農村	都市	農村	共通	特殊対象集団	낮다	모름	높다
1975 (N=1,026)	0.4	0.4	0.1	-	99.9	1.8	9.4	88.9	-	14.3	85.7
1976 (N=324)	0.9	0.9	-	-	100.0	10.8	0.3	88.9	-	1.2	98.8
1977 (N=68)	-	-	4.4	-	95.6	8.8	76.5	14.7	-	23.5	76.5
計 (N=1,418)	0.5	0.5	0.3	-	99.7	4.2	10.5	85.3	-	11.8	88.2

〈表Ⅲ-22〉에 의하면 77年度에는 特殊集團을 訴求對象으로 하고 있는 記事가 全体 記事의 76.5%나 차지했는데 이중에서 經濟人을 對象으로 한것이 77%, 軍人을 對象으로 하고 있는 記事가 23%를 차지하고 있었다. 이러한 現象은 77年度의 協會弘報戰略이 一般日刊紙를 통한 活動으로 부터 特殊對象에게 傳達되는 特殊日刊紙-經濟關係紙나 戰友新聞-를 통한 弘報啓蒙으로 變化하였기 때문에 나타난 것이라 할 수 있다.

各 主題別로 訴求對象을 나누어보면 主題間에 별 差異는 없지만 實踐關係 主題를 다룬 記事들중에서 事業-一般對象인 有配偶 可姪 夫婦를 對象으로 한것이 8.3%로 다른 主題들에 비해 많았으며 特殊集團을 對象으로 한 記事도 11.6%로 比較的 많이 다루어졌다. (表Ⅲ-23 參照).

그리고 教育程度에 따라 訴求對象을 分類했을때 價值觀關係와 社會的 確認 및 支持關係는 教育水準이 높은 사람을 對象으로 하고 있는 반면 實踐關係와 性教育 및 性醫學을 주로 다룬 其他 關係 記事인 경우에는 價值觀 關係나 社會的 確認 및 支持關係에 비해 教育水準에 關係없이 取扱되고 있는 傾向을 찾아 볼 수 있었다.

〈表III-23〉 訴求対象の性別, 地域別, 一般-特殊対象集団別 및 教育水準別
日刊紙記事の主題別百分率

主題	訴求対象		性別		地域別		一般・特殊対象集団別		教育水準別		N = 各主題別 取扱記事件数	
	男性	女性	男性	女性	都市	農村	共通	特殊対象集団	낮다	보통		높다
価値観関係 (N = 882)	0.5	-	99.5	0.2	-	99.8	4.0	8.4	87.6	-	8.6	91.4
実践関係 (N = 302)	2.3	2.3	95.4	-	-	100.0	8.3	11.6	80.1	-	20.5	79.5
社会的確認・支持 (N = 620)	0.5	-	99.7	0.5	0.2	99.4	0.8	7.0	92.2	-	4.3	95.7
其他関係 (N = 308)	0.3	0.6	99.0	-	-	100.0	2.6	15.3	82.1	-	22.7	77.3

第三節 保健關係專門紙¹⁾의 家族計劃關係記事 內容分析

1. 主題分析

概觀에서 보았듯이 保健關係紙가 家族計劃關係記事에서 차지하는 比重은 매우 높다. (32.4 %)

表Ⅲ - 24 에서 보는 바와같이 保健關係紙가 다루고 있는 家族計劃關係記事들中 80%가 社会的 確認 및 支持關係內容을 取扱하고 있었다. 특히 保健關係紙는 家族計劃과 關聯된 事業內容 및 研究 評價內容을 어느 媒体보다 많이 다루어 왔다.

年度別로 볼 경우 社会的 確認 및 支持關係內容에 對한 記事가 차지하는 比重은 별 變動이 없었으나 家族計劃關聯記事가 急激히 줄어들었던 76年度의 價值觀關係 內容과 實踐關係內容의 比重은 어느 해보다 높아 각기 分析記事의 34.0%와 52.1%를 보여주고 있었다.

가. 價值觀關係 內容

保健關係紙의 家族計劃關係 記事중 23.9%를 차지하고 있는 價值觀關係 內容은 人口問題關聯 內容을 가장 많이 取扱하고 있었으며 그것은 價值觀關係記事중 79%였다. (表Ⅲ - 25)

1) 保健關係專門紙는 週1回 或은 2回 發行되고 있다.

〈表Ⅲ-24〉保健關係紙에 나타난 家族計劃 關係記事의 主題類型의 年度別 百分率.

主 題 年 度	價 值 觀 關 係 內 容	實 踐 關 係 內 容	社 會 的 確 認 與 支 持 關 係 內 容	其 他 家 族 計 劃 關 係 內 容	總 分 析 記 事 件 數
1975	22.4	32.1	80.0	30.6	669
1976	34.0	52.1	83.0	24.5	94
1977	24.1	24.1	78.2	24.1	174
計	23.9	32.7	79.9	28.8	937

〈表Ⅲ-25〉保健關係紙에 나타난 各 家族計劃關係 價值種目的 年度別 百分率

N = 價值關係記事件數

種 目 年 度	人口問題關係	男女平等 및 規範關係	小 家 族 規 範 關 聯	家 庭 經 濟 및 子 女 養 育 關 聯	其 他 價 值 觀 關 聯
1975 (N = 150)	78.7	19.3	8.0	7.3	8.0
1976 (N = 32)	87.5	9.4	21.9	9.4	3.1
1977 (N = 42)	73.8	16.7	23.8	9.5	-
計 (N = 224)	79.0	17.4	12.9	8.0	5.8

※ 한기사가 2가지 이상의 유목을 동시에 다룰수 있으므로 각 유목의 백분율의 합은 100을 초과한다.

年度別로 보면 1976年度가 人口問題 關聯, 內容의 比率이 어느 해보다 컸고(87.5%), 반면에 男兒選好와 關聯된 內容은 9.4%로 가장 낮았다. 이외에 小家族規範과 關聯된 內容을 取扱한 記事는 年度에 따라 增加되어 77年度에는 23.8%의 比重을 보여주고 있는 反面, 人口問題關係 內容은 다른 해보다 줄어들었다.

나. 實踐關係 內容

1) 避妊方法別 取扱記事分析

保健關係紙에서의 實踐關係內容은 32.7%로서 家族計劃 關聯 記事 3件中 1件이 되는 셈이다.

이들 實踐關係를 다룬 記事들 중에서 施術 処案内만을 다룬 것은 1975年度에 9件(實踐關係記事中 4.2%), 76年度에 2件(4.1%)였으며 나머지 記事들은 避妊方法을 言及하고 있었다.

이를 避妊方法別로 나누어 보면 卵管手術(29.8%)과 精管手術(25.1%) 그리고 먹는避妊藥(24.1%)이 가장 많이 記事化되었음을 알 수 있다. <表3-26 參照>. 人工妊娠中絶을 다룬 記事는 약 17%程度였는데, 이것은 다른 媒体에 비하면 월등히 높은 것이었다. 이는 保健關係紙의 性格上 當然한 것이라 하겠다.

年度別로 보면 1977년에 특히 卵管手術을 取扱한 記事가 다른 方法에 비해 많아져 約 64%나 되었다.

<表四 - 26 > 保健園係紙에 나타난 美齡園係記事의 辨別方法別 百分率

N = 美齡園係記事件數*

연도	피임방법	난관수술	성관수술	자궁내 장치	먹는 피임약	콘돔	월경 조절법	인공임신증절	기타방법
1975 (N=206)		24.3	29.1	11.2	25.7	16.5	3.9	12.6	12.6
1976 (N=47)		23.4	10.6	10.6	25.5	10.6	-	40.4	6.4
1977 (N=42)		64.3	21.4	9.5	14.3	19.0	4.8	11.9	7.1
計 (N=295)		29.8	25.1	10.8	24.1	15.9	3.4	16.9	10.8

* 施術処案内만 取扱된 記事는 제외됨.

또 한가지 注目할 만한 事實은 人工妊娠中絶을 다룬 記事가 76年度에 유난히 많았다는 事實이다. (40.4%)

2. 避妊方法別 提示内容分析

避妊方法別 提示内容を 보면 月經調節法만을 除外한 모든 避妊方法들이 避妊原理 및 適用方法を 다루는 것보다는 避妊名만을 言及한 記事의 比重이 훨씬 크다. <表Ⅲ - 27 参照>

또한 長点・副作用内容を 볼때 長点과 副作用解明内容이 副作用内容만을 提示한 記事보다 많지만 먹는 避妊藥의 경우만은 日刊紙와 마찬가지로 副作用内容이 많이 다루어 지고 있었다. 그러나 永久避妊法으로 많이 권장하고 있는 난관수술과 정관수술의 경우 다른 방법들보다 원리 및 適用方法を 많이 提示해 주고 있었으며 副作用内容에 비해 長점과 부작용해명을 많이 擧載하고 있었다.

<表五 - 27> 保健關係紙에 나타난 各 實踐關係內容 類目的 辨症方法別 提示內容 百分率

內容類目 辨症方法	保健關係紙에 나타난		各 實踐關係內容 類目的		辨症方法別 提示內容		百分率
	피임명만 인급된경우	원리적용 방법	시술치안내 장	점	부 작 용	부작용해명	
난 관 수 술	61.4	25.0	8.0	10.2	3.4	11.4	8
정. 관 수. 술	60.8	21.6	10.8	13.6	5.5	16.2	74
자궁 내 장치	68.8	18.8	3.1	3.1	6.3	6.3	32
먹는피임약	50.7	18.3	5.6	14.0	16.9	16.9	71
콘 돔	61.7	19.1	17.0	21.2	2.1	10.6	47
월경조절법	40.0	60.0	-	20.0	10.0	20.0	10
인공임신중절	60.0	22.0	2.0	8.0	8.0	10.0	50
기 타 방 법	81.3	9.4	6.3	3.1	3.1	-	32

다. 社会的 確認 및 支持關係 內容

保健關係專門紙의 家族計劃關係記事중 79.9%가 社会的 確認 및 支持關係 內容을 다루고 있다. <表Ⅲ-24 参照>

이에 대한 細部內容은 <表Ⅲ-28>에서 보는 바와 같이 研究 및 評價內容이 53.1%로서 保健關係紙의 特徵을 말해주고 있으며, 家族計劃事業內容이 50.2%, 人口 및 家族計劃과 關聯된 政策內容이 26.2%를 차지하고 있다.

年庭別 傾向은 1976年度가 人口 및 家族計劃關聯 政策內容이 75年度에 비해 늘어난 反面, 家族計劃事業內容은 줄어들었다.

77년에는 家族計劃事業內容의 比重이 大幅 增加된 반면 研究 및 評價內容은 줄어들었다.

<表Ⅲ 28> 保健關係紙에 나타난 各 社会的 確認 및 支持關係類目의 年度別 百分率

N = 社会的 確認 및 支持關係記事事件數.

年 度	類 目	人口 政策 및 家族計劃 政策	家族計劃 事業	研究 및 評價
1975 (N=535)		21.7	45.0	56.3
1976 (N=78)		43.6	41.0	57.7
1977 (N=136)		33.8	75.7	38.2
計		26.2	50.2	53.1

라. 其他 家族計劃關係 內容.

〈表Ⅱ - 29〉에서의 其他類目은 家族計劃과 關係있는 機關들의 動
 情을 報導한 記事들이 多數 包含되어 있다. 이것은 母子保健關係
 內容 (41.1%) 과 더불어 其他 家族計劃關係 內容의 41.5%를 차
 지하고 있다. 그러나 母子保健內容은 77年의 경우 거의 찾아볼
 수 없었으나, 其他類目은 앞의 家族計劃事業 內容記事와 더불어 77
 年度 記事의 70% 以上을 차지하고 있다.

〈表Ⅱ - 29〉 保健關係紙에 나타난 其他家族計劃關係 類目の 年度別
 百分率

N = 其他家族計劃 關係記事件數

年 度 \ 類 目	性 教 育 및 性 医 学 關 聯	母 子 保 健 關 聯	其 他 關 聯
1 9 7 5 (N = 2 0 5)	21.0	48.8	35.6
1 9 7 6 (N = 2 3)	21.7	43.5	34.8
1 9 7 7 (N = 4 2)	26.2	2.4	73.8
計 (N = 2 7 0)	21.9	41.1	41.5

2. 記事 処理方法 分析

가. 記号分析

日刊紙와 마찬가지로 保健關係紙 역시 写真의 使用이 分析記事의 30% 以上을 차지하고 있었다. 그러나 年度에 따라 写真의 使用比率이 줄어든 反面, 1977 年度 記事에는 插畫의 使用이 增加되었음을 보여준다 <表Ⅲ - 30 参照>

<表Ⅲ - 30> 保健關係紙 家族計劃關係記事의 使用記号의 年度別 百分率

N = 記事件数

年 度	記 号	言 語	圖 型	插 畫	写 真	色 彩
1975 (N=669)		100.0	4.0	1.3	34.7	-
1976 (N=94)		100.0	3.2	1.1	27.7	-
1977 (N=174)		100.0	2.3	8.0	19.0	-
計 (N=937)		100.0	3.6	2.6	31.1	-

<表 31>를 보면 挿畫는 價值觀關係 內容에서, 図形은 實踐 關係內容에서, 寫眞은 社会的 確認 및 支持關係內容에서 많이 使用 되고 있었다.

<表 31> 家族計劃關係 主題類型別 使用記号의 百分率

N = 各 主題別取拔記事事件數

主 題	記 号	言 語	図 型	挿 畫	寫 眞	色 彩
가치관관계 (N=224)	100.0	4.9	6.7	37.1	-	
실천관계 (N=295)	100.0	7.1	3.7	30.8	-	
사회적확인·지지 (N=749)	100.0	4.0	2.3	31.4	-	
기타관계 (N=270)	100.0	2.6	1.5	32.0	-	

나. 記事形態分析

記事形態는 報導記事 (67.7%)와 企劃記事 (19.6%)가 大部分을 차지하고 있으며, 年度別 傾向에 있어서는 뚜렷한 變化를 보여주지 않고 있다. <表 32 參照>

記事形態를 主題別로 볼때 主題間의 記事形態에는 別 差異가 없

< 表 Ⅲ - 32 > 保健關係紙에 나타난 各 家族計劃關係 記事形態의 年
 度別 百分率

N = 記事件數

記事形態 \ 年 度	1975 (N=669)	1976 (N=94)	1977 (N=174)	計 (N=937)
보도 기사	67.3	64.9	70.7	67.7
의견 기사	4.5	8.5	-	4.1
기획 기사	20.2	19.1	17.8	19.6
인터뷰	3.3	-	4.6	3.2
토막 기사	2.7	5.3	5.7	3.5
수기·체험담	-	-	0.6	0.1
수필·문예	0.4	-	-	0.3
퀴즈	0.3	-	-	0.2
광고	1.2	2.1	-	1.1
상담	0.1	-	-	0.1
좌담	-	-	0.6	0.1
기타	-	-	0.6	0.1
計	100.0	100.0	100.0	100.0

으나 社会的 確認 및 支持關係內容은 報導記事로 많이 다루어지고 있으며 (69.0%), 實踐關係記事 역시 報導記事形態가 많지만 (60.3%), 다른 主題에 비해 企劃記事로 取扱되고 있는것이 比較的 많이 나타나고 있다. <表Ⅲ - 33 参照>

<表Ⅲ - 33> 保健關係紙에 나타난 各 家族計劃關係記事形態의 主題別 百分率

記事 形態	年 度	N = 各 主題別取扱記事件數			
		價值觀關係 (N = 224)	實踐關係 (N = 295)	社会的確認및支持 關係 (N = 749)	其他關係 (N = 270)
보 도 기 사		58.9	60.3	69.0	63.7
의 견 기 사		4.9	5.4	4.3	5.2
기 획 기 사		25.4	27.1	19.5	21.1
인 터 뷰		6.3	2.7	3.5	3.3
토 막 기 사		1.8	4.4	3.1	3.7
수기·체험담		-	-	0.1	-
수필·기타문예		1.3	-	0.1	-
퀴 즈		-	-	0.1	0.4
광 고		0.9	-	0.1	2.2
상 담 기 사		-	-	-	0.4
좌 담 기 사		0.4	-	0.1	-
計		100.0	100.0	100.0	100.0

다. 訴求方法 分析

保健關係專門紙 記事의 訴求方法 역시 報導記事가 家族計劃關係記事의 67.7%를 차지하고 있음에 따라 說得的 訴求(3.2%) 보다는 情報提供的 訴求가 96.8%로 圧倒的이었다. <表Ⅲ-34 參照> 이러한 傾向은 77年度에 더욱 두드러져 說得的 訴求는 全体記事의 0.6%밖에 되지 않았다. 이들 說得的 訴求를 硬性的-軟性的, 直接的-迂回的, 그리고 一面的-兩面的 次元으로 나누어 본 결과 거의 모두가 硬性的이며, 直接的이며 동시에 一面的인 것이었다.

<表Ⅲ-34> 保健關係紙에 나타난 年度別 情報提供的 訴求記事와 說得的 訴求記事의 比(%)

N = 記事件數

年 度	情報提供的 訴求	說得的 訴求
1975 (N=669)	96.4	3.6
1976 (N=94)	94.7	5.3
1977 (N=174)	99.4	0.6
計 (N=937)	96.8	3.2

<表Ⅲ - 35 > 保健關係紙에 나타난 說得的 訴求記事중 硬性 - 軟性, 直接 - 迂回, 및 一面 - 兩面의 各 訴求類型의 年度別 百分率.

N = 說得的 訴求記事件數.

訴求 類型 年度	硬 性	硬性軟性	軟 性	直 接	迂 回	一 面	兩 面
1975 (N=24)	87.5	8.3	4.2	95.8	4.2	75.0	25.0
1976 (N=5)	100.0	-	-	100.0	-	80.0	20.0
1977 (N=1)	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-
計 (N=30)	90.0	6.7	3.3	93.3	6.7	76.7	23.3

또한 訴求方法을 主題別로 보아도 대부분이 情報提供的 訴求의 方法을 使用하여, 主題間의 差異는 없다고 볼 수 있다. <表Ⅲ - 36 參照>

< 表 36 > 保健關係紙에 나타난 家族計劃關係 主題類型別 情報提供的
 訴求記事와 說得的 訴求記事의 比(%)

主 題	情報提供的 訴求	說得的 訴求
價值觀關係 (N = 224)	92.9	7.1
實踐關係 (N = 295)	97.3	2.7
社會的 確認 및 支持 (N = 749)	96.8	3.2
其他關係 (N = 270)	97.4	2.6
計 (N = 937)	96.8	3.2

3. 訴求對象分析.

一般 弘報媒體의 訴求對象은 그 媒體의 性格에 따라 決定된다. 따라서 保健關係紙에 실린 家族計劃關係記事들은 모두, 그 訴求對象이 醫療關係 從事者 및 醫療關係機關임은 當然한 일이다. 本 研究의 訴求對象 分類次元에 따라 分類한 바에 의하면 모든 記事가 男女共通의 記事였으며, 都市와 農村의 地域的 區別이 없이 教育水準이 높은 特殊對象 集團- 의료종사자등-을 對象으로 한 것이었다.

第四節 週刊紙의 家族計劃關係記事 內容分析

1. 主題分析

이 節에서는 週刊紙와 特殊對象 週刊紙를 함께 묶어 分析한 結果를 提示하고자 한다.

一般印刷媒體의 家族計劃關係 記事중 이들 週刊紙들이 차지하는 比重(11.6%)은 日刊紙(41.9%)나 保健關係專門紙(32.4%)에 비해 많지는 않으나, 年度에 따라 增加하는 傾向을 보여 주어 77年度에 와서는 31.2%로서 日刊紙와 비슷한 比重을 차지하게 되었다.

이들 記事가 取扱한 家族計劃關係記事들은 <表Ⅲ-37>에서 보여 주듯이 實踐關係內容과 其他 家族計劃關係內容에 比重을 크게 두고 있어 週刊紙 記事의 44.6%가 實踐關係內容을 言及하고 있었고, 性醫學內容을 포함하고 있는 其他 家族計劃關係內容이 43.6%였다.

年度別 主題取扱 傾向은 價值觀 關係內容이 75年度 31.7%에서 年度에 따라 增加되고 있었고, 實踐關係 內容은 76年度에 부적 比重이 늘어 났으나, 其他 家族計劃關係 內容은 13.6%에 지나지 않았다.

위 事實을 綜合하면 全般的으로는 價值觀 關係內容의 比重이 實踐關係 內容이나 其他 家族計劃關係 內容의 比重보다 적게 나타났다.

그러나 年度에 따라 약간의 增加 趨勢를 보였으며, 나머지 主題

〈表Ⅲ - 37〉 週刊紙에 나타난 家族計劃 關係記事의 主題
 類型的 年度別 百分率

年度	N = 記事件數			
	主題 價值觀 關係內容	실친 關係內容	사회적 확인 및 가치 關係內容	기타 가족 계획 관련 內容
1975 (N= 139)	31.7	35.3	16.5	52.5
1976 (N= 44)	32.8	62.4	38.6	13.6
1977 (N= 124)	41.1	49.2	13.7	44.4
계 (N= 307)	35.5	44.6	18.6	43.6

들은 一貫性없이 年度別 變動의 差가 심하였다.

가. 價值觀 關係 內容

위에서 보았듯이 價值觀 關係 內容은 年度別 記事量의 增減에 關係없이 全体記事에서 차지하는 比重은 上勝되는 趨勢를 보였다.

다음 〈表Ⅲ - 38〉은 價值觀 關係 內容을 取扱한 記事가 어떤 價值觀 內容을 얼마만큼 다루었는가를 본 것이다. 이에 따르면 全体的으로는 人口問題 關係 內容과 男女平等 規範 關係 內容이 小家族 規範과 家庭經濟 關係 內容보다는 그 比重이 높았다.

< 表 III - 38 > 週刊紙에 나타난 各 家族計劃關聯 價值觀類目의 年別 百分率

(N = 價值觀繫記事件數)

年 度	類 目	인구 문제 관련 내용	남여평등규범	소가족구별 관련 내용	가정경제 관련 내용	기타가치관 관련 내용
1975 (N = 44)		25.0	68.2	20.5	27.3	6.8
1976 (N = 14)		42.9	42.9	71.4	57.1	50.0
1977 (N = 51)		66.7	31.4	37.3	33.3	5.9
계 (N = 109)		46.8	47.7	34.9	33.9	11.9

年度別로는 1975年度에는 대다수의 記事가 男女平等問題에 關聯된 內容을 다루었으며 (68.2%), 相對的으로 다른 內容들은 比較的 적게 다루어졌다.

76年度에는 週刊紙에서 家族計劃關聯 價值觀을 다룬 記事들은 여러가지 價值觀 類目을 고루 다루었음을 엿볼 수 있다. 그리고 그 중에서도 小家族規範이 가장 많이 다루어졌으며 (71.4%), 家庭經濟關聯 內容을 다룬 記事도 57.1%나 되었다. 1977年度에는 다른 해에 比較的 잘 다루어지지 않았던 人口問題關聯 記事의 比重이 현격히 增加된 特徵을 보였다 (66.7%). 이에 比하면 다른 價值觀關係 內容들은 절반정도 밖에 다루어지지 않았다. 이 資料에서 볼 수 있는 두가지 一般的인 傾向은 人口問題關聯 內容들을 다룬 記事의 比率은 해마다 增加해 왔는데, 反面에 男女平等 및 男兒選好價值觀을 다룬 記事의 比率은 점차 減少되고있는 事實이다.

나. 實踐關係 內容

1) 避妊方法別 取扱記事分析

週刊紙 記事의 44.6%가 實踐關係內容을 取扱하고 있었으며 施術處案内만을 다룬 5件의 記事를 제외한 132件이. 具體的인 避妊方法을 다루고 있었다.

<表Ⅲ-39>에 의하면 週刊紙에서 가장 많이 다룬 避妊方法은 먹는 避妊藥 (36.4%) 과 精管手術 (35.6%) 이었으며, 가장 적게

< 표 III - 39 > 週刊紙에 나타난 避妊方法別 實踐關係記事의 百分率

피임방법 년도	N = 實踐關係記事件數							
	난관수술	정관수술	자궁내장치	먹는피임약	콘돔	월경조절법	인공임신중절	기타방법
1975 (N = 47)	10.6	42.6	25.6	34.0	25.5	23.4	10.6	17.0
1976 (N = 25)	4.0	36.0	36.0	40.0	20.0	16.0	16.0	4.0
1977 (N = 60)	21.7	30.0	25.0	36.7	26.7	16.7	15.0	20.0
계 (N = 132)	14.4	35.6	27.3	36.4	25.0	18.9	13.6	15.9

取扱된 方法은 卵管手術로서 全体的으로 14.4%에 불과하여 13.6%를 보인 人工妊娠中絶과 비슷한 水準을 나타냈으며 年度別로 볼 때 76년에는 겨우 4.0%로서 다른 피임방법들 보다 적게 취급되고 있었다. 그러나 77年度에 들어와서는 記事取扱頻度가 높아져 實踐關係記事중 21.7%가 卵管手術에 대해 言及되고 있다.

2) 避妊方法別 提示內容分析

<表Ⅲ-40>을 볼때 日刊紙와 保健關係紙에 비하면 實踐關係記事件數는 적지만 避妊名만 言及된 경우가 避妊原理 및 適用方法에 비해 적은 比重을 차지하고 있는 것은 특이한 현상이라 하겠다. 즉, 避妊方法言及記事의 50% 이상이 避妊 및 適用方法을 다루고 있으며, 施術處案内 역시 다른 媒体에 비해 比較的 많이 取扱되고 있었다.

또한 長点과 副作用內容을 살펴보더라도 副作用에 관한 內容은 별로 言及되고 있지 않으며 특히 卵管手術과 精管手術에 있어서는 모든 提示內容을 充實히 다루고 있다고 하겠다.

〈表Ⅲ-40〉 週刊紙에 나타난 各 笑談關係內容 類目の 避妊方法別 提示內容 百分率

피임방법	피임명만		시술치안내		장 점		부 작용		부작용해명		取扱記事 件 數
	피임명만 언급된경우	피임원리및 적용방법	시술치안내	장 점	부 작용	부작용해명	부 작용	부작용해명			
난 관 수 술	31.6	52.6	42.1	31.6	-	21.1	-	21.1	-	19	
정 관 수 술	25.5	46.8	36.2	29.8	-	10.6	-	10.6	-	47	
자궁내장치	30.6	36.1	33.3	22.2	2.8	22.2	2.8	22.2	-	36	
머는피임약	35.4	47.9	18.8	18.8	6.3	18.8	6.3	18.8	-	48	
콘돔	42.4	39.4	24.2	24.2	-	18.2	-	18.2	-	33	
월경조절법	24.0	52.0	40.0	28.0	4.0	-	4.0	-	-	25	
인공임신중절	55.6	22.2	16.7	-	-	16.7	-	16.7	-	18	
기타방법	52.4	38.1	-	4.8	-	4.8	-	4.8	-	21	

다. 社会的 確認 및 支持關係 內容

週刊紙에 있어서 社会的 確認 및 支持關係 內容을 다루고 있는 記事는 18.6%였다. 이 중에서 家族計劃事業內容을 言及하고 있는것이 64.9%로 가장 많았으며 그 比重은 年度에 따라 높아지는 傾向을 보였다. 反面, 研究 및 評價內容은 年度에 따라 그 比重이 줄어들고 있었다. <表Ⅲ - 41 參照>

<表Ⅲ - 41> 週刊紙에 나타난 各 社会的 確認 및 支持 關係類目の 年度別 百分率

N = 社会的 確認 및 支持關係記事件數

年 度	類 目	인구 및 가족계획정책 관련내용	가족계획사업 관련내용	연구및평가 관련내용
1975 (N = 23)		17.4	56.5	43.5
1976 (N = 17)		17.7	64.7	35.3
1977 (N = 17)		17.7	76.5	29.4
계 (N = 57)		17.5	64.9	36.8

라. 其他 家族計劃關係內容

週刊紙에 있어서 其他 家族計劃關係內容은 實踐關係內容과 더불어 가장 큰 比重을 차지하고 있었다. 이 중에서 가장 많이 取扱된 內容은 性醫學關係內容으로서 (84.3%) 1977年度에는 其他 家族計劃關係記事의 거의 모두가 性醫學關係內容이었다. <表 III - 42 參照> 反對로 母子保健에 關한 記事가 75, 76年度에는 30%로 초과했으나 77年度에는 3.6%로 大幅 減少되었다.

<表 III - 42 > 週刊紙에 나타난 其他 家族計劃關係類目の
年度別 百分率

(N = 其他家族計劃關係記事件數)

年度	類目 性教育 및 性醫學關係	母子保健 關 聯	子女教育 關 聯	其 他
1975 (N = 73)	78.1	34.3	2.7	4.1
1976 (N = 6)	33.3	33.3	-	33.3
1977 (N = 55)	98.2	3.6	-	1.8
計 (N = 134)	84.3	21.6	1.5	4.5

2. 記事處理方法分析

가. 記号分析

日刊紙나 保健關係專門紙에 比하여 週刊紙에는 插圖나 寫眞의 使用이 많았다. <表Ⅲ - 43>에서 보면 全體記事의 50.8%에 寫眞이 使用되고, 30.6%에 插圖가 使用되고 있었다. 이것을 主

<表Ⅲ - 43> 保健關係紙 家族計劃關係記事의 年度別 使用記号의 百分率

N = 記事件數

年 度	기 호	언 어	도 형	삽 화	사 진	색 채
1975 (N = 139)		100.0	3.6	25.9	44.6	2.2
1976 (N = 44)		100.0	4.5	4.5	20.5	-
1977 (N = 124)		100.0	12.9	45.2	68.5	-
계 (N = 307)		100.0	7.5	30.6	50.8	1.0

題別로 分類해 보면 插圖가 가장 많이 利用되고 있는 것은 性醫學 關聯問題가 多數 포함된 其他關聯內容이었으며, 寫眞은 어느 主題에나 많이 使用되고 있었다. <表Ⅲ - 44 參照>

<表Ⅲ - 44 > 週刊紙 記事의 主題別 使用記号 百分率

N = 各主題別取扱記事件數

주 제 \ 기 호	언 어	도 형	삽 화	사 진	색 채
가치관관계 (N = 109)	100.0	14.7	22.9	62.4	0.9
실천관계 (N = 132)	100.0	10.6	36.4	47.0	-
사회적확안지지 (N = 57)	100.0	5.3	12.3	57.9	1.8
기타관계 (N = 134)	100.0	6.7	38.8	59.7	0.7

나. 記事形態分析

週刊紙에 있어서의 記事形態는 日刊紙에서 달리 報導記事 (11.7 %) 보다는 企劃記事 (42.3 %) 와 相談記事 (28.3 %) 가 대부분의 比重을 차지하고 있으며, 年度別로는 1975年과 76年 兩年間에는 相談記事가 각기 31.7%, 45.5%로 企劃記事보다 많았고 1977年년에는 企劃記事가 66.7에 이르고 있었다. (表Ⅲ - 45 參照)

이들의 取扱內容을 보면 企劃記事는 어느 主題에서나 많이 다루고 있었지만 특히 価値觀關係內容의 比重이 높았으며 (価値觀關係

<表Ⅲ - 45> 週刊紙에 나타난 各 家族計劃關係 記事形態의

年 度 別 百 分 率

(N = 記事件數)

年 度 記事形態	1975 (N = 139)	1976 (N = 44)	1977 (N = 124)	계 (N = 307)
보 도 기 사	19.4	15.9	1.6	11.7
의 견 기 사	4.3	2.3	0.8	2.6
기 획 기 사	28.1	20.5	66.1	42.3
인 터 뷰	0.7	-	0.8	0.7
토 락 기 사	5.0	-	7.3	5.2
수 거, 체 험 담	0.7	-	-	0.3
수 필, 문 예	0.7	-	-	0.3
만 화	-	2.3	-	0.3
광 고	7.2	13.6	3.2	6.5
상 담	31.7	45.5	18.5	28.3
좌 담	0.7	-	-	0.3
화 보	0.7	-	1.6	1.0
기 타	0.7	-	-	0.3

記事의 59.6%), 反面에 實踐關係記事의 比重은 낮았다(31.1%)
 相談記事에서는 實踐關係內容과 性醫學關係內容을 많이 다룬 반면
 에 價值觀關係나 社會的 確認 및 支持關係內容을 거의 다루지 않
 아 대조적이었다. 그리고 報導記事에서는 社會的 確認 및 支持關
 係內容을 특별히 많이 取扱했음을 알 수 있었다. <表Ⅲ-46 參照>

<表Ⅲ-46> 週刊紙에 나타난 各家族計劃關係記事形態의
 主題別 百分率

N = 各主題別取扱記事件數

주 제 기사형태	가치관관계 (N=109)	실천 관계 (N=132)	사회적확언·지지 (N=57)	기타관계 (N=134)
근 도 기사	10.1	8.3	36.8	6.7
의 견 기사	6.4	1.5	3.5	-
기 획 기사	59.6	31.1	43.9	41.0
인 터 뷰	0.9	-	1.8	-
토 막 기사	2.8	6.8	3.5	4.5
수기, 체험담	-	0.8	-	0.7
수필, 기타문예	0.9	-	-	0.7
만 화	0.9	-	1.8	-
광 고	9.2	8.3	-	6.0
상 담	6.4	42.4	7.0	38.8
좌 담	0.9	-	-	-
화 보	1.8	0.8	1.8	0.7
기 타	-	-	-	0.7

다. 訴求方法 分析

週刊紙가 取扱하고 있는 記事의 90% 以上の 情報提供的 訴求였으며 9.4% 만이 說得的 訴求方法을 取하고 있었다. <表 III - 47 參照>

說得的 訴求의 記事는 대체로 軟性的인 것보다는 硬性的인 것이 많았으며, 迂回的인 것 보다는 直接的인 것 (79.3%) 이, 兩面的인 것 보다는 一面的인 것 (69%) 이 대부분이었다. <表 III - 48 參照>

<表 III - 47> 週刊紙에 나타난 年度別 情報提供的 訴求記事와 說得的 訴求記事의 百分率

N = 記事件數

年 度	情報提供的 訴求	說得的 訴求
1975 (N = 139)	94.2	5.8
1976 (N = 44)	84.1	15.9
1977 (N = 124)	88.7	11.3
계 (N = 307)	90.6	9.4

〈表Ⅲ - 48〉 週刊紙에 나타난 說得的 訴求記事중 軟性 - 硬性, 直接 - 迂回, 硬 - 面 - 商面的 各訴求類型의 年別別 百分率

N = 說得的訴求記事件數

訴求類型 年 度	硬 - 軟性的		直 - 迂回的		硬 - 面 - 商面的		
	경성 연성	경성 연성	직접 회피	직접 회피	일면 양면	일면 양면	
1975 (N = 8)	75.0	25.0	-	87.5	22.5	87.5	22.5
1976 (N = 7)	42.9	42.9	14.3	100.0	-	71.4	28.6
1977 (N = 14)	21.4	21.4	57.1	64.3	35.7	57.1	42.9
계 (N = 29)	41.4	27.6	31.0	79.3	20.7	69.0	31.0

이것을 年度別로 比較해보면 硬性的 訴求와 一面的 訴求의 比重이 年度에 따라 줄어들어 1977年度에는 相對的으로 軟性的 訴求의 方式을 취한 記事가 절반이상을 차지했으며 (57.1%), 兩面的 訴求 記事가 거의 절반에 가까운 程度로 上勝했다 (42.9%).

前述한 바와같이 거의 모든 記事가 情報提供的 訴求方法을 취했으며, 이 訴求方法을 主題類目別로 보아도 대체로 비슷한 傾向을 보였으나 價值觀關係의 主題를 다룬 記事중에는 說得的 訴求方法의 記事가 차지하는 比率(約 1/4)이 약간 높아졌다 (表Ⅲ-49 參照)

3. 訴求對象分析

週刊紙에 나타난 家族計劃槩論 記事들을 訴求對象別로 分類해 본 결과, 全般的 傾向은 다른 媒体들의 경우와 유사했으나 몇가지 특이한 樣相을 보였다. 地域別로는 農村地域을 對象으로 한 記事 (13.0%)와 事業一般對象集團인 有配偶可妊男女를 對象으로 한 記事 (15.3%) 및 教育水準에 關係없는 集團을 對象으로 한 記事 (76.9%)의 比率이 다른 媒体에 比하여 높았으며, 反面에 特殊對象集團을 訴求對象으로 한 記事 (13.7%)와 높은 教育水準對象 記事 (23.1%)의 比率은 낮은 편이었다.

年度別로 比較해 보면 1975, 76年度에는 전혀 없었던 農村對象 記事가 77年度에는 32.3%나 되었으며, 事業一般對象인 有配偶可妊男女를 對象으로 한 記事의 比重이 1976年度에 크게 높아졌

〈表Ⅲ - 49〉 週刊紙에 나타난 主題別 情報提供의 訴求記事와 說得的 訴求記事의 比(%)

N = 各主題別取扱記事件數

主 題	정보 제공적 소구	소 득 직 소 구
가 치 관 관 계 (N = 109)	75.2	24.8
실 친 관 계 (N = 132)	91.7	8.3
사회적 확인 지 지 (N = 57)	89.5	10.5
기 타 관 계 (N = 134)	99.3	0.7

다가 77年度에는 극도로 낮아졌으며, 76年度에 급상승한 높은 教育水準對象 記事가 77年度에는 거의 자취를 감출 程度로 年度에 따른 變動이 대단히 急激했다. (表Ⅲ - 50 參照)

<Ⅲ - 50>의 資料를 主題別로 나누어 본 結果를 <表Ⅲ - 51>에 提示했다. 이 表에서 發見할 수 있는 事實은 價值觀關係 記事가 農村을 對象으로 하는 傾向(20.2%)과 實踐關係記事가 事業一般對象集團을 對象으로 삼는 傾向(25%)과 社会的 確認 및 支持關係記事는 教育水準이 높은 사람들을 對象으로 하는 傾向(33.3%)이 있다는 事實이다. 이것은 바람직한 現象인 것으로 解析된다. 끝으로 言及해 둘 事實은 性教育問題가 多数 包含된 其他 家族計劃關係 主題들이 全般的으로 對象者를 辨別하지 않는 傾向이 다른 主題類目에 比하여 두드러졌다는 事實이다.

< 表四 - 50 > 訴求對象의 性別, 地域別, 一般 - 特殊對象集團別, 吳 教育水準別

週刊紙記事의 年度別 百分率

N = 記事件數

訴求對象 年度	性 別		地 域 別		一 般 - 特 殊 對 象 集 團 別		教 育 水 準					
	男 子	女 子	農 村	都 市	農 村	都 市	共 通	女 大	보 통	중 대		
1975 (N = 139)	0.7	2.2	97.1	-	1.4	98.6	15.8	12.2	71.9	-	77.0	23.0
1976 (N = 44)	9.1	20.5	70.5	-	-	100.0	47.7	13.6	38.6	-	18.2	81.8
1977 (N = 124)	-	-	100.0	32.3	-	67.7	3.2	15.3	81.5	-	97.6	2.4
計 (N = 307)	6.1	3.9	94.5	13.0	0.7	86.3	15.3	13.7	71.0	-	76.9	23.1
계 (N = 307)	1.6	3.9	94.5	13.0	0.7	86.3	15.3	13.7	71.0	-	76.9	23.1

〈表五 - 51〉 訴求對象의 性別, 地域別, 一般 - 特殊對象集團別 및 教育水準別
週刊紙 記事의 主題別 百分率

訴求對象 主題	性 別		地 域 別		家 族 計 劃 專 業 集 團		教 育 水 準					
	男 子	女 子	邑 村	市 道	一 般 對 象 集 團	特 殊 對 象 集 團	낮 다	보 통	높 다			
가치 판 관 계 (N = 109)	-	-	100.0	20.2	0.9	78.9	8.3	11.0	80.7	-	75.2	24.8
실 천 判 관 계 (N = 132)	3.8	9.1	87.1	10.6	0.8	88.6	25.0	2.3	72.7	-	76.5	23.5
社 會 적 확 인 및 支 지 (N = 57)	-	-	100.0	12.3	1.8	86.0	7.0	8.8	84.2	-	66.7	33.3
기 타 判 관 계 (N = 134)	-	0.7	99.3	6.7	-	93.3	11.2	19.4	69.4	-	89.6	10.4

第五節 月刊誌 및 其他 出版物의 家族計劃關係記事 內容分析

1. 主題分析

本 分析의 對象이 된 月刊誌 및 기타 出版物에는 一般 綜合 月刊誌와 特殊對象月刊誌, 女性月刊誌 및 季刊, 年刊 ……等¹⁾이 包含되어 있다. 一般 印刷媒體의 家族計劃關係 記事中 이들이 차지하는 比重은 7.9%로 크지는 않다. 그러나 이들 媒體가 包含하는 意味는 좀더 獨特하다. 特殊對象 月刊誌나 季刊, 年刊 등의 特殊對象誌들이 여기 包含되어 있기 때문이다.

日刊紙의 경우와 마찬가지로 月刊誌와 其他出版物(以下 “月刊誌”로 省略하여 부른다)의 경우도 價值觀關係 內容에 對한 記事가 가장 많았다. <表III-52>를 보면 價值觀關係 內容을 取及한 記事는 全体 分析記事의 58.2%를 차지하고 있어 最小한 記事 2件에 1번 끝로 價值觀關係 內容을 言及하고 있었다. 다음으로 많은 것은 實踐關係內容으로서 33.2%였다.

價值觀關係 內容은 1976年度에 그 比重이 줄어 들었으나 77年度에 와는 增加했으며, 實踐關係內容은 年度에 따라 그 比重도 늘어나고 있어 1977년에는 54.8%로 價值觀關係 內容을 앞질렀다. 以外에 社會的 確認 및 支持關係 內容은 年度에 따라 그

註1) 季刊이나 年刊 發行의 出版物들에서 수집한 記事件數는 모두 17件으로서 本 月刊誌 및 기타 出版物 分析件數의 7%에 불과하여 이를 月刊誌에 함께 包含시켜 分析하였다.

〈表Ⅲ-52〉 月刊誌에 나타난 家族計劃 關係記事의 主題類型의 年度別 百分率

年 度	主 題		
	가치관관계 내용	실천관계 내용	사회적 확인 및 지지 관계내용
	가치관관계 내용	실천관계 내용	기타 가족계획 관 계 내 용
1975 (N=146)	69.2	24.0	12.3
1976 (N=55)	32.7	45.5	10.9
1977 (N=31)	51.6	54.8	6.5
계 (N=232)	58.2	33.2	11.2
			26.3

比重이 減少 되는 趨勢를 보였으며, 其他 家族計劃關聯 內容은 實踐 關係 內容과 함께 '76年度에는 그 比重이 부적 늘어 全体 分析 記事의 40%가 이를 言及하고 있었다.

가. 價值觀關係 內容

<表Ⅲ - 53>에 價值觀關係記事를 좀더 細部的 主題 內容別로 分析한 結果를 보였다.

月刊誌에서 가장 많이 言及된 價值觀關係 內容은 男女平等 및 男兒選好思想에 關한 것이었다. (58.5%). 그러나 이것은 年度에 따라 그 比重이 현저히 줄어들어 '77年度에는 18.8%에 불과했으며, 反面에 人口問題關聯 內容은 그 比重이 늘어나 1977年度에는 어느 內容보다 높은 比重을 보여주고 있었다. (68.8%).

이 외에 小家族規範關聯 內容이나 家庭經濟關聯 內容의 言及 比重은 1975年度보다 '76年度에 현격히 增加했으나 '77年度에는 떨어졌다.

〈表Ⅲ - 53〉 月刊誌에 나타난 各 家族計劃關係 價值觀類目的 年度別 百分率

年度	N = 價值觀關係記事件數					
	인구문제 관련내용	남녀평등규범 관련내용	소가족 규범관련	가정경제	기타	가치관관련
1975 (N=101)	20.8	66.3	22.8	15.8		10.9
1976 (N=18)	44.4	50.0	72.2	66.7		16.7
1977 (N=16)	68.8	18.8	43.8	43.8		-
계 (N=135)	30.0	58.5	31.9	26.0		10.4

나. 實踐關係 內容

1) 避妊方法別 提示內容分析

月刊誌의 實踐關係記事는 總 77 件이었다. 이 중에서 27.3% (21 件) 는 施術処案内만 다른 記事로서 다른 媒体에 比해 施術処案内만 다른 記事가 比較的 많은 比率을 차지하고 있다.

實際 避妊方法을 다른 記事 56 件중에서 精管手術을 言及한 記事가 35 件으로 62.5%를 차지하고 있고, 먹는 避妊藥(27 件), 콘돔(25 件), 子宮內裝置(23 件), 卵管手術(18 件)의 順으로 나타났다.

各 避妊方法別 提示內容은 週刊紙에서 나타난 傾向과 마찬가지로 避妊原理 및 適用方法 內容이 避妊名만 言及된 記事들보다 많은 比重을 차지하고 있었다.

<表Ⅲ - 54 參照>

長點 및 副作用內容에 있어서는 모든 避妊方法이 長點 및 副作用解明內容을 副作用內容보다 많이 言及하고 있었으며, 副作用內容記事들은 各 避妊方法 取扱記事중 1~2 件씩 나타나고 있었다.

〈表II - 54〉 月刊誌에 나타난 各 突發關係內容類目的 遮避方法別 百分率

피임방법	피임명관 피임원리및 언급될경우 적용방법				시술치안대 장	부작 용	부작용해 만	取扱記事 件 數
	피임명관	피임원리및 언급될경우	적용방법	시술치안대 장				
난관수술	5.6	66.7	33.3	16.7	5.6	22.2	18	
정관수술	14.3	48.6	25.7	34.3	2.9	28.6	35	
자궁내장치	8.7	52.2	13.0	39.1	8.6	47.8	23	
먹는피임약	7.4	63.0	18.5	29.6	7.4	37.0	27	
콘돔	8.0	60.0	28.0	32.0	8.0	28.0	25	
별경조절법	-	71.4	28.6	14.3	28.6	28.6	7	
인공임신중절	-	25.0	25.0	50.0	50.0	50.0	4	
기타방법	50.0	33.3	-	16.7	16.7	-	6	

다. 社会的 確認 및 支持關係 內容

月刊誌에 있어서 社会的 確認 및 支持關係內容이 차지하는 比率은 全体 分析記事의 11.2%에 불과하다. 年度別로 볼 경우는 점점 낮아져 1977年度에는 6.5%에 지나지 않았다.

<表Ⅲ - 52 參照>

그래도 이층에서 가장 많이 言及된 것은 家族計劃事業內容(61.5%)이었으며, 人口政策 및 家族計劃政策과 研究 및 評價內容은 각기 23.1%로 같은 水準을 보였다. 年度別로 比較하면 1975年度에는 家族計劃事業에 對한 것이 대다수(61.1%)였으나 人口政策 및 家族計劃政策과 研究 및 評價內容들도 어느정도 다루어졌는데 비하여 1976年度에는 後者의 두가지 內容을 다룬 記事가 거의 혹은 전혀 없었다. <表Ⅲ - 55 參照>

라. 其他 家族計劃關係 內容

性医学關係 內容을 包含한 其他 家族計劃關聯 內容은 月刊誌 分析記事의 26.3%를 차지했다. 年度別로는 1976年 分析記事중 40%가 이를 言及하고 있어 實踐關係 內容과 함께 큰 비중을 차지하고 있었다. <表Ⅲ - 56>을 보면 其他 家族計劃關聯 內容을 다룬 記事중 54.1%가 性医学關聯 內容을 다루었으며, 母子保健을 다룬 記事는 32.8%였다. 性医学關聯內容은 1976年度에 그 比重이 주는 듯 했으나 다시 1977年度에는 그 比重이 늘어났다.

<表Ⅲ-55> 月刊誌에 나타난 各 社会的 確認 및 支持關係類目的 年度別 百分率
 N = 社会的 確認 및 支持關係記事件數

年 度	인구정책가족계획정책	가족계획사업	연구 및 평가
1975 (N= 18)	27.8	61.1	22.2
1976 (N= 6)	-	83.3	16.7
1977 (N= 2)	50.0		50.0
계 (N= 26)	23.1	61.5	23.1

〈表Ⅲ-56〉 月刊誌에 나타난 其他 家族計劃關係類目의 年度別 百分率

N = 其他家族計劃關係記事件數

年 度	類 目				
	性教育 및 性醫學 關係	母 子 保 健 關 聯	其 他	其 他	其 他
1975 (N= 31)	54.8	32.3	16.1		
1976 (N= 22)	45.5	4.5	31.8		
1977 (N= 8)	75.0	25.0	-		
계 (N= 61)	54.1	32.8	19.7		

3. 記事処理方法 分析

가. 記号分析

分析記事件数 229 件중 写真이 掲載되고 있는 것은 45.9% 였으며 삽화의 使用도 24.9%에 이르고 있어 挿画와 写真を 使用하는 比率이 年度에 따라 높아졌음을 <表Ⅲ-57>에서 볼 수 있다. 그리고 다른 해에 比하여 1976年度에 図型을 利用한 記事가 比較的 많았다.

<表Ⅲ-57> 年度別 月刊紙 家族計劃 關係記事의 使用된 記号의 百分率

N = 記事件数

年度 \ 記号	언어	도형	삽화	사진	색채
1975 (N= 43)	100.0	4.2	19.6	39.2	7.0
1976 (N= 55)	100.0	23.6	32.7	47.3	7.3
1977 (N= 31)	100.0	9.7	35.5	74.2	-
계 (N=229)	100.0	9.6	24.9	45.9	6.1

이들 記号使用을 主題別로 나누어 보면 어느 主題에서나 写真이 많이 쓰이고 있었으며 挿画도 많이 利用되고 있었으나 社会的 確認 및 支持를 主題로 한 記事에서 利用되는 率は 낮았다 (11.5 %). <表Ⅲ - 58 参照>

<表Ⅲ - 58> 月刊紙 記事의 主題類型別 記号使用 百分率

N = 各主題別, 取扱記事件数

主 題 \ 記 号	언 어	형	삽 화	사 진	색 채
가치관관계 (N = 135)	100.0	7.4	30.0	44.4	4.4
실천관계 (N = 56)	100.0	14.3	26.8	41.1	1.8
사회적확인및지 (N = 26)	100.0	7.7	11.5	61.5	-
기타관계 (N = 61)	100.0	6.6	31.1	52.5	1.6

나. 記事形態分析

週刊紙나 마찬가지로 역시 企劃記事(40.6%)가 큰 比重을 차지하고 相談記事(15.3%), 意見記事(11.8%) 順으로 나타났다. <表Ⅲ-59 参照> 全体記事의 11.4%는 家族計劃 廣告였으며, 報導記事는 어느 媒体들보다 적었다. (5.2%)

年度別로 나누어 볼때, 企劃記事는 1976年度에 47.3%까지 나타나고 있었으며 相談記事는 1977年度 記事에 38.7%에 이르렀다.

<表Ⅲ-60>을 보면 価値觀關係 內容에서는 企劃記事가 37.5%, 意見記事가 19.4%였고 實踐關係內容과 其他關聯 內容에서는 相談記事가 26.8%, 23.0%를 차지하여 企劃記事는 価値觀關係 內容에서, 相談記事는 實踐關係 內容과 其他關聯 內容에서 주로 利用되었음을 알 수 있다. 以外에 社会的 確認 및 支持關係 內容에서는 面報가 34.6%까지 이용되었다.

〈表Ⅲ - 59〉 月刊誌에 나타난 各 家族計劃 關係記事形態의 年度別 百分率

		N = 記事件数			
年 度	1975	1976	1977	計	
記事形態	(N= 143)	(N= 55)	(N= 31)	(N= 229)	
보 도 기 사	7.7	-	3.2	5.2	
의 견 기 사	15.4	3.6	9.7	11.8	
기 획 기 사	39.9	47.3	32.3	40.6	
인 터 뉴	0.7	-	-	0.4	
수 기 · 체 험 담	4.2	5.5	9.7	5.2	
수 필 · 문 예	1.4	-	-	0.9	
만 화	1.4	-	3.2	1.3	
광 고	9.1	21.8	3.2	11.4	
상 담	14.7	3.6	38.7	15.3	
화 보	4.9	7.3	-	4.8	
기 타	0.7	10.9	-	3.1	

〈表Ⅲ - 60〉 月刊誌에 나타난 各 家族計劃關係 記事形態의 主
 題別 百分率

N = 各主題別 取扱記事件数

記事形態 \ 主 題	N=134	N= 56	N= 26	N= 61
	가치관관계	실천관계	사회적확인 있지	지 기 타
근 도 기 사	3.0	3.6	26.9	1.6
학 전 기 사	19.4	3.6	11.5	1.6
기 획 기 사	37.5	39.3	19.2	52.5
터 부	9.7	-	-	-
주 기 · 체 험 담	7.5	16.1	-	1.6
수 필 · 기 타 문 제	1.5	-	-	1.6
만 화	2.3	-	-	-
광 고	14.2	8.9	3.8	8.2
상 담 기 사	7.5	26.8	3.8	23.0
화 보	6.0	1.8	34.6	
기 타	0.7	-	-	9.8

다. 訴求方法 分析

月刊誌나 季刊 또는 年刊의 出版物들은 그 自体의 屬性때문에 訴求方法이 新聞과는 다를 可能性이 많다.

<表Ⅲ - 61>에서 보던 說得的 訴求의 記事가 30.6%로 10% 内外의 日刊紙, 保健關係專門紙, 週刊紙等に 비하면 그 비율이 월등히

<表Ⅲ - 61> 月刊紙에 나타난 年度別 情報提供的 訴求記事와 說得的 訴求記事의 百分率

N = 記事件數

年 度	정 보 제공적소구	설 득 적 소 구
1975 (N=143)	65.7	34.3
1976 (N= 55)	74.5	25.5
1977 (N= 31)	77.4	22.6
계 (N=229)	69.4	30.6

높았다. 이것은 <表Ⅲ-62>에서도 나타나 각 주제별로 보이는
 說得的 訴求記事의 비율이 어느 媒体보다도 높았다. 反面 說得的
 訴求의 記事중 價值觀關係內容이 차지하는 비율이 많은 것은 다
 른 媒体와 같았다.

또한 說得的 訴求의 記事중 硬性的 訴求의 記事가 77.1%로서 保
 健關係專門紙의 90.0%에 비하면 적다고 하겠으나 日刊紙나 週刊

<表Ⅲ-62> 月刊誌에 나타난 주제別 情報提供的 訴求記事와
 說得的 訴求記事의 百分率

主 題	N = 各主題別 取扱記事件數	
	정보제공적 소 구	설 득 적 소 구
가치관관계 (N = 133)	48.1	51.9
실천관계 (N = 56)	69.6	30.4
사회적확인·지지 (N = 26)	80.8	19.2
기타관계 (N = 61)	90.2	9.8

紙의 비율에 비하면 높은 수준을 보였다. <表Ⅲ - 63 參照>

한편, 說得的訴求의 兩面提示內容은 31.4%로서 앞에 分析된 媒体의 內容과 비슷한 수준을 보여주고 있다.

<表Ⅲ - 63 > 月刊誌에 나타난 說得的 訴求記事중 軟性 - 硬性, 直接 - 迂回 및 一面 - 兩面的 各 訴求類型的 年度別 百分率

訴 求 類 型 年 度		N = 說得的 訴求記事의 件數						
		硬性 - 軟性的			直接 - 間接的		一面 - 兩面的	
		경성	경성 연성	연성	직접	우회	일면	양면
1975	83.7	16.3	-	85.7	14.3	67.3	32.7	
(N=49)								
1976	78.6	-	21.4	64.3	35.7	64.3	35.7	
(N=14)								
1977	28.6	28.6	42.9	42.9	57.1	85.7	14.3	
(N=7)								
계	77.1	14.3	8.6	77.1	22.9	68.6	31.4	
(N=70)								

3. 訴求對象分析

本 分析對象이 된 月刊誌에는 一般綜合月刊誌, 女性月刊誌, 特殊對象月刊誌등이 같이 包含되어 있고 기타 出版物에는 季刊, 年刊의 特殊對象雜誌 等이 함께 包含되어 있다. 따라서 이들의 訴求對象도 日刊紙나 週刊紙, 保健關係紙 등에서 보다 多様하게 나타나고 있다.

<表Ⅲ-64>를 보면, 女性만을 訴求對象으로한 記事가 49.8%, 農村을 訴求對象으로한 記事는 6.6%였으며 特殊集團을 對象으로한 記事도 23.6%나 되었다.

年度別로 보면 女性만을 訴求對象으로한 記事의 비율은 조금씩 줄어들고 대신 男女 모두를 訴求對象으로 하는것이 늘어나고 있었으며 地域別 区分을 할 수 있는 記事는 1976年度에는 1件도 없었으며 1977年度에는 이 비중이 22.6%로 늘어났다.

특수집단을 대상으로 한 記事는 1976年度에 그 비중이 낮아졌으나 (9.1%) 1977年度에는 다시 全体記事의 35.5%가 되었다. 이들 특수집단에는 의료종사자가 20.4%, 가족계획 사업종사자가 22.2%, 청소년집단 14.8%, 군인이 9.3%, 기타가 31.5%의 비율로 들어있다.

訴求對象의 教育水準別 分類는 中間程度가 50.2%였으며 教育水準이 낮은 사람을 대상으로 만들어진것은 全体分析記事의 0.9%에 불과했다.

以上에서 살펴 본 訴求對象分析資料를 主題類目別로 分析하여

〈表Ⅲ-64〉 年度에 따른 月刊紙 記事의 訴求對象別 百分率

N = 記事件數

訴求 對象 年度	性 別			地 域 別			一 般 - 特 殊 對 象 集 團 別			教 育 水 準 別		
	男 子	女 子	모 두	農 村	都 市	모 두	一 般 對 象 集 團	特 殊 對 象 集 團	공 통	낫 다	중 간	높 다
1975 (N=143)	-	53.1	46.9	5.6	2.1	92.3	7.7	26.6	65.7	1.4	42.7	55.9
1976 (N=55)	3.6	45.5	50.9	-	-	100.0	74.5	9.1	16.4	-	76.9	29.1
1977 (N=31)	-	41.9	58.1	22.6	-	77.4	-	35.5	64.5	-	48.4	51.6
계 (N=229)	0.9	49.8	49.3	6.6	1.3	92.1	22.7	23.6	53.7	0.9	50.2	48.9

<表Ⅲ-65>에 提示했다. 여기에서 보인 傾向들은 대체로 앞의 表에서 제시한 全體的 傾向과 비슷하였으나 몇가지 一般的 傾向과 다른 特徵을 발견할 수 있다.

첫째는, 社會的 確認 및 支持關係記事들이 다른 主題들을 다른 記事들과는 달리 여성들을 대상으로 한 경우가 대단히 적고 大部分이 남녀 모두를 대상으로 했다는 事實이다. (84.6%) 反面, 기타 관계기사들 중에는 女性들을 대상으로한 記事가 전체의 約 3分の 2에 달했다.

둘째로, 다른 主題의 경우는 事業一般對象集團인 有配偶可妊夫婦를 對象으로한 記事가 가장 적었으나 기타관계기사들 중에는 事業一般對象集團을 대상으로 한 記事가 가장 많아서 41%나 되었다.

끝으로 특수집단을 대상으로 한 記事는 사회적확인 및 지지관계 내용에서 가장 그 비중이 높게 나타났다. (38.5%)

〈表Ⅲ - 65〉 週刊紙 記事의 主題 類型別 訴求對象 百分率

N = 各主題別 取扱記事件數

主題	性 別		地 域 別			N = 各主題別 取扱記事件數						
	男子	女子	모두	農村	都市	모두	一般 - 特殊對象集團別	教育水準別				
							一般對 對象集團	공통	낮다	중간	높다	
가치관관계 (N=135)	1.5	48.1	50.4	5.9	2.2	91.9	13.3	23.7	63.0	1.5	44.4	54.1
실천관계 (N= 56)	3.6	42.9	33.6	16.1	1.8	82.1	23.2	23.2	53.6	-	55.4	44.6
사회적확언 및 지지 (N= 26)	-	15.4	84.6	-	-	100.0	3.8	38.5	57.7	3.8	38.5	57.7
기타관계 (N= 61)	-	60.7	39.3	6.6	-	93.4	41.0	21.3	37.7	-	68.9	31.1



第四章 要約 및 提言

1. 研究의 目的

本 研究는 最近 2年間 大韓家族計劃協會를 通하여 직접, 간접으로 一般大衆에게 傳達된 人口 및 家族計劃關係「메시지」를 分析함으로써 韓国家族計劃 弘報, 啓蒙物의 內容을 体系있게 把握하고 나아가 이들 「메시지」가 弘報過程의 다른 變因들과 어떠한 關係下에서 어떠한 效果를 가져왔느냐를 推理할 수 있도록 基礎資料를 마련하려는데 根本目的을 두었다.

2. 分析對象 및 分析方法

內容分析의 對象은 크게 둘로 나누어 첫째는, 1975年부터 1976年까지 2年間 大韓家族計劃協會가 弘報啓蒙用으로 직접 제작한 雜誌, 書籍, 「팜프렛」, 「리프렛」, 「슬라이드」 啓蒙映画 및 기타 製作物들의 家族計劃「메시지」이며

둘째는, 1975年度부터 1977年度 前半期(6月末)까지 日刊紙, 保健關係專門紙, 週刊紙, 月刊誌, 기타 出版物들에 露出되었던 人口 및 家族計劃關聯記事들이다. 이들에 대한 總 分析件數는 協會製作物이 1,466件이었고 一般 印刷媒体에서 蒐集된 記事가 2,892件이었다.

이와같은 家族計劃「메시지」를 分析하기 위한 分析類目은 前述한

목적에 맞추어 어떤 내용으로 (主題分析), 어떻게 (「메시지」處理方法分析), 어떤 사람들을 (「메시지」訴求對象分析) 意圖하고 만들어졌느냐하는 세가지 次元에서 構成되었으며 分析方法은 「메시지」의 提示形態 (Package Form) 를 파악할 수있는 最小의 單位를 基本分類單位 (Unit of Classification) 로 하여 各 分析類目別 件數로서 「메시지」內容을 數量化 하였다.

3. 主要結果의 要約

가. 協會製作 弘報, 啓蒙物의 內容分析 結果

1975 년과 1976 년의 2年동안 家族計劃의 弘報啓蒙을 위하여 大韓家族計劃協會에서 製作配布한 弘報啓蒙物의 量은 1975 年度가 “가정의 벗” 720,000 部, 계몽책자와 「팜프렛」이 3,075,000 部, 伝單이 2,838,000 枚에 달하고 1976 年度에는 各各 600,000 部 105,000 部, 1,363,000 枚에 이르렀다. 以外에도 포스타, 슬라이드, 영화, 첩지, 간판, 패도 등과 같은 기타 啓蒙物들이 多數 製作되었다. 이들 協會製作 啓蒙物들에 대한 本內容分析의 總 分析件數는 1,463 件 (영화필름 9 件 포함) 으로서 媒体別 分析件數는 “가정의 벗” 이 71.5%, 啓蒙用冊字가 8.6%, 「팜프렛」이 8.3%, 伝單 6.2%, 「포스타」 0.7%, 기타제작물들이 4.7%의 비율로 되어있다.

다음은 本 內容分析에서 나타난 主要結果들을 要約한 것이다.

1) 協會製作 啓蒙物의 主題分析結果는 價值觀 關係內容이 總 分析件數의 41.3%, 實踐關係內容이 30.7%, 社會的確認 및 支持關

係內容이 13.8%, 기타家族計劃關聯內容이 22.1%로 나타나고 있었다.

2) 價值觀 關係內容중에서는 小子女規範 關聯內容이 59.5%로서 제일 比重이 컸다.

3) 實踐關係內容 中에서는 난관수술방법에 대한 言及頻도가 피임방법을 取扱한 分析資料의 25.0%로서 정관수술(46.1%), 콘돔(33.7%), 먹는피임약(33.1%), 자궁내장치(31.5%)와 같은 피임법에 비하여 적게 言及되고 있었다.

4) 協會製作物에 있어서 정관수술, 자궁내장치, 먹는피임약에 대한 副作用解明「메시지」는 어느 피임방법보다 많아 各 避妊方法別 言及頻度の 19.0%, 21.8%, 21.2%를 보여 주었다.

5) 反面, 난관수술법에 대한 取扱比重은 다른 피임법보다 적을뿐만 아니라, 그 取扱內容은 避妊原理와 長点提示에 置重하고 있어서 副作用의 대책에 관한 「메시지」는 난관수술법 언급빈도의 7.7% 밖에 되지 않았다.

한편 정관수술과 먹는 피임약의 경우는 부작용해명에 관한 「메시지」에 비하여 피임원리에 관한 「메시지」의 비중이 어느 피임법보다 낮아 각기 취급진수의 29%, 27.1%밖에 되지 않고 있다. (자궁내장치 32.6%, 난관수술 50.1%)

6) 協會製作 弘報, 啓蒙物에 言及된 施術処案内「메시지」는 實踐關係內容을 取扱한 「메시지」의 41.7%로 나타났다.

7) 月刊雜誌 “가정의 벗”에 掲載된 記事중 家族計劃과 關係

있는 오락, 교양에서는 “가정의 벗” 全体分析記事의 22.2%로 나타났다.

8) “가정의 벗”에 게재된 피임방법중 난관수술에 대한 言及頻度가 가장 낮았다 (피임법 取扱記事件數의 15.9%)

9) 한편, “가정의 벗”에 게재된 피임방법별 提示內容을 보면 피임원리나 적용방법에 대한 [메시지]의 비중이 적게 나타났다. 특히, 먹는 피임약의 言及比重은 他方法에 비하여 적지않았음에도 불구하고 (33.7%) 避妊原理나 適用方法에 대한 記事는 피임약 言及頻度의 2.9%에 불과했다.

10) 또한 먹는 피임약이나 콘돔의 경우는 副作用에 대한 対策이나 解明이 없이 副作用만을 提示하고 있는 記事도 각 피임방법에 대한 언급빈도의 4.3%, 1.4%를 차지하고 있었다.

11) “가정의 벗” 記事에 掲載된 시술처 안내 및 家族計劃相談案内는 “가정의 벗”에 게재된 實踐關係記事의 28.7%로 나타났다.

12) “가정의 벗” 掲載記事는 대부분 企劃, 固定記事로 構成되어 있었다. 즉, 報道記事(5.5%), 企劃記事(21.0%), 소설, 수필, 문예(16.4%), 画報(7.8%), 만화(5.7%), 수기체험담(3.0%) 등과 같이 큰 比重의 記事들은 特定題名下에 固定欄으로 編輯되고 있었다.

13) “가정의 벗” 廣告記事의 30.6%는 家族計劃과 關聯된 廣告였거나 家族計劃關聯文句를 掲載하고 있었다. 이중 価値觀關係

내용의 文句가 56.7%, 실친 관계내용의 文句가 36.7%, 모자보친 관련 文句가 6.7%로 나타났다.

14) “가정의 벗”에 掲載된 記事의 訴求方法을 보면 說得的 訴求의 記事가 22.5%, 情報提供的 訴求의 記事가 61.2%로 나타났다. 說得的 訴求의 記事중 兩面的 訴求의 記事는 24.2%, 一面的 訴求의 記事는 75.8%였다.

15) 大韓家族計劃協會의 “가정의 벗” 製作担当者에 依하면 “가정의 벗”은 性別관계 없이 農村地域을 위주로 (농촌 65, 도시 35의 비중) 教育水準中間의 有配偶可妊男女를 대상으로 製作되고 있다고 한다.

本 內容分析結果에 의한 「메시지」의 訴求對象을 보면 ① 性別關係 없이 (82.3%), ② 地域別關係 없이 (98.9%), ③ 有配偶可妊男女 (41.6%)와 特定集團区分 없이 (51.8%), ④ 教育水準中間 (74.6%)이 큰 比重으로 나타나 제작진이 意圖한 對象지역과 내용 분석진이 분석한 소구대상지역 사이에 差異를 보였다.

16) 啓蒙冊字나 「팜프렛」에 있어서 난관수술에 대한 內容은 어느 피임법 보다도 피임原理 (난관수술취급기사의 57.7%)와 長点 (난관수술 취급기사의 55.2%)만의 提示에 置重하고 있으며, 먹는피임약은 長点的 提示 (먹는피임약 취급기사의 25.9%)보다 副作用解明 (먹는피임약 취급기사의 40.7%)에 더 많은 比重을 두고 있었다.

17) 啓蒙用冊字나 「팜프렛」에 나타난 각 「메시지」의 記事形態

는 教養文이 27.5%, 情報提供文이 24.7%, 만화가 16.6%로
한 部分을 차지하고 있었다.

18) 啓蒙用冊字나 「팜프렛」에는 說得的訴求의 記事가 全 分析
記事의 49.0%로 나타나 協會製作의 家族計劃冊字나 「팜프렛」의
啓蒙의性格을 드러내고 있었다.

19) 啓蒙冊字 및 「팜프렛」의 種類別로 各「메시지」의 訴求
對象을 分析한 結果를 보면, 「메시지」訴求對象分析結果(성별 관계
없이 72.9%, 지역별 관계없이 99.1%)와 製作意圖對象(10種중
9種이 성별관계없이, 10種중 9種이 지역별 관계없이)과는 크게
差異를 보이지는 않고 있다. 단지 “또박씨와 꼭꼭양”, “젊은이를
위한 새상식”(2種 모두 1975년도 제작물)과 같은 「팜프렛」
의 製作意圖對象은 集團別区分 없이 만들어진 것이었지만 「메시지」
分析結果는 有配偶可姪男女를 대상으로 한 내용이 “또박씨와 꼭꼭
양”의 경우는 분석기사의 100%, “젊은이를 위한 새상식”의
경우에는 分析記事의 45%로 나타났다.

이외에 “내일을 위한 설계”(1976年度 제작물)도 製作意圖對象
은 特殊對象集團用(어머니회장용)으로 만들어진 것이었지만 「메시
지」上에서는 아무런 특징이 없이 家族計劃事業의 對象集團 모두를
意圖로 한 記事가 94.2%로 나타나고 있었다.

20) 또한 '75年度 製作의 “딸이 더 좋아”와 '76年度 製
作의 “오늘을 사는 지혜”는 完全히 同一한 「메시지」를 갖고서
前者는 4.6倍版으로 後者는 4.6版의 版型으로 發行되었을뿐인데

이들의 製作意圖對象은 “딸이 더 좋아”는 性別, 地域別, 家族計劃事業集團別 關係없이 教育水準이 낮은 사람들로 되어 있었으며

“오늘을 사는 지혜”의 경우 性別, 地域別 關係없이 教育水準이 낮은 有配偶可妊男女를 製作意圖對象으로 잡고있어 家族計劃事業集團別 区分에 差異를 보여주고 있다.

21) 啓蒙伝單에 있어서의 主要 主題는 實踐關係內容으로 全分析記事의 82.2%에 다다르고 있었다.

22) 啓蒙伝單分析記事件數의 58.1%(90件중 43件)가 施術処案内 및 家族計劃相談案内를 하고 있었다. 즉, 分析된 啓蒙伝單 27種 모두에 한번 以上の 施術処, 또는 家族計劃相談案内가 실려 있었다.

23) 啓蒙伝單의 各 避妊方法別 提示內容은 避妊原理나 適用方法 또는 長點에만 置重하고 있어 副作用解明이 가장 많이 提示된 正관수술, 자궁내장치, 먹는피임약의 경우도 副作用解明記事는 各 避妊方法別 言及頻度의 4.3%, 6.7%, 7.7%밖에 되지 않았다.

24) 啓蒙伝單의 「메시지」訴求對象은 地域別關係없이(95.6%) 有配偶可妊男女(85.6%)로 하여 教育水準 中間(74.4%)이 큰 比重을 차지하고 있었다.

나. 一般印刷媒體의 內容分析結果要約

1) 一般 印刷媒體 中 분석기사 2,892件 中 日刊紙가 49.0% 保健關係專門紙가 32.4%를 차지하고 있으며, 年度別 傾向을 볼때

日刊紙는 점차 줄어든 반면에 保健關係專門紙나 週刊紙는 增加했다.

2) 일반인쇄매체에 노출된 가족계획관계기사는 사회적 확인 및 지지내용을 다룬 記事가 가장 많으며 (50.0%), 가치관관계가 46.7% , 실천관계기사가 30.0% 를 차지하고 있었다.

3) 一般印刷媒體의 실천관계기사중 가장 많이 취급되고 있는 피임법은 정관수술 (33.1%)이며 , 먹는피임약 (28.3%) , 난관수술 (22.8%) , 콘돔 (22.0%) 순으로 나타났다.

4) 또한 提示內容別로 보면 실천관계기사중 23.1%가 피임원리 및 적용방법을 제시해 주고 있었으며 , 시술처 안내가 21.4% , 장단점을 取扱하고 있는 記事가 29.9% 차지하고 있었다.

5) 一般印刷媒體 실천관계 기사중 피임방법에 대한 장점을 다루고 있는 기사가 14.5% , 부작용 해명기사가 13.7%이며 부작용을 다룬것이 7.5%로 나타나고 있었다.

6) 媒體別 主題分析結果에 의하면 日刊紙는 價值觀關係內容 (62.2%) 을 가장 많이 取扱하며 특히 價值觀類目중 人口問題關聯內容 (價值觀關係記事中 55.0%) 과 男兒選好思想關聯內容 (46.8%) 을 取扱한 記事가 많았다. 그러나 保健關係專門紙의 경우는 家族計劃研究 및 評價關聯內容과 家族計劃事業內容을 포함하고 있는 社會的 確認 및 支持關係 (79.9%) 內容에 많은 比重을 두고 있었다.

月刊誌는 日刊紙와 마찬가지로 價值觀關係 (58.2%) 를 많이 다루고 있었으며 價值觀關係類目중 男兒選好思想關聯內容 (58.5%) 이 가장 많았다.

7) 實踐關係는 週刊紙에서 가장 많이 取扱되고 있었으며 (44.6%), 月刊紙 (33.2%), 保健關係專門紙 (32.7%), 日刊紙 (24.6%) 順으로 나타나고 있었다.

8) 피임방법별로 살펴볼 때 日刊紙는 정관수술 (34.4%), 먹는 피임약 (25.2%), 콘돔 (22.5%)의 順으로 保健關係專門紙는 난관수술 (29.8%), 정관수술 (25.1%), 먹는 피임약 (24.1%), 週刊紙의 경우 먹는 피임약 (36.4%), 정관수술 (35.6%), 子宮內裝置 (27.3%), 그리고 月刊誌에 있어서는 정관수술 (62.5%), 먹는 피임약 (48.2%), 콘돔 (44.6%)의 順으로 나타나 全体的으로 볼 때 정관수술, 먹는 피임약, 난관수술, 콘돔의 順으로 言及되고 있었다.

9) 피임방법의 제시내용에 있어서 日刊紙와 保健關係專門紙는 避妊名단 言及된 것이 避妊處理 및 適用方法을 言及한 것보다 많았지만 週刊紙와 月刊誌의 경우는 避妊原理 및 適用方法을 說明해 준 記事가 많이 나타나 있었다.

10) 또한 副作用提示에 있어서도 日刊紙와 保健關係專門紙보다 週刊紙와 月刊誌에서 적게 취급하고 있었으며, 피임방법별로 볼 때 먹는 피임약에 대한 부작용기사가 각 媒体마다 가장 많이 다루어지고 있었다. 특히 日刊紙와 保健關係專門紙의 副作用記事는 長点이나 副作用解明을 다룬 記事들 보다는 많았다. 피임방법 취급기사중 부작용언급기사의 비율은 전자의 경우 28.9%, 후자의 경우

16.9 %나 되었다.

11) 記号分析에 있어서는 모든 媒体가 사진을 많이 使用하고 있었으며, 保健關係專門紙를 제외하고는 도형보다 삽화의 使用이 많았다. 색채의 使用은 全분석기사의 0.8 % (23件) 밖에 되지 않았다.

12) 記事形態分析에 의하면 日刊紙와 保健關係專門紙는 보도기사 (36.5 %, 67.7 %)와 기획기사 (30.0 %, 19.6 %)가 많은 데 비해 週刊紙와 月刊誌는 기획기사 (42.3 %, 40.6 %)와 상담기사 (28.3 %, 15.3 %)가 많았다.

13) 情報提供的 訴求와 說得的 訴求方法에 있어서는 모든 媒体가 정보제공적소구방법을 많이 사용하고 있었으며, 설득적 소구방법을 使用한 事記의 比率은 月刊誌의 경우 30.6 %, 日刊紙의 경우 14.0 %, 週刊紙의 경우 8.4 %, 그리고 保健關係專門紙의 경우 3.2 %로 나타났다.

14) 說得的 訴求記事는 대부분 硬性的, 直接的, 一面的 訴求方法을 使用하고 있었으나 점차 軟性的, 迂回的, 兩面的 訴求方法을 使用하는 記事로 바뀌는 傾向이 있었다.

15) 訴求方法에 있어서는 媒体마다 약간의 차이가 나타나고 있었다. 性別에 따른 訴求對象에 있어서 月刊誌경우, 女性對象 (49.8

%) 記事가 많은 것 외에 모든 媒体가 性에 관계없이 訴求對象을 잡고 있었고, 地域間에도 별 구별이 없는 기사가 대부분이었다. 또한 家族計劃事業 一般, 特殊對象集團別 区分에서는 集團에 관계없는 公同對象이 대부분이었다. 教育水準別로 週刊紙는 教育水準이 보통인 사람을 對象으로 하는 記事가 日刊紙와 保健關係專門紙는 教育水準이 높은 사람을 對象으로 하는 記事가 많았다. 그러나 月刊誌의 경우는 教育水準이 보통인 對象이 50.2%, 높은 사람을 對象으로 한 것이 48.9% 차지하고 있었다.

4. 提 言

以上の 分析結果와 調査過程에서 드러난 問題点を 土臺로 다음과 같은 몇가지 內容을 提示하고자 한다.

(1) 協會製作啓蒙物の 配布量과 受容者の 啓蒙物接觸度에서 드러난 問題点

協會製作 弘報啓蒙物の 配布経路를 調査하여 弘報啓蒙物の 製作配布量과 受容者の 弘報啓蒙物 接觸度와의 差異를 縮일 수 있는 方案이 講究되어야 하겠다.

(第二章, 協會製作 弘報啓蒙物の 內容分析, 概観 参照)

1975年度 家族計劃協會에서 製作配布한 弘報・啓蒙用 冊字 및 伝單이 거의 6백만매에 이르렀고 1976년에 들어서서도 1백만매 이상이 製作配布되었다. 아울러 “가정의 벗” 132만부가 2년동안

스圖의 読者들에게 배부된 것으로 나타났다.

그럼에도 불구하고 1976年度에 실시된 調査研究結果를 보면 "가정의 벗"을 포함한 家族計劃 弘報·啓蒙用 책자 및 전단을 단 한 번도 接하여본 적이 없었다는 可妊有配偶婦人이 75.9%로 나타난 바 있다.¹⁾

한편 1976年 經濟企劃院이 밝힌 1975年度의 우리나라의 總 可妊有配偶婦人數는 5백 12만 396名이었다.²⁾ 따라서 1975年 한 해 동안 家族計劃協會에서 배포한 弘報·啓蒙物에 接하여 본 有配偶婦人은 겨우 1百 24萬여명에 불과하였다는 추산이 된다.

또한 弘報專業의 結果에 대한 家族計劃協會의 1977年 初 調査結果³⁾도 역시 "가정의 벗" 接觸이 全 調査對象者의 12.0%로 미천하였으며 啓蒙用伝單 및 啓蒙冊字의 接觸率은 16.3%로 나타났다. 더욱이 家族計劃協會가 製作配布한 이들 弘報·啓蒙物의 主訴求對象이 可妊有配偶婦夫로 밝혀지고 있음을 감안할 때 위와 같은 啓蒙物

註 1) 金智子, 韓聖鉉, 高出産危險婦人에 대한 家族計劃擴大方案 研究 1977, 家族計劃研究院 pp. 66 ~ 69.

2) 1975年, 總 人口 및 주택조사 잠정보고, 경제기획원 조사통계국 1976. 참조.

3) 綜合企劃 大韓家族計劃協會, 家族計劃 弘報專業效果測定調査, 1977, pp. 13 ~ 14.

의 発刊 및 配布量과 啓蒙物 接觸度와의 差異는 家族計劃弘報啓蒙物の 配布伝達経路에 問題点이 있음을 示唆하고있다.

특히 啓蒙物은 電波媒体처럼 受容者가 이를 받아들이던 안 받아들이던 상관없이 一方的으로 내 보내는 것이 아니라 啓蒙員이나 기타 对人接觸을 통하여 직접 伝達되고 있기 때문에 實際 配布量과 接觸度 사이의 커다란 差異는 存在할 수 없기 때문이다.

따라서 이같은 問題点 解決을 위한 配布経路調査가 후속될 필요가 있다.

2) 家族計劃弘報「메시지」중 實踐關係內容에서 나타난 問題点

本 內容分析結果에 依하면, 協會製作物에서나 一般印刷媒体를 통하여 露出된 家族計劃關係記事에서나 마찬가지로 避妊方法別 提示內容에 關한 問題点이 있었다.

먼저 協會製作物の 경우를 보면 대체적으로 난관수술에 대한 「메시지」 內容은 다른 피임방법에 비해 避妊原理나 長점에 치우쳐 있으며 대신 副作用对策이나 解明 「메시지」의 比重이 적었으며 (「가정의 벗」, 啓蒙冊字 및 팸플렛, 전단의 경우 모두), 정관수술에 대한 「메시지」 內容은 다른 피임방법에 비해 長点과

副作用解明에만 치우쳐있어 피임원리에 대한 「메시지」의 比重이 적게 나타나 있었다 (「가정의 벗」의 경우). 또한 먹는 피임약의 경우 정관수술과 마찬가지로 副作用解明「메시지」는 그 比重이 크게 나타났지만 避妊原理나 適用方法에 대한 것은 어느 피임법보다도 낮게 나타나고 있었다 (특히 「가정의 벗」에서).

역시 자궁내장치에 관한 「메시지」도 먹는 피임약의 경우와 같았다.

이와같은 協會弘報啓蒙物の 實踐關係 「메시지」는 정관수술, 먹는 피임약, 자궁내장치의 副作用「루-머」에 대한 對應策이라고도 볼 수 있으나 家族計劃協會에서 調査한 1975年の 研究(崔至薰外 2人, 「家族計劃協會弘報事業戰略을 爲한 調査研究」 pp. 100 ~ 103)에 依하면 정관수술이나 먹는피임약, 자궁내장치에 대한 副作用「루-머」의 많은 部分은 避妊原理나 適用方法을 잘못 理解하는데서 생겨난 것들이라고 볼 수 있다.

따라서 副作用 「루-머」가 심하다고 하여 副作用解明「메시지」나 長点만을 強調하는 것 보다는 避妊原理나 適用方法에 대한 詳細한 說明을 더해 주는 것이 오히려 副作用 「루-머」의 解消에 필요한 홍보전략일지도 모른다.

다음, 一般印刷媒体에 나타난 피임방법별 提示内容중 먹는 피임약에 關한 副作用 關係記事는 日刊紙의 경우 피임약 취급기사의 28.9%, 保健關係專門紙의 경우 16.9%로 나타나 먹는 피임약 副作用 「루-머」의 公衆연한 原泉의 구실을 하고 있는 듯 했다.

3) 協會弘報啓蒙物の 製作意圖對象에서 나타난 問題点.

協會弘報啓蒙物の 大種을 이루고 있는 “가정의 벗”, 啓蒙冊字 및 「팜프렛」, 啓蒙伝單 등의 「메시지」 訴求對象은 대체적으로 地域別 区分없이, 教育水準 中間인 有配偶可妊男女로 나타났다.

이러한 傾向은 特定對象集團을 意圖로 製作된 「팜프렛」이나 啓蒙冊字의 경우에도 마찬가지로 有配偶可妊男女를 意圖로 製作된 啓蒙物과 其他集團을 대상으로 製作된 啓蒙物間의 뚜렷한 內容의 差異를 찾을 수가 없었다.

즉, 협회제작啓蒙物은 될 수 있으면 모든 사람이 볼 수 있도록 하기 위하여 有配偶可妊男女에게 有用한 「메시지」나 特定集團에 有用한 「메시지」를 함께, 한가지 啓蒙物에 두루 섞어 놓고 있어 특정대상집단을 目標로 전달될 때는 「메시지」의 浪費를 招來하고 있는 것으로 보인다.

더구나 「메시지」의 考案 혹은 製作에서 重要視하여야 할 점의

하나가 그 「메시지」의 受容者가 누구이나 하는 点이며, 특히 이들의 必要(need)와 興味(Interest), 經驗(ExPerience), 및 知覺(Perception) 할 수 있는 範圍속에서 「메시지」의 内容, 記号, 提示形態, 訴求方法 등을 選擇하여야 한다는 原理들에 비추어 볼 때¹⁾ 이제까지와 같은 弘報啓蒙物の 対象別 製作配布의 問題는 再考되어야 할 것이다.

4) 家族計劃 弘報·啓蒙「메시지」의 蒐集 및 保管上의 問題点

本 研究의 進行過程에서 当面했던 問題로서 家族計劃 弘報啓蒙「메시지」의 保管이 제대로 되어있지 않아 이를 바탕으로 하는 研究 및 評價에 적지 않은 制約点이 되고 있었다.

특히 弘報 및 啓蒙「메시지」 研究의 필요성이 크게 느껴지고 있는 電波媒体를 통한 人口 및 家族計劃放送「메시지」는 家族計劃協會의 予算을 들여 製作放映한 「프로그램」의 경우도 이의 保管이 不實한 實情이었다.

따라서 印刷媒体를 통한 弘報啓蒙「메시지」의 철저한 蒐集保管은 물론 電波媒体를 통한 弘報啓蒙「메시지」의 体系的 保管을 위하여 시급한 조치가 취해져야 할 것이다.

註 1) 金智子, 大衆媒体에 나타난 家族計劃「메시지」: 그 内容 및 改善方案, 家族計劃 弘報戰略開發「세미나」, 大韓家族計劃協會, 1977, pp.4-6.

參 考 文 獻

1. Krippendorff, Klaus, "4 Models of Messages: Three Phototypes" in George Gerbner, (ed.) The Analysis of Communication Content, John Wiley & Sons, Inc., 1969.
2. Holsti, Ole R, Content Analysis for the Social Sciences and Humanities, Addison-Wesley Pub. Co. Inc., 1969.
3. 高甲錫, "家族計劃實施의 啓蒙現況分析", 1973年度 全國出產力 및 家族計劃實施調查特別分析報告書, 家族計劃研究院, 1974, pp
4. 金圭煥, "家族計劃의 弘報戰略研究," 서울大學校 新聞研究所學報, 第13輯, 1976, pp.
5. 金智子, 韓聖鉉, 高出產 危險婦人에 對한 家族計劃擴大方案研究, 家族計劃研究院,
6. 金智子, 大眾媒體에 나타난 家族計劃메시지: 그 內容 및 改善方案, 家族計劃弘報戰略 開發세미나, 大韓家族計劃協會, 1977, pp. 4-6.
7. 朴亨鐘, 鄭慶均, 韓達鮮, "韓國農村 男子들의 家族計劃行爲에 關한 研究," 家族計劃論集 Vol.3, 家族計劃研究院, 1976, pp.
8. 朴亨鐘, 鄭慶均, 韓達鮮, "韓國農村地域에서 의 家族計劃風聞에 關한 研究," 家族計劃論集 Vol.3, 家族計劃研究院, 1976, pp.
9. 倫成運, 最新廣告管理, 法文社, 1968.

10. 李萬甲, 社会調查方法論, 進明出版社, 1976.
11. 車培楸, 커뮤니케이션學概論(上, 下), 世英社, 1976.
12. 崔至燾, 韓達鮮, 鄭慶均, 家族計劃弘報戰略을 為한 調查研究, 大韓家族計劃協會, 1975.
13. 大韓家族計劃協會, 家族計劃年報, 1965 ~ 1975年度.
14. 大韓家族計劃協會, 家族計劃弘報教育事業效果測定調查, 1975.
15. 韓國行動科學研究所, 家族計劃의 心理學的探索, 1972.
16. 家族計劃研究院, 家族計劃論集 I, II, III.