

人工妊娠中絶에 關한 研究

韓 聖 鉉

1973 年 4 月

家 族 計 劃 研 究 院

1971 Fertility Abortion Survey
Special Report Series, No. 2

THE STUDY ON INDUCED ABORTION

by

Seung Hyun Han

April 1973

Korean Institute for Family Planning

人工妊娠中絶에 관한 研究

韓 聖 鉉

1973. 4.

家族計劃研究院

머 리 말

本 研究院에서는 1971年 美國人口協會(Population Council)의 財政支援을 얻어 우리나라의 出産, 家族計劃 및 人工妊娠中絶에 關한 全國規模의 標本調査를 實施한 바 있습니다.

1972年 9月에 發表된 中間報告에 이어 여러主題下에 細分化된 分析이 進行되었는 바 그中 한 主題인 「人工妊娠中絶研究」를 發刊하게 되었습니다.

本 研究는 韓國婦人들의 人工妊娠中絶 實態와 變動趨勢를 把握하고 人工妊娠中絶이 出産力 低下에 미친 影響을 測定코져 하는데 主眼을 두었습니다.

本稿가 이 分野에 關心을 가지고 계신 國內外 여러분들에게 多少나마 參考가 될 수 있으면 多幸으로 생각됩니다.

1973. 4.

家族計劃研究院長

車 潤 根

感謝의 말씀

本報告書を發刊하기까지는 여러先生님들의 아낌없는指導와鞭撻에 힘입은바 크다고 생각합니다.

分析計劃當時부터繼續指導하여 주신本研究院의金泰龍博士, 文顯相室長高甲錫先生님께甚甚한感謝를드리며 많은資料를提供해주시고原稿의修正까지繼續돌봐 주신美人口協會의 Dr. Walter B. Watson과 M.C.A에 의한分析을可能케 도와주신서울大學校의崔至薰教授님께謝意를表합니다.

끝으로資料處理를爲하여特別한協助를베풀어 주신金應錫課長님과 그職員一同, 처음부터 끝까지計算을 도와준李建鎬氏, 李五男喜氏에게感謝를드립니다.

1973. 4

著者

目 次

머리말	
感謝의 말씀	
I 緒論	1
II 資料 및 分析方法	6
1. 利用資料	6
2. 分析方法	7
III 結果	8
1. 妊娠消耗	8
1) 妊娠消耗의 傾向	8
2) 妊娠消耗의 分布	10
2. 社會—經濟的 諸特性이 人工妊娠中絶에 미치는 影響	13
1) 社會—經濟的 特性別 人工妊娠中絶實態	13
2) 人工妊娠中絶과 多變數와의 複合的 相關關係(M. C. A에 依한 結果를 中心으로)	27
3. 家族計劃 實踐婦人들의 特性과의 比較	31
1) 人工妊娠中絶率과 家族計劃實踐率의 分布	31
2) 家族計劃과 人工妊娠中絶 經驗婦人의 人口, 社會, 經濟的 特性	34
3) 家族計劃의 實踐婦人과 人工妊娠中絶經驗婦人과의 關係	43
4) 家族計劃과 人工妊娠中絶이 出産力에 미친 效果 比較	46
4. 人工妊娠中絶의 知識, 態度	48
1) 人工妊娠中絶의 知識, 態度分布	48
2) 人工妊娠中絶의 知識, 態度에 따른 人工妊娠中絶 經驗率의 分布	58
5. 人工妊娠中絶이 出産力에 미치는 影響	65
1) 年齡別 特殊人工妊娠中絶率의 年度別 趨勢	65
2) 年齡別 特殊人工妊娠中絶率의 地域別 差異	67
3) 人工妊娠中絶率 및 出産率의 變動趨勢	68
4) 人工妊娠中絶에 依한 出生抑制率	69
IV 要約 및 建議	73
附錄; 年齡別 特殊 人工妊娠 中絶率(年度別, 地域別)	77

緒 論

人類가 人口壓력을 意識하면서 많은 國家에서는 家族計劃이 政策化 되었고 世界的으로 家族計劃 運動이 廣範圍하게 展開되어 왔다.

특히 韓國과 같이 家族計劃事業을 積極的으로 推進하고 있는 여러 開發途上國家들은 過去 高出産力에서 漸次的으로 低出産力으로 移動되어 가고 있으며 이에 따라서 家族計劃受容率이나 人工妊娠中絶率도 增加되어 가고 있다.

家族計劃事業은 原則的으로 人口成長을 制限하고자 하는데 目的을 두고 適切한 避妊方法의 勸獎 및 施術을 支援하는 것이지만 特別한 理由로 避妊을 못하였거나 失敗하였을 境遇에 人工妊娠中絶로 願하는 絶大數 以外の 子女를 除去하는 境遇가 많다. 따라서 避妊實踐者 및 實踐希望者의 上昇과 더불어 人工妊娠中絶도 産兒制限의 道具로서 널리 利用되고 있다.

有史以前부터 母體의 健康에 影響이 있을 때 人工妊娠中絶을 行하였고 最初로 古代希臘의 Hippocrates가 人口의 크기를 制限하는 方法으로 人工妊娠中絶을 建義한 記錄이 있다.¹⁾

그러나 人類의 數가 많아지면서 人工妊娠中絶이 道德的, 醫學的, 社會的으로 많은 論難이 되어 人工妊娠中絶의 自由로운 施行이 法으로 禁止되기 始作했다.

나라에 따라 差異가 있지만 一般的으로 妊娠이나 分娩이 母體에 危險을 줄 境遇, 強姦, 誘惑, 近親姦 等の 性的 犯罪에 依한 妊娠인 境遇, 胎兒가 遺傳性 缺陷을 傳承받을 危險이 있거나 梅毒이나 其他 惡性 傳染病의 胎兒感染을 받을 危險이 있을 境遇에만 人工妊娠中絶이 許容 되어 왔다.²⁾

現在에 이르러 一部國家에서는 法の 緩和로 보다 廣範圍하게 人工妊娠中絶을 許容하고 있으나 프랑스를 비롯하여 天主教의 影響을 받는 유럽의 몇몇 國家와 美國의 一部洲 및 대만, 태국 等 亞細亞의 몇몇 國家가 아직도 人工妊娠中絶을 行함에 있어 法の 制裁를 받게 되어 있다.

韓國은 最近에 母子保健法이 改定되어 人工妊娠中絶의 合法化가 1973年 5月부터 이루어 지도록 되어 있다.

그러나 過去 非合法的인 狀態에서도 6—10% 만이 母體의 健康上의 理由로 人工妊娠中絶을 行하였고 나머지는 모두 出産抑制目的으로 人工妊娠中絶을 하였다.³⁾

또한 現在 人工妊娠中絶이 非合法的으로 되어 있는 諸國에서도 調査結果에 依하면 出産抑制의 道具로서 人工妊娠中絶이 많이 利用 되고 있을 뿐만 아니라 實質的으로 人口成長의 減退에 重要한 役割을 하고 있다.⁴⁾

보다 效果的인 人口政策을 爲하여 人工妊娠中絶의 合法化運動이 現在 必要性이 強한 國家들을 中心으로 일어나고 있다.

二次世界大戰以後 社會秩序의 混亂과 더불어 人工妊娠中絶이 盛行 하였고 母性死亡의 增加와 母體健康上에 많은 影響을 가져왔다.

때문에 醫療의 惠澤으로 母性的 安全을 尠하고자 1955年 以後부터 東歐의 몇 몇 社會主義國家가 人工妊娠中絶의 自由化를 法으로 制定 公布 하였다.⁵⁾

때를 같이하여 極甚한 食糧難에 허덕이던 日本이 人工妊娠中絶의 自由化를 許諾하였고 뒤이어 유—롭의 몇 몇 國家들 特히 社會保障制度에 많은 比重을 두고 있는 노르웨이, 스웨덴, 等의 合法化에 이어 最近에는 英國, 덴마크, 핀란드, 南 오스트랄리아 및 開發途上에 있는 印度, 美國의 一部洲가 合法化 되었다.⁶⁾

이와같은 人工妊娠中絶에 對한 法의 背景에 따라 人工妊娠中絶經驗率에는 많은 差異를 나타냈고, 이로 因하여 出産力의 變動에 莫大한 影響을 가져 왔다. 最初로 人工妊娠中絶이 合法化 되었된 東歐의 몇 몇 國家는 1955年 부터 1965年 사이에 人工妊娠中絶率이 極大化 되어 헝가리가 10年 사이에 人口 千名當 妊娠 中絶率이 18로 增加하고 유고나 체코슬라비아, 폴란드 等 다른 國家들도 거의 5~10의 增加를 보여 주고 있다. (그림 I—1 參照)

이에 따라서 出生率이 10年동안 約 對千 10 以上이 줄어들어 1965年에 上記 몇 몇 國家의 出生率은 거의 20 以下로 떨어져 亞細亞 및 그밖의 開發途上 國家 들에 比하여 대단히 적은 率을 나타내었다. (그림 I—2 參照)

1953年에 亞細亞 地域에서 最初로 合法化된 日本의 境遇 二次世界大戰 以後 出生率이 約 33~34 이던 것이 1954年에 20으로 떨어져 極少한 人口成長率을 나타내었다.

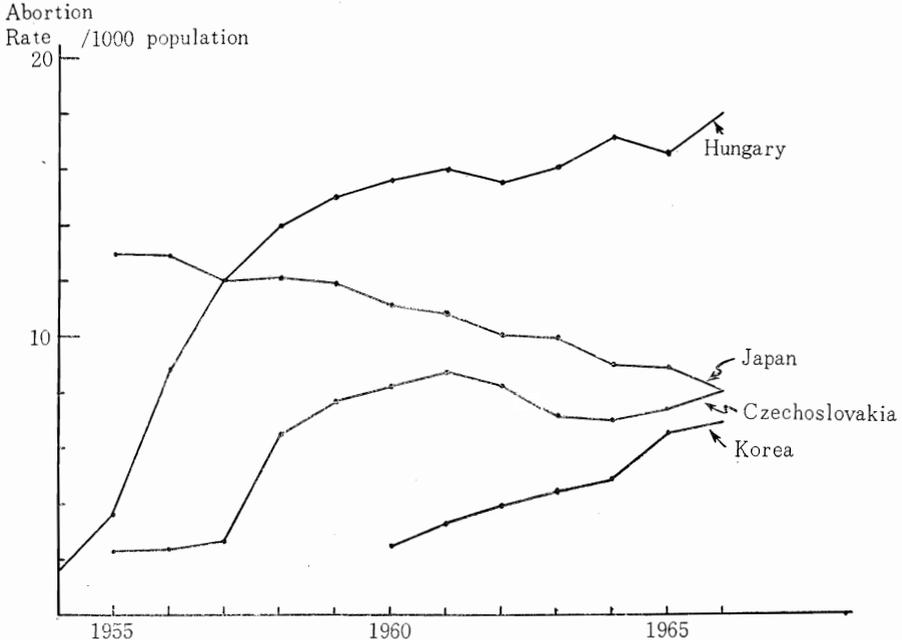


Fig. 1—1. Induced Abortion Rate Per 1,000 Population among the World
 Source: S. J. Behrman et., Fertility and Family Planning a World View p. 330
 Korea ; Estimated No. by 1971 Fertility Survey

이러한 결과는 極甚한 食糧難 및 人口膨脹을 意識한 日本 國民 各者가 自發的으로 出産을 抑制한데 基因되었다. 産兒制限의 方法으로는 90% 以上이 人工妊娠中絶에 依存 하였고 國家에서는 優生醫學的 目的으로 人工妊娠中絶에 對한 優生法이 制定 되었다. 報告된 人工妊娠中絶數는 1948年 以後 急激히 上昇하여 頂點인 1955年에는 約 百 17 萬名에 達하였다. 그後 漸次로 人工妊娠中絶婦人數가 떨어져서 1969年 에는 約 74 萬으로, 現在에는 40%~50% 程度가 人工妊娠中絶에 依하여 出産을 抑制하고 있다. 그러나 이 優生法이 制定된지 20年이 經過한 오늘날 다시 人工妊娠中絶에 對한 贊反이 여러 側面에서 論議되고 있으며 이를 評價하기 위한 많은 實態調査가 實施 되었다.

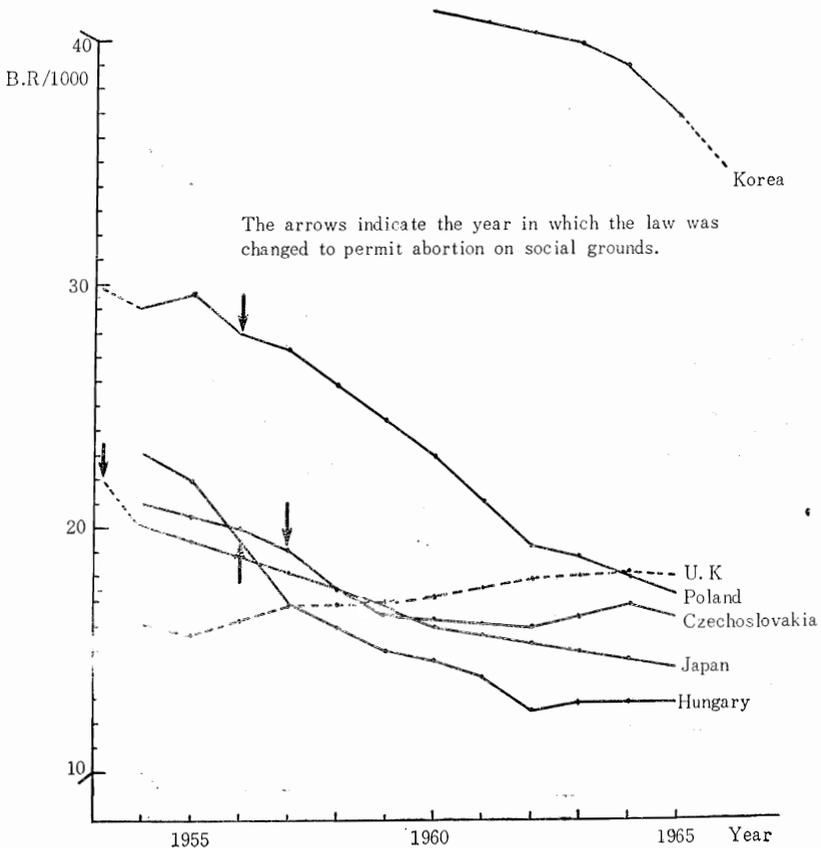


Fig. 1—2. Crude Birth Rate among the World

Source: 1) Malcolm Potts, "Legal Abortion in Eastern Europe".

2) Minoru Muramatsu, "Japanis Experience in Family Planning Past and Present".

3) Summary of Population Statistics

Bureau of Statistics Economic Planning Board, Korea 1968.

1965年 Mainich 新聞調査에 依하면 人工妊娠中絶을 經驗한 婦人의 60% 以上이 不贊을 表示 하였으나 이들 大部分은 願치 않는 妊娠인 境遇에는 人工妊娠中絶을 하겠다는 應答을 보여 주었다.⁷⁾

그러나 現在 人工妊娠中絶에 對한 嚴格한 法律을 가지고 있는 프랑스, 이태리 등 몇몇 國家를 除外하고는 人工妊娠中絶이 合法的이든 非合法的이든 産兒調節의 手段으로 利用되고 있으며 大部分 人工妊娠中絶率이 높아져 가고 있다.

人工妊娠中絶率의 世界的 傾向을 보면 美國의 境遇 洲에 따라서 人工妊娠中絶에 對한 法의 限界가 다르고 그 經驗率에도 많은 差異가 있지만 調査集計된 15個 洲만을 平均하면 1970年에 出生 1,000件 當 人工妊娠中絶이 170을 나타내고 있으며 特히 뉴욕의 境遇 約 490의 人工妊娠中絶로 相當히 높은 比率을 보이고 있다. 年度別로 보면 1967年以後 해마다 어느 洲든지 急增加하고 있으며 黑人보다 白人의 人工妊娠中絶率이 훨씬 높다.

人工妊娠中絶이 가장 盛行하였던 헝가리는 1966年에 이미 出生 1000件 當 約 1590의 人工妊娠中絶을 나타냈으며 비슷한 해에 捷코, 유고슬라비아, 불가리아 루마니아, 폴란드 등 東歐의 共產國家들은 거의 500을 上廻하고 日本도 비슷한 比를 나타내었다. 그러나 이들 國家들은 人工妊娠中絶率이 徐徐히 減退하여 1970年에 이르러 훨씬 낮은 比를 나타낼 것으로 推測된다.

反面에 北歐의 스웨덴, 덴마크, 핀란드는 1966年에 合法的인 人工妊娠中絶이 1000 出生 當 60~70에 不過하였으나⁹⁾ 1970年頃 人工妊娠中絶行爲의 合法化로 훨씬 增加되고 있으며 그밖의 유럽 諸國과 라틴아메리카, 亞細亞地域의 最近 人工妊娠中絶이 增加하고 있음은 明白한 事實이다.

이러한 世界的인 趨勢에 呼應하여 韓國의 人工妊娠中絶率도 過去 10年 동안 漸次的으로 增加하여 現在에는 人口成長의 減退要因으로 적지 않은 比重을 차지하고 있음이 指摘되고 있다.¹⁰⁾

人工妊娠中絶의 自由가 保障되지 못하였던 1971年에 全既婚婦人(44歲未滿)의 26%가 人工妊娠中絶을 經驗하였고 特히 서울의 境遇 經驗率이 40%의 높은 水準을 나타내고 있다.¹¹⁾

이는 1965年의 全國 11%, 서울 25%에 比하여 大端히 많은 增加를 보여주고 있다.¹²⁾ 家族計劃을 推進하고 있는 다른 開發途上國家, 特히 韓國과 人口學의 特性 및 家族計劃事業의 背景이 매우 恰似한 대만의 境遇와 다른 樣相을 나타낸다. 대만의 境遇는 現在 人工妊娠中絶率이 不過 13.8%로써¹³⁾ 家族計劃實踐率에 比하여 極히 적은 比重을 차지하고 있다.

人工妊娠中絶이 合法化된 現在の 時點에서 過去の 이러한 現象을 參酌할때 앞으로 人工妊娠中絶이 人口增加抑制에 크게 寄與할 것이라는 期待를 가질 수 있다.

人口政策의 새로운 轉換期에 접어든 韓國의 立場에서 人工妊娠中絶을 보다 眞摯하게 研究하여 具體的인 適用方案이 模索되어야 한다고 생각된다.

[註]

1. Christopher Tietze and Sarah "Abortion" Scientific American, January 1969, Vol 220, No. 1
2. 權彝赫, 人口と保健, 東明社 1967
3. 洪性鳳, 全國人工流產實態, 最新醫學社 1973, p54
4. Mariano Requena B., "The Problem of Induced Abortion" Demography Volume 5, No. 2 p789
5. Henry p. David, Zahur Alam and Mary G. kalie, "Abortion Legislation a Summary international Classification" Transnational Family Reseach Institute
6. U. S. Department of Health, Education and Welfare, "The Effect of Changes in the State Abortion Laws" p15
7. Minoru Muramatsu, "Japan's Experience in Family Planning Past and Present" p. 70~78
8. Edward A. Duffy, "The Effect of Chances in the State Abortion Laws" Division of Research Maternal and Child Health Service p. 19
9. Behrman Corsa and Freedman, "Fertility and Family Planning" A world View p313
10. Walter B. Watson, "韓國의 人口學的 當面한 問題" Mimeo
11. 文顯相 外 "出產力と 家族計劃" 家族計劃 研究院 p. 78
12. 保健社會部, "1965 年度 全國家族計劃實態調查報告" p. 46
13. Committee on Family Planning, Taiwan Provincial Health Department, Annual Report July 1970-Jane 1971 p 42

II. 資料 및 分析方法

1. 利用資料

本研究에 주로 利用된 資料는 1971年 9月 1日부터 10月 30日까지 實施한 出産力 및 人工妊娠中絶調查 結果이다.

이 調査는 韓國 全體를 對象으로 實施한 標本調査로써 標本の 크기는 6860 家口이다. 標本抽出方法은 人口의 크기로 層化한 後 各層內에서 無作為로 62個의 標本單位(88個 調査區)를 抽出하였다.

이때의 抽出은 서울이 1/913, 市部가 1/890, 郡部가 1/820 이었다.

婦人의 人工妊娠中絶歷을 包含한 妊娠歷에 對한 調査對象은 15~54 歲의 既婚婦人이고 人工妊娠中絶의 知識, 態度에 關한 調査는 15~49 歲의 有配偶婦人을

Table II-1. Number of Respondents by Residence and Type of Questionnaire Content

Survey Topics	Seoul	Other Urban	Rural	Total
Fertility	1, 112	1, 416	3, 757	6, 285
Family Planning and Abortion	987	1, 249	3, 393	5, 629
Abortion Follow-up	408	435	619	1, 462
P. E. S.		193	275	468

Table II-2. Age Distribution of Ever Married Women by Residence*

Residence	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	Total
Seoul	8	124	233	232	194	142	110	69	1, 112
	.01	.11	.21	.21	.17	.13	.10	.06	1.00
Other Urban	3	138	263	308	233	204	154	113	1, 416
	.00	.10	.19	.22	.16	.14	.11	.08	1.00
Rural	36	296	591	669	734	571	466	394	3, 757
	.01	.08	.16	.18	.20	.15	.12	.10	1.00
Total	47	558	1, 087	1, 209	1, 161	917	730	576	6, 285
	.01	.09	.17	.19	.18	.15	.12	.09	1.00

*Decimal numbers represent proportions summed horizontally.

對象으로 하였다.

地域別 應答者數는 表 II-1과 같다.

本調査는 試驗調査 및 事後調査로서 信賴性을 檢討한바 있고 實査에 臨하기에 앞서 徹底한 調査員의 訓練이 있었다. 本 調査에서는 妊娠歷 및 人工妊娠中絶에 對한 知識, 態度外에 家族計劃 實踐狀態 및 人口學的 特性, 社會一經濟的인 背景을 調査하였다.

應答婦人의 居住地域別, 年齡分布는 表 II-2와 같다.

이 以外의 應答婦人의 一般的인 特性은 本 調査의 中間報告인 出産力과 家族計劃에 記述하였다¹⁾.

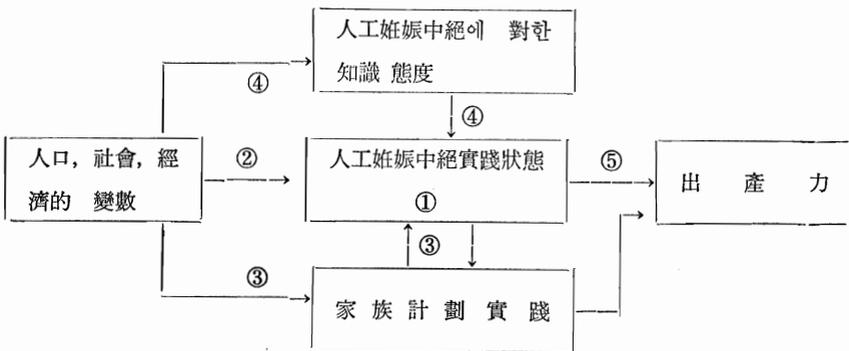
2. 分析 方法

그림 II-1 은 分析의 Frame을 說明한 것으로 그 內容을 要約하면,

1. 總妊娠結果中에서 妊娠消耗의 分布와 特히 人工妊娠中絶이 차지하고 있는 比重을 取扱하였다.
2. 人口, 社會, 經濟的인 特性이 人工妊娠中絶에 미치는 影響을 把握코져 하였다.
3. 人工妊娠中絶과 家族計劃과의 關聯性 및 이들 受容集團의 社會一經濟的인 特性의 分布를 다루었다.
4. 社會, 經濟的인 變數와 人工妊娠中絶에 對한 知識, 態度와 어떠한 相關性이 있으며 人工妊娠中絶의 知識과 態度에 따라서 人工妊娠中絶實踐狀態가 어떻게 다른가를 把握코져 하였다.
5. 人工妊娠中絶率과 出産力과의 相互關聯性을 取扱하고 人工妊娠中絶이 出産力低下에 미친 影響을 年度別로 計算하였다.

그림 II-1

分 析 概 要



[註]

1. 文顯相 外 “出産力과 家族計劃” 家族計劃研究院 1972. 9. p. 28-43.

Ⅲ. 結 果

1. 妊娠消耗

1) 妊娠消耗의 傾向

本文中에서 妊娠消耗로 取扱하는 것은 妊娠以後 正常的으로 分娩하지 못하고 自然流産 또는 死産되었거나 人工妊娠中絶된 모든 경우를 總稱한다.

韓國의 경우 國民保健 特히 母性保健이 向上되었으나 死産이나 自然 流産率의 變化는 極히 적다.

相對的으로 人工妊娠中絶率은 表Ⅲ—1에서와 같이 過去 10年동안 急增加 現象을 보여주고 있다(表Ⅲ—1參照).

1966年에 29세 以下의 젊은 層에서 平均 0.1回의 人工妊娠中絶을 하였으나 1971년에는 0.2回이고, 30—39세의 婦人도 1966年과 1968年에는 0.4회 1971년에는 0.8회의 人工妊娠中絶을 하였다. 이와같이 매년 어떠한 年齡層이나 人工妊娠中絶의 平均回數는 增加하고 있다(表 Ⅲ—2 參照).

따라서 全體의 妊娠消耗는 過去 自然狀態에서 妊娠하여 分娩하던 때에 比하여 大端히 많아지고 있음을 알 수 있다¹⁾.

이 중에서도 妊娠消耗率의 變化가 가장 甚한 層은 30세 後半期로 家族計劃을

Table Ⅲ—1. Ratio of Induced Abortions to All Pregnancies by Year and Pregnancy Order.

Year	Pregnancy Order							
	1st	2nd	3rd	4th	5th	6th	7th	8th and more
1960	.03	.02	.01	.08	.06	.13	.13	.17
1961	.02	.03	.05	.09	.12	.11	.14	.18
1962	.02	.05	.03	.04	.16	.16	.19	.22
1963	.01	.04	.06	.10	.09	.17	.25	.31
1964	.04	.03	.08	.11	.16	.18	.27	.36
1965	.06	.07	.09	.17	.21	.32	.28	.46
1966	.06	.07	.09	.16	.20	.27	.32	.48
1967	.07	.10	.11	.17	.22	.28	.34	.53
1968	.06	.07	.08	.19	.21	.34	.32	.52
1969	.05	.11	.13	.15	.24	.34	.39	.64
1970	.05	.07	.11	.26	.27	.40	.44	.58
1971	.05	.18	.17	.20	.19	.26	.41	.59
Total	.04	.06	.08	.14	.18	.25	.29	.44

III-2. Mean Number of Induced Abortion by Age of Women

Age	1966 KAP*	1968**	1971
	(Currently Married)	(Ever Married)	(Ever Married)
Below 30	0.1	0.2	0.2
30-39	0.4	0.4	0.8
40-44	0.3	0.4	0.5

Source: * Ministry of Health and Social Affairs, Republic of Korea; The Finding of the National Survey on Family Planning. Dec. 1966.

** Kap Suk koh, David p. Smith; the Korean 1968 Fertility and Family Planning Survey
The National Family planning Center, Dec, 1970.

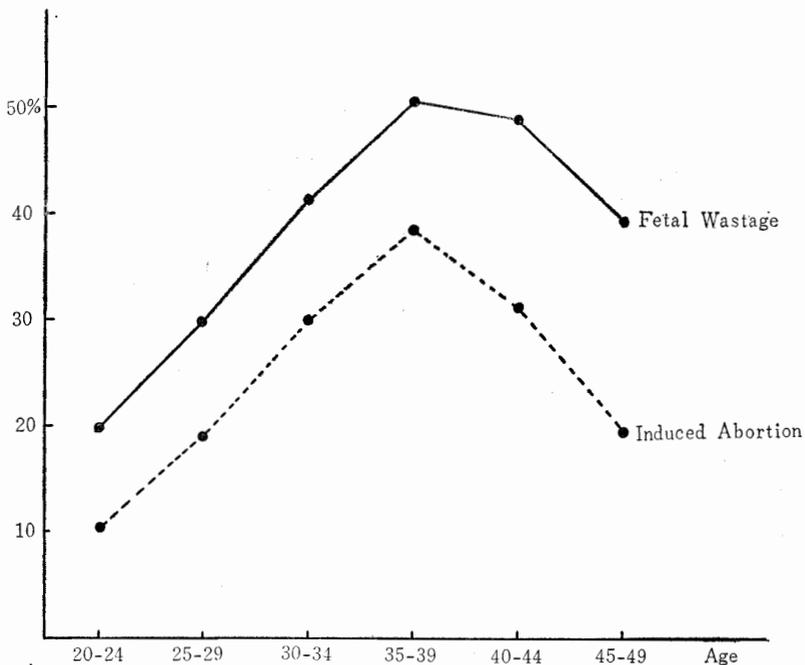


Fig. III-1. Percent of women ever having pregnancy wastage and Induced Abortion by Age

實踐하고자 하는 年齡層에 있는 婦人들이다²⁾.

1966年 調査에서는 49歲以下の 既婚婦人中에서 自然流産 經驗이 있었던 婦人이 約15%, 死産 經驗이 있었던 婦人이 2.4%이었으나³⁾ 1971年 調査結果에 依하면 各各 18%, 4%로 그 變化率은 極히 적다. 그러나 人工妊娠中絶은 1966년에 約 13%만이 經驗하였으나 1971年 調査에서는 約 26%로 많은 變化를 보여주고 있다⁴⁾. 이러한 現象은 韓國의 母子保健의 脆弱性을 나타내고 있다고 볼 수 있다. 또한 人工妊娠中絶率의 많은 變化는 出産調節面에서 再檢討 되어야 할 必要性이 高潮되고 있다.

2) 妊娠消耗의 分布

調査된 54歲의 全 既婚婦人 中에서 24%의 婦人이 人工妊娠中絶 經驗이 있고, 18%가 自然流産, 4%가 死産의 經驗이 있다. 特히 서울의 境遇 全 婦人의 38%가 人工妊娠中絶 經驗이 있음은 自然流産의 경우도 農村보다 社會 經濟的 與件이 훨씬 좋은 서울의 婦人들이 오히려 높은 經驗率을 보여 주고 있다(表 Ⅲ-3 參照)

Table Ⅲ-3. Percent of Respondents Ever Having Pregnancy Wastage by Residence

Kind of Pregnancy Wastage	Seoul	Other Urban	Rural	Total
Induced Abortion				
No.	425	454	646	1,525
(%)	(38.3)	(32.1)	(17.2)	(24.3)
Spontaneous Abortion				
No.	237	266	655	1,158
(%)	(21.3)	(18.8)	(17.4)	(18.4)
Still Birth				
No.	42	52	178	272
(%)	(3.8)	(3.7)	(4.7)	(4.3)
Total No. of Respondents	1,112	1,416	3,757	6,285*

* Total No. of women from age 15 to 54.

한 婦人이 平均 約 5.1회의 妊娠中絶에서 4.2회의 妊娠만이 正常的으로 分娩되고 나머지는 거의 消耗되고 있다.

妊娠消耗中에서 人工妊娠中絶이 半以上으로 나타나고 있다. 妊娠消耗의 傾向은 大都市 일수록 더욱 甚하게 나타나서 서울의 경우는 每 婦人當 거의 1회의 人工妊娠中絶을 나타내고 있다.

平均妊娠回數는 地域別로 僅少한 差異를 보여 주어 서울은 一婦人當 4.6회이고 農村은 5.3회이다.

그러나 平均 正常分娩回數의 地域別 差異는 妊娠回數의 境遇보다 뚜렷하여 서울이 3.2회에서 農村이 4.6회로 平均 1.4회의 差異를 보여준다(表 Ⅲ-4 參照)

年齡別로 比較해 보면 年齡이 많은 婦人일수록 平均 妊娠回數 및 正常分娩回

Ⅲ-4. Mean Number of Pregnancy Outcome by Residence

Residence	No. of women	Mean Number of ...				
		Live Births	Still Births	Spontaneous Abortions	Induced Abortions	Pregnancies
Total	6,285	4.16	0.05	0.25	0.53	5.08
Seoul	1,112	3.20	0.05	0.30	0.95	4.58
Other Urban	1,416	3.66	0.05	0.25	0.74	4.79
Rural	3,757	4.64	0.06	0.24	0.32	5.33

數가 많아지고 있다.

이러한 現象은 韓國의 現在 立場에서 當然하지만 35—39歲의 年齡層에서의 平均 正常分娩回數가 4.7名이라는 높은 數를 維持하고 있음은 考慮되어야 할 問題이다. 이들은 大部分 結婚以後부터 家族計劃事業의 惠澤을 받을 수 있는 年齡이며 人工妊娠中絶도 0.9회로서 가장 많았음에도 不拘하고 이와같이 많은 數의 子女를 出產하였다는 것은 家族計劃事業을 그 效果面에서 再評價할 必要性을 나타내고 있다(表 Ⅲ—5 參照).

學歷別로 볼 때 學歷이 높을수록 妊娠數 및 正常出產數는 줄어들고 있으나 人工妊娠中絶의 境遇는 反對現象을 나타내고 있다. 無學의 婦人인 경우 正常出生數가 約 6名임에 比하여 大學以上の 教育程度인 경우는 2名으로 많은 差異를 보여주고 있다.

Ⅲ—5. Mean Number of Pregnancy by Age

Age	No. of Women	Mean Number of ...				
		Live Births	Still Births	Spontaneous Abortions	Induced Abortions	Pregnancies
Total	6, 285	4. 16	0. 05	0. 25	0. 53	5. 08
24 or less	605	1. 01	0. 01	0. 09	0. 14	1. 53
25-29	1, 087	2. 23	0. 03	0. 16	0. 27	2. 90
30-34	1, 209	3. 64	0. 05	0. 25	0. 60	4. 67
35-39	1, 161	4. 74	0. 04	0. 28	0. 89	6. 02
40-44	917	5. 52	0. 06	0. 29	0. 77	6. 65
45-49	730	6. 08	0. 07	0. 28	0. 42	6. 82
50-54	576	6. 44	0. 09	0. 37	0. 15	7. 06

卽, 教育程度가 높을수록 避妊으로 妊娠數를 줄이는 傾向이 많고 願하지 않는 아이는 妊娠中絶로 除去하여 적은 數의 正常出產을 하고 있다(表 Ⅲ—6 參照).

Ⅲ—6. Mean Number of Pregnancy Outcomes by Wife's Education

Education	No. of Women	Mean Number of ...				
		Live Births	Still Births	Spontaneous Abortions	Induced Abortions	Pregnancies
Total	6, 281*	4. 16	0. 05	0. 25	0. 53	5. 08
None	2, 215	5. 58	0. 07	0. 27	0. 27	6. 21
Primary	2, 737	3. 86	0. 05	0. 23	0. 55	4. 71
Middle School	730	2. 61	0. 04	0. 22	0. 93	3. 83
High School	501	2. 55	0. 03	0. 35	1. 03	4. 07
College	98	1. 94	0. 03	0. 32	0. 70	3. 22

* Excluding no answer cases.

全應答者가 調査日까지 經驗한 總妊娠중에서 82%가 正常分娩이었고 2%가 現在 妊娠中이고 나머지 16%가 妊娠消耗이다. 妊娠消耗中에서 10% 程度가 人工

妊娠中絶이고, 6%가 自然流産이나 死産으로 他調査結果⁵⁾의 3.7%에 比하여 약간 높은 率을 보이고 있다.

妊娠結果에 對한 分布는 地域別로 많은 差異를 보여주어 正常出生이 차지하는 비율은 서울이 69.7%, 其他 市部가 76.4%, 農村이 87.0%로 大都市일수록 妊娠消耗가 많아지고 있다.

이러한 差異는 大部分 人工妊娠中絶의 差異로서 서울의 경우 總妊娠의 20.6%가 人工妊娠中絶을 한데 比하여 農村은 6%에 不過하다(表 Ⅲ-7 參照).

妊娠結果에 對한 分布를 婦人の 年齡別로 보면 年齡이 많을 수록 正常出産이 많아지고 있으나 現在 妊娠中인 婦人을 考慮하면 많은 差異를 나타내지 않는다.

Ⅲ-7. Distribution of Pregnancies by Outcome and Residence

Residence	Total Pregnancies	Percent Distribution by Outcome				
		Live Births	Still Births	Spontaneous Abortions	Induced Abortions	Current Pregnancy
Seoul	5,094	69.7	1.0	6.4	20.6	2.3
Other Urban	6,784	76.4	1.0	5.3	15.4	1.9
Rural	20,048	87.0	1.0	4.4	6.0	1.6
Total	31,926	82.0	1.0	4.9	10.3	1.8

死産은 差異를 보이지 않으나 自然流産은 젊은 年齡일수록 많아지는 傾向을 보여주고 있다.

人工妊娠中絶도 比較的 젊은 婦人들이 많이 行하고 있으나 35—39歲의 婦人層에서 가장 많은 利用率을 보이고 있으며 이 年齡層 前後로 密集되어 있다(表 Ⅲ-8 參照)

이러한 現象은 25—29歲의 婦人層을 頂點으로 하고 있는 칠리의 婦人⁶⁾에 比하여 많은 差異가 있다.

Ⅲ-8. Distribution of Pregnancies by Outcome and Age

Age	Total Pregnancies	Percent Distribution by Outcome				
		Live Births	Still Births	Spontaneous Abortions	Induced Abortions	Current Pregnancy
24 or less	949	65.3	1.0	6.3	9.4	18.0
25—29	3,156	77.1	1.1	5.8	9.4	6.6
30—34	5,653	77.9	1.1	5.4	13.2	2.4
35—39	6,994	78.8	0.8	4.7	15.2	0.5
40—44	6,102	83.0	1.0	4.3	11.6	0.1
45—49	5,003	88.7	1.0	4.2	6.2	0.1
50—54	4,069	91.2	1.3	5.3	2.2	0.1
Total	31,926	82.0	1.0	4.9	10.3	1.8

婦人の 年齡別로 처음 人工妊娠中絶 時의 平均 正常出産數를 보면 나이가 많을

수록 처음 人工妊娠中絶 時의 平均 正常出産數는 많아져서 40歲 以上에서는 5回 以上の 正常出産을 經驗한 以後에 비로소 人工妊娠中絶을 試圖한다.

처음 人工妊娠中絶 時의 平均 正常出産數는 地域別로 差異를 보여 주어 서울은 2.9, 其他 市部는 3.9, 農村은 4.3회를 나타내고 있다(表 Ⅲ—9 參照).

Ⅲ—9. Mean Number of Live Births at First Abortion by Age and Residence

Age	Seoul	Other Urban	Rural	Total
20—24	0.5	0.9	0.7	0.7
25—29	1.2	1.3	1.5	1.3
30—34	2.3	2.5	3.2	2.7
35—39	3.3	4.0	4.4	4.0
40—44	4.2	4.9	5.7	5.1
45—49	4.9	4.9	6.3	5.9
50—54	6.0	4.6	6.9	5.4
Total	2.9	3.5	4.3	3.7

[註]

1. 文顯相 外 “出産力과 家族計劃” 家族計劃研究院 1972. 9, p. 79.
2. 고갑석, 스미스, 韓國婦人의 出産力 및 家族計劃實態報告書 1968. p146
3. 保健社會部, “全國家族計劃實態調查報告” 1966年度 p. 59.
4. 文顯相 外, 前掲書, p. 78.
5. 高應麟, “避妊經驗이 없는 婦人의 妊娠確率, 出生間隔 및 妊娠損耗에 관한 分析” 人口 및 發展問題研究所, p. 13.
6. Requena B. Mariano, “Social-Economic Correlates of Induced Abortion in Santiago, Chile” Demography, Vol. 2, 1965, p. 38.

2. 社會經濟的 諸特性이 人工妊娠中絶에 미치는 影響

1) 社會經濟的 特性別 人工妊娠中絶 實態

15歲부터 54歲의 全既婚婦人을 29歲以下の 젊은 年齡層과 人工妊娠中絶이나 家族計劃을 가장 強力히 必要로 하는 30—39歲 婦人層과 40歲以上の 나이 많은 婦人層으로 區分하여 人工妊娠中絶率, 平均人工妊娠中絶回數, 正常出産에 對한 人工妊娠中絶比의 分布를 諸變數別로 比較 觀察함으로써 影響力이 강한 要因을 導出코져 한다.

가. 居住地域別 人工妊娠中絶 實態

都市와 農村은 서로 다른 社會, 經濟, 文化的 背景을 가지고 있어 이들 住民들 사이에는 子女에 對한 價値觀이나 家族計劃에 對한 態度가 相當히 다르게 나타나고 있다¹⁾.

都市性(Urbanity)이 社會, 經濟, 文化的 與件이 좋고 住民들의 價値觀이 近代化된 것을 意味한다면 人工妊娠中絶도 都市性을 지닌 婦人層에서 많이 行하여진

다는 것은 明白한 일이다.

왜냐하면 子女에 對한 價値觀은 곧 子女數를 調節하려는 動機를 誘發하게 되고 이것을 行動에 옮기기 爲하여는 文化, 經濟的 與件, 卽 醫療施設, 中絶費用 등이 마련되어야 하기 때문이다.

都市性에 따른 人工妊娠中絶率의 分布를 보기 爲하여 結婚前에 가장 오래 산 地域과 結婚後에 가장 오래 산 地域을 都市, 邑, 農村으로 區分하여 調査하였다. 特히 邑을 區分한 理由는 邑의 産業構造는 農村에 가까울지라도 都市와의 接觸이 頻繁하고 住民들이 密集되어 있어서 意思疏通이 빠르므로 家族計劃普及이 容易한 地域으로 看做되기 때문이다.

表 Ⅲ—10에 依하면 結婚前 居住地나 結婚後 居住지가 人工妊娠中絶에 미치는 影響은 비슷하지만 結婚後보다는 結婚前의 居住地에 약간 더 많은 影響을 주고 있다. 모든 年齡層에서 都市性이 높은 地域일수록 人工妊娠中絶率이 높고 平均 人工妊娠中絶回數가 많다.

特히 가장 人工妊娠中絶을 많이 하고 있는 30—39歲의 婦人層에서 比較하면 結婚前의 居住지가 都市인 婦人의 약 半程度가 人工妊娠中絶 經驗이 있고, 邑인 婦人의 42.9%가 經驗한 바 있는데 比하여 農村의 경우는 27.5%에 不過하다.

平均 人工妊娠中絶 回數도 都市나 邑인 경우에는 一婦人當 一回以上の 人工妊娠中絶 經驗이 있으며, 100의 正常出產에 對하여 都市는 40, 邑은 25, 農村은 12의 人工妊娠中絶을 하고 있어 많은 差異를 보여주고 있다.

結婚後의 居住地에 따라서도 人工妊娠中絶 經驗率의 分布는 結婚前이나 비슷

Ⅲ—10. Percent of Wives Ever Using Induced Abortion by Longest Residence Before and After Marriage and by Age

Age and Longest Residence	Before Marriage		After Marriage	
	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women
Age 15—29				
City	23.1	467	21.4	772
Town	19.9	176	16.9	130
Village	10.2	1,048	8.9	789
Total	15.2	1,691	15.2	1,691
Age 30—39				
City	49.8	522	49.2	882
Town	42.9	191	44.0	153
Village	27.5	1,656	23.3	1,334
Total	33.7	2,369	33.7	2,369
Age 40—54				
City	36.4	387	34.2	702
Town	22.4	156	28.1	153
Village	17.2	1,678	14.5	1,365
Total	21.6	2,221	21.6	2,220

한 分布를 보이고 있으나, 平均 人工妊娠中絶 回數나 正常出産 100에 對한 人工 妊娠中絶比는 結婚前의 差異보다 적게 나타난다(表 Ⅲ—11參照).

이러한 現象은 結婚前 婦人의 地域環境이 子女數를 調節하려는 意志에 많은 影響을 미치기 때문인 것으로 思料된다.

Ⅲ—11. Mean Number of Induced Abortions and Induced Abortions Per 100 Live Births by Longest Residence Before and After Marriage and by Age

Age and Longest Residence	Mean No. Abortions		Abortions Per 100 Births	
	Longest Residence Before Marriage	Longest Residence After Marriage	Longest Residence Before Marriage	Longest Residence After Marriage
Age 15—29				
City	0.4	0.4	26	23
Town	0.3	0.2	20	13
Village	0.2	0.1	8	5
Total	0.2	0.2	13	12
Age 30—39				
City	1.3	1.2	40	36
Town	1.0	0.8	25	19
Village	0.6	0.5	12	9
Total	0.8	0.8	19	18
Age 40—54				
City	1.0	0.9	18	18
Town	0.7	0.6	12	9
Village	0.4	0.3	6	4
Total	0.5	0.5	8	8

나. 婦人의 教育程度別 人工妊娠中絶實態

教育程度가 높을 수록 家族計劃受容率과 人工妊娠中絶率이 높다는 것은 이미 밝혀진 바 있다²⁾.

表 Ⅲ—12에 依하면 全國의으로 15—29歲의 婦人層에서는 15%의 婦人이 人工 妊娠中絶 經驗이 있고 30—39歲의 婦人層에서는 33.6%로 가장 많고, 40歲 以上에서는 21.6%이며 教育程度에 따라서 가장 差異가 많은 年齡層은 40歲以上の 婦人들이다.

특히 서울의 40歲以上の 年齡層에서는 教育程度가 無學인 境遇에 約 20%에 比하여 大學卒業以上인 境遇에는 71%가 人工妊娠中絶을 經驗하여 無學과 大學 卒業 婦人間의 差異가 51%를 보여 주고 있다. 이러한 差異는 서울이 가장 심하고 다음이 其他市部이고 農村의 境遇는 無學의 婦人들은 顯著하게 적은 經驗率을 보이거나 教育履修年數에 따라서는 特異한 差異를 나타내지 않는다.

젊은 年齡層에서의 教育程度別 差異는 僅少하게 나타나고 있으며 오히려 現在 居住地에 따라 많은 變化를 보여주고 있음을 볼 수 있다.

平均人工妊娠中絶回數를 보면 29歲以下の 젊은 婦人의 境遇에는 教育程度에 따라 特別한 差異를 보이지 않고 大部分 人工妊娠中絶回數가 적은 편이나 30歲

以上の境遇에는 教育程度가 높을수록 平均人工妊娠中絶回數가 많아서 大學以上の 教育을 받은 婦人中에서 30—39歲의 婦人層은 1.4회이고 40歲以上の 婦人層은 1.7회로서 無學層의 0.4~0.2에 比하여 훨씬 많은 數를 보여 주고 있다.

正常出産數와 人工妊娠中絶數의 比도 비슷한 傾向을 보이고 있으나 서울의 29歲 以下의 婦人中에서 大學以上の 學歷을 가진 婦人들도 30歲以上の 婦人들과 마찬가지로 100名의 正常出産에 對하여 人工妊娠中絶回數가 50을 超過하고 있음이 特別히 指摘된다(表 Ⅲ—13 參照).

Ⅲ—12 Percent of Wives Ever Using Induced Abortion by Age, Education, and Residence

Age and Education	Seoul		Other Urban		Rural		Total	
	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women
Age 15-19								
None	20.0	15	7.1	28	4.4	137	6.1	180
Primary	23.7	139	18.7	160	8.1	590	12.5	889
Middle school	24.3	107	23.0	113	20.0	135	22.3	355
High school	25.0	104	21.4	103	13.4	60	21.0	267
Total	24.1	365	19.8	404	9.6	922	15.1	1691
Age 30-39								
None	46.8	47	35.6	87	17.7	532	22.1	666
Primary	44.0	184	43.8	258	26.0	736	32.7	1178
Middle school	57.6	92	44.3	88	40.6	101	47.3	281
High school	55.9	102	55.6	108	44.2	34	45.9	244
Total	50.2	425	44.9	541	24.3	1403	33.6	2369
Age 40-54								
None	20.2	89	18.7	219	10.2	1062	12.8	1370
Primary	35.7	143	34.5	194	29.8	332	32.4	669
Middle school	48.8	41	54.8	31	31.8	22	46.8	94
High school	70.9	48	61.6	26	21.5	14	60.3	88
Total	38.3	321	29.9	470	15.2	1430	21.6	2221

Ⅲ—13 Mean Number of Induced Abortions and Induced Abortions Per 100 Live Births by Age, Education, and Residence

Age and Education	Mean No. Abortions				Abortions Per 100 Births			
	Seoul	Other Urban	Rural	Total	Seoul	Other Urban	Rural	Total
Age 15-29								
None	0.5	0.1	0.1	0.1	19	5	3	5
Primary	0.3	0.3	0.1	0.2	17	16	6	10
Middle school	0.3	0.4	0.2	0.3	25	28	15	22
High school	0.6	0.3	0.2	0.4	50	24	12	29

Total	0.4	0.3	0.1	0.2	26	20	7	13
Age 30-39								
None	0.9	0.8	0.3	0.4	28	20	6	9
Primary	1.1	1.0	0.5	0.7	30	25	11	16
Middle school	1.5	1.2	1.1	1.3	52	36	30	38
High school	1.6	1.3	0.9	1.4	57	44	29	34
Total	1.2	1.1	0.5	0.7	36	30	10	18
Age 40-54								
None	0.5	0.4	0.2	0.2	11	6	2	4
Primary	1.0	0.9	0.6	0.8	20	17	11	14
Middle school	1.7	1.9	0.7	1.5	35	39	13	30
High school	1.9	1.6	1.4	1.7	52	32	28	39
Total	1.1	0.7	0.3	0.5	23	13	4	8

다. 男便의 教育程度別 人工妊娠中絶實態

男便의 教育程度도 婦人의 教育程度와 비슷하게 人工妊娠中絶率에 많은 影響을 주고 있다.

表 Ⅲ-14에 依하면 30歲以上の 婦人層에서는 男便의 學歷이 大學以上の 境遇에는 50%程度가 人工妊娠中絶經驗이 있고 中高等學校의 學歷을 가진 境遇에는 40%前後가 人工妊娠中絶 經驗이 있다. 그러나 農村의 境遇는 年齡이 많은 婦人層에서는 男便의 教育程度에 커다란 影響을 받지 않게 나타나고 있다.

서울의 39歲以下の 婦人中에서 男便이 大學의 學歷을 가진 婦人의 人工妊娠中絶率은 25%程度로 높지 않으나 正常出産과 人工妊娠中絶과의 比는 100에 對하

Ⅲ-14 Percent of Currently Married Wives Ever Using Induced Abortion by Age, Residence, and Education of Husband.

Wife's Age and Husband's Education	Seoul		Other Urban		Rural		Total	
	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women
Wives Age 15-19								
None	33.3	3	9.1	11	8.7	58	5.6	72
Primary	10.0	50	11.8	51	20.0	383	7.2	484
Middle school	24.4	78	20.4	108	39.6	216	16.4	402
High school	29.2	137	24.7	146	28.8	196	23.6	479
College	25.3	87	16.7	84	14.3	56	19.1	227
Total	24.1	355	19.8	400	15.2	909	16.3	1664
Wives Age 30-39								
None	33.3	6	36.7	30	16.2	198	19.2	234
Primary	44.2	52	43.2	111	19.3	590	24.6	753
Middle school	50.0	88	49.1	108	29.7	229	38.8	425
High school	56.5	131	42.5	146	35.2	236	42.7	513
College	25.6	110	56.1	107	37.0	81	50.7	298
Total	50.2	387	44.9	502	24.3	1334	41.6	2223

Wives Age 40-54								
None	28.0	25	17.8	73	8.7	508	10.6	606
Primary	21.7	60	36.5	104	20.0	440	24.0	604
Middle school	44.1	59	37.3	75	39.6	111	40.0	245
High school	59.6	47	52.3	65	28.8	66	45.5	178
College	67.9	53	51.9	27	14.3	21	52.5	101
Total	38.3	244	29.9	344	15.2	1146	25.1	1734

Ⅲ—15 Mean Number of Induced Abortions and Induced Abortions Per 100 Live Births by Age, Residence, and Education of Husband.

Wife's Age and Husband's Education	Mean No. Abortions				Abortions Per 100 Births			
	Seoul	Other Urban	Rural	Total	Seoul	Other Urban	Rural	Total
Wives Age 15-29								
None	0.3	0.1	0.0	0.1	10	4	1	2
Primary	0.2	0.2	0.1	0.1	9	10	3	4
Middle school	0.3	0.4	0.2	0.2	18	23	11	17
High school	0.4	0.4	0.2	0.3	29	25	13	21
College	0.5	0.3	0.1	0.3	44	18	6	14
Total	0.4	0.3	0.1	0.2	26	20	7	13
Wives Age 30-39								
None	0.3	0.6	0.2	0.3	7	12	4	5
Primary	1.1	1.0	0.3	0.5	28	23	7	10
Middle school	1.2	1.3	0.7	0.9	32	33	15	22
High school	1.5	1.0	0.8	1.0	45	26	19	27
College	1.6	1.5	0.7	1.3	55	47	19	41
Total	1.3	1.1	0.5	0.8	38	30	10	18
Wives Age 40-54								
None	0.7	0.4	0.2	0.2	12	13	2	3
Primary	0.6	0.7	0.4	0.5	10	5	6	7
Middle school	1.2	1.1	0.8	1.0	24	12	13	18
High school	1.9	1.4	0.6	1.2	41	21	10	22
College	2.0	1.4	0.4	1.5	43	25	7	30
Total	1.1	0.7	0.3	0.5	23	28	4	8

여 44, 55로 相當히 높게 나타난다. (表 Ⅲ—15 參照)

이것은 都市의 젊은 婦人들은 普遍的으로 妊娠을 적게 하고 있음을 보여주고 있는 것으로 思料된다.

라. 婦人의 職業參與度別 人工妊娠中絶實態

表 Ⅲ—16에 依하면 지난 5年동안 職業을 가졌던 婦人들이 職業을 갖지 않은 婦人에 比하여 人工妊娠中絶率이 약간 높은 傾向을 보이고 있어 철리의 境遇 와 비슷한 樣相을 보여주고 있다.

그러나 他變數에 比하여 一般적으로 婦人의 職業參與度에는 相關關係가 적은 것으로 看做된다. 이러한 理由는 우선 就業 經驗이 있는 婦人이 24%만으로 대단히 적을뿐 아니라, 이들의 大部分이 自己經營이나 親戚을 도와주는 就業活動에 從事했을 뿐이다.

이러한 就業形態는 가계나 其他 小規模의 副業을 가졌던 것이 모두 包含되는 것으로 純粹한 意味에서 職場을 가졌던 境遇는 極少하다.

서울과 市部에서 他人에게 雇傭되었던 境遇만을 特別히 考慮한다면 30—39歲의 年齡層에서는 職業을 갖지 않았거나 自己經營이나 親戚을 도와주는 境遇보다 人工妊娠中絶率이 多少 높게 나타나고 있으며 正常出産에 對한 比는 더욱 뚜렷한 差異를 보여준다.

平均人工妊娠回數를 比較해 보면 人工妊娠中絶을 가장 많이 行하고 있는 30—39歲의 年齡層에서 職業을 가진 經驗이 없는 婦人은 平均 0.7回의 人工妊娠中絶回數에 比하여 自身이 經營하는 職業, (即 商業, 農業等)을 가진 境遇에는 1.2回의 人工妊娠中絶을 하고 있으며 職場에 出勤하는 境遇에는 0.9回의 人工妊娠中絶을 施行하였다(表 Ⅲ—17 參照)

Ⅲ—16. Percent of Wives Ever Using Induced Abortion by Age, Residence, and Wife's Work Experience in Last Five Years

Age and Wife's Work Experience	Seoul		Other Urban		Rural		Total	
	% Ever Using Abortion	No. of Women						
Age 15—29								
Never worked	23.6	301	19.2	339	8.5	773	14.3	1,413
Worked								
For self	22.2	27	27.3	33	22.4	58	23.7	118
For family	40.0	11	33.3	9	9.2	65	15.3	85
For other person	26.9	26	13.0	23	0.6	25	19.1	74
Total	24.1	365	19.8	404	9.6	921	15.3	1,690
Age 30—39								
Never worked	48.2	299	44.7	389	22.7	1,102	31.7	1,790
Worked								
For self	56.8	81	45.0	80	37.7	151	44.6	312
For family	33.3	13	44.0	28	24.2	94	27.4	135
For other person	59.4	32	51.2	43	21.4	56	40.5	131
Total	50.2	425	44.9	540	24.3	1,403	33.6	2,368
Age 40—54								
Never worked	40.2	224	32.3	313	14.4	995	21.8	1,532
Worked								
For self	31.2	64	26.5	98	19.1	230	23.0	392
For family	62.5	10	25.1	29	13.6	125	17.7	164
For other person	34.8	23	23.3	30	17.2	80	21.1	133
Total	38.3	321	29.9	470	15.2	1,430	21.6	2,221

Ⅲ-17. Mean Number of Induced Abortions and Induced Abortions Per 100 Live Births by Age, Residence, and Wife's Work Experience in Last 5 Years.

	Mean No. Abortions				Abortions Per 100 Births			
	Seoul	Other Urban	Rural	Total	Seoul	Other Urban	Rural	Total
Age 15-29								
Never worked	0.4	0.3	0.1	0.2	25	20	6	12
Worked								
For self	0.3	0.4	0.4	0.4	21	25	16	19
For family	0.8	0.4	0.1	0.3	58	21	6	12
For other Person	0.4	0.1	0.3	0.2	25	19	16	20
Total	0.4	0.3	0.1	0.2	26	20	7	13
Age 30-39								
Never worked	1.3	1.0	0.4	0.7	38	29	9	16
Worked								
For self	1.5	1.2	1.1	1.2	44	32	26	32
For Family	0.2	1.0	1.4	0.7	6	29	8	16
For other person	1.5	1.3	0.3	0.9	45	41	6	24
Total	1.3	1.1	0.5	0.8	38	30	10	18
Age 40-54								
Never worked	1.2	0.8	0.3	0.5	24	14	4	8
Worked								
For self	0.8	0.6	0.4	0.5	16	12	6	9
For family	1.8	0.5	0.3	0.5	33	8	5	7
For other person	1.0	0.7	0.2	0.5	23	14	4	8
Total	1.1	0.7	0.3	0.5	23	13	4	8

마. 男便의 職業別 人工妊娠中絶 實態

男便의 職業은 그 家庭의 生活程度 및 教育水準等 社會, 經濟的인 特性을 把握할 수 있는 重要한 要因中的의 하나라고 생각 할 수 있다.

表 Ⅲ-18에 依하면 다른 나라의 境遇와는 달리 全體의으로 男便이 專問, 管理從事者와 一般事務 및 商業從事者로 精神的 勞動을 主로 하는 職業인 境遇에 人工妊娠中絶率이 제일 높고 熟練勞動인 境遇가 非熟練勞動이나 農業에 從事하는 境遇보다 약간 높은 率을 보이고 있다.

또한 無職의 境遇에는 30-39歲의 年齡層을 除外하고는 平均보다도 오히려 낮게 나타나고 있다.

平均 人工妊娠中絶回數를 보면 30歲以前에서는 特記할만한 差異가 없지만 30歲 以上の 年齡層에서는 男便의 職業이 專門, 管理職인 境遇, 一婦人當 二回程度의 人工妊娠中絶을 하고 있음이 나타난다.

서울에서는 正常出産에 對한 比가 68로 1/2을 훨씬 넘는 數의 妊娠을 中絶로서

抑制하고 있음을 보여 주고 있다.

그러나 現在 男便이 無職인 境遇에도 正常出産 100에 對하여 19, 32, 9 程度의 적은 數를 人工妊娠中絶로 除去하는 傾向을 보여 주고 있다(表 Ⅲ-19 參照)

Ⅲ-18. Percent Currently Married Wives Ever Using Induced Abortion by Age Residence and Husband's Occupation

Wife's Age and Husband's Occupation	Seoul		Other Urban		Rural		Total	
	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women
Wives Age 15-29								
Farmer	33.3	3	5.0	20	4.2	427	4.6	450
Manual work	16.4	67	26.1	46	8.8	114	14.5	227
Skilled labor	28.0	75	12.8	109	11.9	67	17.1	251
Sales, Clerical	28.3	166	25.4	181	19.0	248	23.5	595
Professional	15.4	26	15.8	19	—	10	12.7	55
Unemployed	16.7	18	12.0	25	11.9	42	12.9	85
Total	24.1	355	19.8	400	9.6	908	15.3	1,663
Wives Age 30-39								
Farmer	66.7	3	40.0	40	18.4	729	19.7	772
Manual work	44.6	56	45.6	79	21.7	180	31.7	315
Skilled labor	46.6	60	45.8	72	26.8	56	40.4	188
Sales, clerical	52.4	191	47.9	217	35.4	274	44.1	682
Professional	68.2	44	59.2	49	37.5	16	59.6	109
Unemployed	57.6	33	35.6	45	45.6	79	45.2	157
Total	50.2	387	44.9	502	24.3	1,334	36.4	2,223
Wives Age 40-54								
Farmer	—	6	20.9	43	13.7	753	14.0	802
Manual work	22.6	31	30.4	46	21.1	76	24.2	153
Skilled labor	33.3	21	40.0	30	35.3	34	36.5	85
Sales, clerical	55.9	93	45.9	122	30.8	143	42.5	358
Professional	57.1	35	54.2	24	38.9	18	51.9	77
Unemployed	41.4	58	29.1	79	13.1	122	24.3	259
Total	38.3	244	29.9	344	15.2	1,146	25.1	1,734

바. 所有物件數別 人工妊娠中絶實態

近代化程度 및 生活程度를 測定하는 間接的인 變數로서 各家庭이 所有하고 있는 文化機具의 品目を 都市와 農村이 다르게 設定하여 調査하였다.

所有物件數에 따라 人工妊娠中絶率에는 顯著한 差異를 보여 주어 어느 集團이나 所有物件數가 많을 수록 人工妊娠中絶率이 높게 나타나고 있다. (表 Ⅲ-20參照) 所有物件數가 많다는 것은 生活程度가 높다는 것을 意味하며 生活程度가 높다면 人工妊娠中絶하는 傾向이 많다고 思料된다.

III-19. Mean Number of Induced Abortions and Induced Abortions Per 100 Live Births by Age, Residence and Husband's Occupation

Wife's Age and Husband's Occupation	Mean No. Abortions				Abortions Per 100 Births			
	Seoul	Other Urban	Rural	Total	Seoul	Other Urban	Rural	Total
Wives Age 15—29								
Farmer	0.7	0.1	0.1	0.1	39	3	3	3
Manual work	0.2	0.4	0.1	0.2	10	22	5	10
Skilled labor	0.4	0.2	0.2	0.3	27	14	10	16
Sales, clerical	0.5	0.4	0.3	0.4	37	27	14	24
Professional	0.2	0.2	—	0.2	15	15	—	12
Unemployed	0.2	0.1	0.2	0.2	20	8	14	19
Total	0.4	0.3	0.1	0.2	26	20	7	14
Wives Age 30—39								
Farmer	1.0	0.6	0.3	0.3	23	13	6	
Manual work	0.9	1.0	0.4	0.5	23	22	8	11
Skilled labor	1.3	1.0	0.5	0.9	32	26	11	23
Sales, clerical	1.4	1.3	0.8	1.1	43	37	20	23
Professional	2.0	1.5	0.7	1.6	68	43	16	47
Unemployed	1.7	0.7	1.3	1.2	46	22	29	32
Total	1.3	1.1	0.5	0.8	38	30	10	18
Wives Age 40—54								
Farmer	—	0.3	0.2	0.2	—	4	3	3
Manual work	0.4	0.6	0.4	0.5	7	10	6	8
Skilled labor	1.0	1.0	0.9	1.0	20	19	15	18
Sales, clerical	1.6	1.0	0.6	1.0	35	18	11	19
Professional	2.0	2.1	1.2	1.9	41	38	21	35
Unemployed	1.1	0.7	0.3	0.6	19	12	4	9
Total	1.1	0.7	0.3	0.5	22	13	4	8

平均人工妊娠中絶回數를 보더라도 30—39 歳の 年齡層에서 所有物件數가 두가지 以上인 境遇에도 一婦人當 0.4 回의 人工妊娠中絶을 施行 하였으나 5 지가 以上 所有하고 있는 婦人은 1.2 回의 人工妊娠中絶을 하고 있음을 알 수 있다. 100 名의 正常出産에 對한 人工妊娠中絶比는 더욱 뚜렷한 差異를 보여 주어 29 歲 以下の 年齡層에서는 두가지 以上을 所有하고 있는 婦人은 不過 正常出産 100 에 對하여 人工妊娠中絶 7 인데 比하여 5 가지 以上을 所有하고 있을 境遇에는 19 의 比를 보여 주고 있으며 30—39 歳の 婦人層에서는 두가지 以下를 所有한 婦人은 그 比가 9 인데 比하여 5 가지 以上을 所有한 境遇는 30 으로 나타나고 있다. 40 歲 以上の 境遇에도 全體的으로 正常出産과 人工妊娠中絶比는 대단히 적지만 所有物件數에 따른 差異는 심하게 나타나고 있다. (表 III-21 參照)

이와같은 現象은 所有物件數가 많은 集團, 卽 生活程度가 上位인 集團에서는 人工妊娠中絶을 正常出産에 比하여 많이 하고 있음을 나타낸다.

III-20. Percent of Wives Ever Using Induced Abortion by Age, Residence, and Number of Modern Consumer Objects Owned

Age and No. Modern Objects	Seoul		Other Urban		Rural		Total	
	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women
Age 15-29								
0-2 objects	21.1	123	11.3	97	6.5	308	11.8	528
3-4	22.9	140	20.2	178	7.5	321	14.4	639
5+	29.4	102	25.6	129	15.4	293	16.4	524
Total	24.1	365	19.8	404	49.6	922	15.3	1,691
Age 30-39								
0-2 objects	41.9	105	35.3	150	13.9	588	21.2	843
3-4	53.2	124	39.6	182	27.9	419	35.2	725
5+	52.6	196	56.5	209	35.9	396	45.3	801
Total	50.2	425	44.9	541	24.3	1,403	33.6	2,369
Age 40-44								
0-2 objects	20.3	69	21.8	142	8.4	633	11.6	844
3-4	33.3	99	25.3	170	16.6	441	21.0	701
5+	49.7	153	42.4	158	25.6	355	35.1	666
Total	38.3	321	29.9	470	15.2	1,429	21.6	2,220

III-21. Mean Number of Induced Abortions and Induced Abortions Per 100 Live Births by Age, Residence, and Number of Modern Consumer Objects Owned

Age and No. Modern Objects	Mean No. Abortions				Abortions Per 100 Births			
	Seoul	Other Urban	Rural	Total	Seoul	Other Urban	Rural	Total
Age 15-29								
0-2 objects	0.3	0.2	0.1	0.1	17	9	3	7
3-4	0.3	0.3	0.1	0.2	24	22	6	13
5+	0.6	0.4	0.2	0.3	41	22	11	19
Total	0.4	0.3	0.1	0.2	26	20	7	12
Age 30-39								
0-2 objects	0.7	0.7	0.2	0.4	20	19	5	9
3-4	1.4	0.9	0.5	0.5	42	24	10	12
5+	1.4	1.5	0.9	1.2	44	43	20	30
Total	1.3	1.1	0.5	0.7	38	30	10	18
Age 40-54								
0-2 objects	0.5	0.4	0.1	0.2	11	8	2	4
3-4	1.8	0.7	0.3	0.5	17	13	4	8
5+	1.5	1.0	0.5	0.9	31	20	9	16
Total	1.1	0.7	0.3	0.5	23	13	4	8

사. 新聞購讀與否別 人工妊娠中絶 實態

新聞購讀과 人工妊娠中絶과는 直接的으로 아무런 相關이 없는 것 처럼 보인다. 그러나 新聞을 읽는다는 것은 價値觀이 近代化 될 수 있는 可能性을 가지고 있다. 婦人의 價値觀은 子女數를 決定하는 重要한 要因이고 決定된 子女數를 高수하기 위한 行動力의 根源이 될 수 있기 때문에 新聞購讀與否와 人工妊娠中絶行爲와는 相關關係가 成立 할 수 있다는 可能性을 가질 수 있다.

表 Ⅲ-22에 依하면 新聞을 每日 읽는 婦人과 전혀 읽지 않는 婦人 사이의 人工妊娠中絶率은 많은 差異를 보여 주고 있다.

30-39 歲의 年齡層에서 新聞을 每日 읽는 婦人의 半以上이 人工妊娠中絶을 經驗한 바 있는데 比하여 전혀 읽지 않는 婦人은 不過 27.8% 만이 人工妊娠中絶을 經驗한 것으로 나타난다.

平均 人工妊娠中絶 回數도 30 歲以上の 婦人中에서 每日 新聞을 읽는 婦人은 1.4 回와 1.3 回에 比하여 新聞을 전혀 읽지 않는 婦人은 0.6 과 0.4 回에 不過하다. 特히 農村에 살고 있는 婦人으로 新聞을 전혀 읽지 않는 婦人은 100 名의 正常出産에 比하여 8 回 以下の 人工妊娠中絶로 거의 人工妊娠中絶을 하지 않고 있다. (表 Ⅲ-23 參照)

아. 現存子女數別 人工妊娠中絶 實態

一般的으로 出生數를 制限하기 위하여 人工妊娠中絶을 行한다고 생각하면 現存子女數의 增加에 따라 人工妊娠中絶率이 增加 한다는 것은 自然的인 結果라고 볼 수 있다. 그러나 젊은 婦人層에서는 29 歲以下の 現存子女數에 相關없이 人工

Ⅲ-22. Percent of Wives Ever Using Induced Abortion by Age, Residence, and Newspaper Readership

Age and Frequency of Reading Paper	Seoul		Other Urban		Rural		Total	
	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women
Age 15-29								
Every day	27.1	118	25.8	89	25.0	72	26.2	279
Sometimes	28.6	91	26.8	97	14.7	150	21.9	338
Never	19.2	156	14.2	218	7.0	700	10.2	1,074
Total	24.1	365	19.8	404	9.6	922	15.3	1,691
Age 30-39								
Every day	53.6	140	53.5	114	46.2	91	51.6	345
Sometimes	49.5	99	54.7	106	31.7	145	43.7	350
Never	47.8	186	38.6	321	21.7	1,167	27.8	1,674
Total	50.2	425	44.9	541	24.3	1,403	33.6	2,369
Age 40-54								
Every day	52.4	105	45.5	66	24.6	57	43.6	228
Sometimes	43.1	58	30.6	62	24.6	69	32.3	189
Never	27.2	158	26.9	342	14.3	1,304	25.6	1,993
Total	38.3	321	29.9	470	15.2	1,430	21.6	2,221

III-23. Mean Number of Induced Abortions and Induced Abortions Per 100 Live Births by Age, Residence, and Newspaper Readership

Age and Frequency of Reading Paper	Mean No. Abortions				Abortions Per 100 Births			
	Seoul	Other Urban	Rural	Total	Seoul	Other Urban	Rural	Total
Age 15-29								
Every day	0.5	0.5	0.3	0.4	42	33	17	32
Sometimes	0.4	0.4	0.2	0.3	31	25	11	20
Never	0.2	0.2	0.1	0.1	14	12	5	7
Total	0.4	0.3	0.1	0.2	26	20	7	13
Age 30-39								
Every day	1.5	1.4	1.4	1.4	47	42	37	27
Sometimes	1.2	1.3	0.7	1.0	35	37	16	27
Never	1.2	0.8	0.4	0.6	35	21	8	12
Total	1.3	1.1	0.5	0.8	38	30	10	18
Age 40-54								
Every day	1.6	1.4	0.5	1.3	36	28	9	26
Sometimes	1.4	0.8	0.5	0.9	27	15	9	16
Never	0.7	0.6	0.3	0.4	13	11	4	6
Total	1.1	0.7	0.3	0.5	23	13	4	8

III-24 Percent of Wives Ever Using Induced Abortion by Age, Residence, and Number of Living Children

Age and No. Living Children	Seoul		Other Urban		Rural		Total	
	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women	% Ever Using Abortion	No. of Women
Age 15-29								
No Child	13.8	87	12.2	57	6.9	130	10.3	274
1	14.7	109	15.4	149	7.9	240	11.7	498
2	34.8	112	27.1	133	12.0	266	21.0	511
3	32.7	49	19.6	51	9.7	207	15.0	307
4+	62.5	8	28.6	14	11.3	80	17.7	102
Total	24.1	365	19.8	404	9.6	923	15.2	1692
Age 30-39								
No Child	21.4	14	16.7	24	7.1	28	13.7	66
1	21.6	37	19.0	42	8.1	37	16.4	116
2	41.1	73	36.5	74	27.5	102	34.2	249
3	59.7	154	46.9	143	27.0	263	41.1	560
4+	54.7	148	53.5	258	24.3	974	33.0	1380
Total	50.2	426	44.9	541	24.3	1404	33.6	2371
Age 40-54								
No Child	—	13	11.1	9	—	31	1.9	53
1	4.2	24	16.7	36	4.7	64	8.1	124
2	21.9	32	18.2	33	3.0	99	9.8	164

3	39.3	56	18.7	48	10.0	130	18.9	234
4+	48.0	196	34.5	345	17.9	1106	24.9	1647
Total	38.3	321	29.9	471	15.2	1430	21.6	2222

妊娠中絶을 하고 있으며 30歲以上の 婦人들도 3名까지는 現存子女數의 增加에 比例해서 人工妊娠中絶을 經驗한 婦人의 比가 늘어나고 있으나, 現存子女數가 4名以上인 境遇에는 오히려 3名의 境遇보다 人工妊娠中絶率이 적어지는 傾向을 보이고 있다.

이러한 結果는 行動科學研究所에서 1971년에 調査한 結果와 비슷하나 이 調査에 依하면 現存婦女數가 4名인 境遇가 頂點으로 人工妊娠中絶率이 가장 많고 5名부터 떨어지고 있다.

이러한 現象은 平均 人工妊娠中絶回數에서도 볼 수 있다.

단 30歲以上の 婦人中에서 現存子女數가 3名인 境遇와 그以上인 境遇의 差가 人工妊娠中絶 經驗率에 比하여 적게 나타나고 있다. (表 Ⅲ-24 參照)

이러한 理由는 現存子女數가 많은 婦人들 中에서 産兒制限으로 人工妊娠中絶을 採擇하는 婦人의 數는 比較的 적은 편이지만 人工妊娠中絶을 採擇한 經驗이 있는 婦人은 여러차례의 人工妊娠中絶을 하고 있다고 볼 수 있다.

Ⅲ-25 Mean Number of Induced Abortions by Age, Residence, and Number Living Children

Age and No. Living Children	Mean No. Abortions			
	Seoul	Other Urban	Rural	Total
Age 15-29				
No Child	0.2	0.2	0.1	0.2
1	0.2	0.2	0.1	0.2
2	0.6	0.4	0.2	0.3
3	0.5	0.4	0.1	0.2
4+	0.9	0.5	0.1	0.2
Total	0.4	0.3	0.1	0.2
Age 30-39				
No Child	0.3	0.3	0.1	0.2
1	0.3	0.3	0.2	0.4
2	1.2	0.6	0.5	0.8
3	1.4	1.2	0.5	0.9
4+	1.5	1.2	0.5	0.7
Total	1.3	1.1	0.5	0.8
Age 40-54				
No Child	—	0.1	—	—
1	0.0	0.3	0.1	0.1
2	0.5	0.3	0.1	0.2
3	1.0	0.4	0.2	0.4
4+	1.4	0.8	0.3	0.6
Total	1.1	0.7	0.3	0.5

2) 人工妊娠中絶과 多變數와의 複合的 相關關係

—多分類解析法(Multiple Classification Analysis)에 依한 結果를 中心으로—

多分類解析法은 美國 미쉬간大學의 社會調查研究所(I. S. R)에서 發展시킨 것으로 서울大學校 崔至薰教授에 依하여 韓國에서 現實적으로 利用할 수 있도록 콤퓨타(Computer)프로그램을 改編하였다.⁶⁾

이 方法에 依한 分析은 여러개의 獨立變數(Independent Variable)들이 從屬變數(Dependent Variable)와 어떠한 相關關係를 나타내느냐를 알고저하는 것이다.

여기에서는 Unadjusted 境遇와 Adjusted 境遇의 相關關係를 各各 求하였다. Unadjusted 的 相關係數 Eta(η)는 모든 獨立變數가 다른 獨立變數와의 相互關聯性(Inter-correlation)을 考慮하지 않았을 때의 各各의 獨立變數와 從屬變數와의 相關度를 表示하는 것이고 Adjust 的 相關係數 Beta(β)는 獨立變數間의 相互關聯性(Inter-correlation)을 考慮하였을 때의 從屬變數와의 相關性을 나타낸 것이다.

또한 各 獨立變數들이 從屬變數를 豫測하는 能力이 偶然한 것을 넘어선 有意한 것인가를 알고저 有意性檢定(F-Test)을 하였다.

이 分析에 使用된 資料는 1971年 出産力 및 人工妊娠中絶調查에서 調査된 婦人中 44歲 以下의 有配偶婦人만을 對象으로 하였다.

從屬變數로는 人工妊娠中絶回數가 되고 獨立變數는 人口學的 變數, 社會經濟的 變數, 家族計劃事業內容에 따른 變數, 人工妊娠中絶의 知識, 態度에 關한 變數等을 取扱 하였다.

從屬變數인 人工妊娠中絶의 平均回數는 0.58이며 標準偏差는 1.32이었다.

가. 人口學的 變數와 相關關係.

人口學的 變數로는 婦人의 年齡, 結婚年齡을 取扱하였으며 이들과 人工妊娠中絶回數와의 相關係數는 約 0.23이며 有意의 差異를 보여주고 있다.

婦人의 年齡과의 相關係數는 0.22이고 婦人의 結婚年齡과의 相關係數는 0.07로써 人工妊娠中絶은 婦人의 現在年齡과 높은 相關關係를 이루고 있으나 結婚年齡과의 相關性은 大端히 적게 나타난다.

III-26 Correlation of Induced Abortion and Demographic Variables

Independent Variable	Unadjusted			Adjusted		
	Coefficient of Determination(η^2)	Correlation Coefficient(η)	F-test	Coefficient of Determination(β^2)	Correlation Coefficient(β)	F-test
Age	.05	.22	$P < 0.05$.06	.23	$P < .005$
Age at Marriage	.01	.07	$P < 0.05$.01	.09	$P < .005$
$\gamma_a = .235$	$\gamma_a = .229$	$F = 20.5(df = 13, 4569)$		$P < .005$		

이들 두 變數의 相互關聯性(Inter Correlation)을 考慮하였을 때도 비슷한 結果를 보여 주고 있다. (表 Ⅲ-26 參照)

나. 社會一經濟的 變數와의 相關關係

社會一經濟的인 變數로는 婦人の 都市性, 教育程度, 男便의 職業, 所有物件數等を 取扱하였다.

都市性과의 相關關係를 보기 爲하여 現在 居住地域을 郡部, 邑, 市部로 나누고 이들의 居住期間을 10年以上, 5-9年, 5年以下로 나누어 9個의 層으로 分類하였다.

婦人の 教育程度와 男便의 職業은 本章의 1)과 同一한 Category를 使用하였고 所有物件數는 文化一經濟的 價値를 지닌 物件의 所有 가지數로 나타내었다.

本章에서는 여러 獨立變數들과 妊娠中絶과의 相關性의 程度를 把握코자 한다. 表 Ⅲ-27에 依하면 各各의 變數와 人工妊娠中絶回數와의 相關係數는 婦人の 都市性과 所有物件數의 境遇에 가장 크며 다음이 男便의 職業이다.

婦人の 教育程度에 對한 相關係數도 0.14로서 어느 程度의 相關關係를 보여주고 있으나 各 變數들의 相互關聯性을 考慮하였을 때 婦人の 教育程度나 男便의 職業과의 相關性이 弱하게 나타난다. 卽, 婦人の 教育程度나 男便의 職業은 그 自體가 人工妊娠中絶에 影響을 준 것이 아니라 婦人の 教育程度가 높고 男便의 職業이 精神勞動을 主로 하고 있는 集團은 大部分 都市에 살고 있기 때문에 人工妊娠中絶을 많이 施行한다는 것을 意味한다.

社會一經濟的인 變數 全體와 人工妊娠中絶과의 相關度는 約 0.31로서 오히려 人口學的 變數에 對한 相關係數보다 높다. 變數 各各이나 全體에 對하여 有意인 差異를 보여줌으로써 社會一經濟的인 與件이 좋은 集團에서 人工妊娠中絶을 많이 하고 있다는 結論을 導出 할 수 있다. (表 Ⅲ-27)

Ⅲ-27 Correlation of Induced Abortion and Socio-Economic Variables

Independent Variable	Unadjusted			Adjusted		
	Coefficient of Determination (γ^2)	Correlation Coefficient (γ)	F-test	Coefficient of Determination (β^2)	Correlation Coefficient (β)	F-test
Urbanity	.06	.24	$P < .005$.03	.17	$P < .005$
Wife's Education	.02	.14	$P < .005$.01	.08	$P < .005$
Husband's Occupation	.05	.22	$P < .005$.01	.10	$P < .005$
Modern Objects Owned	.06	.24	$P < .005$.03	.18	$P < .005$

$r_a = .314$ $r_a = .306$ $F = 19.9(df\ 25, 4557)$ $P > .005$

다. 家族計劃事業의 內容과 相關關係

表 Ⅲ-28에 依하면 家族計劃 現在 實踐狀態와의 相關係數가 0.22이고 有意의 差異를 보여주고 있다.

卽, 現在 家族計劃을 實踐하고 있는 婦人は 人工妊娠中絶을 經驗했을 確率이 많다고 볼 수 있다.

保健所를 訪問한 回數와의 相關係數는 0.12로서 약간의 相關性을 보이고 있으

며 有意있는 差異를 나타내고 있으나 家族計劃要員의 家庭訪問回數, 家族計劃에 關聯된 모임에 參席한 回數等 家族計劃事業의 活動性과는 別로 相關關係를 보여 주지 않고 있다.

家族計劃事業內容의 4 가지 變數들의 相互關聯性을 考慮하여도 Unadjust의 境遇와 비슷한 結果를 보여주고 있다.

이들 모든 家族計劃事業活動과의 相關係數는 0.24로서 家族計劃 現在 實踐與 否단의 相關性과 비슷한 關係를 보여주고 있다.

III-28 Correlation of Induced Abortion and Family Planning Program Variables

Independent Variable	Unadjusted			Adjusted		
	Coefficient of Determ-ination (η^2)	Correlation Coefficient (η)	F-test	Coefficient of Determ-ination (β^2)	Correlation Coefficient (β)	F-test
Contraceptive use status	.05	.22	$P < .005$.05	.22	$P < .005$
Visited health center	.02	.12	$P < .005$.01	.10	$P < .005$
Visited at home	.01	.04	$P > .01$.002	.05	$P > .01$
Group meeting	.01	.03	$P > .01$.003	.05	$P > .01$

$r_u = .25$ $r_a = .24$ $F = 15.4$ $P < .005$

라. 人工妊娠中絶의 知識, 態度와의 相關關係

人工妊娠中絶의 知識과 態度는 人工妊娠中絶을 實踐하는데 重要한 要因이 될 수 있을 것이다.

表 III-29에 依하면 人工妊娠中絶을 施行하는 場所를 알고 있는 婦人과 人工妊娠中絶을 하기에 가장 適當한 時期를 2~3個月이라고 應答한 婦人들은 人工妊娠中絶經驗이 많다고 볼 수 있다. 다시 말하면 人工妊娠中絶을 經驗하였기 때문에 人工妊娠中絶時의 場所나 適當한 時期를 알고 있다고 생각된다.

願하지 않는 妊娠이 되었을 境遇에 人工妊娠中絶을 하겠다고 對答한 婦人과 人工妊娠中絶經驗과의 相關性도 있는 것으로 나타나고 있다. Adjust 했을 境遇에

III-29 Correlation of Induced Abortion and Knowledge and Attitudes of Induced Abortion

Independent Variable	Unadjusted			Adjusted		
	Coefficient of Determ-ination (η^2)	Correlation Coefficient (η)	F-test	Coefficient of Determ-ination (β^2)	Correlation Coefficient (β)	F-test
General attitude on abortion	.01	.10	$P < .005$.0004	.02	$P > .10$
Knowledge of legality	.01	.10	$P < .005$.0006	.02	$P > .10$
Knowledge of place	.05	.21	$P < .005$.02	.14	$P < .005$
Knowledge of safety	.01	.12	$P < .005$.002	.05	$P < .025$
Knowledge of time for abortion	.04	.20	$P < .005$.01	.12	$P < .005$
Attitude on abortion for unwanted pregnancy	.03	.18	$P < .005$.01	.13	$P < .005$

$r_u = .29$ $r_a = .28$ $F = 34.3$ $P = .005$

現行法이 人工妊娠中絶을 許容하는지, 人工妊娠中絶이 危險한지에 對한 知識과 는 別로 相關性을 보이지 않고 있으며 一般的으로 人工妊娠中絶을 贊成하는지의 與否와도 特別한 相關關係를 나타내고 있지 않고 있음을 알 수 있다.

人工妊娠中絶의 知識과 態度에 對한 모든 變數의 總 相關係數는 0.28로서 어느 程度의 關聯性을 예시하고 있다. (Ⅲ-29)

以上の 變數들을 統合하여 獨立的으로 比較하기에는 性質이 다른 特性들이 混 合되어 있기 때문에 무리가 있다고 생각된다. 그러나 表 Ⅲ-30은 이들 變數들中 에서 人工妊娠中絶과 相關度가 강한 變數를 찾아내는데 利用코져 한다.

表 Ⅲ-30에 依하면 人工妊娠中絶經驗은 婦人의 都市性 및 所有物件數에 가장 크게 影響을 받고 있으며 家族計劃實踐狀態, 婦人의 年齡, 男便의 職業等도 比 較的 相關度가 높다.

다음이 人工妊娠中絶의 知識으로 場所와 時期에 對한 知悉 및 現存子女數, 婦 人의 教育程度를 들 수 있다.

以上の 變數들은 人口, 社會, 經濟的 變數가 大部分이고 家族의 크기에 對한 婦人의 態度 및 人工妊娠中絶의 一般的인 知識, 態度, 家族計劃事業의 活動內容 에는 比較的 無關한 것으로 나타나고 있다. 但, 家族計劃의 現在實踐 與否와는

Ⅲ-30 Unadjusted Correlation of Induced Abortion and Many Independent Variables

Independent Variable	Coefficient of Determination (γ^2)	Correlation Coefficient(γ)	F-test
Urbanity	.06	.24	$P < .005$
Modern objects owned	.06	.24	"
Contraceptive use status	.05	.22	"
Age of wife	.05	.22	"
Husband's occupation	.05	.22	"
Knowledge of place for abortion	.04	.21	"
Knowledge of time for abortion	.04	.20	"
No. of children	.03	.18	"
Use abortion for unwanted pregnancy	.03	.18	"
Wife's education	.02	.14	"
Visited health center	.02	.13	"
Knowledge of safety of abortion	.01	.12	"
Knowledge of legality of abortion	.01	.10	"
General attitude on abortion	.01	.10	"
Ideal no. of sons	.01	.09	"
Ideal no. of children	.01	.08	"
Age at marriage	.01	.07	"
Desired family size	.003	.05	$P > .01$
Visited at home	.001	.04	$P > .01$
Group meeting	.001	.03	$P > .05$

$r = .47$

$F = 12.2 (df = 104, 4478)$

$P < .005$

相當히 關聯性이 있다. 또한 생각 할 수 있는 모든 變數 總和에 對한 相關係數는 0.47로서 이 以外の 變數들도 人工妊娠中絶의 行動要因이 많을 것으로 推測된다.

[註]

1. 行動科學研究所, “家族計劃의 心理的 探索”, 1972. p. 198
2. 文顯相 外 “出産力과 家族計劃” 家族計劃研究院, 1972. 9. p. 7
3. Mariano Requena B. “Social and Economic correlations of Induced Abortion in Santiago, Chile, Demography, Vol. 2, 1965. p. 41
4. Mariano Requena B. 前掲書
5. Bom Mo Chung et al. “Psychological Perspectives; Family Planning in Korea” Korean Institute For Research in the Behavioral Sciences, Seoul, Korea, p. 109
6. 崔至薰, “多分類 解析 概要”, 家族計劃研究院, 1972
7. 文顯相, “出産에 影響을 주는 要因 分析” 1973.

3. 家族計劃實踐婦人의 特性과 比較

1) 人工妊娠中絶率과 家族計劃實踐率의 分布

54歲 以下の 全既婚婦人中에서 約 41%가 家族計劃實踐經驗이 있고, 26%의 婦人이 人工妊娠中絶經驗이 있다.

이中에서 19%는 人工妊娠中絶과 家族計劃의 兩者를 모두 經驗한 婦人들이다. 換言하면 家族計劃實踐經驗이 있는 婦人中에서 48%가 家族計劃만으로는 避妊行爲를 完全히 하지 못하고 人工妊娠中絶을 施行하였다.

地域別로 볼 때 出産調節을 爲한 行動을 전혀 하지 않는 婦人은 都市에서 44.1%이고 農村이 51.8%이다.

家族計劃實踐 經驗만 있는 婦人은 서울보다 오히려 農村이 많으나 두 가지 方法을 모두 經驗한 婦人이 서울에서 31.3%로 農村의 13.1%보다 훨씬 많다(表Ⅲ-31參照). 卽, 서울 婦人들은 農村婦人보다 避妊을 意圖하는 傾向이 強할 뿐만 아니라 失敗하였거나 避妊方法을 中斷하여 妊娠되었을 境遇 中絶로서 出産을 制限 하려는 傾向이 많다는 것을 意味한다.

前章에서 都市性에 따라 人工妊娠中絶率에 많은 影響을 미친다고 指摘한 바 있으나 表 Ⅲ-31에 依하면 人工妊娠中絶만을 經驗한 比率은 커다란 差異를 보

Ⅲ-31 Percent Distribution of Use and Non-Use of Induced Abortion and Contraception by Residence

Residence	No. of Women	Never Used Either	Used Contraception Only	Used Abortion Only	Used Both
Seoul	987	44.1%	15.2%	9.4%	31.3%
Other Urban	1,249	47.5	17.3	10.4	24.8
Rural	3,393	56.8	25.1	5.0	13.1
Total	5,629	52.5	21.7	7.0	18.8

이지 않고 家族計劃 및 人工妊娠中絶을 同時に 經驗한 婦人의 比率에서 差異를 나타낸다.

年齡集團에 따라서 家族計劃 및 人工妊娠中絶 經驗率의 分布를 보면 産兒制限의 必要性이 가장 강한 30—44歲의 年齡層에서 家族計劃이나 人工妊娠中絶을 가장 많이 經驗하였으나 人工妊娠中絶만을 經驗한 婦人의 比率은 어느 年齡層이나 크게 分布되어 있다.

이 年齡層에서는 家族計劃을 實踐한 婦人中 半以上이 人工妊娠中絶經驗이 있다. 卽, 이 年齡集團에서는 産兒制限을 爲하여 보다 積極的이며 特히 35—39歲의 婦人들은 이러한 傾向이 더욱 뚜렷하여, 전혀 出産調節의 行爲를 하지 않은 婦人은 29.5%에 지나지 않는다. (表Ⅲ—32).

Ⅲ-32 Percent Distribution of Use and Non-Use of Induced Abortion and Contraception by Age

Age	No. of Women	Never Used Either	Used Contraception Only	Used Abortion Only	Used Both
15—19	47	93.6%	2.1%	2.1%	2.2%
20—24	547	78.1	11.2	6.0	4.8
25—29	1,070	59.8	22.1	6.9	11.2
30—34	1,163	41.6	27.9	5.2	25.3
35—39	1,064	29.5	31.7	5.9	32.9
40—44	791	40.1	24.5	8.8	26.5
45—49	553	68.0	10.3	12.1	9.6
50—54	394	89.6	1.8	6.6	2.0
Total	5,629	52.6	21.7	7.0	18.8

正常出産數에 따라서 産兒調節을 전혀 하지 않은 婦人의 比率이 差異가 있는 것은 當然하다고 생각된다.

正常出産數가 4—5名인 境遇에 37.8%만이 産兒調節을 施行하지 않았으며 3名인 境遇에도 半數以上이 人工妊娠中絶이나 家族計劃 實踐經驗이 있으나 오히려 6名以上인 境遇에는 産兒調節을 爲한 方法을 使用한 經驗率이 적게 나타난다. 正常出産이 전혀 없거나 1名인 境遇에도 13.5%, 31.2%程度의 婦人이 避妊方法을 使用했거나 人工妊娠中絶을 經驗하였다는 것은 韓國의 婦人들도 産兒制限의 目的外에 經濟的, 社會環境的, 個人的(健康, 生育調節, 職場參與等)理由로 暫定的인 出産調節을 하고 있음을 알 수 있다.

人工妊娠中絶만 經驗한 婦人은 正常出産數에 따라 特別한 差異를 보여주지 않고 있으나 家族計劃方法만 썼거나 家族計劃方法도 使用했고 人工妊娠中絶도 經驗한 婦人은 正常出産數에 따라서 점점 增加하여 4~5名인 境遇에 가장 많은 比率을 나타내고 있으며 6名以上인 境遇에는 下降하고 있다.

特히 正常出産數가 4名인 境遇에는 産兒制限의 方法으로 避妊方法을 採擇한 婦人의 半以上이 人工妊娠中絶을 하고 있음을 보여 주고 있다(表Ⅲ—33參照).

婦人의 教育程度가 높을수록, 男便의 職業이 高度의 精神力을 要하는 職業일

수록 家族計劃과 人工妊娠中絶을 並行하여 經驗한 比率이 높아지며 家族計劃이나 人工妊娠中絶의 어느 한가지만을 使用한 境遇는 婦人의 教育程度나 男便의 職業에 따라서 一貫性 있는 差異를 보이지 않고 있다(表 Ⅲ—34, 35參照).

Ⅲ-33 Percent Distribution of Use and Non-Use of Induced Abortion and Contraception by Number of Live Births

No. Births	No. of Women	Never Used Either	Used Contraception only	Used Abortion only	Used Both
0	325	86.5%	4.3%	5.8%	3.4%
1	561	78.8	8.2	8.7	4.3
2	721	57.3	18.4	6.4	17.9
3	854	46.1	24.1	6.0	23.8
4	828	37.8	27.8	6.3	28.1
5	711	37.8	30.0	6.6	25.6
6+	1,629	51.7	23.1	8.0	17.1
Total	5,629	52.5	21.7	7.0	18.8

Ⅲ—34 Percent Distribution of Use and Non-Use of Induced and Contraception by Education of women

	No. of women	Never Used Either	Used Contraception only	Used Abortion only	Used Both
No school	1,842	62.9	20.5	6.1	10.5
Primary	2,528	48.8	24.5	6.6	20.1
Middle school	690	47.7	17.1	9.3	25.9
High school	469	42.2	17.1	9.2	31.6
College	97	36.1	23.7	8.2	32.0
Total	5,629	52.5	21.7	7.0	18.8

Ⅲ—35 Percent Distribution of Use and Non-Use of Induced and Contraception by Occupation of Husband

	No. of women	Never Used Either	Used Contraception only	Used Abortion only	Used Both
Farmer	2,033	59.8	26.2	4.3	9.7
Unskilled labor	695	54.0	21.7	6.3	18.0
Skilled labor	524	54.0	17.4	8.2	20.4
Sales, clerical	1,636	43.6	20.0	8.9	27.4
Professional job	241	33.2	20.3	5.8	40.7
Unemployed	501	57.5	13.6	11.8	17.2
Total	5,629	52.5	21.7	7.0	18.8

2) 家族計劃과 人工妊娠中絶經驗婦人の 人口, 社會, 經濟의 特性

가) 婦人の 年齡分布

첫회 人工妊娠中絶時의 婦人の 平均年齡은 1963年 以後 전혀 變化없이 서울이나 都市婦人の 年齡은 거의 30—32歲 사이 이고 農村婦人の 年齡은 거의 32—34歲이다. 그러나 첫번 避妊實踐時 婦人の 年齡은 1963年 以來 漸次的으로 줄어들어 1969年 以後에는 오히려 첫회 人工妊娠中絶時의 平均年齡보다도 적어지고 있다. (表 Ⅲ—36 參照).

人口, 社會, 經濟的인 特性을 比較하기 위하여 人工妊娠中絶이나 家族計劃 經驗이 없는 婦人集團과 家族計劃만 經驗해본 婦人集團, 人工妊娠中絶을 經驗해본 婦人集團, 두가지 모두 經驗한 婦人集團, 等 4가지 集團으로 分類하여 各 特性의 分布를 비교 하였다.

各 集團別로 現在 婦人の 年齡分布를 比較해 보면 전혀 出產調節經驗이 없는 集團에서는 25—29歲의 婦인이 가장 많은데 比하여 避妊法을 使用했거나 人工妊娠中絶과 避妊을 모두 實踐한 婦人集團에서는 35—39歲의 婦인이 가장 많다. 그러나 人工妊娠中絶만 經驗한 婦人은 보다 젊은 年齡인 25—29歲의 婦인이 가장 많으나 어느 年齡層이나 거의 均等하게 分布되어 있다.

Ⅲ—36 Average Age at First Induced Abortion Occurring in Each Calendar Year by Residence

	1963 or before	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971*
Seoul	30.2	30.5	29.8	31.1	29.6	29.1	31.0	29.3	30.5
Other Urban	30.7	31.4	32.1	31.6	29.3	32.5	31.3	31.8	29.5
Rural	31.4	33.3	33.2	32.7	32.9	32.1	33.8	33.8	34.0
Total	30.7	32.0	31.7	31.9	30.9	31.5	32.4	32.3	32.1

Average Age at First Use of Contraception Occurring in Each Calendar Year by Residence

	1963 or before	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971*
Seoul	41.4	40.6	37.4	36.2	34.5	33.4	31.8	29.1	29.4
Other Urban	40.2	39.0	36.9	36.8	34.5	33.8	32.3	31.5	31.3
Rural	40.2	38.9	37.7	37.3	36.4	35.2	34.1	32.6	31.6
Total	40.6	38.6	37.4	37.0	35.7	34.5	33.2	31.8	31.2

* From Jan. to survey date (Oct.)

農村에서는 避妊만 實踐한 集團과 人工妊娠中絶과 避妊을 모두 經驗한 集團의 年齡分布는 35—39歲가 가장 많고 이 年齡層을 前後하여 서서히 적어지고 있는데 比하여 서울이나 其他市部는 30—34歲의 年齡層이 頂點이 되고 있다.

그러나 人工妊娠中絶만 經驗한 集團은 避妊을 實踐한 集團의 境遇와 傾向이 매우 달라서 25歲 以上에서는 거의 均等하게 分布되어 있다. (表 Ⅲ—37 參照)

III—37 Age Distributions for Users and Non-Users of Induced Abortion
and Contraception by Residence

Residence and Age	Never Used Either	Used Con- traception Only	Used Abortion Only	Used Both	Total
Seoul	%	%	%	%	%
15-19	1.8	—	—	—	0.8
20-24	19.7	7.3	14.0	3.2	12.2
25-29	29.7	22.7	22.6	13.9	23.0
30-34	15.9	31.3	17.2	28.9	22.3
35-39	8.0	21.3	9.6	29.5	16.9
40-44	7.6	12.7	12.9	18.1	12.2
45-49	10.6	4.0	17.2	4.5	8.3
50-54	6.7	0.7	6.5	1.9	4.3
No. of Women	435(100.0)	150(100.0)	93(100.0)	309(100.0)	987(100.0)
Other Urban					
15-19	0.2	0.5	—	0.3	0.2
20-24	17.2	6.0	9.2	2.9	10.9
25-29	26.0	23.1	18.5	10.6	20.9
30-34	18.3	28.7	15.4	32.7	23.3
35-39	8.6	21.8	14.6	30.3	16.9
40-44	10.3	14.8	20.0	15.8	13.5
45-49	10.1	4.2	15.4	7.1	8.9
50-54	9.3	0.9	6.9	0.3	5.4
No. of Women	593(100.0)	216(100.0)	130(100.0)	310(100.0)	1,249(100.0)
Rural					
15-19	1.8	—	0.6	—	1.1
20-24	12.4	4.3	4.7	1.6	8.6
25-29	18.5	17.9	17.0	9.7	17.2
30-34	15.9	25.3	14.0	23.5	19.1
35-39	11.8	30.3	20.5	37.4	20.2
40-44	11.6	16.8	18.7	23.8	14.8
45-49	14.0	4.9	18.1	3.8	10.6
50-54	14.0	0.5	6.4	0.2	8.4
No. of Women	1927(100.0)	853(100.0)	171(100.0)	442(100.0)	3,393(100.0)
Total					
15-19	1.5	0.1	0.3	0.1	0.8
20-24	14.5	5.0	8.4	2.5	9.7
25-29	21.7	19.4	18.7	11.2	19.0
30-34	16.4	26.7	15.2	27.7	20.7
35-39	10.6	27.6	16.0	33.0	18.9
40-44	10.7	15.9	17.8	19.7	14.1
45-49	12.7	4.7	17.0	5.0	9.8
50-54	11.9	0.6	6.6	0.8	7.0
No. of Women	2,955(100.0)	1,219(100.0)	394(100.0)	1,061(100.0)	5,629(100.0)

**III—38 Duration of Marriage Distributions for Users and Non-Users
of Induced Abortion and Contraception by Residence**

Residence and Duration of Marriage	Never Used Either	Used Contraception Only	Used Abortion Only	Used Both	Total
Seoul	%	%	%	%	%
0-4 years	40.1	20.0	21.5	5.8	24.5
5-9	20.2	27.3	20.4	23.3	22.3
10-14	11.0	20.0	11.8	27.2	17.5
15-19	5.7	18.7	15.1	24.3	14.4
20-24	5.5	6.7	5.4	10.7	7.3
25-29	8.7	5.3	16.1	6.8	8.3
30-34	6.7	1.3	8.6	1.6	4.5
35+	2.1	0.7	1.1	0.3	1.2
No. of Women	435(100.0)	150(100.0)	93(100.0)	309(100.0)	987(100.0)
Other Urban					
0-4	36.9	16.2	16.9	7.7	23.9
5-9	17.5	25.5	18.5	19.0	19.4
10-14	9.9	25.0	12.3	29.7	17.7
15-19	7.9	14.3	13.1	19.4	12.4
20-24	7.4	10.6	11.5	15.2	10.3
25-29	9.1	6.5	17.7	8.4	9.4
30-34	7.9	1.9	8.5	0.6	5.1
35+	3.4	—	1.5	—	1.8
No. of Women	593(100.0)	216(100.0)	130(100.0)	310(100.0)	1,219(100.0)
Rural					
0-4 years	21.3	7.3	12.9	5.0	15.2
5-9	16.2	20.0	13.5	12.4	16.6
10-14	14.6	26.2	17.5	24.7	19.0
15-19	8.8	22.1	11.7	25.5	14.4
20-24	7.9	13.8	15.8	19.5	11.3
25-29	12.9	9.1	17.5	11.8	12.0
30-34	11.6	1.5	7.6	0.9	7.5
35+	6.7	—	3.5	0.2	4.0
No. of Women	1927(100.0)	853(100.0)	171(100.0)	442(100.0)	3,393(100.0)
Total					
0-4 years	27.1	10.4	16.2	6.0	18.8
5-9	17.1	21.9	16.8	17.5	18.2
10-14	13.2	25.2	14.5	27.0	18.4
15-19	8.2	20.3	12.9	23.4	14.0
20-24	7.4	12.3	11.9	15.6	10.4
25-29	11.5	8.2	17.3	9.3	10.8
30-34	10.2	1.6	8.1	1.0	6.4
35+	5.3	0.1	2.3	0.2	3.0
No. of Women	2,955(100.0)	1,219(100.0)	394(100.0)	1,061(100.0)	5,629(100.0)

III-39 Distributions of Number of Live Births for Users and Non-Users
of Induced Abortion and Contraception by Residence

Residence and No. Live Births	Never Used Either	Used Con- traception Only	Used Abortion Only	Used Both	Total
Seoul	%	%	%	%	%
0	16.8	4.7	9.7	1.0	9.3
1	21.8	6.0	16.1	3.2	13.1
2	22.3	16.7	12.9	16.8	18.8
3	15.4	25.3	16.1	28.2	21.0
4	6.9	19.3	14.0	25.9	15.4
5	6.9	10.7	10.8	10.7	9.0
6+	9.9	17.3	20.4	14.2	13.4
No. of Women	435(100.0)	150(100.0)	93(100.0)	309(100.0)	987(100.0)
Mean No. Births	2.53	3.63	3.44	3.72	3.16
Other Urban					
0	10.8	0.5	2.3	1.3	5.8
1	22.4	6.9	15.4	3.5	14.3
2	15.2	19.4	12.3	13.9	15.3
3	14.7	20.8	13.1	19.0	16.7
4	12.0	20.8	15.4	22.6	16.5
5	5.7	15.7	13.1	16.1	10.8
6+	19.2	15.7	28.5	23.5	20.7
No. of Women	593(100.0)	216(100.0)	130(100.0)	310(100.0)	1,249(100.0)
Mean No. Births	3.16	3.78	4.08	4.20	3.62
Rural					
0	7.5	0.7	4.1	0.9	4.7
1	11.1	2.6	8.2	0.7	7.5
2	11.7	7.7	10.5	7.7	10.1
3	12.5	14.4	11.1	12.9	12.9
4	11.0	18.3	11.1	18.8	13.9
5	10.6	19.1	11.7	22.4	14.4
6+	35.6	37.2	43.3	36.7	36.5
No. of Women	1972(100.0)	853(100.0)	171(100.0)	442(100.0)	3393(100.0)
Mean No. Births	4.37	4.91	4.97	4.91	4.61
Total					
0	9.5	1.1	4.8	1.0	5.8
1	15.0	3.8	12.4	2.3	10.0
2	14.0	10.9	11.7	12.2	12.8
3	13.3	16.9	12.9	19.1	15.2
4	10.6	18.9	13.2	22.0	14.7
5	9.1	17.5	11.9	17.2	12.6
6+	28.5	30.9	33.0	26.3	28.9
No. of Women	2,955(100.0)	1,219(100.0)	394(100.0)	1,061(100.0)	5,629(100.0)
Mean No. Births	3.86	4.55	4.32	4.36	4.14

나) 結婚期間 分布

전혀 出産抑制의 經驗이 없는 婦人層에서는 結婚期間이 4年 以下가 가장 많다. 家族計劃을 實踐한 婦人은 結婚期間이 10~14年인 婦人이 가장 많고 이를 前後하여 서서히 적어지고 있다.

서울은 5~9年을 頂點으로 하고 있어 都市 일수록 短期間의 結婚生活을 한 婦人들도 避妊을 採擇하는 傾向이 높아지고 있음을 알 수 있다.

人工妊娠中絶만을 單獨으로 經驗한 婦人들의 境遇에는 結婚期間에 따라 差異를 보이지 않고 고르게 分布되어 있다. (表 III-38 參照)

다) 正常出産數에 따른 分布

各集團의 正常出産數에 따른 分布를 보면 家族計劃을 單獨으로 實踐하고 있는 集團이나 人工妊娠中絶과 함께 實踐한 集團에서는 正常出産이 4名인 婦人들이 가장 많다.

그러나 人工妊娠中絶만을 施行한 婦人集團에서는 正常出産數에 따라 커다란 差異를 보이지 않고 있어 正常出産이 한번인 境遇도 12.4%나 된다.

서울이 農村보다 平均 正常出産數는 1名 以上の 差異가 있다. 어느 集團에서나 서울婦人들이 正常出産數를 적게 가지고 있으나 人工妊娠中絶을 單獨으로 施行한 集團의 境遇 差異가 더욱 심하다.

人工妊娠中絶經驗婦人中에서 서울에서는 正常出産이 1回以下인 境遇가 25.8%로서 産兒制限의 目的 以外에도 人工妊娠中絶을 施行하는 境遇가 많은 것을 알 수 있다. (表 III-39 參照)

III-40. Type of Community and Duration of Residence for Users and Non-Users of Induced Abortion and Contraception

Community Type and Duration of Residence	Never Used Either	Used Contraception Only	Used Abortion Only	Used Both	Total
Rural	%	%	%	%	%
0-4 years	3.1	1.3	2.3	1.4	2.3
5-9	1.4	2.3	2.0	2.1	1.7
10+	53.3	60.1	31.0	30.8	48.9
Town					
0-4 years	2.2	1.5	2.3	1.4	1.9
5-9	1.0	1.4	1.0	1.6	1.2
10+	4.3	3.4	4.8	4.4	4.2
City					
0-4 years	9.9	5.5	7.9	5.9	8.1
5-9	4.7	4.8	6.6	8.2	5.5
10+	20.1	19.7	42.1	44.2	26.2
No. of Women	2,953(100.0)	1,218(100.0)	394(100.0)	1,060(100.0)	5625*(100.0)

* Excluding 4 No Answer cases.

다. 都市性에 따른 分布

避妊法만 使用한 集團과 人工妊娠中絶만 施行한 集團의 分布를 比較하면 前者는 農村에 오래 산(10年 以上) 婦人이 가장 많고 後者는 都市에 오래 산 婦人이 가장 많으며 두가지 方法을 모두 採擇했든 集團도 都市에서 오래 산 婦人이 가장 많다. 卽, 人工妊娠中絶과 都市性과는 相當한 相關性이 있으나 避妊採擇과 都市性의 相關關係는 比較的 높지 않을 것으로 思料된다. (表 Ⅲ—40 參照)

마) 婦人의 教育程度에 따른 分布.

避妊法만을 使用한 集團보다는 人工妊娠中絶만을 施行한 集團에 教育程度가 높은 婦人이 많고, 人工妊娠中絶만을 施行한 集團보다는 두가지 方法을 모두 經驗

Ⅲ—41 Educational Distributions of Users and Non-Users of Induced Abortion and Contraception by Residence

Residence and Education	Never Used Either	Used Contraception Only	Used Abortion Only	Used Both	Total
	%	%	%	%	%
Seoul					
None	12.9	9.3	10.8	9.7	11.2
Primary	43.5	45.4	39.7	38.1	41.7
Middle School	23.4	19.3	27.9	22.7	23.0
High School	16.3	18.7	19.4	25.3	19.7
College	3.9	7.3	2.2	4.2	4.4
No. of Women	435(100.0)	150(100.0)	93(100.0)	308(100.0)	986(100.0)
Other Urban					
None	26.0	14.4	20.8	13.5	20.4
Primary	40.7	50.4	43.8	46.9	44.2
Middle School	18.1	16.2	16.2	17.4	17.4
High School	12.7	14.8	15.4	17.4	14.5
College	2.5	4.2	3.8	4.8	3.5
No. of Women	592(100.0)	216(100.0)	130(100.0)	310(100.0)	1,248(100.0)
Rural					
None	49.2	39.1	43.9	27.6	43.6
Primary	41.7	51.9	42.7	55.7	46.1
Middle School	6.2	6.3	9.9	12.4	7.3
High School	2.7	2.3	2.9	3.6	2.7
College	0.2	0.4	0.6	0.7	0.3
No. of Women	1,927(100.0)	852(100.0)	171(100.0)	442(100.0)	3,392(100.0)
Total					
None	39.2	31.0	28.4	18.3	32.8
Primary	41.8	50.8	42.5	48.0	44.9
Middle School	11.1	9.7	16.2	16.9	12.3
High School	6.7	6.6	10.9	13.9	8.3
College	1.2	1.9	2.0	2.9	1.7
No. of Women	2,955(100.0)	1,219(100.0)	394(100.0)	1,061(100.0)	5,626(100.0)

* Excluding 3 No Answer cases.

한 集團이 教育程度가 높은 婦人이 많이 分布되어 있다. (表 Ⅲ-41 參照)

바) 婦人의 宗教에 따른 分布

婦人의 宗教에 따라 集團別로 特別한 差異를 보여 주지 않고 있다.

出產抑制에 對한 어떠한 行動도 하지 않은 集團에서는 無宗教가 大部分이고 人工妊娠中絶을 經驗한 集團이 他集團에 比하여 天主教와 佛教信者가 많다는 것은 特異한 事實이다. (表 Ⅲ-42 參照)

Ⅲ-42. Religious Distributions of Users and Non-Users of Induced Abortion and Contraception by Residence

Residence and Religion	Never Used Either	Used Contraception Only	Used Abortion Only	Used Both	Total
Seoul	%	%	%	%	%
None	65.3	48.7	51.6	50.1	56.7
Protestant	9.4	18.7	12.9	15.9	13.2
Catholic	4.4	7.3	4.3	4.2	4.8
Buddhist	20.2	24.7	29.0	29.2	24.5
Confucian	0.7	0.6	2.2	0.6	0.8
No. of Women	435(100.0)	150(100.0)	93(100.0)	308(100.0)	986(100.0)
Other					
None	57.6	55.0	38.5	48.0	52.8
Protestant	9.0	13.0	12.3	9.4	10.1
Catholic	4.6	4.2	6.2	5.8	5.0
Buddhist	28.5	27.3	43.0	36.5	31.8
Confucian	0.3	0.5		0.3	0.3
No. of Women	592(100.0)	216(100.0)	130(100.0)	310(100.0)	1,248(100.0)
Rural					
None	76.8	71.9	69.6	65.7	73.7
Protestant	7.3	8.8	8.8	8.4	7.9
Catholic	1.9	1.5	2.9	2.3	1.9
Buddhist	13.9	17.7	18.7	22.9	16.3
Confucian	0.1	0.1		0.7	0.2
No. of Women	1,927(100.0)	852(100.0)	171(100.0)	441(100.0)	3,391(100.0)
Total					
None	71.3	66.1	55.1	56.0	66.1
Protestant	7.9	10.7	10.9	10.8	9.3
Catholic	2.8	2.7	4.3	3.93	3.1
Buddhist	17.8	20.3	29.2	28.7	21.2
Confucian	0.2	0.2	0.5	0.6	0.3
No. of Women	2,955(100.0)	1,219(100.0)	394(100.0)	1,061(100.0)	5,625(100.0)

* Excluding 4 No Answer cases.

사) 男便의 職業에 따른 分布.

男便의 職業이 專門 및 管理職, 商業 및 事務員, 技術者의 分布는 純 避妊使用 集團보다 人工妊娠中絶 施行 集團이 높다. 그중에서 技術 및 管理職 商業 및 事務

員의 分布는 人工妊娠中絶 施行 集團보다 人工妊娠 및 家族計劃을 모두 實踐한 集團에서 훨씬 높은 傾向을 보여 주고 있다. 特別한 것은 서울의 境遇 人工妊娠中絶만 經驗한 集團에서 他集團보다 無職者의 男便을 가진 婦人이 많다는 것이다.

모든 地域이 다 이러한 傾向을 보이고 있으나 서울의 境遇가 뚜렷하게 나타난다. (表 Ⅲ-43參照)

Ⅲ-43. Husband's Occupation of Users and Non-Users of Induced Abortion and Contraception by Residence

Residence and Husband's Occupation	Never Used Either	Used Contraception Only	Used Abortion Only	Used Both	Total
Seoul	%	%	%	%	%
Farmer	1.6	1.3	—	1.0	1.2
Unskilled labor	19.1	18.7	12.9	10.1	15.6
Skilled labor	17.7	15.3	18.3	12.7	15.8
Sales, Clerical	42.0	45.3	37.6	53.1	45.7
Professional	6.7	14.7	7.5	15.3	10.6
Unemployed	12.9	4.7	23.7	7.8	11.1
No. of Women	435(100.0)	150(100.0)	93(100.0)	308(100.0)	986(100.0)
Urban					
Farmer	10.0	8.3	6.2	5.8	8.3
Unskilled labor	13.7	13.0	15.4	13.5	13.7
Skilled labor	19.3	17.6	13.1	13.5	16.9
Sales, Clerical	37.0	44.4	46.9	46.9	41.7
Professional	5.3	7.4	4.6	12.6	7.4
Unemployed	14.7	9.3	13.8	7.7	12.0
No. of Women	590(100.0)	216(100.0)	130(100.0)	310(100.0)	1,246(100.0)
Rural					
Farmer	59.4	60.0	46.5	39.6	56.3
Unskilled labor	11.0	11.2	7.0	11.8	10.9
Skilled labor	4.8	3.5	5.3	5.9	4.6
Sales, Clerical	16.3	19.2	29.4	31.4	19.7
Professional	1.0	1.3	0.6	2.7	1.3
Unemployed	7.5	4.8	11.2	8.6	7.2
No. of Women	1,924(100.0)	852(100.0)	170(100.0)	442(100.0)	3,388(100.0)
Total					
Farmer	40.9	43.6	22.1	18.5	36.0
Unskilled labor	12.7	12.4	11.2	11.8	12.4
Skilled labor	0.6	7.5	10.9	10.1	9.3
Sales, Clerical	24.1	26.9	37.1	42.2	29.1
Professional	2.7	4.0	3.6	9.2	4.3
Unemployed	9.7	5.6	15.0	8.1	8.9
No. of Women	2,955(100.0)	1,219(100.0)	394(100.0)	1,061(100.0)	5,620(100.0)

* Excluding 9 no answer cases

아) 所有物件數에 따른 分布.

서울을 除外하고는 避妊法을 使用한 集團보다는 人工妊娠中絶만을 經驗한 集團이, 人工妊娠中絶만을 經驗한 集團보다는 두가지 方法을 모두 採擇했던 集團에서 現代的 物件을 所有하고 있는 分布가 高率이다. (Ⅲ—44表參)

Ⅲ—44. Modern Objects Owned for Users and Non-Users of Induced Abortion and Contraception by Residence

Residence and No. Modern Objects	Never Used Either	Used Contraception Only	Used Abortion Only	Used Both	Total
Seoul	%	%	%	%	%
0 Objects	5.3	2.7	5.4	1.0	3.5
1	11.5	8.7	8.6	5.2	8.8
2	16.3	14.6	11.8	11.0	14.1
3	18.6	12.7	15.1	13.6	15.9
4	16.1	16.0	25.8	14.0	16.3
5	13.6	14.0	10.8	14.6	13.7
6	8.5	14.0	5.3	13.0	10.4
7	3.9	8.0	9.7	9.4	6.8
8+	6.2	9.3	7.5	18.2	10.5
No. of Women	435(100.0)	150(100.0)	93(100.0)	308(100.0)	986(100.0)
Urban					
0 Objects	5.2	3.7	2.3	1.6	3.7
1	10.5	6.0	6.2	6.5	8.2
2	14.7	14.8	13.8	10.0	13.5
3	22.3	19.5	17.7	15.1	19.6
4	19.3	15.7	18.4	16.5	17.9
5	9.6	11.1	13.8	16.5	12.0
6	7.8	9.3	13.1	9.0	8.9
7	6.4	9.3	6.2	11.3	8.1
8+	4.2	10.6	8.5	13.5	8.1
No. of Women	592(100.0)	216(100.0)	130(100.0)	310(100.0)	1,248(100.0)
Rural					
0 Objects	11.1	9.3	5.8	4.8	9.6
1	17.0	14.3	11.7	6.3	14.7
2	16.3	14.7	12.3	10.0	14.9
3	17.9	17.8	14.6	15.6	17.3
4	12.8	16.2	14.6	17.6	14.4
5	12.3	14.7	20.5	20.6	14.4
6	8.4	8.9	9.9	13.3	9.2
7	3.4	3.2	8.8	10.0	4.5
8+	0.8	0.9	1.8	1.8	1.0
No. of Women	1,927(100.0)	851(100.0)	171(100.0)	442(100.0)	3,391(100.0)

Total						
0 Objects	9.1	7.5	4.7	2.7	7.2	
1	14.9	12.1	9.1	6.0	12.2	
2	15.9	14.8	12.7	10.3	14.4	
3	18.9	17.5	15.7	14.9	17.6	
4	14.6	16.1	18.5	16.2	15.5	
5	11.9	13.9	16.0	17.7	13.7	
6	8.3	9.6	9.9	12.0	9.4	
7	4.1	4.8	8.1	10.2	5.7	
8	2.3	3.7	5.3	10.0	4.3	
No. of Women	2,955(100.0)	1,219(100.0)	394(100.0)	1,061(100.0)	5,625*(100.0)	

* Excluding 4 no answer cases

3) 人工妊娠中絶 經驗婦人 과 家族計劃實踐婦人과의 關係.

避妊方法을 使用했던 婦人 과 그렇지 않은 婦人의 平均 人工妊娠中絶回數를 比較해 보면 어느地域이나 어느 年齡層이나 避妊方法을 採擇한 經驗이 있는 婦人의 平均 人工妊娠中絶回數가 훨씬 많다. 이러한 傾向은 都市地域에서, 30歲以後의 年齡層에서 더욱 뚜렷이 나타나고 있다. (表 III—45參照)

卽, 出產抑制의 意慾이 강한 婦人은 家族計劃을 實踐하는데 積極的이며 避妊法과 人工妊娠中絶을 모두 擇하는 傾向이 있다.

특히 서울에서 避妊을 實踐했던 婦人中 30歲 以上の 婦人層에서는 平均 2回 程度의 人工妊娠中絶을 하였다.

III—45. Mean Number of Induced Abortions for Users and Non-Users of Contraception by Residence and Age

Age	Seoul		Other Urban		Rural		Total	
	Users	Non-Users	Users	Non-Users	Users	Non-Users	Users	Non-Users
15—19	—	—	1.0	—	—	—	1.0	0.0
20—24	0.8	0.2	1.1	—	0.2	—	0.6	0.1
25—29	1.0	0.2	0.7	0.2	0.4	0.1	0.6	0.1
30—34	1.7	0.3	1.4	0.3	0.5	0.1	1.0	0.2
35—39	1.8	0.4	1.8	0.7	0.9	0.2	1.3	0.3
40—44	2.2	0.6	1.5	0.7	0.9	0.2	1.3	0.4
45—49	2.4	0.7	2.4	0.5	0.7	0.2	1.5	0.3
50—54	2.7	0.5	0.3	0.3	0.5	0.1	1.4	0.2
Total	1.7	0.3	1.4	0.3	0.7	0.1	1.1	0.2

어떤 避妊方法을 採擇한 婦人이 人工妊娠中絶을 가장 많이 하는가를 알기 爲하여 採擇한 避妊方法別 人工妊娠中絶을 보면 루프를 使用했던 婦人中에서 45.3%가 人工妊娠中絶을 經驗하여 가장 적은 率을 나타내고 있으며 먹는 避妊藥을 服用했던 婦人中 54.6%, 콘돔을 使用한 婦人中 62.1%, 其他方法을 使用한 婦人中 64.8%가 人工妊娠中絶 經驗이 있다, 서울의 境遇 避妊方法 採擇者中 人工妊娠中絶率이 農村보다 相當히 높아서 루프는 農村이 45.3%에 比하여 서울은 66.4%

먹는 避妊藥은 農村이 54.6%에 比하여 서울이 75.9% 다. (表 Ⅲ—46參照) 이 러한 現象은 첫째 서울 婦人들이 農村婦人보다 出產抑制에 積極的이므로 絕對數 以外의 子女는 徹底히 抑制 하겠다는 意圖를 나타내는 反面에 서울婦人들은 農 村婦人보다 避妊方法을 中斷하는 傾向이 많다고 解析을 할 수도 있다.

Ⅲ—46. Proportion of Women Experiencing Induced Abortion Who have Ever Used Contraception* by Contraceptive Method, Residence, and Age

Residence and Age	Used Loop	Used Oral Pill	Used Condom	Used Other Method
Seoul				
29 or less	44.2%	67.2%	55.0%	57.9%
30—39	69.2	77.5	75.8	73.1
40—54	74.5	83.9	80.6	77.4
Total	66.4	75.9	73.5	71.4
Other Urban				
29 or less	37.3	47.7	51.6	44.4
30—39	70.7	70.9	71.9	71.7
40—54	70.3	72.1	58.6	60.6
Total	64.5	66.0	65.1	63.1
Rural				
29 or less	24.5	23.1	35.1	15.8
30—39	34.5	46.0	56.7	57.3
40—54	35.1	47.5	60.5	64.4
Total	33.4	41.0	53.7	55.2
Total				
29 or less	31.7	38.5	45.5	44.1
30—39	47.7	59.5	65.7	67.8
40—54	47.2	58.9	64.0	67.8
Total	45.3	54.6	62.1	64.8

* Before or after abortion

그러나 서울은 첫 人工妊娠中絶前에 避妊을 實踐한 婦人이 24.5%이고 農村은 32.5%로서 農村婦人이 첫 人工妊娠中絶前에 避妊을 實踐 하려는 傾向이 뚜렷하 다. (表 Ⅲ—47參照)

Ⅲ—47. Percent Distribution of Use and Non-Use of Contraception Before First Induced Abortion by Residence

Residence	No. of Women	Never Used Contraception Before 1st Abortion	Used Contraception Before 1st Abortion
Seoul	420	75.5	24.5
Other Urban	449	73.3	26.7
Rural	631	67.5	32.5
Total	1,500	71.5	28.5

첫 人工妊娠中絶前에 使用한 避妊方法은 洪性鳳教授의 報告에 依하면 루프가 37%로 가장 많고 다음이 먹는 避妊藥, 콘돔, 其他方法 順位이다.

그러나 서울만은 먹는 避妊藥 服用婦人이 가장 많은 것으로 나타나고 있다.¹⁾

卽, 루프나 먹는 避妊藥은 中斷者가 많아서 完全한 避妊의 效果를 얻지 못하고 妊娠後 人工妊娠中絶에 依하여 出生抑制를 하고 있다고 생각된다.

첫 人工妊娠中絶을 했을 때의 婦人의 年齡分布를 避妊實踐婦人과 非實踐婦人別로 比較하면, 實踐婦人들이 첫 人工妊娠中絶時의 年齡이 훨씬 높게 나타난다.

避妊을 實踐했던 婦人中에서는 大部分, (64.7%)이 30대에 첫 人工妊娠中絶을 하였으나 避妊經驗이 없는 婦人은 첫 人工妊娠中絶時期가 20代와 30代가 비슷하게 分布되어 있다. (表 Ⅲ—48參照)

Ⅲ—48. Percent Distribution of Age at First Abortion by Residence Use and Non-use of Contraception Before First Abortion

Residence and Age at First Abortion	Total	Never Used Contraception Before 1st Abortion	Used Contraception Before 1st Abortion
Seoul			
29 or less	50.0	55.8	32.0
30-39	46.0	39.8	65.1
40-54	4.0	4.4	2.9
No. of Women	420	317	103
Other city			
29 or less	43.7	46.2	36.6
30-39	50.1	46.5	60.0
40-54	6.2	7.3	3.4
No. of Women	449	329	120
Rural			
29 or less	43.7	46.2	36.6
30-39	60.1	56.6	67.3
40-54	10.6	10.3	11.2
No. of Women	631	426	205
Total			
29 or less	39.4	43.8	28.3
30-39	53.2	48.6	64.7
40-54	7.4	7.6	7.0
No. of Women	1,500	1,072	428

첫 人工妊娠中絶時의 正常出產數를 避妊法을 使用했을 境遇와 使用經驗이 없는 境遇를 比較하면 어느 地域이나 避妊經驗이 있는 婦人層에서 平均 正常出產數가 많다.

地域에 따라서도 많은 差異를 나타내어 非實踐婦人中에서는 첫 人工妊娠中絶前에 서울이 平均 2.8名의 正常出產을 가졌는데 比하여 農村은 4.1名이며 實踐婦人中에서는 서울의 3.5名에 比하여 農村이 4.6名으로 나타나고 있다.

(表 Ⅲ—49 參照). 이러한 現象은 外國의 境遇 出產經驗이 없는 婦人이 人工妊娠中絶婦人의 約50% 程度인 데 比하여 韓國은 願하는 絶代數의 子女 以外の 妊

娠을 適當한 子女를 가진後에 中絶하는 傾向이 뚜렷한 것으로 생각된다.²⁾

III-49 Mean Number of Live Births at First Abortion by Residence and Use and Non-Use of Contraception Before First Abortion

Residence	Total	Never Used Contraception Before 1st Abortion	Used Contraception Before 1st Abortion
Seoul	2.9	2.8	3.5
Other Urban	3.5	3.4	3.8
Rural	4.3	4.1	4.6
Total	3.7	3.5	4.1

4) 家族計劃과 人工妊娠中絶이 出産力에 미친 效果 比較

가. 有配偶特殊出産率의 比較

1969年 5月以後 避妊만을 採擇한 集團, 人工妊娠中絶만을 經驗한 集團, 두가지 모두 經驗한 集團, 全혀 使用하지 않은 集團으로 分類하여 1970年의 年齡別 有配偶 特殊出産率을 計算하였다.³⁾ 表 III-50에 依하면 人工妊娠中絶이나 避妊 經驗이 전혀 없는 集團에서는 30歲以上の 年齡層에서도 出産率이 相當히 높아서 30~34歲 婦人 1,000名中에서 325件의 出生이 1970年 한해에 發生하였으나 人工 妊娠中絶만 經驗했거나 避妊法만을 使用했을 境遇에는 80件程度에 不過하고 두 가지를 採擇 했을 境遇에는 53件으로 거의 無視 할 수 있다.

有配偶合計出産率을 보면 家族計劃이나 人工妊娠中絶의 影響을 받지 않은 集團, 卽 이러한 方法이 韓國에 導入되지 않다면 7,465로 相當히 높은 率을 보이고 있어, 人工妊娠中絶의 影響을 받은 集團과의 差異는 約 4,300 程度이고 避妊法의 影響을 받은 集團과의 差異는 5,395를 나타내고 있다.

人工妊娠中絶의 效果가 家族計劃方法의 效果보다 적게 나타나는 理由로는 첫

III-50 1970 Age Specific Marital Fertility Rates for Users and Non-users of Contraception

Age group	Per 1,000 fecund women			
	All fecund women	No use any method	Contraceptive use only	Induced abortion only
15-24	388	406	143	238
25-29	361	409	148	188
30-34	232	325	80	82
35-39	136	243	39	88
40-49	64	109	4	37
Marital Total Fertility Rate	5,905	7,465	2,070	3,165

Used Both; too low frequencies

*Fecundable women who ever used induced abortion and contraceptive at some time between May 1969 and December 1970.

Source; 宋建鏞: 家族計劃의 出生防止 效果에 관한 研究 (1960-1970)

III-51 Mean Number of Live Births of Users and Non-Users of
Abortion and Contraception by Residence and Age

	Never Used Either	Used Contracep- -ion Only	Used Abortion Only	Used Both	Total
Seoul					
15-19	0.1	—	—	—	0.1
20-24	0.7	0.8	0.9	1.2	0.8
25-29	1.7	2.3	1.9	2.4	1.9
30-34	2.5	3.3	2.8	3.2	3.0
35-39	3.5	4.7	4.0	4.0	4.0
40-44	3.1	5.4	4.6	4.8	4.4
45-49	5.1	7.2	5.6	5.6	5.5
50-54	6.3	8.0	7.3	6.2	6.5
Total	2.5	3.6	3.4	3.7	3.2
Other Urban					
15-19	—	1.0	—	1.0	0.7
20-24	1.0	1.9	1.1	1.2	1.1
25-29	1.7	2.5	2.0	2.2	1.9
30-34	3.0	3.6	3.3	3.5	3.3
35-39	3.6	4.4	4.3	4.8	4.4
40-44	5.0	5.7	5.4	5.4	5.3
45-49	5.7	5.2	6.8	6.7	6.1
50-54	6.5	7.0	5.3	5.0	5.3
Total	3.2	3.8	4.1	4.2	3.6
Rural					
15-19	0.2	—	1.0	—	0.2
20-24	1.2	1.8	1.1	1.1	1.2
25-29	2.4	2.9	1.9	2.7	2.5
30-34	4.0	4.4	4.0	4.1	4.1
35-39	5.0	5.5	4.9	5.1	5.2
40-44	6.0	6.8	6.5	6.3	6.3
45-49	6.5	7.6	7.2	6.8	6.7
50-54	6.9	7.0	8.1	5.0	7.0
Total	4.4	4.9	5.0	4.9	4.6
Total					
15-19	0.2	1.0	1.0	1.0	0.2
20-24	1.0	1.6	1.0	1.2	1.1
25-29	2.1	2.7	1.9	2.5	2.3
30-34	3.5	4.1	3.4	3.6	3.7
35-39	4.6	5.3	4.6	4.7	4.9
40-44	5.5	6.4	5.8	5.7	5.8
45-49	6.2	7.1	6.7	6.4	6.4
50-54	6.8	7.1	7.0	5.9	6.8
Total	3.9	4.6	4.3	4.4	4.1

째 젊은婦人中에는 暫定的으로 出産을 制限할 必要가 있는 婦人이 있을 수 있다고 생각된다. 이러한 婦人이 妊娠되었을 境遇 그 妊娠만을 中絶함으로써 目的을 達成 할 수 있으므로 그以後의 妊娠은 正常的으로 出産하는 境遇와 두째로 人工 妊娠中絶後에는 平常時보다 妊娠 可能性이 强하다는 境遇를 들 수 있다.

亦是 完全한 出産抑制는 人工妊娠中絶과 避妊法을 모두 適用하는 것이 效果的임을 알 수 있다.

나. 正常出産數의 比較

可妊時點부터 調査當時까지 避妊 및 人工妊娠中絶經驗 與否에 따라 正常出産數를 比較한 結果 本章 가. 의 Calendar Rate와는 相反되는 結果를 나타내고 있다. 表 III-51에 依하면 전혀 出産調節을 爲한 方法을 使用하지 않은 集團의 正常出産數가 오히려 出産調節行爲 經驗이 있는 集團보다 多少 적게 나타나고 있음을 알 수 있다.

이러한 現象은 出産調節 行爲 經驗이 없는 集團속에는 可妊能力이 없거나 妊娠能力이 弱한 婦人이 많이 包含되어 있고 韓國의 家族計劃은 婦人 各者가 지니고 있는 理想子女數 以上の 子女를 가진後에 採擇되어지고 있다고 생각 된다.

避妊方法만을 使用해본 集團보다는 人工妊娠中絶만을 經驗한 集團의 平均 正常出産數가 多少 적게 나타나고 있다. 이와같이 Calendar Rate와 相反되는 結果를 나타내고 있는 理由는 分析方法에 있어서 本章의 가. 는 1970년에 影響을 미친다고 생각하는 9個月同安의 經驗與否를 觀察한데 比하여 本文은 longitudinal한 觀察로 避妊 및 流産의 質의 問題(繼續使用期間, 使用回數)를 전혀 考慮하지 않고 集團을 分類하였다는 矛盾을 內包하고 있지만 longitudinal한 效果보다는 現代에 이르러 避妊 및 人工妊娠中絶效果가 增大되고 있다고 생각된다.

〈註〉

1. 洪性鳳, “全國人工妊娠中絶의 實態” 最新醫藥社刊 1973. p. 74
2. 郭顯模, “가족계획 연구방향에 관한 세미나 보고서” 延世大學校 人口 및 家族計劃研究所. 1972. p. 70
3. 宋建鏞, 家族計劃의 出生防止效果에 관한 研究. (1960—1970年)

4. 人工妊娠中絶의 態度, 知識

1) 人工妊娠中絶의 態度, 知識의 分布

가. 一般的인 態度

“一般的으로 人工妊娠中絶을 贊成하느냐?”에 對한 應答으로 “贊成한다”는 婦人과 “贊成하지 않는다”는 婦人의 分布가 비슷하다. 그러나 都市婦人 일수록, 나이가 적은 婦人 일수록 不贊成하는 率이 다소 많이 나타나고 있다.

(表 III-52 參照)

이러한 傾向은 지금까지 人工妊娠中絶 實踐率의 分布와 相反되는 結果로서 앞으로의 人工妊娠中絶 狀態에 變動이 있을 것이라는 豫測을 가질 수 있다.

**III-52 Percent Distribution of General Attitude on Induced Abortion
by Residence and Age.**

Residence and Age	Approve	Disapprove	Don't Know	No. of Women
	%	%	%	%
Seoul				
15-29	43.8	50.0	6.2	308
30-39	40.4	56.2	3.4	322
40-49	50.2	39.3	10.5	219
Total	44.2	49.6	6.2	849
Other Urban				
15-29	38.6	54.1	7.3	357
30-39	46.5	50.5	3.0	428
40-49	44.2	46.2	9.6	303
Total	43.3	50.5	6.2	1,088
Rural				
15-29	42.7	44.0	13.3	845
30-39	47.5	43.2	9.3	1,176
40-49	42.3	36.6	21.1	1,055
Total	44.4	41.2	14.4	3,076
Total				
15-29	42.0	47.6	10.4	1,510
30-39	46.1	47.0	6.9	1,926
40-49	43.8	38.8	17.4	1,577
Total	44.1	44.6	11.3	5,013*

* Excluding 40 no answer Cases. All tables in this Chapter exclude approximately this number of cases who failed to answer the various questions.

**III-53 Percent Distribution of General Attitude on Induced Abortion
by Residence and Education.**

Residence and Education	Approve	Disapprove	Don't Know	No. of Women
	%	%	%	
Seoul				
None	53.7	29.5	16.8	95
Primary	48.4	44.2	7.4	351
Middle school	43.4	52.9	3.7	191
High school and more	33.5	64.2	2.3	212
Total	44.1	49.5	6.4	849
Other Urban				
None	41.9	46.4	11.7	222
Primary	46.9	47.1	6.0	480
Middle school	41.9	54.9	3.2	186
High school and more	37.7	59.3	3.0	199
Total	43.3	50.5	6.2	1,087

Rural				
None	40.4	39.2	20.4	1,359
Primary	48.8	40.5	10.7	1,409
Middle school	47.2	48.6	4.2	214
High school and more	30.4	63.1	6.5	92
Total	44.4	41.2	14.4	3,074
Total				
None	41.4	39.6	19.0	1,676
Primary	48.3	42.5	9.2	2,240
Middle school	44.3	52.0	3.7	591
High school and more	34.6	62.0	3.4	503
Total	44.2	44.6	11.2	5,010

III-54 Percent Distribution of General Attitude on Induced Abortion
by Residence and Number of Living Children.

Residence and No. of Living Children	Approve	Disapprove	Don't Know	No. of Women
Seoul	%	%	%	
0	48.4	40.8	10.8	93
1	39.4	49.6	11.0	127
2	42.2	54.9	2.9	173
3	41.3	52.9	5.8	189
4	50.0	47.0	3.0	132
5+	46.3	46.3	7.4	136
Total	44.1	49.5	6.4	850
Other Urban				
0	41.1	46.6	12.3	73
1	41.9	51.7	6.4	172
2	42.6	56.9	0.5	183
3	38.8	52.5	8.7	196
4	45.9	48.3	5.8	207
5+	46.9	46.5	6.6	256
Total	43.3	50.5	6.2	1,087
Rural				
0	37.1	43.1	19.8	167
1	43.5	41.7	14.8	276
2	40.5	44.4	15.1	378
3	40.9	46.2	12.9	487
4	47.6	40.5	11.9	529
5+	46.9	36.5	16.6	1,237
Total	44.4	41.2	14.4	3,074
Total				
0	41.1	43.3	15.6	333
1	42.1	46.4	11.5	575
2	41.4	50.0	8.6	734
3	40.5	50.2	9.3	872
4	47.6	44.5	7.9	868
5+	46.8	38.9	14.3	1,629
Total	44.2	44.6	11.2	5,011

“모르겠다”(경우에 따라서도 包含되었음)로 對答한 婦人도 30~39歲의 年齡層을 除外하고는 10% 內外로 無視할 수 없는 比重을 나타내고 있는데 이들은 아직 出産을 必要로 하는 時期에 있거나 이미 斷産으로 出産에 對한 신경을 쓸 必要가 없는 婦人들이 包含되어 있기 때문에 간주된다.

教育程度別로 보면 어느 地域이나 教育程度가 높을수록 不贊成하는 婦人이 많아서 高等學校 以上の 學歷을 가진 婦人은 不過 34.6%만이 人工妊娠中絶을 贊成하고있다. (表 Ⅲ—53 參照)

이러한 結果는 지금까지의 傾向과는 달리 앞으로 低教育層의 人工妊娠中絶率 이 늘어날 것으로 豫測된다.

現存子女數에 따라 人工妊娠中絶에 對한 態度는 特別한 差異는 없지만 現存子女가 3名以下인 경우가 3名 以上인 경우 보다 不贊成하는 婦人이 많다는 것을 指敵 할 수 있다. (表 Ⅲ—54 參照)

나. 不願妊娠時 人工妊娠中絶 意思

人工妊娠中絶의 一般의인 態度와는 달리 願치 않는 妊娠이 되었을 경우에 大部分 人工妊娠中絶을 하겠다는 意見을 表示하였다. (表 Ⅲ—55 參照)

都市婦人들이 農村婦人보다 願치않는 妊娠을 中絶로서 “除去 하겠다”고 應答한 婦人이 더욱 많으며 農村에서는 教育程度가 높은 婦人層에서 이러한 意見을

Ⅲ—55 Percent Distribution of Opinion on Using Induced Abortion in Event of Unwanted Pregnancy by Residence and Age.

Residence and Age	Would Use Abortion	Would Not	Don't Know	No. of Woman
Seoul				
15—29	74.7%	19.2%	6.1%	308
30—39	79.2	19.3	1.5	322
40—49	80.4	18.7	0.9	219
Total	77.8	19.1	3.1	849
Other Urban				
15—29	70.6	21.3	8.1	357
30—39	73.8	22.9	3.3	428
40—49	68.3	26.7	5.0	303
Total	71.3	23.4	5.3	1088
Rural				
15—29	59.9	27.0	13.1	845
30—39	57.8	32.8	9.4	1176
40—49	56.3	30.2	13.5	1055
Total	57.9	30.3	11.8	3076
Total				
15—29	65.4	24.1	10.5	1510
30—39	65.0	28.3	6.7	1926
40—49	62.0	28.0	10.0	1577
Total	62.2	26.9	8.9	5013

많이 가지고 있다. (表 Ⅲ—56 參照)

이러한 결과는 原則적으로 人工妊娠中絶을 反對하지만 避妊에 失敗하여 願치않는 妊娠이 되었을 경우에는 中絶로서 除去하겠다는 意見을 가진 婦人이 지배적이며 特히 都市의 婦人이 大部分 이러한 傾向에 치우쳐 있음을 알 수 있다.

Ⅲ—56 Percent Distribution of Opinion On Using Induced Abortion in Event of Unwanted Pregnancy by Residence, and Education.

Residence and Education	Would Use Abortion	Would Not	Don't Know	No. of Women
Seoul				
None	81.1%	17.9%	1.1%	95
Primary	80.1	18.5	1.4	351
Middle	81.7	16.8	1.6	191
High and more	68.9	22.6	3.8	212
Total	77.7	19.1	2.0	849
Other Urban				
None	63.5	32.4	4.1	222
Primary	73.3	21.9	4.8	480
Middle	78.5	15.6	5.9	186
High and more	68.3	24.6	7.0	199
Total	71.3	23.5	4.7	1087
Rural				
None	50.9	35.9	13.2	1359
Primary	61.4	26.3	12.3	1409
Middle	71.0	25.7	3.3	214
High and more	77.2	20.7	2.1	92
Total	57.9	30.4	11.7	3074
Total				
None	54.3	34.4	11.3	1676
Primary	66.9	24.1	9.0	2240
Middle	76.8	19.6	3.6	591
High and more	70.2	23.0	6.8	503
Total	64.2	26.9	8.9	5011

다) 人工妊娠中絶의 安全性에 對한 知識

人工妊娠中絶을 하는것이 安全하다고 應答한 婦人은 不過 9%에 지나지 않고 大部分 危險하다고 生覺하고 있다. (表 Ⅲ—58 參照)

都市婦人들이 危險하다고 生覺하는 傾向이 많으며 젊은 婦人層에서, 教育程度가 높은 婦人層에서 危險하다고 生覺하는 傾向이 많다. (表 Ⅲ—59 參照)

**III—57 Percent Distribution of Opinion on Using Induced Abortion in
Event of Unwanted Pregnancy by Residence and Number of
Living Children.**

Residence and No. Living Children	Would Use Abortion	Would Not	Don't Know	No. of Women
Seoul				
0	65.6%	24.7%	9.7%	93
1	69.3	27.6	3.1	127
2	68.8	24.3	6.9	173
3	83.1	14.3	2.6	189
4	87.2	12.8	—	133
5+	87.0	13.0	—	138
Total	77.5	19.0	3.5	853
Other Urban				
0	61.6	30.1	8.2	73
1	69.2	27.9	2.9	172
2	65.0	25.1	9.9	183
3	71.4	25.5	3.1	196
4	78.7	17.9	3.4	207
5+	73.8	20.3	5.9	256
Total	71.3	23.5	5.2	1087
Rural				
0	50.3	29.9	19.8	167
1	61.2	30.1	8.7	276
2	54.5	32.0	13.5	378
3	54.4	34.3	11.3	487
4	55.0	35.7	9.3	529
5+	61.8	26.1	12.1	1237
Total	57.9	30.4	11.7	3074
Total				
0	57.1	28.5	14.4	333
1	65.4	28.9	5.7	575
2	60.5	28.5	11.0	734
3	64.4	28.0	7.6	872
4	65.6	28.0	6.4	869
5+	65.8	24.1	10.1	1631
Total	64.2	26.9	8.9	5014

**III—58 Percent Distribution of Opinion on Safety of Induced Abortion
by Residence and Age.**

Residence and Age	Dangerous	Safe	Don't Know	No. of Women
Seoul				
15—29	77.6%	3.2%	19.2%	308
30—39	80.7	4.4	14.9	322

40-49	72.6	6.9	20.5	219
Total	77.5	4.6	17.9	849
Other Urban				
15-29	76.5	6.7	16.8	357
30-39	74.5	9.1	16.4	428
40-49	65.0	13.9	21.1	303
Total	72.5	9.7	17.8	1088
Rural				
15-29	72.8	8.9	18.3	845
30-39	66.3	10.0	23.7	1176
40-49	61.1	11.8	27.1	1055
Total	66.3	10.3	23.4	3076
Total				
15-29	74.6	7.2	18.2	1510
30-39	70.6	8.8	20.6	1926
40-49	63.5	11.5	25.0	1577
Total	69.6	9.1	21.3	5013

III-59 Percent Distribution of Opinion on Safety of Induced Abortion by Residence and Education

Residence and Education	Dangerous	Safe	Don't Know	No. of Women
Seoul				
None	74.5%	2.1%	23.4%	94
Primary	79.7	3.4	16.9	354
Middle school	74.6	5.8	19.6	189
High school and more	78.2	6.6	15.2	211
Total	77.5	4.6	17.9	849
Other Urban				
None	70.7	9.0	20.3	222
Primary	74.1	10.2	15.7	479
Middle school	69.5	8.6	21.9	187
High school and more	73.5	10.0	16.5	200
Total	72.5	9.7	17.8	1088
Rural				
None	61.6	10.7	27.7	1359
Primary	69.7	9.7	20.6	1410
Middle school	70.7	11.6	17.7	215
High school and more	73.9	9.8	16.3	92
Total	66.3	10.3	23.4	3076
Total				
None	63.5	10.0	26.5	1675
Primary	72.2	8.8	19.0	2243
Middle school	71.6	8.8	19.6	591
High school and more	75.5	8.6	15.9	503
Total	69.6	9.1	2.3	5013

III-60 Percent Distribution of Opinion on Safety of Induced Abortion
by Residence and Number of Living Children.

Residence and No. Living Children	Dangerous	Safe	Don't Know	No. of Women
Seoul				
0	76.3%	2.2%	21.5%	93
1	70.1	4.7	25.2	127
2	74.4	3.5	22.1	172
3	82.6	6.3	11.1	190
4	82.6	3.8	13.6	132
5+	77.0	5.9	17.1	135
Total	77.5	4.6	17.9	849
Other Urban				
0	74.0	4.1	21.9	73
1	74.4	8.1	17.5	172
2	72.8	9.8	17.4	184
3	72.1	9.3	18.6	194
4	74.5	8.7	16.8	208
5+	69.3	13.2	17.5	257
Total	72.5	9.7	17.8	1088
Rural				
0	59.3	7.8	32.9	167
1	70.4	10.6	19.0	274
2	69.8	8.0	22.2	377
3	68.9	9.9	21.2	486
4	66.7	8.4	24.9	531
5+	64.1	12.2	23.7	3076
Total				
Total				
0	67.3	5.4	27.3	333
1	71.6	8.6	19.8	573
2	71.6	7.4	21.0	733
3	72.6	9.0	18.4	870
4	71.0	7.8	21.2	871
5+	66.0	11.8	22.2	1633
Total	69.6	9.1	21.3	5013

그러나 都市婦人層에서는 年齡이나 學歷에 相關없이 대부분 危險하다고 生覺하고 있음이 나타나고 있다.

이러한 現象은 앞으로 人工妊娠中絶이 合法化되어 보다 安全한 의료의 惠澤을 입을 수 있다면 다소 變化될 可能性이 있을 것으로 생각된다.

라) 人工妊娠中絶의 法的 知識

調査當時 人工妊娠中絶行爲는 非合法的인 狀態에 있었음에도 不拘하고 非合法이라고 알고있던 婦人은 31.3%에 지나지 않으며 41.2%가 合法이라고 應答했으

며 27.5%가 “모른다”고 應答하였다.

특히 서울의 婦人이 農村보다 合法이라고 生覺하는 率이 많았으며 教育을 履受한 婦人들 中에서 合法이라고 應答한 婦人의 比가 많았고 子女를 갖지 않은 婦人보다는 子女를 가진 婦人들이 合法이라고 生覺하는 傾向이 많은 것을 알 수 있다.

이러한 現象은 人工妊娠中絶에 對한 올바른 知識이 普及되지 않은 가운데 婦人 各者의 必要性에 依하여 個人單位로 中絶 行爲가 流行되어 오고 있었음을 알 수 있다.

이러한 現象으로 미루어 보아 人工妊娠中絶 行爲의 合法化가 이루어진 現時點에서 보다 올바른 知識과 健全한 方法을 많은 婦人들에게 認識시키므로 安全을 기할수 있으며 國家의 保護를 받을 수 있도록 最善을 다해야 할 必要性이 高潮되어 가고 있다(表 Ⅲ-61, 62, 63 參照).

Ⅲ-61. Percent Distribution of Opinion on Legality of Induced Abortion by Residence and Age

Residence and Age	Legal	Not Legal	Don't Know	No. of Women
Seoul				
15-29	41.9%	44.2%	13.9%	308
30-39	48.1	39.1	12.8	322
40-49	47.7	35.0	17.3	220
Total	45.8	39.8	14.4	850
Other Urban				
15-29	37.8	45.9	16.3	355
30-39	42.9	39.4	17.7	429
40-49	39.6	33.3	27.1	303
Total	40.3	39.8	19.9	1,087
Rural				
15-29	39.8	33.7	26.5	846
30-39	44.2	23.2	32.6	1,175
40-49	36.5	22.4	41.1	1,053
Total	40.3	25.8	33.9	3,074
Total				
15-29	39.8	38.7	21.5	1,509
30-39	44.5	29.5	26.0	1,926
40-49	38.6	26.3	35.1	1,576
Total	41.2	31.3	27.5	5,011

Ⅲ-62. Percent Distribution of Opinion Legality of Induced Abortion by Residence and Education.

Residence and Education	Legal	Not Legal	Don't Know	No. of Women
Seoul				
None	48.4%	26.3%	25.3%	95

Primary	44.2	37.3	18.5	351
Middle school	44.0	46.1	9.9	191
High school and more	48.6	44.8	6.6	212
Total	45.8	39.8	14.4	849
Other Urban				
None	38.8	32.4	28.8	222
Primary	40.6	38.8	20.6	480
Middle school	41.9	40.3	17.8	186
High school and more	39.6	50.3	10.1	199
Total	40.3	39.8	19.9	1,087
Rural				
None	35.1	20.7	44.2	1,359
Primary	44.4	27.8	27.8	1,409
Middle school	47.7	35.0	17.3	214
High school and more	37.0	51.0	12.0	92
Total	40.4	25.8	33.8	3,074
Total				
None	36.3	22.6	41.1	1,676
Primary	43.6	31.6	24.8	2,240
Middle school	44.7	40.2	15.1	591
High school and more	42.9	48.1	9.0	503
Total	41.2	31.2	27.5	5,011

III-63. Percent Distribution of Opinion on Legality of Induced Abortion
by Residence and Living Children

Residence and No. Living Children	Legal	Not Legal	Don't Know	No. of Women
Seoul				
0	41.9	43.0	15.1	93
1	46.5	37.8	15.7	127
2	47.4	42.2	10.4	173
3	43.9	40.8	15.3	189
4	49.2	37.1	13.7	132
5+	44.9	38.2	16.9	136
Total	45.8	39.9	14.3	850
Other Urban				
0	32.9	46.6	20.5	73
1	40.7	47.7	11.6	172
2	43.7	39.3	16.9	183
3	39.8	40.3	19.9	196
4	36.7	40.6	22.7	207
5+	43.0	32.0	25.0	256
Total	40.3	39.8	19.9	1087

Rural				
0	35.3	33.5	31.1	167
1	40.2	35.1	24.7	276
2	38.6	31.0	30.4	378
3	41.0	29.0	30.0	487
4	40.1	19.9	34.0	529
5+	41.4	25.8	38.7	1237
Total	40.3	39.0	33.9	3074
Total				
0	36.7	39.0	24.3	333
1	41.7	39.5	18.8	575
2	42.0	35.7	22.3	734
3	41.4	34.1	24.5	872
4	40.7	31.1	28.2	868
5+	41.9	23.3	34.8	1629
Total	41.2	31.3	27.5	5011

2) 人工妊娠中絶의 知識, 態度에 따른 人工妊娠中絶 經驗率의 分布

가. 一般의인 態度別 經驗率

一般적으로 人工妊娠中絶을 贊成하느냐는 물음에 “贊成한다”고 應答한 婦人中에는 20%가 人工妊娠中絶 經驗이 있으며 “不贊成한다”고 應答한 婦人中에는 22.5%의 婦人이 人工妊娠中絶을 經驗하였다.

全國적으로는 人工妊娠中絶의 態度에 따라서 經驗率이 特別히 差異를 보이지 않고 있지만 서울의 경우 不贊成한 婦人의 人工妊娠中絶 經驗率이 贊成한 婦人의 經驗率보다 많이 나타나고 있다(表Ⅲ-64 參照).

다시말하면 서울 婦人들中 人工妊娠中絶을 經驗한 婦人이 經驗하지 않은 婦人보다 不贊成하는 傾向이甚하다.

이러한 現象은 젊은 婦人層에서 더욱 甚하며 教育程度에 따라서는 特別한 差異를 보이고 있지 않지만 普偏의으로 國民學校, 中學校 程度의 學歷을 가진 婦人層에서 많이 나타나고 있음을 알 수 있다(表Ⅲ-65 參照).

이러한 結果는 2의 2)에서 指摘된 바와 같다.

나. 不願妊娠時 人工妊娠中絶 意思에 따른 經驗率

本人이 願치 않는 妊娠이 되었을 경우에 人工妊娠中絶을 하겠느냐?에 對한 應答으로 “하겠다”는 婦人이 30.7%가 이미 中絶經驗이 있고 “하지 않겠다”는

Ⅲ-64. Proportion Women Ever Using Abortion by General Attitude toward Induced Abortion, Residence, and Age

Residence and Age	Approve	Disapprove
Seoul		
15-29	14.1%	18.2%
30-39	45.4	50.3
40-49	38.2	50.0
Total	32.0	38.5

Other Urban		
15—29	8.7	16.1
30—39	38.2	48.1
40—49	42.5	26.4
Total	30.8	31.3
Rural		
15—29	4.2	5.9
30—39	16.8	20.7
40—49	16.8	11.1
Total	13.5	13.4
Total		
15—29	7.3	11.3
30—39	25.8	33.1
40—49	25.2	20.1
Total	20.3	22.5

III—65. Proportion of Women Ever Using Abortion by General Attitude Toward Induced Abortion, Residence, and Education

Residence and Education	Approve	Disapprove
Seoul		
None	23.5%	42.9%
Primary	28.2	36.1
Middle school	31.3	36.6
High school or more	47.9	41.2
Total	32.0	38.5
Other Urban		
None	28.0	21.4
Primary	29.3	34.5
Middle school	34.6	26.5
High school or more	34.7	38.1
Total	30.8	31.3
Rural		
None	9.8	8.4
Primary	15.3	15.2
Middle school	16.8	28.8
High school or more	25.0	13.8
Total	13.5	13.4
Total		
None	13.4	11.9
Primary	20.2	23.2
Middle school	26.7	30.6
High school or more	38.5	34.9
Total	20.3	22.5

婦人中에는 7.7%가 中絶經驗이 있다. 이 경우에는 一般的인 態度와는 달리 人工妊娠中絶을 經驗한 婦人들은 願치 않는 妊娠이 되었을 경우 다시 中絶을 施行 하겠다는 傾向이 많다.

특히 都市에서 願치 않는 妊娠의 경우 “人工妊娠中絶을 하겠다”는 婦人の 經驗率과 “하지 않겠다”는 婦人の 經驗率의 差異가 農村의 경우보다 相對的으로 많이 나타나고 있다(表 Ⅲ—66, 67 參照)

Ⅲ—66 Proportion Women Ever Using Abortion by Opinion on Using Induced Abortion in Event of Unwanted Pregnancy, Residence, and Age

Residence and Age	Would Use Abortion	Would Not
Seoul		
15—29	22.2%	8.5%
30—39	55.7	14.5
40—49	47.7	24.4
Total	43.0	14.8
Other Urban		
15—29	20.6	6.6
30—39	40.3	20.4
40—49	45.4	12.3
Total	39.4	13.7
Rural		
15—29	11.9	3.1
30—39	28.2	6.5
40—49	24.4	4.1
Total	22.3	4.8
Total		
15—29	17.2	4.7
30—39	39.4	9.9
40—49	33.1	7.5
Total	30.7	7.7

Ⅲ—67 Proportion of Women Ever Using Induced Abortion in Event of Unwanted Pregnancy, Residence, and Education

Residence and Education	Would Use Abortion	Would Not
Seoul		
None	33.8%	17.6%
Primary	40.6	7.7
Middle school	42.9	18.8
High school or more	52.1	20.8
Total	43.0	14.8
Other Urban		
None	37.6	4.2
Primary	38.1	16.2
Middle school	34.2	27.6

High school or more	50.0	14.3
Total	39.4	13.7
Rural		
None	18.5	3.3
Primary	23.2	6.2
Middle school	30.3	10.9
High school or more	31.0	—
Total	22.3	4.8
Total		
None	22.7	3.8
Primary	30.0	8.3
Middle school	35.9	17.2
High school or more	47.0	14.7
Total	30.7	7.7

다. 人工妊娠中絶의 安全性에 對한 知識에 따른 經驗率

人工妊娠中絶을 經驗한 婦人이 “安全하다”고 生覺하는 傾向이 높다.

이러한 傾向은 都市에서 40歲以上の 高齡의 婦人中에서, 國民學校나 中學校 程度의 婦人層에서 좀더 現저히 나타나고 있음을 알 수 있다(表 Ⅲ—68, 69 參照).

Ⅲ—68 Proportion Women Ever Using Abortion by Opinion on Safety of Induced Abortion, Residence, and Age

Residence and Age	Dangerous	Safe	Don't Know
Seoul			
15—29	15.9%	20.0%	3.4%
30—39	44.6	57.1	2.1
40—49	41.5	33.3	33.3
Total	33.4	38.5	21.1
Other Urban			
15—29	12.8	4.2	6.7
30—39	41.1	43.6	28.6
40—49	29.9	40.5	25.0
Total	28.5	33.3	20.6
Rural			
15—29	4.2	8.0	0.6
30—39	15.5	13.7	13.3
40—49	12.2	17.7	4.5
Total	11.1	13.9	7.1
Total			
15—29	8.8	8.3	2.6
30—39	27.1	24.1	18.1
40—49	20.4	24.3	11.1
Total	19.2	20.4	11.5

III—69 Proportion of Women Ever Using Abortion by Opinion on Safety of Induced Abortion, Residence, and Education

Residence and Education	Dangerous	Safe	Don't Know
Seoul			
None	31.4%	—	13.6%
Primary	30.5	16.7%	15.0
Middle school	30.5	63.6	24.3
High school or more	41.8	42.9	31.3
Total	33.4	38.5	21.1
Other Urban			
None	19.1	40.0	11.1
Primary	31.0	28.6	17.3
Middle school	29.6	31.3	24.4
High school or more	34.0	40.0	36.4
Total	28.5	33.3	20.6
Rural			
None	7.2	9.7	3.7
Primary	12.0	17.5	11.7
Middle school	10.0	24.0	2.6
High school or more	19.1	—	13.3
Total	11.1	13.9	7.1
Total			
None	10.5	13.2	5.0
Primary	10.4	20.2	13.2
Middle school	29.9	34.6	17.2
High school or more	34.7	32.6	30.0
Total	19.2	20.4	11.5

III—70 Proportion Women Ever Using Abortion by Opinion on Legality of Induced Abortion, Residence, and Age

Residence and Age	Legal	Not Legal	Don't Know
Seoul			
15—29	15.5%	14.7%	2.3%
30—39	42.6	46.0	36.6
40—49	44.8	44.2	13.2
Total	34.2	33.0	17.2
Other Urban			
15—29	10.4	13.5	3.4
30—39	38.6	41.4	31.6
40—49	43.3	23.8	18.3
Total	31.3	26.8	19.0
Rural			
15—29	4.2	4.6	2.7
30—39	17.9	16.5	8.4

	40—49	35.2	8.1	5.8
	Total	14.0	9.7	6.1
Total	15—29	8.0	9.4	2.8
	30—39	26.8	30.5	14.2
	40—49	27.1	18.6	8.1
	Total	21.4	19.5	9.1

Ⅲ—71 Proportion of Women Ever Using Abortion by Opinion on Legality of Induced Abortion, Residence, and Education

Residence and Education	Legal	Not Legal	Don't Know
Seoul			
None	28.3%	32.0%	16.7%
Primary	29.7	27.5	18.5
Middle school	31.0	35.2	15.8
High school or more	45.6	38.9	14.3
Total	34.2	33.0	17.2
Other Urban			
None	23.3	16.7	14.1
Primary	32.3	28.0	22.2
Middle school	33.3	25.3	9.1
High school or more	35.4	33.0	35.0
Total	31.3	26.8	19.0
Rural			
None	9.6	3.9	4.7
Primary	15.6	11.8	7.4
Middle school	19.6	21.3	10.8
High school or more	26.5	8.5	18.2
Total	14.0	9.7	6.1
Total			
None	13.0	8.2	6.0
Primary	21.2	18.9	11.4
Middle school	27.3	27.7	11.2
High school or more	38.9	30.6	24.4
Total	21.4	19.5	9.1

라) 人工妊娠中絶의 法的 知識에 따른 經驗率

調査當時 人工妊娠中絶行爲가 現行法으로 볼 때 合法이라고 생각한 婦人이 非合法이라고 생각한 婦人에 比하여 人工妊娠中絶經驗率이 높다(表Ⅲ—70參照).

非合法이었던 그 當時에 人工妊娠中絶을 經驗한 婦人들中 合法이라고 생각하고 있는 婦人이 많다는 것은 韓國에서는 法的 制裁에 關係없이 人工妊娠中絶을 比較的 자유로이 施行하여 왔다고 생각된다.

人工妊娠中絶을 經驗한 婦人中에서 人工妊娠中絶의 法에 對한 知識이 올바르

지 못한 婦人은 나이가 많을수록 많으며 教育程度가 높은 婦人層에서 많은 傾向을 보여주고 있다(表 Ⅲ—71參照)

다. 理想子女數에 따른 人工妊娠中絶 經驗率

婦人이 생각하고있는 理想子女數은 人工妊娠中絶에 對한 態도와 知識과는 相關이 없지만 人工妊娠中絶을 施行하기 위한 基本的인 動機를 유발 할 수 있는要因이 婦人의 子女數에 對한 態度 일 수 있다.

理想子女數別로 人工妊娠中絶率은 현저한 差異를 보여주어 理想子女數가 2名以下인 婦人은 74%가 人工妊娠中絶을 經驗했고 3~4名인 婦人은 19%, 5名以上인 婦人은 12.8%의 經驗率을 보여주고 있다. (表 Ⅲ—72 參照)

이러한 差異는 農村이 더욱 甚하고 教育程度가 낮은 層에서 더욱 뚜렷함을 보여주고 있다. (表 Ⅲ—73 參照)

Ⅲ—72 Proportion Women Ever Using Abortion by Ideal Number of Children, Residence, and Age

Residence and Age	Ideal Number		
	2 or less	3-4	5+
Seoul			
15-29	59.6%	13.8%	—
30-39	80.9	43.1	16.1
40-49	82.5	50.6	60.0
Total	73.4	31.4	29.4
Other Urban			
15-29	59.5	9.5	12.5
30-39	81.5	35.9	35.5
40-49	84.2	40.0	19.2
Utotal	72.4	28.6	25.2
Rural			
15-29	49.6	3.8	2.5
30-39	71.0	14.5	10.7
40-49	87.9	17.8	15.1
Total	75.8	10.8	9.9
Total			
15-29	53.6	7.6	5.7
30-39	82.4	25.7	14.4
40-49	83.0	30.1	18.2
Total	74.2	19.0	12.8

III-73 Proportion of Women Ever Using Abortion by Ideal Number of Children, Residence, and Education

Residence and Education	Ideal Number		
	2 or less	3-4	5+
Seoul			
None	90.0%	33.3%	33.3%
Primary	80.0	27.8	18.2
Middle school	66.7	29.5	*
High school or more	65.0	37.7	40.0
Total	73.4	31.3	29.4
Other Urban			
None	75.0	20.9	18.6
Primary	80.0	26.4	20.0
Middle school	60.4	22.7	60.0
High school or more	66.7	31.3	33.3
Total	72.4	26.0	25.2
Rural			
None	79.4	7.2	5.7
Primary	74.4	11.3	12.7
Middle school	76.4	16.3	20.0
High school or more	61.9	13.9	40.0
Total	75.8	10.8	9.9
Total			
None	79.5	11.4	7.5
Primary	77.0	17.6	11.6
Middle school	67.8	22.6	37.0
High school or more	65.3	30.6	36.8
Total	73.5	18.9	12.8

* Sample size too small

5. 人工妊娠中絶率이 出産力에 미치는 影響

1) 年齡別 特殊人工妊娠中絶率의 年度別 趨勢

附錄의 年齡別 特殊人工妊娠中絶率은 다음과 같은 算出方法에 依하였다.

$$R_i = \frac{A_i}{F_i} \cdot K$$

i = 婦人의 年齡

R_i = i 歲婦人의 人工妊娠中絶率

A_i = 人工妊娠中絶當時 i 歲였던 婦人들이 經驗한 人工妊娠中絶數

F_i = 人工妊娠中絶率 算出年度의 i 歲였던 女子의 數

K = 1.000

이 計算을 爲한 資料는 婦人이 結婚해서 調査當時까지의 Longitudinal 한 人工妊娠中絶歷에서 얻었다.

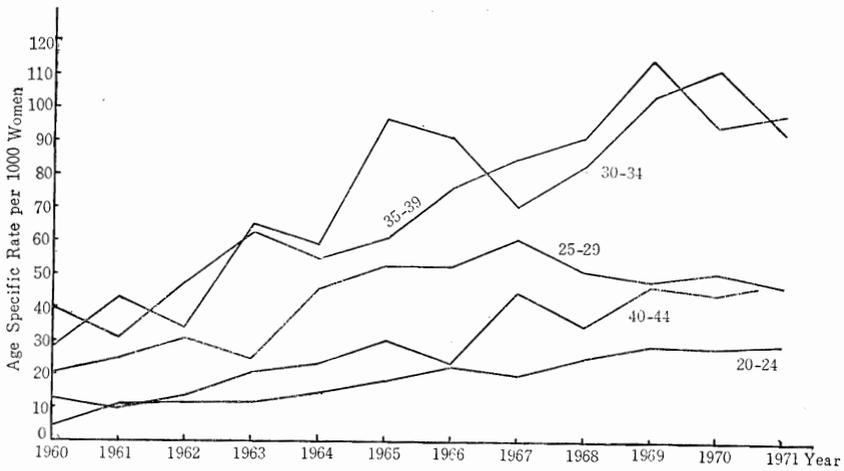


Fig III—3 Korean Age Specific Abortion Rates, Total Population, 1960—1971

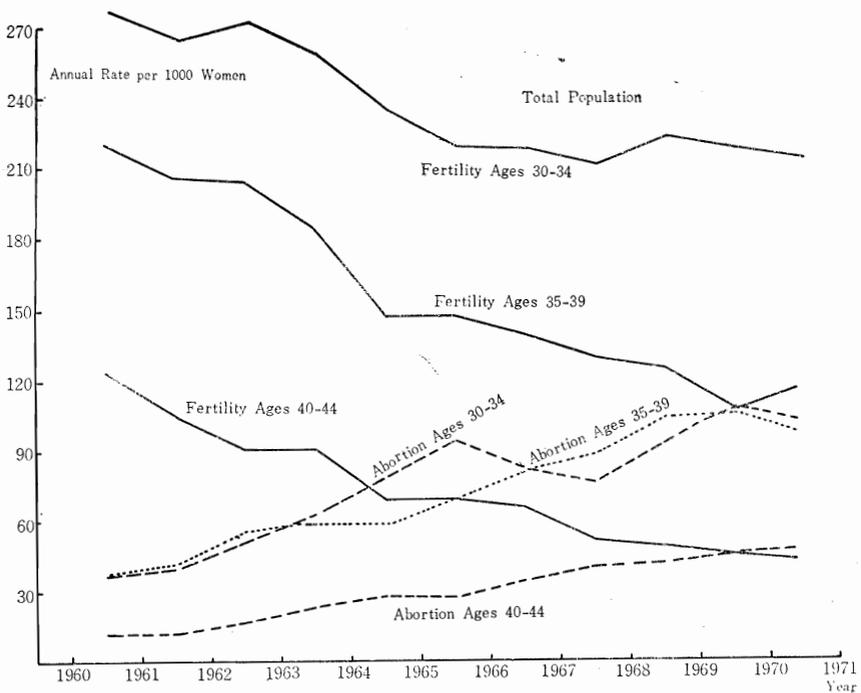


Fig III—4 Annual Korean Age Specific Fertility and Age Specific Induced Abortion Rates (All Women), Ages 30—44, 1960—1971.

圖 Ⅲ-3에 依하면 各年齡層의 人工妊娠中絶率이 모두 1960년부터 每年 增加하는 趨勢를 보이고 있다. 特히 30~34歲의 年齡群과 35~39歲의 年齡群에서는 增加하는 程度가 매우 甚하여 1960年頃에 30前後이던 것이 1970年頃에는 約 100으로 增加하고 있다.

다시말해서 出産調節의 道具로서 人工妊娠中絶을 가장 強하게 採擇하는 年齡은 30~39歲의 婦人들이라고 할 수 있다. 이 年齡層의 特殊出産率을 檢討하면 35~39歲에서는 人工妊娠中絶率과 完全히 逆比例하여 年度別로 急降下하고 있으나 30~34歲의 年齡層은 下降하는 速度가 완만하여 아직도 높은 出産率을 維持하고 있음을 볼 수 있다. (圖 Ⅲ-4 參照)

2) 年齡別 特殊人工妊娠中絶率의 地域別 差異

人工妊娠中絶은 1960年 當時부터 地域別로 많은 差異를 나타내고 있어 各年齡

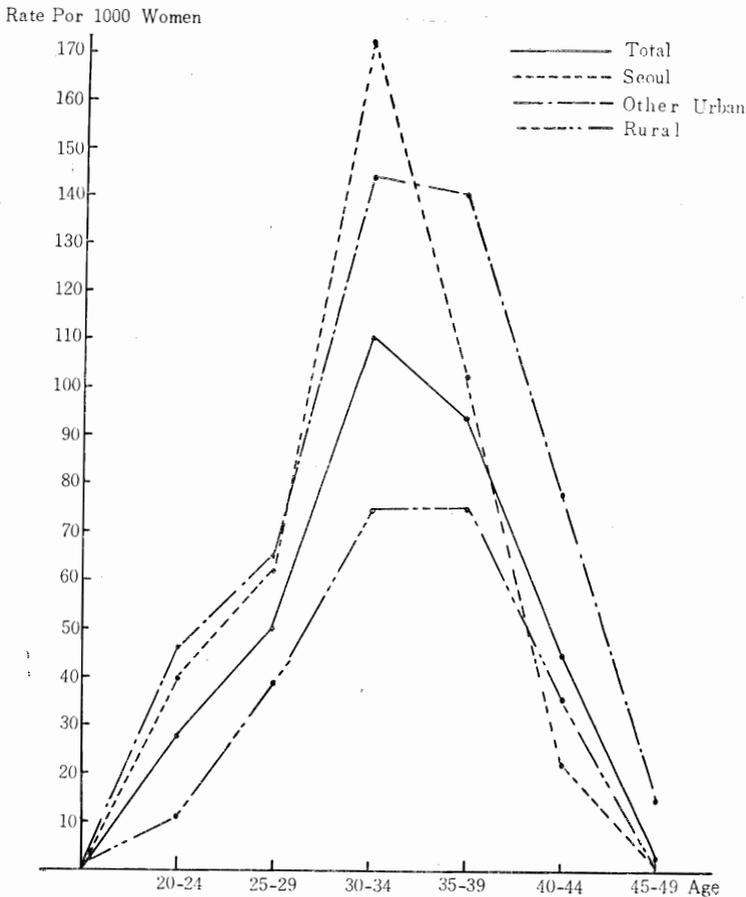


Fig. Ⅲ-5. Age-Specific Induced Abortion Rate by Residence, 1970 Year.

層 모두가 農村보다 都市가 훨씬 높았다. 特히 서울의 35—39歲 婦人의 境遇는 그 당시 이미 110으로 人工妊娠中絶數가 相當히 많았다. 이러한 現象은 1960年 以前부터 서울에서는 人工妊娠中絶로 많은 數의 出産을 抑制하여 왔다고 볼 수 있다.

1970년에는 人工妊娠中絶率이 가장 높은 30—34歲 婦人層에서 서울이 170을 上廻하고 있는데 比하여 農村은 아직도 77에 不週하다.

또한 서울의 境遇에는 人工妊娠中絶率이 30—34歲에 密集되어 있는데 比하여 其他地域에서는 30—34歲와 35—39歲가 비슷한 率을 보이고 있다. (Ⅲ—5圖 參照)

3) 人工妊娠中絶率 및 出産率의 變動 趨勢

合計人工妊娠中絶率은 年齡別 特殊人工妊娠中絶率의 總和로서 $\sum R_i$ 로 表示할 수 있다. 但, R_i 는 式(1)과 같다.

合計出産率은 年齡別 特殊出産率의 和로써 短期間의 出産率을 가장 잘 나타내는 指數이다.

圖 Ⅲ—6의 合計人工妊娠中絶率 및 合計出産率은 “Two-year Moving Average” 方法에 依하여 Smooth 된 1960年—1971年の 率이다.

圖 Ⅲ—6에 依하면 家族計劃事業이 始作하기 以前인 1960年에 이미 地域間에 는 生産力에 많은 差異가 있었다.

農村의 合計出産率이 5,000인데 比하여 서울이 7,000으로 約 2,000의 差異를 보이고 있는데 이러한 理由로는 첫째 結婚年齡의 差異를 들 수 있고,

둘째 서울의 婦人들은 이 當時부터 個人的으로 産兒調節을 試圖하였다고 볼 수 있다. 이때의 서울의 人工妊娠中絶이 1,000 以上인 것으로 보아 人工妊娠中

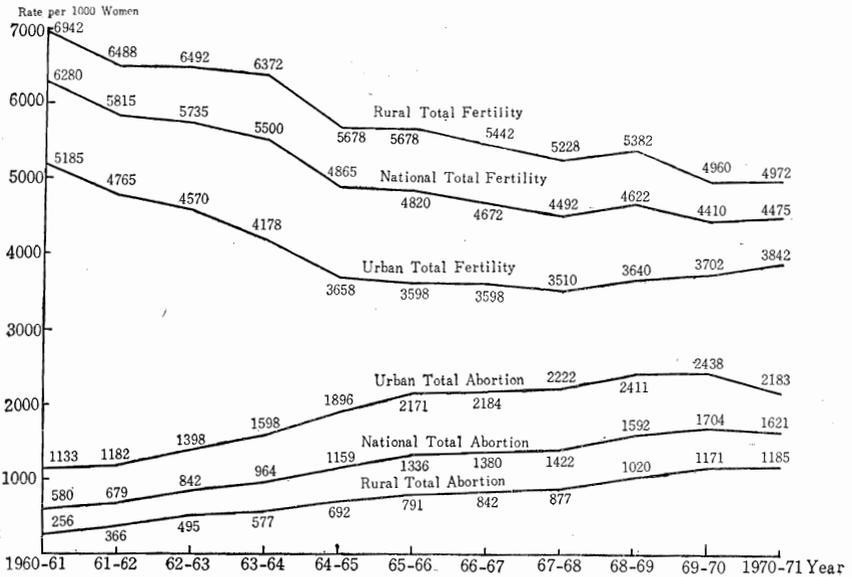


Fig. Ⅲ—6. Korean Total Fertility and Total Abortion Rates per 1,000 Women by Residence, 1960—61 to 1970—71

絶도 이러한 差異의 커다란 要因이라고 생각 할 수 있다.

出産率은 農村과 其他市部, 서울이 年度別로 繼續 비슷한 差異를 維持하면서 下降하는 趨勢를 보여 주고 있으며 人工妊娠中絶率은 出産率과 逆比例하여 繼續的으로 上昇하여 왔다. 그러나 最近에 이르러 出産率이나 人工妊娠中絶率이 共히 地域別 差異가 줄어들고 있다.

특히 1964—1965년 까지는 그 變動趨勢가 出産率이나 人工妊娠中絶率이 모두 빠른데 比하여 이때부터 1970年 까지는 완만하게 變化하고 있다.

이러한 趨勢는 人工妊娠中絶率이 出産率低下에 많은 影響을 주었다고 假定 할 수 있다. 勿論 이러한 結論에 到達하려면 보다 깊은 統計學的 研究가 必要하겠지만 暫定的으로 出産率과 人工妊娠中絶率에는 逆相關關係가 있음을 보여주고 있다.

4) 人工妊娠中絶에 依한 出生抑制率

人工妊娠中絶에 依한 出生抑制數의 算出方法은 Keyfitz의 Renewal Process Model에 依據 하였다.¹⁾

結婚한 夫婦가 아무런 制約없이 性生活을 始作하면 一定期間後 妊娠이 되고 妊娠期間 및 産後 無月經期間後에는 다시 妊娠可能時點에 달게된다.

이 Model은 正常分娩일 境遇에 妊娠可能時點에서 다음 妊娠可能時點까지의 期間과 人工妊娠中絶을 하였을 境遇에 이 期間의 比로서 實際 出生抑制數를 算出하도록 하였다.

但, 死産이나 自然流産을 無視하였고 한 婦人의 어느 條件에서나 妊娠確率이 같다는 假定을 갖는다.

可妊時點에서 부터 每月 妊娠 될 確率을 p 라고 하면 첫달에 妊娠된 夫婦數는 np 로 表示 할 수 있다. (但, n =총유배우부인수). 다음달은 $n(1-p)p$, 그다음 달은 $n(1-p)^2p$ 일 것이다.

卽, 可妊時點에서 妊娠까지의 平均 個月數는

$$N = \frac{np + 2 \cdot n(1-p)p + 3 \cdot n(1-p)^2p + \dots}{n}$$

$$= p + 2(1-p)p + 3(1-p)^2p + \dots$$

로 表示 할 수 있을 것이다.

한편 $(1-x)^{-1} = 1 + x + x^2 + \dots$ 에서 兩邊을 微分하면 $(1-x)^{-2} = 1 + 2x + 3x^2 + \dots$ 가 成立한다. 여기에서 $x=1-p$ 로 놓으면,

$$p^{-2} = 1 + 2(1-p) + 3(1-p)^2 + \dots$$

卽, $\frac{1}{p} = p + 2p(1-p) + 3p(1-p)^2 + \dots = N$ 이다. 可妊時點에서 妊娠까지의 平均期間은 $\frac{1}{p}$ 로 表示된다.

따라서 다음과 같은 式에 依하여 妊娠中絶에 依한 出生抑制數를 計算 한다.

$$R = \frac{\frac{1}{p} + a}{\frac{1}{p} + S}$$

R : 한번의 人工妊娠中絶이 抑制 할수 있는 出生數

p : 妊娠確率

S : 妊娠期間(9個月)+産後無月經期間.(5個月)

a : 平均 妊娠부터 人工妊娠中絶까지 期間+回復期間(1個月)

韓國의 一部地域에서 計算한 妊娠確率 $p=0.09$ 를 利用하면²⁾

$S=9+5$, $a=2+1$ (但, 2는 本調査에서 算出된 人工妊娠中絶時 平均妊娠個月數)

$$R = \frac{\frac{1}{0.09} + 3}{\frac{1}{0.09} + 14} = 0.52 \text{를 適用하여 다음과 같이 出生抑制된 合計出生率}$$

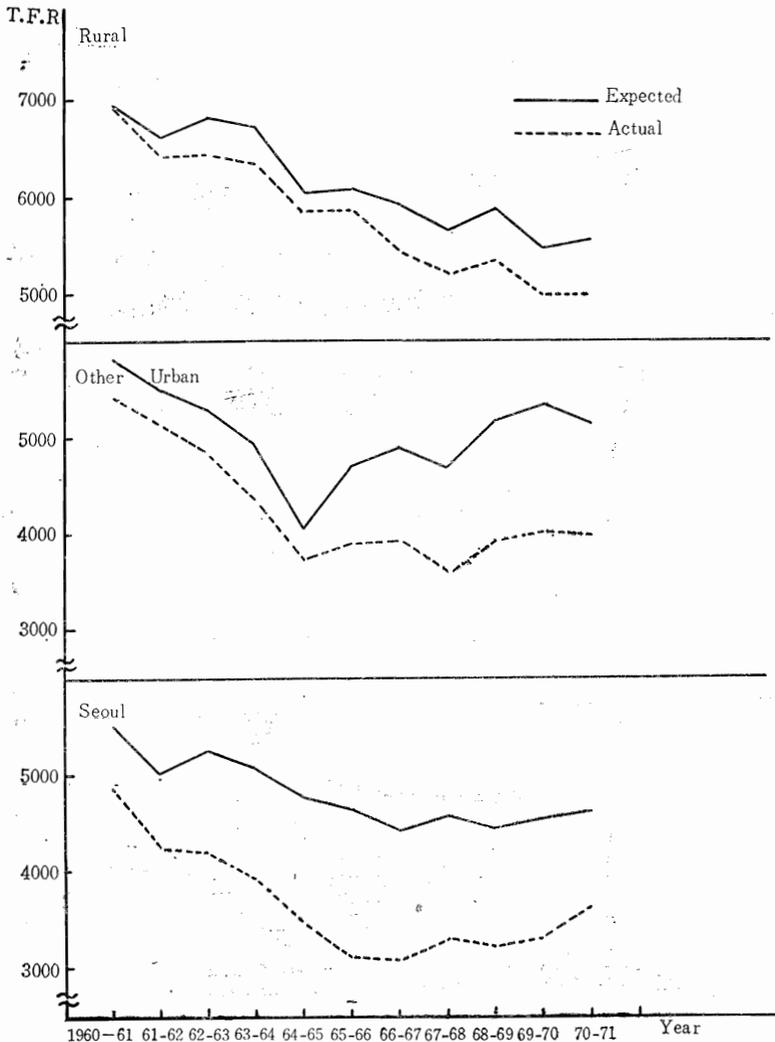


Fig. Ⅲ-7. Expected Total Fertility (Including Births Averted by Induced Abortion) and Actual Total Fertility by Calendar Year and Residence.

III - 74 Ratio of Expected Total Fertility (Including Births Averted by Induced Abortion) to Actual Total Fertility
by Calendar Year and Residence

Residence and Expect and Actual Fertility	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971
Seoul												
Expected Total Fertility (including births averted by abortion)	6,060	5,000	5,035	5,535	4,815	4,750	4,540	4,375	4,785	4,175	4,925	4,635
Actual Total Fertility	5,500	4,190	4,265	4,180	3,730	3,200	3,115	3,105	3,575	2,900	3,755	3,535
Ratio	1.10	1.19	1.18	1.32	1.29	1.48	1.46	1.41	1.34	1.44	1.31	1.31
Other Urban												
Expected Total Fertility (including births averted by abortion)	5,890	5,770	5,315	5,340	4,595	4,420	5,045	4,785	4,625	5,855	4,895	5,480
Actual Total Fertility	5,440	5,390	4,905	4,755	3,940	3,635	4,185	3,705	3,535	4,395	3,625	4,385
Ratio	1.08	1.07	1.08	1.12	1.17	1.22	1.21	1.29	1.31	1.33	1.35	1.25
Rural												
Expected Total Fertility (including births averted by abortion)	7,190	6,770	6,550	7,090	6,350	5,750	6,515	5,335	6,025	5,760	5,220	5,835
Actual Total Fertility	7,160	6,725	6,235	6,750	5,990	5,365	5,990	4,895	5,560	5,205	4,715	5,230
Ratio	1.00	1.01	1.05	1.05	1.06	1.07	1.09	1.09	1.08	1.11	1.11	1.12
Total												
Expected Total Fertility (including births averted by abortion)	6,730	6,250	5,915	6,270	5,590	5,215	5,705	4,850	5,405	5,450	5,030	5,485
Actual Total Fertility	6,540	6,020	5,610	5,860	5,140	4,590	5,050	4,295	4,690	4,555	4,272	4,685
Ratio	1.03	1.04	1.05	1.07	1.09	1.14	1.13	1.13	1.15	1.20	1.18	1.17

을 求하여 人工妊娠中絶을 전혀 施行하지 않았을 境遇의 合計出産率을 年度別로 算出하였다.

表 Ⅲ—74에 依하면 人工妊娠中絶에 依한 出生抑制率은 1960년에 約 3% 이던 것이 年度別로 上昇하는 趨勢로 1970년에는 約 18%를 보이고 있다.

人工妊娠中絶이 出生抑制에 貢獻한 比率은 서울이 뛰어나서 現在 抑制率이 31%에 達한다. 그러나 서울은 1960년에도 이미 人工妊娠中絶로 많은數의 出生이 抑制 되었고 1970年 보다는 오히려 1965년부터 1967年 사이에 가장 많은 出生이 人工妊娠中絶로 抑制되었다.

農村의 境遇에는 1960년에는 전혀 人工妊娠中絶의 效果가 없으나 1970년에는 約 11%로 每年 조금씩 增加 하였다.

이와같은 現象은 農村의 都市化로 앞으로 더많은 人工妊娠中絶이 農村에서 施行될 것으로 期待된다.

〈註〉

1. N. Keyfitz; Births Averted by Induced Abortion, The Algebra of the Birth Rate Mimeo, 1970. East-West Population Institute
2. 高應麟 “避妊經驗이 없는 婦人의 妊娠確率, 出生間隔 및 妊娠損耗에 관한 分析,” 人口 및 發展問題 研究所 1972. 4. p. 6.

IV 要約 및 建議

最近 人工妊娠中絶率의 變動趨勢, 人工妊娠中絶이 出産力에 미친 效果 및 人工妊娠中絶婦人의 特性을 要約하면 다음과 같다.

1. 全國적으로 1966년에는 49歲 以下の 有配偶婦人中에서 13%의 婦人이 人工妊娠中絶을 經驗한데 比하여 1971년에는 26%로 五年間 13%의 增加를 보여 주고 있다.

✓ 地域別로 보면 서울이 1966년에 25%에서 1971년에는 41%, 기타 市部가 23%에서 34%로 農村이 10%에서 19%로 增加趨勢를 보이고 있다.

2. 年齡別 特殊人工妊娠中絶率의 年度別 變化는 30代 年齡層이 가장 심하여 1960년에는 30—40 程度이었으나 1970년에는 100前後로 增加하고 있다. 그러나 30代 後半期 婦人에 對한 人工妊娠中絶率은 1969年 까지 繼續急增加 하였으나, 1969年 以後 下降하는 傾向이있고 30代 前半期에서는 現在까지 增加하고있다.
3. 地域別로 合計人工妊娠中絶率의 變動趨勢를 보면 서울은 1960년에 1184에서 始作하여 1965년에 2964로 가장 많으며 1965年 以後 조금씩 減小하여 1971년에는 2114이다.

기타市部는 1969年을 頂點으로 하고 있으나 農村의 경우 1970年경에는 1200으로 아직도 繼續增加하는 傾向을 보여 주고 있다.

4. 人工妊娠中絶率이 出産抑制에 미친 效果를 年度別로 比較하면 서울은 1965—1966年의 推定效果率이 48%로 가장 높으며 1970年 경에는 31%로 떨어지고 있다.

그러나 기타市部는 1970년에 35%, 農村은 20%로 繼續 增加하는 傾向을 나타내고 있다.

5. 54歲 以下の 全體 既婚婦人의 約 24%가 人工妊娠中絶, 18%가 自然流産, 4%가 死産 經驗이었다.

地域別로 보면 서울은 各各 38%, 21%, 4%이고 기타市部는 32%, 19%, 4%이고 農村은 17%, 17%, 5%이다.

6. 一婦人當 平均 妊娠數는 5.1회이고 이 中에서 4.2회는 正常出産, 0.5회는 人工妊娠中絶, 0.3회는 自然流産, 0.1회는 死産으로 나타난다.

즉 82%가 正常出産이고 10%가 人工妊娠中絶, 6%가 自然流産이나 死産으로 끝난다. (2%의 現在妊娠中은 除外)

7. 平均妊娠數는 서울이 4.6회 기타 市部가 4.8회 農村이 5.3회이고 平均正常出生數는 서울이 3.2회이고 기타 市部가 4.6회, 農村이 1.0회이다.

이와같이 平均妊娠數에 比하여 平均正常出生數가 地域別로 많은 差異를 나타내는 것은 平均 人工妊娠中絶數의 差異에 (서울 1.0회, 기타市部 0.7회,

農村 0.3回)를 기인 된 것이다.

8. 첫번 人工妊娠中絶하기 前의 平均正常出産數는 3.7회로서 서울이 2.9회 기타市部가 3.5회 農村이 4.3회이다.

年齡別로 보면 20—24歲의 婦人은 0.7회이고 45—49歲의 婦人은 5.9회이다.

9. 人工妊娠中絶率은 15—29歲의 婦人層에서 15%, 30—39세 of 婦人層에서 34%, 40—54세 婦人層에서 22%이다.
10. 29歲 以下의 婦人層에서는 社會—經濟的 特性別로 經驗率의 差異가 比較的 적이므로 가장 많은 30—39歲 婦人集團 中에서 人工妊娠中絶率이 가장 높은 集團은 結婚前의 居住地나 結婚後의 居住지가 都市인 婦人, (約 50%의 經驗率) 婦人의 教育程度가 大學以上인 경우 (51%의 經驗率), 婦人 自身이 主管하는 職業을 가졌던 경우 (45%), 男便의 職業이 官吏, 專門職인 경우 (60%), 所有物件數가 많은層, 新聞을 매일 읽는層이 人工妊娠中絶經驗率이 높다.
11. 人工妊娠中絶에 影響을 미칠 것이라고 가정 할 수 있는 여러 變數를 多分類 解析法 (M. C. A)에 依하여 變數間의 相互關聯性을 고려 하였을 때 의 相關度를 比較하면
- 가. 社會—經濟的 變數中에서는 都市性과 所有物件數 (즉 經濟狀態)에 가장 影響을 받고 있으며 教育程度나 男便의 職業도 相關性은 있으나 그 自體에 있는 것이 아니고 都市性에 影響을 받은 것으로 풀이된다.
- 나. 人口學的 變數인 婦人의 年齡에도 相當한 影響이 있다. ($r=0.23$)
- 다. 家族計劃 現在實踐狀態와의 相關度는 상당히 높으나 ($r=0.22$) 家族計劃事業의 參與度와의 相關性은 희박하다. ($r=0.10\sim 0.05$)
- 라. 人工妊娠中絶의 知識과 態度에 따라 人工妊娠中絶實施에 特別한 差別을 보이고 있지 않다. 다만, 人工妊娠中絶 場所와 敵當한 時期를 아는 婦人과의 相關度가 다소 높게 나타나 있으며 ($r=12.14$) 願치않는 妊娠을 中絶하겠다는 婦人이 中絶 經驗에 다소 影響을 미친 것으로 생각한다. ($r=13$)
12. 54歲 以下의 既婚婦人中에서 約 41%가 家族計劃 經驗이 있고 26%가 人工妊娠中絶經驗이 있으며 19%는 兩者 모두 經驗한 婦人이다.
13. 地域別로 家族計劃 實踐率과 人工妊娠中絶率을 比較하면 家族計劃實踐率은 서울이 47%, 기타市部가 42%, 農村이 38%로 近小한 差異를 나타내고 있으나 人工妊娠中絶 經驗率은 서울이 41%, 기타市部가 34%, 農村이 19%로 많은差異를 나타내고 있다.
- 특히 兩者 모두 經驗한 比率은 서울이 31%, 기타市部가 25%, 農村이 13%이다.
14. 家族計劃實踐婦人과 人工妊娠中絶經驗 婦人의 人口 社會 經濟的 特性을 比較하면
- 가. 家族計劃 實踐婦人은 30—39歲 年齡層에 集中的으로 分布되어 있으나 人工妊娠中絶 經驗婦人은 이 年齡層이 가장 많지만 젊은 婦人이나 高齡의 婦人層에도 고르게 分布되어 있다.

- 나. 現存子女數가 2名以上이어야만 家族計劃을 實施하는 傾向이 있으나 人工妊娠中絶은 子女가 없거나 1名인 경우에도 實施하는 婦人이 상당히 있다.
- 다. 農村에 오래 居住한 婦人은 家族計劃을, 都市에서 오래 居住한 婦人은 人工妊娠中絶이나 兩者 모두 채택하는 傾向이 높다.
- 라. 教育程度, 男便의 職業, 所有物件數에 따라서 家族計劃 實踐率의 差異보다 人工妊娠中絶率의 差異가 더 심하게 나타난다.
- 15. 避妊法을 채택했던 婦人들의 平均 人工妊娠中絶回數는 1.1回인데 比하여 避妊 非實踐婦人들의 平均 回數는 0.2回이다.

地域別로 보면 家族計劃 實踐集團의 平均人工妊娠中絶回數는 서울이 1.7回, 기타市部가 1.4回, 農村이 0.7回인데 比하여 非實踐集團의 平均人工妊娠中絶回數가 各各 0.3, 0.3, 0.1回이다.

- 16. 첫人工妊娠中絶前에 避妊法을 使用한 婦人의 比率은 서울이 25%, 기타市部가 27%, 農村이 33%이다.
- 17. 人工妊娠中絶에 對한 知識과 態度를 보면
 - 가. 婦人들의 一般的인 態度는 贊成率과 不贊成率의 分布가 비슷하다. 人工妊娠中絶을 一般的으로 贊成한다는 婦人은 農村과 低教育層에 많으며 人工妊娠中絶經驗이 없는 集團에서 좀더 많이 分布되어 있다.
 - 나. 願치 않는 妊娠이 되었을 경우에는 62%가 人工妊娠中絶을 하겠다고 應答하였다.

地域別로는 一般的인 態度와는 달리 서울이 78%, 기타市部가 71%, 農村이 58%이다. 教育程度가 높을수록 願치않는 妊娠은 中絶을 하겠다고 婦人이 많고 人工妊娠中絶 經驗婦人이 이러한 態度를 나타내는 傾向이 높다.

- 다. 安全性에 對한 婦人의 意見은 約 70%가 위험하다고 생각하고 있으며 教育程度가 높거나 都市性이 강한 層에서 위험하다고 생각하는 경향이 높다. (高卒以上; 76%; 서울, 78%)
- 라. 調査當時 人工妊娠中絶 行僞가 不法이었던 狀態下에서 不法이라고 應答한 婦人은 31%에 불과하며 서울이 40%, 農村이 26%이다.

人工妊娠中絶을 經驗한 婦人層에서 合法이라고 생각하는 傾向이 높다.

以上の 結果로서 農村의 近代化 및 都市地域과의 流通으로 因하여 農村地域의 人工妊娠中絶이 계속 上昇 할 것이라는 展望이 예측되며 人工妊娠中絶의 一般的인 態度로 보아 現在까지의 傾向과는 달리 社會—經濟的 여건이 좋지 않은 集團에서의 人工妊娠中絶率이 높아 질 것으로 推測된다.

그러나 지금까지 婦人들이 人工妊娠中絶의 法的知識으로 보아 合法化로 因하여 中絶率의 特別한 增加는 기대되지 않으며 다만 安全性에 對한 신뢰감이 높아지고 시술비가 낮아진다면 보다 폭넓게 유행될 것으로 예측된다.

따라서 家族計劃과 關聯하여 다음과 같은 建議을 하고자 한다.

1. 避妊實踐婦人中 半數以上이 人工妊娠中絶을 經驗하였다는 것은 避妊의 必要를 느끼는 婦人中에서 家族計劃만으로 避妊을 成功하지 못한 婦人이 많다는

것을 意味한다.

따라서 避妊方法을 使用後 中斷하거나 실패하여 妊娠되는 것을 막기 위하여는 避妊方法의 質的인 問題가 고려되어야 하겠다.

2. 人工妊娠中絶 婦人中 家族計劃 實踐 經驗이 없는 婦人들을 家族計劃으로 흡수 할 수 있는 보다 적극적인 계몽 및 홍보 활동이 필요하다고 생각된다.
3. 人工妊娠中絶 經驗婦人の 分布가 社會—經濟的 여건이 좋은 集團에 集中되어 있으므로 이들은 자비부담으로 避妊이 가능하다고 생각되며 이에 대한 적절한 안내가 필요하다.
4. 願치않는 妊娠인 경우에는 대부분 人工妊娠中絶을 하겠다는 態度를 보이고 있으나 中絶에 對한 공포가 많으므로 보다 安全한 의료의 혜택을 받을 수 있도록 종합병원 및 個人病院에서 施術토록 권장하고 施術費의 平準化가 이루어질 필요가 있다고 생각된다.
5. 끝으로 人口抑制 政策으로 綜合病院 및 保健所 單位에서 社會—經濟的 水準이 낮은 層을 對象으로 저렴한 價格으로 施術을 도와주면 이들의 人工妊娠中絶率의 上昇은 물론 出產力低下에 많은 影響을 미칠 것으로 생각된다.

附 錄 年 齡 別 特 殊 人 工 妊 娠 中 絕 率 (年 度 別, 地 域 別)

**Table 1. Annual Korean Age Specific and Total Induced Abortion Rates
(All Women) 1971 Fertility-Abortion Survey**

Total Population

	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	Last 12 months
15-19	3.4	.8	.8	—	—	3.3	.8	.8	2.4	2.5	.7	—
20-24	4.9	11.5	11.6	11.9	14.4	18.4	22.7	19.7	25.1	28.9	27.8	29.4
25-29	20.5	24.9	31.0	25.6	45.9	52.6	52.4	61.3	50.8	48.3	50.3	47.0
30-34	28.3	43.5	34.3	65.6	59.0	96.4	90.9	70.4	82.3	101.1	110.8	91.7
35-39	39.7	31.3	47.7	62.9	55.1	61.1	76.2	85.2	90.8	114.4	93.8	97.8
40-44	13.2	10.0	13.7	21.0	24.1	31.2	23.1	45.2	34.5	46.7	44.1	47.9
45-49	*	*	**	—	—	2.2	3.3	—	—	7.1	2.8	4.1
Total Abortion Rate	550	610	748	935	992	1326	1347	1413	1430	1755	1652	1590

*Not available

**Age 45 only

**Table 2. Annual Korean Age Specific and Total Induced Abortion Rates
(All Women) 1971 Fertility-Abortion Survey**

Seoul

	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	Last 12 months
15-19	11.6	—	3.6	—	—	6.7	3.4	—	10.2	3.5	—	—
20-24	13.4	29.9	21.7	21.5	24.8	50.4	47.8	39.0	34.7	26.7	40.1	44.7
25-29	45.9	61.5	96.6	26.0	70.5	133.9	115.4	82.3	73.0	82.6	62.0	69.9
30-34	37.6	112.7	52.0	160.5	126.3	193.9	174.4	149.8	164.5	145.4	174.1	179.5
35-39	110.0	100.0	116.1	145.2	82.6	127.8	190.1	129.9	104.9	142.1	102.0	107.7
40-44	18.2	27.4	22.5	76.1	71.4	80.0	18.2	89.3	80.7	74.4	22.6	21.1
45-49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10.2	—	—
Total Abortion Rate	1184	1658	1562	2146	1878	2964	2746	2452	2340	2424	2004	2114

**Table 3. Annual Korean Age Specific and Total Induced Abortion Rates
(All Women) 1971 Fertility-Abortion Survey**

Other Urban

	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	Last 12 months
15-19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.0	—	—
20-24	3.3	19.2	19.5	10.0	13.8	23.4	10.1	21.8	17.9	43.0	46.4	46.7
25-29	40.5	38.3	35.3	48.3	78.0	56.9	73.5	104.2	93.3	86.2	66.9	60.6
30-34	58.5	53.9	53.1	65.4	56.8	108.1	123.4	129.4	107.8	152.5	143.8	99.0
35-39	87.0	58.1	56.2	112.3	82.9	92.7	78.4	111.1	144.9	214.0	139.6	140.4
40-44	10.9	—	17.0	8.6	36.8	43.5	45.2	50.6	53.5	57.0	78.1	53.9
45-49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14.5	19.4
Total Abortion Rate	1001	848	906	1223	1342	1623	1653	2086	2087	2794	2446	2100

**Table 4. Annual Korean Age Specific and Total Induced Abortion Rates
(All Women) 1971 Fertility-Abortion Survey**

Rural

	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	Last 12 months
15-19	1.6	1.6	—	—	—	3.5	—	1.7	—	—	1.3	—
20-24	2.8	1.5	4.5	9.3	10.8	3.1	17.7	9.8	24.4	21.8	10.4	11.8
25-29	7.1	10.9	10.9	17.3	26.0	25.2	20.8	34.3	23.2	18.5	37.7	30.5
30-34	14.7	22.7	23.3	40.7	40.6	65.5	58.4	27.3	47.9	71.0	77.0	57.9
35-39	10.7	6.4	28.9	24.0	38.4	33.0	47.1	64.9	68.3	72.2	76.9	81.5
40-44	12.9	9.8	11.2	13.1	10.6	17.1	17.0	33.0	16.0	36.5	36.6	52.4
45-49	*	*	** 14.9	—	—	3.2	4.9	—	—	8.5	—	—
Total Abortion Rate	249	264	468	522	632	753	830	855	899	1142	1200	1170

* Not available

** Age 45 only